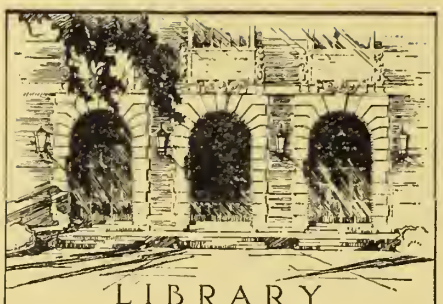


LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY
OF ILLINOIS

636.605
GE
v. 28

JUN 24 1949

Digitized by the Internet Archive
in 2016

https://archive.org/details/diegefiedertewel28unse

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Begründet

von

Dr. Karl Ruß.

Mit zahlreichen Tafeln und Textbildern von Emil Schmidt, O. Kleinschmidt und Karl Neunzig.

Achtundzwanzigster Jahrgang.

Magdeburg, 1899.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.
(M. Kretschmann.)

636.6:5
GE
v.28

Inhalts-Verzeichniß.

Aasgeier 170.
Accentor alpinus 69. 112.
Acrocephalus palustris 228.
Aegintha melpoda 32; — phoenicotis 32; — Wieneri 31.
Alariofink ſ. Fink.
Alexanderſittich ſ. Sittich.
Alpenflüevogel, Alpenbrannelle, ſ. Braunelle.
Alpendohle 69.
Alpenmauerläufer ſ. Mauerläufer. Alpenſchneehuhn ſ. Schneehuhn.
Alpenſumpfmeiſe ſ. Meiſe.
Amandine, Argus- 7. 9. 41. 268. 276; —, Paradies- 7. 9. 41. 268. 276; —, Rothkopf- 357.
Amazone 175. 271; —, Doppelgelbkopf- 175; —, mit rothem Flügelbug 408; —, gelbköpfige, kleine 24; —, Gelbnacken- 185. 192; —, Prêtre's 20. Amazonenpapagei ſ. Papagei.
Ammer 86; —, Gold- 158. 380; —, Grau- 381; —, Schnee- 151; —, ſiebenſtreifiger 64. Ammern, Die deutſchen 338; —, gekäfigt 354.
Ampelis cedrorum 177. 185; —, garrula 177. 185; —, garulus 150.
Amſel 47. 55. 65. 77. 158. 188; —, Alpen- 307; —, gelbfüßige 20; —, Ring- 69; —, Waſſer- 159. 176. 381; —, weiße 191.
An die Leſer 8. 208. 216. 288.
Anfragen und Auskunft 8. 15. 32. 40. 48. 55. 64. 71. 80. 88. 96. 104. 111. 120. 128. 136. 144. 152. 160. 168. 176. 184. 191. 200. 208. 215. 224. 239. 247. 256. 264. 272. 287. 296. 303. 312. 320. 328. 336. 343. 351. 359. 368. 375. 383. 392. 399. 407.
Anodorhynchus hyacinthinus 196.
Anthus aquaticus 69. 295.
Arara, Azara's 264; —, dunkelrother 271; —, hellrother 264. 271; —, hyazinthblauer 196. 271; — Illigers 196; —, kleiner blauer 271; —, Spix' 196; —, Zwerg- 271.
Araſſari, Schrift- 216; —, ſchwarzkehliger 360.
Ardea garzetta 152.
Argusamandine ſ. Amandine.
Artamus sordidus 128.
Aſtrild, Wiener's 31; —, violettbäckiger 357.
Auf der Waldwieſe 26.
Aufruf 120. 401.
Aus dem zoologiſchen Garten von Berlin 20. 361. Aus den Vereinen ſ. Verein. Aus meiner Vogelſtube ſ. Vogelſtube.

Bachſtelze 149. 240. 354; — gelbe 106. 136. 303; — graue 92; —, weiße 136. 158. 256. 407; —, Gebirgs- 381.
Baumelſter ſ. Elſter; —, kanz 6; —, läufer 13. 81. 380; — pieper ſ. Pieper.
Bein, künſtliches für Vögel 183. 215.
Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien 22. 49. 57. 65. 77; —, aus der freilebenden Vogelwelt. Aus dem Sauerlande 149. 158. 380; —, Ornithologiſche, in Süddeutſchland und Tirol 404.
Bergfink ſ. Fink. Berghänfling ſ. Hänfling.
Berichtigung 144. 168. 200. 264. 272. 288. 376.
Betrachtungen über Papageien-Krankheiten 377.
Birkhuhn 92.
Blattvogel, goldſtirniger 169. 198.
Blaudroſſel ſ. Droſſel. Blaukehlchen 23. 189. Blaurake 12. 328.
Blutbauchſittich ſ. Sittich. Blutſchnabelweber ſ. Weber.
Bolborhynchus lineolatus 304.
Brachpieper ſ. Pieper.
Brandente ſ. Ente.
Braundroſſel ſ. Droſſel.
Braunelle 354; —, Alpen- 65. 69. 77. 112. 295. 354.
Breitſchwanzlori ſ. Lori.
Briefliche Mittheilungen 15. 31. 39. 47. 55. 71. 79. 86. 104. 112. 127. 135. 143. 160. 168. 175. 183. 191. 199. 215. 222. 239. 248. 256. 263. 271. 287. 295. 303. 311. 319. 343. 350. 360. 366. 375. 384. 407.
Briefwechſel 48. 160. 192. 208. 216. 232. 240. 256. 304. 336. 368. 408.
Brillen-Hordenſtärling ſ. Star.
Brotogerys tirica 328.
Brut des Blutſchnabelweber 121.
Buchfink ſ. Fink.
Bücher- und Schriftenſchau: Franz Anzinger, Die unterſcheidenden Kennzeichen der Vögel Mitteleuropas in analytiſchen Beſtimmungs-Tabellen 160; Cory, The Birds of eastern North America 400; Der Zoologiſche Garten 360; Gätke, Die Vogelwarte Helgoland 343; Dr. Heck, Lebende Bilder aus dem Reich der Thiere 344, 51; Kalender des Deutſchen Thierſchutzvereins 352; Adolf Nehrkorn, Katalog der Eierſammlung 152; von Tſchuſi zu Schmidhoffen, Ornithologiſches Jahrbuch 344. 400.
Bülbül, grauſchwarzer Himalaya-, 320.
Buntſpecht ſ. Specht.

Cacatua sanguinea 196.
Callocephalon galeatum 196.
Caprimulgus europaeus 304.
Cathartes aura 170.
Cedernvogel 185.
Certhia familiaris 380; —, muraria 112.
Chinaſittich ſ. Sittich.
Chlorophonia callophrys 314; — occipitalis 314.
Chrysotis auripalliatus 185; — inornata 43.
Cinclus aquaticus 8. 159. 381.
Cissa sinensis 40.
Coccothraustes aurantiacus 240; — chrysopeplus 240; — coeruleus 225; — melanurus 336; — Morelleti 393; — tibialis 233. 240.
Colaptes auratus 184.
Coloburis bengalensis 20.
Columba oenas 240.
Conurus Finschi 43; — Petzii 194; — rubritorquis 43.
Copsychus saularis 198.
Coracias garrula 328.
Corvus cornix 381.
Coryllis 196.
Cypselus apus 176.

Dayaldroſſel ſ. Droſſel.
Diſtelfink ſ. Stieglitz.
Dohle 6. 150. 159.

Dompfaff 48. 56. 77. 149. 156. 159; Kurze Geschichten zweier — 54.
Doppelgelbkopf 175.
Dorngrasmücke s. Grasmücke.
Drei für die Liebhaberei neue Papageienarten 43.
Drossel 188; —, Blau- 326. 332; —, Braun-, kalifornische 38. 45; —, Buut- 45; —, Dayal- 169. 198; —, Grau- 150; —, Gray's 16; —, Oliven- 38; —, Ring- 65. 77. 305; —, Ring-, Nordische 307; —, rostrückige 38. 45; —, rothbäuchige 16. 20; —, Schwarz- 86; Vordringen der Schwarz- 312. 350; —, Sing- 66. 77. 92. 143. 151; —, Spott- 37. 45; —, Wachholder- 6; —, Wander-, westliche 45; —, weißkehlige 16; —, Zwerg- 38; Haltung, Wartung und Pflege, Fütterung auf billigste und doch genügende Art, sowie die Eingewöhnung der Wildfänge — artiger Vögel 94. 98. 109.
Dull-Lerche s. Lerche.

Edelfink s. Fink. Edelpapagei s. Papagei.
Eichelheher 39. 149.
Einbürgerung fremdländischer Vögel in unseren Fluren 113.
Einführung fremdländischer Vögel 209.
Eingewöhnung frisch eingeführter Graupapageien 53.
Eisvogel 136. 150.
Elster 79; —, Baum-, rothbäuchige 40.
Elsterchen 128.
Emberiza miliaria 381; — tahapisi 64.
Ente, Brand- 395; —, Braut- 395; —, Knäck- 389; —, Krick- 388; —, Löffel- 389; —, Mandarinen- 395; —, —, Pfeif- 389; —, Schnatter- 389; —, Spieß- 395; —, Stock- 395; —, Tauch- 395.
Ergänzungen zu der Lehre über die Ernährung der Papageien s. Ernährung.
Ernährung, Ueber die beste, — der Papageien, bzl. aller weichlichen Fresser 298. 308. 337. 345.
Eucalyptus-Oel im Papageienzimmer 287.
Eule, Ohr- 11; —, Schleier- 7.
Euphemia violacea 104.

Falco tinnunculus 92.
Falk, Baum- 11; —, Thurm- 12. 67. 92.
Fangvorrichtung für kleinere vierfüßige Raubthiere 222.
Feldlerche s. Lerche. Feldsperling s. Sperling.
Fink 65. 77; —, Alario- 114; —, Berg- 159. 223. 381; —, Buch- oder Edel- 10. 34. 77. 86. 353. 380; —, Flachs- 10; —, Grauedel- 85; —, Grün-, algerischer 21; —, Grün-, chinesischer 21; —, Jakarini- 323; —, Kuba- 32; —, Schmetterlings- 32; —, Schnee- oder Alpen- 2. 13. 91. 288; —, Polar-, grauköpfiger 20; —, Zebra- 128.
Finken, Fremdländische 20. 28. 63. 75. 85. 114. 129. 145.
Fischreiher 388.
Fitislaubvogel s. Laubvogel.
Fledermauspapagei 196.
Fliegenschnäpper, grauer 123. 159. 200. 380; —, Zwerg- 86; — seine Behandlung als Stubenvogel 355.
Flugkäfig oder Einzelhaft? 353.
Flußregenpfeifer s. Regenpfeifer.
Fringilla alario 114; — angolensis 85; — aurantiiventris 21; — barbata 114; — brevirostris 76; — butyracea 114; — canaria 76; — canicollis 86; — canora 32; — carduelis 381; — citrinella 92; — coelebs 34; — columbiana 63; — cucullata 28; — flavivertex 114; — jacarina 323; — juncorum 168; — Lavrencei 30; — lepidoptera 153; — marginalis 63; — montana 256; — montifringilla 159. 381; — musica 85. 238. 243; — nivalis 2. 13. 288; — pinus 69; — psaltria 29; — pusilla 168; — Selbyi 86; — sinica 21; — — spinoides 28; — sulfurata 114; — tristis 28; — uropygialis 63.
Frühlingsbotschaft des Stars 58.
Frühlingstag im märkischen Hochwald 126.
Futter für insektenfressende Singvögel s. Wachsmotte.
Futter, Welches ist das beste — für die in den Wintermonaten mausernden Vögel? 197.

Galleria cerella s. Wachsmotte.
Gans, Nonnen- 396.
Gänsesäger 6.
Gartenlaubvogel s. Laubvogel. Gartenrothschwanz s. Rothschwanz.
Gebirgsstelze 106. 150.
Gefangene Meisen s. Meisen.
Gelbspötter 112. 137. 183; — und seine Behandlung als Stubenvogel 1. 130.
Gelbwangenamazone s. Amazone.
Gesangsgabe des Haussperlings 292.
Gimpel 48. 54. 92; —, Gassius Purpur- 130; —, Haken 146; —, Haus- 130; —, Karmin- 145; —, Purpur- 129; —, Rosen- 129.
Girlitz 135. 176. 354; —, Bart- 114; —, braungestreifter 114; —, gelbbrüdiger 114; —, gelbstirniger 114; —, Grau-, gelbbürzeliger 85; —, grankehliger 86; —, Grauweißbürzeliger 238. 243; —, Hagenbecks gelbköpfiger 114; —, kurzschnäbliger 76; —, schwefelgelber 114; —, Totta 76; —, weißkehliger 86.
Goldammer s. Ammer. Goldhähnchen 67. 92. 380; —, feuerköpfiges 387. Goldspecht s. Specht.
Gouldsamandine, rothköpfige 241. 249; —, schwarzköpfige 241. 249.
Grasmücke 354; —, Dorn- 138. 208. 402; —, Garten- 77. 160. 163. 184. 401; —, Mönchs- 159; —, Orpheus- 412; —, schwarzköpfige 224. 402; —, Sänger-, als Stubengenosse 210. 220; —, Zaun- 159.
Grauammer s. Ammer. Granedelfink s. Fink. Graugirlitz s. Girlitz. Graupapagei s. Papagei.
Großvögel als Stubengenossen 100.
Grünling 21. Grünspecht s. Specht.
Gürtelgrasfink, spitzschwänziger 289; Züchtung des — s. Mischling.

Haidelerche s. Lerche.
Hakengimpel s. Gimpel.
Halcyon giganteus 344.
Halsband-Edelsittich s. Sittich.
Häufling 11. 188; —, Roth- 354.
Harporhynchus redivivus 38.
Hartlaubszeisig s. Zeisig.
Haselhuhn 92.
Haubenlerche s. Lerche.
Hausgimpel s. Gimpel. Hausrothschwanz s. Rothschwanz. Hausschwalbe s. Schwalbe.
Heckenbraunelle 115.
Helenasasänchen 215.
Hesperocichla naevia 45.
Himalaya-Stieglitz s. Stieglitz.
Hirundo rustica 159.
Hohltaube s. Taube.
Hüttensänger 104. 215.
Hypsipetes psaroïdes 320.

Icterus baltimore 267; — cucullatus 282; — Giraudi 275; — Graysoni 281; — gularis 281; — maculatus 274; — mesomelas 282; — pectoralis 275; — prosthemelas 275; — pustulatus 282; — Sclateri 276; — spurius 266; — Wagleri 266.
Inkakakadu s. Kakadu.
Inseparables 196.
Jägerliest 344.

Käfig, Beschreibung eines Beruhigungs- und Schlaf- — für die des Nachts tobenden Weichfuttervögel 222; — für Weichfresser 167. 174. 181.
Kakadu 271; —, blutbefleckter 196; —, Gang-gang- 196; Goffins- 96; —, Helm- 196. 407; —, Juta- 144; —, Nymphen- 272.
Kampfläufer 388.
Kanarienvogel 188; —, Bewertung der — auf den Ausstellungen 4. 14. 25. 46. 50. 60; —, englische 89; —, Kap- 86; —, Norwich-, gehäubter 89; —, wilder 76; —, Yorkshire 104; Zucht und Gesang s. Plaudereien.
Keilschwanzsittich, Finsch- s. Sittich.
Karmingimpel s. Gimpel.
Kernbeißer 353; —, gelber 233; —, grangelber 240; —, hellblauer 225; —, hochgelber 240; — röthlichgelber 240; —, schwarzschwänziger 336.
Kibitz 159.
Kitta, blaugrüne 40.
Kleiber 116.

Klippenhahn 362.
Körnerfresser, Ueber den Fang und die Eingewöhnung junger - 317.
Kohlmeise s. Meise.
Krähe 143. 159; -, Nebel 6. 381; -, Raben- 68. 150; -, Saat- 6; -, Schnee- 90; -, Stein- 90.
Krankheiten, Uebertragbarkeit ansteckender - von Papageien auf Menschen 17. 127. 141. 146.
Kreuzschnäbel 77.
Kubafink s. Fink.
Kukuk 149. 159. 203. 215. 370. 396.

Lagopus albus 91
Lampronessa sponsa 395; - galericulata 395.
Lanius collurio 245. 380; - excubitor 245; - minor 245; - rufus 284; - senator 245.
Laubvogel 66. 77; -, Fitis- 23. 143. 151; -, Garten- 23. 77. 78. 112. 260; -, Weiden- 122.
Leiden und Freuden des Vogelliebhabers 349. 357.
Leiothrix luteus 349.
Lerche 149. 158. 354. 380; -, Dull- 206; -, Feld- 205; -, Haide- 32. 77. 206; -, Haltung und Pflege in Gefangenschaft 205; -, Hauben- 23. 207; -, Kalander- 397.
Leucosticte tephrocotis 20.
Liebe und Ehe im Leben der Vögel 118. 124. 133.
Linaria rufescens 223.
Löffelente s. Ente. Löffelreiher s. Reiher.
Lori, Breitschwanz- 248; -, schwarzkäppiger- 248; -, schwarzköpfiger 271; -, von den blauen Bergen 248.
Loxia pyrrhula 92.

Magellanzeisig s. Zeisig.
Mancherlei 8. 200. 240. 312. 320. 343. 366.
Mauerläufer, Alpen- 91. 112. Mauerschwalbe s. Schwalbe. Mauersegler 176.
Meine Rosenpapageien 362.
Meise, Alpensumpf- 92; -, Ansichten über das Käfigen unserer - 110; -, Blau- 68. 158; - in Gefangenschaft 291; -, Hauben- 68. 92; -, Kohl- 67. 136. 158; -, Lasur- 406; -, Liebhaberei in Innsbruck und Umgebung 140; -, Schwanz- 68. 158; -, Specht- 158. 380; Sumpf- 68. 116. 136; -, Tannen- 68. 92. 140. 158; -, - australische Tannen- 357.
Mergus merganser 6.
Merula migratoria propinqua 45.
Mimus polyglottus 37.
Mischling von Ceresastrild-Männchen und Zebrafink-Weibchen 320. 369; -, von beiden Gouldsamandinen 385; -, von Gürtelgrasfink und weißem Mövchen 370. 404.
Mittheilungen aus Centralamerika 170. 177. 185. 193. 201. 209. 218. 225. 233. 250. 257. 265. 274. 281. 314. 323. 393.
Mönchsgrasmücke s. Grasmücke. Mönchssittich s. Sittich.
Monticola cyanus 326. 332; - saxatilis 347.
Montifringilla nivalis 91.
Morellet-Pfäffchen s. Pfäffchen.
Morgenammerlerchen s. Sperling.
Morgen, Ein, in der Vogelstube 409.
Motacilla alba 158. 381; flava 88. 158; - sulphurea 92. 381.
Motmot 48.
Mövchen 239; - japanisches s. 28.
Möve, braunköpfige Lach- 388; -, Silber- 389; -, Sturm- 388.
Mozambikzeisig s. Zeisig.
Müllerchen 163.
Muscicapa grisola 159. 200. 380; - parva 286. 355.
Muskatfink 239.

Nachtigal 161. 178. 191. 396; -, Wasser- 189.
Nachtreiher s. Reiher.
Nährsalz s. Ernährung.
Nebelkrähe s. Krähe.
Nistkasten, Zweckmäßige - für Baumläufer 81.
Nucifraga caryocatactes 92.
Numenius arcuatus 389.
Nycticorax griseus 388.
Nymphenkakadu s. Kakadu.

Olivendrossel s. Drossel.
Orangebäckchen 32.
Organist 104. 122; -, dickschnäbliger 20.
Ornithologischer Ausflug in den Glarner Alpen (Schweiz) 68. 90.
Ornithologisches vom Danziger Stadtgraben 230.

Palaeornis derbyanus 361.
Palmtäubchen 168.
Papagei, Amazonen-, weißstirniger 250; -, Edel- 271; -, -, Müllers- 368; -, -, Neuguinea- 376; -, Ernährung s. Ernährung; -, Grau- 154 165. 199. 215. 256; -, -, Zur Eingewöhnung frisch eingeführter - 53; -, Krankheiten 377; -, Langflügel- 196; -, -, blauschwarzer 196; -, -, weißköpfiger 195; -, Meyer's 196; -, Rosen- 362. 366; Schwarz- 271.
Papageichen, blauscheiteliges 248.
Paradisamandine s. Amandine.
Paradisea apoda 196. 362; - papuana 362.
Paradisvogel, smaragdgrüner 196.
Parus ater 92. 158; - borealis 92; - caudatus 158; - coeruleus 158; - cristatus 92; - major 158; - palustris 136.
Passer domesticus 292; - pileatus 218.
Pets, Keilschwanzsittich s. Sittich.
Pfäffchen, Morellet- 393.
Pflege und Behandlung von Papageien 73.
Philomachus pugnax 388.
Phyllornis aurifrons 169.
Pica rufa 40.
Picus major 381; - martius 92; - viridis 381.
Pieper 354; -, Baum- 65. 77. 86; -, Brach- 12.
Pionus chalcopterus 196; - senilis 195.
Pitta bengalensis 20.
Pitta, bengalische 20.
Pitylia afra 31.
Platalea leucerodia 395.
Plattschweifsittich s. Sittich.
Platycercus Brownii 361.
Plauderei von meiner Nordlandreise 142. 151; -, über Kanarienzucht und Kanariengesang 298. 310. 333. 341. 358. 372. 381.
Poeocephalus meyeri 196.
Polarfink s. Fink.
Polytelis alexandrae 195.
Porphyrio smaragdonotus 395.
Prachtfinken, Bedürfen die - zur guten Lebenserhaltung unter anderem der Frucht bzl. Beren 105.
Pratincola rubicola 217.
Prinzess of Wales Parrakeet 195.
Prionites brasiliensis 48.
Psittacus aestivus 408; - albifrons 250; - atricapillus 248; - auripalliatus 185. 192; - chrysopterygius 120; - cyanopygus 279; - galgulus 248; - guatemalae 192; - haematogaster 352; - haematonotus 392; - - Leadbeateri 144; - Linnéi 376; - Mülleri 368; - multicolor 279; - Novae-Hollandiae 272; - Novae-Zeelandiae 279; - ochropterus 24; - Petzi 193; - Prêtrei 20; - pulcherrimus 279. 384; - semitorquatus 279; - Swainsoni 248; - - torquatus 232; - tovi 201.
Pteroglossus atricollis 360; - inscriptus 216.
Purpurgimpel s. Gimpel.
Pyrrhocorax alpinus 69.
Pyrrhula Cassini 130; - enucleator 146; - erythrina 145; - europaea 56; - frontalis 130; - purpurea 129.

Rabe 6. Rabenkrähe s. Krähe.
Raubwürger s. Würger.
Rauchschwalbe s. Schwalbe.
Regenpfeifer, Fluß- 12.
Regulus cristatus 380; - ignicapillus 381.
Reiher, Fisch- 388; -, Kuh- 395; -, Löffel- 395; -, Nacht- 388; -, Seiden- 152.
Reisen und Forschungen 135.
Riesenfischer s. Jägerliest.
Riesenvoliere im Düsseldorfer zoologischen Garten 387. 395.
Ringamsel s. Amsel. Ringdrossel s. Drossel.
Rosengimpel s. Gimpel. Rosenpapagei s. Papagei. Rosenstar s. Star.

Rothhalsfittich s. Sittich. Rothkehlchen 13. 57. 65. 67. 72. 77. 143. 158. 172. 254. 354.
Rothkopfamandine s. Amandine. Rothrückiger Würger s. Würger.
Rothschwänzchen 149. 158; —, Haus- 68. 380.
Rückblick 116.
Rupicola crocea 362.
Rutz, Karl † 280; —, Dr. Karl † 313; —, Dr. Karl, Sein Entwickelungsgang als Schriftsteller 321. 329.
Ruticilla phoenicurus 380; — titys 158. 381.

Sängergrasmücke s. Grasmücke.
Saxicola oenanthe 160.
Schaffelze 88.
Schicksal unserer Vogelnester und die wichtigsten Faktoren des Vogelschutzes 30.
Schilderungen aus der Vogelwelt Kaliforniens 37. 45.
Schleiereule s. Eule.
Schlußbeobachtung zur Bastardzüchtung zwischen beiden Gouldsamandinen s. Mühling.
Schmalschnabelsittich s. Sittich.
Schmetterlingsfink s. Fink.
Schneefink s. Fink. Schneehuhn 91. 112. Schneekrähe s. Krähe.
Schwalbe 149. 246. 262. 303; —, Erd- 13; —, Haus- 215. 380; —, Mauer- 215; —, Mehl- 13; —, Nacht- 304; —, Rauch- 159. 215. 380; —, Thurm- 262. 380; —, australische Wald- 356.
Schwan, weißer Höcker- 396; —, Sing- 396; —, schwarzer Trauer- 396.
Schwanzmeise s. Meise.
Schwarzkehlchen 217. Schwarzspecht s. Specht. Schwarzstirnwürger s. Würger.
Schwarzplättchen 22. 55. 57. 65. 77. 86. 163.
Seidenreiher s. Reiher. Seidenschwanz 150. 177. 185.
Senegalhäubchen 168.
Sepsis, Die — (Blutzersetzung) der (jungen) Papageien bzl. Graupapageien 273.
Singdrossel s. Drossel.
Sitta caesia 158. 380.
Sittich, Alexander-, kleiner 232; —, Band- 279; —, Blutbauch- 352; —, China- 361; — Halsband-Edel- 232; —, Katharina- 304; —, Keilschwanz-, Finschs 43; —, —, Petz' 193; —, Mönchs- 113; —, Paradis- 384; —, Plattschweif-, blaugrüner 279; —, —, Brown's 361; —, —, mit blauem Unterrücken 279; —, —, gelbschulteriger 120; —, —, mit gelbem Halsband und rother Stirnbinde 279; —, —, rothstirniger Neuseeländer- 279; —, —, vielfarbiger 279; —, Prinzess of Wales- 195; —, Rothhals- 44; —, Sing- 271. 392; —, Tirika- 328; —, Tovi-Schmalschnabel- 201; —, Wellen- 175; —, —, gelber 271.
Spatzengeschichte, Eine 364.
Specht, Bunt- 381; —, Gold- 184; —, Grün- 381; —, Schwarz- 92.
Sperling 237; — in der Gefangenschaft 385; —, Feld- 256; —, Haus-, Gesangsgabe des 292; —, Morgenammer- 218; —, schnurrbärtiger 153.
Spermestes acuticauda 289; — Argus 7. 9. 41. 268; — erythrocephala 7. 9. 41. 268; — Gouldi 241. 249. 289; — mirabilis 241. 249.
Sprosser 22. 161. 178. 183. 191. 396.
Steinkauz 68. Steinkrähe s. Krähe. Steinschmätzer 13. 65; —, grauer 160. Steinröthel 347. 397.
Stieglitz 156. 188. 354. 381; —, Himalaya- 63.
Star 6. 79. 149. 158. 159; —, einfarbiger 400; —, gemeiner 293; —, orangeköpfiger 296; —, Rosen-, Wanderzug des 212. 231. 255; —, Wasser- 231; —, Frühlings- botschaft des s. Frühlingsbotschaft.
Storch, schwarzer 152; — weißer 152.
Sturnus roseus 212. 231; — unicolor 400; — vulgaris 293; — xanthocephalus 296.
Sumpfmeise s. Meise
Sumpfrohrsänger, in seiner Bedeutung als Stubenvogel 228. 234.
Sylvia atricapilla 159. 224; — cinerea 208; — curruca 159; — flavicapilla 92; — hortensis 160. 401; — hypolaïs 1. 112. 130; — orphea 210. 220; — rubecula 72. 158; — rufa 159; — tithys 68.
Syrnium aluco 6.

Tanagra crassirostris 20; — septicolor 356; — tricolor 356
Tannenheher 92. 149.
Taube-, Haus- 7; —, Hohl- 240; —, Ringel- 11.
Tetrao alpinus 112.
Thurmfalk s. Falk.
Tovi-Schmalschnabelsittich s. Sittich.
Trauerfliegenfänger 13. Trauerzeisig s. Zeisig.
Trichodroma muraria 91.
Trupial, Baltimore- 267; —, Garten- 266; —, gefleckter 274; —, gesprenkelter 282; —, Girard's 275; —, Grayson's 281; —, Orange- 282; —, schwarzbrauner 275; —, schwarzbrüstiger 275; —, schwarzkehliger 281; —, schwarzstreifiger 282; —, Sclater's 276; —, Waglers- 266.
Trupiale von Guatemala 257. 265. 274. 281.
Turdus albicollis 16; — alpestris 304; — flavipes 20; — Grayi 16; — iliacus 381; — musicus 92; — ruficventris 16. 20; — Swainsonii 38; — torquatus 69. 305; 307; — ustulatus 38.

Ueberwinterung einheimischer Kleinvögel im Freien 92.
Uferschnepfe 389.
Ungleiche Gesellen 278.

Verein, Ornithologische Gesellschaft in Basel 87; —, Deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin 87. 95; —, für Vogelkunde und Geflügelzucht in Breslau 47. 79. 366; —, Vogelfreund in Landau (Pfalz) 128; —, der Liebhaber einheimischer Vögel in Leipzig 64; — für Geflügel- und Vogelzucht in Mainz 55. 176. 335. 390.
Versammlung, Ornithologische — in Sarajevo 223.
Vögel, Freundnachbarlichmistende 6. 11; — Selten gehaltene einheimische 106. 115. 122 138. 159 163; — Wie bekomme ich in meinen Garten 190; — Zwei werthvolle, für unsere Vogelstuben 314. Vogeleier, Anfertiger falscher 8; —, händler-Verband und Vogelschutz 33. 97. 108; leben in der Grossstadt 236; — liebhaberei, Englische 10. 44. 89. 156. 188. 194. 226. 283. 356; — liebhaberei und — schutz 270. 284; — liebhaberei, Unwissende 247; — massenmord auf Helgoland 343; — massenmord, gegen den 367; — nest, Ein merkwürdiges 367; — nester, Das Schicksal unserer — und die wichtigsten Faktoren des Vogelschutzes 30; — schutz 255. 270; — schutz und Liebhaberei 120; — stimmen im Munde des Untererzgebirglers 15; — stube, Aus meiner 164. 207 Stubenpflege im Winter 406; — welt, freilebende, des Sauerlandes 380.
Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen 238. 243.
Von meinen Vögeln 365.
Vorfrühling 102.

Wachsmotte, als Futter für insektenfressende Vögel 294. 363.
Wachtel 23. 212.
Waldschwalbenwürger s. Würger.
Warum züchten Sie mit Vorliebe Mischlinge? 369. 404.
Wasseramsel s. Amsel. Wasserpieper s. Pieper. Wassernachtigal s. Nachtigal. Wasserschmätzer 8. 259. Wasserstar s. Star.
Weber, Blutschnabel- 121. 215.
Weidenlaubvogel s. Laubvogel.
Wellensittich s. Sittich.
Wie ich Ornithologe wurde 301.
Wiedehopf, Sachgemäße Aufzucht und Pflege vom Nestling bis zum ausgewachsenen Vogel 69. 78. 82.
Wieners Astrild s. Astrild.
Wildgans s. Gans.
Wintergast, Ein seltener 406.
Wintervögel, Bilder aus dem Leben unserer 66.
Würger 6. 12. 245. 252; —, Raub- 245; —, Rothkopf- 245; —, Rothrückiger- 245. 263. 354; —, Schwarzstirn 245. — Waldschwalben- 128.

Zaungrasmücke s. Grasmücke.
Zaunkönig 65. 77. 117. 215.
Zebrafink s. Fink.
Zeisig 21. 77. 188. 354; — von Arkansas 29; —, bärtiger 63; —, Fichten- 63; —, Gebirgs- 28; —, Hartlaubs- 114; —, kalifornischer 30; —, von Kolumbien 63; —, Kordilleren- 63; —, Magellan- 63; —, Mozambik- 114; —, schwarzer 64; —, schwarzköpfiger 28; —, Trauer- 28
Zitronfink s. Fink.

Zosterops 556.
Züchtung, Ergänzung zu meinen früheren Berichten 241. 249. 268. 276; — des spitzschwänzigen Gürtelgrasfink 289; —, Mischlings- zwischen rothköpfiger und schwarzköpfiger Gouldsamandine 241. 249; — der Paradis-Amandine bzl. Argus-Amandine 7. 9. 41. 268. 276; —, Schwalben- im Zimmer 246.
Züchtungsresultate 1899 er, mit Dompfaffen und Kanarien 415.
Zugvögel, Das Wandern der 315. 324.
Zur Eingewöhnung frisch eingeführter Graupapageien s. Papagei.
Zwergdrossel s. Drossel. Zwergrohrdommel 13. Zwergfliegenfänger s. Fliegenschnäpper. Zwergtaucher 13.

Verzeichniß der abgebildeten Vögel.

Aegintha melpoda 27; — phoenicotis 27.
Amazone, mit rothem Flügelbug 403; —, kleine gelbköpfige 19; —, gelbnackige 187; —, Guatemala- 187.
Ammer, siebenstreifiger 59.
Arara, Azara's 259; — hellrother 259.
Arassari, Schrift- 211; —, schwarzkehliger 355.
Ardea garzetta 147.
Artamus sordidus 123.
Baumelster, rothbäuchige 35.
Brillen-Hordenstärling 291.
Bolborhynchus lineolatus 299.
Brotogerys tirica 323.
Bülbül, Graufchwarzer Himalaya- 315.
Ciconia alba 147; — nigra 147.
Cissa sinensis 35.
Coccothraustes melanurus 331.
Colaptes auratus 179.
Drossel, Gray's 11; —, Ring- 307; —, rothbäuchige 11; —, weißkehlige 11.
Emberiza tahapisi 59.
Fringilla brevirostris 75; — canora 27; — juncorum 163; — montana 251; — nivalis 3; — pusilla 163.
Gelbkopf, Doppelter 411.
Girlitz, kurzschnäbliger 75.
Halcyon giganteus 339.
Hypsipetes psaroïdes 315.
Jägerliest 339.
Kakadu, Goffins- 91; —, Inka- 139; —, Nymphen- 267.
Kanarienvogel, reingelber Yorkshire- 99.
Kernbeißer, Schwarzschwänziger 331.
Kitta, blaugrüne 35.
Kubafink 27.
Lori, schwarzkäppiger 243; —, von den blauen Bergen 243.
Motmot 43.
Orangebäckchen 27.
Papagei, Müllers Edel- 363; —, Neuguinea-Edel- 371.
Papageichen, Blauscheiteliges 243.
Pica rufa 35.
Prionites brasiliensis 43.
Psittacus aestivus 403; — atricapillus 243; — auripalliatus 187; — Azarae 259; — chrysopterygius 115; — galgulus 243; — Goffini 91; — guatemalae 187; — haematogaster 347; — haematonotus 387; — Leadbeateri 139; — Linnéi 371; — macao 259; — Mülleri 363; — Novae-Hollandiae 267; — ochropterus 19; — pulcherrimus 379; — Swainsoni 243; — torquatus 227.
Pteroglossus atricollis 355; — inscriptus 211.
Schmetterlingsfink 27.
Schneefink 3.
Seidenreiher 147.
Sittich, Alexander-, kleiner 227; —, Blutbauch- 347; —, Paradis- 379; —, Plattschweif-, gelbschultriger 115; —, Katharina- 299; —, Sing- 387; —, Tirika- 323.
Specht, Gold- 179.
Star, einfarbiger 395.
Storch, schwarzer 147; — weißer, 147.
Sturnus unicolor 395; — xanthocephalus 291.
Turdus albicollis 11; — Grayi 11; — rufiventris 11; — torquatus 307.
Waldschwalbenwürger 123.
Zwergammersperling 163.

Verzeichniß der Nestbilder.

Bachstelze, gelbe (Motacilla flava) 83.
Dompfaff (Pyrrhula europaea) 51.
Feldsperling (Fringilla montana) 251.
Fliegenschnäpper, grauer (Muscicapa grisola) 195.
Gartenlaubvogel oder Gelbspötter (Sylvia hypolaïs) 107.
Grasmücke, Dorn- (Sylvia cinerea) 203; —, schwarzköpfige (Sylvia atricapilla) 219.
Hohltaube (Columba oenas) 235.
Mauersegler (Cypselus apus) 171.
Meise, Sumpf- (Parus palustris) 131.
Rothkehlchen (Sylvia rubecula) 67.
Steinschmätzer, grauer (Saxicola oenanthe) 155.
Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus) 5.

Verzeichniß der Kunstbeilagen.

Eine Farbendrucktafel, darstellend: 1. Sprosser, 2. Nachtigal, 3. Schwarzköpfige Grasmücke, 4. Sperbergrasmücke, 5. Gartengrasmücke.
Eine Tafel in Schwarzdruck, darstellend: 1. Alpenschneehuhn, 2. Alpenmauerläufer, 3. Alpenbraunelle.
Ein Original-Aquarell, darstellend: 1. Rothkehlchen, 2. Blaukehlchen, 3. Gelbspötter, 4. Sumpfrohrsänger, 5. Orpheusgrasmücke.
Eine Tafel in Schwarzdruck, darstellend: Gartenrothschwänzchen (Nestbild).

N. H. L.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 1. Magdeburg, den 5. Januar 1899. XXVIII. Jahrg.

Der Gelbspötter (Sylvia hypolaïs, *L.*) und seine Behandlung als Stubenvogel.

Von Karl Kullmann.

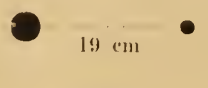
Dem Wunsch meines sehr verehrten Freundes, des Herrn Dr. Ruß, an welchen verschiedene Aufforderungen ergangen sind, über die Verpflegung des Gelbspötters eine eingehende Schilderung zu bringen, ebenso mir direkt zugegangenen Briefen mit der gleichen Bitte komme ich hiermit mit Vergnügen nach und will im Folgenden versuchen, meine Erfahrungen, welche ich mit diesem Vogel in den vielen Jahren meiner Liebhaberei gesammelt habe, hier niederzuschreiben. Die Vogelliebhaber, die Herrn Dr. Ruß sowol, als meine Wenigkeit darum angingen, meinten, daß sie durch die verschiedenartigen Ansichten und Meinungsäußerungen über den Spötter in der letzten Zeit vollständig irregeleitet worden seien und jetzt viel weniger als früher wüßten, woran sie sich halten sollten und was richtig und was nicht recht wäre, bzl. wie man es anzufangen habe, um diesen viel mehr, als es in Wirklichkeit der Fall ist, heikel genannten Vogel sachgemäß zu verpflegen und zur Mauser zu bringen.

Was mich dabei verwunderte, war eins, daß nämlich zwei Herren aus Wien sich an uns wandten, gerade der Stadt, wo der Gelbspötter beiweitem mehr gehalten wird und gesanglich viel höher im Ansehen steht, als dies bei uns der Fall ist. Einer dieser Wiener Herren schreibt mir, daß er sich genau an die bisher mitgetheilten verschiedenen Fütterungs- und Verpflegungsmethoden gehalten habe und trotzdem wären ihm seine sämmtlichen Spötter eingegangen; ganz ähnlich lauten noch einige Briefe aus Deutschland. Ich betone hier ausdrücklich, daß der Spötter bei richtiger Verpflegung lange nicht so empfindlich ist, als die meisten Vogelliebhaber annehmen, und wer als verständnißvoller Pfleger eine Garten- oder Orpheusgrasmücke gut zu durchwintern imstande ist, dem soll es auch ein Leichtes sein, einen Gelbspötter sich als dankbaren Käfigvogel heranzuziehen, da bei den vorgenannten Grasmückenarten genau so aufzupassen ist, ja vielleicht noch mehr, um dieselben richtig zur Mauser zu bringen, wie bei unserm Spötter. Warum ich dies voraussetze, ist aus Nachstehendem zu ersehen: der Gelbspötter zeigt viel weniger Anlage zur Fettsucht und geht daher auch leichter in die Mauser, besonders im ersten Jahr der Winterfederung, als unsere Gartengrasmücke, welche, mit dem Fettpolster versehen, viel eher zu Schlaganfällen neigt, als der Gelbspötter. Inbezug auf die richtige Verpflegung meines Lieblingsvogels, der Gartengrasmücke, werde ich, wenn es genehm sein sollte, in einem spätern Artikel in der „Gefiederten Welt" meine Erfahrungen gern kundthun*).

Ich beginne also mit der Eingewöhnung des Vogels und bemerke gleich, daß dies das denkbar leichteste ist, da der Spötter erst Anfang Mai bei uns eintrifft, zu einer Zeit, wo an frischen Ameisenpuppen, Kerbthieren, Schmetterlingen u. a. kein Mangel ist und es dem Liebhaber um die Hauptsorge, die naturgemäße Nahrung herbeizuschaffen, nicht bange zu sein braucht. Meine Käfige, in welchen ich seit ziemlich dreißig Jahren diese Vögel gut beherberge und oft schon bis zu zehn Jahren gut gehalten habe (augenblicklich besitze ich einen vorzüglichen Spötter, der sechsmal durchwintert ist), sind Kistenbauer, 51 cm lang (Lichtweite), 30 cm hoch und 22 cm tief. Die Vorder-, also Drahtseite verhülle ich mit einem Stück altaus-

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

gewaschener weißer Leinwand, bringe das Vogelbauer an einen hellen Standort, wo dasselbe, ohne den Vogel bis zu seinem Absingen zu stören, in unbedingter Ruhe verharrt. Der Sprung ist, von der Decke abwärts gerechnet, 16 cm tief, der sogenannte Zweisprung; außerdem ist weiter unten, 23 cm tief, ein Sprungholz zum Futter- und eins zum Wassergefäß und ein dritter Stab in der Mitte angebracht, damit der Vogel nicht allzusehr auf dem Boden im Schmutz sich aufhalten soll; also ungefähr so:



Die Springstäbe wähle ich aus getrockneten Hollunderschößlingen in verschiedener Stärke, wie nebenstehend veranschaulicht.

Als Eingewöhnungsfutter nehme man wirklich frisch gesammelte Ameisenpuppen (keine blauen oder gar verdorbenen), lege als Reizmittel etwa zwölf kleine Mehlwürmer oben darauf und lasse den Vogel ungestört. Nach ungefähr drei bis vier Stunden nehme man ganz behutsam das Futtergefäß heraus und versichere sich, ob der Wildfang gefressen hat. Ist dies der Fall — und nur in den seltensten Ausnahmen tritt beim Gelbspötter das Gegentheil ein —, so hat man sich um den Vogel weiter nicht mehr zu kümmern, als ihm täglich seine guten Ameisenpuppen nebst einigen Mehlwürmern zu reichen, im übrigen ihn unbehelligt lassend, mit Ausnahme der Reinigung des Schiebers, die mindestens allwöchentlich zweimal geschehen muß, und zwar so vorsichtig wie nur irgend möglich, um den frisch gekäfigten und noch ängstlichen Vogel nicht unnütz zu erschrecken. Sollte man jedoch zufälligerweise einen ganz alten Trotzkopf erhalten haben, der nicht an's Futter geht, so stelle man noch ein kleines, niedriges Glasgefäß dazu und thue zwölf bis fünfzehn lebende und recht zappelige Mehlwürmer hinein; diesem Köder widersteht auch der älteste, dickköpfigste Spötter nicht. Sind diese lebenden Würmer nun vertilgt und der Vogel weiß erst, wie gut dieselben schmecken, so geht er unschwer an die toten Würmer und an die Ameisenpuppen — und nach drei bis vier Tagen, öfter noch früher, wird man dem anfangs schüchternen, nach kurzer Zeit aber feurigen Gesang des Gelbspötters lauschen können.

Der Anfänger oder der jüngere Vogelliebhaber (und für diese soll ja hauptsächlich der heutige Artikel hier niedergeschrieben sein) beachte eben als Hauptsache eins: er beschaffe sich möglichst früh, also bald nach der Ankunft, seinen Wildfang; je eher er seinen Gelbspötter in den Käfig bekommt, desto leichter ist dessen Eingewöhnung und desto früher beginnt er auch demzufolge mit seinem Gesang. Nach der ersten Woche des Juni, selbst wenn der Vogel gleich nach der Ankunft gefangen wäre — und dies lege ich jedem, auch dem alterfahrenen Liebhaber an's Herz —, käfige man aber keinen Gelbspötter mehr, und zwar deshalb, weil dann die Hauptbrunst des Vogels vorbei ist. Wenn der Vogel nicht vollständig abgesungen hat, also der Gesang durch den Wechsel ab- bzl. unterbrochen wurde, so ist es auch später mit der Wintermauser schlecht bestellt und er geht zur Unzeit, ohne dem Pfleger nur im geringsten Freude gemacht zu haben, ein. Hierauf führe ich die vielen Verluste, worüber sich die Liebhaber des Gelbspötters beklagen, hauptsächlich zurück.

Aber dieser Umstand hat noch etwas Andres und im Interesse unsres Vogels sehr Gutes im Gefolge; dadurch wird der leidigen späten Fangerei, sei es nun von den Eiern oder gar von den Jungen, am besten entgegengewirkt. Kauft der Händler (die meisten thun es ja, Gottlob, nicht) um diese Zeit, also etwa um Mitte Juni, sich noch frischgefangene Gelbspötter, so lasse man ihm dieselben ruhig und mag er dann die Folgen allein auf sein Gewissen nehmen und die armen Vögel, die fast stets rettungslos verloren sind, auch selbst durchzuwintern versuchen. Dadurch gewitzigt, wird er das nächstemal sich schon keine Vögel um diese vorgerückte Jahreszeit mehr einbauern, und die Schlußfolgerung davon bleibt die, daß der unbarmherzige Vogelsteller um diese Zeit der höchsten Liebe des Vogels von selbst aufhören wird, Netze zu stellen oder Leimruthen zu legen, weil er kein Absatzgebiet mehr für dieselben hat. Dies wäre also die Eingewöhnung und ich komme nun zum zweiten Punkt, zur Gewöhnung an das Mischfutter. (Fortsetzung folgt).

Der Schneefink (Fringilla nivalis, *L.*)*).

Von F. Hauser.

Die alpine Vogelfauna zählt nur wenige Glieder, welche mit gleicher Zähigkeit und Beharrlichkeit sich innerhalb der eng gezogenen Grenzen ihrer eigentlichen Heimat halten, wie der Schneefink. Der hübsche, kräftige, an Größe den Edelfink ziemlich übertreffende Vogel ist in den schweizerischen Hochalpen geeigneten Orts fast überall zu finden, an manchen Gebirgsstöcken in recht namhafter Zahl. Erkundigt man sich aber bei den Bewohnern jener Gegenden nach seinem Vorkommen und seinem Aufenthalt, dann wird im allerbesten Fall ein mit der Vogelwelt etwas näher vertrauter Aelpler oder Gemsjäger spärliche Auskunft auf gestellte Fragen geben können. Der „Steinfink", wie hierorts der Schneefink benannt wird, ist in der untern Alpen- und Bergregion und besonders im Thal ein seltner und flüchtiger Gast, und während seine Nachbarn: das „Bergtübli" (Alpenmauerläufer), die „Schneekrähe" (Alpendohle) und der „Heupflüemter" (Flüevogel), der gar zutraulich und ohne Scheu im Winter die zerstreut im Gebirge gelegenen Bauerngüter besucht und vor den Stallthüren Heusamen zusammenpickt — während diese den gleichen einsamen, unwirthlichen Regionen entstammenden Vögel jeder Bauer als alte Bekannte nennt, ist der Schneefink ihm fremd und unbekannt geblieben.

*) Hierzu die Abbildung in dieser Nummer.

Der Name „Schneefink“ charakterisirt diesen Vogel ganz treffend. Seine Daseinsbedingungen scheinen auf das engste an die Nachbarschaft von Firnen und Schneefeldern geknüpft. Die wildesten und unwirthlichsten Stellen oberhalb der Grenze des Holzwuchses, zerklüftete, verwitterte, rundum noch vom Schnee umschlossene Felsenkämme, wo erst an wenigen Orten der Wind die eisigen Krystalle von der Erde fegte und die Sonne erst nach langem, hartnäckigem Widerstand sich ein par kleine Rasenbettchen, ein par winzige

Schneefink (Fringilla nivalis, *L.*).
Originalzeichnung von F. Hauser.

Oasen inmitten der weiten, winterlichen Wüste erkämpfen konnte, das ist des Schneefinken Heimat; da fühlt er sich behaglich und so recht eigentlich daheim, und wohlgemuth richtet sich der zähe kleine Vogel, unbekümmert um alle Grausen des diese Höhen immerfort umtobenden und alle Lebewesen stets mit Vernichtung bedrohenden Kampfs der Naturgewalten, sein Nestchen her. Solches wird an einer vor Wind und Nässe gut geschützten Stelle, gewöhnlich in einer unzugänglichen Felshöhle oder Felsspalte, zwischen Steinblöcken u. drgl. angelegt. Nach Tschudi nisten Schneefinken auch in Mauerlöchern und im äußern Balkenwerk der Dächer der Hospizgebäude auf der Grimsel, dem Bernhard und dem Simplon. Ich fand im Sommer des vergangnen Jahrs ein Nest in der auf dem höchsten Punkt eines etwas über 2200 Meter hohen Gipfels der Glarner Alpen

errichteten Steinpyramide. Anfangs Mai, bei besonders milder Witterung wol schon Ende April, liegen fünf bis sechs mattglänzende, reinweiße Eier in dem großen, warmen, zur Hauptsache aus Grashalmen und Mos bestehenden, innen dicht mit Wolle, Haren und Federn gepolsterten Bau gebettet. Nach vierzehntägiger Brut schlüpfen die Jungen aus. Von dieser Zeit ab, bis das hungrige Völklein endlich selbständig geworden ist, steht den Alten manch' mühsame, kummervolle Stunde bevor. Die Aetzung der Jungen bilden kleine Insekten. Manchmal aber sind diese gar schwer in der nöthigen Menge aufzutreiben, wenn tagelang die fürchterlichsten Unwetter wüthen und Neuschnee alles wieder überdeckt. Wild und wüst zerrt und zaust der Sturm da am Federwämschen; unbarmherzig schlagen die schweren Tropfen, die harten, schmerzenden Eiskügelchen auf den kleinen, schutzlosen Körper ein. Durchnäßt und frierend trippeln die armen Vögel im Schnee umher, der ihnen die Uebung der Elternpflicht so bitter erschwert.

Bald nach dem Flüggewerden der Jungen vereinigen sich zwei bis vier Pärchen sammt ihren Nachkommen zu fünfzehn bis dreißig Köpfe starken Flügen. Zu dieser Zeit ist die Beobachtung des Schneefink am leichtesten. Föhn und Juni-Sonne haben zwar dem Schnee gar arg mitgespielt und auch in der obern Alpenregion ein gutes Stück seines innegehabten Reichs für den freundlichen Zauberer Frühling erobert. An schattigen Halden, zwischen Karren und Steingeröll zerstreut, leuchten aber noch allenthalben einzelne der weißen Felder hervor, und wer sich für den seltnen und anziehenden Hochgebirgsbürger näher interessirt, der hat in den Monaten Juni und Juli den Schritt nur der Schneegrenze zuzulenken.

Bei nicht allzu heißem Wetter entwickeln die Schneefinkenschwärme ein recht lebhaftes Wesen. Schon aus beträchtlicher Ferne ist der helle, weich und angenehm tönende Lockruf, der mich an die Stimme des Distelfink erinnerte, zu vernehmen. Ab und zu ergeht sich einer der Alten in Ueberfülle sprudelnder Lebenslust wol auch in einem zwitschernden Liedchen, für welches ihm ein Gesangskenner jedoch kaum ein sonderlich großes Lob zuerkennen würde. Der Schneefink steht als Gesangskünstler mit dem Bergfink fast auf gleich niedriger Stufe. In vielen Punkten seiner Haltung und seines Betragens stimmt er mit dem Edelfink überein. Munter hüpft und schreitet er auf dem Gestein, im Geröll und auf den Rasensätzen der Felsköpfe umher. Bald jagt er hinter einer Spinne oder einer Motte her, liest die Samen von den Grasrispen oder befördert jählings ein glänzendes Käferchen vom Blattstiel weg in die dunkle Tiefe seines Kropfs. Dann hebt der ganze Schwarm sich hoch in die Luft und zieht lustig sich tummelnd dahin, wie vom Sturm gepeitschte Schneeflocken. Im Flug sind die Schneefinken prächtig; sie scheinen weiß und schwarz gefärbt zu sein, machen sich daher auch dem geübten Auge von weitem schon erkenntlich und lassen sich nicht leicht mit einem andern Vogel verwechseln. Bei vorgeschrittener Entwicklung der Jungen bilden diese zuweilen von den Alten gesonderte Scharen, und so streichen Alte und Junge getrennt durch das Gebiet. Dann trifft man wieder einzelne Familien, die sich den gesellig vereinigten Nachbarn nicht anschließen und allein ihres Wegs ziehen.

Die in den Hospizgebäuden groß gewordenen Schneefinken zeigen vor dem Menschen herzlich wenig Furcht, benehmen sich vielmehr höchst zutraulich und frech. Von den übrigen kann das Gleiche nicht gesagt werden. Wie ich ihr Benehmen bezeichnen soll oder darf, ist mir nicht ganz klar. Es ist ein Gemisch von Dummheit, Neugierde, Mißtrauen und Sorglosigkeit. Als ich neulich auf einem meiner Ausflüge in der Schneeregion zwischen Steinen meine Maggi-Suppe kochte, setzte sich ein Schneefink in allernächster Nähe neben mich hin und beschaute offenbar recht erstaunt den seltsamen Gast. Er trieb sich längre Zeit ganz nahe um mich herum, bis die Lockrufe seiner Genossen ihn zur Abreise bewogen. (Schluß folgt).

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

Motto: Jahrelang schöpfen wir schon in das Sieb und brüten den Stein aus;
Aber der Stein wird nicht warm, aber das Sieb wird nicht voll.
(Schiller).

Es ist thatsächlich so, die Verbesserung der Bewerthungsweise des Kanarienvogellieds auf den Ausstellungen ist in Wahrheit eine Danaiden-Arbeit, die anscheinend auch nach jahrelangen Bemühungen nicht vollendet werden soll. Nicht seit Jahren, nein seit Jahrzehnten tritt das Bedürfniß nach einem offenen, für Jedermann verständlichen Verfahren wieder und wieder in den Vordergrund, aber alle Anstrengungen, die gemacht werden, Klarheit zu schaffen und den berechtigten Wünschen der Aussteller, bzl. der ausstellenden Züchter gerecht zu werden, werden grundsätzlich bekämpft oder doch mindestens als wenig beachtenswerth beiseite gelegt. Wer die ziemlich umfangreiche Fachpresse aufmerksam liest und gelesen hat, wird zu der Ueberzeugung gelangt sein, daß das Verlangen nach Offenheit und Verständlichkeit der Bewerthungsweise unserer Preissänger schon so alt ist, wie die Gewohnheit überhaupt, die Vögel nach einer bestimmten Art und Weise abzurtheilen, besteht. Ich werde das später beweisen. Vorher will ich nicht unterlassen, zu bemerken, daß die Bestrebungen der Kanarienzüchter, zu einer offenen und lehrreichen Bewerthungsweise zu gelangen, wol für gerechtfertigt gehalten werden müssen; denn sie wollen nicht nur wissen, welchen Werth ihre ausgestellten Vögel haben, sondern sie wollen auch erfahren, auf welche Weise sie Fortschritte machen können und was, bzl. welche Strofen in dem Liede ihrer Preissänger ausgemerzt und welche vervollkommnet werden müssen. Im Hinblick hierauf ist also das Amt der Preisrichter ein doppeltes, auf der einen Seite sollen sie den Gesang der Ausstellungsvögel beurtheilen, wie er ist, und zwar soll das Urtheil ohne jegliche

Voreingenommenheit für oder gegen die Sänger abgegeben werden, es soll also der persönliche Geschmack thunlichst ganz in den Hintergrund treten, auf der andern Seite sollen die Richter aber auch als Erzieher insofern thätig sein, als aus ihrem Gutachten klar und verständlich zu entnehmen ist, welchen Weg der ausstellende Züchter zu beschreiten hat, um zur größtmöglichen Vollkommenheit zu gelangen. Ebensowenig, wie es angängig ist, während der Bewerthung der Vögel oder auch nachher im Verlauf der Ausstellung selbst allen ausstellenden Züchtern ein Urtheil, aus dem letztere unbedingten Vortheil ziehen können, persönlich zu übermitteln, ebenso unthunlich ist es, in den Ausstellungsberichten lehrreiche und zweckmäßige Vorschläge zu veröffentlichen, man müßte denn über jede Ausstellung ein Buch schreiben. Die Ausstellungsberichte, wie sie heute abgefaßt werden, haben im Gegentheil die greifbaren Lücken, daß sie in der Regel nur die Leistungen der besten Ausstellungsvögel behandeln, sie enthalten aber für jüngere Züchter, die aus Unkenntniß minderwerthige Vögel in den Wettkampf geführt haben, durchaus keine Anhaltepunkte, die sie in ihrem Streben nach vorwärts auch nur im mindesten unterstützen könnten. Die Berichte sind wol als Reklame für bekannte Großzüchter anzusehen, nicht aber, was eigentlich der Fall sein sollte, als Lehrsätze für eifrige Klein- oder jüngere Züchter.

Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges. Originalzeichnung von K. Neunzig.

Wie die verehrten Leser aus den folgenden Ausführungen ersehen wollen, sind seit Beginn der Bewerthungen unserer Ausstellungsvögel nach bestimmten Grundsätzen auch die weitgehendsten Anstrengungen nach dieser Richtung gemacht worden, leider bis jetzt ohne greifbare Erfolge. Wenn wir uns nun fragen, woran es liegt, daß alle die gutgemeinten Vorschläge, die in der Fachpresse laut geworden sind, nur vereinzelt Anklang gefunden haben, oder daß man sie zum Theil auch wol ganz unbeachtet gelassen hat, so finden wir die Antwort in den Thatsachen, daß die Kanarienzüchtervereine zum Theil diese wichtige und brennende Frage nicht ernst und durchgreifend genug behandelt haben, oder daß die Preisrichter, die zur Zeit der Veröffentlichung dieser Vorschläge sozusagen tonangebend waren, jeder Neuerung gegenüber sich grundsätzlich ablehnend verhielten, ja, sogar einzelne Züchter, welche nach einer dunkeln und unverständlichen Bewerthungsart gute Preise gewöhnt waren, erhoben ihre Stimmen gegen eine Abänderung der bisherigen Prämirungsweise. Die Ansichten derjenigen Züchter aber, die der Aufklärung bedurften und die sie wünschten, kamen nicht oder nur vereinzelt zur Geltung.

Wenn wir zurückblicken auf die Zeiten, in welchen die Kanarienvogel-Ausstellungen begonnen haben, so werden wir herausfinden, daß die Aussteller schon zu der damaligen Zeit durch die Urtheilssprüche der Preisrichter, welche lediglich nach persönlicher Auffassung des Gesangs und nach eigenem Geschmack einen Vogel als ersten, zweiten oder dritten Preisvogel bezeichneten, ohne irgendwelche faßliche Grundlage für ihre Bewerthungsweise zu haben, nicht befriedigt wurden und daß sehr bald das Bedürfniß nach feststehenden Grundsätzen, nach denen die Preisrichter verfahren sollten, in den Vordergrund trat. Um welche Zeit man damit begann, den mehr und mehr allgemein beliebt gewordenen Kanariensänger öffentlich zur Schau zu stellen, läßt sich aus den uns gewordenen Ueberlieferungen mit Bestimmtheit nicht feststellen, jedenfalls ist es aber zu einer Zeit geschehen, in der man nicht einfach den heute berühmten Sänger seines schönen Gefieders, seines muntern Wesens und seines dauernden Gesangs wegen schätzte, unbekümmert darum, ob die Gesangsstrofen werthvolle und wohlklingende waren, die Ausstellungen haben jedenfalls erst dann ihren Anfang genommen, als das Lied des Vogels Werth bekam und man die Veredelung desselben anstrebte. Es mögen vor dieser Zeit auch schon Vögel ausgestellt worden sein, aber jedenfalls hat man damals nur Werth auf das Gefieder, nicht jedoch auf den Gesang gelegt. Die Gesangsbewerthung hat, soweit ich aus

den mir vorliegenden Fachzeitschriften ersehen kann, erst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts begonnen. Bis zum Jahr 1880 begnügte man sich mit dem Urtheil des Preisrichters, der ohne jede feststehende Grundlage, wie erwähnt, nur nach dem Eindruck, den das Kanarienvogellied auf ihn machte, die einzelnen Vögel bewerthete. Daß der Geschmack der verschiedenen Preisrichter auch ein recht verschiedener war und daß so mancher Aussteller, der annahm, etwas Vollendetes zur Schau gebracht zu haben, durch die Bewerthungserfolge bitter enttäuscht wurde, wenn seine Vögel nicht die Lieblingsstrofen des jeweiligen Richters zu Gehör brachten, war unter solchen Verhältnissen unausbleiblich, und diese Umstände mögen auch wol die Veranlassung zu dem Verlangen nach einer feststehenden Bewerthungsweise gegeben haben, das im Lauf der Zeit immer bemerkbarer wurde. In den damaligen Zeiten, in denen die Benennungen der einzelnen Strofen des Kanarienvogellieds sehr vielseitige waren und ähnlich wie in der Neuzeit gegen jede Verbesserung der bestehenden Bewerthungsweise gearbeitet wurde, alle Vorschläge auf Vereinfachung der Namen für die vom Vogel gebrachten Gesangsstücke abgelehnt wurden, war es sehr schwierig, eine passende Art für die Bewerthung zu finden; aber nichtsdestoweniger unternahm es der rührige Kanarienzüchterverein Leipzig, den Verhältnissen Rechnung tragend, eine sogenannte „Skala" für die Preisrichter aufzustellen. Zum bessern Verständniß für die folgenden Auseinandersetzungen lasse ich die vom genannten Verein festgesetzte Bewerthungsweise hier folgen:

Rollen:	Anzahl der Werththeile:
Einfache Hohl-Rolle, hohe Lage	25
„ „ „ mittlere Lage	40
„ „ „ tiefste Lage	60
Koller- „	20, 30, 40—60
Gluck- „	20, 30, 40—50
Lach- „ fallend	30—50
„ „ steigend	20—40
Klingel- „	20—40
Wasser- „	15—30
Schwirr- „	5—10
Lispel- „	5—10
Knorr- „	15—45
Knarr- „	10—30
Knatterknorre	15—45
Länge der Touren	15—35
Schmelz der Touren	20—50
Harmonisches Zusammenspiel	20—50

Pfeifen:		Anzahl der Werththeile:
Gluck-Pfeife	à Stoß	4
Boy- „	à „	3
Tu- „ hohe	à „	2
„ „ mittlere	à „	3
„ „ tiefe	à „	4
Tiefes Waß	à „	4

(Mehr als 4 Stöße sind, weil Uebereizung, nicht zu bewerthen).

NB. Ein Prämirungsvogel darf haben:

Schnetter, Spitzpfeife, jedoch nicht mehr als 6 Stöße, Nasenpfeife, Geß, Zengpfeife } Vorausgesetzt, daß diese alle weich sind.

(Alle anderen schlechten Gesangsstücke schließen den Vogel von der Prämirung aus).

(Fortsetzung folgt).

Ueber freundnachbarlich nistende Vögel.

Von H. Hocke.

Wir haben in unserm Norddeutschland eine ganze Reihe von Vögeln, die nachbarlich gern zusammen wohnen und dabei auf eine gewisse Freundschaft halten. Wenn sie nicht miteinander verwandt sind, ist das Verhältniß der Nachbarn ein durchaus gutes zu nennen, und je näher sie verwandt, kann es leicht zu fortwährenden Streitereien führen. Einen deutlichen Beweis dafür, daß verwandte Vögel einer Art am Nistplatz im entsetzlichen Streit sich befinden, um irgend eine Kleinigkeit, geben Satkrähen und Dohlen, wenn wir ihr Leben in ihren Kolonien betrachten; die nächsten Anverwandten, Nebelkrähen und Raben, sind ihnen nicht freundlich gesinnt. Ich kann nicht bezweifeln, daß dort, wo gewisse Vögel, z. B. große und kleine graue Würger, Wachholderdrosseln, Stare, Segler u. a. sehr nahe nisten, nicht Streitereien zu verzeichnen seien, doch ein derartiger Haß und Hader, wie bei Satkrähen und Dohlen ist es sicherlich nicht. Nach allen Richtungen finden Ausnahmen statt, so auch hier.

Bei Würgern, die ausnahmsweise reichliche Nahrung zusammenführt, bei Wachholderdrosseln, die nur gelegentlich in unseren Marken brüten, ist ein kurzer Kampf des Gatten wegen, um den Standort des Nests, kaum jemals um dessen Material, eine Ausnahme, demnach wesentlich anderer Natur, wie bei Satkrähen oder Dohlen. Ein wichtiger Umstand kommt dabei in Betracht: Satkrähen und Dohlen benutzen das Nest, das sie erbaut hatten, wiederholt im Lauf der Jahre oder wechseln es, Würger und Drosseln benutzen es ein-, selten zweimal, während Höhlenbrüter wol um dessen Stand, doch nicht um dessen Material, umsomehr, da es unbrauchbar geworden ist, in Streitereien gerathen. Nun gibt es Vögel, die höchst verschiedener Art sind und dennoch friedlich zusammen wohnen, sie kennen sich, doch keiner kümmert sich um den andern, weil — fügen wir erklärend hinzu — sich ihre Interessen nicht im mindesten berühren. Für diese Arten gilt der Wahrspruch: „Raum für Alle hat die Erde".

Wir wollen derartige Bilder besprechen. Eins der interessantesten Beispiele freundnachbarlichen Verhältnisses ist: Gänsesäger und Baumkauz! Zwei von Natur durchaus verschiedene Vögel, der Gänsesäger (Mergus merganser, *L.*) und der Baumkauz (Syrnium aluco, *L.*), wohnen in unseren alten Eichen, die längs unserer Flüsse und Waldseen als Wahrzeichen vergangener Herrlichkeit erhalten worden sind. Eigentlich ist es keine natürliche Neigung, die beide Arten anwies, in einunddersel ben Höhlung zu wohnen, hier rechts ein Par, dort links, aber die Wohnung war bequem eingerichtet, und das ist annehmbar. Im übrigen ist die Wohnungsnoth, unter der die größeren Höhlenbrüter zu leiden haben, entscheidend geworden

und sie ist es auch, die für ein äußerlich gutes Einverständniß und genaue Innehaltung des nunmehr anerkannten Wohnraums beider Parteien sorgt. Da nun beide Arten Ende März bereits brüten, der Kauz auf vier bis fünf, der Säger auf zwölf oder noch mehr Eiern, so würde eines Tags, sollten die Kleinen groß geworden sein, der erwählte Platz nicht mehr ausreichen! Wie oft mögen da die Augen der alten Käuze in banger Voraussicht nach den werdenden Sägern hinüber geglotzt haben? Die gütige Natur löste die streitige Frage sehr leicht. Der Säger wird mit seinen Jungen, die er selbst eins nach dem andern von oben nach unten befördert, frühzeitig die Höhlung verlassen und sie nach dem nächsten fischreichen Gewässer führen, und somit verbleibt der Kauz, mit ihm seine Jungen, im Alleinbesitz der Höhlung. Mag auch dieses höchst interessante Bild in unsrer Gegend immer seltner beobachtet werden können, es erinnert uns an ein anderes, wenn auch gewöhnlicheres, an das Nisten der Schleiereulen bei unseren Haustauben in den Taubenböden. Ich kann die Versicherung abgeben, daß in solchem Fall die jungen Eulen und Tauben nicht so verdutzt sich ansehen werden, wie derjenige unserer Mitmenschen aussehen wird, der die ungleichen Nachbarn zum erstenmal erblickt und die jungen Eulen, weil er sie für schädlich hält, nun töten will.

(Fortsetzung folgt).

Weiteres zur Züchtung der Paradis-Amandine (Spermestes erythrocephala, *L.*), bzl. Argus-Amandine (S. Argus, *Rchb.*).

Von Premierlieutenant Hauth.

Schon seit Jahren war es mein stetes Bestreben, diese schöne, im südwestlichen Afrika heimische Amandinen-Art, die zu den seltensten der im Vogelhandel erscheinenden fremdländischen Finkenvögel zählt, zu erlangen, um sie in allen ihren Eigenthümlichkeiten zu erforschen. Da endlich im Frühjahr 1895 kam ich in den Besitz eines Pärchens der genannten Vögel, mit denen mir, nachdem das Weibchen leider nach kurzer Zeit eingegangen war, die Kreuzungszucht mit einem Bandfink-Weibchen bald darauf gelang, worüber ich im Jahr 1896 in dieser Zeitschrift ausführlich berichtete. Spätere Versuche einer Züchtung zwischen dem reinrassigen Männchen Paradis-Amandine und einem Weibchen der Bastarde führte aus mir nicht recht erklärlichen Gründen zu keinem Erfolg, obgleich das Weibchen zahlreiche, aber eben anscheinend unbefruchtete Eier gelegt hatte. Zwei Jahre darauf ging leider auch das Männchen den Weg alles Fleisches, und so war den weiteren Züchtungsversuchen vor der Hand ein Ziel gesteckt. Jetzt endlich verdanke ich es der außerordentlichen Liebenswürdigkeit der Direktion des Berliner zoologischen Gartens, diese Versuche wieder aufnehmen zu können, indem Herr Direktor Dr. Heck mir das seit etwa zwei Jahren daselbst befindliche schöne Pärchen der eingangs genannten Art zu Züchtungszwecken auf einige Monate gütigst überließ. Und da über sie bisher nur wenige Beobachtungen sowol aus ihrem Freileben, wie auch aus den Vogelstuben vorliegen, aber nur möglichst erschöpfende ein genaues Lebensbild der Vögel gewähren können, so wird es vielleicht nicht unwillkommen sein, wenn ich in Nachstehendem die Kenntniß ihrer Eigenthümlichkeiten zu vervollständigen suche.

Inbetreff der Artbezeichnung in der Ueberschrift dieses Berichts muß ich noch vorausschicken, daß bei der Rothkopf- oder Paradis-Amandine noch eine Unterart oder Abart, die sogenannte Argus-Amandine, vorkommt; der hauptsächlichste Unterschied zwischen beiden besteht darin, daß die erstere eine braungefleckte Unterseite zeigt, die letztere dagegen eine weißgefleckte, bzl. geschuppte oder getropfte. Da es sich in meinen früheren, wie auch in den diesmaligen Berichten um die letztere Art handelt, so sei dies hier besonders erwähnt. Das Gefieder des Weibchens dieser Art, das ich nirgends beschrieben finde, ist nach dem Vogel, den ich vor mir habe und der zweifellos zu dieser gehört, wie folgt gefärbt: Oberseits, bis auf das Fehlen des Roth am Kopf, wie beim Männchen, vielleicht ein wenig verwischter in der Gesammtfärbung, am Hinterkopf mit etwas röthlichen Endspitzen der Federchen; unterseits: Unterschnabelwinkel und Oberkehle hell mausgrau; Kehle und Brust graubräunlich (an der Unterbrust das Braun vorherrschender) und mit halbmondförmigen, schwarzgeränderten, weißlichen Querstreifen gefleckt; Körperseiten braun, mit ebensolchen, wie oben beschriebenen, doch weit größeren und deutlicheren Tropfenflecken unregelmäßig gezeichnet; Oberbauch bräunlich, Unterbauch weiß; sonst wie das Männchen.

Wie schon eingangs erwähnt, befanden sich die Paradisamandinen seit Anfang 1897 im Vogelhaus des Berliner zoologischen Gartens, ohne meines Wissens je einen Nistversuch gemacht zu haben, und so begegnete mein dem Leiter des Instituts geäußerter Wunsch, die Vögel auf kurze Zeit zu Zuchtversuchen überlassen zu bekommen, freundliche Aufnahme, sodaß ich also am 28. November v. J. die Vögel in den für sie bestimmten Kistenkäfig in meiner Vogelstube einsetzen konnte. Da mir zu ihrer Züchtung nur etwa vier Monate eingeräumt waren, so kam mir natürlich alles darauf an, die Vögel so schnell wie möglich zur Zucht zu bringen und dazu all' meine vieljährigen Erfahrungen in der Vogelzucht zu Rathe zu ziehen, um das gesteckte Ziel womöglich zu erreichen. Wie erwähnt, hatte das Par in den vergangenen Jahren keine Nistlust geäußert und so hielt ich es für räthlich, das Männchen Rothkopfamandine zunächst mit dem von mir früher gezüchteten Bastardweibchen Rothkopf-Bandfink, das alljährlich sich außerordentlich nistlustig und als sehr fleißige Legerin gezeigt hatte, zu verparen und das Weibchen Rothkopfamandine mit einem Bandfinkmännchen zusammen zu thun. Es ist nun recht interessant, die verschiedenen seelischen Empfindungen dieser vier Vögel und deren daraus entspringendes Verhalten zu einander zu beobachten, sowie zu sehen,

wie durch deren Wahrnehmung und Berücksichtigung seitens des Züchters es ermöglicht wird, sich allmählich und doch verhältnißmäßig schnell dem gesteckten Ziel zu nähern; daher wollen die geehrten Leser mir gütigst gestatten, hierauf ausführlicher einzugehen.

(Fortsetzung folgt).

Die Eierforscher haben einen **Anfertiger falscher Vogeleier** für wissenschaftliche Sammlungen und Liebhaber entdeckt. Er fertigte vor den Augen eines Besuchers ein Pinguinei, das von dem echten, welches ihm als Muster gedient hatte, garnicht zu unterscheiden war. Dazu hatte er die Schale aus Gips angefertigt, gebrannt und glasirt. Das Ei war für den Lieferanten einer ausländischen naturwissenschaftlichen Sammlung bestimmt. Für gewöhnliche Kunden genügt die Schale irgend eines Eies, das die erforderliche Größe besitzt. Uebrigens sind die Fälschungen nicht besonders schwer, da unter den echten Eiern der meisten Vogelgattungen so viele Abweichungen vorkommen, daß selbst die geübtesten Kenner sie nicht alle zu unterscheiden vermögen. Die Eier des gewöhnlichen Fliegenfängers sind ungemein billig. Durch chemische Behandlung verschafft man ihnen eine blaue, in's Grüne schimmernde Farbe, worauf sie als Ei des Seidenschwanzes ungefähr sechsmal theurer bezahlt werden. Aus gewöhnlichen Enteneiern, zu 15 bis 20 Centimes das Stück, werden Eier des Geierfalken hergestellt, die mit 40 bis 60 Fr. bezahlt werden. Es handelt sich hierbei darum, den Enteneiern eine silbergrüne Farbe zu verschaffen. Haustaubeneier werden durch geeignete Färbung und Sprenkelung zu verschiedenen Nachahmungen mittelgroßer Vogeleier verwandt. Ebenso die Eier der Holztaube. Eier der Nachtigal sind sehr schwer zu erlangen, also theuer, deshalb werden braungefärbte Lercheneier als solche verkauft und theuer bezahlt. Der Hersteller all dieser gefälschten Vogeleier macht gute Geschäfte; hiesige (Pariser) und auswärtige Händler vervollständigen bei ihm ihre Vorräthe. Oeffentliche und Liebhaber-Sammlungen dürfte es nur noch wenige geben, in die nicht das eine oder andere seiner Erzeugnisse Eingang gefunden hätte. Der Hersteller dieser falschen Eier war lange Gehilfe in einer naturgeschichtlichen Sammlung der Provinz, wodurch er sich viele Erfahrungen aneignete. Als er seine Stelle verlor, kam er mit seiner eigenen Sammlung nach Paris und fing damit einen kleinen Handel an. Um seinen Vorrath zu erneuern und fehlende seltene Eier liefern zu können, half er der Natur nach, wie jeder andere Künstler, fertigte falsche Eier an, worin er bald eine ungemeine Uebung erlangte. Wie es scheint, ist er bis jetzt ohne Nebenbuhler. („Vossische Zeitung").

Gotha: 1. Gewiß ist der Alexandersittich gelehrig, ja er lernt sogar viel und deutlich sprechen und eignet sich auch zur Anschaffung für einen Anfänger. Allerdings muß derselbe, bevor er einen solchen werthvollen Papagei kauft, sich genau unterrichten, wie er ihn zu beherbergen, zu füttern und zu behandeln, bzl. abzurichten hat. Der Käfig für einen einzelnen Alexandersittich muß etwa 60 cm lang, 50 cm hoch und 35 cm tief und viereckig sein. Sein Futter muß in Folgendem bestehen: Hanf, Kanariensamen, Hafer, schwach angekochtem Pferdezahnmais, etwas Reis in Hülsen; zur Zugabe etwas Löffelbiskuit und ein wenig gutes reifes Obst, namentlich Apfel, auch Hafer in Aehren und immer grüne Zweige zum Benagen. Wenn Sie wirkliche Freude an einem solchen Vogel haben wollen, so muß ich Ihnen rathen, daß Sie sich mein Buch „Die sprechenden Papageien" (vierte Auflage) anschaffen und den Papagei nach den darin gegebenen Anleitungen zähmen und abrichten. 2. Ganz feine Harzer Kanarien hält man nicht gern mit einem Papagei im gleichen Zimmer, denn für beide besteht die Gefahr, daß einer durch den andern verdorben werden kann. 3. Wenn Ihnen Mischlingszüchtung überhaupt Vergnügen macht, so ist die mit Stiglitz und Kanarienweibchen besonders empfehlenswerth, da sie in der Regel ohne Mühe glückt. Die jungen Mischlinge können wol den Gesang eines guten Kanarienvorschlägers lernen, aber nicht selten werden aus ihnen überhaupt keine Sänger, sondern im Gegentheil, sie verderben sogar den Vorschläger.

An die Leser.

Für die zahlreich eingegangenen Glückwünsche zum neuen Jahre herzlichen Dank und aufrichtige Erwiderung!

Zu unseren Bildern.

Zu den interessantesten Vögeln unserer heimischen Fluren gehört der Wasserschmätzer (Cinclus aquaticus, *L.*), auch Wasserstar oder Wasseramsel genannt. Er vereinigt die Eigenschaften eines Singvogels mit denen eines vollendeten Tauchers, denn er läuft nicht allein, auf der Suche nach Beute, bis zum Hals in das Wasser, sondern er taucht selbst in die Strudel der Sturzbäche und Wasserfälle bis auf den Grund, läuft und schwimmt ganze Strecken unter der Oberfläche des Wassers, selbst unter dem Eis fort, kurz, er bewegt sich im Wasser ebenso gewandt wie auf dem Lande. Zustatten kommt ihm, daß sein Gefieder dick und pelzartig ist, sowie daß die schmalen Nasenlöcher durch ein Häutchen verschließbar sind; doch hat er an den Füßen keine Spur von Schwimmhäuten. Seine Nahrung besteht aus Wasserinsekten, Würmern, Krebsthieren u. a., selten in Fischbrut; überhaupt wird der Wasserschmätzer der Fischerei nur wenig schädlich, und es ist ein großes Unrecht, wenn man den schönen Vogel als „Fischräuber" arg verfolgt und auszurotten sucht. Er ist in jeder Beziehung eine Zierde der Landschaft am fließenden Wasser. Das Rothbraun des Kopfes und der Unterbrust im Gefieder des Männchens hebt sich prächtig vom glänzenden Weiß der Kehle und Oberbrust, sowie von der schwarzen Färbung ab. Das Weibchen ist am Kopf und Hals etwas heller, die weiße Färbung an der Brust trüber.

Zur Brut schreitet das Pärchen Ende März oder Anfang April; eine zweite Brut findet Ende Juni oder im Juli statt. Das Nest steht immer in der Nähe des Wassers, in Mauerlöchern, Felsenritzen, unter Brückenbogen, in alten, hohlen, vom Wasser umspülten Baumstämmen u. a. Es wird aus Erde, Moos, Pflanzenstengeln, Wurzeln, Gras, Stroh u. a. dickwandig geformt und innen mit trockenen Blättern und Gras ausgelegt. Es ist meist backofenförmig von Gestalt, bisweilen, je nach der Höhlung, in welcher es gebaut wurde, unförmig groß. Eine Decke zum Schutz muß es immer haben; wo eine natürliche fehlt, baut der Wasserstar eine solche künstlich nach Art des Zaunkönigs. Das Gelege besteht aus vier bis sechs weißen Eiern, die von dem Weibchen in 15 Tagen erbrütet werden. Die Jungen sind oberseits schiefergrau, jede Feder dunkelbraun gerändert; Hals und Brust düsterweiß, schwarzbraun geschuppt; unterseits röthlichgrau.

Als Stubenvogel wird der Wasserschmätzer bisweilen gehalten, doch ist seine Haltung nur erfahrenen Liebhabern zu empfehlen, da sie viele Mühe macht, wenn man den Vogel seiner Natur entsprechend verpflegen will. —

Zu dem Titelbild dieser Nummer hat der Künstler selbst den Text geschrieben, da er Gelegenheit hatte, den Schneefink in den Schweizer Alpen genau zu beobachten. —

Das Farbenbild zeigt die beliebtesten deutschen Sänger, die sowol in freier Natur, wie im Käfig Hunderte von Vogelfreunden alljährlich entzücken. Ihre Haltung und Pflege als Stubenvögel werden wir im Lauf dieses Jahres eingehend besprechen.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallincestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 2. Magdeburg, den 12. Januar 1899. XXVIII. Jahrg.

Weiteres zur Züchtung der Paradis-Amandine (Spermestes erythrocephala, *L.*), bzl. Argus-Amandine (S. Argus, *Rchb.*).

Von Premierlieutenant Hauth.

(Fortsetzung).

Beide Pärchen waren in je einem geräumigen Kistenkäfig derart untergebracht, daß sie sich zwar hören, doch nicht sehen konnten. Je zwei mit Mos und Heu ausgestattete Harzer Bauerchen boten ihnen Gelegenheit zu etwaiger Anlage ihrer Nester. Bandfink-Männchen und Paradisfink-Weibchen vertrugen sich sogleich auf's beste, während das Mischlingsweibchen Rothkopf-Bandfink, das sofort dem neu hinzugesellten Paradisfink-Männchen mit ausdrucksvollen Liebesbewerbungen entgegenkam, von letzterm böse empfangen und in die Flucht geschlagen wurde, denn dieses besaß nur Sinn für seine ihm so plötzlich entrissene bisherige Lebensgefährtin, nach der es sehr erregt und überlaut unausgesetzt lockte, indessen diese seine Lockrufe anscheinend ohne großen Kummer erwiderte, ja bereits in der ersten Nacht sich dem Bandfink-Männchen soweit anschloß, daß sie das Nistkästchen gemeinsam zur Nachtruhe bezogen. So ließ ich beide Pärchen drei Tage gewähren, und als sich inzwischen das äußerst erregte Wesen des Männchen Rothkopf-Amandine nicht nur nicht legte, vielmehr von Tag zu Tag sich steigerte, und auch sein stark verschüchtertes Bastard-Weibchen kaum noch wagte, ihm seine Zuneigung zu zeigen, weil es stets energisch abgewiesen wurde, im übrigen aber unbehelligt blieb, so ward mir bald klar, daß ich auf diesem Weg erst in ferner Zeit das Ziel erreichen könne; daher vertauschte ich am vierten Tag die beiden Weibchen und gab der Paradis-Amandine ihr rechtmäßiges Weibchen wieder zurück; das Bastard-Weibchen that ich nunmehr zum Bandfink, der übrigens gleich am ersten Tag, als er noch mit dem vorigen Weibchen zusammen war, mit dem Nestbau begonnen und auch dessen Zuneigung offenbar errungen hatte; beide Vögel zeigten gleich anfangs ein ruhiges, friedfertiges und leicht zugängliches Wesen, daher wurde wol auch die bald darauf wieder erfolgte Trennung beiderseits dem Verhalten nach unschwer ertragen. Auch dem Bastard-Weibchen schloß sich das Bandfink-Männchen leicht an. Von dem Augenblick an, da das reinrassige Par Paradis-Amandine wieder vereinigt, war auch das Wesen des männlichen Vogels wieder wie umgewandelt; freudig lockend empfing es seine frühere Gefährtin, geleitete sie sogleich zum Nistkäfig, umsprang sie hin und her, ließ seinen mehr drolligen als hübschen Liebessang ertönen und hatte von Stunde an sein früheres ruhiges, ich möchte fast sagen besonnenes Wesen zurückgewonnen. Und dennoch war die kurze Trennung der beiden Geschlechter von bester Wirkung gewesen; sie hatte sie innerlich näher gebracht und den Nisttrieb geweckt, denn noch an demselben Tag begann das Männchen einzelne Baustoffe zum Nest zu tragen; auch hielten beide Vögel jetzt viel im Harzer Bauerchen sich auf, unter zärtlichem Gethue und etwas rauh klingendem Geschnatter und Gepiepe. In den nächsten Tagen trug das Männchen mit großem Eifer allerlei Fasern von Bast, Kokosnuß, Agave und Sackleinwand in's Nest, die von dem darin sitzenden Weibchen zu einer passenden Wölbung mit engem Einschlupfloch geordnet wurden. Fast wollte ich meinen Augen nicht trauen, als ich schon am dritten Tag des erneuten Beisammenseins des Pärchens beim Weibchen an dem leicht gesträubten Bauchgefieder und dem

ein wenig beschleunigtern und verstärktern Heben und Senken des Unterleibs die ersten Anzeichen des beginnenden Legens bemerkte; aber richtig, am nächsten Tag, dem 4. Dezember v. J., lag das erste Ei im Nest, dem am 6. Dezember ein zweites folgte. Beide Eier wurden anscheinend ohne besondere Beschwerden gelegt, und dennoch fand ich leider am nächsten Morgen das Weibchen verendet im Futternapf liegen. Ein unglückliches Zusammentreffen der Umstände wollte es, daß ich an demselben Tag gerade abwesend vom Hause war, andernfalls wäre es mir vielleicht noch möglich gewesen, es am Leben zu erhalten. — Wenn ich natürlich das Eingehen dieses fast unersetzlichen Vogels, auf den ich so große Hoffnungen gesetzt hatte, auch schmerzlich beklagte, so blieb mir doch die Genugthuung, schon nach einer Woche diese schönen Amandinen zum Nisten gebracht zu haben, sowie die Hoffnung, aus den beiden Eiern vielleicht jungen Nachwuchs erstehen zu sehen. Diese Hoffnung zeigte sich nun freilich später ebenfalls als eine trügerische, denn die japanischen Mövchen, denen sie unterzulegen ich gezwungen war, brüteten unsicher, und die als gut befruchtet sich erweisenden Eier gelangten nicht zur vollen Zeitigung. Die Eier selbst sind, der Größe des Vogels angemessen, ziemlich groß, 17 : 14 mm, weiß, glattschalig und durchscheinend. — Doch noch war das Spiel keineswegs verloren; noch war mein nistlustiges Bastard-Weibchen Rothkopf-Bandfink da, das nunmehr sogleich in die gerissene Lücke einspringen mußte, und über deren ferneren Brutverlauf die Fortsetzung dieses Berichts handeln soll. (Fortsetzung folgt).

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

Leider kommen bei der hiesigen Liebhaberei vielerlei Grausamkeiten vor, von denen nur einige genannt seien. Es kommen jährlich ungefähr eine viertel Million kleine Singvögel in den sogenannten Harzer Bauerchen nach England herüber. Etwas Besseres für den Transport der Vögel läßt sich nicht denken, aber nur für den Transport! Hier in London allein werden Tausende und aber Tausende von frischgefangenen Vögeln in noch kleinere Bauer gesteckt und kommen während ihrer Lebenszeit nicht wieder heraus. Die Menschen leben zu eng eingepfercht und haben zu wenig Platz für sich selbst, geschweige denn für Vogelbehälter der richtigen Größe. Dann lieben es die Arbeiter auch, einen oder zwei Sänger mit auf die Werkstätte, hauptsächlich aber mit zum Bier zu schleppen, und da muß er eben an einen möglichst kleinen Käfig gewöhnt sein. Dann wird er in verschiedenen Wirthshäusern an die Wand gehängt, um etwas zu lernen oder unter Umständen ein Wettsingen abzuhalten oder einen günstigen Verkauf zu erzielen, und zu alledem ist das zu kleine Bauer doch gut genug. Warum aber der Flachsfink, der nicht herumgeschleppt wird, in einem Gefängniß verharren muß, das nur fünf Zoll lang und vier Zoll breit und hoch ist, kann nur dadurch erklärt werden, daß der Preis nur 30 Pfennig beträgt. Der innere Flächenraum ist noch dadurch um vier Kubikzoll vermindert, daß ein zollbreites Leistchen unter der Thür befestigt ist, welches als Futternapf und Sitzstange zugleich dient. Diese Seite wird an die Wand gehängt, um das Zerstreuen der Sämereien zu verhindern und gegenüber, nach der Stube zu, hängt das blecherne Wassernäpfchen außen. Von einem Sandschieber ist keine Rede. Man kratzt den Boden durch eine Lücke im Rahmen. Darin soll sich nun das arme Rothkäppchen seines Daseins erfreuen.

Für größere Finken wird dies Prinzip auch aufrecht erhalten, nur wird die Höhe um drei Zoll vergrößert.

Am häufigsten sieht man Buchfinken in solchen Zwingern, deren Elend noch dadurch verschlimmert wird, daß sie nach zwei- oder dreitägigem Einsatz des Augenlichts beraubt werden und nun ein freudenloses Leben beginnen, das sich auf zwei Stäbchen abspielt, die je vier Zoll lang sind und von welchen aus Wasser und Futter durch den Gefühlssinn erreicht wird. Diese Blendung ist an und für sich eine Unmenschlichkeit, die in keinem Land der zivilisirten Welt entschuldigt werden kann, aber die Schande der üblen That will ich dadurch einigermaßen vermindern, daß ich den Vollzug derselben als weniger schmerzhaft erkläre, als man im allgemeinen glaubt. Von einem Ausstechen oder Ausbrennen ist schon seit Jahren nicht mehr die Rede; Anwendung spitzer oder scharfer Instrumente findet auch nicht mehr statt; ich gehe soweit, meine Leser zu versichern, daß nicht einmal Lebensgefahr für den Vogel dabei vorhanden ist. Aber ich muß auf eine genauere Beschreibung des Verfahrens verzichten, getreu meinem Vorsatz, unsere Lieblinge möglichst zu beschützen. In allen meinen Schriften habe ich mich immer enthalten, dasjenige preiszugeben, was durch Nachahmung einem Geschöpf nachtheilig werden könnte. Genüge es hier, zu sagen, daß nach vier Tagen der Vogel von allen Schmerzen frei ist und in kurzer Zeit anfängt zu singen; viel früher als er es beim vollen Besitz seiner fünf Sinne thun würde, und darin liegt der Grund, warum ihm eine dieser Gottesgaben geraubt wurde. Die Unmenschen, die diese Buchfinken behandeln, kaufen und zum Wettsingen gebrauchen, gehören glücklicherweise alle der niedersten Klasse an. Hier und da nimmt ein humaner Liebhaber einmal einen in seine Vogelstube auf und erlöst ihn von seinem unreinen, engen Zwinger. Ich erinnere mich zweier solcher Fälle, wo ich selbst der Barmherzige war. Vor fünfzehn Jahren erstand ich einen ausgezeichneten Sänger für sechszehn Mark, setzte ihn in einen langen Käfig mit sechs Stäbchen, alle auf derselben Höhe, und in einer Stunde fand er Wasser und Futter und sang mit hochgestelltem Kopf, was er seit Jahren nicht hatte thun können. Das Erfreulichste war, daß in wenigen Wochen der Vogel wieder anfing zu sehen und dann jahrelang ein glückliches Käfigleben führte. Dies liefert die Genugthuung, daß die obenerwähnte Behandlung nicht so durchgreifend ist, als man fürchten könnte, denn ich bin

froh, sagen zu können, daß mehr und mehr der Opfer ihre Sehkraft wieder erlangen, demnach dürfte das grauenhafte Verfahren vielleicht um einen Grad weniger verwerflich sein, als man denkt, aber himmelschreiend bleibt das Blenden des Buchfinken unter allen Umständen.

Ein andrer sehr beliebter Vogel ist der Hänfling, der auch in großer Anzahl von der Arbeiterklasse gehalten wird. Diese werden nicht geblendet, weil sie ihrem Brotherrn genügend Gesang ohnedies liefern, aber der Käfig ist noch schmaler als der des vorigen; die Sprunghölzer sind nur drei Zoll lang. Der Hänfling ist ja kleiner als der Buchfink und kann sich in einem engern Raum herumdrehen, um auf das andre Stäbchen zu springen als der größre Fink. Die Länge des Sprungs ist ungefähr vier Zoll; über und unter demselben ist jeweilig drei bis vier Zoll Höhe und Tiefe. Das letztre Maß erscheint in keinem Verhältniß zu der Höhe zu stehen, denn der Vogel springt nie auf den Boden, aber doch ist diese Tiefe sehr raffinirt ausgedacht. Der Liebhaber (?) kann ja einige Wochen lang keine Zeit finden, den Käfig auszukratzen, und sollte der immer höher werdende Felsen von Koth auch wirklich einmal drei bis vier Zoll hoch werden, so bleibt dem Fink immer noch Raum genug, darüber wegzuspringen! Den Schwanz besudeln sich so gehaltene Vögel nie, denn drei Tage nach dem Einsatz ist er bis auf einen Zoll abgerieben.

Rothbäuchige Drossel (T. rufiventris, *Vll.*).
Weißkehlige Drossel (Turdus albicollis, *Vll.*).
Gray's Drossel (T. Grayi, *Bp.*).

Vorhin sprach ich von einem zweiten blinden Buchfink, den ich erstanden hatte. Wie ich dazu gelangte, dürfte für manche Leser von Interesse sein. In einer Vogelmarktstraße, wo jedes zweite Haus einen Vogelladen enthält, kam ich an einem Bierlokal vorüber, aus dessen offenen Thüren lauter Gesang erschallte. Ich trat ein. In dem Raum von etwa fünf Meter Quadrat hingen einige dreißig Buchfinken an den Wänden. In der dunkelsten Ecke war ein Regal angebracht, wo in sechs Reihen noch wenigstens vierzig Buchfinken und ein Dutzend Hänflinge eingepfercht waren. Jeder in seinem kleinen Bauer, die aber alle schon jahrelangen Dienst gethan hatten; obgleich von verschiedenen Holzarten gebaut, hatten sie alle eine Farbe — Rauch und Stubenfarbe. Der Gesang hörte bis zum Gasausdrehen nie auf. Ich erfuhr, daß die Mehrzahl der Vögel entweder nur in Kost und Pflege seien oder in Pfand. Viele Eigenthümer seien ohne Arbeit und der Wirth streckte ja gern einige Schilling auf einen guten Vogel vor, bis er wieder ausgelöst würde, oder er füttere sie, bis der Betreffende wieder Geld verdiene, um selbst Futter kaufen zu können! — „Haben Sie denn einige hier, die nicht ‚gedoktort' sind?" „Ja, dort hängt einer, der schon solange in Kost bei mir ist, daß er seine Blindheit zu verlieren anfängt; den füttere ich nicht länger, denn sein Herr kommt sobald doch nicht wieder heraus" *). Ich erstand den Buchfink ohne zu handeln für sechs Mark. Er sang drei verschiedene Touren und lebte noch zwei Jahre in einer Kanarienhecke im vollsten Genuß seines Augenlichts.

(Fortsetzung folgt).

*) Aus dem Zuchthaus. D. Vrf.

Ueber freundnachbarlich nistende Vögel.

Von H. Hocke.

(Schluß).

Ebenso interessant zu beobachten ist das nachbarliche Nisten folgender Vögel: des Baumfalk, der Ringeltaube und der Ohreule, in dem Fall, wenn letztere zum zweiten- und drittenmal brütet. Wir wollen zugleich bemerken, daß der Baumfalk erst sehr spät, selbst Mitte Juni, zur Brut schreitet. Be-

trachten wir die sonderbare Gesellschaft genauer! Wir gelangen dann zu der Erkenntniß, daß die schutzsuchende Taube oder Eule bittere Erfahrungen durchgemacht haben muß, ehe sie das Schutzmittel, den Schutzverband, kennen lernte. Ein Verband von höchst ungleichen Vögeln und unter dem Schutz eines Raubvogels! Das Bild wird ein immer häufigeres werden müssen, weil die Zahl der Tauben und Enten sich verringert, die ihrer Feinde, der Nebelkrähen, sich unbedingt vermehrt.

Am 22. Juni v. J. machten wir sogar die Beobachtung, daß zwei Par Ringeltauben ihr Nest in nächster Nähe von dem des Baumfalk errichtet hatten.

Auch Thurmfalken nisten gern in kleineren Gesellschaften, doch dürften sie nichts Besonderes für die Beobachtung bieten.

Eins der interessantesten Beispiele eines gewissen nachbarlichen Einverständnisses ist: Brachpieper und Triel*). Beide Arten sind in unseren Ländern nicht häufig, somit weniger bekannt, doch die Mark Brandenburg birgt heute diese Vögel noch genug. Charaktervögel eines Landsstrichs, dem sie förmlich die Signatur anheften, sagen sie uns, wenn wir ihr Lied vernehmen, daß sie dem Menschen, der die Hoffnung aufgegeben hat oder sie aufgeben mußte, ein Wohngebiet nutzbar zu machen, ihren Aufenthalt zu verdanken haben, denn die Kultur ist die Feindin beider Arten; wo sie rationell betrieben wird, ist ihres Bleibens nicht. Betrachten wir ein Wohngebiet der beiden Vögel, dann werden wir erfahren, daß es meistens bäuerliches Eigenthum ist, in seltenen Fällen gehört es zum großen Grundbesitz oder gar dem Staat. Der Boden ist hoffnungslos und alle die Mühen, ihn zu verbessern, stehen in keinem Verhältniß mit dem Ertrag; dieser Zustand kommt dem Brachpieper und dem Triel zugute, sie werden Nutznießer des Landes. Derartige Plätze sind in unseren Marken noch genug! Sollten wir weitere Plätze nennen, wo beide Arten ebenso ihre Lebensbedingungen erfüllt sehen, dann sind es sandige und steinige Inseln oder Dünen, insbesondre die unfruchtbarsten und ödesten Theile unserer Bauernhaiden, die an ihren Grenzen, in hellem Sand verlaufend, so bezeichnend „Sandenden" genannt werden, wo der große, weit mehr der kleine graue Würger sich stets häuslich einrichtet. Beide Arten wohnen gern an den Grenzen der Kultur. Den kleinen grauen Würger muß ich besonders erwähnen. Es hat mir vielen Spaß bereitet, ihn zu hören, wie er die Stimme manches Vogels täuschend nachahmen kann, am meisten, wenn er in der vereinsamten Steppe, von der höchsten Spitze einer verwachsenen Kiefer aus, den Lockruf des Piepers hören läßt. War der Würger neidisch auf das Liebesglück des Vogels? Nein, so muß ich antworten. Vom höchsten Punkt in der einsamen Gegend, von dem aus er auf alles achtet, was ihm gut dünkt, muß er auf den Gesang des Piepers, auf den des Triels ebenso achten; umsomehr, da sie besonders markante Lockrufe haben. Dem Spötter macht es Freude. Uebrigens muß ich dem Würger meinen Dank aussprechen, wenn er seine Kunst verkündet; sie sagt mir, welche Vögel an seinem Platz wohnen.

Am 8. Mai v. J. sah ich verschiedene Brachpieperpare auf einem dürren, versandeten und versengten Kiefernboden, dessen obendrein kümmerlicher Wuchs vollständig durch Insektenfraß zerstört worden war. Die Stämme glichen nackten Gerippen, nur noch Aeste, doch keine Nadeln mehr waren an diesen vorhanden. Ich vermuthete, daß ein derartiger Zustand die Brachpieper mehr wie sonst herangelockt hat und sie hier ihre volle Thätigkeit ausüben könnten. Sie mochten soeben aus dem Süden heimgekehrt sein und lustig ließen sie ihr helles „tridlin, tridlin" im Flug ertönen. Am 22. Mai sah ich sie an demselben Platz, ebenso am 29. Mai. Mehrere Brachpieper gingen vor unseren Füßen auf und versuchten uns vom Platz fortzulocken. Erst nach einer langwierigen Suche, obendrein im Sonnenbrand, finden wir ein volles Nest, enthaltend fünf Eier des Nestvogels und ein Kukuksei; die Eier sind ein wenig bebrütet. Zum letztenmal hörte ich Brachpieper, die gewöhnlich Ende August von uns ziehen, am 15. September v. J., ihr Lied, wie stets, im Flug singend, doch war der Ruf nicht mehr so hell und hoch, so laut und freudig, wie einst im Mai. Gleichsam als Begleitung zum Abschied antwortete der Triel.

Der Triel kommt ein wenig früher zu uns, wie der Brachpieper, Mitte, bzl. Ende April. Die eigentliche Heimat dieses Vogels sind die Länder Südeuropas, Nordafrikas und Westasiens, in denen es wirkliche Wüsten gibt. Die Wüste mit ihrem Flugsand würde er bevorzugen, wenn sich ihm Gelegenheit bietet, doch haben wir derartige Plätze nur in verschwindend kleinem Maß. Er muß sich begnügen mit den sprichwörtlich bekannten Verhältnissen Brandenburgs; in den entlegensten und unwirthbarsten Theilen werden wir ihn stets antreffen. Charakterbaum ist ihm krüpplige Kiefer; auf dem Boden, wo dieser genügsamste unserer Bäume mit allem Willen kaum gedeiht, lebt außer ihm noch der Brachpieper. Ein derartiger Platz, den ich im vergangnen Jahr wiederholt beging, wurde bewohnt an einem Endtheil (verkommene Kiefern) von kleinen grauen Würgern und besucht von Blauraken; an dem andern, dem sich ein von jedem Pflanzenwuchs entblößtes seichtes Gewässer anschloß, von etwa zehn Paren Flußregenpfeifern (Charadrius fluviatilis, *Bchst.*). Diese Vögel verdienten bei uns eher den Namen Sand-, als Flußregenpfeifer. An dem seichten Gewässer waren die Spuren der Dickfüße oft zu beobachten. Wird es spät im Jahr, so kommen an dieses unscheinbare kleine Gewässer tagtäglich ungezählte Entenscharen. Diese Beobachtungen erbringen den Beweis, wie wenig diese Gegend durch den Besuch der Menschen gestört wird. Hinzufügen muß ich noch, daß der verkümmerte Kieferstrauch der Liebling des Brachpiepers ist und dieser Vogel sich an der Sonne Gluth und Licht erfreut und der Triel, seltsamerweise, an der stillen und kühlen Pracht des Mondes. Wenn die Nacht hereinbricht, dann erst ist ihm wohl! Ob der große Nachbar, der mit anderen Vögeln keine Gemeinschaft hält, der sich von Schnecken, Käfern, Fröschen, Mäusen, Eidechsen und Schlangen ernährt, dem kleinen gelegentlich schadet oder ihm sein Nest ausraubt, möchte ich nicht erörtern.

*) Oedicnemus crepitans, *Temm.*, auch Dickfuß, Eulenkopf genannt.

Ruhe und Eintracht kennzeichnet die Ansiedlungen unserer Erdschwalben als eine Vereinigung der harmlosesten aller Vögel, wenn auch in ihrer Mitte ein oder mehrere Par Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*) nisten sollten, ebenso die der Mehlschwalben, die in dreifacher Reihe unter den Gesimsen und Dächern ihre Nester errichtet haben. Gute Nachbarn sind Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*). Sind Waldverwüster an der Arbeit, dann nisten sie fast gemeinschaftlich, nicht selten zwei Pärchen in einer Baumspalte oder in einem Holzstoß; gute Nachbaren sind auch Trauerfliegenfänger und Rothkehlchen, aber in keinem Fall Blau- oder Kohlmeisen, die wol imstande sind, die ersten Miether einer Höhlung zu verdrängen, wollen sie dieselbe in Anspruch nehmen.

In gutem Einverständniß mit einander leben unsere Spechte. Mögen in einem Stamm- oder Astende die Höhlen von größeren und kleineren Spechten bezogen worden sein, die Vögel zeigen sich verträglich. Sie suchen keine Freundschaft anzubahnen, belästigen sich aber auch nicht gegenseitig, sondern betrachten sich so gleichgiltig, als wären sie nicht anwesend. Ich habe Gelegenheit genug gefunden, Spechte bei der Arbeit oder am Nest zu beobachten, Streitereien konnte ich nicht wahrnehmen. Daß Buntspechte zu Kleibern, Baumläufern und Meisen in ein gewisses Verhältniß treten, ist bekannt genug, doch fordern die Spechte nicht die Führung; die kleineren Vögel folgen ihnen freiwillig.

Ein höchst lehrreiches Bild, das jedoch sehr mühsam gesucht werden muß, ist das nachbarliche Nisten der Zwergrohrdommel und des Zwergtauchers, bzl. des grünfüßigen Rohrhuhns. Mögen die letztgenannten Arten recht verträgliche Nachbarn sein, die Rohrdommel ist es allen schwächeren gegenüber niemals, sie achtet nur gleiche oder höhere Kräfte. Aus diesem Grund finden wir in den unfreundlichsten und entlegensten Stellen unserer buschreichen Gewässer, friedlich zusammenwohnend, Nest an Nest der Rohrdommel, des kleinen Tauchers oder des Rohrhuhns und unversehrt, doch selten, die Nester der Rohrsänger. Nicht der Rohrdommel oder Ralle wegen brauchen Taucher die Eier zu bedecken, die Rohrhühner das Nest mit einem Schutzdach zu schmücken, sie thun es der Krähen und Weihen wegen. Die Geschädigten im Sumpf sind stets die schwächeren Bewohner, die Rohrsänger; sie sind es auch, die durch ihr Verhalten deutlich erkennen lassen, wie wenig Sympathie sie für den räuberischen Nachbar, die kleine Rohrdommel, hegen. Auch Taucher wohnen gern gesellschaftlich; kommen jedoch drei Arten, obendrein Wasserhühner hinzu, ist es mit dem Frieden der Ansiedler schlecht bestellt.

Der Schneefink (Fringilla nivalis, *L.*).

Von F. Hauser.

(Schluß).

Ich habe diese Vögel schon stundenlang verfolgt, ohne daß es mir gelungen wäre, einen zu erlegen. Und plötzlich ließ sich am Ende zu meiner freudigen Ueberraschung die ganze Schar auf halbe Schußnähe vor mir auf die Karren nieder. Ich habe erfahren, daß beim ersten Knall alle das Weite suchten und ihnen später nicht mehr beizukommen war. In anderen Fällen wäre es mir ein Leichtes gewesen, die ganze Gesellschaft zu erbeuten. Je mehr ich schoß, desto weniger dachten sie an Flucht, und als ich den Ort verließ, folgten sie mir noch eine gute Strecke mit lauten Warnrufen nach. Ob, ähnlich wie bei der Alpendohle, die Anhänglichkeit und Liebe zu den Ihrigen sie dazu trieb? —

Mit dem allmählichen Rückgang der Schneegrenze in den Monaten August und September verschwindet der Schneefink mancherorts auch aus der nunmehr durch die Herden belebt gewordenen oberen Alpenregion und streift weit in die todathmende Gletscherwelt empor, wo neben ihm allein das Schneehuhn, der Alpenmauerläufer, die Alpendohle und die sehr seltne Schneekrähe längern Aufenthalt nehmen können. Keine der übrigen kleinen alpinen Vogelformen steigt so hoch wie er. Sein anspruchsloses, wetterfestes Wesen läßt sich durch die kargste, armseligste Vegetation noch fesseln, und Gebiete, welche der gleichfalls wenig verwöhnte Flüevogel, der Wasserpieper, das Steinhuhn, der Kolkrabe, selbst der königliche Steinadler nur sporadisch, nur für kurze Stunden zu besuchen wagen, erscheinen dem Schneefink merkwürdigerweise noch so verlockend und gastlich, daß es der rauhen Hand des vorrückenden Winters bedarf, um ihn zum Rückzug in mildere Lagen zu bewegen.

Solange irgend etwas Genießbares aufzutreiben ist, verweilt der Schneefink an den Flüen und mit Rasenbändern durchzogenen Felsabstürzen oberhalb der Holzgrenze, wo an vielen Stellen, ihrer Steilheit halber, die Schneeschicht nicht haften bleibt. Gegen Neujahr hin drängen ihn Futtermangel und Kälte in die Trosbestände und in die obersten Bergwälder, späte Schneestürme, wie sie sich im Februar und März im Gebirge mit besonderer Heftigkeit einstellen, wol bis in die unteren Alpstaffel und in die Thäler hinab. In solchen Lagen wird er jedoch nur ganz ausnahmsweise einmal beobachtet, wie ich hierüber bereits in Nr. 16 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift berichtete. Hat das Unwetter sich verzogen, gleich treibt es da den kleinen Wanderer wieder aufwärts, hinauf zu den heimatlichen Bergen, zu den wilden Graten und Zacken empor, die in ihrem weißen Mantel gar unfreundlich und unnahbar durch die Nebel in die Thäler niederschauen.

Im Frühjahr werden die blaß wachsgelben Schnäbelchen der Jungen oberseits und an der Spitze schwarz und das etwas verwaschene Farben zeigende Gefieder wechselt mit dem lebhafter und bestimmter gezeichneten Kleid der Alten. Bei diesen ist Kopf und Nacken aschgrau, die Kehle schwarz, weißlich gerandet.

Das ganze Gefieder der Unterseite ist grauweiß. Der Rücken, die Flügeldeckfedern und die letzten Schwingen sind kaffeebraun, mit lichteren Federrändern. Alle übrigen Schwingen, bis an die sieben ersten schwarzen, braungekanteten und die achte, außen und an der Wurzel schwarze Handschwinge, sind reinweiß, ebenso die Schwanzfedern, mit Ausnahme der ganz schwarzen Mittelschwanzfedern, doch schwarz gesäumt. Das Auge ist dunkelbraun, der Fuß schwarz. Die beiden Geschlechter unterscheiden sich nur unmerklich. Im Winter erhalten alle Federn lichtere, breitere Ränder, und dadurch erscheint das Gefieder im ganzen heller, weißer.

Hierorts bleibt der Schneefink vom Menschen unbehelligt. Die wenigen Stücke, die gelegentlich für wissenschaftliche Zwecke ihr Leben büßen, fallen in keinen Betracht. Doch müssen dem harmlosen Finken in der Thierwelt, vielleicht auch in den klimatischen Verhältnissen seiner Heimat, gefährliche Feinde auflauern, welche den jährlichen Nachwuchs empfindlich zehnten. Soweit wenigstens die von mir seit Jahren genau beobachteten Gebiete in Betracht fallen, konnte ich eine erhebliche Vermehrung des hübschen Vogels nirgends feststellen. Jedes Jahr weisen die verschiedenen von ihm bewohnten Gebirgszüge so ziemlich genau die gleiche Zahl Brutpare auf. Die meisten Opfer sind auf Rechnung des Thurmfalken zu schreiben, der, im Gegensatz zu der Lebensweise, die er im Thal führt, im Hochgebirge als sehr gefährlicher, frecher und gewandter Räuber auftritt. Dann und wann eine Brut zerstört der Kolkrabe und weiter mögen auch Fuchs und Edelmarder, welche ihre Streifzüge bis zur Schneeregion ausdehnen, einzelne dieser Vögel als willkommene Leckerbissen erhaschen.

Einige Mittheilungen über das Gefangenleben der Schneefinken werde ich gelegentlich später der Redaktion dieser Zeitschrift zur Verfügung stellen*).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Wenn es auch jedem unbefangnen Leser der vorstehenden Grundlage für die Bewerthung der Preissänger auf den ersten Blick klar werden muß, daß es für einen Preisrichter fast unüberwindliche Schwierigkeiten bieten mußte, jede einzelne der damals noch sehr mannigfaltig benannten Strofen nach diesem Verfahren zu bewerthen, so war das Bestreben des Leipziger Vereins, die bestehenden Mängel zu beseitigen, doch unter allen Umständen anzuerkennen und es hätte nach meiner Ansicht nichts näher gelegen, als auf den gemachten Vorschlag einzugehen und die aufgestellte Bewerthungsweise zu verbessern und vereinfachen. Dies wäre umso leichter gewesen, als schon zu damaliger Zeit eine Vereinfachung des Namenverzeichnisses der Strofen des Lieds empfohlen wurde, welche zwar auch hartnäckig bekämpft worden ist, schließlich aber doch infolge des Strebens nach Beseitigung aller Strofen, die außerhalb des von berühmten Größen empfohlenen und gepflegten Rahmens lagen, eintrat. Bevor man jedoch Zeit fand, sich mit der Verbesserung dieser „Skala" zu beschäftigen, kam aus St. Andreasberg, der sogenannten Wiege der Kanarienzucht, ein anderes Verfahren zum Vorschein, das zwar den Anschein erwecken konnte, als ob die bis zum Jahr 1880 gehandhabte willkürliche Bewerthungsweise zu Grabe getragen und feste Grundlagen geschaffen worden seien, das aber in Wirklichkeit die frühere Art beibehielt und ihr nur ein Gesicht gab, das allerdings noch recht undeutlich und verschwommen war. Dies war das sogenannte „Punktirsystem". Der Preisrichter sollte jedem Vogel nach seiner Gesammtleistung eine bestimmte Punktzahl zuerkennen und zwar:

einem 3. Preisvogel 1—10 Punkte
„ 2. „ 11—20 „
„ 1. „ 21—30 „

Man glaubte hierdurch alle Uebelstände beseitigt zu haben, die Grundlage, für die Leistungen der Vögel sichtbare Bewerthungszeichen den Ausstellern auftischen zu können, war geschaffen und, was die Hauptsache war, im Grunde genommen konnte die frühere Handhabung der Bewerthung beibehalten werden, denn man war ja nicht genöthigt, die einzelnen Gesangsstrofen zu bewerthen, sondern man sagte, der betr. Vogel hat z. B. 21 Punkte und infolgedessen einen 1. Preis oder 14 Punkte, also einen 2. Preis erhalten; vielfach wurden auch wol zunächst die Preise und dann die Punkte zuerkannt und man bewerthete also: Der Vogel ist ein guter 2. Preisvogel und kann also 19 Punkte bekommen u. s. w. Wenn man aber glaubte, durch dieses Verfahren alle Züchter zufrieden gestellt zu haben, so war man sehr auf dem Holzweg. Anfangs glaubte man allerdings wol in weiten Kreisen, daß mit dem „Punktirsystem" den Wünschen der Züchter Rechnung getragen worden sei und daß jegliche Klagen nunmehr verstummen würden. Das neue Verfahren bildete anscheinend eine feste Grundlage und erschien auch kurz und übersichtlich. Aber schon nach wenigen Jahren wurden die Schwächen und Mängel, die die neue Bewerthungsweise enthielt, fühlbar, man sah ein, daß durch das „Punktirsystem" die früheren Uebelstände nicht beseitigt worden waren, daß vielmehr noch in derselben unverständlichen Weise vorgegangen wurde, wie vor Aufstellung der Leipziger „Skala"; allerdings trug dieses verschwommene Bild eine liebliche Maske, nämlich die 30 Punkte, die den Vögeln je nach ihren Leistungen zuerkannt wurden. Sobald die Unzulänglichkeit des Verfahrens erkannt wurde, begann man auch, dasselbe in der Presse zu brandmarken. Zum Beweise meiner Ausführungen lasse ich hier einige Aeußerungen folgen, die das „Punktirsystem" mit Nachdruck bekämpften, und es dürfte außerdem

für diejenigen Züchter, denen noch nicht bekannt ist, daß schon jahrzehntelang der Kampf gegen diese Bewerthungsweise geführt wird, überraschend sein, zu erfahren, wie heftig gegen dieses Verfahren, das trotzdem noch heute die Gesammtlage beherrscht, das aber, so hoffen viele Vereine und Züchter, bald mindestens in in einer verständlicheren Gestalt sich zeigen werde, seit langen Jahren angekämpft wird. Im Jahr 1884 schrieb u. a. ein im Vordergrunde stehender Züchter und Preisrichter:

„Nach diesem System wird auch in Zukunft die Werthschätzung eines zu prämirenden Vogels nur nach der subjektiven Beurtheilung des betreffenden Preisrichters erfolgen, indem letzterer dem Vogel je nach seiner Gesammtleistung den ersten, zweiten oder dritten Preis zuertheilt, und dann erst auf Grund derselben Gesangsleistung und des ihm zur Abmessung des Werthes zur Verfügung stehenden Dezimalzahlenraums (1—10) den Grad feststellt, welchen der Vogel sich errungen. Abgesehen davon, daß die Preisrichter zu einer Prämirung nach diesem System die doppelte bis dreifache Zeit gebrauchen, wäre es zuviel verlangt, daß ein Preisrichter bei den zu prämirenden Vögeln 30 Unterschiede machen und am Schluß noch denselben Maßstab bezüglich der Vertheilung der Points anlegen solle, wie zu Anfang, um jedem Vogel dem andern gegenüber gerecht zu werden. . . . die gleichmäßige Zutheilung der Werthpunkte von Anfang bis zu Ende des Abhörens von etwa 150 bis 200 Vögeln ist sehr in Zweifel zu ziehen".

Wenn schon der erste Theil dieses Gutachtens wol von einer Mehrzahl der Züchter unterschrieben werden kann (denn es ist in der That schwierig und zuverlässig nicht durchführbar, in einem Zahlenraum von 1—30 unbedingt die richtige Zahl für die Gesammtleistung eines Vogels zu finden), so können wir die Wahrheit der letzten Ansicht, nämlich, daß eine gleichmäßige Zutheilung von Punkten bei einer umfangreichen Prämirung in Zweifel gezogen werden muß, mehr oder weniger auf jeder Ausstellung bestätigt finden. Diejenigen Züchter, deren Vögel mit niedrigen Preisen bedacht werden, sind nämlich nur zu gern geneigt, die ungünstigen Erfolge der Abspannung der Preisrichter in dem Fall zuzuschreiben, wenn ihre Vögel gegen Schluß der Bewerthung abgeurtheilt worden sind. Wenn ich nun hier gleich die zum Theil von den Preisrichtern in den letzteren Jahren gefallenen Aeußerungen einschiebe, nämlich, daß das „Punktirsystem" auch die einzelnen Gesangsstrofen bewerthe und aus diesen Einzelzahlen die Gesammtsumme bilde, so möchte ich in der That einmal die einzelnen Zusammenstellungen dreier Preisrichter lesen, die dieses Verfahren auf die Gesangsstrofen anwenden, ohne vorher eine bestimmte Anzahl von Punkten für jede zu Gehör gebrachte Strofe festgesetzt zu haben. Geschieht diese Festsetzung aber von Fall zu Fall, so hat sie für die Züchterwelt keinen greifbaren Nutzen. Von einer Einzelbewerthung der Strofen des Kanarienlieds ist bis jetzt nichts bekannt geworden und sie wird auch wol durchweg nicht gehandhabt. In den Jahren 1885 und 1886 werden die Bemühungen, die Schwächen des „Punktirsystems" aufzudecken und zu beseitigen, fortgesetzt, eine im Jahr 1884 vorgeschlagene vierklassige Bewerthung findet keinen Anklang. Es wird in beiden zuerst genannten Jahren das Unzulängliche einer Gesammtbewerthung des Vogelliedes besprochen und die Vertheilung der Ehrenpreise auf dieser Grundlage als nicht gerecht bezeichnet. In den folgenden Jahren 1887 und 1888 wird diese Art der Begutachtung wiederholt als unzulänglich hingestellt, weil die oberflächlich, nur allgemein stattfindende Begutachtung des Lieds nach keiner Seite befriedigen könne. So schreibt z. B. 1887 ein tüchtiger Kenner und Preisrichter:

„Die Zahl der nach dem Punktirsystem gewährten Points versteckt sich häufig hinter die allgemeine subjektive Auffassung, die trotz annähernder Summengleichheit bei den einzelnen Preisrichtern ganz verschiedenartig auslaufen kann "

(Fortsetzung folgt).

...Vogelstimmen im Munde des Untererzgebirglers. Wenn im März die Sonne mit ihren warmen Strahlen den Schnee thaut, sodaß so rechte Hoffnung auf baldigen Frühling auch in's Herz des Menschen einzieht, da sitzt die Kohlmeise auf ihrem Ast und ruft: „Sind sie da! Sind sie da!" Wenn dann die Fröste nachgelassen, sitzt der Goldammer auf dem kahlen Busch und singt: „Bauer, spann an, ich will ziehn!"

Schon spitzen die Knospen an Baum und Strauch, und trotz des kalten Reifs, der des Morgens die Zweige einhüllt, ruft der Weidenzeisig sein liebliches: „Hier, hier, hier, sind, sind, sind, Saü, Saü, Saü"! Nebenan auf dem Birnbaum singt der Fink: „Hitt, hatt, hütt, ich, ich, ich, doch den Winter bald mein' Füßchen erfrört"! Der Star sitzt bei seiner „Kanne", guckt in den rauhen Morgen, sträubt sein Gefieder und ruft verdrießlich: „Pfui, wie kalt, mich friert!"

Und wie vielseitig sind im Munde des Volks die Rufe der Zippe (Singdrossel) benannt, da heißt es: „David, David! Wo kommst Du her? Aus der Stadt! Aus der Stadt! (lebhafter). Was hast geholt? Was hast geholt? Ein alt Pferd! Is'n fett? Is'n fett? Beendärr, beendärr!" Oder auch: „Dürr Ficht, Dürr Ficht! Holzfraa, Holzfraa! Hacks ab, hacks ab! Der Jäger kimmt, der Jäger kimmt! Reiß aus, reiß aus!"

Kommt ein Nachtschwärmer spät nach Haus, so sitzt schon, kaum daß am östlichen Himmel das Morgenroth dämmert, das Hausrothschwänzchen auf der First des Dachs und höhnt: „Fritz, Fritz, kimmst oh schnu heem?"

Dann, wenn der Frühling voll eingezogen, tummelt sich in den Aesten der Bäume, die den Bach umsäumen, der Pirol und ruft: „Bertho! brüh Häuser oh! brüh's oll oh! Bertho!" Der Plattmönch ruft: „Kannst Du machen, was Du willst, mich kriegst Du nicht!"

Die Grasmücke: „Dorchen, Eleonorchen, heute morgen schon frühauf". Und so ließe sich noch Verschiedenes anführen, ein Beweis dafür, wie innig die Volksseele mit der Vogelwelt verwoben ist. H. U.

Herrn R. Janke: Der Rübsamen war zwar nicht besonders schön, voll- und großkörnig, aber doch in keiner Weise verdorben. Infolge der Fütterung mit demselben sind Ihre Kanarien nicht gestorben. Dagegen fand ich bei zweien derselben im Magen grüne Zeugfasern vor, welche jedenfalls von dem grünen Tuch herstammen, mit dem Sie die Vögel zugedeckt halten. Durch Knabbern daran ist wahrscheinlich der

Tod der Vögel hervorgerufen worden. Hoffentlich sind Ihnen inzwischen weitere nicht eingegangen; doch rathe ich, daß Sie das grüne Tuch entfernen oder doch so anbringen, daß die Vögel keinenfalls dazu gelangen können.

Herrn Carl J. Schmidt: 1. Ihr Goldbrüstchen war allerdings an Legenoth gestorben. 2. Den Prachtfinken regelmäßig das Körnerfutter mit gepulverter Sepia überstreut zu bieten, würde ich nicht rathen. Vornehmlich wenn Junge vorhanden sind, kann die Zugabe von jedem Kalk schädlich werden, wenn die Alten von letzterm zu viel fressen und den Kleinen damit die Kröpfe vollstopfen, während die ihn nicht verdauen können. Sodann hat man namentlich in letzterer Zeit die die Erfahrung gemacht, daß man mit der Darbietung von Sepienschale vorsichtig sein muß, weil diese vom Salz des Seewassers oft zu sehr durchdrungen ist und dann den Vögeln schädlich werden kann. Bieten Sie Ihren Prachtfinken doch einmal ein Stückchen Kalk von alten Wänden oder Kreide oder gebrannte, bzl. geglühte Austernschale. Ein klein wenig von solchem Pulver könnten Sie ja hin und wieder auch über das Körnerfutter streuen.

Herrn Fritz Katheder: Geben Sie Ihrer Spottdrossel mindestens 14 Tage hindurch nichts anderes zu trinken, als täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim, mehrmals im Tage schwach erwärmt. Zur Abwechslung könnten Sie anstatt des hartgekochten Hühnereies auch hin und wieder etwas fein zerhacktes gekochtes mageres Fleisch geben.

Herrn Max Dorn: 1. Es ist wol möglich, daß das Wellensittichweibchen die Eier allein erbrüten und auch die Jungen aufziehen wird. Lassen Sie es nur ungestört und bieten Sie das zur Aufzucht nothwendige Futter. 2. Vor dem Lebensbaum habe ich immer gewarnt, weil Liebhaber mehrfach die Erfahrung gemacht haben, daß den Vögeln, namentlich Papageien, das Fressen vom Lebensbaum verderblich geworden ist. Entfernen Sie denselben also aus Ihrem Vogelzimmer. Allerdings könnte das Wellensittich-Männchen sich ja beim ungestümen Umherfliegen das Rückgrat oder den Kopf beschädigt haben und infolgedessen plötzlich gestorben sein.

Herrn P. Link: 1. Den Händler, der Sie so unreell bedient hat, sollten Sie verklagen und wir würden dann das gerichtliche Erkenntniß hier zum Abdruck bringen. Vielleicht zieht es der Mann aber doch vor, seinen Verpflichtungen Ihnen gegenüber nachzukommen, wenn Sie ihm nochmals schreiben. 2. Die von Ihnen genannte Handlung in Wien ist zuverlässig und reell. 3. Auf Ihre letzte Frage erhalten Sie brieflich Antwort.

Frau Eveline Wermke: Trotzdem Sie mein Buch „Die sprechenden Papageien" besitzen, haben Sie Ihren Papagei nicht richtig verpflegt, indem Sie ihm 5 Jahre hindurch nur Kaffee zu trinken gegeben. Entziehen Sie ihm denselben jetzt völlig und geben Sie ihm nichts andres zu trinken, als täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim (ohne Zusatz von Zucker, Salz, Butter u. a.), mehrmals im Tage schwach erwärmt. Als Futter bieten Sie ihm nur schwach angekochten besten Pferdezahnmais, guten vollreifen Hanfsamen und täglich etwa wie eine Wallnuß groß altbackenes Weizenbrot (ohne Zucker, Milch, Butter gebacken) in etwas von dem dünnen Haferschleim erweicht, von der Schale befreit und gut ausgedrückt. Da die Krämpfe nicht wieder gekommen sind, geben Sie vorläufig keine Arzenei. Namentlich das Opium reichen Sie in keinem Fall weiter.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt drei seltene und interessante Drosselarten, die von Zeit zu Zeit in den Handel gelangen.

Augenblicklich im zoologischen Garten von Berlin zu sehen ist die rothbäuchige Drossel (Turdus rufiventris, *Vll.*); sie erscheint an der ganzen Oberseite olivengrünlichbraungrau; Kopf reiner grau, Schwingen und Schwanzfedern dunkelolivengrünlichbraun, am Grunde rostfarbig, Unterflügeldecken rostroth; Kehle roströthlichweiß, braun schaftstreifig; übrige Unterseite rostroth; Schnabel hornfarbig; Augen braun; Füße bräunlichgrau. Ihre Heimat erstreckt sich über Brasilien, Argentinien, Bolivia und Peru. Sie lebt niemals in großen Schwärmen beisammen, sondern nur parweise oder in kleinen Flügen. Auch bilden ihren Aufenthalt nicht die weiten Waldungen allein, sondern ebenso lichte, einzeln stehende Gebüsche. Sie soll eine Zierde der Kokoshaine, gleicherweise wie des Urwalds sein, wenn sie, in der Spitze eines hohen Baumes sitzend oder im mittelhohen Gebüsch lebhaft umherhüpfend, früh morgens oder spät abends ihr Lied erschallen läßt. Sie ist die gemeinste Drossel im Waldgebiet Brasiliens und besonders häufig in der Nähe von Ansiedlungen. Ihren Gesang rühmen alle Reisenden. Prinz Max von Neuwied bezeichnet ihn als laut, volltönend, schön flötend, wenn auch weniger abwechselungsreich als den unsrer Singdrossel; ebenso beschreibt ihn Burmeister. Obwol die Ernährung auch dieser Drossel vorzugsweise in Kerbthieren und Gewürm besteht, tritt sie zeitweilig zugleich als sehr starker Fruchtfresser auf; so besonders an den wildwachsenden Papayen- und Melonenbäumen, späterhin an den Mandarinen- und Apfelsinenbäumen, wenn deren Früchte von anderen Vögeln, wie Papageien und Spechten, bereits angehackt sind. Am gründlichsten ist seitens der Reisenden ihr Nest beschrieben worden. Euler fand dasselbe mit Gelege oder Jungen im September, Oktober, November und Januar. Meistens stand es nach den Angaben aller Forscher in der Nähe von einem Gewässer, nach Karl Petermann's Schilderung auch oft unweit von menschlichen Wohnungen, in vereinzelten Gebüschen, Hecken, auf Fruchtbäumen, vornehmlich dichten Orangenbäumen in 1,6 bis 3,3 m Höhe, doch auch bis zu 33 m und auf bewachsenen Baumstümpfen nur 0,6 m hoch. Immer ist es recht versteckt, dicht am Baumstamm stehend oder in einer Astgabel hängend, ein großer, schön geformter Napf, zuweilen nicht rund, sondern oval aus biegsamen Pflanzenwurzeln geformt und mit feuchter Erde förmlich durchkittet, innen mehr aus Wurzelfasern und und mit feinen Fasern ausgerundet, sodaß die Erde nirgends zum Vorschein kommt, von außen dicht mit grünem Mos verkleidet. In Brasilien wird diese Drossel nicht für den Käfig gefangen, sondern wenn ein solcher Vogel in irgend eine Fangvorrichtung geräth, so wird er getötet und verzehrt. Dagegen werden vielfach Junge aus den Nestern genommen, und mit Mandiokmehl und Milch, gekochtem Reis und Maisbrei, Regenwürmern und hartgekochtem Ei großgezogen.

Nahe verwandt ist die weißkehlige Drossel (Turdus albicollis, *Vll.*): an der Oberseite olivengrünlich röthlichbraun; Oberkopf reiner dunkelbraun; Kopfseiten dunkel schwärzlichgrau; Schwanzfedern schieferfarben, olivengrünlichbraun gerandet; Kehle und Vorderhals weißlich, in der Mitte schwarzbraun gestreift, Brust grau; Seiten lebhaft rostroth, unterseitige Flügeldecken gelblichrostroth; Bauchmitte und Steiß weiß; Oberschnabel schwarzbraun, Unterschnabel blaßgelb; Augen braun; Füße hell fleischfarbenbraun. Ihre Heimat ist Brasilien. Sie soll nur im Walde leben und zwar im Buschwald des Binnenlandes und wenig oder garnicht auf den Boden herabkommen. Euler gibt an, daß sie nicht so häufig wie die vorige sei, aber in Aufenthalt, Lebensweise und Brut mit ihr übereinstimme. Das Nest stehe meistens in mittlerer Höhe, gleiche dem der rothbäuchigen Drossel, sei jedoch kleiner und nachlässiger gebaut. Das Gelege bilden bläulichmeergrüne Eier, die zahlreich und gleichmäßiger rostroth gefleckt und gepunktet seien. Bei uns gehört sie zu den größten Seltenheiten. Im Berliner zoologischen Garten wurde beobachtet, daß dieser Vogel sich nicht nach Art anderer Drosseln bewegt, sondern wie Rothkehlchen oder Steinröthel nach jedem Sprung mit dem Schwanz wippt.

Zu den hervorragendsten fremdländischen Sängern gehört Gray's Drossel (Turdus Grayi, *Bp.*). Ihr Lied erklingt so mannigfaltig wechselreich, schön und wohllautend, ohne schrille u. a. Mißlaute, daß es zweifellos selbst den Beifall unserer strengsten Gesangskritiker, oder richtiger gesagt unserer Gesangskenner, die gewohnt sind, hohe Ansorderungen an die Leistungen des Vogels zu stellen, finden würde. Die Heimat erstreckt sich über Meriko und Mittelamerika. In der Lebensweise gleicht sie den übrigen Drosseln. Als Stubenvogel ist sie sehr dankbar und erhält sich gut bei jedem Drosselfutter; daneben verzehrt sie gern Obst. H. Burghard sagt, ihr Gesang lautet dem der Singdrossel ähnlich, jedoch in der Tonlage tiefer und viel weicher, weshalb sie als Stubenvogel vorzuziehen sei. Das Gefieder der Graydrossel ist oberseits fahl olivengrünlichbraun; Schwingen dunkelbraun, Außenfahne hell gesäumt; Unterseite fahl roströthlichgelb, Kehle gelblichbraun, undeutlich dunkel längsgestreift; Brust dunkler als die übrige Unterseite; Schnabel grünlichgrau, Schneidenränder und Spitze heller; Augen braun mit gelblichem Federring; Füße horngrau.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 3. Magdeburg, den 19. Januar 1899. XXVIII. Jahrg.

Nochmals über die Uebertragbarkeit ansteckender Krankheiten von Papageien auf Menschen.

Wieder einmal macht eine Notiz die Runde durch zahlreiche deutsche Zeitungen, in welcher berichtet wird, daß gelegentlich einer Ausstellung mehrere Menschen einer epidemischen typhösen Krankheit erlegen seien, infolge von Ansteckung durch südamerikanische Papageien. Neu ist dabei, daß der Fall diesmal in Berlin vorgekommen sein soll und zwar war die „Post" diejenige Zeitung, welche diese Notiz zuerst brachte. Herr Professor Dr. Fränkel, Direktor der Inneren Abtheilung des Krankenhauses am Urban zu Berlin, sollte nach der Zeitungsnotiz den verstorbenen Ausstellungsdirektor Drechslermeister Grauel und dessen Gattin behandelt haben. An diesen hochstehenden Arzt und Gelehrten wendete ich mich und erhielt in liebenswürdiger Weise sofort ausführlichen Bescheid.

Um allen Lesern, Liebhabern und Vogelhändlern, sowie den Herren Direktoren der zoologischen Gärten, welche in der Angelegenheit sich an mich gewendet, mir den btrf. Zeitungsausschnitt aus den verschiedensten Zeitungen übersandt und mich ersucht haben, der Sache auf den Grund zu gehen, ein vollständiges Bild zu geben, lasse ich im Nachstehenden zunächst die Zeitungsnotiz, dann meinen Brief an Herrn Professor Dr. Fränkel und schließlich dessen gütiges Antwortschreiben folgen.

Die Berliner „Post" schreibt: „Ein sehr trauriges Nachspiel hat die letzte Ausstellung des Vereins Berliner Kanarienvogelzüchter und -Liebhaber genommen. Dieser Tage sind drei Personen unter furchtbaren Qualen verstorben, während noch fünf bis sechs schwer erkrankt darnieder liegen. Die Ansicht der behandelnden Aerzte war anfangs eine ganz verschiedene; schließlich stellte sich heraus, daß sie es mit einer Typhusepidemie zu thun hatten, die von Papageien auf die erkrankten Personen übertragen worden ist. Französische Aerzte haben schon seit Jahren die südamerikanischen Papageien für Träger von Typhus und Lungenentzündung gehalten. Deutscherseits stand man bisher dieser Ansicht sehr skeptisch gegenüber. Jetzt scheint die Ansicht der Franzosen jedoch auch in Deutschland getheilt zu werden, denn die bei uns beobachteten Erscheinungen waren genau bei allen Personen dieselben, und zwar wiesen sie alle auf Typhus hin. Sämmtliche Kranken klagten über leichtes Frösteln, Kopfschmerzen, gestörten Schlaf und Appetitlosigkeit. Später gesellten sich dazu Mundfäule, kleine Blutergüsse unter der Haut und röthlicher Ausschlag auf verschiedenen Stellen des Körpers. Von den Behörden sind die umfassendsten Sicherheitsmaßregeln durch Desinfektion der Wohnungen, Isolirung der Kranken u. s. w. getroffen worden. Erlegen sind der schrecklichen Krankheit bisher der Ausstellungsdirektor Drechslermeister Grauel, der Engros-Vogelbauerfabrikant Schuhknecht und der Schuhmachermeister Deter. Ersterer wurde vom Professor Fränkel im Krankenhaus am Urban behandelt, Letztere behandelten ihre Hausärzte. Im Krankenhaus am Urban liegt zur Zeit noch die schwer erkrankte Gattin des Herrn Grauel. Außerdem liegen noch ein Kriminalbeamter (Wilsnackerstraße) und ein Schuhmachermeister schwer darnieder. Das Ehrenmitglied des Vereins, Herr Hippauf und dessen Gemahlin waren ebenfalls erkrankt, haben acht Tage unter grippeähnlichen Erscheinungen gelegen, sind aber jetzt wieder genesen. Alle Genannten waren Mitglieder des Vereins und haben mehr oder weniger

häufig die Ausstellung besucht. Viel Schuld sollen, wie man allgemein behauptet, die vollständig unzulänglichen Räume der Ausstellung getragen haben. Sie waren stets überheizt, niedrig und besaßen überhaupt keine Lüftungseinrichtung".

Hochgeehrter Herr Professor!

Im Interesse der Kunde der Vögel, insbesondre deren Haltung als Stubengenossen, ferner im Interesse des Vogelhandels, soweit dieser werthvolle sprechende Papageien anbetrifft, schließlich im Interesse der zoologischen Gärten und anderer Naturanstalten, sowie namentlich auch der Vogelausstellungen, gestatte ich mir, Sie mit nachstehenden Zeilen zu belästigen.

Durch viele Berliner und auswärtige Zeitungen, darunter die „Kölnische Zeitung" und die „Baseler Nationalzeitung", ging in diesen Tagen die Notiz, welche ich zur gefälligen Kenntnißnahme für Sie beizulegen mir erlaube. Dieselbe enthält die Mittheilung, daß nach der Ausstellung des Berliner Vereins der Kanarienzüchter und -Liebhaber verschiedene Mitglieder an einer Art Typhus schwer erkrankt und drei Personen bereits gestorben seien. Die behandelnden Aerzte haben festgestellt, daß der Typhus durch Papageien auf die betreffenden Menschen übertragen worden; Sie, verehrter Herr Professor, hätten den verstorbenen Drechslermeister Grauel und dessen noch im Krankenhaus am Urban liegende Gattin behandelt.

Nach meinen eigenen mehr als dreißigjährigen Erfahrungen, sowie nach denen der Direktoren zoologischer Gärten und der Vogelhändler kann ich nun an die Möglichkeit der Uebertragung von ansteckenden Krankheiten durch Vögel, bzl. Papageien, auf Menschen noch keineswegs glauben. Ich selbst hatte im Lauf der Jahre viele Hunderte von lebenden und gestorbenen Vögeln, vornehmlich Papageien, zur Beobachtung und Untersuchung vor mir. Zeitweise pflegte ich in meiner eigenen verhältnißmäßig engen Häuslichkeit 20 bis 30 Stück frisch importirter Papageien zugleich, welche von Sepsis und anderen ansteckenden Krankheiten befallen waren, um Heilungsversuche zu machen und den Verlauf der Krankheit zu beobachten. Trotzdem ist in meiner Familie bei Menschen niemals irgend eine ansteckende Krankheit aufgetreten. Ebenso haben auf meine Anfrage hin die Direktoren der zoologischen Gärten von Berlin (Dr. Heck), Hamburg (Dr. Bolau), Köln (Dr. Wunderlich), Düsseldorf (Goffart), Dresden (Schoepf), Hannover (Schäff), Amsterdam (Dr. Kerbert) versichert, daß niemals Angestellte, also Wärter von Papageien, derartig erkrankt seien. Noch größer wäre doch die Gefahr solcher Ansteckung für die Vogelgroßhändler und deren Personal. Dieselben empfangen nicht selten Hunderte, selbst Tausende tropischer Vögel, vornehmlich Papageien, auf einmal direkt von den Schiffen und müssen gerade die Papageien längere Zeit halten und sorgfältig pflegen, ehe diese eingewöhnt und damit verkäuflich sind. Die Großhändler Christiane und Karl Hagenbeck, August. und Heinrich Fockelmann in Hamburg, L. Ruhe und C. Reiche in Alfeld, Schiffer und Voß in Köln, Rohleder in Leipzig, Brühl in Dresden, Anton und Chs. Jamrach und J. Abrahams in London, Croß in Liverpool und noch Andere mehr haben auf mein Befragen erklärt, daß derartige Erkrankungen bei ihnen und ihren Leuten noch niemals vorgekommen seien.

In der Zeitungsnotiz heißt es, und mein Sohn, der mehrmals auf der Ausstellung war, sagte mir sogleich nach seinem ersten Besuch, daß die Räume sehr ungünstig, zu klein, nicht gelüftet und stark geheizt gewesen seien. Wäre es da nicht möglich, daß namentlich die Mitglieder, welche sich immer lange Zeit, zuweilen den ganzen Tag, auf derartigen Ausstellungen aufhalten, sich dann beim Hinausgehen in das naßkalte Wetter, das wir in jenen Tagen hatten, erkältet und eine starke Influenza, allerdings in einer besondern, neuen Form, davongetragen haben? Ihnen, hochgeehrter Herr, wird ja gewiß bekannt sein, ob eine ähnliche ansteckende Krankheit in dieser Zeit in Berlin noch bei anderen Personen aufgetreten ist.

Hiermit bitte ich Sie sehr, verehrter Herr Professor, mir gütigst Ihre persönliche Ansicht in der Angelegenheit mitzutheilen. Ich würde Ihre Aeußernng mit größtem Dank aufnehmen, einerseits, da ich seitens vieler Betheiligten aufgefordert bin, den Sachverhalt festzustellen und Klarheit zu schaffen und andrerseits weil mir selbst als Herausgeber der Zeitschrift „Die gefiederte Welt" hieran gelegen sein muß.

Für die gütige Erfüllung meines Wunsches sage ich Ihnen im Voraus verbindlichsten Dank und habe die Ehre zu unterzeichnen

Ihr ganz ergebener

Dr. Karl Ruß, Ornithologe.

Sehr geehrter Herr Doktor! 9. Januar 1899.

Hierdurch gestatte ich mir, Ihnen einige Zeilen der gewünschten Aufklärung über die Erkrankung des Ehepars Grauel zukommen zu lassen. Wie die Nachricht in die Zeitungen gelangte, daß Mann und Frau von einer Infektion durch Papageien befallen seien worden, ist mir unerfindlich. Der Ehemann Grauel wurde am 28. Dezember dem Krankenhause von seinem Arzt mit der Diagnose Ileo-Typhus überwiesen. Wir konnten indeß angesichts der Unbestimmtheit der Symptome uns nicht mit Sicherheit für das Vorliegen eines solchen entscheiden. Der Patient war nach Aussage seiner noch jetzt bei uns befindlichen Frau schon seit vierzehn Tagen nicht mehr recht auf dem Posten und fiel durch seine enorme Blässe auf; es bestand lebhaftes Fieber und zunehmende Benommenheit des Sensoriums; sonst aber fehlte jedes Zeichen von Typhus. Schon drei Tage später erfolgte der Tod. Die Sektion ergab das Bestehen mehrerer Magengeschwüre und eines großen Geschwürs des Zwölffingerdarms, aus welchem eine erhebliche Blutung — vermuthlich die eigentliche Todesursache — erfolgt sein muß, da sich noch im Darm theerartig gefärbter Inhalt befand. Außerdem bestand hypostatische doppelseitige Pneumonie.

Sechs Tage nach dem Mann war die Frau erkrankt, welche nur ganz vorübergehend mit einem in ihrem Hause befindlichen Papagei in Berührung gekommen war. Die Affektion, an der sie litt, war eine rechts-

seitige Lungenentzündung, die — obwol von nicht ganz typischem Verlaufe — nach dem Ergebniß der bakteriologischen Untersuchung ihre Entstehung einer Infektion mit dem gewöhnlichen Pneumonieerreger (Pneumococcus lanceolatus)*) verdankt.

Daß bei den anderen Erkrankten möglicher Weise Influenza vorlag, halte ich mit Rücksicht auf die gegenwärtige Häufung von Grippefällen in Berlin und inanbetracht der von Ihnen gegebenen Beschreibung über die mangelhaft ventilirten Ausstellungsräume, bei deren Verlassen die Gefahr der Erkältung bestand, für naheliegend.

Schließlich noch ein Wort über die Uebertragung von Erkrankung der Papageien auf Menschen, ein Gegenstand, den ich schon seit lange mit Interesse verfolge. Ich selbst habe zwar noch nicht Beispiele davon gesehen, aber in Frankreich und Italien sind mehrere Gruppenerkrankungen an der als Psittacosis bezeichneten Affektion veröffentlicht worden. Soweit ich das vorliegende Material eingesehen habe, scheint es sich nicht einmal um eine einheitliche Erkrankung dabei zu handeln. Es wird immer der typhöse Charakter derselben betont, aber mit Typhus hat sie offenbar nicht das Mindeste zu thun. Vielleicht sind die Vögel nur zufällige Ueberträger eines an ihrem Gefieder haftenden Infektionsstoffes. In einer Reihe von Fällen fand sich bei den Erkrankten eine gewöhnliche Diplococcen-Pneumonie. Die Suche nach einem bestimmten sonstigen Krankheitserreger hat, wenigstens so weit die am Menschen ausgeführte bakteriologische Untersuchung in Betracht kommt, bisher kein Resultat zu Tage gefördert.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr ergebener
A. Fraenkel.

Kleine gelbköpfige Amazone (Psittacus ochropterus, *Gml.*).
In 3/4 der natürlichen Größe.

Es gewährt mir große Genugthuung, daß ich durch einen so bedeutenden Gelehrten auf medizinischem Gebiet und gerade durch einen hochgeschätzten Bakteriologen diese neueste Zeitungsnotiz widerlegen kann. Sie beruht also, gleich allen vorhergegangenen derartigen Mittheilungen in den Tageszeitungen, auf Erfindung und Unwahrheit. Bewundernswerth ist es nur, daß selbst bedeutende Zeitungen immer wieder solchen erfundenen Reporter-Nachrichten ihre Spalten öffnen, ohne die Wahrheit vorher zu ergründen und ohne zu bedenken, daß sie die betheiligten Vogelliebhaber und -Händler, sowie unsere Naturanstalten arg schädigen. Als im Herbst 1897 über einen ähnlichen Fall von Köln aus berichtet worden, versprach mir die Redaktion des „Kölnischen Tageblatt", Erkundigungen an Ort und Stelle einzuziehen und mir dann Nachricht zukommen zu lassen. Sie hat aber bis heute nicht Wort gehalten. In einem andern Fall dagegen wurde eine ähnliche Notiz als Zeitungsente festgestellt. In Kreuzlingen in der Schweiz sollten i. J. 1896, ebenfalls gelegentlich einer Vogelausstellung, „sechs starke Männer" infolge von Ansteckung durch Papageien gestorben sein. Auf Grund ärztlicher Gutachten bescheinigte aber das Gemeinde-Ammann-Amt zu Kreuzlingen, daß die betreffende Mittheilung unwahr sei und daß nur mehrere Vereinsmitglieder an der dort damals stark herrschenden Influenza erkrankt waren. (Ich bitte, in Nr. 23 Jahrg. 1896 d. Bl. nachzulesen).

Unsere Liebhaber mögen also getrost weiter Papageien in ihrer Häuslichkeit halten und jeder Natur- und Thierfreund darf auch fernerhin die Vogelhäuser in den zoologischen Gärten und die Vogelausstellungen besuchen, ohne Ansteckung befürchten zu dürfen.

Dr. Karl Ruß.

*) Dies ist der von den Herren Prof. A. Fraenkel und Weichselbaum genauer erforschte Coccus. D. L.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

Wiederum hat Herr Dr. Heck für das Vogelhaus eine Seltenheit erworben, die das Entzücken der Vogelfreunde erregt. Dies ist eine bengalische Pitta (Pitta s. Coloburis bengalensis, *Gm.*), jener absonderliche Vogel, der vor zwei Jahren zum erstenmal von Herrn Aug. Fockelmann eingeführt wurde und dessen Schilderung und Abbildung wir damals hier brachten. Für die seitdem neu hinzugekommenen Leser sei bemerkt, daß dieser drosselgroße hochbeinige Vogel dadurch auffällt, daß sein Schwanz kaum halb so lang wie der Flügel ist. Die Pitta im zoologischen Garten erregt besondres Aufsehen, weil sie so schön ausgefärbt ist. Namentlich die blauen und rothen Abzeichen des Gefieders (an Flügel, Bürzel, Unterschwanzdecken u. a.) treten prächtig hervor. Der Vogel befindet sich in einem Glaskäfig, neben Meisen-, Blauflügel- und Kronwaldsänger, und zeigt sich nicht allein schön im Gefieder, munter und lebhaft, sondern auch wenig scheu, ja fast zutraulich. Er erhält Mensel's Tangarensutter.

Bei dieser Gelegenheit sei übrigens als Ergänzung der Schilderung in Nrn. 32 und 33 d. J. 1896 Folgendes bemerkt. Während die Pittas früher zu den Drosseln gezählt wurden, hatte Cabanis auf Grund äußerer Merkmale (Bildung des Bauchs) die Vermuthung ausgesprochen, daß sie überhaupt nicht zu den Singvögeln, sondern zur Ordnung Schreivögel (Clamatores) gestellt werden müssen; den Beweis für die Richtigkeit dieser Annahme hat dann der englische Anatom Garrod durch Untersuchung des Singmuskelapparats geliefert. —

Zum erstenmal lebend eingeführt ist meines Wissens Brown's Plattschweifsittich (Psittacus Browni, *Tmm.*), auch Schwarzkopfsittich genannt, ein zu den Plattschweifsittichen gehöriger Papagei. Er erscheint an Kopf, Hals und Rücken schwarz, am letztern die Federn gelblich gesäumt; Wangenfleck weiß, unterseits blau gesäumt; Schwingen an der Außenfahne blau, Innenfahne schwarz, große Deckfedern blau; Schulterdecken gelb mit schwarzem, keilförmigem Mittelfleck; Bürzel gelb, Federn schwärzlich gesäumt; Schwanz grün, Federn blau und weiß gespitzt; Unterseite gelb, an den Brustseiten die Federn mit schwarzem Mittelfleck; Unterschwanzdecken roth. (Beim jüngern Vogel fehlen die blauen Abzeichen). Seine Verbreitung erstreckt sich über ganz Nordaustralien. Auf Grasebenen und den Rändern der Sümpfe, wo Gräser üppig wachsen, von deren Sämereien diese Sittiche sich ernähren, sah Gould sie parweise oder in Familien von zehn bis zwanzig Köpfen. Sie leben vorzugsweise auf dem Erdboden; der Flug geht niedrig, nicht sehr rasch, im Zickzack und immer nur auf kurze Strecken dahin.

Als Seltenheit zu bezeichnen ist auch Prêtre's Amazone (P. Prêtrei, *Tmm.*), einer der schönsten Amazonenpapageien, der nur vereinzelt im Lauf der Jahre zu uns gelangte.

Ebenfalls selten ist die rothbäuchige Drossel (Turdus rufiventris, *Vll.*), die gelbfüßige Amsel (T. flavipes, *Vll.*) und der dickschnäblige Organist (Tanagra crassirostris, *Gm.*). K. R.

Fremdländische Finken*).

Von K. Ruß.

II. Unterfamilie: Gimpel (Pyrrhulinae).

Zu dieser Unterfamilie werden nicht allein die echten Gimpel, Rosengimpel und Kreuzschnäbel, sondern neuerdings auch die Girlitze, Zeisige, Grünfinken und Polarfinken gezählt. Als gemeinsames Kennzeichen gilt der in der Regel auffallend kurze und hohe Schnabel, dessen Schneiden nicht gewinkelt, und dessen ganze Basis von kurzen, nach vorn gerichteten Borstenfedern umgeben ist.

Die Gattung Polarfinken (Leucosticte, *Sws.*), auch Rosenfinken genannt, dürfte den Vogelliebhabern kaum bekannt sein, da noch kein Vertreter derselben lebend eingeführt worden. Es sind ammergroße Vögel mit kurzem, spitzem Schnabel, deren in der Grundfarbe schwarzbraunes Gefieder auf den Flügeln und der Unterseite schön rosaroth überhaucht erscheint. Ihre Heimat erstreckt sich über den Westen von Britisch-Nordamerika, Alaska, die Aleuten und Nordostasien. Im Wesen sollen sie den Ammern gleichen, doch ist ihre Lebensweise in den schwer zugänglichen hochnordischen Heimatsgebieten noch wenig erforscht; überhaupt sind sie der Wissenschaft erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit bekannt. In den Vereinigten Staaten, deren Norden sie auf dem Zuge besuchen, haben sich eifrige Vogelfreunde emsig der Beobachtung dieser interessanten Vögel zugewandt. Eine Art wurde bereits im Jahr 1881 im Käfig gehalten.

Dies ist der grauköpfige Polarfink (L. tephrocotis, *Sws.*). Er erscheint in der Hauptfarbe zimmtbraun, mit großem schwarzem Fleck am Hinterkopf, der im Winter grau wird; oft sind alle Federn rosaroth (im Winter karminroth) gerändert; Spitzen der Schwanzfedern mit breitem rosa- oder karminrothem Rand; im Sommer ist der Schnabel schwarz, im Winter gelb. Sein Brutgebiet erstreckt sich vom Norden der Vereinigten Staaten nordwärts. Dort findet man ihn hoch im Gebirge, oberhalb der Waldgrenze, in der Umgebung der Schneefelder und zugefrorener Seen. Sein Brutgeschäft ist noch unbekannt. Im Winter zieht er südlich bis zum Norden der Union, wo er in trockenen Gräben und Gärten nach Nahrung sucht und in Gesellschaft von Schneeammern, Zeisigen u. a. Vögeln in die Nähe menschlicher Wohnungen kommt. Zum Schutz vor der Kälte soll er die verlassenen Nester der Rauchschwalben aufsuchen, die sich unter den Dachtraufen der Ställe befinden. Im Käfig hielt ihn, wie bereits angedeutet,

*) Vergl. die Schilderung im vorigen Jahrgang.

Lieutenant Dr. R. Shufeldt, dessen Mittheilungen H. Nehrling wiedergibt. Er schreibt: „Als ich in Fort Fettermann, Wyoming, stationirt war, fing ich im Frühling 1881 acht gut befiederte, gesunde grauköpfige Rosenfinken. Es schienen vier richtige Pärchen zu sein. Sie wurden in einem ziemlich geräumigen Käfig untergebracht. Der Boden desselben war mit Rasen belegt worden. Ich bezweckte zweierlei: einmal wollte ich beobachten, wie sie sich zum Hochzeitskleid verfärbten, und zum andern beabsichtigte ich, sie womöglich zum Brüten zu bringen. Groß war meine Freude, als ich sah, daß sie sich schon nach einigen Tagen vollständig eingewöhnt hatten und anscheinend zufrieden und glücklich waren. Vorüberziehende Genossen wurden herbeigelockt. Diese ließen sich auf den Zäunen, auf dem Boden und selbst auf dem Käfig nieder. Das Gefieder schien für diese Jahreszeit vollkommen zu sein; die ganze Färbung desselben war eine sehr dunkle. Meine Gefangenen wurden mit Kanariensamen, gestoßenem Weizen, Flachssamen und später im Jahr mit Salat und zarten Blättern gefüttert. Da der Rasen fortwährend erneuert wurde, erlangten sie ohne Zweifel auch viele Insekten. Sie hatten sich so an meine Person gewöhnt, daß sie fröhlich zwitscherten, wenn ich morgens mit Futter und Wasser erschien. Ganz besonders angenehm war es ihnen, wenn ich sie mit einer Gießkanne überbrauste. Sie sonnten sich auch gern und die Männchen gaben gelegentlich ihren tiefen, einfachen Gesang zum besten. Mitte Mai hatten alle Rosenfinken die Gegend verlassen. Der Frühlingszug war vorüber und das Wetter wurde sehr warm. Schwalben brüteten und die übrigen Vögel schickten sich an, ihrem Beispiel zu folgen. Ich richtete den Käfig so bequem wie möglich her. Nester anderer Vögel von derselben Größe wurden in das Bauer gethan, aber sie wurden stets noch an demselben Tag völlig zerzaust. Mitte Juni war es bereits und noch machten sie nicht die geringste Anstalt zum Nisten. Anfangs Juli waren sie so zahm, daß sie mir die Sämereien aus der Hand holten und sich auf den Fingern niederließen, wenn man sie durch die Sprossen steckte. Am 10. Juli öffnete ich die Thür ihres Käfigs und gab ihnen die Freiheit wieder. Anfangs Mai schien das Gefieder am schönsten zu sein; jetzt war es um einige Farbentöne heller".

Seitdem sind nahezu zwei Jahrzehnte verflossen und aus dem damaligen „Wilden Westen", in dem die vorstehenden interessanten Beobachtungen bereits gemacht wurden, ist ein blühendes Land mit reicher Kultur geworden, in dem auch die Vogelliebhaberei und die Naturerforschung bedeutende Fortschritte gemacht haben. Daher können wir wol hoffen, daß in absehbarer Zeit auch diese Rosenfinken zu uns gelangen werden. Obwol sie keine Sänger sind, würden sie doch zweifellos Liebhaber finden und ihre Züchtung dürfte denselben Reiz bieten, wie z. B. die des Hakengimpels und der Kreuzschnäbel.

Die nächste Gattung sind die Grünlinge (Ligurinus, *Koch*, s. Chloris, *Cuv.*); ihr europäischer Vertreter ist der wol allen unseren Lesern bekannte Grünfink (Fringilla chloris, *L.*). Er wird seiner Anspruchslosigkeit und Ausdauer wegen oft in Käfig und Vogelstube gehalten, obwol sein Gesang unbedeutend ist und er sich bisweilen (nicht immer gegen) andere Vögel futterneidisch und bösartig zeigt; dagegen wird er leicht zahm und läßt sich unschwer züchten. Die fremdländischen Verwandten, die nur selten und vereinzelt im Handel erscheinen, dürften bei genauerer Beobachtung dieselben Eigenschaften zeigen. Lebend eingeführt wurden bisher nur der algerische Grünfink (F. aurantiiventris, *Br.*) und der chinesische Grünfink (F. sinica, *L.*). Der erstere, dessen Heimat sich über Südwesteuropa und Nordwestafrika erstreckt, ist von unserm Grünfink nur durch lebhafter gelbliche Färbung unterschieden und wird von manchen Ornithologen nur für eine Oertlichkeitsrasse gehalten. Eine gute Art ist dagegen der chinesische Grünfink; er erscheint an Kopf und Nacken olivenbräunlichgrau; ganze übrige Oberseite grünlichrothbraun; Schwingen schwarz, an der Grundhälfte gelb, Flügelrand und Achseln hochgelb; Schwanz schwarz, Grundhälfte gelb; Wangen und Kehle gelblicholivengrün mit schwachem dunklem Bartstreif; Unterseite gelblicholivenbraun, von der Unterbrust an heller gelblich; Bauch und Hinterleib weißlich. Das Weibchen soll düstrer und unterseits mehr grau sein. In seinem Freileben gleicht er der europäischen Art, ebenso in seinem Benehmen als Stubenvogel. Ein Kopf befindet sich gegenwärtig im Berliner zoologischen Garten.

Man füttert die Grünfinken am besten mit Hanf, Rübsen, gespelztem Hafer, Sonnenblumenkernen, unter Zugabe von Grünkraut und Obststücken, auch Beren je nach der Jahreszeit; im Frühjahr bietet man ihnen auch ein Ameisenpuppengemisch mit Mehlwürmern an; einige der letzteren sind ihnen immer zuträglich. Zu Zuchtversuchen für ein Pärchen benutzt man einen Finkenheckkäfig*).

An die Grünlinge schließt sich die Gattung Zeisige (Chrysomitris, *Boie*); zu dieser werden auch die (früher abgetrennten) Untergattungen Hänflinge (Acanthis, *Bchst.*, s. Aegiothus, *Cab.*) und Stieglitze (Carduelis, *Briss.*) gerechnet; in dieser Ausdehnung umfaßt die Gattung etwa fünfzig Arten im gemäßigten und nördlichen Europa, Asien und Nordamerika, sowie im gemäßigten Südamerika.

Die fremdländischen Zeisige sind, soweit man sie in der Vogelstube, bzl. im Käfig erforscht hat, ebenso wie unser einheimischer Erlenzeisig und Stieglitz (Distelfink), angenehme und empfehlenswerthe Stubenvögel. Sie zeichnen sich nicht durch Farbenpracht aus, haben aber ein ansprechendes und hübsches Gefieder aufzuweisen; sie sind zwar keine hervorragenden Sänger, doch klingt ihr einfaches, fleißig vorgetragenes Lied angenehm. Sie sind leicht einzugewöhnen (nur wenige zeigen sich heikler) und erweisen sich dann als ausdauernd und kräftig; zugleich ist ihre Verpflegung eine sehr einfache. Anderen Vögeln gegenüber benehmen sie sich in der Regel friedlich und verträglich; wenn sie futterneidisch sind, so werden sie anderen Vögeln doch nicht gefährlich. Auch schreiten sie in der Vogelstube, wie pärchenweise im Käfig gehalten, unschwer zur Brut. Als Nahrung bietet man ihnen im allgemeinen alle möglichen öligen und mehligen Sämereien: Mohn, Kanariensamen, verschiedene Hirsen, allerlei heimische Kraut-, Gras- und Waldsämereien, Hanf nur

*) S. Dr. Ruß, „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", S. 52.

wenig und gequetscht. Daneben erhalten sie Grünkraut aller Art, Obstzugabe und ein leichtes Weichfuttergemisch mit Ameisenpuppen und Mehlwürmern. Zur Nistzeit reicht man ihnen dieselbe Nahrung wie den Prachtfinken, unter reichlicher Zugabe von kleinen weichen Kerbthieren. Im übrigen zeigen die einzelnen bisher gezüchteten oder sonst näher erforschten Arten nach den Beobachtungen liebevoller Pfleger zum Theil abweichenden Geschmack, bzl. haben verschiedene Bedürfnisse, welche in der folgenden Uebersicht berücksichtigt werden sollen. Im ganzen sei man in jedem einzelnen Fall in der Auswahl der Sämereien und des Grünkrauts vorsichtig, ebenso in der Größe der Weichfutter-Gabe und der des Hanf. Es kommt natürlich sehr auf die Individualität der einzelnen Vögel an und darauf, wie sie bisher aus der Freiheit, während der Ueberfahrt und beim Händler gewöhnt waren. (Fortsetzung folgt).

Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien.

Von Josef Wagner.

Obwol im Frühjahr 1897 bis ziemlich Ende Mai kühles, trübes, regnerisches Wetter herrschte, so lockte mich die Natur wieder einmal in's Freie und ich entschloß mich, wie alljährlich, eine kleine Reise zu unternehmen. Es war anfangs Juni, als ich unsere schöne Großstadt verlassen konnte, und mit welcher Freude ging es nun an meine schon längst geplante Reise! Hatte ich mir doch vorgenommen, einmal wieder die Sprosser in ihren mannigfaltigen Gesängen zu belauschen und zu studiren und zu diesem Zweck Länder aufzusuchen, wo noch der echt reine Sprossergesang vorhanden und der Sprosser als Brutvogel heimisch ist. Zunächst faßte ich die Bukowina in's Auge, weil ich dort zunächst auf günstige und erfolgreiche Beobachtungen rechnen konnte.

Wie vielen Vogelliebhabern bekannt sein dürfte, läßt der Sprosser nicht lange Zeit in den Sommer hinein seinen Vortrag hören, wie es z. B. Schwarzplättchen oder Rothkehlchen thun. Die Sprosser hören mit Vorliebe mit dem Gesang bereits von Mitte Juni an auf; schon in der zweiten Hälfte des Juni hört man nicht mehr viel Sprosser-Gesang im Freien. Daher fuhr ich, ohne Aufenthalt zu nehmen, gleich über Krakau nach Lemberg. Es macht den Eindruck einer alten Polenstadt, die indessen viel vom Gewand der Neuzeit angenommen hat. Besonders erfreute mich das Vogelleben in den städtischen Anlagen, wo ich beinahe zwei Stunden einem Schwarzplättchen zuhörte, welches Vorgesang und Ueberschlag brachte. Auch vernahm ich häufig Schwarzplättchen, welche in Käfigen zwischen den Fenstern oder den Thüren hingen.

Lemberg verlassend, wandte ich mich nach Süden, um an den Dniesterfluß zu gelangen. Dort durchquerte ich ein ziemlich großes Gebiet und traf mehrere Pärchen Sprosser an und lauschte dem schönen Gesang der Männchen und kam als eifriger Sprosserliebhaber aus dem Entzücken nicht heraus. Gerade beim Sprosser kommt es ja bei der Beurtheilung des Gesangs sehr auf die Oertlichkeitsrasse an. Wie abweichend waren diese Vögel von denjenigen, die ich s. Z. in Dänemark hörte, oder von denen, die auf der Insel Rügen vorkommen! Leider überraschte mich ein großes Gewitter und infolgedessen verließ ich das herrliche Fleckchen Erde und begab mich weiter an den Pruthfluß.

Die hochromantische und sehr fruchtbare Gegend, deren Feldfrüchte vor Wohlgedeihen strotzten, bietet für den Naturfreund außerordentlich viel Schönes. Von dort gelangte ich bis Stanislaus, einer Handelsstadt von nahezu 20 000 Einwohnern, die mehr der Neuzeit entspricht, und von da gegen Abend nach Colomea. Frühmorgens um 3 Uhr brach ich auf, um durch die Stadt am Pruthfluß entlang zu wandern. Colomea zeigt nichts Sehenswerthes, es ist eine kleine Stadt von 24 000 Einwohnern, welche einen unsaubern Eindruck macht. Kaum hatte ich die Holzbrücke, welche von der Stadt südwestlich über den Pruthfluß führt, betreten, als ich trotz des starken Rauschens des Wassers schon von weitem Töne hörte, wie „Wat, wat, wat", und ich war mir gleich darüber einig: es müssen Sprosser sein.

Schon von weitem kam ein unabsehbares Weidengelände zu Gesicht, der Gesang wurde immer heftiger, immer greller. Ich gelangte näher, schwenkte links ab und nun ging es hinein in das Weidengebüsch. Kleine schmale Fußwege führten hindurch, die Weiden waren zum Theil von ihren Wurzelstöcken aus so dick verwachsen, daß es als unmöglich erschien, hindurch zu kommen.

Die Sprosser brachten ungestört ihren Gesang immer deutlicher und ausdrucksvoller zum Vortrag. Und nun hatte ich abermals Gelegenheit, deren Gesänge richtig zu belauschen und echte Weidensprosser zu hören. Stunde um Stunde verging und ich hatte noch keinen Kaffee, kein Frühstück genossen, aber könnte an einem solchen herrlichen Morgen, bei solchem schönen Konzert überhaupt ein Naturfreund oder eifriger Vogelliebhaber Hunger bekommen? Ich wenigstens nicht, zumal ich von frühester Jugend ein großer Sprosserliebhaber gewesen und beständig diesen Vogel in verschiedenen Exemplaren gehalten habe.

Der Erdboden war ziemlich feucht, sodaß es unmöglich erschien, sich hinzusetzen; ich mußte öfter meinen langen Bergstock quer durch die Weiden legen, um mich nothdürftig auszuruhen.

Die Zeit verschwand in Eile, die Sonne nahm ihren Gang immer höher; so durchkreuzte ich weit und breit dieses Vogel-Eldorado und hatte im Lauf des Vormittags 13 Sprosser ganz genau in ihrer Gesangsleistung abgehört. Einen dieser Vögel hörte ich schon um 4 Uhr morgens und um 10 Uhr vormittags hatte er noch nicht aufgehört zu singen, nur kleine Pausen hatte er sich zum Futtersuchen gegönnt. Der Vogel saß meist auf einem Weidenkopf und veränderte seinen Platz wenig; ich beobachtete ihn eine

lange Weile. Seiner Größe, sowie des schönen Gesangs und der hart metallartigen Stimme wegen hielt ich ihn für einen alten Vogel, jedenfalls Stammhalter und Lehrmeister. Verschiedene andere, die in unmittelbarer Nähe waren, versuchten mit ihm zu wetteifern, aber vergebens, er blieb Sieger. Es gab bessere und mindere Sänger darunter, doch muß ich behaupten, das alles einunddieselbe Rasse war.

Außerdem hörte ich noch mehrere Sumpfrohrsänger, welche in ihrer Gesangsweise von denen, welche ich schon öfter an der Oder und anderen Orten vernommen, gänzlich abwichen. Auch bei dieser Art wäre von einer Oertlichkeitsrasse zu sprechen. Die Rohrsänger hatten viele Töne vom Sprosser in ihren Gesang mit eingeflochten, wie „Wat, wat, wat, torrrrrtzek, krja, krja, krja, tok, tok, tok" und eine ziemlich tiefe Stimme. Sie waren unermüdlich fleißig in ihren Vorträgen.

Von Schwarzplatteln, die vereinzelt von den gegenüberliegenden laubreichen Bäumen ihre Ueberschläge hören ließen, will ich hier nicht sprechen; ich werde später noch darauf zurückkommen. Auch der Gartenlaubvogel war vereinzelt vorhanden und brachte in seinem Gesang öfters die Knorre des Sprosser zum Vortrag. Auf einem alten Fahrweg beobachtete und hörte ich eine ganze Weile einen Albino der Haubenlerche.

Blaukehlchen habe ich dort nicht gehört und das erklärt sich dadurch, daß in diesem Weidengebüsch kein Morboden vorhanden war.

Nach einem Abschiedsgruß an die Sprosser (wol auf Nimmerwiedersehen), wanderte ich den Strom abwärts und erreichte nach Zurücklegung verschiedener Meilen die schon von weitem am Berg sichtbare Stadt Czernowitz. Diese Tour ging durch fruchtbares Thal und Felder, wo auch die Wachtel häufig vorkomnut.

Bevor ich die Brücke, welche über den Pruthfluß von der Landstraße nach der Stadt führt, überschreiten konnte, hörte ich schon von beiden Ufern des genannten Stroms aus den Weidenpflanzungen die Sprosser wieder schlagen. Ich marschirte immer weiter, um die Stadt zu erreichen, obwol ich sehr müde, infolge von den täglichen Märschen, war, denn es war sehr warm und ich mußte in der Hitze meinen Touristensack, Bergstock, Regenschirm u. a. allein tragen, da kein Träger zu bekommen war. Dabei mußte ich zuguterletzt noch den entsetzlichen Anstieg, den die Stadt vom Bahnhof aus hat, erklimmen.

Czernowitz, eine Stadt von 45 000 Einwohnern, welche am Berg erbaut, ist im Norden und Osten vom Pruthfluß, im Süden und Westen, wenn auch von gebirgigen Geländen, doch mit schönen fruchtbaren Feldern begrenzt. Der untere Theil der Stadt gewährt eine schöne Aussicht über den Pruth und dessen Thal. Dicht am Strom gibt es prachtvolle Weidenpflanzungen, welche zum Theil eingezäunt sind, um der Beschädigung durch Vieh vorzubeugen, umso heimischer und sicher konnten sich die Vögel darin fühlen; das Weidengebüsch ist stellenweise so dick, daß es die schönsten Brutplätze für Sprosser gibt; da hatte ich wieder Gelegenheit, den echten Weidensprosser zu hören.

Es war morgens 2 Uhr, als ich von neuem aufbrach; mein erster Blick war zum Fenster hinaus und ich sah schon, daß es ein schöner Morgen werden konnte. Ich gelangte nun zu den Weidenpflanzungen, wo ich schon am Abend vorher die Sprosser gehört hatte. Meine Wünsche waren bald erfüllt; kaum hatte ich am untern Stadttheil den Graben überschritten, als ich schon von weitem den Schlag der Sprosser hörte.

Der Morgen wurde herrlich, die Sonne zeigte sich mit strahlender Wärme, und es werden mir unvergeßliche Morgenstunden bleiben, die ich dort verlebte. Es ist kaum zu beschreiben, mit welchem Eifer, welchem Feuer und welch' greller Stimme sich die Vögel gegenseitig immer aneiferten; jeder wollte augenscheinlich der Beste sein, und das wiederholte sich immer wieder. Wie wol auch andere Liebhaber wissen, werden sechs bis acht Sprosser, die man in einem kleinen Zimmer überwintert, niemals alle zu gleicher Zeit laut und kräftig schlagen, immer werden einige davon schweigen und nicht zum Gesang kommen. In der Freiheit ist das Gegentheil der Fall; da reizen sie sich gegenseitig zum Gesang an, freilich in weiterer Entfernung. Dennoch behauptet jeder sein Nistgebiet, und würden wir den Vögeln im Zimmer auch eine solche Entfernung bieten können, wie in der Freiheit, sodaß jeder seinen Platz behaupten könnte, so würde bei guter Behandlung und sorgfältiger Pflege ein jeder laut schlagen; aber leider ist dies ja nicht möglich.

Die Weidensprosser kommen hier nur in Betracht, die in Weidenpflanzungen größerer Stromgebiete ihre Nistplätze aufsuchen; auf Waldsprosser werde ich später zurückkommen.

Die geehrten Leser werden sich noch erinnern, daß ich schon vor Jahren in diesem Blatt Sprosser-Gesänge veröffentlichte; daher will ich auch heute nicht versäumen, den Gesang eines dort (Czernowitz) gehörten Vogels dem Klang nach wiederzugeben:

Vilip vilip
Tatra tatra tatra tatra
Gulük gulük gulük
Woutwout
Torrrrrrrrrrrtouh
Terek terek tek tek wit

Trurouk trurouk
Titri titri titri
Thou gerk gerk gerk
Wat wat
Tatra tatra tatra tilip
Perkerk perkerk perkerk
Vilip vilip.

Gulük gulük lük lük lük
Wiwat wiwat
Thou thou thou
Thararararararthou
Schako schako vilip.

Dieses Konzert wurde dadurch noch verschönert, daß in unmittelbarer Nähe die Sumpfrohrsänger ihre Spötter-Gesänge dazwischen brachten; ebenso ließen sich Schwarzplättchen und andere Grasmücken, Fitislaubvögel, nicht weit davon auf hohen Bäumen Stiglitze nebst Grünfinken hören.

(Fortsetzung folgt).

Herrn C. Emil Strey: In keinem Fall dürfen Sie die Pärchen zur Mischlingszucht schon jetzt zusammensetzen. Sie müssen vielmehr die Kanarienweibchen zusammen in einem Bauer überwintern und den Kanarienhahn, Zeisig und Stieglitz je in einem besondern Käfig, falls dieselben nicht bereits an einander gewöhnt sind. Erst zum beginnenden Frühjahr, zu Anfang März, dürfen Sie die Vögel verparen und in die Hecke setzen. Bringen Sie dann doch Stieglitz und Zeisig mit je einem Kanarienweibchen in je ein Kastenbauer und den Kanarienhahn mit seinen Weibchen in das Flugbauer. Da Sie mein Buch „Der Kanarienvogel" besitzen, so lesen Sie über alles Nähere in demselben nach.

Herrn Fritz Körber: Zwischen Paradisvögeln und Paradiswitwen besteht ein bedeutender Unterschied. Die ersteren sind große, krähenartige, erst wenige Male lebend nach Europa gelangte und daher sehr kostbare Vögel, die letzteren gehören zur Familie der Finken und kommen zeitweise zahlreich in den Handel. Der Käfig für ein Pärchen derselben muß, da sie, ihrer langen Schwanzfedern wegen, zur Bewegung eines weiten Raums bedürfen, mindestens 60 cm hoch, 95 cm lang und 55 cm tief sein und eine Drahtweite von 1,5 cm haben.

Herrn Prediger Reinhold Pritsch: 1. Der kurzschnäbelige Girlitz (Fringilla s. Crithagra brevirostris, *Gld.*) von Chile ist mit dem Graugirlitz oder Graunebelfink (F. musica, *Vieill.*) von Afrika nicht übereinstimmend. Sein Gesang soll an den des europäischen Girlitz und des Kanarienvogels erinnern. Er wird jetzt häufiger eingeführt. Beschrieben habe ich ihn in meinem großen Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" Band I Die Körnerfresser und demnächst soll er hier in dem Artikel „Fremdländische Finken" besprochen werden. 2. Allerdings läßt der Sonnenvogel nur wenige wohlklingende Drosselrufe hören. Den Namen chinesische Nachtigal führt er nicht mit Berechtigung, denn zu dem herrlichen Gesang unserer europäischen Nachtigal steht der des Sonnenvogels in keinem Vergleich. 3. Ein durchaus sicheres Unterscheidungszeichen zwischen Männchen und Weibchen der Haidelerche gibt es, namentlich für den Laien, nicht. Das Weibchen ist etwas heller und lebhafter braun und dunkler gefleckt. Das sicherste Kennzeichen des Männchens ist der Gesang, auf den Sie erst im März rechnen dürfen.

Herrn Ignatz Mager: 1. Wenn Ihr Graupapagei seine Sitzstange zerknabbert, so ist das doch keine schlimme, sondern eine natürliche Gewohnheit. Entweder müssen Sie dann die Sitzstange von Zeit zu Zeit erneuern oder ihm immer noch ein anderes, nicht zu hartes Stück Holz zum Zernagen bieten. 2. Maisfütterung halte ich für durchaus nothwendig. Sie müssen besten großkörnigen Pferdezahnmais kaufen und täglich soviel, wie der Vogel fressen mag, schwach antochen, d. h. so lange, bis die Körner den Eindruck eines Fingernagels annehmen, damit die etwa in ihnen vorhandenen Schimmelpilze ertötet werden. Dann suchen Sie die schwarz gewordenen oder sonstwie schlechten Körner heraus und werfen sie fort, die guten betrocknen Sie mit einem saubern Leinentuch und lassen sie erkalten, bevor Sie sie dem Papagei geben.

Herrn Th. Wiesböck: Die beiden von Ihnen zur Untersuchung eingesandten Holländer Kanarien waren infolge von einer heftigen Hals- und Lungenentzündung gestorben. Dieselbe war jedenfalls durch eine starke Erkältung hervorgerufen, durch zu kaltes Trinkwasser, Zugluft oder in's Zimmer geströmte kalte Luft.

Herrn Carl E. Schmidt: 1. Wenn Sie die Tradeskantia nicht in gewünschter Weise erlangen können, so geben Sie doch Vogelmiere. 2. Der Artikel über „Einrichtung und Bevölkerung einer Vogelstube" von Premierlieutenant Hauth soll in diesem Jahre fortgesetzt werden. 3. Bieten Sie den Bülbüls nicht zu viel Obst an und vor allen Dingen nur solches in bester Beschaffenheit. Eine bestimmte Gabe läßt sich nicht feststellen, umso weniger, da die fruchtfressenden Vögel doch immer mehrerlei Obst zugleich erhalten. Geben Sie niemals viel auf einmal, dagegen mehrmals im Tage und beobachten Sie dabei die betreffenden Vögel genau, so werden Sie sicherlich das rechte Maß finden.

Herrn Anton Olszewski: 1. Da Sie Ihren Sprosser im September v. J. empfangen haben, so hätte damals die Mauser schon beendet sein müssen. Sie selbst schreiben, er sei vom Vorbesitzer ohne Sachkenntniß verpflegt und behandelt worden. Einen Beweis hierfür liefern die gänzlich fehlenden Schwanzfedern, welche also in der Mauser nicht nachgewachsen sind. Der Vogel ist demnach in der Mauser stecken geblieben und wird erst nach der nächsten Mauser (Ende Juni bis Anfang August), vorausgesetzt, daß diese gut verläuft, in vollständiges Gefieder kommen. Eben weil er nicht in naturgemäßem Körper- und Gefiederzustand sich befindet, singt er bis jetzt auch nicht. Ihr bisheriges Mischfutter geben Sie bis zum Frühjahr nur weiter; aber mit dem Zusatz von Garnelenschrot seien Sie vorsichtig und fügen Sie nur hin und wieder ein wenig vom feinsten hinzu. Geben Sie jetzt mehr Mehlwürmer, bis 20 Stück täglich. Sobald es frische Ameisenpuppen gibt, füttern Sie nur solche und zwar wenn möglich täglich frisch gesammelte. Die warmen Bäder können nichts nützen, sondern eher schaden, indem Sie den Vogel dabei leicht erkälten. 2. In neuerer Zeit gibt man allen kerbthierfressenden Vögeln an Stelle des Sands mehrere Lagen Löschpapier auf die Käfigschublade, weil man durch tägliche Erneuerung der oberen, feucht gewordenen Lagen den Käfig leicht sauber halten kann.

Zu unserm Bilde.

Der kleine Gelbkopf oder die kleine gelbköpfige Amazone (Psittacus ochropterus, *Gm.*), auch Sonnenpapagei genannt, ist an der geringern Größe, den dunklen Federrändern an der Ober- und Unterseite und dem breiten gelben Flügelbug sogleich von allen Verwandten zu unterscheiden. Im Gegensatz zu anderen Amazonen lassen sich bei dieser Art die Geschlechter am Gefieder erkennen. Das Männchen ist an Stirn und Zügeln gelblichweiß; Vorder- und Oberkopf, Wangen, Kopfseiten, Ohrgegend und Oberkehle gelb; Flügelbug mit großem gelben Fleck; Spiegelfleck im Flügel scharlachroth; die vier äußeren Schwanzfedern am Grunddrittel über beide Fahnen zinnoberroth; ganze übrige Oberseite dunkelgrasgrün, jede Feder mit schwärzlichem Rand, nur die oberen Schwanzdecken einfarbig gelbgrün; Unterseite kaum bemerkbar heller grün, jede Feder gleichfalls dunkel gerandet; Schenkelgegend gelb; Schnabel hornweiß, mehr oder weniger bläulichgrau, Wachshaut grauweiß; Augen dunkelbraun, gelblichbraun bis rothgelb mit rothem äußern Kreis der Iris, nackte Haut um's Auge weiß; Füße und Krallen weißlichhorngrau. Das alte, ausgefärbte Weibchen ist in allen Farben matter und um den Unterschnabel, mehr oder minder weit über die Wangen, an Unterbrust und Bauch meerblau. Das Jugendkleid hat gleichfalls die meerblaue Färbung, und dieselbe erstreckt sich zuweilen auch über die Kopfseiten und Kehle. Bei manchen alten Vögeln sind die grünen Federn an Kopf, Wangen, Kehle, Hals und Flügelbug mehr oder minder mit gelben oder orangefarbenen gemischt. Die Größe ist etwa die einer Dohle (Länge 32—34 cm; Flügel 18—20,2 cm; Schwanz 9,6—11,5 cm); sie schwankt übrigens außerordentlich, nicht allein bei jung aufgezogenen, sondern auch bei alten, in der Freiheit erlegten Vögeln. Der kleine Gelbkopf ist häufig im Handel und wird leicht zahm. Die Begabung ist bei den einzelnen Vögeln recht verschieden, doch hat man schon außerordentlich begabte Sprecher darunter gefunden; durchschnittlich zeigen sie sich als angenehme Hausgenossen.

Der bekannte Ornithologe E. Hartert fand auf seiner Reise in Westindien i. J. 1892 auf der Insel Bonaire (bei Curacao) einen Papagei, welcher der kleinen gelbköpfigen Amazone überaus ähnlich erschien und den er als neue Art feststellte und dem Besitzer des Tring-Museum in England zu Ehren benannte. Dieser Vogel unterscheidet sich nach Hartert's Angaben von dem kleinen Gelbkopf durch Folgendes: „Der bei P. ochropterus immer gelbe innere Flügelbug, der nur selten an der Wurzel etwas Roth zeigt, ist bei P. Rothschildi lebhaft roth, mit nur geringer gelber Beimischung, und der gelbe Schulterfleck ist viel kleiner; die Federn des Bauchs sind nur schwach mit Schwarz gesäumt". Es ist nicht ausgeschlossen, daß sich unter den vielen alljährlich eingeführten kleinen Gelbköpfen auch Vögel dieser Art unerkannt befinden.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 4. Magdeburg, den 26. Januar 1899. XXVIII. Jahrg.

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Kein Zweifel, daß diese Ansicht in allen ihren Punkten unterschrieben werden kann; denn wenn auch die Behauptung aufgestellt wird, daß geübte Preisrichter zum allergrößten Theil in ihren Urtheilen übereinstimmen, so ist es doch ganz unzweifelhaft, daß diese Urtheils-Gleichheit eine Folge langjähriger gemeinschaftlicher Arbeit ist und daß ferner eine von einem bewährten Preisrichter während der Begutachtung ausgesprochene Ansicht sehr wohl dazu angethan ist, jüngere Mitarbeiter zu einer andern Meinung umzustimmen. Angelernt kann das „Punktirsystem" nicht werden, denn es fehlen ihm jedwede belehrenden Einzelheiten, es kann nur „angewöhnt" werden. Ich bin der Ansicht, daß die Urtheile selbst alter Preisrichter doch oft recht verschiedene sein würden, wenn jeder Einzelne für sich in einem besondern Raum die Ausstellungsvögel zu bewerthen hätte. Entschieden berechtigt aber ist die Frage, die in demselben Jahr von einem Züchter aufgeworfen und zugleich treffend beantwortet wird; der Letztere schreibt:

> „Warum erhält der Examinand 10, 20 oder 30 Werthzeichen? Das Punktirsystem kennt kein Warum, es überläßt uns wie vor zwanzig Jahren der Willkür der Preisrichter, es zwingt uns zu dem unbedingten Vertrauen in deren Tüchtigkeit und Ehrlichkeit, und nach demselben kann in den Ausstellungen die Eile dem Einen die Beine mit derselben Sorgfalt amputiren, mit welcher man dem Andern an Stelle seines Kopfs einen goldenen setzt. Reklamationen sind nach dem Wesen des Punktirsystems unzulässig, und umgekehrt kann auch der Preisrichter unberechtigten Tadel und Unzufriedenheit der Aussteller mit dem System nicht pariren!"

Ja deshalb sind eben Erhebungen und Einwürfe nicht gestattet, weil es unmöglich oder doch mindestens unzuverlässig sein würde, wenn ein Preisrichter sein Gutachten, das sich nach diesem Bewerthungsverfahren nur auf die Gesammtleistung des Vogels erstreckt, bei einer Berufung gegen sein Urtheil zergliedern und sagen wollte, er habe die zuerkannten Punkte auf die einzelnen Gesangsstrofen vertheilt und dieser oder jener Strofe nur eine geringe Anzahl Punkte zuertheilt, weil sie mangelhaft zum Vortrag gekommen sei. Das kann er ja auch nicht; denn das „Punktirsystem" kennt keine Einzelbewerthung und soll sie auch nach der aufgestellten Grundlage nicht kennen.

Alle diese Einwände gegen das Bewerthungsverfahren fanden aber entweder wenig Gehör bei den Förderern desselben, oder aber man war nicht imstande, sie zu entkräften; denn die Entgegnungen, welche man ihnen entgegenstellte, waren ziemlich matt. Letztere klangen dahin aus, daß es ein Unding sei, den Preisrichtern zuzumuthen, in der kurzen Zeit, die ihnen zur Begutachtung des Gesangs der Kanarienvögel gewährt würde, jede einzelne Gesangsstrofe zu bewerthen. Ich würde dies unbedingt zugeben, wenn zu jener Zeit noch die verschiedenartigen Benennungen der Strofen an der Tagesordnung gewesen wären, wie sie die Leipziger „Skala" aufgeführt hatte; eine solche Menge einzelner Gesangsergüsse würde der Preisrichter sogar wol schwerlich in sein Büchlein haben niederschreiben können, ohne in seiner Thätigkeit des Abhörens gestört zu werden. Das schon zu dieser Zeit sehr hervortretende Streben, den Gesang unseres Lieblings auf wenige besonders beliebte Strofen zu beschränken und alle anderen auszumerzen, erleichterte jedoch diese Arbeit in

hohem Maß. Die vorher gern gehörte Glucke und auch die Koller waren damals schon eine Seltenheit, und das Namensverzeichniß der gebliebenen Strofen war derartig vereinfacht, daß man es in der Hauptsache, wie jetzt, auch zu der Zeit schon nur mit Hohlrolle, Hohlklingel, Knorre und den Pfeifen zu thun hatte. Es konnte also unmöglich mit Recht als ein Unding bezeichnet werden, die herabgeminderten Theile des Gesammtliedes zu vermerken und ihnen besondere Punkte zuzuerkennen. Man schien aber einfach keine Neigung zu haben, von der bequemeren Bewerthungsart abzulassen; das erkannte auch ein Artikelschreiber, der im Jahr 1888 sich also ausließ:

„Die meisten Preisrichter haben das Punktirsystem sofort acceptirt; sie geben dem Vogel so und soviel Punkte und halten es vielfach nicht einmal der Mühe werth, noch Notizen über die einzelnen Gesangstouren zu führen. Das ist ja sehr natürlich; denn wer wollte sich's nicht bequem machen".

Wenn ich auch unbedingt zugebe, daß diese Aeußerung sehr scharf und auf unsere jetzigen Preisrichter durchaus nicht anwendbar ist, so läßt sich auf der andern Seite doch eine gewisse Bequemlichkeit, die die bis jetzt gehandhabte Bewerthung nach Punkten und zwar die Bewerthung des Gesammtliedes in sich schließt, nicht verkennen. Es ist bequem:

1. Den Gesammtvortrag zu begutachten, wenigstens nur das über diesen gefällte Urtheil bekannt zu geben und
2. sich vor Berufungen dadurch zu schützen, daß bekannt gegeben wird in den Ausstellungs-Ankündigungen: „das Urtheil der Preisrichter ist unanfechtbar!"

Ungleich mehr würde ohne Zweifel das abgegebene Gutachten mindestens diejenigen Aussteller, die wider Erwarten geringe Preise davongetragen haben, befriedigen bzl. beruhigen, wenn ihnen Gelegenheit gegeben würde, in die Bücher, welche die Einzelvermerke der Preisrichter über die Leistungen ihrer Sänger enthalten, einen Einblick thun zu dürfen. Wenn dieser Wunsch aber in den ausstellenden Züchtern rege wird, dann sind meistens die Preisrichter schon wieder auf der Heimreise begriffen und das wichtige Büchlein befindet sich in ihrem Gewahrsam. Dieser Uebelstand wäre leicht zu beseitigen, wenn sich die Herren Preisrichter bereit finden lassen wollten, ihre Vermerke den Vereinen behufs Abschriftnahme für kurze Zeit zu überlassen. Das Verlangen ist auch schon im Jahr 1888 ausgesprochen worden, und zwar läßt sich ein Züchter nach dieser Richtung wie folgt hören:

„So berechtigt es ist, den Preisrichtern ihr schweres Amt nach Möglichkeit zu erleichtern, so erscheint doch das einfache Punktirsystem ohne Begründung der Punktzahlen, d. h. Angabe der Touren, als ein Rückschritt auf dem Gebiet des Prämirungswesens. Was nützt es dem Aussteller, zu wissen, daß seinem Vogel 12, 10 und 9 Punkte, mithin der niedrigste zweite Preis, zuerkannt worden ist, wenn er nicht gleichzeitig erfährt, welche guten Touren und welche Schnitzer derselbe gebracht hat?" (Fortsetzung folgt).

Auf der Waldwiese.

Plauderei von L. Aeldert.

Recht früh waren wir hinausgewandert, mein Freund und ich, um, wie schon oft, wieder einmal die ewig neuen und doch so alten Reize der erwachenden Natur und besonders der gefiederten Welt auf uns wirken zu lassen. Wie gewöhnlich war auch heute das Ziel unserer Morgenwanderung der Aaper Wald, ein großer, eine Stunde von unserm Heimatsort Düsseldorf entfernter Forst. Noch ballten sich die grauen Nebelmassen der Herbst-Nacht trotzig zusammen, wie wenn sie das Anbrechen des jungen Tags verhindern wollten. In unklaren Umrissen hoben sich in der düstern Morgendämmerung des ehrwürdigen, noch tiefen Frieden athmenden Forsts die alten Föhren von dem im Osten sanft gerötheten Himmel ab. Ein kühler, linder Morgenwind trug den Harzduft der ernsten Fichten über die Waldwiese hinüber bis zu dem Rand des Buchenbestands, dessen Baumriesen ihre Wipfel wie trauernd gegeneinander neigten. Wir standen unter einer der breitästigen Buchen und warteten schweigend und gespannt auf die ersten Strahlen der Morgensonne, die unsere gefiederten Freunde lebendig machen sollten. Das Roth am Horizont breitete sich immer mehr aus, und über der Waldwiese machte ein Waldkauz seine letzten wunderlichen Flugübungen. Mit lautlosem Flügelschlag strich er dicht an uns vorüber und stieß zuweilen seinen halb neckischen, halb klagenden Ruf aus, der ja im Volksmund Gegenstand der schönsten Schauermärchen geworden ist; denn „wehe dem Unglücklichen, der ihn vernimmt! er ist einem baldigen Tode geweiht". — Wir standen still an den Buchenstamm gelehnt und dachten über die Gründe nach, die das Volk bewegen konnten, dem harmlosen Käuzchen eine wenn auch nur unwillkürliche und unbewußte Macht über das menschliche Schicksal zuzusprechen. Fast hatten wir über diesen Gedanken den Zweck unsres Kommens vergessen, als wir durch helles, lautes Kichern aus einer Vogelkehle jäh aufgeschreckt wurden. Am Horizont stieg die goldige Sonnenkugel langsam und majestätisch herauf und übergoß die ganze bezaubernde Waldlandschaft mit einem rothen Schein; ein prachtvoller Anblick. Der Morgen war schön und vielverheißend für einen Vogelfreund angebrochen.

Bald hatten wir den Störenfried, der uns so plötzlich aus unseren Betrachtungen herausgerissen, uns aber nichtsdestoweniger sehr willkommen war, entdeckt, es war ein Buntspecht; ob der große oder kleine, war bei der noch nicht ganz besiegten Dämmerung und der Entfernung nicht mit Bestimmtheit festzustellen. Meister Zimmermann jedoch war heute sehr zutraulich, er verließ die Fichte, auf der wir ihn gesehen hatten, und kam leise glucksend über die Lichtung herüber gerade auf uns zugeflogen. Wir verhielten

uns natürlich mäuschenstill. Schon an dem „glück, glück", das er im Flug hören ließ, verrieth er sich als ein großer Buntspecht, und als wenn er sich uns in seiner ganzen Pracht hätte zeigen wollen, fußte er auf einer etwa zehn Schritte von uns entfernten dicken Buche an. Unsere Befürchtung, daß er seine Beobachter sogleich bemerken und dann verschwinden würde, war unbegründet. Wir hatten hinreichend Gelegenheit, die Farbenpracht des herrlichen Vogels, die kein Maler malen und kein Forscher beschreiben kann, zu bewundern. Unverzüglich begann er mit der Arbeit Während der Schall der kräftigen, ungemein schnell aufeinander folgenden Schnabelhiebe an unser Ohr schlug, stieg deren Urheber ruckweise und in einer Schraubenlinie an dem festen Buchenstamm empor, zeitweilig ein kleines Rinden oder Holztheilchen nachlässig mit dem Schnabel wegschleudernd. Eins dieser Stückchen hob ich auf, es war ein dürrer Astabbruch. Meine Bewegung hatte selbstverständlich zur Folge, daß der „Tambour des Waldes" blitzschnell in flatterndem Fluge abstrich. — Wir sahen ihm nach, bis der Schein seiner bräunlichrothen Schwanzfedern im Waldesdunkel verschwunden war.

Schmetterlingsfink (Aegintha phoenicotis, *Sws.*).
Kubafink (Fringilla canora, *Gm.*).
Orangebäckchen (Aegintha melpoda, *Vll.*).

Wieder war alles still. Geduldig warteten wir länger als eine halbe Stunde auf das Erscheinen anderer Gefiederten, da man meist „auf dem Anstande" mehr Erfolg hat, als durch ruheloses Umherstreifen. Heute jedoch schien uns der Zufall, oft der größte Freund, oft aber auch der schlimmste Feind des forschenden Vogelliebhabers, nicht hold zu sein. „Nun", meinte mein Freund, „wenn sie nicht freiwillig kommen, dann rufen wir sie; hell genug ist es jetzt dazu, was meinst Du zu einem Markolf?" Ich war damit einverstanden, und langgezogen, schneidend ertönte der Bussardschrei dreimal durch die klare Morgenluft. Richtig! aus weiter Ferne klang es kaum hörbar „rätsch, rätsch". Eine halbe Minute später saßen am Rand des gegenüberliegenden Erlenbestands drei prächtige Eichelheher und spähten nach allen Seiten nach dem vermuthlichen Genossen umher. Wir Betrüger steckten indeß hinter einer kleinen knorrigen Kiefer und freuten uns der gelungnen List. Nachdem die Heher sich davon überzeugt hatten, daß die Luft rein war, gingen sie ungestört ihren Beschäftigungen nach. Zwei machten sich auf dem Waldboden zu schaffen, wo sie abwechselnd mit ihrem langen, kräftigen Schnabel die Erde aufwühlten, um unter dem Mos ihre Leckerbissen hervorzuholen oder die alten, abgefallenen Erlenzapfen ihres Samens beraubten. Der dritte dagegen, augenscheinlich der schönste, machte es sich auf dem ziemlich tragfähigen Erlenast bequem. Er ließ die Federn hängen, sodaß er so rund wurde, wie ein meldender Uhu, und schwatzte lustig drauf los. Sein Monolog bestand aus den verschiedensten und wunderbarsten Tönen. Der freundliche Leser denke sich den sanften Lockton des Gimpels und den scharfen Bussardschrei, das Schnarren der Elster und den warnenden Amselruf, das alles eingekleidet in gurgelnde und schnalzende Kehltöne, so hat er ungefähr eine Vorstellung von dem Lied, welches unser Markolf zum besten gab. Ueber ihm in der Krone der schlanken Erle wiegten sich ein Par reizende Schwanzmeisen, und in ihr „zörr, zörr, zörr" mischte sich wie Klänge eines Silberglöckchens der Lockruf einer Haubenmeise, die hinter uns in dem Zweiggewirr des Unterholzes ihr Wesen trieb. Wahrlich, ein eigenartiges Naturkonzert, für das wir uns, in einem Saal ausgeführt, wol hübsch bedankt

haben würden; und doch paßte es zu der märchenhaften, traumverlorenen Waldwiese so vortrefflich, und mir kamen unwillkürlich die Worte Esaias Tegner's in's Gedächtniß:

„Keiner höhne
Mir der Waldessänger Töne!
Ewige Natur,
Deine Stimme ist es nur".

Noch geraume Zeit beobachteten wir die Vögel, bis es ihnen in den Sinn kam, andere Theile des Aaper Waldes aufzusuchen, ungestört flogen und hüpften sie von Baum zu Baum davon. Nur die Schwanzmeisen blieben noch; sie ließen sich selbst nicht dadurch stören, daß wir unser Versteck verließen, um zum Schluß für unsere Lieblinge zu Hause noch einige Leckerbissen zu sammeln. Bald waren Taschen und Schachteln gefüllt mit Rothtannenzapfen für die Meisen, Spinnen für das Rothkehlchen und die Braunelle, etwas Miere und Kreuzwurz für die Finken und mit sonstigem frischen Naturfutter. Mit diesen Schätzen traten wir dann froh und beglückt den Heimweg an, um den Rest des Vormittags daheim bei unserm gefiederten Völkchen zuzubringen.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.

(Fortsetzung).

Den Uebergang von den Grünfinken zu den Zeisigen bildet der Gebirgszeisig (Fringilla spinoides, *Vig.*). Sein Gefieder ist an Oberkopf und Backen nebst Bartstreif schwärzlicholivengrün; Stirnstreif, Zügel, Wangen, Halsseiten und Bürzel lebhaft gelb; Schwingen schwarzbraun, an den Spitzen grau gesäumt; über den Flügeln eine breite gelbe Querbinde; Schwanzfedern schwarzbraun, am Grunde gelb; ganze Unterseite lebhaft gelb, Seiten fahl olivengrünlich; Unterleib düsterweiß; Schnabel und Füße röthlichhorngrau; Augen braun. Er erscheint größer und hübscher gefärbt als unser Erlenzeisig; der Schnabel ist verhältnißmäßig viel stärker. Seine Heimat ist das Himalayagebirge, von wo er im Winter in die Thäler hinabkommt und gelegentlich auch Gärten aufsucht, während er sonst Wälder bewohnt. Sein Gesang klingt dem des europäischen Zeisigs sehr ähnlich. Er wurde im Lauf der Zeit vereinzelt lebend eingeführt; über seinen Werth als Stubenvogel liegen keine Angaben vor.

Der schönste aller fremdländischen Zeisige, die wir bisher lebend vor uns hatten, ist unzweifelhaft der schwarzköpfige Zeisig (F. cucullata, *Sws.*), mit schwarzem Kopf, dunkelrothem Mantel, breiter, rother und weißer Binde über den schwarzen Flügel und feuerrothem Unterkörper; das Weibchen ist schlicht aschgrau, röthlich überflogen, mit röthlichweißer Binde auf den Flügeln. Der hübsche Vogel erscheint kleiner als andere Zeisige (er hat ungefähr die Größe der Astrilde) und enfaltet ein zierlicheres, anmuthigeres Wesen. Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich über den Norden von Südamerika und einige westindische Inseln. Dieser tropischen Heimat entsprechend, zeigt er sich gegen Kälte empfindlich; sonst aber ist er nach der Eingewöhnung keineswegs weichlich. In der Vogelstube harmlos und friedlich, schreitet er auch leicht zur Brut. Die erste Züchtung gelang Herrn Kreisgerichtsrath Heer, bei dem sie ein Par Zebrafinken vertrieben und deren Nest benutzten. In Dr. Ruß' Vogelstube begann im Juli das Weibchen aus dem Kropf zu füttern. Letztres trug dann in ein offnes Nistkästchen, tief in der Krone, die in der Mitte der Vogelstube angebracht war, Gräserrispen, Faden und Halme zusammen und formte hauptsächlich aus Baumwolle, Leinenfasern und Kuhhaaren eine runde flache Mulde. Das Gelege bestand einmal in drei, einmal in vier Eiern von zart bläulichweißer oder grünlichweißer Grundfarbe, fein rothbraun gepunktet. Das Jugendkleid ist dem des alten Weibchens gleich, doch ist das junge Männchen an Brust, Flügeln und Oberschwanzdecken bereits lebhaft feuerroth gefärbt; bei der Verfärbung des letztern überfliegt das Roth gleichsam den ganzen Körper in einzelnen zerstreuten Flecken; ebenso kommen einzelne schwarze Federn an Stirn und Kehle hervor. — Auch Bastarde mit Kanarienweibchen sind bereits mehrfach gezüchtet worden. Der Gesang des schwarzköpfigen Zeisigs ist angenehm, dem unfres Erlenzeisigs ähnlich, doch beiweitem wechselreicher und melodischer, ohne das sog. Krähen.

Hinsichtlich der Fütterung ist zu beachten, daß man ihn am besten mit Hirse und Kanariensamen eingewöhnt; Dr. W. Jantzen in Hamburg machte die Beobachtung: „Sobald man ihm blauen Mohn, Rübsen und algerische Hirse bietet, verzehrt er nur diese, vorzugsweise den Mohnsamen, und rührt die anderen Körner kaum an". Später wird er an mannigfaltiges Körnerfutter gewöhnt und erhält als Zugabe hartgekochtes Ei. Zur Brutzeit sind diese Zeisige wie Prachtfinken zu behandeln. Leider kommt die schöne Art selten in den Handel und man sieht sie jetzt fast nur noch als Schmuckstück in zoologischen Gärten.

In der Mitte zwischen Stieglitzen und Zeisigen steht der Trauerzeisig (F. tristis, *L.*). Er kommt für die Liebhaberei in höherm Grade in Betracht als der vorige, da er häufiger eingeführt wird. Seine Heimat ist das nördliche Amerika, von den Pelzgegenden bis zum mexikanischen Golf, vom Atlantischen bis zum Stillen Ozean; im Norden befindet sich sein Brutgebiet, den Süden besucht er nur auf dem Zuge. Sein Vorkommen richtet sich nach der Fülle der vorhandenen Nahrung; letztere besteht hauptsächlich aus den Samen verschiedener Distelarten, doch auch aus allerlei anderen Unkrautsämereien, sowie aus Salat-, Kohl-, Hanfsamen u. a. Die in Scharen in die Felder einfallenden Vögel klettern an den Stengeln gewandt umher.

Daneben fressen sie natürlich auch allerlei Kerbthiere, namentlich zur Brutzeit. Im Winter sollen sie vornehmlich die Samenkörner aus den Fruchtbällen der Sykomoren verzehren. Ihr Flug geht in hüpfenden Bogenlinien dahin, während der Zugzeit aber hoch in der Luft, oft so hoch, daß man die wandernden Vögel nicht sehen, sondern nur an ihren Rufen erkennen kann. Wenn sie sich niederlassen wollen, ist der Flug schwebend.

Der Gesang des Trauerzeisigs ist außerordentlich schmelzend, wohllautend und wechselvoll; die amerikanischen Vogelkundigen wissen ihn nicht genug zu rühmen.

Außerhalb der Brutzeit sieht man nur selten einen einzelnen, sondern fast immer Gesellschaften von zehn bis dreißig Stück. Ihren Aufenthalt wählen sie immer in der Nähe des Wassers, zumal sie auch gern baden. In trockenen Berggegenden und im Innern des Waldes trifft man sie fast nie; sie bevorzugen Waldränder, Wiesen und Viehweiden mit vielem Gebüsch. Zur Brutzeit, nach Auflösung der Flüge, suchen die Pärchen erst wochen-, selbst monatelang nach einem passenden Nistplatz. Das Nest bauen sie mit Vorliebe in Apfel-, Birn- und Pflaumenbäumen, doch auch in allerlei anderen Bäumen und Ziersträuchern. Zur Anlage des Nests wird gewöhnlich eine aufrechtstehende Astgabel von fünf bis dreißig Fuß Höhe gewählt. Es ist sorgfältig hergerichtet, fest und kunstvoll gebaut, aus zarten Bastfasern, Halmen, Gräsern u. drgl., innen dick mit weicher Distelwolle u. a. weichen Stoffen ausgekleidet, und wird in sechs Tagen erbaut (nach Nehrling). Das Gelege besteht aus vier bis sechs bläulichweißen Eiern, die in elf bis zwölf Tagen erbrütet werden.

Bei uns im Handel ist der Trauerzeisig nicht selten und er würde seiner Schönheit, Harmlosigkeit und Zutraulichkeit wegen zweifellos viele Liebhaber finden, wenn er nicht in den meisten Fällen sich weichlich und hinfällig zeigte. Schon die amerikanischen Vogelpfleger — der Vogel wird in den Vereinigten Staaten gern gehalten — haben dies frühzeitig festgestellt. Nehrling meint, daß alle nach Mitte Mai gefangenen Vögel dieser Art nach wenigen Tagen eingehen, da sie um diese Zeit schon abgepart sind und den Verlust der Freiheit nicht mehr verschmerzen könnten. Aber auch sonst dauern altgefangene selten nur ein Jahr lang aus und Nehrling räth daher, ein Nest voll Junge im Käfig durch die Alten aufziehen zu lassen. Auch in Deutschland hat man zumeist ungünstige Erfahrungen mit dem Trauerzeisig gemacht; allerdings haben sich Vögel dieser Art in einzelnen Fällen mehrere Jahre erhalten, aber das waren eben nur Ausnahmen. Erst in neuester Zeit dürfte Herr Friedrich Aßmann das richtige Verfahren zur dauernden Erhaltung des Trauerzeisigs gefunden haben. Für die neu hinzugetretenen Leser will ich die Hauptpunkte aus seiner in Nr. 15 des vorigen Jahrgangs veröffentlichten Schilderung noch einmal kurz hervorheben: Das Anfang Mai erworbene Pärchen wurde bis zum August mit blauem Mohn, Hirse, Glanz und ganz wenig Hanf gefüttert; als Zugabe erhielten sie frische Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer und häufig Grünkraut. Als die Zeit der frischen Ameisenpuppen zu Ende ging, suchte der Vogelwirth die Fütterung mannigfaltiger zu gestalten. Er bot vor allem in größerer Gabe kleinkörnigen Distelsamen (soweit möglich gesammelte Distelköpfe, an einem Faden aufgehängt, die von den Zeisigen besonders gern genommen wurden), ebenso Cichoriensamen, blauen Mohn und weiße Hirse, in geringerem Maße Salatsamen, Glanzsamen, Wegebreit und ferner noch Hanf, Leinsamen, englischen Reygrassamen und Fichtensamen. Dazu kamen dann noch von Zeit zu Zeit aufgequellte Ameisenpuppen, zerschnittene Mehlwürmer, angefeuchtetes Eierbrot und Grünkraut. So brachte er sie durch den Winter und im Sommer wurden dann wieder frische Ameisenpuppen als Zugabe gereicht.

Auf diesem oder einem ähnlichen Wege wird es hoffentlich bald vielen Liebhabern gelingen, diese schönen Vögel länger am Leben zu erhalten und vielleicht auch zu züchten.

Herr Apotheker Nagel erhielt ein Pärchen bei bloßer Fütterung mit Spitzsamen, Hanf, Mohn nebst Vogelmiere zwei Jahre. Herr Hauptmann Boedicker züchtete s. Z. Bastarde mit Kanarienweibchen.

Zum Schluß noch ein Wort über die Gefiederfärbung des Trauerzeisigs, da diese letzthin Gegenstand der Erörterung wurde (s. Nr. 49 v. J.). Die Vögel, welche mein Vater lebend vor sich hatte, erschienen folgendermaßen gefärbt: Stirn und Oberkopf schwarz, nach hinten spitz zulaufend; Flügel schwarz, Armschwingen mit schmalen weißen Spitzen, welche einen Querstreif über den Flügel bilden, Handschwingen an der äußern Seite schmal weiß gesäumt, Schwanzfedern schwarz mit weißen Innenfahnen; Bürzel, Ober- und Unterschwanzdecken weiß; Kopf, Rücken, Brust zitron- oder dunkelkanariengelb; Unterleib weiß; Schnabel hellbraun; Augen braun; Füße gelblichbraun. Das Weibchen ist an Oberkopf und ganzer Oberseite olivengrünlichrosttröthlichbraun; Stirnrand, Gesicht und Kehle fahlgelb; Flügel schwarz mit fahlröthlichgelber Querbinde; Schwanzfedern schwarz mit weißlichem Fleck an der Innenfahne; obere Schwanzdecken und ganze Unterseite bräunlichweiß. Das Winterkleid des Männchens ist dem des Weibchens gleich, nur etwas lebhafter in den Farben; Unterseite heller, fast reinweiß; Schwanzfedern mit weißen Innenfahnen. Nehrling, der den Vogel im Freileben beobachtete und auch im Käfig hielt, beschreibt ihn kürzer in Folgendem: Männchen glänzend zitrongelb; Kopfkrone, Flügel und Schwanz schwarz; kleinere Flügeldecken, ein Band über die Schwanzdecken und die Spitzen derselben, die Innenfahnen der Schwanzfedern weiß; Weibchen oberseits gelblichgrau, unterseits grünlichgelb; Flügel und Schwanz ähnlich wie beim Männchen.

Die Frage ist nun, ob unter dem Namen Trauerzeisig, bzl. Goldstiglitz, wie er auch genannt wird, nicht zugleich andere, nächstverwandte Arten eingeführt werden.

Da haben wir zunächst den Zeisig von Arkansas (F. psaltria, *Say*) vor uns; er zeigt schwarze Kopfplatte, Flügel und Schwanz, die übrige Oberseite, sowie der Hals ist olivengrün; die Unterseite erscheint schön gelb. In Arizona und Mexiko kommen zwei Abarten vor, die indessen kaum zu unterscheiden sind.

Nahe verwandt ist auch der kalifornische Zeisig (F. Lawrencei, *Cass.*); die Kopfhaube, Kopfseiten bis zum Auge und die Kehle sind schwarz, die Oberseite ist aschgrau, mit Ausnahme der Flügel und des Schwanzes, die schwärzlich erscheinen, die Unterseite grünlichgelb. Dem Weibchen fehlt die schwarze Kappe.

Andere Verwandte kommen hier nicht in Betracht. Der Zeisig von Arkansas wurde einmal vereinzelt eingeführt Seine Heimat ist der Westen der Vereinigten Staaten, wo er besonders die Gebirge bewohnt. In der Lebensweise gleicht er dem Trauerzeisig, nistet auch ebenso wie jener. Der Gesang soll ähnlich sein, doch nicht so laut und voll erklingen. (Fortsetzung folgt).

Das Schicksal unserer Vogelnester und die wichtigsten Faktoren des Vogelschutzes.

Von M. Dankler.

Wenn die Volkszählung, welche im Deutschen Reich alle vier Jahre abgehalten wird, vorüber ist, dann wissen die Zeitungen nach einiger Zeit anzugeben, um wieviel Prozent die Bevölkerung gestiegen ist. Würde man aber alle vier Jahre eine Vogelzählung abhalten, so würde man prozentlich nachweisen, wie unsre Vogelwelt sich zwar langsam, aber mit unheimlicher Sicherheit vermindert.

Als Ursache wird allgemein das Wegfangen der Reisevögel in den Ländern, die sie durchziehen müssen, besonders der Vogelmord in Italien angesehen.

Gewiß, die Gefahren der Reise werden Tausende von Opfern fordern; aber die Thatsache, daß auch die Vögel, welche die harte Winterzeit mit uns theilen, sich ebenso vermindern, läßt noch auf andere, tiefergehende Ursachen schließen. Diese aufzusuchen und zu bekämpfen, soll das Ziel der heutigen Arbeit, wie auch das Streben eines jeden Vogelfreundes sein. Nach meinen Beobachtungen ist das Schicksal der Vogelnester der Hauptgrund dafür, daß unsere Vogelwelt sich in so beängstigender Weise vermindert.

Zum Beweise theile ich einige Beobachtungen mit. Der Ort Büsbach bei Aachen in der Rheinprovinz ist von allen Seiten mit kleineren Wäldern, Gestrüpp und Dornen bewachsenen Abhängen umgeben, welche vielen Hundert Vögeln Gelegenheit zum Nestbau bieten. Bei einem botanischen Ausflug fand ich in einer Landschaft, Oberstein genannt, daselbst einen Jungen, welcher anfangs scheu ausreißen wollte, durch ein Geschenk aber bald zutraulich wurde. Derselbe konnte mir (am Samstag Abend) auf einem halben Quadratkilometer Raum 67 Vogelnester zeigen, von denen wol 45 bis 50 Junge enthielten. Am Dienstag darauf traf ich den Jungen wieder und fragte: „Nun, wie steht es mit den Vogelnestern?" „O", versetzte dieser gleichgiltig, die sind bald alle ausgerissen". Davon mußte ich mich überzeugen, der Junge führte wieder, und siehe: Von den 67 waren mehr als 50 ausgerissen. „Das ist immer so", sagte mein Führer, „des Sonntags geht Alles Nester suchen". Besonders die kaum der Schule entlassenen Burschen sind hier die schlimmsten.

Im Jahr 1896 verzeichnete ich mir im Laufe des Sommers etwa 40 Vogelnester, davon kamen von 7 die Jungen zum Ausfliegen. Erhebungen in einer Schule ergaben, daß von 283 Nestern, welche die 40 Schüler derselben im Sommer „gewußt" hatten, nach Angabe der Kinder etwa 40 bis 50 zum Ausfliegen gekommen sind. Nach meinen zufälligen Beobachtungen an Nestern, die ich beim Insektenfang fand, ist die Zahl der ausgerissenen Nester aber noch viel größer, ja von zehn Nestern werden acht bis neun ausgerissen, durch Thiere ausgeraubt oder sonst zerstört, und dadurch gehen also auch 80 bis 90 Prozent der Nachkommenschaft zugrunde. In Gärten, Parkanlagen und ähnlichen mehr geschützten Orten kommen natürlich mehr Nester zur Entwicklung und zum Ausfliegen der Jungen, aber auch hier gehen noch 50 bis 70 Prozent durch raubende Katzen, Eichhörnchen, Heher u. drgl. zugrunde.

Es ist nun wol zu unterscheiden: die obigen hohen Prozentsätze beziehen sich nicht auf die Nester im Allgemeinen, sondern auf entdeckte Nester und zwar auf solche, die von Menschen entdeckt wurden. Dies ist nämlich ein gewaltiger Unterschied, denn über Vogelnester, die vom Menschen entdeckt werden, scheint die Vernichtung mehr Gewalt zu haben, sie scheinen, selbst wenn der Mensch sie nicht bedroht, leichter ihren andern Feinden zur Beute zu werden. Mein Garten bietet manchem Vogel Unterschlupf. Beinahe alle Nester, die ich fand, gingen zugrunde, während plötzlich ausschlüpfende junge Vögel zeigten, daß andere Brüten, von deren Dasein Keiner eine Ahnung gehabt, durchgekommen waren.

Ein zweiter Hauptgrund, daß den Vögeln immer mehr die natürlichen Daseinsbedingungen ententzogen werden, ist mehr allgemein bekannt, sodaß ich darauf nicht einzugehen brauche. Die Hauptfaktoren, welche für den Vogelschutz in Betracht kommen, sind zunächst Schulen und landwirthschaftliche Vereine.

Die Schule kann für den Vogelschutz von bahnbrechender Wirkung sein, natürlich nur, wenn die Lehrerschaft eines Orts Hand in Hand geht und kräftig durchgreift. Ein einfaches Verbot nützt nichts. Wie oben schon erwähnt, sind die meisten Nester verloren, die nur ein Mensch findet, daher soll nicht nur das Ausreißen und Zerstören, sondern das Nestersuchen verboten werden. Soll dieses aber wirken, so muß überhaupt das Streifen durch Feld und Gebüsch abseits der Wege aufhören. Dieses kann ein Lehrer dadurch erreichen, daß er einigen braven und vertrauenswerthen Schülern ein bestimmtes Gebiet anweist, welches sie beschützen sollen, sie müssen dem Lehrer die Kinder melden, welche planlos von den Wegen

durch's Gebüsch schweiften. Die Schule aber hat selbst Vortheil davon, indem sie die Kinder, deren Erziehung ihre Hauptaufgabe ist, vor Gemüthsrohheit, ja im spätern Leben vor Gefängniß und Zuchthaus bewahrt. Das klingt stark, ist aber wahr, denn das Vogelnesterſuchen und Ausreißen ist die Schule der Wilderer, und wie mancher Wilderer zum Mörder wird, weiß Jeder, der die Tagespresse verfolgt. Die Wahrheit des Behaupteten, die sich aus den Thatsachen ergibt, ist aber auch eine Folgerung der reinen Vernunft, denn daß ein Kind, welches in roher Weise ein Nest zerstört und die jungen Vögel zu Tode quält, grundverdorben wird, daß ein solches Kind mit seinen Mitmenschen kein Mitleid hat, ist ein nur leichter Schluß. Und die Schule kann hier viel, sehr viel ausrichten, wenn nur mit der eben angedeuteten Anordnung ein fester Wille und eine heilsame Strenge sich verbindet. Mit scharfem Gebot muß natürlich Belehrung und Anleitung Hand in Hand gehen. Kinder, die im Winter Freude daran haben, die hungernden Vögel zu füttern, werden auch im Sommer ihre Nester nicht beunruhigen, aber Buben, die im Winter mit kleinen Schlagfallen (Feder- oder Spatzenfallen), deren zuschlagende Federn die Beine der Gefangenen vielfach zerschlagen, den Vögeln nachstellen, das sind auch im Sommer die schlimmsten Feinde.

Das Verbot, Nester auszureißen, darf keine Ausnahme haben. Das Kind, welches ein Spatzennest ausreißt, werde so streng bestraft wie dasjenige, welches andere Nester vernichtet, denn eins bringt das andere mit sich. Sollen die Spatzen vermindert werden, so mögen dies Erwachsene besorgen, aber nicht einmal in Gegenwart der Kinder.

Ein zweiter Hauptpunkt des Vogelschutzes müssen die landwirthschaftlichen Vereine und Kasinos werden. Hier müssen die Landwirthe über den Nutzen der Vögel immer mehr aufgeklärt werden. Sie gerade können so vieles thun! Zunächst können sie das Betreten ihres Eigenthums in der Brutzeit für jeden Fremden verbieten und ihre Ackergehilfen anweisen, jeden Unberufenen daran zu verhindern. Sodann können sie viel erreichen durch Sorge für Nistgelegenheit. Warum soll jede Böschung rein abgeholzt, jeder Strauch an der Feldecke, jede Hecke am Wiesenrand verschwinden? Im Gegentheil, laßt die Hecken recht dick wachsen, laßt Bromberranken und Geißblatt daran emporranken, die Vögel sind dankbar dafür und sie danken nicht nur mit süßem Lied, sondern durch kräftige Mitarbeit; sie sind eher auf dem Felde als die Tagelöhner und unermüdlich thätig.

Der Einzelne ist hier zu schwach, die Allgemeinheit stark, und wer einen Bauernverein, ein Kasino für den Vogelschutz gewinnt, der hat viel gethan, mehr als einer, der einen viele Meter langen Entrüstungsartikel gegen die bösen Italiener schreibt. Wer also einem derartigen Verein angehört und dabei die Gabe des Wortes etwas besitzt, der vergrabe sein Talent nicht, sondern wuchere damit, halte einen kurzen, aber energischen Vortrag über Nutzen und Schutz der Vögel, und er kann sicher sein, es hilft immer etwas. Jäger, Förster und Jagdhüter, ebenso Flurschützen und Feldhüter müssen geborene Verfechter des Vogelschutzes sein, indem sie nicht nur räubernde Buben vertreiben, sondern auch die schlimmsten Feinde der jungen Brut, wildernde Katzen, abschießen, und die Feinde aus der Vogelwelt selbst, Raubvögel und Heher, nicht zu zahlreich werden lassen.

Endlich soll jeder Vogelfreund zum Schutz seiner gefiederten Freunde soviel beitragen, als er kann. Viele Wenig machen eben ein Viel.

Und wer den Vögeln gern in seinem Garten eine Heimstätte bietet, der sorge in erster Stelle für eine dichte Umzäunung, die am allerbesten durch Drahtgitter für Katzen unpassirbar gemacht wird. Thun dies die Besitzer mehrerer nahe zusammen liegender Gärten zugleich und sorgen dabei für Nistgelegenheit, so werden sie sich über den Vogelbestand, den sie in ein par Jahren erzielen, recht wundern.

. . . Gestern habe ich vier Vögel als „Rothkopf-Amandinen" erhalten, die ich schon vor Jahren als „Schönastrilde" empfangen hatte. Doch ist es weder die eine, noch die andere Art. Sie stammen von der Mozambik-Küste. Sie haben die Form der Aurora-Astrilde, aber helle Schnäbel. Das Männchen (?), noch jung, erhält ein rothes Gesicht; jetzt hat es erst einige rothe Federn. Die Flügel, der Rücken sind dunkelbraun, Außensäume der Flügelfedern, Bürzel, Schwanz braunroth, unterhalb bräunlichgrau geschuppt. Weibchen (?) ohne Roth am Kopf, heller gefärbt. Hoffentlich kann ich die Vögel, die sonst schön im Gefieder, erhalten und züchten.

Die vor Jahren erhaltenen Vögel der Art, es waren ein Männchen und zwei Weibchen, bauten im letzten Jahr ihres Lebens ein Nest im dichten Gebüsch, aber an ganz heller Stelle. Sie brüteten regelrecht. Jedoch hatten sie bei der Besichtigung nicht einmal Eier im Nest. Als sie starben, waren sie so schlecht im Gefieder, daß sie zum Ausstopfen nicht zu gebrauchen. Ich suche noch zu erwerben: Weibchen: Diamanttäubchen, Schönastrild; in Pärchen: seltene Astrilde, Amandinen und Schönsittiche.

Nagel, Apotheker.

Leider sind die beiden seltenen Vögel inzwischen eingegangen, Herr Apotheker Nagel hatte die Freundlichkeit, sie uns zu übersenden und sie erwiesen sich unzweifelhaft als Wiener's Astrild (Aegintha Wieneri, *Rss.*, s. Pitylia afra, *Gm.*), wenngleich das Roth an den Kopfseiten des Männchens noch nicht seine volle Ausdehnung erlangt hatte. Wir sagen Herrn Nagel auch an dieser Stelle besten Dank und bedauern herzlich den Verlust der werthvollen Vögel. Es ist eine eigenthümliche Erscheinung, die von Zeit zu Zeit immer wiederkehrt, daß eine höchst

seltne Vogelart, ohne von den Händlern erkannt zu werden, eingeführt und unter irgend einem Namen verkauft wird und dann, wenn sie nicht ein reich erfahrener Liebhaber erwirbt, unbeachtet bleibt. So ist es namentlich bei Prachtfinken oft der Fall. Wiener's Astrild habe ich im vorigen Jahrgang, Nr. 37, ausführlich geschildert, da ein Stück damals in den Berliner zoologischen Garten gelangte. Hoffentlich wird der absonderlich hübsche Vogel jetzt häufiger in den Handel kommen. K. R.

Herrn Präparator Carl Sahl: Wie kann ich Ihnen sagen, ob der Händler ersatzpflichtig ist, wenn Sie mir nicht angeben: 1. wie lange Ihr Bekannter den Graupapagei gehabt; 2. wie er ihn gefüttert und verpflegt hat und ob der btrf. Händler ihn überhaupt unter Garantie voller Gesundheit geliefert hat. Der Papagei ist ein elender Vogel, abgezehrt, mit spitzem Brustknochen und in ruppigem Gefieder. Für so billigen Preis konnte der Besitzer aber auch kaum einen gut eingewöhnten, lebenskräftigen Graupapagei erwarten.

Herrn Wilh. Fuchs: 1. Bei Ihrem Futter für die Haidelerche fehlt Kanariensamen und kleingehacktes Grünkraut (Vogelmiere oder Kohlblätter). Daß dem Vogel, selbst nach gut überstandener Mauser, jetzt die Federn leicht (bei jedem Auffliegen fast) ausfallen, liegt jedenfalls darin begründet, daß Sie dem Mischfutter zu viel Sepiapulver zugesetzt haben. Die Sepienschale ist oft so stark von Seewasser durchdrungen, daß sie auf den Gesundheitszustand der Vögel schädlich wirkt, namentlich wenn diese viel davon fressen. Lassen Sie das Sepiapulver einmal fort und geben Sie ein Stückchen Kalk von alten Wänden oder Kreide. 2. Wenn die Lerche sich in so unnatürgemäßem Gefiederzustande befindet, so geben Sie ihr im Mai nicht die Freiheit, denn sie wird nicht gut flugbar sein und im Freien nicht fortkommen können.

A. B. in M.: Nehmen Sie für Ihre Schamadrossel einen Futterwechsel vor; vor allem lassen Sie das Universalfutter fort. Dagegen setzen Sie einem Mischfutter aus besten getrockneten Ameisenpuppen und geriebener Möre abwechselnd zu: geriebenes, hartgekochtes Hühnerei und geriebene altbackne Semmel oder etwas frisches fein geschabtes rohes Fleisch, ein wenig gequetschten Hanf und angequellte zerschnittene Korinthen. An den Mehlwürmern hat die Schamadrossel sich jedenfalls einmal überfressen; deshalb mag sie dieselben jetzt nicht mehr. Sie müssen nun andere lebende Kerbthiere für sie beschaffen und nicht zu viele davon geben: Pelz- und Speckkäferlarven, besonders Spinnen, sodann auch Fliegen, Schaben, Motten u. a. Hoffentlich wird sie dann von ihrer Verdauungsstörung bald gesunden und Sie wieder mit ihrem vollen Gesang erfreuen.

Herrn Paul Köhler: Ihre Frage ist nicht klar gestellt. Es geht aus derselben nicht hervor, ob Sie von Dompfaff und Birkenzeisig Mischlingszucht erzielen oder ob Sie jede der beiden Arten für sich züchten wollen. Weiter geben Sie nicht an, was für andere Vögel Sie in Ihrer Vogelstube halten. Sie müssen also Ihre Fragen ganz genau fassen, ehe es uns möglich ist, Ihnen Auskunft zu ertheilen.

Zu unserm Bilde.

Zumal für Anfänger in der Liebhaberei sind die drei Vögel der heutigen Abbildung empfehlenswerth.

Zwei Arten gehören zu den allbeliebten Prachtfinken, die jetzt noch in höherm Grade sich der Zuneigung der Vogelfreunde erfreuen, als früher, da sie zu bedeutend billigeren Preisen im Handel ausgeboten werden. Das Orangebäckchen (Aegintha melpoda, *Vll.*) ist dem Aussehen nach wol den meisten Liebhabern bekannt: Vorderkopf bläulichaschgrau, Hinterkopf bräunlichgrau, Wangen orangegelb, Strich über und unter dem Auge roth; am ganzen obern Körper hellbräunlichgrau und am untern dunkelaschgrau mit schwarzbraunem Schwanz, glänzend rothem Bürzel und mattgelbem Unterbauch. Der Schmetterlingsfink (A. phoenicotis, *Swns.*) erscheint hübscher gefärbt: oberseits rehbraun, Kopfseiten, Unterseite und Schwanz hellblau, Wangenfleck roth. Das erstere ist leicht einzugewöhnen, dagegen schwieriger als andere Prachtfinken zu züchten; beim Schmetterlingsfink liegt das Verhältniß gerade umgekehrt Der Anfänger wolle bei allen Prachtfinken beachten, wenn sie nicht vom Verkäufer bereits als völlig eingewöhnt bezeichnet werden, daß man sie nach dem Empfang zunächst in höherer als der gewöhnlichen Stubenwärme halten muß, also bei 16 bis 18 Grad R., und im Winter darf die Temperatur des Zimmers nicht unter 8 Grad sinken. (Selbstverständlich dürfen im Winter bei kaltem Wetter soeben angelangte Vögel nicht sogleich in die warme Wohnstube gebracht werden, sondern müssen vorerst kurze Zeit im wenig oder garnicht geheizten Zimmer bleiben). Allmählich werden sie dann an die normale Zimmerwärme (14 bis 15 Grad R.) gewöhnt. Prachtfinkenkäfige, sowol zum Eingewöhnen eines Pärchens, bzl. zur Haltung desselben als Schmuckvögel, wie auch besonders Prachtfinkenheckkäfige sind heutzutage bei jedem Käfigfabrikanten in sachgemäßer Einrichtung zu erlangen. Hinsichtlich der Fütterung ist dieselbe Regel zu beachten, wie bei allen Stubenvögeln, daß man sie zunächst genau so verpflegt, wie es vorher der Händler gethan, und erst nach einiger Zeit die bisherige Fütterung ändert, vorausgesetzt, daß dieselbe nach den Erfahrungen der besten Vogelwirthe unrichtig ist. Der Liebhaber, der diese Prachtfinken nur halten will, um sich an ihrem anmuthigen und zierlichen Wesen zu erfreuen (in dieser Beziehung übertreffen sie ja jeden andern fremdländischen Stubenvogel) kann bei der Fütterung mit weißer und Senegalhirse, nebst Kanariensamen, sowie zeitweiser geringer Gabe von etwas hartgekochtem Ei seine Pfleglinge gesund erhalten; dazu mag er ihnen noch etwas Grünkraut (Vogelmiere im Sommer, im Winter Tradeskantia oder Doldenrieschе) bieten. Noch besser ist es natürlich, wenn man ihnen möglichst mannigfaltig kleine Sämereien reicht, sowie Gräserähren in halb- und ganz reifem Zustande, auch von Zeit zu Zeit einige kleingeschnittene Mehlwürmer u. a. wohlbekömmliche Leckereien. Wer Zuchtversuche unternehmen will, muß ihnen zur beginnenden Nistzeit die bisherigen Sämereien auch eingequellt geben und dazu reichlicher als sonst animalische Nahrung: kleine frische Ameisenpuppen oder ein Ameisenpuppengemisch, mit zerschnittenen Mehlwürmern gespickt, sowie, wenn zu erlangen, andere kleine weiche Kerbthiere. Manche erfolgreichen Züchter lassen die eingequellten Sämereien fort und geben als Aufzuchtfutter ein Gemisch von kleingehacktem, hartgekochtem Hühnerei mit aufgebrühten Ameisenpuppen zu gleichen Theilen, das Ganze mit feingestoßnem, altbacknem reinem Weißbrot zu einem krümeligen Gemenge bereitet.

Nach vollendeter Eingewöhnung läßt man die Orangebäckchen sowol wie die Schmetterlingsfinken am besten in der Vogelstube frei fliegen, in der sich natürlich keine größeren unverträglichen oder gar bösartigen Bewohner befinden dürfen. Oder man läßt sie im Prachtfinkenheckkäfig zur Brut schreiten. Als Nistgelegenheit werden zweckmäßig Harzer Bauerchen verwendet, in denen ein mit Leinwand ausgenähtes Nestkörbchen angebracht ist, oder auch andere ähnliche Nistkörbchen, wie man sie im Handel meistens schon fertig bekommt. In diese legt man eine Handvoll Agavefasern, und dieselben, sowie andere zweckmäßige weiche Baustoffe: Charpie, Halme u. a., bietet man zugleich frei im Käfig. Auch wer die Vögel nicht nisten lassen will, muß solche Nestkörbchen, mit weichen Baustoffen gefüllt, anbringen, damit die Prachtfinken nachts, wenn es kalt wird, hineinschlüpfen und sich, dicht aneinander gedrängt, wärmen können. —

Der Kubafink (Fringilla canora. *Gm.*) hat, obwol zu den eigentlichen Finken gehörig, im Wesen viel Aehnlichkeit mit den Prachtfinken, namentlich den Astrilde, wenigstens inbezug auf seine angenehmen Eigenschaften als Stubenvogel. Er gehört zu den besten Zuchtvögeln. Im Verlauf der Schilderung „Fremdländische Finken" werde ich ihn eingehend besprechen. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 5. **Magdeburg,** den 2. Februar 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Vogelhändler-Verband und Vogelschutz.

Von Forstassessor Hildebrand.

Nachdem Herr Schiffer-Köln die im Interesse der Vogelliebhaberei gewiß nur mit Freuden zu begrüßende Anregung zu einer Organisation der Vogelhändler und zu einem möglichst bald anzustrebenden Zusammenschluß aller Vogelliebhaber gegeben hat, bitte auch ich, in dieser schon mehrfach berührten Frage hier meine Ansicht kurz aussprechen zu dürfen.

Bezüglich der beiden ersten s. Z. von Herrn Schiffer als Zweck des Verbands hingestellten Punkte, d. i. Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs und einheitliche Regelung des Vogel-Ein- und Verkaufs, halte ich mich für zu wenig sachverständig, um darüber ein Urtheil abgeben zu können. Dies ist eine mehr interne Angelegenheit der Händler, denen es eben nun anheimgegeben ist, sich miteinander in Verbindung zu setzen und je eher, je besser ein ersprießliches Einvernehmen zu erzielen. Mir scheint für uns Liebhaber der dritte Punkt, nämlich „Bekämpfung derjenigen Vogelschutzbestrebungen, die auf Unterdrückung der Vogelliebhaberei hinzielen", gerade in der Jetztzeit besonders wichtig zu sein. Denn wenn wir die Hände weiter in den Schoß legen, wie bis jetzt, und uns nie zu einer Abwehr aufraffen, so liegt, wie in einem der letzten Artikel ganz richtig angedeutet wurde, die Gefahr nahe, daß mit der Zeit die Liebhaberei durch allerhand Chikane einem geradezu verleidet, bzl. ganz unterdrückt wird. Dies gilt namentlich für die deutschen Bundesstaaten, in denen schon über die Maßen strenge Vogelschutzgesetze bestehen und außerdem die Liebhaberei fortwährenden Anfeindungen seitens mancher Thierschutzvereine ausgesetzt ist, wie z. B. in Sachsen. Wenn es schon soweit gekommen ist, daß man das Halten einheimischer Singvögel, wie in der sächsischen Stadt Zwenkau, durch eine hohe Besteuerung zu vereiteln sucht und dadurch dem armen Arbeiter und Handwerker, der nur selten einmal Zeit findet, hinaus in's Freie zu gehen, die vielleicht einzige Freude, welche er so indirekt an der Natur haben kann, benimmt, so enthält dies doch wol eine Mahnung an alle Vogelliebhaber, gegen diesen vermeintlichen Vogelschutz der Jetztzeit Stellung zu nehmen. Ich habe als Forstmann reichlich Gelegenheit gehabt, die Vogelliebhaberei kennen und beurtheilen zu lernen, habe mehr als einmal gesehen, mit welcher Anhänglichkeit der Gebirgsbewohner seinem Zeisig, Kreuzschnabel u. a. zugethan ist und bin dabei zu der Ueberzeugung gekommen, daß das Halten einheimischer Vögel, mag man in gewissen Kreisen darüber denken wie man will, seine sehr guten Seiten hat. Es gereicht nicht nur dem Liebhaber zur Freude und wirkt erzieherisch auf ihn, sondern dient auch dem Vogelschutz selbst. Kann man doch so oft die Wahrnehmung machen, daß gerade diejenigen, welche Stubenvögel haben, auch den befiederten Sängern draußen in der freien Natur ein reges Interesse entgegenbringen, denselben nach Möglichkeit Nistgelegenheiten verschaffen und sie zur kältern Jahreszeit füttern und pflegen.

Das ist jedenfalls ein viel besserer Vogelschutz, als der, welcher in möglichster Unterdrückung der angeblichen „thierquälerischen" Liebhaberei seinen Hauptzweck sieht und mitunter aus rein geschäftlichen, egoistischen Motiven von einzelnen Kanarienzüchtern unterstützt wird.

Daß durch das Käfigen von Singvögeln eine auch nur nennenswerthe Verminderung derselben eintritt, wird Jeder, der einigermaßen einen Einblick in's Vogelleben bekommen und nicht von Haus aus ein

Vorurtheil hat, in Abrede stellen. Desgleichen können sich auch alle Vogelliebhaber gegen den Vorwurf der Thierquälerei, wie er von Thierschutzvereinen so gern erhoben wird, mit gutem Gewissen verwahren. Die in der Gefangenschaft lebenden Vögel befinden sich — dies lehren unzählige Beispiele — bei entsprechender Abwartung außerordentlich wohl. Sonst würde gewiß nicht der Fall so oft eintreten, daß sie nach erlangter Freiheit wieder in ihren Käfig am Fenster zurückkehren, bzl. wochenlang, wie ich aus eigener Erfahrung bestätigen kann, aus- und einfliegen.

So hat, denke ich, die Liebhaberei, die ja glücklicherweise in der Stadt und auf dem Lande immer noch ziemlich viele Anhänger besitzt, eine nicht abzuleugnende Berechtigung, umsomehr, als sie Charakter und Gemüth des Menschen zweifellos auf's vortheilhafteste beeinflußt. Ich sehe nicht ein, weshalb wir uns dieselbe verkleinern oder mit der Zeit gar nehmen lassen sollen. Lassen wir daher nicht bloß immer unsere Gegner handeln, sondern sprechen wir, wenn nöthig, auch selbst einmal mit und treten ungerechtfertigten Anschuldigungen und Petitionen derselben entgegen! Da die Stimme des Einzelnen dabei aber kaum gehört und beachtet wird, so ist es an der Zeit, daß sich die Liebhaber einheimischer Vögel zu Vereinen zusammenthun und zwar vorerst in den größeren Städten, wo sie am ersten in der erforderlichen Anzahl vorhanden sind. Späterhin würden dann in passendster Weise, sei es nun durch Aufforderung in Fachzeitungen, sei es durch Vermittlung von Freunden und Bekannten, auch Vogelliebhaber von auswärts, wo selbständige Vereine nicht zu stande kommen können, zum Anschluß, vielleicht als „auswärtige Mitglieder" zu veranlassen sein. Die so entstandenen Vereine könnten in einem größern Kreise, bzl. einer Provinz, eventuell unschwer einen Verband bilden, der die Interessen der Liebhaber entsprechend zu wahren hätte. So halte ich z. B. in Sachsen, wo ja der Zusammenschluß von Vogelliebhabern aus mehrfachen Gründen am allermeisten Noth thut, dafür, daß die meines Wissens in einigen Städten vorhandenen Liebhabervereine miteinander in Verbindung treten und in der oben gedachten Weise weiter verfahren. Warum sollte so ein Zusammengehen der Vogelliebhaber nicht möglich sein, vorausgesetzt natürlich, daß die nöthige Lust und Liebe zur Sache vorhanden ist? Sicherlich würden viele von ihnen derartige Bestrebungen freudig unterstützen und einer entsprechenden Anregung, die am besten von einem bereits bestehenden Verein ausgehen dürfte, gern Folge geben. Durch eine unmittelbare diesbezügliche Aufforderung in der „Gefiederten Welt" u. a. Blättern ließe sich vielleicht die Grundlage für einen Zusammenschluß geben.

Ist dieser einmal erreicht, so wird es auch möglich sein, an maßgebenden Stellen für das so viel angefeindete Halten von Stubenvögeln einzutreten und weiteren Benachtheiligungen desselben mit Erfolg entgegenzuarbeiten. So gut wie die Thierschutzvereine, meine ich, können auch die Vereine von Vogelliebhabern ein Recht auf Berücksichtigung gerechtfertigter Wünsche geltend machen und billigerweise verlangen, daß dem Grundsatz „audiatur et altera pars" gemäß auch sie zu Worte kommen. Wenn natürlich ohne irgendwelche Entgegnung immer fast nur Stimmen laut werden, welche die Liebhaberei direkt und indirekt anfeinden, ja mitunter geradezu als etwas Verwerfliches hinstellen, so darf man sich nicht wundern, wenn dieselbe allgemach so mancherlei Vorurtheilen begegnet und den verschiedensten Beeinträchtigungen ausgesetzt ist. Das jetzige Reichsvogelschutzgesetz gestaltet den „Fang von Stubenvögeln" unter gewissen Bedingungen und erkennt damit die Berechtigung des Haltens derselben ohne weiteres an. Was nützt dies aber, wenn den Einzelstaaten der Erlaß noch weiterer Verbote zum Schutz der Vögel anheimgegeben und dadurch, ohne daß es wol in der Absicht des Gesetzgebers lag, allerhand Beschränkungen der Liebhaberei Thür und Thor geöffnet wird? Soviel mir bekannt, ist eine Abänderung gedachten Gesetzes geplant und sind schon Gesuche von Thierschutzvereinen um möglichst weitere Verschärfung desselben eingegangen. Da wäre es z. B. recht schön, wenn es nun genug Liebhabervereine gäbe, und diese auch einmal im Interesse der Liebhaberei mit den Weg der Petition beträten und darum bäten, daß letztere in einem eventuellen neuen Gesetze, welches meiner Ansicht nach ein möglichst einheitliches, für alle Bundesstaaten gleichermaßen Geltung habendes sein müßte, gebührend berücksichtigt würde.

Dies in kurzem meine Ansichten über die schon mehrfach beregte Frage, die durch weitere Vorschläge vielleicht noch mehr geklärt und gefördert werden wird. Möge sich denn zum Nutzen und Gedeihen unserer schönen Liebhaberei in den betheiligten Kreisen recht bald eine Einigung erzielen lassen, damit Jedermann, wenn er sonst Interesse und Freude daran findet, dem Liede unserer deutschen Sänger nicht nur draußen im schönen, grünen Wald, sondern bei Sturm und Wetter auch drinnen im traulichen Heim unbehindert lauschen kann!

(Wir schließen uns Ihrem Vorschlage voll und ganz an und sind ebenfalls überzeugt, daß nur durch einheitliches Vorgehen der Vereine die Angriffe der rastlosen Gegner der Liebhaberei zurückgewiesen werden können. D. L.).

Der Buch- oder Edelfink (Fringilla coelebs, *L.*).

Nach einem Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin im Jahr 1894, von Josef Wagner.

Die geehrten Liebhaber werden sich wundern, daß ich mir gestatte, über einen allbekannten einheimischen Vogel einen Vortrag zu halten. Indessen so bekannt der Buchfink dem Namen und Aussehen nach ist, so wenig ist er es in seiner Eigenschaft als Gesangskünstler.

Dieser Vogel gehört wol zu denjenigen, die heutzutage jeder Landbewohner, ja ich möchte sagen jeder Mensch überhaupt kennt, infolge seines zutraulichen Wesens, das er in Gärten und Anlagen in der Nähe

der Bewohner zeigt. Es ist ein Vogel, den es in ganz Europa nicht bloß zu Hunderttausenden gibt, nein, zu Millionen an der Zahl.

Der Fink sucht mit Vorliebe Parkanlagen und Obstgärten zur Wahl seiner Brutplätze auf. Er fehlt auch nicht in Feld-Alleen, an Waldrändern; selbst in sumpfigen Gegenden, wo große Bäume vorhanden sind, trifft man ihn. In Laubwäldern ist er ebensowol zu finden, wie in den Kiefernwäldern, wo kaum noch andere Vögel zu sehen sind. Er ist nicht bloß in Thälern und Auen, auch im Gebirge, selbst in den hohen Alpen heimisch. Im hohen Norden Skandinaviens, wo noch Bäume vorkommen, tönte mir sein schmetternder Gesang entgegen, während das Weibchen in derselben Gegend dem Brutgeschäft oblag.

Ich erlaube mir zu behaupten, daß unter dieser Millionenzahl von Buch- oder Edelfinken die besten Sänger, die Gesangskünstler oder, wenn ich ein Wort meines Großvaters gebrauchen darf, die Könige in der Gesangskunst bereits im Aussterben begriffen sind. Die Zahl der Sänger, die für uns Finkenliebhaber noch vorhanden sind, ist so gering, daß wol nur wenige Jahre vergehen werden, und man wird sie als ausgestorben, als verschollen betrachten müssen.

Rothbäuchige Baumelster (Pica rufa, *Scop.*).
Blaugrüne Kitta (Cissa sinensis, *Bdd.*).

Die Vogelliebhaber werden fragen: welches waren denn die Gesangskünstler oder die Häupter in der Gesangskunst, welche schon unsere Urgroßväter als die besten Sänger betrachtet hatten? Das waren die Reitzugfinken. Der Reitzugfink war es, den unsere Väter und Großväter nicht bloß im Gesang schätzten, sondern auch genau im Werth zu beurtheilen wußten. Zur damaligen Zeit hat man in Oesterreich einen echten, guten, fehlerfreien Reitzugfink schon mit 30 fl. und noch höher, bis 50 und 60 fl., bezahlt. Dieser Sänger ist immer derjenige gewesen, dem die wahren und echten Gesangskenner keinen Fehler verziehen. Bei vielen anderen Sängern werden die Fehler im Gesang oft garnicht wahrgenommen oder von vielen Liebhabern garnicht gekannt. Gerade bei diesem Vogel, dessen Gesang nur kurz ist und aus einer Strofe besteht, mit einem anhängenden „Schnapp" (oder, wie wir Finkenliebhaber es nennen, „Knicken"), wird gerade bei der kurzen Strofe am meisten verlangt.

Erstens soll und muß der Vogel in seinem Gesang rein sein, das heißt er darf keinen andern Gesang neben seinem Naturgesang hören lassen, nicht, wie man so oft hört, Zweischaller; das darf kein echter Reitzugfink sein. Der Vogel muß leise anschlagen, muß im Gesang steigen, darf nicht schnurren, sondern muß wirbeln, nicht aussetzen oder ausheben, muß jedesmal den „Schnapp" oder das „Zeck" bringen. Der „Schnapp" soll vom übrigen Gesang abgesetzt sein; der Vogel soll nicht „tieten", sondern muß „rülpsen" — und so wären noch eine ganze Anzahl Bedingungen zu erfüllen, die von den wahren Reitzugfinken-Liebhabern gestellt werden, wenn sie zusammen kommen und Gesänge studiren und beurtheilen.

Solcher fehlerfreien Reitzugfinken kannte ich im Jahr 1893 bloß noch einige, soweit auch meine Bekanntschaft in Vogelliebhaberkreisen in Europa vom Süden bis zum Norden reicht. Einige davon waren bei meinen Freunden in Oesterreich und einige besaß ich damals; mit diesen Finkenliebhabern bin ich sehr befreundet, sodaß wir uns immer gegenseitig mit guten Sängern aushelfen, um den Stamm zu erhalten.

In Berlin ist die Finkenliebhaberei von keiner großen Bedeutung; da gibt es keine Kenner von Reitzugfinken, ebensowenig wird diese Liebhaberei jemals hier in Blüte kommen. Hier, wo ein Buchfink nicht mehr als 1 Mk. 50 Pf. kosten darf, da kann man nicht verlangen, daß der Vogelhändler lange aussuchen oder noch sortiren soll; vielleicht dürften auch manche Liebhaber den Gesang noch garnicht einmal richtig kennen, um auszusuchen und im Gesang abzuhören. Dazu braucht man mitunter Monate, und somit würde das lange Halten solcher Vögel dem Händler, der jeden Kunden zufriedenstellen will, lästig werden.

Als alter Finkenliebhaber und vielgereister Vogelfreund habe ich die Finken, soweit ich sie auf meinen Streifzügen in Europa vom äußersten Süden bis zum 70. Grad nördlicher Breite in Norwegen hörte, in

ihrer Gesangsweise eifrig abgehört und studirt und manche Stunde damit verbracht. Ich konnte auch beim Buchfink besondere Oertlichkeitsrassen feststellen.

Ich bereiste die Schweiz; welcher Finkenliebhaber sollte sich nicht wundern, wenn ich sage, daß unter den Tausenden, welche ich dort singen hörte, mir nicht ein einziger Reitzugfink vorkam. Die Vögel brachten einen langgezogenen Schlag, aber ohne Schnapp. Diese Oertlichkeitsrasse kommt auch in Tyrol und ebenso im Lausitzer Gebirge und einem Theil des Isergebirges vor.

Im Riesengebirge dagegen vernahm ich an vielen Orten alle Finken mit einen schönen abgesetzten „Schnapp". Auch im Kärnthnergebirge kommt häufig der „Schnapp" vor, dagegen in Italien, Bosnien, Herzegowina konnte ich ihn wenig oder garnicht vernehmen. Der Gesang der Buchfinken in den drei letztgenannten Ländern ist am stümperhaftesten, wenigstens von allen Oertlichkeitsrassen, die ich in Europa hörte.

Dagegen in der Tatra, wie in den Dobschauer Waldungen, auch in den Transylvanischen Alpen kommt der „Schnapp" häufig vor; besonders in den letztgenannten gibt es noch einen Stamm, der hörenswerth ist. Im Donaugebirge dagegen war der Gesang aller Finken ohne „Schnapp", ebenso in einem großen Theil von Rumänien. In der Bukowina und Siebenbürgen findet man verschiedene Gegenden, in denen Vögel mit „Schnapp" und solche ohne „Schnapp" vorkommen; hier würde man sich fragen: wie ist die Mischung entstanden? Besaßen zuerst alle Finken den „Schnapp" im Gesang und hat sich dieser schon theilweise verloren? Oder waren vielleicht vor Jahrhunderten alle Finkengesänge ohne „Schnapp" und ist derselbe entstanden durch andere Oertlichkeitsrassen, die dort ihr Brutgebiet gesucht und gefunden und den „Schnapp" auf viele Vögel übertragen haben? Die Frage wird kein Finkenliebhaber lösen wollen; ich glaube, es gibt auch keinen Berufsornithologen, der sie lösen könnte.

Auf meinen Reisen in Dänemark, Schweden und Norwegen hörte ich ebenfalls viele Tausende von Buchfinken singen. Darunter ließ kein einziger den „Schnapp" hören. In Norwegen, wo die Finken noch an dem Eismeer vorkommen, hörte ich sie am Kiosenfluß bei Liengien Eide bei ziemlich kühler Temperatur ihren Gesang vortragen. Meine Beobachtungen im Naeröthal habe ich bereits im vorigen Jahrgang in einem besondern Artikel in dieser Zeitschrift veröffentlicht. Außerdem hörte ich noch einen zweiten solchen Fink ungefähr 10 Kilometer von Vosewangen entfernt bei den Moränen und einen andern bei der Gravenswand. Alle diese, sowie die in Schweden und Dämemark abgehörten ließen keinen „Schnapp" hören.

Bei uns in der Provinz Brandenburg sind beinahe noch die besten Gesangskünstler unter den Buch- oder Edelfinken in ganz Mitteleuropa, wenigstens von den hier genannten Ländern, zu vernehmen, sogar in nächster Umgebung von Berlin. Das kommt wol daher, weil hier niemals eine eifrige Finkengesangsliebhaberei geblüht hat und somit die alten Vorsänger weniger oder garnicht weggefangen worden sind. Wenn wir auch keine echten Reitzugfinken mehr haben, so ist doch noch ein Stamm vorhanden, der einen schönen Gesang zum Vortrag bringt, ungefähr wie: „Rrrrrrrrrrrreitschar—wek". Dieser Stamm übertrifft beiweitem den Wildsau- oder Zirol-Gesang. Den „Schnapp" bringen die Vögel in Brandenburg am allerschönsten von allen genannten Rassen.

Wenn nun die geehrten Leser fragen: Wie ist dennoch der echte Reitzugfink erhalten worden?, so ist darauf Folgendes zu sagen: Es sind vielleicht fünfzig Jahre her, seit in einem Theil von B. noch der echte und reinschallige Reitzugfink im Freien vorkam. Die Groß- und Urgroßväter hatten solche Vögel eingefangen und lange Jahre erhalten; als die besten weggefangen waren und zuletzt bloß noch Stümper vorkamen, hatten es diese Liebhaber dennoch wohl verstanden, den Stamm zu erhalten, um für ihre Kinder und Enkelkinder den kunstvollen Sänger zu bewahren. Sie hatten sich Nestvögel aufgezogen und zum andern Frühjahr die jungen Männchen zu einem alten guten Sänger gehängt, sodaß der alte Vogel den Jungen als Vorsänger dienen konnte. Vereinzelt kam es vor, daß ein junger Vogel den richtigen Reitzug-Schlag gelernt hatte, und auf diese Weise wurde der Stamm erhalten. Wie wenig junge Vögel gut gelernt haben oder noch lernen, will ich hier beweisen. Bei mir erlernten es von vier nur einer, von achten keiner, von zweien einer und so ging es alle Jahre weiter; die jungen Vögel bringen in der Regel den Gesang zum Vortrag, den ihre Alten hören ließen oder wenigstens den der Stammrasse. Aber zum Erlernen des Reitzugschlag zeigen sie wenig Begabung.

Als ich zu meinen Freunden kam und fragte, wie es mit den jungen Reitzugfinken steht, erklärte mir einer, er wäre in diesem Jahr sehr zufrieden, er hätte 28 Stück Junge gehabt und darunter zwei gute fehlerfreie Sänger erzielt; alle anderen habe er wieder fliegen lassen; er war ganz erfreut über diesen Erfolg. In einem andern Jahr hätte er unter 14 Jungen garkeinen guten Schläger erzielt und sie sämmtlich fliegen lassen. Solcher Fälle könnte ich viele anführen, in denen die Finkenliebhaber die jungen Vögel aus dem Nest nehmen, großziehen, ein Jahr hindurch füttern — und die jungen Vögel lernen dann nichts.

Da kann man sich denken, wie theuer ein einziger guter Reitzugfink dem Liebhaber zu stehen kommt. Wieviel besser haben es doch die Kanarienzüchter, die selbst ihre minderwerthigen Vögel immer noch zu Vereins-Ausstellungen als Verlosungsvögel für 6 bis 7 Mark für den Kopf verkaufen. Dazu kommt noch, daß nicht jeder alte Reitzugfink sich zum Vorsänger und Lehrmeister eignet.

Ueber die Behandlung der jungen, anzulernenden Vögel, sowie über zweckmäßige Fütterung und Pflege des Reitzugfink werde ich hier später berichten*).

*) Wir bitten darum. D. L.

Schilderungen aus der Vogelwelt Kaliforniens.

Von P. F. Reiser.

Kalifornien, ein langer, nicht zu breiter Strich Landes, liegt an der Westküste der Vereinigten Staaten Nordamerikas, unter dem 42. und 32. Breitengrad. Seine Länge beträgt etwa 800, seine Breite etwa 300 engl. Meilen. Vor dem unwirthlichen Klima der östlichen Staaten schon durch das Felsengebirge geschützt, wird es nochmals durch die Sierra Nevada von den Staaten Nevada und Arizona getrennt. Auch im Innern ist es durch langgestreckte, von Nord nach Süd laufende Gebirge, sog. „Coast Ranges“ (Küstengebirge) durchzogen. Sowol die Sierra Nevada, als die Küstengebirge sind reich bewaldet, meist mit Nadelhölzern (Coniferen), Sykomoren und Eichen. Unter ersteren sind die kalifornischen Riesentannen (Sequoia gigantea) am berühmtesten, die besonders in Mariposa County gefunden werden. Der Shasta-Berg ist berühmt durch seine Trauerfichten, die sonst nirgends in der Welt vorkommen. Andere Baumgattungen sind: Abies (Tanne), Pinus (Kiefer), Acer (Ahorn), Pyrus (Birne), Populus (Pappel), Libocedrus (Lebensbaum), wilde Kirschen, Pflaumen, Haselnüsse u. a. Der Staat ist reich an prachtvollen Szenerien und Landschaften, darunter das weltberühmte Yo Semite-Thal (indianischer Name des „Grizzly“-Bären). Dieses Thal enthält über 200 Arten von Bäumen und Gesträuchen. Die Berge sind durchzogen von tiefen, steilen, wildromantischen Schluchten (canons). Die Abhänge sind mit dichtem Gestrüpp und Kaktus bewachsen (sog. chapparal), ebenso viele der Hochebenen (sog. mesas). Der Staat enthält viele fruchtbare Thäler, die von den Bergen mit Bewässerung versorgt werden. Das Klima Kaliforniens ist unvergleichlich schön und mild, eben spezifisch „kalifornisch“.

Die Flora und Fauna ist ganz eigenartig und bietet dem Naturfreund viel Gelegenheit zum Studium. In den Bergen hausen: der Puma, Wildkatzen, Luchse, Bären (Grizzly-, brauner und Zimmt-B.), Füchse, Hirsche, Rehe, Elenthiere; auf den Ebenen: Dachse, Coyotes (Heulwölfe), Erdeichhörnchen, kalifornische Wachteln, Heher, Kaninchen u. a. Wild.

Auch dem Vogelkundigen bietet Kalifornien ein weites, neues, interessantes Gebiet. Viele besondere Arten sind dem Staat eigen und die meisten der in den östlichen Staaten vorkommenden Arten sind hier an Färbung so verschieden, daß sie eigene Abarten bilden und die Bezeichnung „westlich“ tragen. Fehlen uns auch manche der in den östlichen Staaten vorkommenden Sänger und der Farbenvögel der Süd-Staaten, so hat dieser Staat nicht minder Sänger und Farbenvögel aufzuweisen, die jenen ebenbürtig sind. Als letztere will ich nur nennen: den blauen Kernbeißer, den Lazulifink, die Louisiana-Tangara, den Bullock's Oriol u. s. w.

Zur Erforschung der Vogelarten Kaliforniens waren Regierungsbeamte, wie Baird, Coues, Ridgway u. A., thätig, darunter auch Deutsche, wie Dr. Heermann, Steinegger, Bolle, Bendire, Gruber, die werthvolle Dienste leisteten. Die meiste Arbeit aber wurde durch „Laien“, Mitglieder des „Cooper Ornithological Club“, gethan, die sich über den ganzen Staat verzweigen und aus Aerzten, Kaufleuten, Advokaten, Landleuten u. a. m. bestehen. Diese Mitglieder arbeiten seit Jahren an der Erforschung der Vogelwelt. In Mußestunden wird weder Zeit, Mühe noch Geld für diesen Zweck gescheut. Sie machen weite Touren, unterziehen sich allen Strapazen und sammeln allerwärts Vogelbälge, Eier und Nester. Findet sich eine neue oder unbestimmte Vogelart, so wird der Balg nach Washington gesandt und dort von der Staatsbehörde des „Smithsonian Institute“ bestimmt. Der Verein gibt monatliche Berichte heraus, legt Sammlungen an und läßt viele Beobachtungen und Beschreibungen im Druck erscheinen. Der uneigennützigen Thätigkeit dieses Vereins ist es zu verdanken, daß in den letzten Jahren wol alle Vogelarten Kaliforniens festgestellt wurden; nur unter manchen der sich so ähnelnden Finkenarten scheint noch etwas Unklarheit zu herrschen.

Die Vogelwelt Kaliforniens vertheilt sich über folgende drei Gebiete: 1. die Thäler und Niederungen, 2. die Fußhügel (forthills) und „mesas“ der Sierra Nevada und der Küstengebirge, 3. die coniferischen und alpinen Höhenzüge der Sierras.

Kalifornien besitzt etwa 295 Arten Landvögel; diese vertheilen sich wie folgt: 15 Arten Hühnervögel, 5 A. Tauben, 39 A. Raubvögel, 2 A. Kukuke, 18 A. Spechte, 2 A. Königsfischer, 2 A. Nachtschwalben, 3 A. Segler, 8 A. Kolibris, 3 A. Königsvögel, 7 A. Schwalben, 11 A. Fliegenfänger, 2 A. Seidenschwänze, 2 A. Würger, 2 A. Elstern, 6 A. Heher, 1 A. Raben, 2 A. Krähen, 2 A. Tannenheher, 1 A. Bobolink, 2 A. Kuhvögel, 5 A. Stärlinge, 3 A. Oriole, 1 A. Blaukopfstärling, 1 A. Abendkernbeißer, 1 A. Hakengimpel, 3 A. Purpurgimpel, 1 A. Kreuzschnabel, 2 A. Rosenfinken, 1 A. Birkenzeisig, 4 A. Zeisige, 2 A. Ammern, 41 A. Finken und Sperlinge, 3 A. Kernknacker, 1 A. Farbenfink (Lazuli), 1 A. Lerchenammer, 3 A. Tangaren, 4 A. Hornlerchen, 1 A. Pieper, 1 A. Trauervogel, 9 A. Vireos, 19 A. Sänger, 1 A. Rothschwänzchen, 1 A. Wasserschmätzer, 1 A. Salbeidrossel, 2 A. Spottdrosseln, 3 A. Drescher, 7 A. Zaunkönige, 1 A. Baumläufer, 3 A. Spechtmeisen, 12 A. Meisen, 2 A. Goldhähnchen, 3 A. Mückenfänger, 1 A. Klarino, 7 A. Drosseln, 1 A. Steinschmätzer, 2 A. Hüttensänger. Diese sind theils Stand-, theils Strich- und Zugvögel.

Von dieser großen Liste sei es mir vergönnt, den werthen Lesern einige Arten vorzuführen, mit besonderer Berücksichtigung Süd-Kaliforniens, meines jetzigen Wohnsitzes. Ich wähle zuerst einige von den beliebten Drosseln:

1. Der Spottvogel (Mimus polyglottus, *Linn.*). Die Spottdrossel ist auch in Deutschland als Käfigvogel so bekannt und beliebt, daß sie keiner weitern Beschreibung bedarf. Ihre Gesangsleistungen stehen unübertroffen da. Dieser Vogel findet sich in Nord- und Mittel-Kalifornien einzeln, hingegen sehr

zahlreich in den Thälern Süd Kaliforniens. Hier hält er sich mit Vorliebe in den Obstgärten in der Nähe der Wohnungen während des ganzen Jahrs auf, findet sich aber ebenso häufig in den sog. „mesa"-Regionen (mit dichtem Gestrüpp und Kaktus bewachsene Sandflächen, Gerölle und Wüsten). Er ist der einzige Vogel, der durch ein Staatsgesetz geschützt ist. Seine Gesangszeit währt fast das ganze Jahr hindurch, nur in den heißen Sommermonaten schweigt er, um im September wieder seine Lieder zu beginnen. Im Dezember habe ich ihn selten gehört, im Januar aber, wenn hier nach günstigem Regen der Frühling einzieht, läßt er wieder von den Dächern sein Lied erschallen. Während der Paarungszeit singt er häufig in mondhellen Nächten. Die Nistzeit beginnt etwa Mitte April und dauert mit zwei bis drei Bruten oft bis zum August. Das Gelege bilden vier bis fünf Eier. Während Einige behaupten, daß der Gesang der Spottdrossel in Texas und Louisiana feuriger und reichhaltiger und im Nachahmen anderer Thierlaute kunstvoller sei, bleibt doch gewiß, daß die Spottdrossel unsere beste Sängerin ist und ihr Gesang für den Kenner reichhaltig und kunstvoll genug klingt. Doch muß ich erwähnen, daß ich im Gesang der süd-kalifornischen Spottdrossel nur wenig Nachahmung anderer Thierstimmen oder Vogellieder entdeckt habe. Dies mag von dem milden, gleichmäßigen Klima Kaliforniens herrühren, das den Vogel seelisch ruhiger stimmt, aber auch davon, daß er in der Nähe der Wohnungen nur wenige hervorragende Sänger hört, die mit ihm wetteifern. Draußen in belebteren Gegenden finden sich häufiger nachahmende Klänge.

2. Von der Sippe Harporhynchus, Sichelschnabeldrosseln oder Drescher, ist die kalifornische Braundrossel (H. redivivus, *Gamb.*)*) ein häufiger Vogel in der Küstenregion, wo man sie im dichten Untergebüsch und in den Dickichten der Bergabhänge bis zu 6000 Fuß Gebirgshöhe findet. Durch ihre dunkle Färbung und den langen, gebogenen Schnabel ist sie leicht kenntlich. Sie brütet von Anfang März bis Ende Mai in dichtem Gebüsch; Gelege zwei bis vier Eier. Der Gesang dieser Drossel ist nicht so reichhaltig als der des Spottvogels; er besteht aus kurzen Strofen, jedoch voller, wohllautender, jubilirender! Ich habe diese Drossel oft in gestrüpp- und kaktusreichen Gegenden beobachtet. Sie ist ein scheuer Vogel, pfeilschnell taucht sie in's Gebüsch. Verhält man sich aber ruhig, so sitzt sie bald wieder auf einer Zweigspitze und läßt ihr herrliches Lied erschallen. Ich vergleiche sie hier etwa mit der deutschen Singdrossel, obwol sie im Gesang mit letzterer sich nicht messen kann. Im Käfig ist sie erst sehr scheu und ungestüm, hält aber gut aus und erfreut den Liebhaber bald mit ihrem vollen Gesang.

3. Die Sippe der eigentlichen Drosseln (Turdidae) ist vertreten durch folgende 4 Arten: Turdus ustulatus, *Nutt.*, T. ustulatus Swainsonii, *Cab.*, T. aonalaschkae, *Gm.* und T. aonalaschkae Auduboni, *Baird.*

Die Olivendrossel (T. u. Swainsonii, *Cab.*) findet sich in den Höhenzügen Nord-Kaliforniens, wo sie in den Fichtenwäldern der Sierra Nevada brütet. Diese Drossel ist auch östlich der Felsengebirge im Norden der Vereinigten Staaten heimisch. Audubon's Einsiedlerdrossel (T. a. Auduboni, *Baird*) bewohnt die Alpenthäler im nordöstlichen Theil unsres Staates und südlich die Höhen der Sierra Madre und San Bernardino-Gebirge bis zu 9000 Fuß.

Die kleine Einsiedler- oder Zwergdrossel (T. aonalaschkae, *Gm.*) brütet nördlich in Oregon und Britisch-Columbia, macht aber unsern Staat zum Winterquartier. Diese allerliebste kleine Drossel findet sich im Winter in großer Anzahl durch den ganzen Staat, wo sie sich im Gebüsch, entlang der Bäche, in Parks und Gartenanlagen in der Nähe der Wohnungen aufhält. In meinem Garten kann ich an jedem Tag einige dieser Drosseln beobachten, wie sie hurtig über den Boden hinhuschen, spielend sich jagen und nach Nahrung (Brotkrumen u. a.) suchen. Von Gesang findet sich jetzt keine Spur, nur das häufige „tack, tack" oder „schack" erinnert an die Drossel. Neulich gelangte ich in Besitz eines Männchens, das mir aber leider durch einen Zufall wieder entkam. Die Zwergdrossel erreicht eine Größe von etwa 6 (engl.) Zoll. In ihrer Färbung zeigt sie sich sofort als Drossel (kurz angegeben): oberhalb graubraun, in olivengrün spielend; Seiten und Bauch lichtgrau, Schwanz tiefbraun, Brust gewöhnlich leicht gewölkt, manchmal beinahe weiß, mit großen dreieckigen, braunen Flecken. Hält sich von Mitte Oktober bis Anfang Mai in Süd-Kalifornien auf.

Wenn die niedliche Zwergdrossel anfangs April wieder nach den hohen Fichtenwäldern der nordischen Regionen zieht, kehrt vom fernen Süden eine Drossel nach Kalifornien zurück, die sich über den ganzen Staat verbreitet und nördlich bis über Oregon und Britisch-Columbia zieht: die rostrückige Drossel (T. ustulatus, *Nutt.*). Warum H. Nehrling diese Drossel „Oregon-Sängerdrossel" nennt in seinem Prachtwerk „Die nordamerikanische Vogelwelt", ist mir unverständlich. Denn dieselbe verbreitet sich nicht nur über Oregon, sondern auch über den ganzen Staat Kalifornien, mit einem Wort über die ganze Pacificküste, von Alaska an bis Mexiko. Sie könnte daher eher „Pacific-Sängerdrossel" heißen. Ob sie noch einen andern deutschen Namen hat, als der von H. Nehrling ihr gegebene, weiß ich nicht. Der Name „rost- oder rothrückige Drossel" scheint mir, wenn vielleicht auch schwerfällig, doch bezeichnender. In Nord- und Mittelkalifornien fand ich diese Drossel häufig in Parkanlagen, Gärten und Flußdickichten. Sie hält sich sehr gern in der Nähe des Wassers auf. Hier in Süd-Kalifornien findet man sie in Weidendickichten, aber auch auf Hochebenen (sog. mesa) und in Gebirgschluchten (canons). Wo Wasser ist, baut sie ihr Nest gern in dessen Nähe, doch brütet sie ebenso häufig in Gärten. Etwa Mitte Mai legt das Weibchen drei bis vier bläulichgrüne Eier; zwei bis drei Bruten werden aufgezogen. Nester, die ich gefunden habe, waren groß und massig angelegt, aus Mos, Gräsern, Baumrinde u. a. und inwendig mit Lehm ausgemauert. Die rostrückige Drossel erreicht eine Größe von $6_{,90}$ bis $7_{,60}$ Zoll; ihr Hauptkennzeichen ist die rothbraune Färbung über dem Rücken, den Flügeln und dem Schwanz; die Brust ist gelblichgrau und mit

*) S. Abbildung in Nr. 13 v. J. D. L.

kleinen, engen, keilförmigen, dunklen Flecken besät. Was ich an dieser Drossel besonders rühmen möchte, ist ihr zutrauliches Wesen und besonders ihr Gesang. Ich habe sie in verschiedenen Theilen Kaliforniens beobachtet und nirgends gefunden, daß sie die Nähe der Menschen auffallend scheut, oder sich selten sehen läßt, wie Nehrling berichtet. Ihr Gesang ist unbeschreiblich schön. Ich stelle sie als Sängerin an die Spitze aller kalifornischen Vögel. Ihre Stimme besitzt einen Wohlklang und Schmelz, der auf den Kenner geradezu berauschend wirkt. Wenn ich ihre Stimme hörte, mußte ich immer ergriffen stille stehen. Wie oft bin ich im Morgengrauen vom Lager aufgesprungen und lauschte der tiefen, klaren, jubelnden Stimme dieser Drossel, wenn sie die Gärten durchzog, bis sie sich in der Ferne verlor! In Marysville, im nördlichen Kalifornien, hatte in der Nähe des Yubaflusses eine solche Drossel ihren Stand aufgeschlagen. Regelmäßig morgens und abends streifte sie durch die Gärten der Stadt. Vergeblich suchte ich ihr Nest; durch das Schmelzen des Schnees in der Sierra Nevada war der Fluß wochenlang stark angeschwollen. Als endlich das Wasser genügend zurücktrat, etwa Ende Juli, fand ich das Nest leer! Im Golden Gate Park bei San Franzisko hörte ich sie oft singen, ebenso in den prachtvollen Gärten und Anlagen in Alamada und Oakland, der Umgebung San Franziskos. Am besten hatte ich Gelegenheit, diese hübsche Sängerin in der lieblichen Umgebung von Santa Cruz zu beobachten. Dort an den hohen Böschungen des Ozeans entlang stehen hübsche Villen, von parkähnlichen, buschreichen Anlagen umgeben; die letzteren durfte ich ungehindert besuchen. Hier ganz ungestört von menschlicher Nähe, den majestätischen Ozean zu Füßen, in milder Abendluft, war es eine Lust, ihrem Gesang zu lauschen. Mit einem leisen, gezogenen Pfiff, etwa wie „huit", lockte ich sie in meine Nähe. Diesem Pfiff antwortete die Drossel sofort und kam langsam, neugierig, durch's Gebüsch gewandert, oft so nahe, daß ich sie fast mit der Hand hätte greifen können.

(Fortsetzung folgt).

. . . Auf einem Spaziergang von Carlshorst nach Sadowa a. d. Oberspree beobachtete ich heute ein Schwarzspecht-Weibchen. Bisher hatte ich diesen Vogel in der nähern Umgegend Berlins noch nicht zu Gesicht bekommen. Mein Weg führte mich an dem Saum eines alten Eichenbestands entlang, dessen Vorholz durch jüngere Kiefern gebildet wird. In diesem flog vor mir ein schwarzer Vogel von ungefähr Krähengröße auf, welchen ich für eine Satkrähe gehalten hätte, wenn mich nicht der Flug eines andern belehrt hätte. Ich schlich mich vorsichtig der Stelle näher, wo sich der Vogel niedergelassen haben konnte, um ihn genau festzustellen, er wurde meiner jedoch früher ansichtig und flog an eine Erle, welche vereinzelt stand. Nun hatte ich Gelegenheit, den Vogel genau zu beobachten, und jeder vorher gehegte Zweifel schwand; ich hatte den Schwarzspecht vor mir. Bis auf 15 m konnte ich mich ihm nähern, dann flog er den Eichen zu, wo ich ihn noch einige alte Stämme mit dem Schnabel bearbeiten sah. Vorsichtig schaute der Vogel von Zeit zu Zeit nach mir aus, ob ich auch nicht näher gekommen sein könnte. Als ich dann einige Schritte auf ihn zumachte, ging er nach der entgegengesetzten Seite des Baums und verschwand heimlich, sodaß ich ihn nicht mehr entdecken konnte. Beim Abfliegen von der Erle, wobei sich der Specht der Erde sehr näherte, sah ich, daß es ein Weibchen war, denn nur das Genick hatte die rothe Färbung.

Das „Glück, Glück, Glück" des Schwarzspechts hatte ich schon vor Monaten in dieser Gegend vernommen, aber zu Gesicht bekam ich ihn nicht. Ich nehme an, daß der Schwarzspecht auch hier Brutvogel sein wird, denn alte Eichen und Kiefern sind in Hülle und Fülle vorhanden.

In diesem Forst beobachtete ich von den anderen Spechten: den Grünspecht, großen und mittleren Buntspecht, von welchen besonders der erste häufig vertreten ist.

Bei meinem Spaziergang sah ich auch große Schwärme Goldhähnchen in Gesellschaft von Baumläufern, Kleibern und den verschiedenen Meisenarten. Die Vögel flogen munter von Zweig zu Zweig und suchten sich unter Rinde und zwischen den Nadelbüscheln ihr kärgliches Mahl zusammen.

In demselben Vorholz stieß ich vor einigen Tagen auf eine große Kolonie Eichelheher; es waren wenigstens 50 Stück. Sie ließen mich sehr nahe herankommen, ergriffen auch keineswegs die Flucht, sondern flogen nur von Baum zu Baum, wobei sie natürlich ihren rauhen Ruf: „rrää, rrää, rrää" häufiger, als mir lieb war, ertönen ließen. Ich wunderte mich sehr über die Zutraulichkeit der Vögel, denn ich konnte sie beinahe mit dem Stock erreichen, in so unmittelbarer Nähe hielten sie sich.

Bietet auch unsere Vogelwelt im Winter nichts Bemerkenswerthes, so lohnt es doch, zuweilen den Wald zu durchstreifen, mitunter beobachtet man doch etwas Interessantes. Max Fürle.

. . . Einen prächtigen Morgen hatte der 21. Januar d. J. Mit rothem Schein leuchtete der Mars am Morgenhimmel, hell glänzte neben anderen weniger großen und hellen Sternen die Venus, während im Osten bereits der Tag zu scheinen begann und das Morgenroth die Wolken purpurn umsäumte. Da konnte ich auch — es war morgens 7 Uhr — heuer zum erstenmal die Amsel ihr Lied singen hören, und zwar mitten in der Stadt München nächst der griechischen Kirche. Bald darauf sah ich Männchen und Weibchen sich verfolgend und lockend in derselben Gegend auf einem Baum. Wie mir ein glaubwürdiger Bekannter mittheilte, soll schon zwei Wochen früher im Park bei der neuen Akademie eine Amsel gesungen haben. Franz Fleischmann.

Herrn Richard Specht: 1. Wenn Sie für Ihre Wellensittiche so wenig Zeit übrig haben, dürfen Sie nicht auf Züchtungserfolge rechnen. Das Weibchen war an Legenoth gestorben. Bieten Sie daher nur ein Stückchen Kalk von alten Wänden. 2. Wenn Ihr Kardinal alljährlich gut mausert und fleißig singt, so ist dies doch ein Zeichen dafür, daß er gesund ist. Was Sie mit dem großen nackten blutrothen Fleck auf dem Unterleib vor der jedesmaligen Mauser meinen, weiß ich nicht. 3. Bei Ihrem Futter für den Kardinal fehlt ja völlig Hanfsamen, Hafer und ungehülster Reis. Zur Zugabe müssen Sie ihm auch etwas Grünkraut (Vogelmiere oder Doldenrieschе) und etwas gutes reifes Obst reichen. 4. Zuweilen singt auch das Weibchen vom rothen Kardinal.

F. G. St.: Wenn Ihr Doppelgelbkopf wässerige Entleerungen zeigt, das Futter wieder erbricht und viel schläft, so ist dies eher ein Zeichen dafür, daß er an Darmkatarrh leidet, als daß er parmysluftig ist. Geben Sie also als Getränk den dünnen Haferschleim weiter; lassen Sie den Papagei aber nicht zu viel trinken, sondern reichen Sie ihm nicht mehr davon, als täglich 3 bis 4 Theelöffel voll, die Sie nach und nach bieten. Als Futter geben Sie ihm nur schwach angekochten Pferdezahnmais, Hanfsamen und etwas Spitzsamen und täglich wie eine Wallnuß groß altbackenes reines Weizenbrot, in etwas Haferschleim erweicht, dann von der Rinde befreit und die Krume gut ausgedrückt. Dabei halten Sie den Papagei in gleichmäßiger Stubenwärme von 15 Grad R. und regen Sie ihn vorläufig nicht zum Sprechen an, sondern lassen Sie ihn ganz ruhig sitzen.

Herrn Divisionspfarrer E. Becker: 1. Sie haben Recht darin, daß die Händler halten müßten, was sie versprechen. Es ist ein übler Brauch, daß manche Geschäftsleute zuweilen mehr versprechen, als sie halten können — um Geschäfte zu machen. Die von Ihnen genannte Vogelhandlung kenne ich im übrigen als reell. Es kommt leider vor, daß auch gesund abgeschickte Vögel unterwegs oder sogleich nach der Ankunft sterben. 2. Der Händler, welcher Ihnen Finken zu etwas höherem Preise berechnete, als er sie in einer Annonze ausgeboten, hätte vorher bei Ihnen anfragen müssen, ob Sie die Vögel zu diesem höheren Preise haben wollten. Sie hätten ohne dies das Recht gehabt, die Annahme zu verweigern. 3. In den Flugkäfig von den angegebenen Größenverhältnissen dürften Sie wol noch ein Pärchen Amaranten setzen. Wenn Sie aber glückliche Züchtungserfolge erzielen wollen, so nehmen Sie das unverträgliche Zebrafinkenpärchen, das einzelne Goldbrüstchen und auch die Tigerfinken heraus, wenn diese kein richtiges Pärchen sind. Webervögel würden die Prachtfinken durch Fortnehmen der Nestbaustoffe im Nisten stören. 4. Zur Züchtung von Kanarien-Mischlingen gibt Ihnen mein Buch „Der Kanarienvogel" die gewünschte Anleitung, welches Sie für nur 2 Mk. durch jede Buchhandlung beziehen können.

Herrn Jos. Ehrlich: 1. Die kleinen Wachtelchen sind unter einander alle verträglich. Nur zur Nistzeit kämpfen sie, namentlich die Männchen, miteinander. Da Sie einen so großen Raum zur Verfügung haben, so können Sie bei entsprechender Einrichtung gut mehrere Arten halten, denn jedes Par wird sich sein bestimmtes Brutgebiet abgrenzen und gegen Eindringlinge vertheidigen. Immer müssen Sie aber beobachten, ob dieselben einander nicht arg befehden; dann muß der Störenfried herausgefangen werden. Mehrere Pärchen von derselben Art, also in Ihrem Fall chinesische Zwergwachteln, dürfen Sie jedoch nicht in einem Raum halten. 2. Die Wachtelchen leben parweise, also in je einem Männchen und Weibchen zusammen. 3. Die chinesische Zwergwachtel macht mehrere Bruten hintereinander. 4. Die Madraswachtel ist ungefähr um ein Drittel größer als jene. 5. Leicht züchtbare kleine Täubchen sind: Sperlingstäubchen, blaufleckiges und grünfleckiges Täubchen, Sperbertäubchen, Senegaltäubchen u. a. m.

Herrn G. Jacoby: Ein unveränderter Abdruck der dritten Auflage ist die vierte Auflage des Buchs „Die sprechenden Papageien" nicht, sondern zeitgemäß bearbeitet. Wir verweisen Sie auf die Besprechung in Nr. 39 d. J. 1898. Trotzdem ist es nicht unbedingt nöthig, das Sie die neue Auflage auch noch anschaffen müssen, nachdem Sie eben erst die dritte gekauft haben, denn im wesentlichen ist der Inhalt derselbe geblieben, nur manche seit der dritte Auflage als neu bekannt gewordene Beispiele von Begabung, sowie auch neu gewonnene Erfahrungen in Bezug auf den Handel und die Verpflegung der Papageien sind bei der Bearbeitung berücksichtigt worden. Lassen Sie sich in einer Buchhandlung die vierte Auflage zur Ansicht vorlegen und vergleichen sie mit der dritten, so werden Sie am besten beurtheilen können, ob für Sie die Anschaffung der neuen Auflage erwünscht ist.

Herrn Kurt Müller: Es thut mir recht leid um die Blaumeise. Merken Sie es sich einfürallemal, daß die Zwergpapageien, Sperlingspapageien, Inseparable und Grauköpfchen, namentlich aber der Rosenpapagei, kleinen Vögeln immer, wenn sie können, vornehmlich aber im engen Raum, die Beine entzwei beißen. Dabei gibt es nur einen guten Rath, den nämlich, daß man den beschädigten Vogel in einen Käfig allein setzt und hier so lange in vollkommener Ruhe hält, bis in 4 bis 6 Wochen der Bruch geheilt ist. Das Futter und Wasser müssen Sie dem kranken Vögelchen so hinsetzen, daß es bequem dazu gelangen kann, und vor jeder Erregung und Beängstigung müssen Sie es behüten. Wenn der Bruch zugleich eine offene Wunde bildet, dürfen Sie auch keinen Sand, sondern nur Zeitungspapier in den Käfig geben.

Zu unserm Bilde.

Zwei der schönsten fremdländischen Rabenvögel sind es, die der Künstler auf dem heutigen Bilde dargestellt hat. Beide sind zugleich in weiteren Kreisen der Vogelliebhaber mehr bekannt, als ihre Verwandten, da sie auf alle größeren Ausstellungen gelangen.

Ein wundervoller Vogel, hinsichtlich seines Gefieders, ist die blaugrüne Kitta oder eigentliche Jagdelster (Cissa sinensis, *Bodd.* s. C. venatoria, *Hamilt.*); ihre Hauptfarbe ist ein schönes Blaugrün; die Federn des Oberkopfs sind verlängert und bilden eine Haube; von den Wangen durch die Augen um den Nacken zieht sich ein breites schwarzes Band, welches zugleich den untern Theil der Haube bildet; die Flügeldeckfedern sind dunkelroth, in Rothbraun übergehend; die zweiten Schwingen an der Spitze blaß blangrün, vor derselben mit schwarzem Fleck; die beiden mittleren Schwanzfedern weiß gespitzt, die äußeren schwarz und weiß gespitzt; Schnabel und Füße roth; Augen rothbraun. Im Berliner zoologischen Garten wurde beobachtet, daß bei vielen Vögeln dieser Art das Hauptgefieder anfangs rein himmelblau erschien und sich später regelmäßig grün färbte. Die Heimat der schönen Kitta ist der gebirgige Norden Indiens, wo sie im Himalaya ziemlich hoch hinaufsteigt. Die Reisenden beobachteten, wie sie von Baum zu Baum flog, um allerlei Insekten von den Zweigen abzupicken. Im übrigen gleicht sie in der Lebensweise völlig unserer Elster. Die wenigen Liebhaber, welche sie im Käfig gehalten, rühmen ihr muntres, bewegliches Wesen und ihre Fähigkeit, alle möglichen Töne, angenehme wie unangenehme, nachzuahmen; sie vermag schöne Akkorde nachzupfeifen, läßt aber zu anderer Zeit auch schrille Laute hören. Sprachbegabung ist noch nicht festgestellt worden. Blyth berichtet, daß sie bald zahm werde und sich in ihrem Wesen heher- und würgerartig zeige. Sie badet gern und viel. Leider zeigt sich diese schöne Elster bedeutend weichlicher als alle Verwandten; sie bleibt selten längere Zeit am Leben. Ihre Fütterung besteht in der Regel in einem Gemisch aus Ameisenpuppen, Möre, gekochtem Rindfleisch, eingeweichtem Weißbrot und Käsequargk, dazu allerlei guter Frucht.

Die rothbäuchige Baumelster (Pica [Dendrocitta] rufa, *Scop.*), auch Wanderelster genannt, erscheint an Kopf und Brust rus- oder schwärzlichbraun, am tiefsten auf Sirn und Kehle; Schultern, Rücken und Oberschwanzdecken dunkelroströthlich; Flügel schwarz, Flügeldecken und Außensahnen der zweiten Schwingen lichtgrau; Schwanzfedern aschgrau, breit schwarz gespitzt; Unterseite rostroth; Schnabel schwarz; Augen roth; Füße grau. Heimisch ist sie in ganz Indien und China. In der Lebensweise gleicht sie unserer Elster und ist Allesfresser. Als Stubenvogel zeigt sie dieselben Eigenschaften wie die vorige, doch erweist sie sich ausdauernder und kräftiger. Mit schwächeren Vögeln dürfen beide Arten nicht zusammen gehalten werden.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 6. Magdeburg, den 9. Februar 1899. XXVIII. Jahrg.

Weiteres zur Züchtung der Paradis-Amandine (Spermestes erythrocephala, *L.*), bzl. Argus-Amandine (S. Argus, *Rchb.*).

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

(Fortsetzung).

Wie ich schon im ersten Abschnitt dieses Berichts erwähnte, war an die Stelle des verendeten Weibchens Paradisfink mein im vierten Jahr stehendes Mischlingsweibchen Paradisfink-Bandfink getreten, um die Züchtungsversuche mit dem Männchen Argus-Amandine fortzusetzen.

Gleich am folgenden Tag nach dem Tod des ersten Weibchens gesellte ich dem erwähnten Männchen das genannte Weibchen zu und, wie vorauszusehen, herrschte zwischen den Beiden zunächst ein höchst gespanntes Verhältniß; denn die Anhänglichkeit des Paradisfink-Männchen an seine erste Lebensgefährtin, nach der es fast unausgesetzt in immer lauteren, ängstlichen Rufen lockte, wobei es sich zugleich in höchster Erregung und Unruhe flatternd und springend bewegte, war keine so oberflächliche gewesen, um sie so schnell vergessen zu können. Wiederholt schlüpfte es auch in's Nest hinein, indem es dann von dort aus in seinen zärtlichsten, in Wirklichkeit etwas rauh piependen Tönen nach der Verschwundenen rief. Näherte sich dann das neue Weibchen, das wol meinen mochte, die Sehnsuchtsrufe gälten ihm, der Einflugsöffnung zum Nistkästchen, so fuhr das Männchen wuthentbrannt auf jenes los, es zur entsetzten Flucht bis in die entfernteste Ecke des Käfigs treibend. Trotz solcher schlimmen Erfahrungen konnte das Weibchen aber in seinem Liebesdrang dem Locken zum Nest nicht widerstehen, sondern versuchte immer von neuem zu ihm zu gelangen, vielleicht vorahnend, daß Beharrlichkeit schließlich zum Ziel führen werde. Vor der Hand aber wollte das Männchen von der ihm aufgedrungenen neuen Genossin nichts wissen. So war denn wenig Aussicht auf eine baldige Züchtung dieser schönen Amandine, auf die es mir wegen der Kürze der mir gestellten Frist sehr ankam, und so sann ich hin und her, wie sich die Vögel wol schnell näher bringen ließen. In welcher Weise mir dies Schritt für Schritt in verhältnißmäßig kurzer Zeit gelang, mag vielleicht manchem der geehrten Leser interessant genug erscheinen, um es hier schildern zu können.

Aus meinen früheren Beobachtungen an den verschiedensten Vogelarten wußte ich, daß die Trennung eines der beiden Gatten eines lange aneinander gewöhnten und miteinander verparten Zuchtpärchens von dem andern in der Regel lange schwer empfunden wird, was am sichtbarsten darin zu Tage tritt, daß es, mit wenigen Ausnahmen und abgesehen von einzelnen, bestimmten Arten, meistens erst nach längerer Zeit einem andern Gatten seiner Art sich wieder anschließt; wie es ja auch manchem Vogelwirth nicht unbekannt sein wird, daß solche Vogelpare selbst nach jahrelanger Trennung sich sogleich wiedererkennen und zu einander halten, sobald sie die Umstände wieder zusammenführen.

Auch mein Paradisfink-Männchen war augenscheinlich untröstlich über den Verlust seines bisherigen Weibchens und nach acht Tagen noch ebenso erregt und unfreundlich gegen das andere, trotzdem es von jenem ja nichts mehr sah und hörte, wie von Anfang an. In meinem Bemühen, die Vögel sich schneller näher zu bringen, wurde ich wesentlich unterstützt durch die ungewöhnliche Nistlust des Mischlingsweibchens, das unermüdlich bestrebt war, seine Zuneigung ihm, dem Männchen, erkennen zu geben. Ich hatte bemerkt,

daß die beiden Vögel, die natürlich ebenfalls allein in einem Heckkäfig sich befanden, stets getrennt in den Nestern übernachteten und zwar das Männchen in dem von ihm bisher gemeinsam mit seinem ersten Weibchen benutzten, das neue Weibchen dagegen in dem andern vorhandenen. Daher verdeckte ich jetzt den Eingang zum Nest des Männchens, um dieses zu nöthigen, in dem des Weibchens mit zu übernachten. Ich traf absichtlich diese Ordnung, einerseits um das Männchen in Gedanken abzubringen von dem Nest, in dem es mit seinem früheren Weibchen gehaust und in das es das andere niemals hineinließ, andrerseits um auch das Weibchen zu veranlassen, sein vom Männchen nunmehr höchstwahrscheinlich zur Nachtzeit beschlagnahmtes Nest mit Nachdruck aufzusuchen, falls es von ihm nicht hineingelassen würde. Wie vorauszusehen, entspann sich dann auch am nächsten Abend ein Kampf um diese Schlafstätte. Allerdings unterlag stets das Weibchen als der schwächere und furchtsamere Theil, aber die fortgesetzten Versuche, dennoch einzudringen, nöthigten doch auch das Männchen, sich mehr mit seiner neuen Genossin zu beschäftigen. Auch tagsüber pflegte das Weibchen sich viel im Nest aufzuhalten und das Männchen suchte es ebenfalls oft auf, da sein bisheriges Nest verschlossen war. So war das Männchen gezwungen, in nähere Berührung mit der neuen Gefährtin zu kommen und sich daran zu gewöhnen, auch diese im selben Nest ein- und ausfliegen zu sehen. Zwar waren sie bisher noch niemals, weder bei Nacht, noch am Tage (das Weibchen nächtigte seitdem draußen auf der Stange) gleichzeitig im Nest gewesen, denn bei Annäherung des Männchens flüchtete das Weibchen sofort aus demselben, mit Recht seinem derben Schnabel mißtrauend. Dem aufmerksamen Beobachter konnte aber dabei nicht entgehen, daß bei diesem Thun und Treiben die beiden Vögel doch einander schon näher gekommen waren. Während das Weibchen anfänglich weit entfernt vom Nest die Nacht verbringen mußte, durfte es nach einigen Tagen schon in der Nähe desselben verweilen; später unmittelbar vor dem Nesteingang, schließlich sogar halb im Einflugsloch sitzend. Somit waren also die seit fast einer Woche allabendlich vom Weibchen, ich möchte fast sagen in bittenden und schmeichelnden Tönen und Lauten gemachten Versuche, in das vom gestrengen Männchen besetzte Nistkästchen eingelassen zu werden, nicht ganz ohne Erfolg geblieben. Desgleichen hatte sich in dem Verhalten des männlichen Vogels am Tage ebenfalls ein Umschwung zu Gunsten der neuen Gefährtin allmählich vollzogen. Jetzt durfte sie bereits in seiner unmittelbaren Nähe ihr zärtliches, ausdrucksvolles Liebeswerben aufführen. Dieses Liebesspiel des Weibchens besteht hauptsächlich darin, daß es mit gefächertem Schwanz und gesträubtem Gefieder unter allerlei Knixen und Verbeugungen und unter Hervorbringen von verschiedenen Freudentönen das Männchen umspringt und sich ihm nach und nach ganz nähert, wobei es ihm gelegentlich in's Gefieder und auf den Schnabel pickt, gewissermaßen es hierdurch in ziemlich derber, handgreiflicher Weise zu gleichem Thun auffordernd. Im Ganzen blieb aber auch jetzt noch das Benehmen des Männchens ein zurückhaltendes, wenn auch nicht mehr abweichendes. Ueber dieses Stadium der inneren Annäherung schienen jedoch beide Vögel nicht hinauskommen zu können, und so legte ich denn eines Tags, ihnen sozusagen einen Wink mit dem Zaunpfahl gebend, einige Eier in's Nest, um sie zum eigentlichen Nisten zugleich anzuregen, und dieser Versuch war wirklich von bestem Erfolg begleitet. Kaum erblickte nämlich das Männchen die Eier, als es auch ein wahres Freudengeschrei erhob; halb in's Nest hineingebeugt, am Flugloch sitzend, rief und lockte es in sichtbar freudigster Erregung nach dem Weibchen, wobei es auch in merkwürdiger Weise mit dem Schnabel ein knackendes Geräusch verursachte. Gleich darauf schlüpfte es hinein und wiederholte von da aus dasselbe Spiel; es mochte wol denken, daß das Weibchen soeben die Eier gelegt habe und in seiner Freude darüber vergaß es ganz, daß dieses ja nicht sein früheres war. Erstaunt und neugierig zugleich, mit lang vorgestrecktem Hals, kam denn auch jenes herbei und lugte vorsichtig in's Nest hinein, nach der Ursache seines so plötzlich veränderten Wesens spähend. Die Sachlage mochte ihm, d. h. dem Weibchen, jetzt wol vertrauenerweckend erscheinen; denn nach kurzem Zögern schlüpfte es ebenfalls Schritt für Schritt hinein, und nun verweilten beide Vögel zum erstenmal zusammen unter zärtlichem Gewisper längere Zeit darin. Von dieser Stunde an war ihr Verhalten zu einander wie umgewandelt; in vollster Eintracht leben sie seitdem still und friedlich dahin, oft dicht aneinander geschmiegt sich im Kopfgefieder nestelnd. Noch am selben Tag trug das Männchen wieder Baustoffe zum Nest, die gemeinsam oder vom Weibchen allein einigermaßen geordnet wurden; im ganzen blieb es ein unordentlicher Bau, wie es bei dieser Art und dem ihr naheverwandten Bandfink gewöhnlich der Fall ist. Ihr Benehmen war von jetzt ab das eines zusammengehörigen Zuchtpars und schon am vierten Tag nach dem geschilderten Ereigniß legte das Weibchen am 26. Dezember v. J. früh, also nach erst dreiwöchentlichem Beisammensein, das erste Ei, dem am 28. Dezember ein zweites folgte, das aber erst am Nachmittag, für gewöhnlich eine seltne Legezeit, gelegt wurde. Leider stellten sich merkwürdigerweise auch bei diesem Weibchen jetzt Zeichen von Unpäßlichkeit ein, sodaß es zu keinem weitern Legen und auch nicht zur regelrechten Brut kam, weshalb ich genöthigt war, die Eier an japanische Mövchen zu geben. Da ich diese nicht stören möchte, so bin ich zur Zeit über einen etwaigen Erfolg noch im Ungewissen.

Ein eigenes Mißgeschick verfolgte bisher meine Züchtungsversuche mit der schönen Paradis-Amandine. Und wie es den Anschein gewinnt, stellen sich auch die weiteren Aussichten für's erste ziemlich ungünstig. Der seit drei Sommern als so vortrefflicher Leger und Brüter bewährte Mischling versagte in dieser Beziehung in diesem Jahr bisher leider fast vollständig. (Die in den vergangenen Jahren vom genannten Weibchen gemachten Bruten gingen im Beisein von Männchen von verschiedenen fremdländischen Amandinenarten vor sich; die Gelege mit diesen waren aber stets unbefruchtet geblieben, anscheinend weil jenes keine Paarung mit ihnen eingehen wollte).

Zwar legte der Vogel im Lauf des Januar in Zwischenräumen von etwa einer Woche noch einige Eier, die aber entweder zerbrochen wurden oder spurlos verschwanden. Dabei ist der Vogel im ganzen

durchaus gesund und munter und auch, wie die häufigen Liebesspiele beweisen, recht nistlustig, sodaß ich fast befürchten muß, daß er zur Zucht vielleicht zu alt und untauglich geworden ist. Infolgedessen habe ich seit einigen Tagen dem Par noch ein Weibchen Bandfink zugesellt, in der Hoffnung, daß der Paradisfink vielleicht mit diesem zu einer erfolgreichen Brut gelangen wird. Bis auf einige unbedeutende Beißereien zwischen diesen Beiden während der ersten Tage leben sie nunmehr alle drei im besten Einvernehmen untereinander, sodaß eine glückliche Züchtung vielleicht doch noch erreichbar ist. Sollte dies in der kurzen Zeit von zwei Monaten, die mir dafür noch bleiben, gelingen, so werde ich gern darüber hier Weiteres mittheilen*). (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Drei für die Liebhaberei neue Papageienarten.

Von K. Ruß.

Es wird vielfach die Meinnng ausgesprochen, daß sich der Liebhaberei für fremdländische Vögel keine neuen Erscheinungen mehr bieten, doch ist dies unrichtig, denn gerade in der letzten Zeit sind fast alljährlich neue Arten eingeführt worden, es wurden ferner bisher kaum bekannte seltene Arten gezüchtet

Motmot (Prionites brasiliensis, *Lth.*).

und genauer erforscht, es wurden in der praktischen Pflege weitere Erfahrungen gemacht u. a. Bei den Großhändlern, wie in den zoologischen Gärten, zumal in dem von Berlin, sehen die Liebhaber immer von neuem Vögel, die bisher noch nicht eingeführt waren. Dazu kommen noch von Zeit zu Zeit Fälle vor, in denen ein bisher dem Handel völlig unzugänglicher Vogel plötzlich im Besitz eines hiesigen Liebhabers auftaucht.

So zeigte Herr Heinrich Vehl in der Sitzung des Vereins „Ornis" in Berlin am 23. Januar d. J. einen Keilschwanzsittich aus Mittelamerika vor, der bei sonst grünem Gefieder an Stirn, Scheitel, Flügelbug und Daumenrand scharlachroth gefärbt war, ohne alle weiteren rothen oder andersfarbigen Abzeichen an irgend einer Stelle des Körpers. Man hätte den Vogel anfangs für den Manta-Keilschwanzsittich (Psittacus frontatus, *Cab.*) halten können, doch ergab sich bei genauerer Betrachtung, daß er mit diesem nicht übereinstimmte, ebensowenig mit dem rothmaskirten K. (P. Tschudii, *Rss.*, s. Conurus mitratus, *Tschd.*) oder mit dem seltenen K. mit blutrothem Stirnrand (P. hilaris, *Burm.*); auch der scharlachköpfige K. (P. erythrogenys, *Lss.*), Wagler's K. (P. Wagleri, *Gr.*) und ähnlich gefärbte Verwandte konnten nicht in Betracht kommen. Erst nach Vergleichung in der neuesten Literatur konnte ich den Vogel als Finsch's Keilschwanzsittich (Conurus Finschi, *Salv.*) bestimmen, also eine Art, die bisher noch niemals lebend eingeführt worden. Letzteres ist insofern erklärlich, als wir leider aus der interessanten Vogelwelt von Centralamerika bisher überhaupt verhältnißmäßig wenige Vertreter auf dem Vogelmarkt vor uns haben. In neuerer Zeit scheinen sich die Verhältnisse allerdings günstiger zu gestalten.

Der Vogel des Herrn Vehl erscheint übrigens nicht allein als Seltenheit interessant, sondern auch deshalb, weil er völlig fingerzahm ist. Er geht seinem Pfleger auf Hand, Arm, Schultern, Kopf u. a.,

läuft, klettert und fliegt ihm überall hin nach, klettert am Fuß in die Höhe, läßt mit sich spielen, sich auf den Rücken legen und bleibt auf das Kommando „tot!“ unbeweglich liegen — kurz er zeigt eine Zahmheit, wie man sie bei Keilschwanzsittichen selten findet, vielmehr von allen Sittichen sonst nur bei den Schmalschnäbeln (Brotogerys, *Vig.*), zumal dem Feuerflügelsittich. Auch gegen alle Anwesenden erwies er sich ebenso zutraulich; allerdings thut er dies nicht immer; gegen Kinder zeigt er entschiedene Abneigung. Er spricht die Worte: „Papa“ „Perry“, „Margarita“, „Arra“, „Karl“ und „à la parte“; er lacht und pfeift auch. Er wurde von einem Schiffskoch in Costarika als junger Vogel erworben und gezähmt, überstand auf demselben Schiff zweimal die Reise von Amerika nach Bremen und zurück. Die Heimat von Finsch's Keilschwanzsittich erstreckt sich über Nicaragua, Costarika, Panama.

Ebenfalls aus Mittelamerika stammt der Rothhalssittich (Conurus rubritorquis, *Scl.*). Er ist im ganzen Gefieder grün, nur ausgezeichnet durch einen breiten dreieckigen Kehlfleck, dessen Färbung schön orangeroth erscheint (beim Weibchen ragt die grüne Färbung in der Mitte weit hinein, sodaß der Kehlfleck kleiner erscheint); von gleicher Farbe ist ein schmaler Halsring, der indessen auf dem Nacken durch die grüne Färbung unterbrochen wird; auf dem Kopf zeigen sich vereinzelte rothe Federn (Beschreibung nach dem Pärchen im Berliner zoologischen Garten). Im Jahr 1886 wurde diese Art nach einem lebenden Vogel im Londoner zoologischen Garten, dessen Heimat unbekannt war, von Sclater beschrieben; andere Gelehrte bestritten die Artbeständigkeit, doch wiesen Godman und Salvin nach, daß die Art bestehe und ihre Heimat Nicaragua, Honduras und San Salvador sei. Im Jahr 1897 gelangte ein Vogel dieser Art in den zoologischen Garten von Hannover, wie uns der Direktor desselben, Herr Dr. Ernst Schaeff, freundlichst mittheilte; 1898 erwarb Herr Dr. Heck auch für den Berliner Garten einen Rothhalssittich, der dort zur Vervollständigung der umfangreichen Keilschwanzsittich-Sammlung dient. Die Vögel im Berliner zoologischen Garten zeigen sich übrigens etwas abweichend und bedeutend schöner, als die Gelehrten die Art beschrieben haben; das prächtige Orangeroth der Kehle erinnert fast an die Färbung der Unterseite des Mohrenkopfpapagei (P. senegalus, *L.*).

Ein dritter seltener Papagei wurde kürzlich im zoologischen Garten von Rotterdam gesehen; es ist eine Amazonenart: Chrysotis [Androglossa] inornata, *Salvad.* Sie hat große Aehnlichkeit mit der allbekannten Müller-Amazone, unterscheidet sich von ihr indessen durch das Fehlen des gelben Flecks in der Mitte der Kopfkrone, die etwas hellere Schattirung der grünen Farbe und die etwas bedeutendere Größe, besonders des Schnabels. Tommaso Salvadori hat diesen Vogel als besondere Art aufgestellt und die meisten Ornithologen erkennen sie an. Die Heimat erstreckt sich von Panama bis Peru und zum Amazonenfluß. Unter den vielen alljährlich eingeführten Müller-Amazonen dürften die Händler und Liebhaber bei aufmerksamer Nachforschung wol bald Vögel dieser Art finden. Einen deutschen Namen hat sie noch nicht; bei häufigerer Einführung wird man sie wol große Müller-amazone nennen.

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

Es ist nur ein geringer Trost für den wahren Vogelfreund, daß die geschilderten Schändlichkeiten beinahe ausschließlich von der niedersten Klasse des Volkes ausgeübt werden, denn die Hoffnung, dem Uebel abzuhelfen, ist dadurch um so weiter entfernt. Der Vater behandelte seine Vögel vor einer Generation auf die altbekannte Weise und die Söhne machen es heute immer noch so. Sie sind darin recht beständig und zugleich der Mühe, selbst zu „denken“, überhoben.

Aber die besseren Klassen sind auch nicht ganz tadellos. Sei es Unwissenheit oder Gleichgiltigkeit, die Sorge um eine richtige, humane Pflege des Vogels läßt viel zu wünschen übrig. Nur zu oft wird ein Dienstbote damit beauftragt; ob aber der Napf immer so angehängt ist, daß der Insasse auch seine Nahrung erreichen kann oder nicht, wird selten geprüft. Die meisten unserer Käfige sind so eingerichtet, daß der Vogel den Kopf durch eine Oeffnung stecken muß, die nur groß genug ist, den Kopf, aber nicht auch den Körper durchzulassen, und da muß eben der Napf mit Sorgfalt angehängt werden. Sorgsame Dienstboten sind in dieser Beziehung sehr selten.

Im glücklichsten Fall versieht die Hausfrau den Dienst der Vogelpflege selbst, doch ist auch damit garnicht gesagt, daß der Vogel gegen die allnächtlich wiederkehrende Heimsuchung durch Myriaden von Milben geschützt wird. Die gute Frau reinigt den Schieber mit großer Gewissenhaftigkeit zweimal in der Woche, wäscht das Bauer hier und da auch einmal, aber wenn sie nicht mit dem bloßen Auge die Insekten herumkriechen sieht, glaubt sie doch nicht an deren Dasein, und von einer Untersuchung nachts ist keine Rede, denn der liebe Vogel darf nicht in seinem Schlaf gestört werden.

Es wird zwar sehr viel gegen diese Plage geschrieben und gedruckt, Präparate für die Vertilgung annonzirt und verkauft, aber von einer verbesserten Pflege des Stubenvogels im allgemeinen sieht man noch sehr wenig. Zur Erläuterung der Unwissenheit und vielleicht auch der Gleichgiltigkeit, die selbst in der bessern Klasse vorherrscht, will ich folgenden Fall anführen. Ein Mitglied unseres besten Vereins in den mittleren Jahren, Kaufmann, hatte mich mehrfach ersucht, seine Bastard-Zucht zu besichtigen. Ich ging hin; im Wohnzimmer hing ein hochgelber Yorkshire-Kanarienhahn, der mir als ehemaliger ausgezeichneter Sänger geschildert wurde; leider habe er aber seit dem ersten Jahr nicht mehr gesungen. „Er muß wol

in der Mauser sein, denn Sie sehen, wie struppig er aussieht!" hieß es. In der That hatte er keine gesunde, anliegende oder unzerknickte Feder am Leibe. — Eine Treppe höher, im Badezimmer, waren die Hecken; schöne geräumige, kostspielige Behälter, aus Tannenholz in Kistenform gebaut, wo alles Bewegliche an der Drahtwand vorn angebracht war. Darin saßen: zwei Stiglitze, vier große Kanarien-Weibchen, die viel Geld gekostet hatten, und zwei junge Bastarde. Letztere waren das Ergebniß der Jahres-Züchtung! Mein Freund war stolz auf die feine Ausstattung seiner Zuchtanstalt, beschwerte sich aber über sein „Unglück" mit den Vögeln. „Warum sind die Alten so dick und rauhfederig?" frug er klagend. Gegen meine leise Anspielung auf die Möglichkeit des Vorhandenseins von Milben protestirte er auf's Entschiedenste, doch bestand ich darauf, daß wenigstens eine der Hecken heruntergeholt werden sollte. Dies war mit vielen Schwierigkeiten und Herbeiholen einer Stellleiter verknüpft, endigte aber damit, daß Mann und Frau förmlich errötheten, als sie den Zustand der gehobenen Holzdecke erblickten, ohne erst tiefer herunter zu gehen und ohne die Mauer und Tapete zu prüfen. Beschämt baten sie um Rath. Ich hatte darauf nur eine Antwort: Setzt in vollem Tageslicht Euere Vögel in insektenfreie Käfige und stellt sie in ein andres Zimmer, nicht weniger als einen Monat lang! Weiteres nach Umständen*).

Unter Betheuerungen tiefen Mitgefühls für seine mißhandelten Pfleglinge borgte mein Freund die nöthigen Käfige von mir, behielt sie drei Monate, und jetzt sitzen seine Vögel wieder seit drei Monaten in den alten Käfigen, aber für die Reserven hat er noch nicht gesorgt! Diese Handlungsweise grenzt doch an Gleichgiltigkeit?

In ähnlicher Weise überzeugte ich eines Tags eine sehr reiche Dame, daß ihre vier Lieblinge deshalb nicht sängen, weil sie von Milben, die ich ihr auf der Messerspitze zeigte, gepeinigt würden und in neue Käfige gesetzt werden müßten. Aber das lehnte die Frau entschieden ab. Sie würde die Köchin mit dem Reinigen in Zukunft beauftragen. Weiteres könnte sie nicht unternehmen. (Fortsetzung folgt).

*) Ueber die Vogelmilbe und ihre Behandlung haben wir hier im vorigen Jahrgang einen sachgemäßen Artikel gebracht. D. L.

Schilderungen aus der Vogelwelt Kaliforniens.

Von P. F. Reiser.

(Fortsetzung).

Stand ich recht ruhig, so blieb die Drossel oft minutenlang auf einem Ast vor mir sitzen, ließ die Flügel hängen und sang ihr Lied, oft laut, oft so leise, daß es wie aus weiter Ferne klang oder wie das Streichen des Winds durch eine Aeolsharfe. Ihr Lied ist nicht sehr reichhaltig oder kunstreich, es besteht nur aus einer kurzen Strofe, aber von wunderbarer Tiefe und Schmelz. Er ließe sich in Silben etwa geben durch: „toh, toh, toh, die, di, di". Diese Strofe scheint sie in allen Tonarten zu singen, bald eine Terz höher, bald tiefer, und das Ausklingen derselben kann ich nur mit den Klängen einer Aeolsharfe vergleichen. Für den deutschen Vogelliebhaber, der in diesen fernen Gegenden seinen Wohnsitz aufgeschlagen, kann nur diese Drossel, wenigstens einigermaßen, die Sänger der Grasmückenarten Deutschlands ersetzen. Als ich zuerst mich in Kalifornien niedergelassen, kam mir die Vogelwelt gegen die Deutschlands armselig an Arten und besonders an Sängern vor und ich gab dem Dichter Lenau recht, welcher bekanntlich sagt: „Amerika ist ein Land, in welchem die Vögel nicht singen, die Blumen nicht duften und die Menschen kein Herz haben!" Das letztere lasse ich dahingestellt sein, was aber ersteres anbetrifft, so wurde ich anderer Meinung, nachdem ich die rostrückige Drossel, den Spottvogel, die Braundrossel u. s. w. näher kennen gelernt und gehört hatte. Und besonders die P. ustulatus hat mich am ersten mit Kalifornien versöhnt!

4. Noch zwei andere interessante Arten Drosseln, die sich besonders durch bunte Färbung auszeichnen, bewohnen im Winter die Thäler Kaliforniens: Die Merula migratoria propinqua, *Ridg.* und die Hesperocichla naevia, *Gmel.*

Die H. naevia oder Buntdrossel brütet in den nordischen Gegenden des westlichen Amerika, besucht aber im Winter Kalifornien in großen Scharen, wo sie sich gern in Gesellschaft der Merula aufhält. Jedoch findet man sie nicht so häufig in den Niederungen und Thälern als diese, da sie mit Vorliebe die Fußhügel und mesas durchstreift und sich von Beren (besonders der Stechpalme) nährt. Durch ihre auffallende Färbung, namentlich das dunkelgraue Band über die Brust, läßt sie sich leicht von der Merula unterscheiden.

Die M. migratoria propinqua oder westliche Wanderdrossel unterscheidet sich von ihrer östlichen Schwester durch hellere Färbung des Rückens und mehr Größe; auch fehlt ihr das Weiß der Enden der äußeren Schwanzfedern. Sie besucht die Thäler Kaliforniens von November an, besonders zahlreich aber im Januar, wenn die Hochgebirge mit Schnee bedeckt sind, bis Ende Februar. Zur Nistzeit aber zieht sie sich scheu in die einsamen Wälder der Hochgebirge zurück, während ihre östliche Verwandte bekanntlich in Gärten und Parks, ähnlich der deutschen Amsel, brütet. Da sie auf ihren Streifzügen häufig bis inmitten kleiner Städte kommt und scharenweise auftritt, wird sie häufig als Wildbret geschossen.

In ihrem Wesen und ihrer Erscheinung vertritt diese Drossel hier die deutsche Amsel. Ganz ähnlich klingt ihr schreienden Ruf: „tak, tack, zrick, zrick, zrick" oder sie schreit auch wie „däiha". Sitzt sie ruhig auf einer Baumspitze, so ertönt ein scharfes „pssssp". Unter lautem, aufgeregtem „tak, tack, tack, tack" erhebt sich plötzlich der Schwarm vondannen. Im Gesang ähnelt diese Drossel, die übrigens bedeutend

größer und plumper ist, der Amsel nicht. Er besteht nur aus einer Reihe laut ausgestoßener Rufe: „da, hi, huit, wä, huit u. a.", die allerdings sehr wohllautend sind. Im Käfig wird sie träge und zahm, singt aber Winters sehr fleißig. Auch im Freien läßt sie schon im Januar ihren Gesang erschallen. In ihrem Nistgebiet, den Hochwäldern der Sierra Nevada, hatte ich noch keine Gelegenheit, sie zu beobachten. Durch ihre schöne, bunte Färbung ist sie jedoch einer unserer schönsten Vögel. (Fortsetzung folgt).

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Aufklärung beanspruchten schon damals die ausstellenden Züchter und zwar belehrende Aufklärung über die Leistungen ihrer Sänger, damit sie durch das Urtheil der richtenden Herren in die Lage versetzt würden, verbessernd vorzugehen, und namentlich die jüngeren und zum Theil auch die strebsamsten Züchter sind es noch jetzt, die beklagen, daß es ihnen trotz regsten Eifers nicht gelingt, auch einmal höhere Preise auf ihre selbstgezüchteten Vögel zu bekommen. Daran ist zum Theil in erster Linie das unverständliche „Punktirsystem" schuld. Wenn auch diese Züchter in den Vereinssitzungen reichliche Aufklärung über gute und verwerfliche Strofen im Kanarienvogellied bekommen, so erhalten sie durch das jetzige Bewerthungsverfahren doch weder die Gewißheit, daß die in den Vereinsversammlungen erworbenen wissenschaftlichen Kenntnisse richtig verwerthet werden, noch auch werden ihnen Mittel und Wege angegeben, durch welche und auf welchen sie zu dem erhofften Ziel gelangen können. Daß es den Züchtern nicht darum zu thun gewesen ist und wol heute noch nicht ist, den Werth des Preislieds durch Zahlen festgestellt zu sehen, dafür liefert uns der ebenfalls i. J. 1888 erfolgte Ausspruch eines Vorkämpfers zum Bessern den Beweis:

„Das Punktirsystem erscheint nicht nothwendig und mit den Prädikaten sehr gut, angenehm und annehmbar kommt man vollständig aus. Das von einem Preisrichter zu unterschreibende Protokoll über die Prämirungsresultate müßte während der Ausstellung event. in Abschrift, zu Jedermanns Einsicht offen liegen. Sodann wäre jedem Aussteller das Resultat bezüglich seiner Vögel sofort unter Benutzung von Formularen schriftlich mitzutheilen".

Ich muß hier gleich einfügen, daß später, als auf Grund dieser laut gewordenen Unzufriedenheiten mit dem „Punktirsystem" der Vorschlag gemacht wurde, die einzelnen Strofen des Lieds durch „Zensuren" zu bewerthen, es von einzelnen Preisrichtern als unmöglich hingestellt wurde, zur Feststellung von Preisen „Zensuren" anzuwenden. Aber schon im Jahr 1884 sagte ein bekannter und viel begehrter Preisrichter gelegentlich des Vorschlags zu einer vierklassigen Prämirung:

„Die Prämirung ist eine Zensirung der Gesammtleistung eines Vogels . . . ."

Es wird also zugegeben, daß die Gesammtleistung eines Vogels nach „Zensuren" beurtheilt werden kann und selbstverständlich ist, daß bei Festsetzung der Preise an Stelle dieser Zensuren Zahlen (oder sagen wir Punkte) gesetzt werden. Was aber bei der Gesammtleistung des Vogels angängig ist, das ist auch bei den Einzelstrofen möglich. Doch darüber später. In den auf das Jahr 1888 folgenden vier Jahren nun ruhte der Kampf gegen das Bewerthungsverfahren nach Punkten und während derselbe vorher scharf geführt wurde, traten bis 1892 nur vereinzelte Stimmen für eine Verbesserung ein. Man soll aber nicht glauben, daß im Lauf dieser Zeit das „Punktirsystem" nun allgemein beliebt geworden und daß es als vollkommen anerkannt worden wäre. Wer Gelgenheit gehabt hat, während der genannten Zeit Ausstellungen zu besuchen oder in Vereinsversammlungen zugegen zu sein, in denen über die Bewerthung des Vogellieds gesprochen wurde, dem wird nicht entgangen sein, daß man ebensowenig jetzt mit dieser Bewerthung zufrieden war, wie vorher. Es wurden jedoch Verbesserungsvorschläge nicht gemacht, die Preisrichter hielten an dieser Art, die Vögel zu bewerthen, fest und die Vereine nahmen sich der Sache nicht ernstlich an; die Folge davon war, daß man sich geduldig in das Unvermeidliche fügte.

In der zweiten Hälfte des Jahrs 1892 wurden die Erörterungen in den zuständigen Fachzeitschriften wieder lebhafter und hierzu haben wol nicht in letzter Linie die Umstände beigetragen, daß dieselben Vögel auf verschiedenen Ausstellungen auch verschiedene Preise davontrugen. Das gab zu denken und wenn man diese Verschiedenheit in der Bewerthung auch nicht gerade auf die Art und Weise derselben zurückführen wollte (dazu war man wol zu vorsichtig, denn vorläufig war kein anderer Plan da, nach welchem die Preisrichter auf den Ausstellungen verfahren konnten), so stellte man doch den Grundsatz auf, daß die Bewerthung des Gesangs nur dann wirklichen Werth haben könne, wenn die Richter überall von denselben, also gleichen Gesichtspunkten ausgingen. Hierdurch wurde gewissermaßen der Gefühlsduselei der Preisrichter insofern die Spitze abgeschnitten, als ihnen das Recht genommen wurde, nach der bisweilen stark hervortretenden Voreingenommenheit für bestimmte Gesangsstrofen ihr Urtheil abzugeben. Es hatte bis dahin thatsächlich Preisrichter gegeben, die denjenigen Vögeln nur Preise zuerkannten, die ihnen beliebte Gesangsstücke zu Gehör brachten, andernfalls wurden die Sänger niedrig bewerthet oder sie gingen gänzlich ohne Preise aus. Auf die jedesmalige Geschmacksrichtung der ausstellenden Züchter wurde wenig, meist auch garnicht Rücksicht genommen. Es wird um diese Zeit auch das Bedürfniß der Bewerthung der einzelnen Strofen des Kanarienvogellieds insofern anerkannt und hervorgehoben, als die um das Jahr 1880 vom Leipziger Verein aufgestellte „Skala" als eine erfreuliche Errungenschaft bezeichnet wird, die den Gesang zergliedert und die einzelnen Theile beurtheilt. Gelegentlich eines gemachten Vorschlags, bei Veranstaltung von Ausstellungen insofern auch auf die weniger gesangverständigen Liebhaber Rücksicht zu nehmen, als

neben der Abtheilung von Zuchtvögeln auch eine Gesangsklasse einzurichten sei, in der die Preisrichter weniger streng vorgehen sollten, wird ausdrücklich darauf hingewiesen, daß in der Zuchtklasse der Gesang des Vogels zergliedert und jede Strofe für sich beachtet und bewerthet werden müsse. Die Gesangsklasse ist nicht allgemein zur Durchführung gelangt, obwol sie, wie verschiedene Vereine, die sie eingerichtet haben, behaupten, ein hübsches Zugmittel für die Ausstellungen bietet, es ist also nur die Zuchtklasse geblieben, mithin besteht nach diesen Erörterungen die Zergliederung des Gesangs und die Einzelbewerthung der Strofen als Erforderniß für diese, als einzige auf den Ausstellungen, fort und, um einen weitern Schluß aus diesen Auseinandersetzungen zu ziehen, ist die Gesammtbewerthung des Vogellieds für den Züchter nicht zweckentsprechend. Wenn auf der einen Seite auch der Befürchtung Raum gegeben wird, daß durch die Einzelbewerthung der Strofen das sachliche Urtheil der Preisrichter insofern einer Gefahr ausgesetzt sei, als bestimmte werthvolle Theile des Lieds (vielleicht dem Richter besonders angenehme) hervorragend bewerthet würden auf Kosten der Gesammtleistung des Vogels (eine Befürchtung, die ich nicht zu theilen vermag) und daß einseitige Vögel hierbei besser wegkämen (ich wüßte nicht, inwiefern), so wird auf der andern Seite doch wieder zugegeben, daß gerade diese einseitigen Vögel für den Züchter recht werthvoll sein können. Hieraus wäre also zu folgern, daß die Einzelbewerthung der Gesangsstrofen für den Züchter entschieden mehr Vortheile als Nachtheile ergeben würde und mithin würde sie zu empfehlen sein. (Fortsetzung folgt).

... Von meinen Sängern habe ich z. B. großen Genuß; es singen Schamadrossel, Spottdrossel, Steindrossel, Singdrossel, Schwarzamsel, Nachtigal, Schwarzkopf, Rothkehlchen, Sonnenvögel, Hüttensänger u. a. Hermann Caspari.

... Am 22. Januar sangen hier die Amseln bis nachmittags gegen 5 Uhr; ich selbst hörte vier Stück und am 24. Januar bei klarer Sonne und 8° R. Wärme einen Finken im Garten schirpen und halblaut schlagen. Karl Kullmann.

Breslau. Der **Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht in Breslau** hielt seine siebente Ordentliche Vereins-Versammlung am 7. November 1898 ab. Außer 36 Mitgliedern waren auch noch eine Anzahl Gäste erschienen. Der Vorsitzende eröffnet den Abend mit dem Bekanntgeben verschiedener zur Ansicht eingegangener Bücher und Schriften. Auf Verlangen hatte der Fabrikant der neuen deutschen Reichsringe für Geflügel, Herr Hentschel, Berlin, solche nebst Preisliste eingesandt. Ein besonderes Interesse für dieselben war indeß nicht zu bemerken. Auch war zur Stelle der dem Verein auf der Beuthener Ausstellung im Frühjahr 1898 zuerkannte Oettel-Wanderpreis, ein silberner Pokal, den der Verein aus Pietät infolge Vorstandsbeschluß hatte renoviren lassen. Es wurde ferner von Herrn Schällmann dem Verein die Mittheilung gemacht, daß er den für die Ueberschwemmten in Schlesien seiner Zeit ausgeworfenen Betrag von 50 Mark dem Schuhmachermeister Scheigert, den er nach genauen Erkundigungen als den Bedürftigsten herausgefunden hätte, übergeben habe. Nunmehr gelangt Punkt 2 zur Erledigung. Ein Antrag des Herrn Fischer lautet: 100 Mark für das in Görlitz zu errichtende Oettel-Denkmal zu bewilligen. Dagegen wurde aber vonseiten der Vogelliebhaber Widerspruch erhoben, welche diese Angelegenheit gleich einer frühern behandelt wissen wollten. Seiner Zeit wären für den einen verdienstvollen Ornithologen nur 10 Mark bewilligt worden. Herr Stadtrath Klettke stellt den Antrag, die ganze Angelegenheit dem Vorstand zu überlassen, zu welchem er das Vertrauen habe, daß er nach bestem Gewissen im Interesse des Vereins handeln werde; der Antrag wird angenommen. Herr Fischer bittet die Versammlung, die Befugnisse des Vorstands für diesen einen Punkt zu erweitern. Auch hiergegen hat Niemand etwas einzuwenden, sodaß zu Punkt 3 der Tages-Ordnung, dem Vortrag des Herrn Dr. med. Königsberger über: „Vogelschutz und -Liebhaberei“ übergegangen werden kann.

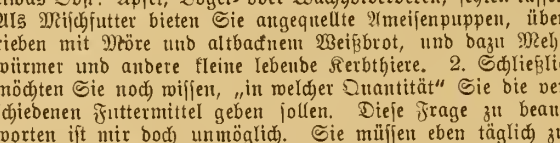
Der Vortragende glaubt, daß die Mahnung: „Schützet die Vögel“ allen Menschen nicht oft genug an's Herz gelegt werden kann, weshalb er gerade dieses Thema, obwol in Liebhaberkreisen schon oft behandelt, zum Gegenstand des Abends erwählt habe. Anfangs spricht der Herr Redner über die Nützlichkeit der Vögel im Haushalt der Natur, sodann über den Massenmord der gefiederten Sänger in den südlichen Ländern — besonders in Italien — in welche und durch welche die Vögel auf ihren Herbstwanderungen zögen. Die verschiedenen Fangarten werden eingehend geschildert und aus den angeführten Zahlen konnte man ersehen, welche Unmassen von Singvögeln alljährlich ihr Leben lassen müssen, um als Leckerbissen verspeist zu werden. Zwar seien mit der italienischen Regierung Vogelschutzgesetze vereinbart worden, doch nützten dieselben so gut wie garnichts, weil die dortige Regierung zu nachsichtig sei, um ihren Bestimmungen Nachdruck zu verschaffen. Wir selbst aber seien auch nicht unschuldig. Den aus dem hohen Norden zu uns kommenden Vögeln, den verschiedenen Drosselarten, stellten wir in gesetzlich erlaubter Zeit Schlingen, in denen sich auch Tausende unserer heimischen Sänger erwürgten. Das Nesterausnehmen zum Zweck des Verspeisens gilt überall als ein Zeichen unedler Gesinnung; dennoch sei es überall gestattet, die Eier der Kibitze, eines sehr nützlichen Vogels, feilzuhalten. Hier wäre ein strenges Verbot am Platze. Der Herr Vortragende kommt jetzt auf die von in südlichen Ländern wohnenden Spekulanten betriebene Ausrottung unserer Wachtel zu sprechen. Bis zwei Millionen dieser nützlichen Vögel würden jährlich gefangen, um nach London gebracht und dort gemästet und gespeist zu werden. Um diesem grausamen Vorgehen zu steuern, hätte anfangs die französische, später auch die deutsche Regierung den Transport lebender Wachteln auf ihren Bahnen verboten. Leider hätte Frankreich sein Verbot wieder aufgehoben, sodaß, wenn nicht Abhilfe geschaffen würde, der so äußerst nützliche Vogel dem völligen Verschwinden preisgegeben sei. Nicht weniger wie der Fang der Vögel zu Speisezwecken sei die Vernichtung derselben zu Modezwecken mit allen erdenklichen Mitteln zu bekämpfen. Hier müßte ein Jeder seine Autorität in die Wagschale werfen und in Bekanntenkreisen die Damen auf das Grausame, Unästhetische und Schädliche ihres Beginnens aufmerksam machen. Millionen gerade der schönsten und zierlichsten Vögelchen fielen der Mode zum Opfer, ganze Geschlechter würden ausgerottet. Jeder deutschen Frau müßte es ein Ekel und Abscheu sein, mit einem Vogelbalg auf dem Hut herumzulaufen. Auch auf herumlaufende, halb verwilderte Katzen sollte Jedermann Acht geben. Diese zerstören jährlich Tausende von Nestern mitsammt der Brut. Unbarmherzig sollte man diese Räuber töten. Nunmehr geht der Herr Vortragende zu dem zweiten Theil seines Themas, der „Liebhaberei“, über. Im Gegensatz zu den Ansichten der Thierschutzvereine vertheidigt er das Halten der Stubenvögel vonseiten vernünftiger Liebhaber auf's Wärmste. Es sei keineswegs grausam, einem jungen Männchen die Freiheit zu rauben, um es mit aller Liebe zu hegen und zu pflegen. Alte Männchen und Weibchen ließen vernünftige Vogelsteller stets fliegen. Der Schreck des Gefangenwerdens dürfte für den Vogel freilich kein geringer sein, aber als Ersatz dafür hätten wir ihn für immer dem schweren Kampf

um's Dasein, den Unbilden der Witterung entrissen. Daß der Vogel gar bald die „goldene Freiheit" vergessen und sich bald an seinen treuen Pfleger gewöhnt habe, beweise sein Gesang, den er in der Gefangenschaft fast noch eifriger als im Wald ertönen lasse. Die meisten Vogelwirthe seien auch wahre Vogelfreunde, die stets in Bekanntenkreisen das Los der Gefangenen durch Belehrung über richtige Pflege u. a. zu erleichtern suchten. Sie gerade seien es, welche die freilebenden Vögel am meisten schützen. Mit aller Gewißheit sei erwiesen, daß die Vögel im Besitz mancher Vogelwirthe ein höheres Alter erreichten, als sie es in der Freiheit jemals erlangt haben würden. Reicher Beifall belohnte den Vortragenden, an dessen Worte sich eine kurze Debatte anschloß. Eine Verlosung, zu welcher Herr Scholtz in dankenswerther Weise einen rothen Kardinal dem Verein zur Verfügung stellte, bildete den Schluß der Sitzung. Lindner.

Herrn P. Mantes: Bieten Sie Ihrem Dompfaff außer Rübsamen, etwas Mohn- und Kanariensamen auch einige Körner angequeschten Hanf, etwas Grünkraut (Vogelmiere oder Dolbenriesche) oder Obst: hin und wieder ein Apfelschnittchen, eine Ebereschen- oder Wachholderbere, ein wenig erweichtes Eierbrot, auch einen Theelöffel voll angequellte Ameisenpuppen, mit Möre und altbacknem Weißbrot überrieben, zur Leckerei noch frische schwellende Baumknospen und Tannengrün. Dann wird er hoffentlich in die Mauser kommen und sich wieder gut befiedern. Bieten Sie ihm übrigens auch Badewasser.

Herrn Reg.-Snp. Driest: Schon oft habe ich hier davor gewarnt, tote Vögel mangelhaft verpackt mir zur Untersuchung zu übersenden. Das ist eine nutzlose Zeit- und Porto-Verschwendung. Ihr japanisches Mövchen kam so zerquetscht an, daß eine Untersuchung nicht möglich war. Nach den Krankheitserscheinungen der Ihnen gestorbenen sechs Vögel vermag ich zu schließen, daß dieselben an einer Epidemie zugrunde gegangen sind und zwar an Kalkdurchfall.

Herrn Muetlye: 1. Wenn Sie eine so verschiedenartige Gesellschaft von einheimischen und fremdländischen Vögeln und Kanarien im Flugkäfig halten, so geben Sie nur sorgfältig Acht, ob die Vögel verträglich miteinander sind, und fangen Sie jeden Störenfried sofort heraus. Natürlich müssen Sie sehr mannigfaltiges Futter, jede Sämerei möglichst in einem besondern Napf, bieten und auch Weichfutter für die Rothkehlchen, an dem sich hoffentlich dieser oder jener Finkenvogel nicht zu fett fressen wird. Geben Sie also: Hirse, Kanariensamen, Rübsamen, wenig Hanf, geschälten Hafer, Mohnsamen; in einem Näpfchen zusammen auch je ein wenig Waldbaum- und Nadelholzsämereien, Kletten- und Distelsamen, Lein- und Salatsamen. Dabei dürfen Sie es nicht an Grünkraut: Vogelmiere, Dolbenriesche, Tannengrün, schwellenden Baumknospen, Nadelholzschößlingen, Tannen- und Kiefernzapfen, ferner an etwas Obst: Apfel, Vogel- oder Wachholderberen, fehlen lassen. Als Mischfutter bieten Sie angequellte Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und altbacknem Weißbrot, und dazu Mehlwürmer und andere kleine lebende Kerbthiere. 2. Schließlich möchten Sie noch wissen, „in welcher Quantität" Sie die verschiedenen Futtermittel geben sollen. Diese Frage zu beantworten ist mir doch unmöglich. Sie müssen eben täglich zusehen, wieviel die Vögel von jeder Sämerei gefressen haben, die Hülsen von den zurückgebliebenen Körnern abpusten und nach Bedarf nachfüllen. Die Ueberreste von Obst, Grünkraut und dem Weichfutter müssen täglich entfernt und letzteres muß an jedem Morgen frisch bereitet werden.



Herrn L. in B. Ein Vortrag über Haus(Rasse-)tauben würde allerdings unsere Leser nicht interessiren.

Zu unserm Bilde.

Einer der absonderlichsten Vögel, die wir in den zoologischen Gärten vor uns sehen, ist der brasilische Motmot (Prionites brasiliensis, *Lth.*). Er gehört zur Familie Sägerakeln, die den Blauraken verwandt sind; ihr charakteristisches Merkmal ist der Umstand, daß die Schneiden des Schnabels sägeartig gezähnelt sind. Der Motmot ist dunkelgrasgrün, Stirn, Scheitelfleck, Zügel und Ohrgegend schwarz, erstere vorder- und hinterseits breit schön blau umgrenzt; unterhalb des schwarzen Ohrflecks ein schmaler blauer Streif; Hals nebst Kehle, Brust und Bauch rostgelb; im Nacken ein rostbrauner Fleck; Handschwingen am Vorderrand grünlichblau; Flügel unterseits schwarz; auf der Brustmitte zwei verlängerte schwarze, schmal himmelblau außengesäumte Federn; Schwanz aus zwölf grünen, breit bläulich geraudeten, unterseits schwarzen Federn bestehend, die beiden äußeren jederseits mehr zugespitzt, die beiden mittelsten am längsten, mit nacktem Schaft und blauer, schwarz geraudeter, spatelförmiger Fahne am Ende; Augen rothbraun; Schnabel schwarz; Beine hornbraungrau. Seine Heimat sind die Waldgebiete von Nordbrasilien und Guiana. Die merkwürdige Form der beiden mittelsten Schwanzfedern, welche unsere Abbildung gut zur Darstellung bringt, hat den Reisenden Veranlassung zu wunderbaren Erzählungen gegeben. So berichtete Schomburgk: „Zum Nestbau sucht sich der Motmot eine runde oder eiförmige Vertiefung an der Seite eines Hügels oder einer andern Erhöhung aus. Männchen und Weibchen wechseln regelmäßig im Brüten ab; aber so gemessen und ernst auch der Vogel in allen seinen Bewegungen ist, so scheint ihm die Zeit auf dem Nest doch ziemlich lang zu werden; denn kaum hat er 3 bis 4 Minuten ruhig auf den Eiern gesessen, so dreht er sich auch schon mehreremal im Kreise darauf herum, kommt dann wieder zeitweilig zur Ruhe und beginnt sein Herumdrehen von neuem. Dadurch kommen aber die Fasern der beiden langen Schwanzfedern in Unordnung oder werden an der Kante der Vertiefung abgerieben. Kaum ist der ablösende Gatte herbeigeflogen, so eilt der erlöste, die Glätte seines Gefieders über alles liebende Vogel auf den nächsten Ast, um die verwirrten Fasern wieder in Ordnung zu bringen. Dies aber gelingt ihm meistens nur durch gänzliche Vernichtung der Fasern selbst. Hierdurch entsteht jene Lücke, welche zu so vielen Vermuthungen Anlaß gegeben hat und welche jedesmal je nach ihrer Länge das mehr oder minder vorgeschrittene Alter des Vogels bekundet. Bei ganz alten Vögeln erstreckt sich diese kahle Stelle des Schafts selbst bis zur Spitze, während der junge, jährige Vogel, der noch nicht gebrütet hat, durchgängig eine unbeschädigte und ununterbrochene Fahne zeigt". Prinz Wied nahm an, daß der häufige Aufenthalt des Motmot am Erdboden die Ursache der Abnutzung der Federn sei. Im Gegensatz zu diesen Berichten ist indessen durch Beobachtungen im Berliner zoologischen Garten festgestellt worden, daß, nachdem der Motmot die Mauser durchgemacht, die Schwanzfedern bereits in der eigenthümlichen Form hervorwachsen, also weder abgebissen, noch abgestoßen werden. Dies beschrieb bereits im Jahr 1885 Herr Arminius Bau (in dieser Zeitschrift) und neuerdings hat es Meusel bestätigt: „Die mittleren Schwanzfedern kommen sogleich als Fahnenfedern hervor, mit kurzem, rauhem Kiel, ähnlich wie beim Fahnendrongo". Als Käfigvogel ist der Motmot wenig interessant, ihn empfiehlt lediglich sein schönes Gefieder. Herr Meusel theilte uns mit: „Es ist ein ziemlich träger, fauler Vogel, der stundenlang auf einer Stelle sitzen kann, ohne sich zu bewegen. Erblickt er einen Wurm oder Käfer, so fliegt er sehr schnell auf den ersten Ast, bewegt den Schwanz zwei- bis dreimal quer hin und her und dann nur einmal von oben nach unten. Dieser Punkt gab schon zu Brehm's Zeit Anlaß zu Streitigkeiten. Es hatten in unserm Garten bereits zwei Vögel diese Schwanzbewegungen gemacht, aber Brehm blieb bei der Behauptung, nicht alle Motmots führten sie aus. Der jetzige Vogel macht sie nun wieder, ebenso wie die ersten; er nickt zuerst mit dem Kopf, schlägt dann quer mit dem Schwanz und schließlich erst, wie eine Stelze, von oben nach unten. Als Futter erhält er Würmer, Käfer, Schaben, etwas Fleisch, auch Ei, letztres aber selten. Die Würmer oder Käfer haut er, wie der Eisvogel, einmal rechts und einmal links auf. Von dem Leberfutter mit Ei und Fleisch nimmt er nur sehr wenig. Viel Freude kann er einem Liebhaber nicht machen". Auf dem Vogelmarkt gehört der Motmot zu den größten Seltenheiten. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 7. Magdeburg, den 16. Februar 1899. XXVIII. Jahrg.

Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Auch über den Gesang des Sumpfrohrsängers machte ich mir hier einige Aufzeichnungen, nach welchen er folgendermaßen lautete:

Trit trit trit trit trit trit
Treu zerr tröu tröu zerr
Tak wit tak wit wit wit wit wit wit
Tik schak schak schak
Wöjt wöjt wöjt wöjt
Tra tik tra tik tik tik tik
Wätscha wätscha
Krj krj krj krj krj krj krj krj.

Piterpik piterpik
Kr kr kr kr kr kr kr kr kr kr
Pituwik pituwik
Tip tip tip
Trati trati
Zit tik tie thiiri tit tit tit
Mekerek mekerek mekerek
Zidridie zidridie
Triwit triwit wit wit wit wit wit.

Dann verließ ich den Ort, durchkreuzte die Thäler und beobachtete noch so manches Vogeleldorado. Die weitere Wanderung ging in südöstlicher Richtung und ich erreichte nach mehreren Tagen die rumänische Grenze bei Itykani und gelangte weiter in's Moldauthal, wo ich bei Piatra und Jassy viele Sprosser hörte.

Hier will ich nur bemerken, daß gerade beim Sprosser die Oertlichkeitsrasse mitspricht und eine große Rolle in seinem Gesang spielt; ob aber jeder Sprosser den Taufschein, wo er das Licht der Welt erblickt, mit in die Gefangenschaft bringt, das will ich dahingestellt sein lassen. Beim Zu- und Abzug werden wol die meisten Sprosser gefangen; mir selbst ist es schon vorgekommen, daß ich aus Siebenbürgen Sprosser geschickt bekam, deren Oertlichkeitsrasse auf der Insel Rügen vorkommt. Dies kann nur Jemand feststellen, der viel und in allen Gegenden Europas die Sprosser als Brutvögel und nach ihren Gesängen eingehend beobachtet hat.

Nach einem längern Aufenthalt zog ich mich in die Gebirge zurück, um meine beliebten Hochtouren zu unternehmen, was mir bei schönstem Wetter gelang. Unter anstrengenden Märschen verging Tag für Tag und manches Nachtlager hatte ich, das ich hier nicht schildern möchte.

Fichtenwälder von besondrer Schönheit durchkreuzte ich und warf manchen Blick auf das dortige Vogelleben; es ging über Berg und Steine, Thäler und Auen. Dann erreichte ich den im Thal liegenden, von beiden Seiten mit Bergen und schönen Fichtenwäldern umrahmten Ort Kimpolung, wo ich in einem kleinen Hotel übernachtete. Schon zeitig morgens setzte ich meine Wanderung weiter fort, um über den Borge-Paß zu gelangen, denn ich hatte noch an 120 Kilometer zu marschiren. Die Straße geht in vielen Windungen dicht am Felsabhang, dann bei einer Kalkbrennerei in südwestlicher Richtung vorüber. Es war ein herrlicher Morgen mit schönstem Sonnenschein; nach mehrstündigem Marsch ging es in die prachtvollsten Fichtenwaldungen hinein, wo Singdrosseln, Rothkehlchen, dann und wann auch ein Schwarzplättchen, Baumpieper und mancher andere bekannte Bewohner der Fichtenwälder eifrig ihren Gesang hören ließen.

Ich bemerkte, daß die Singdrosseln in den dortigen Forsten häufiger vorkommen, als bei uns in den Wäldern der Provinz Brandenburg; unter den Rothkehlchen gab es laute und vorzügliche Sänger, welche den besten Gesangskenner mit ihren Trillern erfreuen konnten. Der Weg führte über den 1100 Meter hohen Berg Schumalow, der von kräftigen Fichtenstämmen bewachsen war, vereinzelt auch von Weiden. Von Holzschlägen und Haidebrachen hörte ich schon von weitem die Haidelerchen mit ihrem „Didlie, didlie, friedl, friedl, friedl, arie, arie". Dieser Vogel kommt in den dortigen Gegenden häufig vor. Vereinzelt zeigte sich die Ringdrossel.

An der Südseite des Berges ging es in vielen Windungen abwärts und ich erreichte das schon von weitem sichtbare, unten im Thal liegende Dorf Jankopani und nach mehreren Stunden Dorna Watra. Nach längrer Wanderung erreichte ich Wiboj-Trappe; dieser Ort besteht nur aus drei Häusern: Maute, Post und einer ganz erbärmlichen „Kneipe". Nachdem ich in dieser ein wenig verzehrt, schritt ich rasch weiter. Schon von weitem hörte ich die Töne der Drosseln, Rothkehlchen und Schwarzplättchen aus den herrlichen Waldungen erschallen. Je höher der Weg sich hinaufzog, desto häufiger konnte ich die Ringdrossel beobachten. Endlich hatte ich die Paßhöhe von 1300 Metern erreicht. Nun ging es an der Südseite immer bergabwärts in's Thie-Hutza-Thal. Das Vogelleben bot an der Südseite mehr als am nördlichen Abhang; nach mehreren Stunden erreichte ich den Ort Thie-Hutza, welcher nur aus vier Häusern besteht, nebst einem kleinen Wirthshaus. In einem uralten Bauernhaus, worin sich eine Poststation befand, wollte ich übernachten, da die Dämmerung rasch hereinbrach und ein Gewitter im Anzug war. Ein junges, blühendes Mädchen von ungefähr achtzehn Jahren begrüßte mich in deutscher Sprache mit freudestrahlenden Augen und meinte: „Sie sind wol ein Reichsdeutscher?" und als ich bejahte, erklärte sie sofort, ich könne dortbleiben. Ich trat nun näher in ein großes, sechsfenstriges Zimmer, wo sich die Postsachen auf der einen Seite befanden; in einer Ecke stand ein Käfig mit Holzsprossen von ungefähr $1^1/_2$ Meter Größe, in dem zwei schöne ausgemauserte Eichelheher saßen. Nachdem ich im Kreise der Familie Abendbrot gegessen, begab ich mich zur Ruhe, die leider durch das immer heftiger ausbrechende Gewitter sehr gestört wurde. —

Frühmorgens klärte sich der Himmel und zeigte an, daß es ein schöner Tag werden konnte. Mein Vorhaben war, den Vormittag in den Bergen und Wäldern zu verbringen und dann einen mehrstündigen Marsch durch das herrliche Prunderthal zu unternehmen. Der erste Vogel, der mir den Morgengruß entgegenbrachte, als ich den Berg hinaufkraxelte, war ein Reitzugfink mit einem guten, exakten Schnapp. Welche Freude wurde mir zutheil, als ich, als eifriger Reitzugfinken-Liebhaber, das Glück hatte, in so weiter Ferne von der Heimat einen meiner Lieblinge zu hören, und noch dazu einen so guten Sänger, daß er in Gefangenschaft bei manchem Verkäufer einen Werth von 30 bis 40 Mark gehabt hätte.

Die Rothkehlchen trillerten von den Wipfeln der Fichten in förmlichem Wetteifer, die Singdrosseln brachten wiederholt die Rufe:

Vivat vivat vivat — Ditridöj ditridöj
Vilibok vilibok — Wik wik wik wik
Kirük kirük — Cherek cherek.
Widuwat widuwat widuwat.

Auch die Haidelerchen waren in verschiedenen Sängern zu hören. Wiederholt vernahm ich gute, tiefstimmige Schwarzplättchen mit einem langgezogenen Ueberschlag, denselben mehreremal wiederholend, und doch schien es mir, als wenn im Prunderthal noch bessere sein könnten, was mir später auch festzustellen gelang. (Fortsetzung folgt).

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Derartige Auseinandersetzungen in den Fachzeitschriften, verbunden mit den sich merkbar mehrenden Klagen der ausstellenden Züchter über ungenügende und zum Theil sogar ungerechte Bewerthung ihrer Vögel nach dem „Punktirsystem" gab die Veranlassung zur Aufstellung eines neuen Plans, nach dem eine Gesangsbewerthung möglich gemacht wurde. Das geschah im Jahr 1893. Zu diesem neuen Verfahren gaben folgende Beweggründe die Veranlassung. Zunächst wurde aus den genannten Auseinandersetzungen und auf Grund der mehr und mehr hervortretenden Klagen der ausstellenden Züchter der Schluß gezogen, daß das angewendete Bewerthungsverfahren vielen Züchtern deshalb unverständlich sei, weil es sich nur auf die Gesammtleistung des Vogels erstreckt, ohne die einzelnen Strofen für sich zu berücksichtigen; dann erschien es zweifelhaft, ob alle, selbst alle erfahrenen Preisrichter unter den zu Gebote stehenden 30 Punkten bei jedem Vogel die richtige Anzahl Punkte treffen und dem jedesmaligen Vogel zutheilen würden. Weiter lag wol das Bedürfniß recht nahe, daß den Züchtern Gelegenheit gegeben würde, rückhaltlosen Aufschluß über die Leistungen ihrer Vögel zu bekommen, denn bis jetzt geschah das auf keiner Ausstellung. Es ist immer üblich gewesen und diese Gewohnheit ist auch jetzt leider noch nicht vollständig beseitigt, daß die Preisrichter nach beendeter Bewerthung die gemachten Vermerke in ihren Taschen verbergen, nur auf Wunsch, solange sie anwesend sind, Aufschluß geben, d. h. wenn sie nicht übermäßig mit Fragen belästigt werden, und nach

ihrer Abwesenheit müssen sich die Züchter aus den in der Bewerthungs-Verhandlungsschrift stehenden Zahlen selbst ein Urtheil bilden, was sie in den allerwenigsten Fällen können. Endlich aber sollte das neue Verfahren für die Züchter, insonderheit für die jüngeren, denn diese sind von jedem Verein deshalb vorwiegend zu berücksichtigen, weil sie noch viel lernen müssen und meistens auch wollen, gewissermaßen einen Lehrplan insofern bilden, als sie aus der aufzustellenden Bewerthungsliste unzweifelhaft ersehen konnten, wie ihre Vögel gesungen hatten und was an dem Gesang noch zu vervollkommnen, bzl. was zu beseitigen war. Auch für den kaufenden Züchter und Liebhaber sollte diese Liste ein Wegweiser sein, der ihn sicher an den Platz führte, woselbst er seine Wünsche befriedigen konnte, ohne Gefahr zu laufen, übervortheilt zu werden. Es wurde weiter im Hinblick auf die vielseitig dahin laut gewordenen Preßstimmen, daß eine Bewerthung nach Punkten unverständlich sei, nach sorgfältiger Ueberlegung in Vorschlag gebracht, die einzelnen Strofen nicht nach Punkten zu bewerthen, weil diese im allgemeinen kein faßbares Urtheil geben, aber unverständlich sein würden, wenn sie zu hoch bestimmt seien, also einen allzu weiten Spielraum gewährten. Wenn nun schließlich noch erwogen wurde, daß der Kanarienvogel beim Vortrag seines Lieds niemals in Künsteleien verfällt, sondern „singt, wie ihm der Schnabel gewachsen ist", d. h. wie er es vermöge seines Singapparats fertig bringt, nachdem er eine angemessene Schule durchgemacht hat, so schien der Schluß gerechtfertigt, daß das Lied unsres Edelsängers entweder schön oder nicht schön genannt werden kann und daß sich alle übrigen

Dompfaff (Pyrrhula europaea. *Vll.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Leistungen zwischen diesen beiden Grenzpunkten bewegen müssen. Es schienen also „Zensuren", wie sie im gewöhnlichen Leben über Leistungen von Künstlern und Vortragenden allgemein gefällt, bzl. abgegeben werden, auch für die Beurtheilung des Lieds unsres Lieblings ausreichend. Um nun aber zur Feststellung des Preises ein faßbares Endergebniß zu erzielen, wurde es für erforderlich erachtet, bei der Ausrechnung des Preises an Stelle der „Zensur-Ergebnisse" Zahlen (nicht Punkte, wie vielfach irrthümlich gesagt worden ist) zu setzen. In Rücksicht darauf, daß der Kanarienvogel doch immer ein unvernünftiges Thier ist und bleibt und daß er niemals ein mit Ueberlegung und Fleiß auftretender Künstler werden wird, erschienen einfache „Zensuren" vollkommen ausreichend, wenn sich durch sie bestimmte Preise feststellen ließen. Es mußte allen Züchtern willkommen sein, ein allgemein verständliches und auch leicht faßliches Verfahren zu bekommen, das sie über den Werth ihrer Vögel leicht und unzweifelhaft aufklärte. Auf Grund dieser Vorerwägungen wurde nachstehende Bewerthungsweise (das „Zensursystem") im Juni des Jahrs 1893 veröffentlicht.

a) „Zensuren" der Preisstrofen:
1 = vorzüglich, 2 = gut, 3 = mittelmäßig und 4 = nicht beachtenswerth.
b) „Zensuren" der Fehler in den Gesangsstrofen:
1 = unbedeutend, 2 = hervortretend, 3 = recht häufig, 4 = den Gesang entwerthend.
(Die Zahlen 1—4 treten an Stelle der in Buchstaben niedergeschriebenen „Zensuren) und sind nicht als Punkte anzusehen).

Zur Bequemlichkeit der Herren Preisrichter wurde eine Bewerthungsliste in Vorschlag gebracht, die u. U. vorgedruckt und in der die einzelnen Strofen des Lieds aufgeführt werden sollten, sodaß die Richter nur die „Zensuren" einzurücken brauchten. Die Liste bestand aus 3 Abtheilungen und zwar:

Laufende Nr. der Gesangsstrofen.	Benennung der bei der Bewerthung zu berücksichtigenden Gesangsstrofen.	Von den Preisrichtern abgegebene „Zensuren" auf Vogel: Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 5	Nr. 6 u. s. w.
	A. Preisstrofen:						
1	Hohlrolle	1	2	2			
2	Knorre	2	2				
3	Hohlklingel	1	1	3			
4	Klingel			2			
5	Klingelrolle						
6	Pfeifen	1	1	1			
7	Koller						
8	Glucke						
9	Zarte Schwirrrolle	1	2		u. s. w.		
10	Gesammteindruck des Lieds	1	2	3			
	B. Fehler u. geringe Gesangsstrofen						
1	Nasenstrofen						
2	Aufzug		2	2			
3	harte Schwirre			2			
4	Schnatter						
5	Zitt						
6	spitze Pfeifen			1			
7	heisere Strofen						
		7	12	16			

Die dritte Abtheilung C war für die Einzelaufführung der von den Vögeln gebrachten Preisstrofen und Fehler bestimmt, sie konnte wegfallen, wenn vorausgesetzt werden durfte, daß die einzelnen „Zensuren" allgemein bekannt und der Werth derselben von den Vereinen und Züchtern verstanden worden war, wozu gewiß nicht lange Zeit erforderlich gewesen wäre. Die Preisrichter hatten ihr Gutachten (die „Zensur") in Form einer Zahl in die Liste einzufügen und eventuell die Abtheilung C auszufüllen, während die Ausrechnung der jedesmaligen Preise von dem Vereinsschriftführer vorgenommen werden konnte. Diese Preisfeststellung erfolgte, indem die Summe der „Zensurzahlen", die von sämmtlichen Preisrichtern ertheilt waren, gebildet, diese durch die Anzahl der gebrachten Preisstrofen und dieses Ergebniß wieder durch die Anzahl der Preisrichter getheilt wurde, also bei Vogel Nr. 1: Summe der Zensuren 7, von 3 Preisrichtern = 21, getheilt durch 6 Preisstrofen (da die Fehler entwerthen, können sie bei der Feststellung der Preise nicht begünstigend mitwirken), 21 : 6 = $3^1/_2$ = 3 (Bruchtheile bis $^1/_2$ einschl. bleiben unberücksichtigt, über $^1/_2$ zählen für voll) und 3 : 3 (Anzahl der Preisrichter) = 1. Preis. Vogel Nr. 2: Summe der Zensuren 12, von 3 Preisrichtern = 36, getheilt durch 6 Bewerthungsstrofen = 6, getheilt durch 3 (Anzahl der Preisrichter) = 2. Preis. Vogel Nr. 3: 16 × 3 = 48 „Zensuren", getheilt durch 5 Bewerthungsstrofen = $9^3/_5$ = 10, getheilt durch 3 (Anzahl der Preisrichter) = $3^1/_3$ = 3. Preis u. s. w. Durch diesen Vorschlag wurde einmal eine Bewerthung der einzelnen Theile des Liedes herbeigeführt, auf der andern Seite wurde mit Zahlen gearbeitet, die vermöge der ihr beigegebenen Werthbezeichnung jedem, auch dem geringsten Züchter verständlich waren, und zum dritten wurde den Preisrichtern durchaus keine Mehrarbeit aufgebürdet, denn sie hatten sich nur mit den einzelnen Abtheilungen der Liste vertraut zu machen, was gewiß nicht viel Zeit in Anspruch nahm. Da die Preise für die Vögel durch den Vereinsschriftführer ausgerechnet werden konnten, so lag den Herren Preisrichtern nur die Pflicht ob, ihr sachliches Urtheil in die Spalten einzurücken, und es wurde auf diese Weise noch einem Uebelstand vorgebeugt, der nach der alten Bewerthungsweise nach Punkten zum Theil recht weit verbreitet ist, nämlich dem, zuerst den Preis zu bestimmen, den der Vogel bekommen soll, und danach die Punkte zu ertheilen. Daher kam es auch wol, daß dieser Vorschlag von verschiedenen Seiten begrüßt wurde, und die angestellten Versuche ergaben, daß er wol durchführbar sei und noch zweckentsprechender werden dürfte, wenn er nach verschiedenen Richtungen vervollkommnet würde, was auch durchaus nicht in Zweifel gezogen wurde; denn welche Neuerung wäre wol gleich so vollkommen, daß sich nichts an ihr auszusetzen fände? Keine. Woher kam es denn aber, daß die Bewerthungsweise nach „Zensuren" nicht als die allgemein zu verwendende aufgestellt wurde? Einmal ließen es die Fachvereine zum großen Theil an regem Eifer fehlen, sich mit der Sache eingehend zu befassen, und zum andern wurde der neue Plan in der Presse theilweise abfällig beurtheilt, welcher Umstand wol sehr viel dazu beigetragen hat, daß die Vereine sich nicht weiter mit dem Vorschlag beschäftigt haben. Diese abfällige Beurtheilung der Neuerung hätte nun allerdings nicht die Veranlassung geben sollen, so ohne weitres ihr den Rücken zu kehren; denn es war schon bei ihrer Einführung damals bekannt, daß alle neuen Vorschläge von vielen Seiten ohne vorhergegangene sachliche Prüfung verworfen wurden, einmal aus dem Grunde, um nichts Neues aufkommen zu lassen, zum andern fühlt sich auch so Mancher berufen, alles für haltlos zu erklären, was nicht von ihm selbst aufgetischt ist. Hierunter hatte auch das „Zensursystem" zu leiden und es wurde mehrfach angefeindet. Auch die Herren Preisrichter konnten sich mit ihm nicht so recht befreunden; denn sie wurden nun veranlaßt, gewissermaßen noch einmal zu lernen, und dann — das ist wol bei verschiedenen Herren die Hauptveranlassung gewesen, sich von der neuen Bewerthungsart fern zu halten — mußten sie, wenn sie dieser Bewerthung zustimmten, ihre bequemere Art, die Vögel zu bewerthen, das „Punktirsystem" verlassen, sie mußten mit ihren Richtersprüchen offen vor die Aussteller hintreten und be-

fürchteten wol, mit Fragen noch mehr belästigt zu werden, mit Fragen, auf die sie nicht, wie nach der dunklen und unverständlichen Preisvertheilung nach Punkten, antworten durften: „Ja, weshalb haben Ihre Vögel nicht durchgesungen!“ oder „Ich weiß nicht, habe Gesangsstrofen nicht vermerkt“. (Fortsetzung folgt).

Zur Eingewöhnung frisch eingeführter Graupapageien.

Von F. Anzinger.

In Nr. 45 des vorigen Jahrs bringt Herr Heinrich Vehl einen Aufsatz über die Pflege und Behandlung von Papageien und führt hierbei aus, daß unter den gegenwärtig importirten Graupapageien die außerordentlich große Sterblichkeit bedeutend nachgelassen habe und daß er bei einem sehr einfachen Verfahren in der Fütterung und Tränkung solch' frisch erhaltener Vögel stets günstige Ergebnisse erziele.

Daß das Erstere thatsächlich zutrifft, will ich nicht bestreiten, doch glaube ich auch bemerken zu dürfen, daß nicht alle jene Graupapageien, welche einige Wochen oder Monate nach ihrer Einfuhr verendeten, an Sepsis eingingen, sondern daß ein großer Theil derselben infolge oberflächlicher oder verkehrter Behandlung, nicht minder aber auch infolge sehr geringen Anpassungsvermögens ihr Leben lassen mußten [1]). Gegenwärtig, wo viele Zeitschriften, vor allem die „Gefiederte Welt“, aufklärend und unterweisend wirken, hat sich die Sache zum Bessern gewendet. Ob die erwähnte todbringende Krankheit aber, wenn einmal vorhanden, durch das von Herrn Vehl bekannt gegebene Verfahren stets beseitigt, bzl. der frisch erhaltene Vogel stets mit Erfolg eingewöhnt werden kann, ziehe ich in Zweifel [2]). Bereits früher haben Wiener Vogelhändler bei frisch importirten Graupapageien Versuche mit bloßer Fütterung von Spitzsamen und in Rahm (Sahne) getauchtem Weißbrot angestellt, ohne einen wirklich günstigen Erfolg zu erzielen. Die Todesfälle waren so häufig wie früher. Das Berliner Leitungswasser, welches Herr Vehl seinen Papageien verabreicht, dürfte wol auch nicht ausschlaggebend gewesen sein, es wäre denn, daß es sehr ähnliche Eigenschaften hätte, wie so manches afrikanische Trinkwasser [3]).

Herr Vehl war also sicherlich vom Zufall begünstigt, indem er lauter kerngesunde Vögel erhielt, die unter seiner sorgsamen Pflege glücklich weiter gediehen [4]).

Etwas bedenklicher scheint es im nachstehend mitgetheilten Fall gewesen zu sein, in welchem es mir glückte, einen Graupapagei durchzubringen, welcher in dem starken Verdacht stand, den Keim der Sepsis bereits in sich zu tragen.

Gelegentlich der im Mai 1898 stattgefundenen Vogelausstellung in Innsbruck bestellte ich, zur Ergänzung der Abtheilung Fremdländische Vögel, eine kleine Sendung von solchen bei Herrn A. Fockelmann in Hamburg für unsern Verein für Vogelkunde. Herr Graf K., welcher von dieser Bestellung Kenntniß erhielt, ließ mich ersuchen, einen bereits gut eingewöhnten Graupapagei um den Preis von 35 Mk. für sich persönlich mitkommen zu lassen. Die bestellte Sendung traf glücklich ein und statt eines Graupapagei befanden sich deren zwei beisammen in einem Versandtkäfig. Herr Fockelmann, welcher nach der Fassung meiner Bestellung der Ansicht sein mußte, daß der Jako ebenfalls zu unserer Bestellung gehöre, theilte uns im Begleitschreiben mit, daß er einen Graupapagei von der gewünschten Eigenschaft nicht zur Verfügung hatte, daher als Ersatz zwei ganz frisch eingeführte billigere Vögel sende. Beide Vögel wurden, nachdem sie sich anscheinend vollkommen gesund und dementsprechend lebhaft und bei regem Appetit zeigten, zusammen in einem Papageienkäfig beherbergt und darin bis zum Schluß der dreitägigen Ausstellung belassen. Nachdem Graf K. nur einen Jako kaufte und sich für den zweiten kein Abnehmer fand, so kam derselbe als Geschenk des Vereins in den Besitz meiner Frau.

Bis wir Auskunft von Herrn Fockelmann über seine Papageienfütterung erhielten [5]), gaben wir die üblichen Sämereien als Futter und abgekühlten schwarzen Kaffe als Getränk und hatten somit, wie mir vom Händler mitgetheilt wurde, die frühere Verpflegung nachgeahmt.

Nach etwa einer Woche des Hierseins stellten sich bei unserm Jako jene Erscheinungen ein, welche an sepsiskranken Papageien beobachtet werden und zwar: Gefiedersträuben, Schüttelfrost, stumpfes Hinbrüten, zeitweise Appetitlosigkeit, dann wieder große Freßlust, längeres Sitzen auf beiden Füßen [6]) mit geschlossenen Augen oder in's Rückengefieder gestecktem Kopf und stets dünne, wässerige Entlerung.

Unsere Aufmerksamkeit verdoppelte sich daher. Das Futter, bestehend aus Hanf, Glanzsamen, Sonnenblumenkernen und geschwelltem Mais (jede Sorte für sich) wurde, um die Freßlust zu reizen, im Tage mehrmals gewechselt. Anstatt des bisher gereichten Kaffe-Aufgusses ließ ich einen Absud von dem sogenannten Kathreiner-Malzkaffe (geröstete Gerste) und einen starken Eßlöffel voll zerquetschten Hanf bereiten. Dieses fette Getränk reichte ich in lauwarmem Zustand unter Beigabe einiger Tropfen guten Tiroler Rothweins. Nachdem ich mir von der zeitweisen Fütterung fetter Kost zur Bekämpfung der vermuthlichen Krankheit viel versprach, bekam er jedesmal, wenn hefefreie, in frischer Sennereibutter zubereitete Mehlspeisen auf unsern

---

[1]) Auch an Lungenkrankheiten gehen manche ein. D. Vrf.

[2]) Herr Vehl hat ja garnicht behauptet, daß sein Verfahren bei sepsiskranken Papageien anzuwenden sei. Im Uebrigen ist es nicht ausgeschlossen, daß durch solche zweckmäßige Pflege selbst sepsiskranke Vögel sich erholen und am Leben bleiben können. D. L.

[3]) Das ist nicht der Fall. Das Berliner Leitungswasser ist sehr rein. D. L.

[4]) Selbstverständlich hat sich Herr Vehl als reich erfahrener Vogelwirth gesunde Vögel ausgesucht. D. L.

[5]) Solche Anweisungen sollten meiner Ansicht nach jeder Sendung eines werthvollen Vogels vom Händler beigegeben werden. D. Vrf.

[6]) Eine bei kranken Vögeln häufig vorkommende Erscheinung. D. Vrf.

Tisch kamen, eine ausreichende Gabe hiervon. Später versuchte ich es auch mit gutem, frischem, kernigem Speck und hatte das Vergnügen, zu sehen, daß derselbe sofort angenommen und ein ansehnliches Stück verzehrt wurde. Es war der erste Bissen, der mir unmittelbar aus der Hand genommen wurde. Das vorerwähnte Getränk reichte ich in der gleichen Zubereitung über vierzehn Tage lang, ließ dann mit der Menge der hierzu verwendeten Bestandtheile nach, reichte dann nur mehr gesottenes, später abgestandenes und schließlich ganz frisches Wasser vom Brunnen her. Ein sofortiges Verabreichen des letztern an den neuangekommenen Vogel hätte ich unter keinen Umständen gewagt, hatte ich doch seinerzeit aus Unwissenheit ein ganzes Dutzend frisch angekommener verschiedener Astrilde mit solch' hartem, kaltem Bergwasser in den Tod gejagt.

Auf ein ängstliches Hüten des Vogels vor frischer Außenluft ging ich nicht ein, plazirte vielmehr denselben stets vor dem geöffneten, doch zugfreien Fenster, deckte den Käfig oben zu und ließ die Sonnenstrahlen, so lange sie das Fenster trafen, auf ihn wirken. Nur zur Nachtzeit und wenn die Temperatur tagsüber unter 10 Grad Cels. + sank (wir haben im Mai noch häufig Neuschnee auf den nahen Bergen), blieb der Vogel im geschloßnen Zimmer. Dann wurde aber der Käfig geöffnet und ihm ein ungehindertes Umherklettern gestattet. Ich beschäftigte mich, soweit es mein Beruf zuließ, sehr viel und eingehend mit ihm, erzielte hierdurch eine große Anhänglichkeit desselben und hatte nach etwa sechs Wochen die Gewißheit, in meinem Jako einen kreuzfidelen Vogel und leicht lernenden Sprecher gerettet zu haben. Nach dreimonatlicher Bekanntschaft saß der „Jackl" bereits auf meiner Schulter und kramte in meinen Kopf- und Bartharen herum. Gegenwärtig ist er bereits „Familienmitglied".

Einen Monat nach der erwähnten Vogel-Ausstellung erhielt ich vom Herrn Grafen K. die briefliche Mittheilung, daß sein Jako verendet sei. Die vorausgegangenen Krankheits-Erscheinungen wurden in ähnlicher Weise geschildert, wie ich sie an unserm Vogel beobachtet hatte. Ob und wie weit der genannte Besitzer die von mir erhaltenen Winke befolgt hat, weiß ich nicht. Jedenfalls ging es ein wenig bequemer her.

Es bleibt nun die Frage offen: War der verendete Jako wirklich sepsiskrank, oder war dessen Leiden anderer Art? Traf das erstere zu, so dürfte es auch der unserige gewesen sein. Zum mindesten ist mein Verdacht gerechtfertigt, daß durch das enge Beisammensein beider Vögel durch volle vier Tage eine Uebertragung der Krankheit möglich war. Ob nun der von mir angewendeten Behandlung unseres Jako thatsächlich der hier mitgetheilte Heilerfolg zuzuschreiben ist, müßte erst ein weiterer Versuch ergeben. Würde dieser gelingen, so wäre meine Freude umso größer*).

*) Wir glauben, daß Ihr Vogel nicht sepsiskrank war und daß Sie überhaupt vom Zufall begünstigt wurden. Bei anderen Papageien hätten fette Mehlspeisen oder gar Speck tötlich gewirkt. Gegen die Mittel, welche Sie sonst gebrauchten, wäre ja in solchem Fall nichts einzuwenden. D. L.

Kurze Geschichte zweier Dompfaffen.

Von F. Schlag.

Am 4. Juni 1898 bekam ich mein erstes Nest voll junger Dompfaffen (vier Stück), welche ich aufpäppelte. Als diese flügge waren, zeigten sich zwei als Männchen, zwei als Weibchen. Sofort pfiff ich diesen meinen zwei ersten Scholaren „Die Wacht am Rhein" u. a. vor, wobei selbige aufmerksam lauschten. Ungefähr Ende Juli hörte ich von beiden, die weniger fleißig studirten, schon einige Liedestöne. Somit hatte ich günstige Aussichten. Auf einmal schwiegen meine zwei Vögel vier Monate lang gänzlich still. Ich kam auf den Gedanken, diese wären ganz stumm oder heiser geworden. Letzteres konnte aber unmöglich der Fall sein, sonst hätten sie nicht so normal gefressen und sich im allgemeinen so gesund gezeigt. Ich verdoppelte meinen Eifer im Vorpfeifen, indem ich lernbegierige Vögel vor mir hatte, welche doch endlich einmal wieder Töne von sich geben und üben mußten. Der eine derselben mauserte regelrecht und war anfangs Oktober prächtig roth befiedert, trotzdem er nur Sommerrübsen und Kanariensamen (Glanz) zu fressen bekam. Der andre dagegen mauserte nur bis an Kopf und Hals, und als die Kopffedern ausfielen, war und blieb der Kopf ganz nackt bis in die letzten Tage des Dezember (dies ist der zweite ähnliche Fall, welcher mir im Leben vorgekommen). Am 28. Dezember gewahrte ich, daß letztgenannter endlich die Mauser vollenden würde, indem alte Halsfederchen im Käfig herumlagen und kleine schwarze Federkiele auf der Kopfplatte und im Nacken sichtbar wurden. Mitte Dezember fing der erste endlich wieder an zu üben und hatte fast sämmtliche Strofen des genannten Lieds halb inne; auch übt dieser jetzt täglich fleißiger. Der unvermauserte dagegen blieb stumm bis zum 25. Dezember 1898, wo er auf einmal sämmtliche Strofen der „Wacht am Rhein" u. a. ganz leise und stückweise zum Vorschein brachte.

Das Merkwürdige dabei ist, daß dieser Vogel am Tag fast garnicht, aber seit einigen Tagen abends bei Licht (7—7½ Uhr) eine volle halbe Stunde an seinem Pensum fleißig übt. Begierig bin ich nur, ob, wie und wann diese beiden Vögel ihr Studium vollenden werden! Meine übrige Gesellschaft hat bis jetzt nichts gelernt und somit auch nichts vergessen!

... Heute früh (11. 2.) 3/4 8 Uhr beobachtete ich die ersten Stare! Dieselben pfeifen tüchtig darauf los und scheinen sich bei dem herrlichen Frühjahrswetter sehr wohl zu fühlen. Gestern gegen Mittag hörte ich hoch in der Luft wiederholt Lockrufe der Feldlerche. Amseln gibt es hier in den Gärten sehr viel, dieselben sind garnicht scheu vor Menschen. Auch die Amsel hörte ich schon Mitte Januar hier schön und anhaltend singen. Alf. Steiner.

... Ich habe für mein Schwarzplättchen Sprungstäbe aus Kork verfertigt und zwar auf ganz leichte Art, indem ich mir Federhalter aus besagtem Material kaufte; damit sie nun in ihrer Länge nichts einbüßten, habe ich einen Stahldraht, z. B. aus einem alten Schirmgestell, dazu benutzt. Der Draht geht ohne viel Schwierigkeiten durch den Halter, wenn man das eine Ende des Drahts rothglühend macht und so durchbohrt; natürlich muß man die darin befindliche Blechhülse herausnehmen. Bei meinem Bauer genügt die Länge eines Federhalters, da durch die Länge des Bauers ein gewöhnlicher Holzstab geht. Die Futternäpfe befinden sich vorn. Ich habe nun in den Holzstab zwei Löcher gebohrt, in die ich die Spitzen des hervorstehenden Drahts der Sprungstäbe stecke, das andere Ende des hervorstehenden Drahts, welcher durch das Glühen weich geworden, habe ich nach unten gebogen und durch das Bauer gehakt. Außerhalb des Bauers ist ein kleiner drehbarer Riegel angebracht, welcher mit einem Stift befestigt wird, der das Drehen des Stabes verhütet. Ich habe nun schöne weiche Stäbe erhalten, die auch, wie der Vogel es gern haben mag, an einem Ende stark, an dem andern schwach sind. Sollte nun die Länge eines Halters nicht ausreichen, so braucht man nur zwei Halter so, daß dieselben mit den dicken Enden zusammenkommen, auf den Draht zu ziehen. Dieser Versuch hat sich bei mir gut bewährt. R. Benicke.

Mainz. Der **Verein für Geflügel- und Vogelzucht** hielt gestern Abend in dem „Kötherhof" eine überaus zahlreich besuchte Monatsversammlung ab. Der stellvertretende Vorsitzende, Herr Fürstenweger, eröffnete die Versammlung mit der Mittheilung, daß die Brieftaubensektion des Vereins auf die s. Z. in Aussicht genommene deutsche Brieftaubenausstellung verzichtet habe und daß der Straßburger Brieftaubenklub sich zur Uebernahme der Ausstellung gemeldet habe. Die hiesige Brieftaubensektion werde die Bestrebungen des Straßburger Schwestervereins unterstützen. Nach noch einigen weiteren Mittheilungen erhielt Herr A. Holpp von Stuttgart das Wort zu dem Vortrag über die „Wanderung der Vögel". In sehr anziehender, poetischer Weise leitete Herr Holpp seinen Vortrag ein, er verbreitete sich über das Wandern der Vögel selbst und kam zu der Anschauung, daß der eigentliche Grund dieses Wanderns wol immer ein Buch mit 7 Siegeln verbleiben werde. In anmuthiger Form schilderte er, wie sich die verschiedenen Vogelarten versammelten und zum Abzug nach dem Süden rüsteten, wie sie aber ganz besondere Straßen einschlügen, um zu ihrem Ziele zu gelangen, und wie sie dann, am Mittelländischen Meere angekommen, diejenigen Stellen aussuchten, welche sie am Besten übersliegen können, z. B. bei Gibraltar über Malta nach Tripolis u. a. Mit Entrüstung schilderte darauf der Redner das Vorgehen der Italiener und Franzosen, welche unsere armen Wandervögel, wenn sie, ermüdet, nahe an dem Ziele ihrer Wanderung angekommen seien, zu Tausenden hinmordeten. Die Vogelmorde in jenen südlichen Ländern seien ein Verbrechen an der Zivilisation, und das Bestreben müsse bei uns nie erlahmen, dieses Verbrechen zu bekämpfen. Aber auch wir hätten die Aufgabe, in anderer Form zum Schutze unserer Vögel aufzutreten. In der Schule müsse stets und immer gelehrt werden, daß die Vögel in unserem ureigensten Interesse erhalten bleiben müssen, ferner müsse man stets und immer seine Stimme erheben gegen das Schmücken von Frauenhüten mit den Vogelbälgen. Mit außerordentlichem Beifall wurde der Vortrag aufgenommen und Namens des Vereins dankte der Vorsitzende, Herr Schüler, Herrn Holpp für seinen lehrreichen Vortrag mit dem Wunsche, er möge dem Ruf des Vereins bald wieder Folge leisten. Es fand nunmehr eine Versteigerung hochfeiner sog. Vorschläger von Kanarien statt und wurden dafür bis zu 27 1/2 Mark per Stück erlöst. Den Schluß bildete die obligate Verlosung von Nutzgeflügel und sonstigen Vogelarten.

Frau Rosalie Siegmund: 1. Für den von Ihnen freundlichst gesandten Zeitungsausschnitt danke ich bestens, sowie überhaupt für Ihre Bemühungen um die Widerlegung solcher Lügen-Notizen, wie sie ja leider immer vom neuen in den Zeitungen auftauchen. Auch wir hatten ein Exemplar der Nummer 3 an die Redaktion der genannten Zeitung geschickt. 2. Kondensirtes Eigelb in vorzüglicher Beschaffenheit hatte ich vor kurzem in Proben von Schisser & Ko. in Köln a. Rh. und von Karl Capelle in Hannover vor mir. 3. Die Ameisenpuppen, die Sie mir zur Probe gesandt, können Sie nach meiner Ueberzeugung getrost verwenden. Sie sind klein, aber im übrigen von guter Beschaffenheit. Ich habe sie auch angequellt und ohne nachtheilige Folgen verfüttert und zwar an einen amerikanischen Star. 4. Ueber Ihre Rauchschwalben wären uns nähere Mittheilungen für die „Gefiederte Welt" erwünscht.

Herrn Joh. Kalidek: Die Untersuchung Ihres Kanarienvogels ergab eine heftige Magenentzündung. Er muß etwas gefressen haben, was ihm verderblich geworden ist.

Herrn Arthur Bariczeck: Da Sie Ihre Kanarienvögel richtig füttern und rein halten, so kann ich als Grund ihres Verstummens nur annehmen, daß sie entweder zu vollbeleibt sind oder an einem Katarrh der Athmungswege, infolge von zu kaltem Trinkwasser oder Erkältung durch Zugluft oder starken Temperaturwechsel, leiden. Sie haben leider zu geringe Angaben gemacht. Untersuchen Sie vor allen Dingen die Vögel einmal, ob sie volle runde oder gar mit Fett belegte Brust oder im Gegensatz dazu spitz hervorstehenden Brustknochen haben. Sodann achten Sie darauf, ob die Vögel, namentlich am Abend, schmatzende Töne hören lassen und ob ihr Locken heiser klingt. Wenn Sie mir dann genaue Mittheilungen zugehen lassen, hoffe ich Ihnen Rath ertheilen zu können. In welcher Wärme halten Sie Kanarienvögel und ist diese Tag und Nacht gleichmäßig?

Herrn R. Oberhofer: Ihre Frage, ob Sie in einen Käfig von 58 cm Länge, 55 cm Höhe und 35 cm Tiefe zu einem Pärchen Wellensittiche noch einen Alexandersittich setzen dürfen, muß ich mit nein beantworten. Erstens ist der Käfig zu klein und zweitens würde der Alexanderpapagei dem Wellensittich die Beine zerbeißen. Ihr Käfig ist ja nicht einmal als Heckbauer für das Wellensittichpar groß genug; ein solches muß 78 cm lang, 64 cm hoch, 42 cm tief sein.

Frau Agnes Adametz: Das Buntspecht-Männchen muß doch wol etwas gefressen haben was bei ihm heftigen Magen- und Darmkatarrh verursachte; solchen ergab die Untersuchung. Jedenfalls war etwas von den Speisenüberresten, die Sie auf dem Futterplatz in der Veranda geben, in Verderbniß übergegangen.

Herrn Hermann Caspari: 1. Vier Pärchen Papageien können Sie nicht ohne weiteres zusammen in einen Käfig

sperren und noch weniger auf Züchtungserfolge rechnen. 2. Je ein Par Wellen- und Nymfensittiche dürfen Sie schon eher zusammen halten. Wenn das eine oder andre Par aber zur Brut schreitet, müssen Sie sorgfältig beobachten, ob sie einander befehden und stören. Da die beiden Pärchen Papageien mit den Prachtfinken schon zusammengewöhnt sind und da der Käfig doch recht geräumig ist, so werden dieselben wol auch zur erfolgreichen Brut schreiten. Beobachten müssen Sie dabei aber natürlich immer. Die unverträglichen Gürtelgrasfinken fangen Sie heraus. Ferner würde ich empfehlen, auch das eine Pärchen Zebrafinken zu entfernen; da ich immer rathe, nur je ein Pärchen derselben Vogelart in einem Gesellschaftskäfig zu halten. 4. Die Singsittiche und noch mehr die Grauköpfchen versuchen Sie je in einem besondern Käfig zu züchten, dies Verfahren ist für alle Papageien am rathsamsten. 5. Wenn das Grauköpfchen-Weibchen stets die Eier verläßt, so liegt dies wahrscheinlich in irgend einer Störung begründet, die Sie zu erforschen suchen und vermeiden müssen. 6. Als gut züchtbare Papageien kann ich Ihnen noch nennen: Sperlingspapageien, Rosenpapageien, die verschiedenen Arten Schönsittiche, Pflaumenkopf- und Rosenkopfsittich. Die ersteren fehlen aber leider augenblicklich im Handel völlig. Sie müssen nur immer auf den Anzeigentheil achten.

Herrn Karl J. Schmidt: 1. Die von Ihnen angegebenen kleineren Maße genügen schon für die Nachtigal. Nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II muß ein Nachtigalkäfig 30 bis 35 cm hoch, 22 bis 25 cm tief und 45 bis 50 cm lang sein, am rathsamsten ganz aus Metall; die Decke bildet am besten ein schwacher Holzrahmen, mit grünem Tuch überspannt. Die einschiebbare Hinterwand aus Glanzledertuch soll doch wol nur zum Schutz der Zimmerwand gegen Verunreinigung dienen? Von den Sprunghölzern wird in der Regel eins jederseits neben den Futter- und Trinkgefäßen etwa 4 cm von diesen entfernt, eins etwa 6 cm höher in der Mitte des Käfigs und das vierte ebenfalls in der Mitte unten, unmittelbar über der Schublade, angebracht. 2. Derselbe Käfig paßt auch für den Sprosser und das Schwarzplättchen. 3. Ein Badehäuschen dürfen Sie für die Nachtigal anhängen. 4. Lichtgrüner Anstrich mit harttrocknendem Lack ist empfehlenswerth.

Frau Katharina Mankowski: Ihr Kreuzschnabel war infolge von Darmkatarrh gestorben, doch zeigte derselbe keine typhösen Erscheinungen. Jedenfalls haben die sechs Ihnen im Lauf von drei Wochen gestorbenen Vögel etwas Schädliches gefressen oder zu kaltes Trinkwasser bekommen.

Frau Louise von Hausner-Urban: Wenn Sie Ihr Kanarienmännchen mit dem Weibchen das ganze Jahr hindurch in einem Käfig beisammen halten, noch dazu im stark geheizten Zimmer, so ist es doch kein Wunder, daß das Pärchen zur unnaturgemäßen Zeit zur Brut schreitet. In meinem Buch „Der Kanarienvogel" sieht ausdrücklich, daß man nach vollendeter Brut Männchen und Weibchen trennen und je besonders überwintern müsse, während man sie erst zu Ende Februar oder Anfang März in die Hecke setzen darf. Wenn Sie nun schon im November Ihren Kanarien Nistgelegenheiten geboten haben, so dürfen Sie sich nicht darüber wundern, daß aus der Brut nichts wird. Richten Sie sich genau nach den Vorschriften in meinem Buch, welche nach langjährigen Erfahrungen der bedeutendsten Züchter gegeben sind, füttern und halten Sie also Ihre Kanarien richtig und bringen Sie sie dann zu rechter Zeit in die Hecke, so werden Sie auch erfolgreiche Bruten erzielen.

Herrn Mager: Allerdings kann man Sprosser und Schwarzplättchen auch lediglich mit getrockneten Ameisenpuppen füttern. Besser aber ist es, sie an ein Mischfutter zu gewöhnen, namentlich wenn ein solcher Vogel, wie in Ihrem Fall, die Ameisenpuppen allein nicht gern nimmt. Das Mischfutter, wie Sie es täglich frisch herstellen wollen, ist gut, doch müssen Sie den Sprossern und dem Rothkehlchen zur Gesangs- und Mauserzeit je 15 bis 20 Mehlwürmer täglich geben; für das Schwarzplättchen genügen 4 bis 6 Stück. Dem letztern bieten Sie auch ein Schittchen von süßem Apfel, angequellte Hollunderberen oder Sultanrosinen zum Mischfutter.

E. S. in G.: 1. Das Blaukehlchen hätten Sie anfangs nur mit kleinen Mehlwürmern und dann mit frischen Ameisenpuppen eingewöhnen müssen; solche gibt es ja zu Ende April bereits. Danach erst hätten Sie das Vögelchen an ein Mischfutter aus angequellten getrockneten Ameisenpuppen, geriebener Möre und geriebener altbackener Semmel, abwechselnd mit Zusatz von etwas fein zerhacktem gekochtem Fleisch oder geriebnem hartgekochtem Hühnerei gewöhnen müssen und zur Zugabe täglich drei bis vier, selbst sechs Mehlwürmer oder andere kleine weiche Kerbthiere und ein wenig Frucht: das fein zerschnittene Innere von Feigen, einige frische oder angequellte getrocknete Hollunderberen reichen sollen. 2. Anleitung zur sachgemäßen Fütterung und Verpflegung aller einheimischen insektenfressenden Vögel finden Sie in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (einheimische Vögel), dritte Auflage, Preis 6 Mk.

Herrn Jean Goebel: 1. Ganz sichere Gewähr dafür, daß Sie von einem Pärchen reingelber Wellensittiche nur solche Junge erzüchten, kann Ihnen Niemand bieten, sondern es ist möglich, daß Sie Rückschläge auf die gewöhnlichen grünen Wellensittiche erzielen. In meinem Buch „Der Wellensittich", vierte Auflage, habe ich Alles mitgetheilt, was bis jetzt über die Züchtung gelber Wellensittiche zu sagen ist. 2. Der Rosenpapagei ist leicht züchtbar und zugleich ein sehr schöner Vogel. Wenn Sie ihn anschaffen und Züchtungsversuche mit ihm machen wollen, so sollten Sie sich mein kleines „Vogelzucht-Buch" (zweite Auflage, Preis 1,50 Mk.) kaufen und sich in demselben über alle Bedürfnisse unterrichten.

Herrn S. Engel: Die Meisen bedürfen nach Angabe meines „Handbuch für Vogelliebhaber" eines Mischfutters aus Ameisenpuppen, geriebener Möre, geriebnem altbacknem Weißbrot, abwechselnd mit Zusatz von etwas gequetschtem Hanf, etwas gehacktem hartgekochtem Hühnerei oder geriebnem gekochtem Herz, nebst etwa zehn Mehlwürmern täglich für den Kopf oder dementsprechend verschiedenen anderen Kerbthieren: Fliegen, Spinnen, Maden, Räupchen, Käfer u. a. m. Dazu müssen sie auch Sämereien: Mohn, Kanariensamen, Hirse, Sonnenblumenkerne und Hanf bekommen. Die Bartmeise muß dazu noch etwas Rohrsamen und ein wenig gehacktes Obst erhalten und den größeren Meisen bieten Sie auch ein Stückchen frischen rohen Talg.

Zu unserm Bilde.

Mit der heutigen Nummer nehmen wir die Reihe der Nestbilder einheimischer Vögel wieder auf. Unser allbekannter Dompfaff (Pyrrhula europaea, *Vll.*)*) kehrt nun bald, im nächsten Monat, ja bereits Ende dieses, von seiner Wanderung zurück und bereits im April, spätestens Mai schreitet das Par zur ersten Brut. Daher bringen wir schon heute sein Nestbild.

Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen dadurch, daß die Brust nur röthlichgrau, nicht roth erscheint; das Aschgrau des Rückens ist bläulich überflogen.

Durch viele Nachstellungen gewitzigt, verfahren die Dompfaffen bei der Anlage des Nests mit großer Vorsicht; es wird an entlegenen, schwer zugänglichen Orten angelegt oder wenigstens so, daß man es von der Umgebung schwierig unterscheiden kann. Ein Dompfaffennest ist nicht leicht zu finden; es gehört schon bedeutende Uebung dazu. Das Nest steht in der Regel im Laubwald, seltner im Nadelwald, in jungem Stangenholz auf freien Stellen oder in lichten Buchen-, Eichen-, Fichtenschlägen, selten in Gärten und Parks. Das Nest steht in hohen Büschen oder auf kleinen Bäumen, auch in Gabelzweigen eines Busches oder nahe am Stamm auf Seitenästen. Die Höhe des Standorts beträgt 1 bis 4, selten 6 m. Es bildet eine offne Mulde, wird aus dünnen Reisern, Halmen, zarten Wurzeln und Flechten gebaut und innen mit Thierharen, Wolle, feinen Würzelchen u. a. ausgepolstert, in manchen Nestern fehlen die Hare. Das Weibchen baut allein. Im Nest findet man vier bis fünf, selten sechs grünlichblaue, röthlichgrau, röthlichbraun und dunkelviolett gefleckte und gepunktete Eier, oft mit Fleckenkranz am dickern Ende; die Färbung variirt sehr; sie sind in der Regel 21 mm lang und 15 mm dick. Die Brutdauer beträgt vierzehn Tage; das Weibchen brütet allein, wird nur vom Männchen gefüttert. Die Jungen sind am ganzen Oberkörper röthlichbraungrau, mit aschgrauem Schimmer; die Kehle und Brust erscheinen röthlichgelbbraun. Sie werden anfangs mit Insekten, dann grünen Pflanzenschößlingen, Knospen und im Kropf erweichten, schließlich mit harten Sämereien von beiden Alten großgefüttert. Die zweite Brut findet im Juni, zuweilen noch eine dritte im Juli statt. Bei diesen Bruten enthält das Gelege meist nur vier Eier.

K. R.

*) Nicht zu verwechseln mit dem großen Dompfaff (P. maior, *Br.*).

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 8. Magdeburg, den 23. Februar 1899. XXVIII. Jahrg.

Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Das Prunderthal wird von einem rauschenden Fluß, der in vielen Windungen dahinströmt, getheilt; an der einen Seite läuft eine schmale Straße am Fluß entlang durch das Bistritzer Thal, die Berge und Abhänge sind mit kräftigen Fichten, alten Eichen, Buchen, vereinzelt auch Birken bewaldet und ein Vogel-eldorado ist dort, wie es nicht zu schildern ist.

Es war ein schöner Morgen, als ich den herrlichen Flecken durchstöberte. Rothkehlchen trillerten in Unmassen, die Singdrosseln pfiffen mit kräftiger Stimme und die Schwarzplättchen ließen ihre melodischen und tiefstimmigen langgezogenen Ueberschläge mehreremal wiederholend aus den Kronen der alten Eichen und Buchen ertönen. Wenn manche Liebhaber glauben, gute Schwarzplättchen gibt es nicht mehr, so können das nur solche behaupten, welche aus den Ort, wo sie geboren, nicht herausgekommen sind.

Ich erreichte dann das Bistritzer Thal, gelangte in das Dorf Borgo-Prund und nach mehrstündigem Marsch hatte ich die Stadt Bistritz erreicht. Es ist ein kleines schönes Städtchen, dessen Umgebung die fruchtbarste Feldmark zeigt, die es wol je geben kann. Da ich von den vielen Strapazen etwas angegriffen war, nahm ich mir einen Landauer und fuhr mehrere Meilen bis Sächsisch-Regen, wo ich noch einige Brutplätze der Sprosser fand. Dann reiste ich weiter bis Maros und von dort nach Schäßburg; die letztgenannte Tour bietet sehr viel für den Vogelfreund; jedoch überraschte mich ein Regentag, infolgedessen ich keine Zeit mehr versäumen wollte; ich setzte daher meine Reise weiter fort bis Prassо, um in das Fogaraſcher Gebirge zu gelangen.

Fogarasch ist ein kleiner Ort, in welchem in neuerer Zeit ein Sprosserlieferant aufgetaucht ist. Die Fogaraſcher Gebirge als Touriſt zu bereisen, ist nicht so einfach, denn man muß unbedingt einen Führer und drei bis vier Träger haben, welche für die ganze Zeit Proviant, Decken u. a. mit sich führen. Man hat das Glück, im Freien öfter übernachten zu müssen und somit schwere Decken unbedingt nöthig, damit man sich nachts gut einhüllen kann. Wenn man dann noch nachts vom Regen überrascht wird, so ist das nicht gerade angenehm, aber trotzdem wird sich kein Naturfreund dadurch abschrecken lassen.

Ich verließ die herrliche Region wegen schlechten Wetters, welches leider andauerte, erreichte dann den alten bekannten Sachsenort Hermannstadt. Der Zufall wollte, daß ich sofort nach der Ankunft einen Herrn aus Dresden, namens L., kennen lernte. Ich machte dann einige Besuche bei dortigen Vogelliebhabern, die mir schon von früher her bekannt waren. Unter anderen besuchte ich Herrn Dittmar, der nicht wenig erstaunte, als ich sein Zimmer betrat. Nach einer kurzen Unterhaltung über unsere Liebhaberei nahmen wir uns einen Landauer und die Fahrt ging in wilder Jagd nach Heltau hinaus, ebenfalls ein Sachsenort mit herrlicher Lage; nach einer kleinen Stärkung, welche wir uns angedeihen ließen, ging es zu Fuß nach Michelberg zur Besichtigung der alten zerfallenen Michelburg, die eine schöne Aussicht bietet. Als wir abends

spät heimkehrten, erwarteten uns schon alle bekannten Hermannstädter Vogelliebhaber in einem Lokal und wir plauderten noch bis zwei Uhr nachts. Frühmorgens um fünf Uhr fuhr ich mit Herrn L. zusammen nach Schellendorf, Dalmatsch, Dalmatschel, Pöjga. Am Gebirge wieder angelangt, besichtigten wir die Landeskrone, und nun ging es zu Fuß am Fluß Alt entlang; wir passirten den Rothenthurmpaß, Contermaty und dann das Siebenbürgische Zollamt. Rechts, sowie linker Hand erhoben sich gewaltige Berge, welche mit den schönsten jungen Eichen, Buchen, Haselnußsträuchern u. a. bewachsen waren, wo man schon von weitem den Ueberschlag der Schwarzplättchen vernehmen konnte, welche dort zahlreich vorkommen.

Es war mittags zwei Uhr, als ich die rumänische Grenze überschritt. Für den Vogelfreund bietet diese Gegend an großartigen Naturschönheiten viel; der Fluß Alt ruft an manchen Stellen durch sein poetisches Rauschen ein derartiges Getöse hervor, daß man in seiner Nähe die dort vorkommenden Vögel kaum zu hören vermag. Die Straße zieht sich neben dem Fluß im Thal entlang; zu beiden Seiten des Flusses sind unzählige kleine und größere Berge, welche, wie gesagt, mit Haselnuß, Buchen, Eichengesträuch dicht bewaldet erscheinen.

Nach einer längern Wanderung erreichte ich den Ort Künein, wo die Straße sich theilt; ein Weg führt nach Saladruka, der andere bis Calineschti am Fluß Olt entlang bis Rimnig. Ich kehrte jedoch zurück, weil ich das Donaugebirge schon vor mehreren Jahren bereiste, und ich als leidenschaftlicher Tourist suchte doch einige Höhenpunkte zu erreichen, um das ganze Panorama der Transylvanischen Alpen in Augenschein zu nehmen. Als ich zurückgekehrt war, hatte sich unterdessen heftiges Regenwetter eingestellt, was mir mein Vorhaben vereitelte; ich mußte zwei Tage warten, denn es war unmöglich, bei solchem Regen, Sturm und Nebel Hochtouren zu unternehmen. Ich nahm mir dann einen Träger und der Marsch ging durch's Lotirojusthal (an acht Stunden Aufstieg), um den Höhepunkt des Berg Breske zu erreichen.

(Schluß folgt).

Die Frühlingsbotschaft des Stars.

Von M. Dankler.

Star, Maikäfer und kleiner Fuchs bilden ein Kleeblatt, welches in jedem Frühjahr eine Gastreise durch die Spalten der Tageszeitungen antreten und die Ankunft des Frühlings verkünden muß. Alle drei aber sind falsche Propheten, doch dürfen wir ihnen nichts vorwerfen, denn nur Unkenntniß und Oberflächlichkeit, nicht sie selbst, haben sie dazu gemacht.

In den meisten Jahren wäre es nun vergebens, gegen die alten eingewurzelten Vorurtheile, die sich dazu noch in so vielen Naturgeschichten gedruckt finden, anzukämpfen. Allein, wer im letzten Winter die Augen aufgemacht hat und sie im Gegenwärtigen nicht absichtlich zuhält, der kann sich durch eigene Beobachtung leicht überzeugen, wie es mit der Frühlingsbotschaft der drei Gesellen, besonders auch des Stars beschaffen ist. (Mir wurden in diesem Januar nicht nur Maikäfer und „kleine Füchse", sondern auch Goldkäfer, mehrere Schwalbenschwänze, Schwimm- und Wasserkäfer, alle lebendig und munter, überbracht).

Vom Star aber schrieb am 15. Januar 1898 eine hiesige Zeitung folgendermaßen: „Gestern wurde von vielen Personen ein Zug Stare, wenigstens 50 Stück, beobachtet, welche schon aus dem Süden zurückgekehrt sind. Es gilt dies als das Zeichen eines frühen Frühlings" u. s. w. Die Stare waren gesehen worden, dies war Wahrheit, aber auch zugleich das einzig richtige der Notiz. Keiner der Stare, die am 14. Januar gesehen wurden, hatte den Winter im Süden verlebt, keiner hatte die heimatlichen Fluren verlassen. Wo waren sie denn gewesen? Hier bei uns, in unserer nächsten Nähe. Ihr „Erscheinen" war somit keine Frühlingsbotschaft, denn sie erschienen eben nicht; sie waren da, sie waren nur nicht gesehen worden. Den Beweis für meine Behauptung will ich durch Beobachtungen und Notizen führen und meine eigenen Erfahrungen durch die Beobachtungen eines ausgezeichneten Naturforschers und Sammlers, des Herrn Omar Wakerzapp, welche dieser mir in freundlicher Weise überließ, vervollständigen und sicherstellen.

Unser Star hat schon manchem Naturfreund und Naturforscher „Kopfzerbrechen" bereitet. Wie lange tobt nicht schon der Kampf um die Frage: Ist der Star ein Zugvogel, ein Standvogel oder ein Strichvogel? Eine heikle Frage, aber nach meiner bescheidenen Ansicht ein Kampf um des Kaisers Bart. Er ist alles und nichts; er sucht durch die Welt zu kommen, wie es am besten geht. An meinem Dach nisten zwei Pare, die ich unbedingt zu den Standvögeln zähle, denn sie halten Stand, trotz der standhaftesten Spatzen. Sie sind immer da, Sommer und Winter, Frühling und Herbst. Heute, am 27. Januar, waren sie im Garten. Es ist ziemlich hart gefroren. Pünktlich erscheinen sie auch auf dem Futterplatz. Für Denjenigen, der sie nur sieht, wenn sie klappernd und flügelschlagend auf dem Dach sitzen, sind sie allerdings nicht da. Im Dezember saßen sie noch manchmal auf einigen wilden Kirschbäumen, aber seit Eintritt der Kälte halten sie sich mehr in Hecken und dichtem Strauchwerk auf.

Die großen Scharen aber, die man in diesem Winter täglich beobachten kann, wie sie in festgeschlossenen Massen umherschwärmen und ihre Flugkünste zeigen, könnte man allerdings insoweit zu den Strichvögeln rechnen, als sie tagsüber weite Flüge machen, um ihre Nahrung aufzusuchen. Dagegen kehren sie am Abend gewöhnlich an ihre Schlafstellen zurück. Daß dies im gegenwärtigen Winter der Fall ist, davon kann sich Jeder täglich überzeugen, aber in anderen Wintern ist es gerade so. Einige Beobachtungen des Herrn W. in Aachen beweisen dies vollständig. Derselbe schreibt: „In den ersten Tagen des Dezember 1894 sammelten

sich auf der hochgelegenen Marienkirche zu Aachen große Mengen von Staren an, sodaß die langgestreckte Dachfirst, alle Verzierungen des steinernen Thurms, sowie alle hervorragenden Punkte des obersten Theils des Gebäudes damit bedeckt waren. Das Schauspiel der anfänglich den Thurm umschwirrenden Vögel, die alsbald nach ihrer Niederlassung ihren, wenn auch gedämpften Gesang anstimmten, war ein so interessantes und bei der vorgerückten Jahreszeit so auffälliges, daß der Platz um die Kirche stets von Vorübergehenden umstellt war. Das Erscheinen der Stare geschah gleich nach 4 Uhr, ihr Gesang verstummte erst mit vollständiger Dunkelheit, je nach der Bedeckung oder Helle des Himmels, gegen 5—5¼ Uhr. Herr W. sah die Stare tagtäglich erscheinen, nur am 10. und 11. Dezember erschienen keine Stare, dagegen war am 12. wieder eine Anzahl zu hören. Ihren Schlafplätzen auf der Marienkirche blieben die Vögel bis zum 7. Januar 1895 treu, dann, als die Kälte größer wurde, ließ sich dort keiner mehr sehen. Trotzdem waren sie nicht fort, und besonders Herr W. hatte noch Gelegenheit, zu beobachten, wie folgt: Gleichzeitig mit dem Erscheinen auf der Marienkirche zeigten sie sich in meinem Garten, wo die mit dichtem Epheu bewachsenen Wände zweier denselben begrenzender Nachbargebäude einer großen Anzahl Vögel ausreichenden Schutz gewährten. Hier stellten sich regelmäßig in den Nachmittagsstunden über hundert Stare ein, die sich vortrefflich zu vertragen schienen, da von einem Kampf um die nächtlichen Ruheplätze nichts zu bemerken war. Das melodische Geschwätz der schwarzen Gäste, das erst bei vollständiger Dunkelheit verstummte, um am nächsten Morgen in aller Frühe wieder einzusetzen, enthielt vereinzelt den langgezogenen Starenpfiff,

Siebenstreifiger Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*).

seltener den Lockruf des Spechts und der Amsel, etwas häufiger den des Pirols. Auch als die Stare sich nicht mehr auf der Marienkirche blicken ließen, kamen sie noch jeden Abend in den Garten des Herrn W. zum Schlafen. Am Tage sah er sie bei großer Kälte, fröstelnd und dicht aneinander gedrängt, auf den Aesten eines benachbarten Baums sitzen, mit angezogenen Köpfen und gesträubtem Gefieder. Im Winter 1895/96, der durchgängig mild war, war die Zahl der in seinem Garten schlafenden Vögel besonders groß. Im Herbst 1896 erschienen die Schlafgäste bereits am 4. Oktober. Sie wurden immer zahlreicher und hielten Stand bis zum Frühling hin. Der Winter 1897 dagegen, der auch im Anfang ziemlich mild war, setzte mit der zweiten Hälfte des Januar die Witterung derartig mit Sturm, Schnee und Frost ein, daß die Hauptmasse jedenfalls bessere Schlupfwinkel aufsuchte und aus der Umgebung der Stadt verschwand. Aber nicht alle; einzelne sah man noch immer in Gesellschaft von Krähen und an offenen Wasserläufen ihrer spärlichen Nahrung nachgehen. Meine eigenen Notizen reichen bis zum Jahr 1890 zurück und ich finde Starbeobachtungen in diesem Jahr vom 15. September, 4., 9., 18. Oktober, 22. und 25. November, 3., 4., 8., 16., 27. Januar, 7., 8., 9., 15. Februar und von anderen Jahren ähnliche Daten. Ein mir bekannter Lehrer hat ähnliche Daten zusammengestellt und ebenfalls in allen Monaten des Jahrs Stare beobachtet.

Wenn aber Stare nach so verschiedenen übereinstimmenden Beobachtungen zu allen Jahreszeiten, in allen Monten bei uns gesehen und beobachtet werden, so kann man sie doch wol nicht zu den Zugvögeln zählen, wie dies beinahe von allen Naturgeschichten, selbst von Forschern wie Brehm und Lenz, geschieht. Lenz sagt z. B.: „Ist die Witterung günstig, so bleiben sie bis zur letzten Woche Oktobers oder bis zur ersten Novembers; dann geht aber die Reise unaufhaltsam fort und nun bedeckt sich Griechenland und Italien

mit schwarzen Wolken der Vögel, die zum Theil bleiben, zum Theil nach Nordafrika ziehen, wo sie von Kerbthieren und Würmern, zugleich aber auch von den Beren der Myrthe, des Mastix und des wilden Olivenbaums leben". Als Zeugen führt er Karl Zill an, der an dem schilfreichen See Fezzara Scharen beobachtet haben soll, die zwei deutsche Meilen (?) lang waren und deren Zug die Sonne verfinstert haben soll. Angenommen nun, daß diese Beobachtungen auf Richtigkeit beruhen, daß die großen Scharen wirklich von europäischen Staren gebildet wurden, so kann noch eine zweifache Möglichkeit angenommen werden. Die erstere, die ich in einem Aufsatz einer illustrirten Zeitschrift vertreten fand, ist die, daß ein Theil, nämlich die jungen Stare, die noch nicht gemistet, mit Oktober, November in andere Länder ziehen. Diese Ansicht ist nicht ganz zu verwerfen, doch habe ich darüber noch kein Material sammeln können. Die zweite Möglichkeit hat ebenfalls in jedem Fall etwas Richtiges für sich. Der Star ist nämlich bis weit nach Rußland, ja bis Sibirien verbreitet. Dem russischen Winter aber kann er unmöglich Stand halten, da bei der sparsamen Bevölkerung dieses Riesenreichs auch die Futterbissen schmal gezählt sind. Die Stare jener Länder mögen also Zugvögel sein, die unserigen sind es nicht. Unser Star hält den Winter bei uns aus, mag es noch so mager mit seiner Nahrung bestellt sein, mag er noch so schwer um's Dasein kämpfen müssen. Allerdings räumt ein sehr strenger Winter fürchterlich unter den armen Vögeln auf, sodaß manchmal von Hunderten kaum noch Dutzende übrig bleiben werden. Hunger, Ermattung, Raubvögel und rohe Menschen lichten ihre Reihen, denn die Zahl derjenigen, die unserer Vogelwelt nachstellen, ist ja leider immer größer, als die Zahl derjenigen, die ihnen nicht nachstellen. Wenn daher mit Ende Februar oder anfangs März der Star sich aus den schützenden Sträuchern und Hecken wieder auf die Dachfirst schwingt und seine muntere Strofe erschallen läßt, so können wir immerhin seinen Gesang als Frühlingsbotschaft begrüßen, aber nicht den Star selbst, der uns nicht verlassen hat.

(Man nimmt allgemein an, daß der Star bei uns Zugvogel ist und daß nur in gelinden Wintern einzelne Schwärme hier bleiben. Es ist beobachtet worden, daß junge Stare bereits im Juni abziehen, die alten dann im September bis November. Viele kommen bei milder Witterung bereits im Januar wieder; wenn es dann kälter wird, verschwinden sie u. s. w. Im übrigen ist der Star ein Vogel, der sich den verschiedensten Verhältnissen anzupassen vermag. D. L.).

Die Bewerthung der Kanarienvögel auf den Ausstellungen.

Von R. Grosse.

(Schluß).

Von allen Begutachtungen dieser neuen Einführung, die in der Presse laut geworden sind, ist eine einzige auf Grund sachlicher Verwendung des „Zensursystems" auf einer ziemlich umfangreichen Ausstellung abgegeben worden, und dieses Urtheil, welches doch entschieden von Werth war, sprach sich anerkennend über die Neuerung aus und empfahl dieselbe allen Vereinen, hielt sie auch, wenn noch einige Verbesserungen vorgenommen würden, für wohl durchführbar und zweckentsprechend. Ich habe allerdings später in Erfahrung gebracht, daß dieser Herr Preisrichter trotz seiner Wärme, die er für diese Bewerthungsart an den Tag gelegt hatte, sie nicht wieder angewendet hat, weshalb, ich weiß es nicht, aber ich vermuthe, es ist deshalb geschehen, weil er nach dem Vorbild vieler seiner Amtsgenossen es für zweckmäßiger hielt, bei der alten Preisvertheilung der Bequemlichkeit halber zu verbleiben. Alle absprechenden Urtheile sind wie erwähnt abgegeben worden, ohne vorhergegangene Prüfung, ob die Neuerung in der That auf Ausstellungen durchführbar war oder nicht. Zum großen Theil ist auch der Vorschlag falsch verstanden und aufgefaßt worden, auch sind ihm Aeußerungen in der Presse hinderlich gewesen, die ihn „als schon recht alt" bezeichneten. Solche Hinweisungen aber sind nur zu sehr geeignet, Vereine, Züchter und selbst Preisrichter, die sie lesen, über den ganzen Inhalt, als etwas Verbrauchtes, hinweggehen zu lassen. Es wird bei einer derartigen geringschätzenden Beurtheilung oft nicht berücksichtigt, daß „das Alte", das früher vielleicht, als es neu war, nicht gut geheißen wurde, weil es den damaligen Verhältnissen nicht angepaßt werden konnte, heute sehr gut verwerthet werden kann. Kurz, alles mögliche wurde hervorgesucht, um die Unzulänglichkeit des „Zensursystems" nachzuweisen, und so ist es denn auch den Widersachern desselben gelungen, ihm eine weitere Verbreitung vorzuenthalten, wenigstens ist wol eine Zunahme der Vereine, welche es anwenden, nicht zu verzeichnen. Aber einen Vortheil hat dieser Vorschlag doch zu Wege gebracht, nämlich den, daß das Verlangen nach Beurtheilung der einzelnen Strofen des Vogellieds mit dieser Zeit immer mehr in den Vordergrund trat und daß nun die Besprechungen in der Presse und in den Vereinen recht lebhafte wurden. Die Ansichten, welche für die Einzelbewerthungen laut wurden, überwogen und wurden selbst von einzelnen Preisrichtern bestätigt. Nachdem dann bis zum Jahr 1896 das „Zensursystem" zu vielfachen Auseinandersetzungen Veranlassung gegeben hatte und viel über dasselbe hin und her geschrieben worden war, wurde der Züchterwelt im März 1897 ein andrer Vorschlag unterbreitet, der auch recht lebhafte Erörterungen in der Presse hervorrufen sollte. Auf der einen Seite standen die Vereine und Züchter mit ihren Wünschen nach Einzelbewerthung der Gesangsstrofen und auf der andern Seite ein großer Theil der Preisrichter, die von ihren alten Gewohnheiten nicht ablassen wollten und dabei blieben, das alte „Punktirsystem" genüge allen Anforderungen. Sollte nun ein Ausweg gefunden werden, der geeignet war, die Wünsche nach Einzelbewerthung zu befriedigen, so durfte dieser anderntheils nicht den Ansichten der Preisrichter zuwiderlaufen.

Dieser Ausweg wurde gefunden. Gelegentlich der Besprechungen über das „Zensursystem" hatten die Preisrichter verschiedentlich geäußert, daß sie nach der alten Weise, den Werth des Liedes durch eine Gesammtzahl auszudrücken, auch schon vor dem Niederschreiben des Ergebnisses die einzelnen Strofen des Liedes im Kopf bewertheten und daß die Gesammtpunktzahl sich aus diesen Endzahlen zusammensetze. Gut, was fehlte denn nun weiter, als für alle Preisrichter eine gleiche Strofenbewerthung zu schaffen, als die bestehenden 30 Punkte des alten Verfahrens auf die Gesangsstrofen zu vertheilen und dadurch eine Handhabe herzustellen, mittels welcher alle Preisrichter auf gleiche Weise bei der Ausübung ihres Amtes verfahren konnten und durch welche der bereits im Jahr 1892 aufgestellte Grundsatz verwirklicht wurde, daß „die Bewerthung des Gesangs nur dann wirklichen Werth haben könne, wenn die Richter überall von denselben, also gleichen Gesichtspunkten ausgingen". Dieser Arbeit unterzogen sich zur angegebenen Zeit mehrere Männer und schlugen in der Fachpresse das nachstehende Einzel-Bewerthungsverfahren vor. Es sollen bewerthet werden:

Preisstrofen:	Die Hohlrolle	bis 7	Punkte		Die Koller	bis 4	Punkte
	„ Knorre	„ 5	„		„ einfachen Glucken	„ 2	„
	„ Hohlklingel	„ 5	„		Für Reinheit	„ 8	„
	„ Schockel	„ 5	„		„ Verbindung u. Zug	„ 4	„
	„ Klingelrolle	„ 2	„	Fehler:	Beiwörter, Locken	bis 4	Punkte
	„ Klingel	„ 2	„		Schnetter	„ 12	„
	„ Pfeifen	„ 2	„		Zitt	„ 15	„
	„ Schwirre	„ 1	„		Schapp	„ 30	„
	„ Wasserrolle, Wasserglucke, kollernde Wasserrolle	„ 3	„ jede einzelne.				

Schönheitsfehler, die den Gesang nicht stark entwerthen, also u. U. zulässig sind, sind bei den abzuziehenden Punkten aus dem Grunde nicht berücksichtigt worden, weil das ganze Verfahren dadurch zu weitläufig geworden wäre und der lernende Züchter mit Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt hätte. Für diese Art Fehler, als Aufzug, spitze Pfeifen, spitze oder flache Klingeln, gestoßene Pfeifen und Nasenstrofen hat der Preisrichter ein ergibiges Bewerthungsfeld in den für Reinheit und Verbindung festgesetzten 8 Punkten; innerhalb dieser Grenze kann er dergleichen Unebenheiten berücksichtigen. Die Preisgrenzen sollten die alten bleiben, Vögel, denen bis einschl. 30 Punkte von drei Preisrichtern zuerkannt wurden, erhielten einen dritten Preis, solche bis 60 Punkte einen zweiten und über 60 bis 90 Punkte einen ersten Preis. Durch diese Zergliederung des alten Verfahrens wurden die Wünsche der Züchter erfüllt, ohne daß die Preisrichter von ihren bisherigen Gewohnheiten abzulassen brauchten. Die Bewerthung konnte durchaus keine größeren Schwierigkeiten verursachen, als vorher; denn es wurde den Vereinen vorgeschlagen, gedruckte Listen anfertigen zu lassen, in welche die Preisrichter nur die jedesmalige Punktzahl einzutragen hatten. Die Vortheile, welche die veränderte oder richtiger die zergliederte alte Bewerthungsweise enthielt, waren unverkennbar; erstens wurde durch sie eine einheitliche Bewerthung ermöglicht und andrerseits konnten auf Grund dieser Aenderung Preisrichter angelernt werden, was entschieden für die Gesammtlage der Kanarienzucht von unverkennbarem Vortheil gewesen wäre. Wie stellten sich denn nun die Vereine, Züchter, Preisrichter und die Presse zu diesem Vorschlag? Anfänglich schien es, als würde der letzere mit Freuden begrüßt, es währte jedoch nur kurze Zeit, bis auch an ihm allerhand ausgesetzt und das alte „Punktirsystem" wieder als das allein richtige hingestellt wurde. In welcher Weise das geschah, mögen folgende Beispiele erläutern. Im Mai 1897 schrieb ein Herr, der sich öfter in der Fachpresse über einschneidende Fragen hören läßt, daß die Vorschläge gewiß bei den Preisrichtern und Vereinen volle Anerkennung finden werden und es wäre mit Freuden zu begrüßen, wenn sie von allen Vereinen durchführt würden. Es könne ja auch den Preisrichtern keine Schwierigkeiten verursachen, die Vögel nach diesen Gesichtspunkten zu bewerthen, weil sie doch in gleicher Weise wie zuvor ihre Urtheile abzugeben hätten. Die Vereine, so schreibt der Herr weiter, würden hierdurch in die angenehme Lage versetzt, jede Anfrage der Aussteller nach den Leistungen ihrer Vögel eingehend beantworten zu können, kurz, der Schreiber ist Feuer und Flamme für diesen Vorschlag und beglückwünscht ihn. Das im Mai 1897. Im Oktober 1898 gibt derselbe Herr wieder seine Ansichten über die Einzelbewerthung kund, aber jetzt klingen sie ganz anders. Er hält es für überflüssig, für jede Strofe die Punktzahl zu vermerken. Er meint, wenn der Preisrichter die Gesammtpunktzahl niederschreibt und wenn die einzelnen Strofen niedergeschrieben werden, so weiß jeder Züchter, was seine Vögel geleistet haben. Vorher macht es den Preisrichtern keine Schwierigkeiten, die Vögel nach dem gemachten Vorschlage zu bewerthen — jetzt haben sie ohnehin genug zu thun und schreiben auch die guten und fehlerhaften Strofen auf. Im folgenden Monat schreibt derselbe Kenner weiter, daß er das Be- und Entwerthen jeder Strofe für eine große und anstrengende Arbeit hält, die die Preisrichter in der ihnen zur Verfügung stehenden Zeit nicht zuverlässig ausführen können — vorher ist es deshalb keine große Arbeit, weil die Preisrichter doch in gleicher Weise wie früher ihre Urtheile abgeben. Um das Verfahren als unzulänglich zu kennzeichen, stellt er die Behauptung auf, daß bei Handhabung desselben ein jeder Vogel einen Preis erhalten werde, so z. B. ein Vogel, der folgende Strofen hören läßt:

1. eine Hohlrolle (sehr gut, gebogen), 2. Hohlklingel, 3. Schockel, 4. tiefe Pfeifen, 5. runde Knorre, 6. Klingelrolle, 7. Klingel, 8. weiche Schwirre und als 9. Strofe bringt dieser wol einzig dastehende vielseitige Vogel mit 9 Strofen eine breite Schnetter.

Und wie läßt der Künstler diese Gesangsergüsse hören, man vergleiche die Punkte nach dem in voriger Nummer aufgestellten Plan:

1. Hohlrolle	7	Punkte	(vollendet)
2. Hohlklingel	5	„	„
3. Schockel	5	„	„
4. Pfeifen	2	„	„
5. Knorre	5	„	„
6. Klingelrolle	2	„	„
7. Klingel	2	„	„
8. weiche Schwirre	1	„	(in der angenehmsten Weise).

Ja, was sollen die Preisrichter thun, wenn sie einen Sänger vor sich haben, der sage und schreibe 8 Gesangsstrofen in der denkbar besten Vollendung vorträgt, dem sie außerdem noch für Verbindung und Zug 4 Punkte geben müssen und dieser Schlingel bringt zuletzt noch eine breite Schnetter. Da gibt es doch wirklich keinen andern Ausweg, als ihn der Schnetter wegen sofort von der Bewerthung gänzlich auszuschließen. Man höre und staune: Ist es thatsächlich möglich, durch einen Vogel, der 8 vollendete Strofen hören läßt (gibt es denn unter unseren jetzigen Vögeln überhaupt einen solchen?) das vorgeschlagene Verfahren entwerthen zu wollen? Nein, so wollen wir doch wol nicht urtheilen, der Vogel müßte ja einen Singmuskelapparat haben, der mindestens $1\frac{3}{4}$ Meter lang wäre. Aber ich meine, daß Vögel mit breiten Schnettern, Zitt und Schapp überhaupt von der Bewerthung ausgeschlossen sind, und wenn so ein Held ja einmal auftauchen sollte, so hat das vorgeschlagene Verfahren auch dafür gesorgt, daß ihm soviele Punkte dafür abgeschrieben werden, daß er eben keinen Preis erhält. Aber einen andern Zweck verfolgt die Einzelbewerthung, nämlich den, daß sich nicht jeder Preisrichter die für jede Strofe zu vergebende Anzahl Punkte selbst bildet, sondern daß hierfür eine bestimmte Reihenfolge festgesetzt wird, eine Reihenfolge, die von tüchtigen Lehrmeistern gelehrt und von den heranzubildenden Preisrichtern befolgt werden soll. Ich habe dieses Beispiel der Beurtheilung des veränderten „Punktirsystems" angeführt, um den Beweis zu liefern, wie kraftvoll gegen dasselbe gearbeitet wird, selbst wenn man vorher andrer Meinung gewesen ist und weitere sachliche Versuche mit dem Verfahren nicht angestellt hat. Ein andrer Gegner dieser Bewerthungsweise ist der Ansicht, daß dieselbe nicht imstande ist, eine Verbesserung im Kanariengesang herbeizuführen. Die Punkte selbst, welche den einzelnen Strofen zuerkannt werden, sind dazu allerdings nicht geeignet, wohl aber die guten Lehren, welche jeder ausstellende Züchter aus dem Verfahren ziehen kann. Das letztere bezeichnet die guten und schlechten Leistungen der Vögel auf das genaueste, und ich meine, daß es für den lernenden Züchter nichts Vortheilhafteres gibt, als bestrebt zu sein, die schlechten Strofen aus seinem Stamm zu entfernen und das fehlende Gute ihm einzuverleiben. Wenn er den Werth jedes einzelnen Theils des Liedes auf dem Papier vor sich hat und diese Urtheilssprüche mit der Wirklichkeit vergleicht und sie gerechtfertigt findet, so wird er auch auf Mittel und Wege sinnen, etwas Vollkommeneres zu erlangen. Wenn er dagegen nur ein Gesammturtheil über die Leistungen seiner Sänger in den Händen hat, das ihm nicht sagt, wo es fehlt, bzl. was fehlt, so wird ihm diese Möglichkeit genommen. Es tauchen auch in der Presse andere Vorschläge auf, die ich aber der Kürze halber übergehen will. Ich will jedoch nicht unerwähnt lassen, daß größere Vereine, die den vorgeschlagenen Plan zur Durchführung gebracht haben, sich zustimmend zu demselben äußern und seine Annahme befürworten. So wird erörtert, daß viele ausstellende Züchter überhaupt noch nicht wissen, was ihre Vögel singen, durch die Listen können sie es lernen. Das ist richtig, es kann ihnen auch in den Vereinen klar gemacht werden, wenn in den Sitzungen Vögel nach diesem Verfahren bewerthet werden. Falsch ist es dagegen, wenn in Vereinen ein derartiger Vorschlag begutachtet, bzl. versucht werden soll und es wird, wie es beim „Zensursystem" geschehen ist, geschrieben: „Es wurden sämmtliche Touren, jede einzeln, in ihren Abweichungen und wie dieselben verschiedenartig vorgetragen werden, erläutert. · Vögel waren zwar nicht zur Stelle u. s. w." Es ist wol erklärlich, daß die Mitglieder in solchen Fällen einen ganz andern Begriff bekommen von einer vorgeschlagenen Neuerung, die auf ihre Durchführbarkeit geprüft werden soll, wenn nicht Gegenstände vorhanden sind, die den Beweis für die Anwendbarkeit eines gemachten Vorschlags liefern können. Es wird auch im weiteren Verlauf der Erörterungen von einem Preisrichter zugegeben, daß die Listen durchaus keine Schwierigkeiten verursachen und daß die Preisrichter sich sehr bald mit ihnen vertraut machen und sie leicht handhaben können. Ich könnte noch viele Preßstimmen anführen, die für die Einzelbewerthung der Gesangsstrofen laut geworden sind und sie andrerseits bekämpfen, ich will es aber bei dem Gesagten bewenden lassen. Ich möchte nur noch hinzufügen, daß, wie bei dem „Zensursystem", so auch bei dem letzten Vorschlage, dem veränderten Punktirsystem, die Stimmen, die sich für beide Neuerungen haben hören lassen, deshalb besonders werthvoll sind, weil sie ihr Gutachten auf Grund gemachter Versuche abgegeben haben, während die Gegner ihre abweisenden Urtheile gefällt haben, ohne sich vorher von der Zwecklosigkeit, bzl. von der Unbrauchbarkeit der Bewerthungsarten durch sachliche Versuche zu überzeugen.

Ich habe im Vorstehenden die Geschichte der Bewerthung des Kanarienvogelliedes auf den Ausstellungen den geehrten Lesern gewissenhaft vorzuführen versucht und glaube nachgewiesen zu haben, daß die Einzelbewerthung der Strofen für alle Züchter von Vortheil ist und ich gebe mich deshalb der angenehmen Hoffnung hin, daß die mir gütigst gewährte Veröffentlichung meiner Ansichten in der weit verbreiteten „Gefiederten Welt" alle Kanarienzüchtervereine veranlassen wird, die diesbezüglichen Vorschläge eingehend zu prüfen und daß sie alle zu dem Ergebniß kommen werden: „Für jeden lernenden Züchter und zur bessern Beurtheilung des Kanariengesanges auf den Ausstellungen ist erforderlich die Einzelbewerthung der Strofen des Liedes!"

Fremdländische Finken.

Von K. Nuß.

(Fortsetzung).

Zu den bekannteren fremdländischen Zeisigen gehört der Fichtenzeisig (Fringilla pinus, *Wils.*): ober- seits olivengrünlichbraun mit zwei weißlichen Flügelbinden, unterseits grauweiß, jede Feder dunkel gestrichelt; Schwanz stark gegabelt; Augen braun; Schnabel und Füße horngrau. Sein Brutgebiet ist Britisch-Nordamerika, vom Stillen bis zum Atlantischen Ozean, doch brütet er auch in einigen nördlichen Gebieten, zumal Gebirgsgegenden, der Vereinigten Staaten; auf dem Zuge streicht er durch den größten Theil der Union, südlich bis Mexiko. In der Lebensweise und den meisten Eigenthümlichkeiten gleicht er dem Trauerzeisig. Er bevorzugt Nadelhölzer (Tannen, Fichten, Wachholder, Cedern), sucht sie häufig als Ruhe- und Schutzplätze auf und verzehrt gern ihre Samen (außerdem auch Birken-, Erlen-, Unkrautsamen u. a.). Das Nest, welches in der Regel sorgfältig und fest gewebt wird, hat man im Mai etwa zwanzig Fuß über dem Boden in den Enden horizontaler Zweige gefunden; die vier Eier des Geleges sind grün, mit rothbraunen Flecken. Der Gesang des Fichtenzeisigs ist nicht so melodisch, wie der des Trauerzeisigs, in- dessen doch wohlklingend. Lebend eingeführt wurde er im Lauf der Jahre nur vereinzelt und fehlt jetzt völlig auf dem Vogelmarkt. Als Nahrung für ihn werden Kraut- und Gräsersämereien und Nadelholz- samen empfohlen, sowie als Zugabe weiche Kerbthiere (Blattläuse u. a.), auch Wachholderberen und Baum- knospen; zugleich bietet man ihm Tannen- und Kiefernzapfen an, die er gern bearbeitet.

Wenigstens von Zeit zu Zeit kommt der Magellanzeisig (F. magellanica, *Vll.*) in den Handel; er erscheint an Kopf und Kehle schwarz; Oberseite olivengrün; Flügel schwarz mit zwei gelben Längsflecken; Schwingen gelbgrün gerandet und fahl weiß gespitzt; Schwanz schwarz; schmales Halsband gelb; ganze Unterseite und Bürzel gelb; Augen braun; Schnabel und Füße dunkelbraun. Beim Weibchen ist der Kopf nicht schwarz, sondern gelbgrün, die Unterseite graugelblich. Die Heimat erstreckt sich über Brasilien und Ekuador. Er soll in der Nähe der Ansiedlungen häufig sein, in die Gärten kommen, sich leicht fangen lassen und in Käfigen gehalten werden. In den Handel gelangt er nur von Zeit zu Zeit. Die Züchtung gelang im Jahr 1883 Herrn C. Kerfack in Berlin, doch hat derselbe leider keinen Züchtungsbericht erstattet. Man füttert den Magellanzeisig neben Hirse mit Rüb- und Mohnsamen, nach der Eingewöhnung auch mit Hanf, Waldbaumsämereien, Grünkraut, sowie etwas Weichfuttergemisch. Zur Heckzeit werden als Zugabe kleine weiche Kerbthiere (Blattläuse, Räupchen u. a.), sowie ein gutes Nachtigalenfutter gereicht.

Ein Vogel, der in Chile häufig im Käfig gehalten wird, bei uns dagegen nur einmal in den Besitz eines Liebhabers gelangte, ist der bärtige Zeisig (F. marginalis, *Bon.*, s. F. barbata, *Mln.*, s. F. campestris, *Gld.*): an Oberkopf und Kehle schwarz; Oberseite düster bräunlicholivengrün, unterseits grünlich- gelb. Es kommen auch Abänderungen in Weiß und Gelb vor. Seine Heimat erstreckt sich über Bolivia, ganz Chile und die Falklandinseln. Im Benehmen stimmt er mit unserm Zeisig überein, den er hinsichtlich der Größe übertrifft. Lockton und Gesang sind ebenfalls dem des europäischen Verwandten ähnlich, doch soll der Gesang abwechselungsreicher und voller sein, ohne die unschöne Schlußstrofe. So berichtet C. Landbeck, der ihn in Chile häufig fand. Dort lebt und brütet der Vogel in den Vorbergen der Kordilleren, auch in Wäldern und Obstgärten; sein zierliches Nest steht in drei bis sechs Meter Höhe und enthält vier bis sechs hellbläuliche Eier. Im Sommer frißt er vorzugsweise Kerbthiere und reifende Oelsämereien; im Winter sieht man ihn auf abgeernteten Weizenfeldern nach den Samen verschiedener Unkräuter, wie Hederich, wilder Rübsen, schwarzer Raps, wilder Rettich u. a. suchen. Bei den Chilenen ist er als Stubenvogel sehr beliebt und wird in Käfigen aus gespaltnem Rohr gehalten. Der chilenische Name ist Jilgero. Wenn dieser Zeisig einmal wieder zu uns in den Handel gelangte, wäre er ebenso zu verpflegen, wie der vorige.

In derselben Gegend, doch auch in Peru heimisch ist der Kordillerenzeisig (F. uropygialis, *Sclat.*); er erscheint an Kopf und Hals schwarz, oberseits grün; Unterseite und ein Theil des Schwanzes gelb. Er lebt im Gebirge, in Höhen von 1550 bis 3100 Meter und ernährt sich von den öligen Samen der dort wachsenden Pflanzen. Dem Menschen gegenüber zeigt er sich scheu und vorsichtig. Sein Gesang soll besser sein, als der des vorigen. Landbeck meint, er überlebt den Verlust seiner Freiheit nicht lange. Indessen ist er doch schon vereinzelt nach Europa gelangt.

Ebenso vereinzelt eingeführt wurde der Zeisig von Kolumbien (F. columbiana, *Lafr.*); er ist schwarz, Schwingen fahler; ganze Unterseite gelb; Schwanz bräunlichschwarz, unterseits dunkelgrau; Grund- hälfte der schwarzen Federn am Bürzel weiß; Augen braun; Schnabel grau mit schwärzlicher Spitze; Füße grau. Das Weibchen soll ober- und unterseits olivenfarbig sein, mit schwarzem Schwanz und Flügeln. Die Heimat erstreckt sich von Costarika bis Venezuela und Bolivia.

Einen Vertreter dieser Gattung aus Asien haben wir in dem Himalaya-Stiglitz (F. caniceps, *Vig.*) vor uns. Er unterscheidet sich von unserm Stiglitz nur dadurch, daß das Band um den Schnabel nicht karmin-, sondern scharlachroth ist, auch schmäler und durch kein schwarzes Band vom Schnabel getrennt, sondern sich unmittelbar um denselben erstreckt; die Kopfseiten sind nicht weiß, sondern hellbraun; der Rücken ist heller weißlichbraun. Seine Heimat erstreckt sich über den Nordwesten des Himalaya. Mein Vater hat den Vogel zweimal erhalten; leider waren die Stücke sehr schlecht im Gefieder.

Damit ist die Uebersicht der bisher lebend eingeführten fremdländischen Zeisige erschöpft. Es gibt außerdem noch eine ganze Anzahl andere Arten in Süd- und Mittelamerika, sowie Afrika und Asien. Be-

schrieben sind sie sämmtlich in meines Vaters Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I. Sie erscheinen alle den vorbeschriebenen ähnlich; eine auffallende Art ist der schwarze Zeisig (F. atrata, *Lfr.*) von Argentinien, der rein schwarz mit gelbem Unterleib und Flügelspiegel erscheint. (Fortsetzung folgt).

Leipzig. Verein der Liebhaber einheimischer Vögel. Bericht über die am 11. Januar 1899 im Vereinslokal „Hotel Kratsch", Zeitzerstr. 19, stattgehabte Generalversammlung. Nachdem die Versammlung vom 1. Vorsitzenden Herrn P. Roux eröffnet worden ist, gibt derselbe einen eingehenden Ueberblick über die Thätigkeit des Vereins während des verflossenen ersten Jahrs seines Bestehens. Die Mitgliederzahl ist von 24 auf 36 gestiegen. Es wurden 46 Versammlungen abgehalten, und zwar: zwei ordentliche und eine außerordentliche Generalversammlung, fünf gemeinsame Sitzungen mit dem „Ornithologischen Verein zu Leipzig" und 38 gewöhnliche Vereinsversammlungen, die fast immer gut besucht waren. Es wohnten 41 Gäste den Vereinsabenden bei. Im Lauf des Sommers wurden verschiedene Ausflüge zum Zweck ornithologischer Beobachtungen in die Umgebung Leipzigs gemacht. Es wurden eine Anzahl ornithologischer Zeitschriften stets im Vereinslokal ausgelegt. Im kommenden Jahr sollen noch mehrere dazukommen und auch noch einige Fachwerke für die Bibliothek angeschafft werden. Von den Verschiedenen Vorträgen, welche gehalten wurden, seien erwähnt: „Der Vogel im Volksmunde", „Sonderbare Niststäten", „Der Gesang unserer Laubsänger", „Meine ornithologischen Beobachtungen auf einer Harzreise", „Beobachtungen im Thüringer Walde", „Beschreibung der beiden Baumläuferarten", „Der rothrückige Würger in der Gefangenschaft", „Die Pflege des Gelbspötters in der Gefangenschaft", „Die Bachstelze als Käfigvogel" und „Praktische Käfige für Weichfresser". Von denjenigen Fragen, die aus dem an Vereinsabenden aufgestellten Fragekasten entnommen wurden und über welche sich ein lebhafter Meinungsaustausch entspann, sind folgende hervorzuheben: „Welches sind die Geschlechtsunterschiede bei Sprosser, Singdrossel, Rothkehlchen, Gartengrasmücke und Feldlerche?" „Verdient der Spötter seinen Namen?" „Gibt es mehrere Arten Hänflinge?" „Darf man Frischfängen bei Fütterung mit frischen Ameisenpuppen ohne Schaden Wasser geben?" „Sind lebende Mehlwürmer den Vögeln schädlich?" „Welche Vogelarten zeigen Gewöllbildung?" „Wieviel vollständige Gesänge kann ein rothrückiger Würger nachspotten?" „Wann färben sich junge Buchfinken aus?" „Wie füttert man ein Steinröthel?" — Von verschiedenen Mitgliedern wurden einige Vögel zu den Vereinsabenden mitgebracht und deren Pflege im Käfig, bzl. deren Züchtung besprochen, z. B. Schwarzkopf, Gelbspötter, rothrückiger Würger, Trauerfliegenschnäpper, Wachtel, Zwergtaucher, Stieglitz-, Zeisig- und Hänfling-Kanarienbastard. — Der für den Vogelliebhaber so außerordentlich wichtigen Käfigfrage wurde gleichfalls große Aufmerksamkeit gewidmet und die verschiedensten Käfige in den Versammlungen ausgestellt und über ihre zweckmäßigste Einrichtung Ansichten und Erfahrungen ausgetauscht. — Nach diesem Bericht des Vorsitzenden theilt der Kassenführer Näheres über die Kassenverhältnisse mit. Es betrugen die Einnahmen 145,40 Mk., die Ausgaben 61,50 Mk., sodaß ein barer Bestand von 83,90 Mk. verbleibt. Nachdem die Buchungen geprüft und für richtig befunden worden sind, wird der Kassirer entlastet und zur Neuwahl des Vorstands geschritten, dessen sämmtliche bisherigen Mitglieder wiedergewählt werden, nämlich die Herren P. Roux als erster, W. Dietze als zweiter Vorsitzender, H. Kestermann als erster, J. Henniger als zweiter Schriftführer und Th. Gästewitz als Kassirer. Sodann wird beschlossen, die Versammlungen im neuen Jahr an jedem ersten und dritten Montag im Monat abzuhalten, damit auch den auswärts wohnenden Mitgliedern ein regelmäßiger Besuch der Vereinsabende möglich gemacht ist. Der letzte Theil der Sitzung wird durch gemüthliches Beisammensein, das erst nach Mitternacht sein Ende findet, ausgefüllt. H. K.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Friedr. Katheder: Wenn die verschiedenen im „Handbuch für Vogelliebhaber" II vorgeschlagenen und von Ihnen angewendeten Heilmittel bei dem Sprosser bisher zu garkeiner Besserung geführt haben, so möchte ich fast annehmen, daß die Ursache der Erkältung, bzl. des Hustens noch fortbesteht. Achten Sie gefälligst genau darauf, ob der Sprosser nicht doch irgendwie Zugluft bekommt oder ob am Morgen beim Zimmerreinigen etwa kalte Luft einströmt. Vor beidem müssen Sie ihn auf das sorgfältigste behüten. Versuchen Sie die Anwendung von Natrum nitricum dep. aus der Apotheke, von dem Sie wie ein Hanfkorn groß in einem Schnapsgläschen voll dünnem lauwarmem Haferschleim auflösen und dieses Getränk dem Vogel mehrmals im Tage schwach erwärmt reichen. Tritt auch hiernach im Lauf von mehreren Tagen keine Besserung ein, so unternehmen Sie, natürlich mit größter Vorsicht, die hier in Nr. 52 S. 415 beschriebene Kur der heißen Wasserdämpfe.

Zu unserm Bilde.

Die fremdländischen Ammern erfreuen sich, ebenso wie die einheimischen Arten, keiner besondern Beliebtheit. Eine Ausnahme bildet die Art, welche die heutige Abbildung zeigt. Sie hat in Herrn Oberleutnant Hauth einen liebevollen Beobachter gefunden, der weitere Kreise der Liebhaber auf ihre Vorzüge aufmerksam machte.

Der siebenstreifige Ammer (Emberiza tahapisi, *Smth.*) ist am Kopf schwarz mit sieben weißen Längsstreifen (eine längs der Mitte des Oberkopfs und drei jederseits auf den Seiten); Kehle grau (nicht schwarz); Nacken fahl bräunlichgrau; Mantel und obere Flügeldecken röthlichbraun, jede Feder mit breiter schwarzer Mitte; Rücken und übrige Oberseite ebenso, doch mehr fahlbraun; Schwingen rosiröthlichbraun und schwärzlichgrau; Schwanzfedern schwarz, braun außengesäumt; ganze Unterseite gelblichbraun; Oberschnabel schwärzlichgrau, Unterschnabel gelb; Augen braun, mit weißem Kranz von Perlfederchen umgeben; Füße fleischfarben. Dem Weibchen fehlt die schwarze Färbung; der Oberkopf ist bräunlichgrau, schwärzlich schaftstreifig; die Streifen auf dem Kopf sind nicht weiß, sondern fahl rosiröthlichgrau; das übrige Gefieder ist wie beim Männchen, nur fahler. Seine Heimat erstreckt sich über Ost-, Inner- und Theile von Westafrika; auch in Arabien soll er vorkommen. In Abessinien fand ihn Th. von Heuglin in kleinen Familien oder parweise bis etwa 2000 m hoch meistens neben Wildbächen auf Lichtungen und Felsen, doch auch in der Nähe menschlicher Wohnungen, auf Zäunen in den Gärten und auf Weideplätzen. Seine Eigenthümlichkeiten sind erst durch die Züchtung in der Vogelstube erforscht worden. Er gehört leider zu den größten Seltenheiten im Handel und ist erst im letzten Jahrzehnt von Zeit zu Zeit eingeführt worden. In den achtziger Jahren erhielt nur A. F. Wiener vereinzelt ein Männchen. Im Jahr 1893 erwarb Herr Oberleutnant Hauth ein Par, dessen Züchtung noch in demselben Jahr gelang. Die siebenstreifigen Ammern zeigten sich in der Vogelstube als lebhafte, zutrauliche Vögel, gewandt und zierlich in ihren Bewegungen; ihr Flug ist leicht, lerchenartig schwebend, bei den Spielen des Pärchens reißend schnell. Der Gesang besteht aus einer kurzen, einfachen, angenehm klingenden Strofe. Zur Brut benutzte das Pärchen ein freihängendes offenes Korbnest hoch unter der Decke. Als Baustoffe wurden zunächst allerlei gröbere Reiser, Mos, Strohhalme und Baststreifen benutzt; die daraus geformte Mulde wurde mit Fasern von Manilahanf und Kälberharen weich ausgelegt. Das Weibchen baut allein, wie es auch allein brütet und die Aufzucht der Jungen fast ohne Hilfe des Männchens besorgt. Das Gelege besteht aus drei Eiern, die auf weißlichgrauem Grund lehmfarbig gepunktet und gefleckt sind, am dickern Ende mit Fleckenkranz. Das Jugendkleid gleicht dem Gefieder des alten Weibchens. Herrn Hauth gelang die Züchtung dieser Art mehrmals. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 9. Magdeburg, den 2. März 1899. XXVIII. Jahrg.

Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien.

Von Josef Wagner.

(Fortsetzung).

Die Wege waren durch den heftigen Regen sehr aufgeweicht, sodaß es an Schmutz nicht fehlte, denn es ging öfter bis über die Knöchel im Koth. Das nasse Laub, welches auf dem schmalen Fußweg lag, war von den Hunderten von Schafen, welche da oben auf der Weide sich befanden, sehr zertreten. Dann und wann begrüßten uns ein oder mehrere Schäferhunde, welche sich als bösartige Bestien zeigten, sodaß ich öfter mit dem langen Bergstock abwehren mußte, einigemal sogar aus dem Revolver blinde Schüsse abgab. Auch hier überraschte uns wieder ein kleiner Regen, aber was half es, wir mußten ruhig weitergehen, da wir uns nicht setzen konnten, denn es war zu naß. Mittlerweile schien von Zeit zu Zeit ein Sonnenstrahl durch das Regengestäube, der wieder alles anmuthig machte und den Gesang der Vögel hervorrief. Finken, Rothkehlchen, Schwarzplattel, Zaunkönige, Amseln, Baumpieper und viele andere Arten begleiteten uns auf dem Weg, welchen wir anfangs durch Halbwuchs von Buchen, Eichen und gemischtem Bestand machten.

Je höher ich hinauf gelangte, desto wärmer wurde es und desto dichter wurde die Waldung, die schönsten Fichtenstämme konnte ich bis 1600 Meter Höhe über dem Meeresspiegel sich erheben sehen. Die Thäler sind zum großen Theil mit Laubholz bewaldet, dagegen die höheren Regionen meist mit Nadelwald; Tausende von Schafen konnte ich an den Bergen auf der Weide herumlaufen sehen, welche den ganzen Sommer in Freiheit bleiben. Die Grundeigenthümer dieser Alpen suchen mit Vorliebe große Theile auf den hohen Bergen abzubrennen, damit der Baumwuchs vernichtet und der Graswuchs damit erreicht, um für die Schafe und auch für Rindvieh (besonders Jungvieh) genügend Weide zu beschaffen. Bei allen diesen Beobachtungen hatte ich so ziemlich unser Ziel erreicht; es war die Touristenhütte an der Breske, die vom Siebenbürgischen Karpathen-Verein erbaut ist, wo nun unser Nachtlager aufgeschlagen wurde.

Inzwischen hatte sich der Himmel etwas aufgeklärt und ich versuchte nun den Gipfel zu erreichen. In kleinen Wachholdersträuchern konnte ich die Ringdrossel öfter beobachten, auch Brachpieper und, was mich am meisten interessirte, Alpenflüevögel, die öfter längere Zeit ihren Gesang hören ließen. Am Gipfel angelangt, war es hell und klar geworden, sodaß ich eine Aussicht hatte über die ganze Transylvanische Alpenwelt. Dies herrliche Panorama wird mir in ewigem Andenken bleiben. Während ich beinahe zwei Stunden da oben verweilte, beobachtete ich auch den Steinschmätzer.

Von weitem zeigten sich indessen schwarze, düstere Wolken, es kam ein großes Gewitter in der Richtung vom Porkö-Paß herüber; wenige Minuten waren vergangen, so kam schon ein heftiger Sturm, von einem Nebel begleitet. Ich war im Augenblick dermaßen von Nebel eingehüllt, daß ich auf zehn Schritt keinen Strauch zu sehen vermochte und meine äußerste Anstrengung nöthig hatte, um die Touristenhütte wieder zu finden. Der Abend brach allmählich herein, es wurden Konserven zum Abendbrot gekocht, die Kleidungs-

stücke waren wieder trocken und die nächtliche Ruhe wurde nun in unserer Hütte aufgesucht; mittlerweile brachen derartige heftige Gewitter los, wie ich sie in den Alpen noch nie erlebt habe.

Sehnsuchtsvoll erwartete ich das Tageslicht, bis endlich Regen und Sturm nachgelassen. Der Morgen zeigte sich trübe, ganz in Nebel eingehüllt, gegen acht Uhr klärte sich der Himmel, die Sonnenstrahlen brachen durch und zeigten an, daß noch ein schöner Tag bevorstand. Inzwischen wurde Thee zum Frühstück gekocht und ein Stückchen altbackenes Weißbrot dazu gegessen; sobald sich der Nebel klärte, ging es schnell wieder in's Freie, um die herrliche Aussicht noch einmal zu gewinnen. Leider waren alle Thäler noch mit Nebel gefüllt.

Sobald die Sonnenstrahlen ihre Wärme zeigten, erhob sich ein herrlicher Vogelgesang aus den Waldungen in der Nähe der Touristenhütte. Es schien, als wollten die kleinen gefiederten Lieblinge nach einer so gewitterschweren Nacht den im Anzuge befindlichen schönen Tag mit freudigem Jubelgesang begrüßen; Rothkehlchen, Singdrosseln, Schwarzplättchen, Zaunkönige, Laubvögel, Finken u. a. waren in Unmassen dort und das Vogelleben ein so reichhaltiges, wie ich es nie in diesem Gebirge erwartet hätte. Das Erdreich ist, wie schon bemerkt, sehr gut; infolgedessen strotzen in den Waldungen Kräuter und Sträucher bis zu den größten Bäumen vor guter Nahrung, auch Wasserquellen und Bäche sind genügend vorhanden. Die hohen Regionen, wie schon bemerkt, umgrenzen meist Fichtenwälder; als ich aber einige hundert Meter niedriger kam, war der schönste Bestand von Laubwald, meist Eichen, Buchen, Birken, Haselnuß u. a., zu sehen; wenn auch kein Urwald, war es doch großer Halbwuchs, so gerade geeignet als Nistgebiet unserer heimischen Sänger. Tausende von Vogelgesängen aller Arten erschallen wetteifernd aus diesem herrlichen Eldorado und so manchen Primasänger kann man heraushören. Besonders machten mir die Rothkehlchen Freude, wenn ich den dortigen Stamm inbezug auf Gesang mit den unserigen in der Provinz Brandenburg vergleiche. Immer wieder hebe ich hervor, daß wir bei uns in den Märkischen Wäldern nur Stümper an Rothkehlchensängern besitzen, im Verhältniß zu den Oertlichkeitsrassen.

Der Tag war wirklich ein schöner geworden, die Sonne glühte und trotzdem es bergabwärts ging, wurden Tausende von Schweißtropfen verloren; nach 6 Stunden erreichten wir das Dorf Jotsch, welches einen echt rumänischen Charakter zeigt; der Schmutz, der infolge des großen Regens entstanden, hatte sich dermaßen angesammelt, daß es bald unmöglich war, auf dem Fahrweg, der durch das Dörfchen führt, vorwärts zu kommen. In einem kleinen Wirthshaus hielt ich ein einfaches Mahl (einige Semmeln nebst Rothwein) und der Marsch ging dann im Thale, einige kleine Ortschaften noch berührend, immer weiter, bis wir den Ort Reschina erreichten und dort übernachteten. Reschina ist ein echt rumänisches Bauerndorf, in dem sehr wenig oder fast garkein deutsches Wort gesprochen wird. Ich nahm wieder einen Träger, einen Rumänier, der kein Wort Deutsch verstand, und frühzeitig ging die Reise weiter. Einige Minuten, nachdem wir das Dorf verlassen hatten, begegneten wir Weidevieh, das augenscheinlich von der echten Büffelart abstammte. Der Weg führte dicht am Bergabhange neben einem rauschenden Fluß entlang, wobei einige kleine Mehlmühlen ihr klapperndes Geräusch hören ließen. In vielen Windungen ging es dann bergaufwärts, wobei das schönste Eichengebüsch zum Vorschein kam. Der Morgen war wieder herrlich, die Sonne schien sehr warm und alle die dort vorkommenden Vögel ließen Lockrufe, Gesänge u. a. erschallen. Besonders häufig ließ sich das Schwarzplattel hören, auch Amseln. Auf schattigem Rasen unter einem Eichenstrauch wurde das Frühstück eingenommen.

Ich war infolge der Anstrengung sehr ermattet, und jede Quelle, jeder Wassergraben wurde schon mit Sehnsucht empfangen, um den Durst zu befriedigen. Es ging nun immer weiter und gegen zwei Uhr nachmittags hatten wir unser Ziel erreicht, den herrlichen Flecken Baldinisch, der schönste Punkt der Transylvanischen Alpenwelt. Nebenbei will ich noch bemerken, als wir durch den freien Fleck Redina kamen, beobachtete ich die Tollkirsche in solchen Massen, wie ich sie noch nie gesehen hatte. Baldinisch, welches eine prächtige Lage hat, umgeben von den schönsten Fichtenwaldungen, gewährt eine gewaltige Aussicht. Nach einem kleinen Genuß von Thee und trocknem Maisbrot, der infolge der Ermattung nöthig war, nahm ich mein erreichtes Ziel in Augenschein, o, wie wundervoll zeigt sich die Natur! (Schluß folgt).

Bilder aus dem Leben unserer Wintervögel.

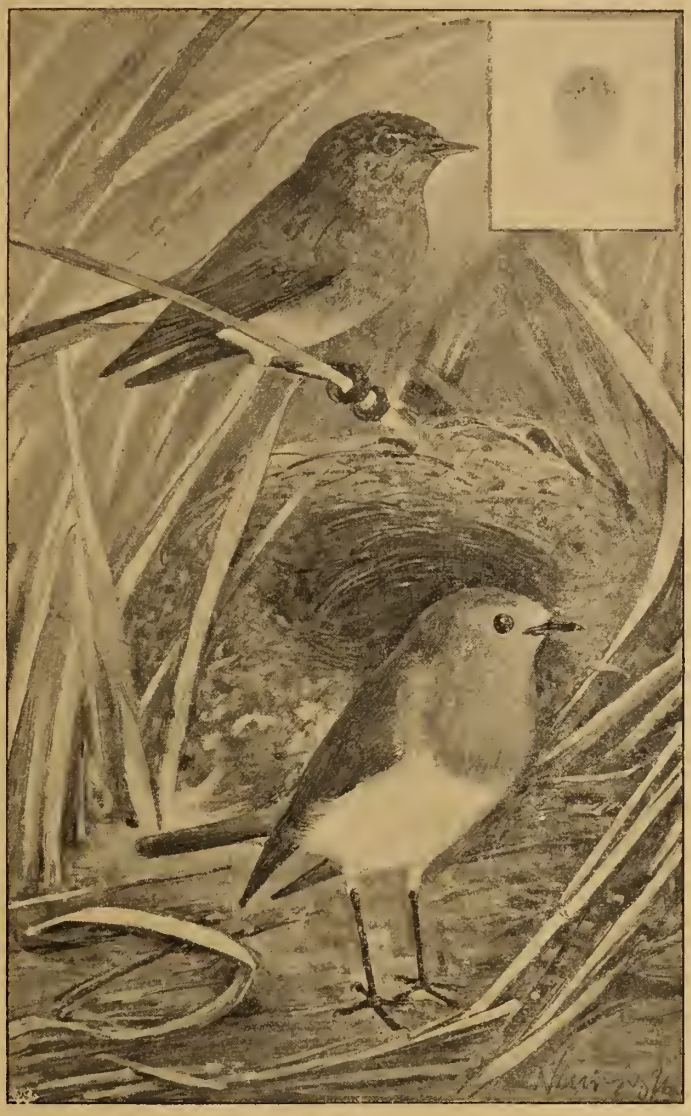
Von L. Aelbert.

Die schönen Herbsttage waren dahin, ein kalter Wind spielte mit den abgefallenen, längst verwelkten Blättern der alten Buchen. Diese standen wieder kahl und kalt da und streckten ihre schwarz-nassen Aeste in die trübe Winterluft. Ein feiner, mit Eisstücken vermischter Regen rieselte aus den Wolken auf den Waldboden herab und brachte jenes eintönige Geräusch hervor, welches auf den einsamen Waldgänger einen so eigenartigen Eindruck macht, und das sogar bekannte Dichter zum Gegenstand ihrer Betrachtung gemacht haben. Die schönen, herzerquickenden Weisen unserer Sommer- und Frühlings-Sänger waren längst verstummt; sogar die großen Fichten dort am Rande der Eichenschonung hatten trotz ihres grünen Kleides ein ernstres Gesicht, als an hellen, sonnigen Sommertagen. Ja, er macht, flüchtig betrachtet, einen überaus traurigen Eindruck, der winterliche Wald. Trotzdem wird ihn der eifrige Beobachter und wahre Naturfreund, hat er ihn erst einmal kennen gelernt, ebenso lieb gewinnen, wie den schönen, sanges- und farbenreichen Sommerwald. Er gibt diesem an wechselvollen und interessanten Bildern der Vogel-, wie in der Thierwelt überhaupt nur wenig nach.

Durch ähnliche Gedanken und Erinnerungen an früher in Wald und Feld verlebte schöne Wintertage hatte ich am Morgen des 6. Januar d. J. beim Aufbruch den Mißmuth verscheucht, der mich bei dem naßkalten, nebeligen Wetter zu befallen drohte, und inanbetracht dessen, daß mein Freund und steter Begleiter heute zu kommen verhindert war.

Etwa zehn Minuten lang war ich durch die Buchen gewandert, ohne auch nur die bescheidenste Vogelstimme vernommen oder ein lebendes Wesen gesehen zu haben. Der Regen hatte inzwischen aufgehört, der Nebel jedoch wurde dichter und dichter. Dampfend stieg er aus der schon oben erwähnten Eichenschonung empor, an der ich nun entlang schlenderte, in der Hoffnung, etwas Gefiedertes zu Gesicht zu bekommen. Nun, etwas Gefiedertes war es allerdings, was sich zuerst bemerkbar machte, wenn auch nichts, was mich sonderlich erfreute.

Ein Thurmfalk strich in trägem Fluge an dem gegenüberliegenden Tannen-Hochwald vorbei, bereit, jedem etwa erschreckt aufstehenden kleinen Vogel durch einen kräftigen Schlag mit den Fängen das Lebenslicht auszublasen. Meine Gegenwart schien er garnicht zu bemerken, wenigstens war dies aus seinem langsamen und gleichmäßigen Fluge zu schließen. Ja, er machte sogar, am Rande der Schonung angekommen, wieder Kehrt, um erneut das Gebiet nach Beute abzustreifen. Nun kam er mir entgegen, muß mich also dann doch, da ich überdies ungestört meines Weges ging, erblickt haben. Trotzdem ließ er sich von seinem Raubzuge nicht abschrecken. Sah er, daß ich ohne Waffen, ihm gegenüber also ohnmächtig war?



Rothkehlchen (Sylvia rubecula, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Aber ich hatte nicht Lust, müßig zuzuschauen, wie er sich etwa ein niedliches Goldhähnchen vor meinen Augen als willkommene Beute wegholte. So sandte ich ihm denn, als er sich mir hinreichend genähert hatte, als warmen Willkommgruß ein festes Aststück entgegen. Prasselnd fuhr es durch die dünnen Unterzweige einer Fichte. Erschreckt hemmte der freche Räuber seinen Flug und strich dann pfeilschnell davon.

Die ersten, die sich nach dem Verschwinden des Störenfrieds wieder zu zeigen wagten, waren Goldhähnchen, die in einer alleinstehenden Kiefer unter dem bekannten „schrii, schrii" die Insekten von den Nadeln wegnippten, was sie vor den Zweigspitzen rüttelnd bewerkstelligten. Etwas später lugte auch ein Rothkehlchen neugierig unter den Ginstersträuchen hervor, in die es sich bei der Ankunft des Falken geflüchtet hatte, und so kehrten allmählich Sorglosigkeit und Heiterkeit in die Kleinvogelwelt zurück. Als ich in die Tannen eingebogen war, schlugen bereits wieder die verschiedensten Vogelstimmen von der Eichenschonung herüber an mein Ohr. Ihr Schall wurde, je weiter ich in den Fichtenbestand vordrang, schwächer und schwächer, bis schließlich das erhabene Schweigen der Waldeinsamkeit nur hin und wieder von dem Aechzen und Knarren eines alten Fichtenstammes unterbrochen wurde. Eben diese Stille erinnerte mich an das herrliche Lied, mit dem die hier alljährlich nistende Amsel im Frühjahr immer wieder den Vogelfreund entzückt. Heute jedoch waren das einzig Lebende, was ich in dem alten Forst zu sehen bekam, einige Eichhörnchen, die sich in den Tannenkronen umhertrieben. Die Spuren ihrer Thätigkeit, die gelbrothen Zapfenabsprünge, boten einige Abwechselung in dem Grau des mit Nadeln dick bedeckten Waldbodens.

Schon bereute ich, nicht wie gewöhnlich den nord-östlichen, jüngeren Theil des Waldes aufgesucht zu haben, als von dem aus Erlen, Birken und Akazien gebildeten Rande her Töne verschiedener Meisen zu mir herüberklangen. Das wäre ja an und für sich nichts von Bedeutung oder besonderem Interesse gewesen, aber das „hie, höe, höe, höe, höe" der Kohlmeisen klang so aufgeregt und eindringlich, daß ich eine ge-

wisse Spannung nicht unterdrücken konnte und beschloß, der Sache auf den Grund zu gehen. Auf etwa zehn Schritte herangekommen, bot sich meinen Blicken ein interessantes, von mir bis dahin nie beobachtetes Schauspiel dar. Ein Steinkauz saß auf einem Birkenaste in etwa Manneshöhe fest an den Stamm geschmiegt und blinzelte mich verschlafen an. Aber obwol er mit dem braunen Fleck in der sonst silberhellen Rinde wie verwachsen schien, hatten ihn doch die scharfäugigen und unternehmungslustigen Meisen, die ja kein Stückchen Holz ununtersucht lassen, entdeckt und brachten ihn nun durch den großen Lärm, den sie verursachten, um seine Ruhe. Das umstehende Gebüsch bot daher einen schönen Anblick; es wimmelte, wie man wol zu sagen pflegt, von Blau-, Tannen-, Hauben-, Sumpf- und Schwanzmeisen. Bei allen waren die Kopffedern zu einem Häubchen aufgerichtet, so sehr erregte der Anblick des geängstigten Kauzes die allerdings empfänglichen Vögel. Jedoch die obengenannten spielten nur eine nebensächliche Rolle, denn ihre Verwandten, die Kohlmeisen, gingen dem Käuzchen mit einem Muth zu Leibe, der mich in Erstaunen versetzte. Sie flogen an der Spitze des Birkenastes, auf dem die Eule ihren in der That unvorsichtig gewählten Schlafplatz genommen hatte, an und tanzten dann förmlich mit gesträubten Federn und unter beständigen Verbeugungen auf den nächtlichen Räuber los, bis sie auf etwa 10 cm an ihn herangekommen waren. Dann legten sie plötzlich die Federn an und flogen auf eine benachbarte Akazie, um von hier aus das Spiel wieder zu beginnen. Ich muß gestehen, im Winter niemals Vögel in ähnlicher Aufregung gesehen zu haben, wie die Kohlmeisen sie hier verriethen. Unser Kauz ließ jedoch alle Anstrengungen der Meisen völlig unbeachtet, wol in der Zuversicht, daß es bei den Drohungen bleiben würde. Dafür beobachtete er mich aber umso schärfer, auch nicht die geringste meiner Bewegungen entging ihm. Dagegen ließen die Meisen und von ihnen selbst die sonst so vorsichtigen Kohlmeisen sich durch meine Anwesenheit durchaus nicht stören. Ihre Aufmerksamkeit wurde offenbar durch den Kauz völlig in Anspruch genommen, dessen Lage wurde immer kritischer, denn die Zahl seiner Quälgeister wuchs mit überraschender Schnelligkeit, sodaß der arme Mäusejäger nun nicht mehr wußte, von welcher Seite ihm größere Gefahr drohte, ob von der des Menschen oder der des Meisenvolkes. An die Stelle seines anfänglichen Gleichmuthes war hochgradige Aufregung getreten, die ihren Gipfel erreichte, als sich einige Rabenkrähen unter drohendem Geschrei in der Nähe niederließen. Aus den ängstlichen Blicken, die er nach den Feldern hinwarf, war zu schließen, daß er beabsichtigte, sein Heil in der Flucht zu suchen, und so geschah es, unter sanftem „ink, ink" strich er ab, natürlich gefolgt von der lärmenden Meisenschar. Hoffentlich hat er noch rechtzeitig einen sicheren Unterschlupf gefunden. Ich wünschte es dem bedrängten Vogel von ganzem Herzen.

Ein ornithologischer Ausflug in den Glarner Alpen (Schweiz).

Von F. Hauser.

Heute Nacht hatte das alte, als Touristen-Herberge eingerichtete Stallgebäude der Rautialp wieder guten Besuch. Eine muntere Gesellschaft, aus allen Richtungen der Windrose zusammengeweht, war auf den beiden langen, reichlich mit frischem, stark duftendem Alpheu belegten Pritschen gelagert. Auf dem Tische, der die sämmtlichen Möbel der Hütte präsentirte, lag ein wahrer Berg von Tornistern Seilen, Mänteln und all der vielen verschiedenen Gebrauchsgegenstände aufgeschichtet, welche die Anwesenden für die bevorstehenden Touren zu benöthigen glaubten. Obwol die meisten einander wildfremd waren, füllte ein frohes, ungezwungenes Geplauder den Raum, bis das Bedürfniß nach Ruhe und die gebotene Rücksicht gegenüber den Zimmergenossen die Stimmen nach und nach verstummen machte.

Wie sich's am Abend befürchten ließ, stellte sich um Mitternacht ein Gewitterregen ein. Unter allen Hütteninsassen war ich vermuthlich der Einzige, der sich bei dem eintönigen Getrommel der auf das Schindeldach niederfahrenden Regentropfen ganz gleichgiltig verhielt. Auf mein Programm konnte das Wetter nur geringen Einfluß üben, und so schlief ich unbesorgt fort, während Aerger und Mißmuth über die unliebsame Bescherung meine Nachbarn wach behielt.

Als der Hausrothschwanz (Sylvia tithys, *Lth.*) durch sein einfaches, wehmüthig klingendes Liedchen den anbrechenden Morgen verkündete, war das Wetter eher besser, als schlimmer geworden. Es regnete nicht mehr; doch lag der Nebel so dicht und frostig, daß, mit Ausnahme einiger ganz besonders wetterfester und unternehmungslustiger junger Leute, alle Uebrigen bis auf weiteres noch in der engen, dumpfen, immerhin aber behaglich warmen Hütte verblieben. Je weiter der Tag vorrückte, je mehr lichtete sich der Nebel. Und wie der graue, unfreundliche Wolkenvorhang allmählich sich hob und der Wind ihn zerriß und zerzauste, daß bald ein Stückchen klarer Himmel, bald ein Theil der vor uns liegenden hohen Schepen-Wände sichtbar wurde, so hellten sich auch die Mienen der Hüttengäste auf und allmählich sah ich um mich her immer vergnügter und munterer blitzende Gesichter. Alles machte sich reisefertig und eine Gesellschaft nach der andern nahm in freudigem Erwarten den Weg nach dem ersehnten Ziel auf.

Von dem entzückenden Sänger-Wettkampf, der in den Monaten April und Mai hehr und feierlich in der Morgenfrühe durch den ernsten, finstern Hochwald schallte, war heute, in der zweiten Hälfte Juni, wenig mehr zu hören. Wo nicht irgend welche unglücklichen Ereignisse hemmend und störend auf den Verlauf des Brutgeschäftes wirkten, da war jetzt den gefiederten Alpenbewohnern die schwere Pflicht erwachsen, für ein Nestchen voll hungriger Junge zu wachen und zu sorgen. Bei meinem Marsch durch die nassen, da und dort noch von phantastisch geformten Schneefeldern überdeckten Alpentriften vernahm ich denn auch zumeist

nur Warn-, Lock- und Angstrufe und nur selten entrang sich einer Vogelkehle eine jubelnde Strofe, ein volltönendes, freudesprudelndes Lied.

Nach dem einfachen, nahrhaften Frühstück, welches mir befreundete Aelpler in der nahen Sennhütte boten, ging ich, eine baumlere, sumpfige Weide durchquerend, wo alle par Schritte der hier häufige Wasserpieper (Anthus aquaticus, *Behst.*) aus dem Grase flog, dem nordöstlich die Rautialp begrenzenden und nach jener Richtung, gegen das Oberseethal hin, in mächtigen Felswänden abstürzenden Grate zu, dessen östliches Ende die ihrer ziemlich leichten Besteigung und günstigen, eine prächtige Fernsicht bietenden Lage halber häufig besuchten Rautispitze (2284 Meter über Meer) bildet. Als ich den Grat erreichte, war es — in diesen Regionen — schon heller Tag geworden. An den Gletscherhäuptern der Berner- und Walliserriesen flammte der erste Sonnenstrahl. In rascher Folge hoben sich mehr und mehrere der kühnen Kuppeln, Spitzen und Hörner, hell erleuchtet, von dem grauvioletten Morgenhimmel ab und bald lag die ganze Hochgebirgswelt, von den magischen Lichtfluten des auferstehenden Tagesgestirnes übergossen, und lohend und glühend prangt Fels und Eis in gewaltiger, staunende Bewunderung erzwingender Pracht. Obwol ich den Sonnenaufgang im Gebirge schon zu hunderten von Malen gesehen, birgt er für mich doch immer wieder einen gewaltigen Reiz. So lange das großartige Schauspiel währte und das Firmament, dann das Gebirge den eigenen, wunderbaren Farbenzauber bot, war mein eigentlicher Plan ganz in Vergessenheit gerathen und ich schenkte meine Aufmerksamkeit ganz anderen Dingen als der Thierwelt, zu deren Beobachtung mich der Weg in diese Höhen eigentlich geführt hatte.

Die wenigen, mageren, an geschützten Stellen die Felsköpfe des Grates krönenden Nadelholzgruppen belebte die hübsche, muntere Ringamsel (Turdus torquatus, *L.*), welche hier, gleich den armseligen, verkrüppelten Rothtannenstämmchen, durch deren verworrenes, halb abgestorbenes Geäst sie huschte, an ihrer obersten Verbreitungsgrenze stand. Die Ringamsel wohnt in viel höheren Gebirgslagen, als alle übrigen Glieder des Drosselgeschlechts. Ihr Brutgebiet sind die Wälder und Legföhren und Trosbestände der Alpenzone. Da zählt sie zu den gewöhnlichsten Erscheinungen der Vogelfauna und es ist hauptsächlich ihr zahlreicher Chor, der in der Morgenfrühe den Wanderer entzückt. Der Ringamselgesang steht zwar an Lieblichkeit und Kraft der Töne und an Strofenreichthum weit hinter dem der Singdrossel zurück. Von hundert und hundert Kehlen gemeinschaftlich vorgetragen, wirkt er aber doch ganz feierlich und ergreifend schön. In Bewegung und Benehmen hat die Ringamsel vieles mit der Kohlamsel (Schwarzdrossel) gemein. Doch ist erstre wilder, flüchtiger, scheuer und bildet hierin ein wahres Gegenstück zu einem anderen Hochalpenbürger, dem Alpenflüevogel (Accentor alpinus, *Gm.*), den ich parweise auf den Rasenplätzen nach einem Morgenmahl herumsuchen sah.

Der „Flüevogel", oder „Heuplüemter", wie er im Glarnerlande geheißen wird, ist ein ruhiger, stiller und kein scheuer Charakter. Es ist dem Vogel ein sorgloses, phlegmatisches Wesen eigen, wie solches ganz ähnlich auch das Schneehuhn zeigt, mit dem er häufig das gleiche Gebiet bewohnt. Vor dem Menschen flieht der Flüevogel erst, wenn man ihm ganz nahe gekommen ist. Weit geht auch dann sein Flug selten. Hat ihn der Winter aus seinem Hochland fort, in die Thäler hinab getrieben, so stellt er sich einzeln oder mit dem Weibchen zusammen, nie aber in größerer Gesellschaft, mit Vorliebe bei Ställen ein, sitzt unbekümmert um das Schalten und Walten des Bauern, wie der freche Spatz auf dem Gartenzaun, auf dem Dachfirst oder einer Dachtraufe und füllt den knurrenden Magen mit dem, was auf dem Miststock und vor den Stallthüren erhältlich ist. Bei meinen Alpenwanderungen traf ich den Flüevogel geeigneten Ortes auf rauhem, steinigem Terrain, auf Karren- und Grienfeldern oberhalb der Holzgrenze bis zur Schneeregion hinan, auf allen schweizerischen Gebirgsstöcken, welche ich besuchte. Häufig scheint er nirgends aufzutreten, sondern nur in vereinzelten Paren und Familien, deren Glieder sich aber schon nach voller Entwicklung der Jungen zerstreuen.

Ungleich mehr als dieser in Gestalt, Färbung und Lebensweise gleich schlichte und wenig auffällige Vogel trägt die rastlose, gesellige Alpendohle (Pyrrhocorax alpinus, *Koch*) zur Belebung der öden, einsamen Hochalpen bei.

Durch eine steile Einsenkung zum Verlassen des Grates genöthigt, stieg ich auf dessen Nordseite in ein schmales Felsband ein, zu welchem in gleicher Richtung, etwa 30 Meter tiefer, ein breiteres, von Geröll, Karren und Schneefeldern bedecktes lief. Schon vorher war mir, als hörte ich den flötenden, wohltönenden Ruf der „Schneekrähe", die fälschlich Pyrrhocorax alpinus hierzulande allgemein bezeichnet wird. Mir war aber nicht recht klar, woher die Stimme kam. Als ich kaum einige Schritte auf dem Felsbande zurückgelegt, klang, zu meiner freudigen Ueberraschung, der wohlbekannte Pfiff mir unmittelbar zu Füßen und bald waren die prächtig tiefschwarz befiederten, mit gelbem Schnabel und korallrothen Füßen geschmückten Vögel inmitten eines Alpenrosenfeldes entdeckt.

(Fortsetzung folgt).

Der Wiedehopf, seine sachgemäße Aufzucht und Pflege vom Nestling bis zum ausgewachsenen Vogel.

Von A. Reuter.

Die nachstehende Schilderung soll über einen unserer lieben, leider noch stiefmütterlich behandelten, befiederten Zimmergenossen geschrieben sein, welcher bis heute noch von den wenigsten Vogelfreunden näher gekannt und beobachtet wird, trotz seiner großen Zuneigung und Lieblichkeit dem Menschen gegenüber; einerseits

wol deshalb, weil er kein Sänger ist, andrerseits vielleicht auch nur, weil sich die Wenigsten an seine Aufpäppelung heranwagen. Allerdings ist es nicht so ganz leicht und bedarf einer langjährigen Uebung im Aufpäppeln junger Vögel, bis man sich mit dem Wiedehopf versuchen darf; es wird auch nur Demjenigen gelingen, diesen schönen und liebenswürdigen Vogel großzuziehen, welcher sich ganz gewissenhaft damit beschäftigt, denn ein einziger Mißgriff oder eine Versäumniß kann den Verlust des Pfleglings zur Folge haben; auch darf man sich nicht der angenehmen Hoffnung hingeben, daß der Wiedehopf in vierzehn Tagen selbst aufnimmt, wie andere junge Vögel. Nein! Da macht er eine Ausnahme, gleich wie unser Frühlingsbote, der Kukuk; zwei Monate, ja selbst ein Vierteljahr kann vergehen, bis er den ersten Bissen ohne Beihilfe zu sich nimmt. Dieses ist nicht etwa Ungeschicklichkeit des Vogels, sondern sein langer, dünner Schnabel und die kurze Zunge erlauben ihm nicht, das Futter, wie andere Vögel, aufzunehmen und zu verschlucken; er muß jeden Bissen erst in die Höhe werfen, um ihn mit dem Schnabel nochmals aufzufangen und dann erst zu verschlucken. Ist es aber einmal soweit mit ihm gekommen, so hat man schon viel erreicht, so macht er seinem Pfleger mit jedem Tag mehr Freude; hat man nun noch das Glück, einen männlichen Vogel zu besitzen, so wird er auch bald sein „hup hup" hören lassen, anfangs leise und sehr hoch, es hört sich fast an, als ob ein Bauchredner da wäre; allmählich wird jedoch sein Ruf so laut und hohl, wie im Freien, gleichzeitig wird er auch von Tag zu Tag munterer und aufgeweckter; es scheint gerade, als ob er sich seiner Rolle, die er spielt, bewußt wäre, er wird mit Recht der Harlekin unter den Vögeln genannt, denn jede seiner Bewegungen hat etwas Komisches an sich und er würde sicher damit auch dem grämlichsten Hypochonder ein Lächeln abgewinnen.

Die Anleitungen, welche ich im Folgendem geben will, sind auf eigener Erfahrung begründet, die ich mir seit beinahe dreißig Jahren in der Pflege unserer befiederten Lieblinge gesammelt habe. Ich hoffe, daß meine Zeilen manchen Liebhaber, der es bisher noch nicht versucht hat, dazu veranlassen werden, auch einmal einen Wiedehopf großzuziehen; er wird durch die Freuden, die ihm derselbe macht, für alle gehabte Mühe reichlich belohnt werden.

Die ersten Schritte zur Erlangung eines jungen Wiedehopfs. Sobald wir unsern Frühlingsverkünder, den Kukuk, hören, sind wir sicher, auch seinen Begleiter, den Wiedehopf, anzutreffen; kommen wir nun in die Nähe von Haidefläche oder Viehweiden, auf denen etliche alte Bäume stehen, so werden wir auch bald ein „hup hup" hören, welches uns überzeugt, daß wir unsern gesuchten Freund gefunden haben, bald wird er mit leichtem Flug an uns vorbeischwirren. Beobachten wir nun genau, in welcher Richtung er sich im Flug wendet, so werden wir unschwer seinen Lieblingsplatz herausfinden, den Baum nämlich, in dessen hohlem Astloch er gedenkt mit seinem Weibchen sich häuslich einzurichten; dorthin lockt er durch den Liebesruf, verbunden mit Kapriolen und Sprüngen, das Weibchen, nun geht es hurtig aus und ein in der erwählten Behausung und in kurzer Zeit wird die Brutstätte fertig sein, sodaß wir Hoffnung haben, zu Anfang oder Mitte Juni uns einen Sprößling verschaffen zu können. Man nehme denselben aus dem Nest, sobald die Schwungfedern Pinsel haben; mit diesem Alter sind sie am besten zu ätzen. Das Ausheben aus dem Nest gehört zwar nicht zu den angenehmsten Dingen. Oft ist mit der Leiter nicht gut beizukommen, auch ist in der Regel die Oeffnung viel zu klein, um mit der Hand bequem hineinlangen zu können; es bleibt dann nichts anderes übrig, als mit Meißel und Hammer bewaffnet das Schlupfloch zu erweitern, und um zu diesem zu gelangen, muß man auch im Klettern geübt sein, denn oft befindet es sich an einem Platz, der nicht gut zugänglich ist und wo man keinen Ast oder sonstige Stütze für die Füße findet, man ist deshalb genöthigt, sich mittels eines starken Seils an den Baum zu befestigen, um vor einem Absturz gesichert zu sein. Ist dies nun alles bewerkstelligt, so greife man ruhig zu, nachdem man die Oeffnung so erweitert hat, um ungehindert mit der Hand hineinlangen zu können; man nehme nun das erste beste von den Jungen heraus und stecke es in ein Säckchen, welches man sich von Hause mitgenommen; man thut gut, einige Handvoll Sägespähne hinein zu schütten, damit sich der Vogel unterwegs nicht beschmutzen kann, denn er gibt in seiner Angst jeden Augenblick eine sehr übelriechende Entlerung von sich. Dies wird man schon gewahr, sobald man nur ein Junges ergreift; dies scheint gewissermaßen seine Vertheidigungswaffe zu sein, denn er weiß seinen After so geschickt gegen den Angreifer zu richten, daß er ihn gerade über Gesicht und Brust förmlich bespritzt. Dieses pflegt er überhaupt noch einige Zeit lang beim Aufpäppeln zu thun, bis daß er alle Scheu und Furcht abgelegt hat; man wickle ihn deshalb aus Vorsicht bei jedesmaliger Fütterungsvornahme in ein Tuch, mit diesem nimmt man ihn auf den Schoß, den Kopf in die linke Hand und mit Daumen und Zeigefinger öffnet man behutsam den Schnabel. Auf einem in der rechten Hund bereitgehaltenen Hölzchen gebe man ihm zwei bis drei Futtergaben hintereinander, jedoch lasse man ihm zu jeder Gabe Zeit, diefelbe erst zu verschlucken, ehe man mit der nächsten kommt. Sollte er Versuche machen, das eingestopfte Futter wieder heraus zu schütteln, so halte man ihm die Schnabelspitzen mit zwei Fingern zusammen, bis man überzeugt ist, daß er geschluckt hat; natürlich darf dieses nicht zur Quälerei ausarten. Er gewöhnt sich im übrigen in ganz kurzer Zeit an seinen Pfleger und kommt zuletzt selbst, sobald er nur das Futtergeschirr erblickt. Die Fütterung richte man so ein, daß man ihm alle halbe Stunde etwas reiche und zwar von morgens eine Stunde vor Sonnenaufgang an, bis abends eine Stunde nach Sonnenuntergang. Hat man ihn nun so etwa vierzehn Tage gefüttert, so versuche man es mit lebenden Mehlwürmern, welche man ihm in den Käfig wirft, ob er sich nicht heranwagt, um sie mit dem Schnabel zu fassen. Dieses gelingt in der Regel gleich nach den ersten Versuchen, wenngleich er die Würmer noch nicht verschlucken kann, doch macht er damit seine Uebungen und Uebung macht den Meister. Bald wird er es dann auch fertig bekommen, die Würmer zu verschlucken; dies ist der erste Schritt zur

Selbständigkeit. Man lasse sich jedoch nicht irreführen und denke, jetzt hat man sich weiter nicht mehr um ihn zu kümmern, er braucht nicht mehr gefüttert zu werden; dem ist nicht so, denn er spielt vorerst noch mit den Mehlwürmern und das ihm vorgesetzte Mischfutter wird er sicherlich noch lange nicht berühren; es wäre Frevel, den kleinen Pflegebefohlenen sich von jetzt ab selbst zu überlassen, denn er würde bei gefülltem Futtertrog verhungern. Die Fütterung ist also solange fortzusetzen, bis man sich überzeugt hat, daß er selbst nimmt und auch verschluckt; hat er es aber soweit gebracht, so reiche man ihm 15 bis 20 Mehlwürmer des Tags, auch Raupen, kleine nackte Schnecken, Maden, Engerlinge und Regenwürmer, es ist ihm alles willkommen. Hat man nicht gerade dieses alles zur Verfügung, so gebe man ihm dazwischen feingeschabtes mageres rohes Rindfleisch, auch hartgesottenes Hühnerei, in kleine Würfel geschnitten, ist ihm sehr zuträglich.

Hauptbestandtheile des Päppelfutters. Man erweiche altbackene Semmel in frischem Wasser zwei Stunden lang, drücke sie nachher gut aus, zerhacke sie mit dem Messer zu kleinen Stückchen und gieße gekochte, wieder kalt gewordene Kuhmilch daran und zwar soviel, daß die Semmel davon ganz durchdrungen wird, sonst ist es entweder zu trocken oder es wird „pappig" und wird nicht gern genommen. Unter dieses Futter gebe man einen Kaffelöffel voll zerhacktes hartgesottenes Hühnerei, hat man auch frische Ameisenpuppen zur Verfügung, so nehme man zuerst eine Gabe von eingeweichter Semmel auf das Holzstäbchen, dann tauche man dieses in die Ameisenpuppen, sodaß dieselben an dem Eingeweichten hängen bleiben und reiche dieses nun dem Vogel. Mit zerschnittenen Mehlwürmern kann man ebenso verfahren. Würde man die Ameisenpuppen mit der Semmel gleich vermischen, so könnte man nur soviel Futter zurichten, als zu einer Mahlzeit nöthig wäre, weil dieses sehr schnell in Säure übergeht, was dem Vogel unbedingt schädlich ist und bei wiederholten Malen sogar tötlich sein kann. Wird man aber diese meine vorgeschriebene Futter-Methode richtig einhalten, so wird man selten einen Verlust haben. (Fortsetzung folgt).

. . . Ich erlaube mir, Ihnen mitzutheilen, daß in diesem Jahr der Frühling hier in Rußland überraschend früh eingetreten ist. So sind z. B. heuer in Libau in Kurland die Lerchen und Stare schon Ende Januar eingetroffen. Hier um Petersburg herum herrscht schon lange Thauwetter und infolgedessen können die Saatkrähen jeden Tag eintreffen. Augenblicklich ist es jedoch im Walde noch öde, nur die Goldhähnchen und verschiedene Meisenarten lassen ihre lieblichen Triller und Locktöne hören. Dann und wann gibt auch mein Lieblingsvogel, der Zaunkönig, seinen Gesang zum besten, trotzdem er noch mühsam sein Futter unterm Schnee hervorsuchen muß. Sonst ist es hier im nordischen Walde noch tot und still. Hermann Grote.

31. Mödling: Der Sonnenrübsen, von dem Sie mir eine Probe zur Untersuchung zugesandt haben, enthält ja nicht gerade etwas Schädliches, aber die Körner sind klein, zum Theil nicht vollreif und außerdem ist er untermischt mit fremden Stoffen, Erdklöschen und einigen Unkrautsämereien.

Herrn Adolf Büchner: 1. Alle die einzelnen Vögel, welche Sie mit den Prachtfinken zusammen in der großen Voliere halten, also ebensowol Papst- und Indigofink, wie die verschiedenen Webervogelmännchen und die Stare, können den gezüchteten jungen Prachtfinken den Schädel aufgehackt und sie so getötet haben. Wenn Sie auf glückliche Zuchterfolge rechnen wollen, so müssen Sie nur Pärchen friedlicher Arten beisammen halten. Selbst unter diesen gibt es ja zuweilen doch einen Störenfried, der dann sofort herausgesaugen werden muß; aber einzelne Männchen oder Weibchen namentlich der Webervögel und Stararten stören in der Regel die Prachtfinken am meisten. Gesunde und kräftige solche vermögen ihnen ja, vornehmlich in einem so großen Raum, wie es Ihre Voliere ist, und wenn dieselbe zweckmäßig eingerichtet worden, zu entgehen, aber kleine unbeholfene Junge oder schwächliche und kränkliche alte Prachtfinken fallen dem Uebermuth oder der Bösartigkeit der genannten Vögel nicht selten zum Opfer. Könnten Sie nicht für die vielen einzelnen Vögel einen Theil der Voliere abtrennen lassen? Uebrigens sind auch unter Ihren Zuchtpärchen einige, die sich in der Regel bösartig oder doch unverträglich zeigen, so besonders die rothen Kardinäle und die Gürtelgrasfinken. Da Sie viele Vögel halten und züchten wollen, sollten Sie doch mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I (Fremdländische Stubenvögel) oder noch besser mein „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" kaufen, um sich darin über die Eigenthümlichkeiten und Bedürfnisse aller Vögel, welche Sie anschaffen wollen, unterrichten zu können. 2. Daß es mit Ihrer Schamadrossel nach dem von mir angerathenen Futterwechsel besser ergeht, sodaß sie namentlich wieder fleißig singt, freut mich sehr.

Herrn A. Dullin: Wenn Ihr Graupapagei hin und wieder schreiende Töne oder grelle Pfiffe hören läßt, so ist er nicht gut erzogen. Sobald er so unangenehm kreischt, müssen Sie zu ihm herantreten und ihm ein Wort, das er bereits gelernt hat oder sprechen lernen soll, vorsagen, damit er vom Schreien abgelenkt wird. Ein anderes Mittel zur Abgewöhnung der Unart ist, daß Sie den Papagei zudecken, sobald er die häßlichen Töne erschallen läßt, und die Decke fortnehmen, wenn er ruhig geworden. Ueberhaupt müssen Sie sich viel mit dem Vogel beschäftigen und ihm sachgemäßen Unterricht ertheilen. Wenn Sie hierin noch gar keine Kenntniß haben, so thun Sie am besten daran, sich das von mir verfaßte kleine Buch „Der Graupapagei" anzuschaffen und darin fleißig zu lesen. 2. Allerdings können die dünnen Entleerungen davon herrühren, daß der Papagei viel Wasser trinkt. Dies letztere schon ist ein Zeichen von Verdauungsstörung. Entziehen Sie dem Vogel jetzt das Wasser völlig und geben Sie ihm nur täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim (ohne Zusatz von Salz, Zucker, Butter u. a.) mehrmals am Tage schwach erwärmt zu trinken. Als Zugabe zu dem schwach angekochten besten Pferdezahnmais und dem Hanf bieten Sie ihm noch täglich wie eine Wallnuß groß altbackenes Weißbrot, in etwas von dem Haferschleim erweicht, dann von der Schale befreit und gut ausgedrückt.

Herrn A. Olszewski: 1. Wenn Sie Züchtungsversuche mit den von Ihnen genannten Vögeln machen wollen, so befolgen Sie nur vor allem alle Rathschläge, welche ich in dem „Handbuch für Vogelliebhaber" I, das Sie ja besitzen, gegeben habe. Sie werden da finden, daß Sie die Spottdrossel und

den rothen Kardinal und auch den rosenbrüstigen Kernbeißer je in einem besonderen entsprechenden Käfig züchten müssen, daß dagegen Sonnenvogel und Hüttensänger in der Regel verträglich mit kleineren Vögeln, wie z. B. den Prachtfinken, sind, namentlich wenn sie vor Beginn der Nistzeit an einander gewöhnt worden. 2. Inbetreff der von Ihnen genannten Papageien lesen Sie S. 169 nach. Sie werden dort ersehen, unter welchen Verhältnissen Sie Wellensittiche, Lori von den blauen Bergen, Bunt- und Singsittich u. a. zusammen beherbergen dürfen und Aussicht auf Züchtungserfolge haben. 3. Wenn Sie die Prachtfinken zur erfolgreichen Brut schreiten sehen wollen, so dürfen Sie in den S. 364 beschriebenen Gesellschaftskäfig von 150 cm Höhe, 125 cm Länge und 75—80 cm Tiefe nicht mehr als 5 8 Pärchen kleinster und kleinerer Vögel (also von den von Ihnen genannten Prachtfinken, mit Ausnahme der Bandfinken, nebst einem Pärchen Masken- oder Blutschnabelweber) und 2—3 Par größerer Vögel (Sonnenvögel, noch besser Hüttensänger und ein Pärchen Schönsittiche oder Singsittiche oder der kleinsten Schmalschnabelsittiche) setzen. Lesen Sie über die Bevölkerung dieses Gesellschaftskäfigs S. 368 ff. nach. Wollen Sie in einem solchen keine Züchtungversuche machen, sondern sich nur an den bunten Farben und dem munteren Treiben seiner Bewohner erfreuen, so dürfen Sie ihn zahlreicher bevölkern und finden Anleitung hierzu S. 424 ff.

Herrn Dr. Sachs: 1. Nach meiner Ueberzeugung ist es zum vollen Wohlbefinden unserer einheimischen Sänger erforderlich, daß sie alljährlich die naturgemäße Mauser durchmachen. Kenntnißreiche Pfleger haben im Laufe der Jahre hier ihre Erfahrungen in dieser Hinsicht mitgetheilt und Anleitung zur Herbeiführung einer sachgemäßen Mauser und zur Durchwinterung der Vögel gegeben. In meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II S. 280 ff. und S. 319 ff. ist eine Uebersicht aller Erfahrungen geboten. 2. Die Feldlerche singt im Käfig zuweilen schon von Ende Dezember, in der Regel erst vom März an und zwar bis zu August. Wenn die Ihrige nicht freiwillig badet und auch bei sorgfältigster Reinhaltung öfter unsaubere Füße hat, so dürfen Sie die im „Handbuch" II S. 321 vorgeschriebene Fußpflege ausführen, natürlich nur mit größter Vorsicht, ohne den Vogel dabei zu beschädigen oder zu erkälten. Wenn derselbe sich sehr dabei ängstigt und erregt, so könnte dies allerdings die Ursache dessen sein, daß er noch nicht singt. 3. Der rothrückige Würger mausert im Januar und Februar. Also mausert der Ihrige zur richtigen Zeit. Die Gesangszeit währt in der Regel vom Februar bis Ende Juli. Hoffentlich haben Sie den Käfig des Vogels naturgemäß eingerichtet, namentlich in demselben einen dornigen Zweig zum Aufspießen von Kerbthieren angebracht. Geben Sie anstatt der vielen Mehlwürmer zum Theil lieber andere lebende Kerbthiere, namentlich Speck- und Pelzkäferlarven, Ränpchen, Fliegen, Spinnen u. a. m., zur Abwechselung auch hin und wieder ein wenig feingeschabtes frisches, mageres, rohes Fleisch. Dann wird die Mauser hoffentlich gut und schnell vonstatten gehen und der Vogel Sie mit seinem Gesang erfreuen. 4. Wenn Sie die Singdrossel unter der Bedingung bestellt, bzl. gekauft haben, daß der Händler für ein Männchen, Gewähr leisten muß, und er die Versicherung gegeben hat, Ihnen ein solches verkauft zu haben, so dürfen Sie ihn selbstverständlich zur Verantwortung ziehen. 5. Die Singdrossel singt meistens vom Januar bis März leise und dann bis zum Juli laut; bei sehr guter Pflege und im warmen Zimmer singt sie schon vom Herbst an leise.

Herrn Dr. Schneider: Ihr Schwarzplättchen zeigte sich in ganz elendem Körperzustande und die Untersuchung ergab Magen- und Darmkatarrh. Entweder ist das Universalfutter, welches Sie gaben, nicht in gutem Zustand gewesen oder der Vogel hat sonst etwas Schädliches gefressen.

Herrn Herm. Just: Die Ihnen zugeflogene Taube vermag ich nach Ihrer kurzen Beschreibung leider nicht festzustellen.

Herrn Hermann Sottner: 1. Entziehen Sie Ihrem Sonnenvogel völlig das Trinkwasser und geben Sie ihm anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim (ohne Zusatz von Butter, Zucker, Salz u. a. gekocht), mehrmals im Tage frisch erwärmt. Sie hätten mir mittheilen sollen, wie Sie den Vogel füttern; denn jedenfalls ist der Durchfall durch unrichtiges oder verdorbenes Futter hervorgerufen. Um die Krankheit heben zu können, muß vor allem die Ursache abgestellt werden. 2. Das beste Futter für Nachtigal, Blaukehlchen und Schwarzplättchen sind jetzt vom Frühjahr bis zum August, solange es solche gibt, frische Ameisenpuppen, bei der Nachtigal mit Zugabe von drei bis sechs bis zehn Mehlwürmern, beim Blaukehlchen nebst allerlei kleinen weichen Kerbthieren, außer Mehlwürmern: kleinen Schaben, kleinen Engerlingen, beim Schwarzplättchen nur nebst wenigen Mehlwürmern. Zum Spätsommer hin müssen Sie diese Vögel dann allmählich an ein Futtergemisch aus angequellten getrockneten Ameisenpuppen, geriebner Möre und geriebnem altbacknem Weißbrot gewöhnen, dem Sie abwechselnd etwas feingehacktes hartgekochtes frisches Hühnerei, gekochtes mageres Fleisch oder Herz zusetzen. Das Blaukehlchen und das Schwarzplattel bedürfen auch der Zugabe von Frucht; Schnittchen von süßem Apfel oder Birne, Wein- und Hollunderbeeren, auch das fein zerschnittene Innere von Feigen.

Fräulein Agnes Varga: Die übersandten Vögel waren zwei gewöhnliche Stieglitze oder Distelfinken und ein Schneeammer.

Herrn Amtsanwalt Kayser: Ihre Fütterung der Feldlerche ist ja ganz richtig gewesen, doch vermisse ich die Zugabe von Grünkraut (feingehackter Vogelmiere, Kohlblättern, Salat, Spinat u. a.). Sodann geben Sie nur das Körnerfutter recht mannigfaltig: Hirse, Kanariensamen, Rübsen, Mohn, Hafer, wenig gequetschten Hanf. Das beste Mittel, um die Feldlerche in naturgemäßen Federnwechsel zu bringen, wäre Futterwechsel, den Sie namentlich durch Abwechselung in der Zugabe von Weichfutter vornehmen müßten. Setzen Sie dem letztern einmal ein wenig fein gehacktes hartgekochtes frisches Hühnerei oder desgleichen gekochtes mageres Kalbfleisch zu und statt der Mehlwürmer suchen Sie einmal Speck- oder Pelzkäferlarven oder andere kleine weiche Kerbthiere zu beschaffen, und sobald es frische Ameisenpuppen gibt, füttern Sie solche. Hoffentlich wird die Lerche sich dann wieder gut befiedern und Sie mit ihrem Gesang erfreuen.

Zu unserm Bilde.

Bereits Mitte dieses Monats (März) kommt unser allbekanntes und allbeliebtes Rothkehlchen (Sylvia rubecula, *L.*) vom Zuge zurück, und schon im April schreitet es zur ersten Brut.

Das Weibchen des Rothkehlchens ist kaum bemerkbar kleiner als das Männchen, Stirn und Brust blasser und schmaler roth; Füße bräunlichfleischfarben, nicht schwärzlich. Der Hauptunterschied bleibt aber das Fehlen der sog. Spiegelflecke, d. h. das Weibchen hat auf den größeren Deckfedern der Flügel garkeine oder nur ganz kleine rostgelbe Fleckchen.

Das Nest steht in der Regel im niedrigen Gebüsch, unter Grasbüscheln, auf bewachsenen Baumstubben, zwischen Baumwurzeln, selbst in Mauerlöchern oder an der Erde, auf trocknem Laub und Mos, in kleinen Erdhöhlen, Mauerlöchern u. a. Es bildet eine flache Mulde, mit Ueberdachung und seitlichem Eingang. Wenn das Dach, bzl. die Decke, nicht von der natürlichen Umgebung des Nests gebildet wird, so überwölben die Rothkehlchen das Nest künstlich. Als Baustoffe werden, auf der Unterlage von Mos und trocknem Laub, Wurzeln, Halme, Flechten u. a. verwendet und das Innere mit Grasrispen, Haren, Wolle und Federn ausgepolstert. Beide Gatten des Pärchens betheiligen sich am Nestbau. Das Gelege besteht aus fünf bis sechs, selten sieben Eiern, die auf gelblichem, röthlichem oder auch grünlichweißem Grunde rostfarbig gefleckt und gepunktet sind, am stumpfen Ende nicht selten mit Fleckenkranz; sie sind 19 mm lang und 14 mm dick. Die Brutdauer beträgt 14 Tage. Männchen und Weibchen brüten und füttern später auch gemeinsam die Jungen. Das Jugendkleid ist oberseits olivenbraungran, fahlgelb gefleckt; Brust und Kehle gelbbraun, dunkler gefleckt; Bauch düsterweiß; Füße fleischfarben. Nach der Mauser, im Juli, erhalten die Jungen das Kleid der Alten, doch erscheint die Brust heller gelbroth. Junge Männchen haben im Frühling breitere orangerothe Stirn, bemerkbare Flügelspiegel, lebhafter aschgraue Seiten und dunklere Füße als das alte Weibchen.

Die zweite Brut findet Ende Juni statt; das Nest wird lockerer gebaut und das Gelege enthält nur vier bis fünf Eier.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 10. Magdeburg, den 9. März 1899. XXVIII. Jahrg.

Pflege und Behandlung von Papageien.

Nach einem Vortrag, gehalten im Verein „Ornis" zu Berlin, von Heinrich Behl.

II.*)

Die Amazonen-Papageien, welche in Süd-Amerika und Westindien heimisch sind, kommen in verhältnißmäßig geringerer Anzahl als die Graupapageien nach Europa, jedoch finden wir in den Händen der Liebhaber viel häufiger Amazonen als Jakos; und zwar deshalb, weil von den frisch eingeführten grünen Papageien, welche kräftiger und weniger empfindlich als die afrikanischen Verwandten sind, nur eine verschwindend kleine Anzahl eingeht; ich glaube auf Grund meiner Erfahrungen behaupten zu können, daß bei sachgemäßer Verpflegung von 100 Papageien mindestens 90 Stück ein höheres Alter in der Gefangenschaft erreichen.

Der Schifftransport dieser Papageien macht den Seeleuten heute große Schwierigkeiten; die Dampfer der Hamburg-Süd-Amerika-Linie z. B. haben seit etwa zwei Jahren an verschiedenen Stellen des Schiffes ungefähr folgenden gedruckten Anschlag: „Da zu unserer Kenntniß gekommen, daß die Mannschaften unserer Linien einen schwunghaften Handel mit Vögeln und anderen Thieren betreiben, so wird das Mitbringen von Thieren hiermit strengstens verboten; der Kapitän des Schiffes ist angewiesen, Zuwiderhandlungen sofort der Rhederei zur Anzeige zu bringen und die Mannschaften haben außer Bestrafung die Konfiskation der betr. Thiere zu gewärtigen. Hamburg-Süd-Amerika-Linie".

Ein Gesetz wird bekanntlich oft gemacht, um umgangen zu werden; so ist es auch hier, leider jedoch auf Kosten unserer Lieblinge, der Papageien.

Kommt so ein Riesenschiff, welches seine Ankunft schon Stunden vorher mittheilt, den mit zäher Ausdauer harrenden Aufkäufern zu Gesicht, so eilt Alles entweder mit Straßenbahn, Droschke, bzl. Fahrrad zu der voraussichtlichen Anlegestelle (ich betone „voraussichtlich", da oft in letzter Stunde seitens der Rhederei andere Bestimmungen getroffen werden), um möglichst als Erster das Schiff betreten zu können. Ist der „Kasten" (der übliche Ausdruck für Schiff) festgelegt, so wird eine kleine Brücke angelegt und in wenigen Augenblicken sind die sämmtlichen „Freier" in allen Theilen des Schiffes vertheilt, um aufzukaufen, was sich bietet. —

Der Seemann, welcher Thiere heimlich mitgebracht hat, muß nun sehr vorsichtig zu Werke gehen, um deren Vorhandensein nicht bemerkbar zu machen; er holt aus des Schiffes „tiefsten Gründen", unter Oelzeug und anderen Kleidungsstücken „verstaut", seine Amazonen oder, wie er sich auf plattdeutsch ausdrückt, „Vogels" hervor. Selbstverständlich sind diese Thiere, welche auf der langen, etwa vier bis fünf Wochen dauernden Reise wenig oder vielleicht gar kein Tageslicht gesehen haben, nicht in der sonst gewöhnten guten Verfassung. Die Papageien sitzen meist auf kleinen Ständern zum Anhängen, welche etwa 15 cm hoch, 16 cm breit sind und eine Sitzstange von etwa 8 cm haben, befestigt an einer kleinen eisernen Kette, sehen auffallend matt aus und machen durch die spitzen Brustknochen und träges Verhalten im Durchschnitt

*) S. Nr. 45 d. vor. Jhrg. D. L.

den Eindruck recht kranker Vögel, obgleich dieselben meistens nur verkommen und durch Entziehung von Licht und Luft entkräftet sind.

Nachdem nun diese Vögel für einen ziemlich hohen Preis erstanden, wandern sie oft schon auf dem Schiffe in die zweite und dritte Hand, jeder nimmt einen bescheidenen Nutzen; der letzte Besitzer begibt sich endlich mit seinen Papageien nach Hause.

Da die frisch importirten Vögel nicht selten den Keim zu schweren epidemisch auftretenden Krankheiten in sich tragen, so werden sie vor allem isolirt, einzeln gekäfigt, und mit aufgeweichtem Weißbrot, angekochtem Mais und Hanf verpflegt und der bedürftigen Ruhe zwei bis drei Tage lang überlassen.

Leider bringen die grünen Papageien häufig ungemein viel Ungeziefer mit. Dieses zu entfernen, habe ich folgendes Verfahren angewandt. Am ersten Tage wird der meist sehr schmutzige Vogel einer gründlichen Reinigung durch Abspritzung mit warmem Wasser (ohne Zusatz von Rum oder Kognak) unterzogen. Daß er nach diesem Verfahren zugedeckt und dem Sonnenlicht ausgesetzt, bzl. in die Nähe des Ofens gebracht wird, ist selbstverständlich. Bei genauerer Besichtigung des Vogels findet man an allen Theilen des Körpers Wunden, die er sich selbst infolge des Hautreizes zugefügt hat. Auch kann man die Schmarotzer erkennen. Es wäre nun Thierquälerei, den Vogel mit Insektenpulver, -Tinktur u. a. zu behandeln, bevor die Wunden geheilt sind. Vielmehr empfehle ich folgendes Verfahren. Der Papagei wird in seinem Käfig belassen, während der Untersatz entfernt wird, jedoch das über demselben befindliche Gitter darin bleibt. So wird der Käfig über einen Eimer gesetzt, der zur Hälfte mit heißem, soeben gekochten Kamillenthee gefüllt ist, und dann von allen Seiten fest zugedeckt. So bleibt er etwa zwei Stunden stehen, bis der Thee völlig erkaltet. Durch dieses Dampfbad werden die Wunden des Vogels geheilt und die zusammengeklebten Federn öffnen sich; auch die oft vorhandene, im Entstehen begriffene Augenentzündung (besonders häufig bei Doppelgelbköpfen) wird dadurch geheilt. Solche Dampfbäder gibt man dem Vogel einen Tag um den andern, im ganzen dreimal. Sie haben zugleich den Erfolg, daß die alten abgebrochenen Federstumpfe ausfallen.

In der nächsten Woche wird der Papagei zwei- bis dreimal (in Zwischenpausen von je einem Tage) mit lauwarmem Wasser unter Zusatz von Glyzerin (1 : 50) abgespritzt. Hiernach ist er von den Wunden und zugleich vom Ungeziefer gänzlich befreit, sodaß eine spätere Behandlung mit Insektenpulver kaum noch nöthig ist.

Nach Anwendung dieser Mittel und sachgemäßen Futters (auf welches ich noch im Folgenden zu sprechen komme) erscheint die Amazone, die bei der Ankunft den Eindruck eines kranken, im Gefieder struppigen Vogels machte, nach Verlauf von 14 Tagen glatt und schön im Gefieder, das grasgrüne Federkleid tritt glänzend hervor, das Gelb markirt sich und der Vogel macht einen absolut gesunden Eindruck. —

Auch später, wenn der Papagei völlig eingewöhnt, ist zur Erhaltung seiner Gesundheit und seines Gefieders eine regelmäßige Gefiederpflege nothwendig. Dieselbe besteht in Abspritzung mit lauwarmem Wasser unter Zusatz von wenig Rum, bzl. Kognak, im Sommer wöchentlich zweimal, im Winter einmal. Nach derselben ist der Vogel zuzudecken und vor Erkältung zu schützen. —

Eine Untugend, die der Vogel von der Heimat mitbringt, bzl. sich auf dem Schiff angeeignet hat, ist das Fressen seiner eigenen Entlerung, die sich äußert, sobald man es versucht, das ihm bisher im Uebermaß gereichte Weichfutter theilweise zu entziehen. Dagegen empfehle ich folgendes Verfahren. Der Papagei erhält zuerst ein wenig in Milch erweichtes Weißbrot im besonderen Napf; nachdem er dies verzehrt, reiche ich ihm Hanf, angekochten Mais und Spitzsamen. Er wird zuerst wol nur den angekochten Mais fressen, macht sich dann über die Entlerungen her und geht erst im Nothfall an Hanf und Spitzsamen. Hier heißt es nun vorsichtig aufpassen, die Entlerungen häufig am Tage entfernen und das Gitter über dem Boden erhöhen. Hilft dieses nicht, nachdem man es einige Tage versucht hat, so thue ich Folgendes. Die frische Entlerung wird mit schwacher Lysol-Lösung (1 : 100) mit einem Pinsel bestrichen und im Käfig belassen. Der Papagei wird darüber herfallen und davon fressen, jedoch durch den widrigen Geschmack abgeschreckt. Wiederholt man das Bepinseln acht bis vierzehn Tage, so ist der Vogel gezwungen, die scheußliche Angewohnheit zu lassen und an das Körnerfutter zu gehen.

Eine weitere Untugend ist das ziegenartige Meckern der Amazonen; besonders zeichnen sich darin die Portoriko- und Kubaamazone aus. Man kann sicher sein, daß die Papageien, welche die unangenehmen Laute hören lassen, junge, mangelhaft verpflegte Vögel sind, welche aus Kraftlosigkeit das Körnerfutter nicht zerbeißen können und infolgedessen aus Hunger nach Weichfutter meckern. Ich empfehle in diesem Fall, dem Vogel normales Futter zu geben, nur morgens und mittags eine kleine Gabe Weißbrot, und sich trotz der widerlichen, immer wiederholten Töne nicht verleiten zu lassen, ihm mehr Weichfutter zu geben. Das übermäßige Darreichen von Weißbrot entkräftet den Vogel umsomehr, als es zuviel abführt; wird er gezwungen, Körnerfutter zu nehmen, so kräftigt er sich von selbst. Auch jede Gabe von Obst ist bei diesen „Meckerern" zu vermeiden. —

Das Selbstrupfen findet man in der Regel bei älteren Vögeln, bei jungen, frisch eingeführten selten. In den meisten Fällen, wo ich Selbstrupfer vor mir hatte, waren es Papageien, die bereits zwei bis drei Jahre und länger im Käfig sich befanden und in unnatürlicher Weise mit menschlichen Nahrungsmitteln, besonders Fleisch (auch Speck), Gemüse, Kartoffeln u. dergl. gefüttert wurden und sich übermäßig gut bei Leibe befanden. Selbstverständlich ist der einzige Weg zur Heilung die Gewöhnung an naturgemäße Nahrung, gute Gefiederpflege und die genaue Behandlung nach Dr. Ruß' Buch „Die Amazonenpapageien"."

Sodann will ich noch einige bei den Amazonen häufig auftretende Krankheiten besprechen. Als muthmaßlich krank ist ein Papagei zu betrachten, der mit gesträubtem Gefieder viel schlafend dasitzt, oder ein sonst munterer Vogel, der plötzlich theilnahmslos sich zeigt, auch wenig frißt, aber viel trinkt. Es gilt zunächst, die Ursache des Leidens zu ergründen. Die wässerigen, kalkigen Entleerungen lassen auf Darmkatarrh schließen, verursacht entweder durch zu kaltes Trinkwasser oder anderweitige Erkältung. Dagegen habe ich mit Erfolg guten Bordeauxwein, unter Zusatz von Zimmt und Gewürznelken (bis zur Hälfte einkochen lassen), unter geringer Zugabe von Zucker, lauwarm verabreicht. Das Wasser und jedes Weichfutter, auch abgekochter Mais, wurde während dieser Zeit entzogen und das Trinkgefäß mit dem Rothwein, jedoch nur bis zur augenblicklichen Stillung des Durstes, gefüllt. Dies gibt man ihm zweimal täglich. Die Wirkung war überraschend günstig. Meistens zeigten sich am nächsten Tage normale, wurstartige, zweifarbige Entleerungen.

Schnupfen, sobald er bei diesen Papageien auftrat, habe ich mit Kamillenthee-Dampfbädern behandelt, genau wie oben angegeben.

Inbetreff weiterer Krankheiten, deren Besprechung mich hier zu weit führen würde, verweise ich ebenfalls auf das genannte Buch von Dr. Ruß.

Als eine sachgemäße Fütterung und Behandlung aller Amazonen empfehle ich den Liebhabern Folgendes: Morgens zwei bis drei Tage altes Weißbrot, in Milch erweicht, in kleinen Stücken im besonderen Napf gereicht; etwaige Ueberbleibsel spätestens in zwei Stunden zu entfernen. Dann Darreichung von Hanfsamen 2 Theile, Spitzsamen 1 Theil (zuerst wird derselbe nicht angenommen werden, bald aber gern gefressen); gekochten Mais (3 bis 4 Minuten gekocht), gebe ich wöchentlich zweimal je 20 bis 30 Körner. Bei normalem Stuhlgang ist Zugabe von Obst, namentlich Weintraube und Apfel, sehr zu empfehlen; auch rohe Gelbrübe oder Möre, hin und wider gereicht, ist dem Vogel dienlich. Als Getränk gebe ich Wasser, event. abgekocht, niemals Kaffee.

Den Sand empfehle ich täglich abends in den Käfig zu geben, damit der Vogel nicht zur Nachtzeit durch den Geruch der Entleerungen in seiner Gesundheit benachtheiligt wird. Ich halte es nämlich für nothwendig, daß der Käfig jedes solchen großen Papagei zur Nachtzeit von allen Seiten zugedeckt wird, einerseits um ihn vor Kälte zu schützen (im Winter muß er natürlich fester verhüllt werden), andrerseits vor Beunruhigung, Beängstigung, plötzlichem Erschrecken u. a. während der Nacht zu bewahren. —

Der kurzschnäblige Girlitz (Fringilla brevirostris, *Gld*).
(Text hierzu in der Schilderung: „Fremdländische Finken").

Ein so behandelter Vogel wird stets ein glattes, naturgemäßes Gefieder zeigen und auch sonst jahrelang lebensfrisch und gesund bleiben und den Besitzer durch seine Zahmheit und Begabung erfreuen.

Diese meine Anleitungen habe ich auf Grund vieljähriger Erfahrung hier ausgesprochen. Wenn andere Vogelwirthe in einzelnen Punkten anderer Ansicht sind, so bitte ich, dieselbe hier zu veröffentlichen, da dies nur im Interesse der Liebhaberei liegt.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.
(Fortsetzung).

Eine große Anzahl fremdländischer Stubenvögel haben wir aus der Gattung Girlitze (Crithagra, *Sws.*) vor uns, die in etwa vierzig Arten über Afrika, Südasien, Südeuropa und Südamerika verbreitet sind.

Die fremdländischen Girlitze sind, gleich dem einheimischen Verwandten, angenehme, anspruchslose Stubenvögel. Man gewöhnt sie mit afrikanischer Kolbenhirse oder bester weißer Hirse ein; später nehmen sie alle anderen Hirsen, Kanariensamen, Mohn, Rübsen, Hanf, geschälten Hafer u. a. Wenn sie gut eingewöhnt sind, bietet man ihnen als Zugabe Grünkraut und ein Gemisch von Ameisenpuppen und Eierbrot, zuweilen auch frische Feigen. Als Aufzuchtfutter während der Brut reicht man kleinste frische Ameisenpuppen, eingequellte oder in Milch stehende Sämereien, etwas hartgekochtes Eigelb, sowie kleine weiche Kerbthiere, die sie überhaupt zu jeder Zeit gern nehmen, oder in Ermangelung derer zerschnittene Mehlwürmer.

In der Vogelstube sind sie gegen alle anderen Vögel friedfertig. Nur zwei Pärchen derselben Art vertragen sich nicht und auch die verschiedenen Girlitzarten unter einander befehden sich in der Regel.

Das einzelne Männchen als Sänger kann man im Finkenbauer oder Kanarienvogelbauer halten. Wer ein Pärchen allein nisten lassen will, setzt es in den bereits beschriebenen Finken-Heckkäfig, in dem alle Nistvorrichtungen innen angebracht sind. —

Den Uebergang von den Zeisigen zu den Girlitzen bildet der Totta-Girlitz (F. totta, *Gm.*), auch Tottazeisig genannt; er ist an Oberkopf, Kopf- und Halsseiten olivenbraun; Rücken dunkelgrünlichbraun; Schwingen schwarzbraun, weiß gesäumt; obere Schwanzdecken grünlichgelb; Schwanzfedern schwarzbraun, die beiden mittleren weiß; Kehle und Oberbrust gelbgrünlichbraun, dunkelbraun gestrichelt; Brust und Bauch olivengrünlichgelb; Seiten grünlichgrau; Schnabel dunkelbraun, Unterschnabel heller; Augen und Füße braun. Das Weibchen erscheint oberseits fahler graubraun und unterseits düster graugrünlichgelb. Die Heimat erstreckt sich über Südafrika. In den Handel gelangte er zweimal vereinzelt. Sein fleißig vorgetragener Gesang klingt angenehm und melodisch. —

Obenan in der Reihe der fremdländischen Girlitze steht natürlich der wilde Kanarienvogel (F. canaria, *L.*). Ueber ihn und sein Freileben, das Dr. Karl Bolle eingehend geschildert, hat mein Vater sowol in dem genannten großen Werk, wie in dem Buch „Der Kanarienvogel" ausführlich geschrieben und aus dem letzteren ist die Schilderung in so viele populäre Bücher und Schriften übergegangen, daß sie wol sämmtlichen Lesern bekannt sein dürfte und ein Eingehen darauf an dieser Stelle überflüssig erscheint. Bemerkt sei nur, daß der wilde Kanarienvogel seit zehn Jahren völlig im Handel fehlt. Wenn Vögel unter diesem Namen ausgeboten werden, so ist es entweder irgend eine afrikanische Girlitzart oder der kurzschnäblige Girlitz von Südamerika oder der Safranfink. Der Wildling scheint in seiner Heimat selten geworden zu sein. Auf den Kanaren selbst hält man meist aus Europa eingeführte Kanarienvögel der verschiedensten Rassen im Käfig.

Von den übrigen Verwandten will ich zuerst den kurzschnäbligen Girlitz (Fringilla brevirostris, *Gld.*) besprechen. Er war früher der Liebhaberei völlig unbekannt, ist aber in den letzten Jahren häufig eingeführt worden und wird gerade gegenwärtig auf dem Vogelmarkt zahlreich ausgeboten. Daher bringen wir in der heutigen Nummer seine Abbildung.

Sein Gefieder erscheint an Stirn und Oberkopf gelblichgrün, breit dunkelgrüngrau längsgestreift; Zügel hell gelblichgrün, ebenso ein Bartstreif jederseits; Kopfseiten dunkelbräunlichgrün; Nacken, Oberrücken und Schultern ebenso, jede Feder mit schwärzlicher Mitte; Schulterdecken und große Flügeldecken bräunlichschwarz, breit fahlbraun gerandet, Schwingen bräunlichschwarz (die ersten an der Außenfahne schmal gelblich, Innenfahne schmal hellgelb gesäumt, die zweiten Schwingen an der Außenfahne breit fahlbraun, Innenfahne fahlgrau; alle Schwingen unterseits aschgrau); kleine unterseitige Flügeldecken gelb; Unterrücken und Bürzel düster gelblicholivengrün; Schwanz fahl rußschwarz, unterseits aschgrau; Kehle hell schwefelgelb; Brust- und Bauchseiten düster bräunlichgelb; unterseitige Schwanzdecken weißlichgelb; Schnabel röthlichhorngrau, Oberschnabel an First schwärzlich, Spitze gelbgrau; Augen braun; Füße horngrau. Größe unseres Zeisigs. — Ich habe die Beschreibung so ausführlich gegeben, weil diese Art in der dritten Auflage von Dr. Ruß' „Handbuch für Vogelliebhaber" I nicht erwähnt worden (sie war damals noch nicht eingeführt).

Erst im Jahr 1889 gelangte der kurzschnäblige Girlitz auf unsern Vogelmarkt und zwar wurde er als „wilder Kanarienvogel" ausgeboten. Mein Vater stellte die Art als Crithagra s. Serinus brevirostris, *Gld.* fest; Herr F. L. Hoëst, Direktor des Thiergartens in Antwerpen, bestätigte zuerst, daß diese „Kanarienwildlinge" nicht von den Kanaren, sondern aus Argentinien stammten.

Die Heimat des kurzschnäbligen Girlitz erstreckt sich über ganz Chile, wo er sehr häufig ist. Man findet ihn zumeist in getreidereichen Ebenen und in Weingärten; er ernährt sich von den Körnern des reifenden Getreides, doch auch von Unkrautsämereien. In manchen Gegenden, wo er in Scharen in die Felder einfällt, richtet er Schaden an. Er ist Zugvogel, verläßt zeitig seine Brutplätze und erscheint erst später wieder. C. Landbeck, der bereits im Jahr 1877 das Freileben dieses Vogels in der Zeitschrift „Der zoologische Garten" beschrieb, sagt: „Gewöhnlich wandert er in größeren Gesellschaften und wenn er im Frühjahr ankommt, belebt er eine ganze Gegend mit seinem pieperartigen Gesang. Er steigt singend in die Höhe, fliegt ebenso von einem Baumwipfel zum andern oder läßt sich langsam flatternd auf die Erde nieder. Im wesentlichen ist sein Gesang nur ein mehrfach modulirtes „si, si, si" und erinnert an den des deutschen Girlitz und die leisen Töne eines Kanarienvogels oder den des Wiesenpiepers; auch sein Lockton, den er beim Auffliegen hören läßt, erinnert an das scharfe „hißt" der Pieper. Sein ziemlich kunstvolles Nest findet man im Grase; es enthält fünf bis sechs grünliche, vielfach braungefleckte Eier. Er ist nicht scheu, vielmehr zahm und zutraulich, gewöhnt sich leicht an die Gefangenschaft und singt auch im Käfig fleißig. Eine angenehme Musik entsteht, wenn bald nach ihrer Ankunft einige Hundert dieser Vögel zugleich singen. Es

gibt auch gelbe Varietäten und es ist wahrscheinlich, daß er bei völliger Einbürgerung in ähnlicher Weise sich verändern würde, wie der Kanarienvogel".

Wenn Letzteres einträfe, so steht dem kurzschnäbligen Girlitz vielleicht eine große Zukunft bevor. Vorläufig wollen wir hoffen, daß er sich in den Vogelstuben so einbürgern möge, wie der Grauedelfink, der Mozambik(Hartlaubs)zeisig, gelbstirnige Girlitz u. a.

Manche Ornithologen zählen diesen Vogel nicht zu den Girlitzen; indessen hat er in seiner Erscheinung, im Benehmen, in der Lebensweise und im Gesang größte Aehnlichkeit mit unserm Girlitz, wie auch Landbeck ausdrücklich betont. (Fortsetzung folgt).

Beobachtungen auf einer Gebirgswanderung in Galizien, der Bukowina, Siebenbürgen und Rumänien.

Von Josef Wagner.

(Schluß).

Gegen Abend kam ich, nach vielleicht einer halben Stunde, zu einem kleinen Flecken, der den deutschen Namen Elisensruh führt. Längere Zeit saß ich müde auf einem großen Stein, in dieser so einsamen, nur von kleinen Bächen umrauschten Stille. Dann ging ich langsam zurück zur Touristenhütte; es war ein herrlicher Abend; alles zwitscherte und brachte seine Melodien nach eigner Art, Singdrosseln, Baumpieper, Laubvögel, Finken, Haidelerchen, Amseln und am zahlreichsten Schwarzplattel und Rothkehlchen, auch Zaunkönige. Als ich an der Touristenhütte saß, mein Maisbrot trocken verzehrend, kamen die Zaunkönige dicht heran und setzten sich auf die daneben befindlichen Steine, keck ihren Gesang schmetternd. Die Rothkehlchen waren ebenso dreist und sangen bis in die Dämmerstunde hinein. Die Ueberschläge der Schwarzplattel hörte man von weitem, immer sich gegenseitig aneifernd, als wollte jeder der beste Künstler sein. Unter den Rothkehlchen gab es Primasänger, jedoch ein- und dieselbe Stammrasse traf ich in dem ganzen Alpengebirge. Alle Rothkehlchen mit wenig Ausnahme hatten eine scharfe, klare Stimme, gut rollend, die Touren langgezogen, die Schlußsilbe meistens mit einem „schi, schi, wieschie, sii, siee".

Die Schwarzplättchen waren meistens tiefstimmige, jedoch mit einem sehr langgezogenen Ueberschlag, den Ueberschlag wiederholend, wie man sie wirklich nicht in allen Gegenden zu hören bekommt. Dennoch muß ich behaupten, es gab Primasänger darunter; mit unbeschreiblicher Kraft ertönte der tiefe melodische Ueberschlag durch die Kronen der hohen Bäume hindurch und niemals werde ich es zugeben, wenn Jemand behaupten wollte, gute Schwarzplattel gibt es nicht mehr; das könnte nur von Vogelliebhabern behauptet werden, die in ihrem Leben nirgends hingekommen sind. Ich habe in Italien im vorigen Jahr eine ganz andere Oertlichkeitsrasse angetroffen; freilich sollte es etwas schwer halten, nach den dortigen Alpen zu wandern und sich einige Schwarzplattel zur Liebhaberei zu fangen; sie würden wol etwas theuer kommen. Andrerseits traf ich die hochstimmigen Schwarzplattel mit lautem Vorgesang, der Vorgesang in Ueberschlag eingehend, in den Wäldern von Koburg.

Die Nacht war mittlerweile hereingebrochen und ich begab mich zur Ruhe, einen schönen Morgen erwartend. Und richtig, um $3^1/_2$ Uhr, als ich aufstand, war der Morgen wirklich herrlich. Alles lebende Gethier ließ seine Stimmen hören. Das Vogelleben ist dort reichhaltig und ungestört, bemerken will ich noch: Sprosser gab es in den hohen Regionen nicht mehr, aber bei Hochtouren, die ich unternahm, noch häufig die Ringdrossel und Alpenbraunelle. Gerade dieser Ort bietet den schönsten Punkt zum beobachten, von wo aus man, wenn man auf mehrere Tage gut verproviantirt ist, herrliche Gebirgstouren machen kann, auch nicht selten einen Bären zu Gesicht bekommt. Freilich auf Gesellschaft oder vielleicht Touristen auf den Bergtouren dürfte nicht viel zu rechnen sein, da diese Gebirge deutscherseits wenig oder garnicht besucht werden, wenigstens habe ich nie Gesellschaft getroffen. Und doch bietet es für den Naturfreund einen unbeschreiblichen Reiz! Besonders der Vogelliebhaber kann seine Wünsche, am Gesang der gefiederten Lieblinge sich zu laben, befriedigen. Was den Buchfink in diesem Gebirge anbetrifft, so zeigt er sich als ein vorzüglicher Sänger; es kommt auch noch vereinzelt der Reitzugfink vor, welcher einen guten abgesetzten Schnapp bringt.

Der Zaunkönig ist auch als guter Sänger dort heimisch, jedoch müßte ich von allen Zaunkönigen, welche ich sowol in Norwegen, wie in Italien, Montenegro, Bosnien u. a. vernahm, den Vögeln in der Schweiz, wie ich sie überall in Freiheit genau in Gesangsweise abgehört, den Vorzug geben. Das ist für den Natur- und Vogelfreund gerade lehrreich, wenn man bedenkt, wie dieser kleine Schlüpfer sich an jedes Klima anpaßt; zum Beispiel bei Neapel, Pompeji, Insel Capri, in diesem warmen Klima, vernahm ich ihn, andrerseits in Norwegen, bei Stahlheim im Näröthal, bei Merake (sogar beim Schwartiesengletscher hörte ich ihn singen) oder in der Schweiz beim Rhonegletscher und Gemmipaß oder in der Gornergradschlucht. Sehr viele solcher Orte könnte ich noch angeben. Anders ist es mit dem Gartenlaubvogel und der Gartengrasmücke, die bloß zwischen gewissen Breitegraden in Europa als Brutvögel vorkommen.

Auch die Singdrossel zeigt sich in ihrer Gesangsweise besser dort, als in unseren märkischen Wäldern. Der Dompfaff erscheint häufiger, so auch Zeisige und Kreuzschnäbel.

Nach meinem langen Aufenthalt nebst den schönen Gebirgstouren, die ich gemacht, mußte ich doch an meinen Rückmarsch denken, gern wäre ich noch eine zeitlang dageblieben, aber was half es, die Zeit ver-

schwand in Eile. An einem Montag früh ging nun der Rückmarsch vonstatten und ich verließ diese Alpen und verabschiedete meinen Träger, den ich so lange bei mir hatte. Der so viele Meilen weite Marsch war mit großer Anstrengung verknüpft, zumal mich noch etwa in der Mitte des Wegs ein heftiges Gewitter überraschte; keine Hütte, kein Haus, nichts zum Untertreten. Im ersten Dorf nahm ich mir einen Wagen, um noch rechtzeitig nach Nagiescheben zu kommen, um die Bahn zu erreichen; in Dörvis angelangt, ging der Schnellzug nicht weiter, weil das Gewitter den Bahndamm unterwaschen hatte, so wurde ein Aufenthalt von sieben Stunden gemacht. Nach Hin- und Herberathen mit dem Stationschef, fuhren wir eine andere Linie, um nach Deweschen zu gelangen. Nun ging es mit der Bahn weiter heimwärts.

Der Wiedehopf, seine sachgemäße Aufzucht und Pflege vom Nestling bis zum ausgewachsenen Vogel.

Von A. Reuter.

(Fortsetzung).

Mischfutter für ausgewachsene Wiedehopfe. Die Hauptbestandtheile sind wieder eingeweichte und mit Milch angefeuchtete Semmel; hierunter mische man hartgesottenes und zerkleinertes Hühnerei, wovon der Wiedehopf das Weiße zuerst nimmt. Gesottenes mageres Rindfleisch fein zerschnitten, Rinder- oder Kalbsherz, auch Kalbsleber gesotten und auf dem Reibeisen gerieben, ist vorzüglich zur Mischung. Ueberhaupt ohne Fleisch oder fleischähnliche Bestandtheile ist es nicht denkbar, den Wiedehopf dauernd zu erhalten, er würde den ganzen Tag betteln und unruhig hin- und herlaufen, nach und nach abmagern, zuletzt eingehen. Als Leckerbissen reiche man 10 bis 15 Mehlwürmer täglich, auch nackte Raupen, Grillen, Heuschrecken, nackte kleine Schnecken, Maden, Engerlinge, alles Gewürm, Küchenschaben, alle Käfer und Schmetterlinge, Fliegen und Spinnen, kurzum alles, was da kreucht und fleucht, mit Ausnahme von Stechfliegen, Wespen, Bienen und Hummeln, sowie giftige Insekten, als spanische Fliegen u. a. Man hat natürlich nicht immer selbst soviel Zeit übrig, um auf Kerfe Jagd zu machen. Diese werden aber von Schulknaben, denen man je nach Leistung ihren Fang bezahlt, leicht und gern beschafft.

Auf diese Weise kann man sich auch in den Besitz von unzähligen Maikäfern setzen, aus welchen man ein vorzügliches Winterfutter im Vorrath bereiten kann, besonders da die Maikäfer alle Eigenschaften zur nöthigen Gewöllbildung der Weichfresser haben; ich verfahre damit auf folgende Weise: habe ich ein Quantum Maikäfer beisammen, so schütte ich dieselben in einen Kübel, welchen ich vorher zu etwa einem Drittel mit kochendem Wasser gefüllt habe. Sind nun die Käfer in dem Kübel, so schütte ich noch so viel kochendes Wasser hinzu, bis es genügt, um alle zu brühen; so behandelt, sind sie am schnellsten und ohne Quälerei abgetötet. Ist dieses geschehen, so schütte ich dieselben in ein bereitgehaltenes Sieb und hänge sie etwa acht Tage an die Sonne; sind sie soweit eingetrocknet, so bringe ich sie auf einem Blech in den Backofen, um sie vollständig gar zu dörren, sodaß sie sich mit den Fingern zerreiben lassen; nun mahle ich sie auf meiner ausgebrauchten Kaffeemühle herunter oder ich stoße sie in einem Mörser zu Pulver, bringe dasselbe nochmals auf dem Blech in den Ofen, bis es untrüglich vollständig ausgetrocknet ist, denn dies ist unbedingt nöthig, da es sonst leicht schimmlich und muffig wird. Hierauf fülle ich es in Blechbüchsen oder Gasflaschen, verschließe diese gut und bewahre sie an einem trockenen Ort auf. Von diesem Schrot ein Kaffeelöffel voll unter das Futter gemengt, ist vorzüglich; ich habe mit diesem Käfermehl die sehr empfindlichen Gartenlaubvögel sehr gut überwintert und durch die Mauser gebracht.

Zu diesem Hauptfutter verlangt nun der Wiedehopf auch allerlei Leckereien und man darf ihm die von mir angeführten Futtermittel ohne alle Bedenken vorsetzen, es gereicht ihm nur zu besserem Wohlbefinden und Gedeihen. Er liebt z. B. alle genießbaren Beerenarten, als Heidelbeeren, rothe und schwarze Hollunder-, Ebereschen-, Preißelbeeren, Johannis-, Brombeeren und Himbeeren, natürlich in gutem, nicht faulem Zustand. Jedoch Beeren allein würden ihm nicht genügen, das Hauptfutter bleibt immer Fleischnahrung. Auch nimmt er gern zerkleinerte Apfel- oder Birnenstückchen, auch Dörrobst, vorzüglich Feigen, jedoch alles klein geschnitten. Beeren verschluckt er nie ganz, sondern bearbeitet dieselben zuerst mit dem Schnabel, indem er sie auf den Boden stößt, bis er mundgerechte Stückchen hat. Zur Gewöllbildung genügen die unverdaulichen Bestandtheile der Käfer und Würmer, außerdem reibe ich auf dem Reibeisen frische Möhren, aber ohne Semmel darunter zu mischen, dagegen etwas Mohnmehl und eine kleine Gabe gequetschten Hanfsamen darunter, dies reicht vollständig zur Gewöllbildung aus. Guten Käsequargk nimmt er auch sehr gern, sowie ab und zu ein Stückchen gesottene und zerdrückte Kartoffeln; man gebe ihm jedoch letztere Futterstoffe in ein besonderes Geschirr. Von menschlicher Nahrung ist ihm überhaupt manches zuträglich, wenn es nur nicht stark gewürzt oder sehr gesalzen ist.

Mein Wiedehopf läßt es sich nicht nehmen, mir bei Tische Gesellschaft zu leisten; sobald er die Teller sieht, läßt er sein „gääck" hören und kommt dreist auf den Tisch, um sich seinen Antheil zu holen; am besten schmeckt ihm da irgend eine Mehlspeise, z. B. Schnittnudeln, Spätzle, alle Sorten Breikartoffeln oder Erbsen und Purree; selbst Sauerkraut verschmäht er nicht. Man gebe jedoch acht, daß alles, was man ihm bei Tische gibt, nicht mehr heiß ist. Milchhaut nimmt er auch mit Vorliebe. Kann man frische Grieben, also den Rückstand von ausgelassenem Schweinefett, bekommen, so darf man sie ihm ruhig in kleine Stückchen zerschnitten unter das Futter mischen, es bekommt ihm sehr gut und er sucht sie sich zu

allererst aus dem Futtertrog. Ich gebe dieses Futter schon jahrelang meinem Wiederhopf; es ist ihm überhaupt, wie allen Weichfressern, dienlich, ab und zu etwas Fettes zu bekommen. Wasser trinkt der Wiedehopf sehr wenig, dessen ungeachtet gebe man ihm ein Trinkgeschirr, welches tiefer sein muß, als sein Schnabel lang ist, da er sonst nicht trinken kann, wegen seiner kurzen Zunge. Baden wird er nie im Wasser, sondern im Sande, und zwar zu öfteren Malen des Tages, weshalb man ihm in der Mitte des Käfigbodens ein größeres Häufchen feinen Sand aufschüttet, gleichwie bei Lerchen und Wachteln; er badet nach Hühnerart, indem er sich mit den Flügeln und Füßen den Sand unter die Federn streut und mit Hilfe seines Schnabels den verscharrten Sand wieder zusammenwirft. Bei dieser Arbeit darf man sich ihm nicht zu sehr nähern, wenn man seine Augen vor Sand bewahren will. Trockenes Futter taucht er vorerst in's Wasser, bevor es verzehrt wird, ein Zeichen, daß er mehr nasses als trockenes Futter liebt.

(Fortsetzung folgt).

. . . Ich möchte Ihnen eine interessante Episode aus dem Leben der Stare mittheilen. Als großer Vogelliebhaber hing ich im vorigen Jahr im Februar zwei Nistkästen für Stare aus, den einen am Schornstein auf dem Pappdach, den andern unter das etwas überhängende Dach; bald stellten sich auch die Stare ein, beide Kästen wurden durch je ein Par in Besitz genommen. Drei Tage später wurde das Pappdach neu getheert und die Vögel wurden hierdurch etwas gestört, indem sie sich, solange auf dem Dach gearbeitet wurde, nicht sehen ließen, nachdem die Arbeit auf dem Dache vollendet war, stellten sich auch die Stare wieder ein, aber mit ihnen auch vier andere Stare, die ebenfalls Besitz von den Kästen nehmen wollten; es entspann sich nun ein heftiger Kampf auf dem Schornstein, der so erbittert geführt wurde, daß zwei davon, die sich besonders stark bekriegten, vom Schornstein herunter auf das Dach fielen. Hier erwartete sie ein schreckliches Schicksal, der Theer war von der schon stark scheinenden Sonne erweicht, und so blieben beide darin mit den Füßen stecken; im Begriff, jetzt wegzufliegen, machten die armen Vögel auch noch mit den Flügeln Bekanntschaft mit dem Theer, alles Zappeln half nichts, es wurde nur schlimmer dadurch. Das war aber auch das Zeichen für mich, den armen Staren zu helfen in ihrer Noth; da das Dach hier ziemlich schräg war, war es ein ziemliches Wagestück, die Vögel dort herunterzuholen, ich zog deshalb alte Strümpfe an und wagte mich so ohne Schuhe auf das Dach und hatte auch das Glück, den einen gleich zu fassen, während der andere sich so weit selbst befreite, daß er an den Rand des Daches kam und hier zu entkommen suchte, doch es half nichts, die Flügel waren verklebt; er fiel deshalb aus einer Höhe von 26 m herab auf den gepflasterten Hof, hier wurde er nachher gefangen. Aber wie sahen die Vögel aus! Volle zwei Stunden haben meine Frau und ich Mohrenwäsche mit Butter und grüner Seife gehalten, bis dieselben einigermaßen wieder rein waren. Da ich sie nun nicht gleich wieder fliegen lassen konnte, that ich beide in meine Wellensittichhecke, eine Bodenkammer von $2^1/_2$ m Tiefe, 3 m Länge und 2 m Höhe. Hier in dem Sand lief der eine sich bald wieder trocken und rein, während der andere sofort in einen Kasten verschwand, der für ein Nymphensittich-Pärchen bestimmt war. Hier fand ich ihn am andern Morgen verendet vor; er hatte sicher beim Fallen in eine solche Tiefe sich innerlich verletzt; der andere war dagegen sehr munter und nahm die ihm angebotene Nahrung mit einer Dreistigkeit aus der Hand, die geradezu Staunen erregte. Ich behielt ihn nun noch drei Tage, dann gab ich ihn der Freiheit zurück; vorher hatte ich ihm jedoch einen sogenannten Geflügelring mit der Jahreszahl 1898 am Bein befestigt, und hatte nun das Vergnügen, ihn sofort auf den Kasten zusteuern zu sehen. Die Stare hatten dann im Mai schon Junge. Dieser Tage ist er nun wieder zurückgekehrt vom südlichen Klima, was man deutlich sehen kann, da er den Ring nicht verloren hat.

In diesen Tagen beobachtete ich, wie ein Elsternpar sein durch Sturm und Wetter arg beschädigtes Nest wieder neu herstellen wollte, dieselben wurden durch ein Krähenpar daran gehindert, indem letztere sich unmittelbar in das Nest setzten und jede Annäherung der beiden Elstern durch Schnabelhiebe vereitelten. Schließlich wurde der einen Elster die Sache wol zu bunt, sie schoß in ihrer leicht begreiflichen Wuth auf den einen Störenfried los, zog aber hierbei den Kürzeren, indem sie durch einen starken Schnabelhieb so stark getroffen wurde, daß sie herunterfiel und erst nach etwa fünf Minuten wieder so viel Kraft hatte, auf den nächsten Ast zu fliegen. Die andere Elster hatte inzwischen einen Höllenlärm gemacht und hierdurch ungefähr 18 bis 20 andere Elstern herangelockt, die dann gemeinschaftlich die Krähen vertrieben. Was mag wol die Ursache gewesen sein, daß die Krähen die Elstern im Nestbau störten? Neid kann es doch nicht sein, da Krähen niemals in Birken und auch nicht in solch' schwankender Höhe bauen, sondern immer dicht am Stamm auf einem ziemlich starken Ast, wenn auch in beträchtlicher Höhe. W. Isaaks.

Breslau. Der Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht hielt am 20. Februar 1899 seine erste ordentliche Versammlung ab. In Anwesenheit von 30 Mitgliedern und

eines Gastes eröffnet der Herr Vorsitzende um 9 Uhr die Versammlung, welche durch das Verlesen des Protokolls der letzten General-Versammlung eingeleitet wird. Das Protokoll wird genehmigt. Nunmehr erhält Herr Dr. med. Bohn das Wort zu seinem Vortrage: „Die Entwickelung der Vogelwelt". Das wesentlichste dieses rein wissenschaftlichen Vortrages war etwa Folgendes: Wenn die heutige technische Wissenschaft sich soviel mit der Lösung des Flugproblems beschäftigt, so sucht sie einen Vorgang nachzubilden, den vor vielleicht Millionen von Jahren die schöpferische Natur vorgemacht hat. Die Urformen des Lebens gehörten sicherlich dem Wasser an und die Urgeschichte lehrt, daß aus dem Amphibium das kriechende Reptil und daraus unsere Vogelwelt entstanden ist. Die ganze Entwickelung ist im Grunde nur die Folge des Kampfes um's Dasein und des Anpassungsvermögens, nachdem es einmal klar geworden war, daß auch auf dem festen Lande und auf Bäumen Nahrung in Menge vorhanden war. Der Beginn zur Lösung des Flugproblems fällt in die Jurazeit. Im lithographischen Schiefer zu Eichstädt fand man im Jahr 1784 ein kleines Monstrum von etwa Lerchengröße, in dem man ein geflügeltes Reptil ahnte. Das war der Pterodactylus, ein kleines Reptil, dessen Kopf und Vorder-Extremitäten an den Bau der Vögel erinnern. Ebenfalls Pterodactyli, Vertreter der Flugsaurier, fand man von abnormer Größe — bis 18 Fuß Spannweite — in der amerikanischen Kreide; sie alle aber verschwanden von der Erde, ohne das Flugproblem endgiltig gelöst zu haben. Schon neben den Flugsauriern tauchten damals neue Formen auf, denen dies vorbehalten war; es waren Vögel. Daß die Vögel von den Reptilien abstammen, steht fest. Infolge der Einathmung der atmosphärischen Luft und der Anpassung verwandelten sich im Lauf der Jahrtausende Schuppen in Federn. Das Reptil ist ein wechselwarmes Wesen, es konnte dies bei den geringen Schwankungen der Wassertemperatur bleiben. Nicht so das in der Luft lebende Thier, dies mußte sich in ein Wesen mit eigener Wärme verwandeln, da ein Leben sonst unmöglich gewesen wäre; es mußte mit einem schlechten Wärmeleiter, dem Federkleid, umgeben werden. Die bedeutend vermehrte Bewegung, der größere Verbrauch von Sauerstoff durch die Lufathmung, verbunden mit der Wärmeregulirung des Körpers, bedingte eine exaktere Sättigung des Bluts mit Sauerstoff. An die Herzthätigkeit wurden größere Anforderungen gestellt und so entstand das vierkammerige Herz und das feine Lungengewebe. Das Schweben in der Luft erfordert größere Leichtigkeit des Knochengerüsts und so sehen wir die Vögel mit hohlen Knochen ausgestattet. Der erste vollkommene Vogel war der Urgreif (Archaeopteryx), von dem wir zwei ganze Versteinerungen und die einer einzelnen Feder besitzen. An der Hand von Abbildungen geht der Herr Vortragende auf den Urgreif näher ein und erklärt den Unterschied zwischen den Ratiten, Vogelformen mit flachem Brustbein, und den Cariaten, Vogelformen mit keilförmigem Brustbein. Er führt mancherlei Gründe an, aus welchen die Wissenschaft schließt, daß die Ratiten aus den Cariaten und zwar schon in der Kreidezeit entstanden sind. Der Weg der Natur vom Reptil zum Vogel bedeutet einen der wichtigsten Schritte in der Entwickelung des Geistes. Nichts unterscheidet die Vögel von ihren Ahnen mehr, als die Intelligenz, welche sich aus der vollständig veränderten Lebensweise entwickelte. Einen der wichtigsten Faktoren zu dieser Entwickelung bildet der Trieb der Selbsterhaltung und der Arterhaltung. Der Vogel, welcher anfangs seine Eier auf die bloße Erde legte und deren Zeitigung der Sonne überließ, mußte sich beim Schwanken der Temperatur dazu bequemen, die Eier selbst zu erwärmen. Er schützte sie mit seinem Federkleid und so entstand das Brutgeschäft. Nachstellungen aller Art zwangen ihn, auch einen geeigneten Ort für die Eier aufzusuchen, was allmählich zur Kunstfertigkeit des Nestbaues führte. Die ganze Art und Weise der Sorge um die Nachkommenschaft führte zu einem Familienleben und wir finden bei den Vögeln festgeschlossene Ehen für's ganze Leben. In der Regel brütete das Weibchen, während das Männchen den Schutz und die Vertheidigung übernahm, daher stattete die Natur die Männchen in der Regel mit größerer Kraft aus und als Ausdruck dieser mit einem farbenprächtigen Gefieder. Man sieht also, welcher gewaltige Fortschritt des Geistes in dem Auftreten der Vogelwelt liegt, und es ist nicht zu verwundern, wenn wir Menschen bestrebt sind, den Vögeln nachzuahmen, um auch die Lüfte zu beherrschen. Vielleicht gelingt es uns mit Hilfe der unbelebten Natur und den Mitteln der Mechanik, das Flugproblem zu lösen; nie aber könnten wir in unseren Leistungen denen der Natur nahekommen, welche dem Urgreif zugleich mit dem Flügel das Leben des Geistes, die Seele, verlieh. Der Herr Vortragende erntete überaus reichen Beifall. Den Schluß des Abends bildete eine Gratisverlosung von Wellensittichen.

Lindner.

Herrn Carl Potsch: Daß Ihr Indigofink sich nicht verfärbt, liegt darin begründet, daß Sie denselben ungenügend füttern, indem Sie ihm nur Glanzhirse und Mehlwürmer geben. Wenn er wohl gedeihen und seine Prachtfarben nicht verlieren soll, so müssen Sie ihm auch vor allen Dingen Spitzsamen, ferner geschälten Hafer und ein wenig Hanf bieten. Dazu geben Sie ihm täglich etwas Mischfutter aus getrockneten angequellten Ameisenpuppen, mit frischer Möre und altbackenem Weißbrot überrieben, sobald aber frische Ameisenpuppen zu haben sind, anstatt des Gemisches nur solche. Weitere nothwendige Zugaben sind: ein wenig gutes Obst (Apfel, Kirsche, Weinbere u. a.), Grünkraut (Vogelmiere oder Dolbenriesche) und frische Zweige mit schwellenden Knospen zum Benagen; schließlich Mehlwürmer oder andere lebende Kerbthiere. Den lauwarmen Haferschleim reichen Sie nur noch eine zeitlang weiter und dann verdünnen Sie ihn allmählich immer mehr mit stubenwarmem Wasser.

Herrn Hauptmann A. Baricze ck: Den Kanarienvogel müssen Sie, umsomehr, da er ein Kulturvogel und in den großen Züchtereien in ziemlich hoher Wärme gezüchtet wird, in gleichmäßiger Stubenwärme von 15 bis 16 Grad R. halten. Daß bei Ihnen die Wärme bei kaltem Wetter nur 11 Grad betrug, kann wol die Ursache davon sein, daß Ihre Kanarien in stockende Mauser gerathen sind. In solcher befinden sie sich, sonst würden sie jetzt, zur beginnenden Heckzeit, nicht in die Mauser kommen. Dies ist eben nicht naturgemäß. Geben Sie jetzt täglich etwas Eifutter und Grünkraut nach Vorschrift meines Buchs „Der Kanarienvogel", das Sie ja besitzen, und sobald frische Ameisenpuppen zu erlangen sind, füttern Sie solche in geringer Zugabe. Dabei halten Sie Ihre Kanarien in der oben angegebenen gleichmäßigen Wärme und wenn das Zimmer sich zur Nacht abkühlt, bedecken Sie die Käfige mit einem leichten Tuch.

Herrn Joh. Breuninger: 1. Im Frühling gefangene Schwarzdrosseln werden mit frischen Ameisenpuppen, welche man mit einigen Mehlwürmern belegt, eingewöhnt. Gibt es noch keine frischen Ameisenpuppen, so füttert man ein Gemisch aus angequellten Ameisenpuppen, geriebner Möre, geriebnem Eier- oder Weißbrot, gekochtem geriebnem Herz oder anderm magerm Fleisch und legt ebenfalls einige lebende Mehlwürmer darauf. Der Käfig muß hoch hängen und zwar so, daß die Drossel das ganze Zimmer frei überblicken kann. In der warmen Jahreszeit muß man reichlich allerlei Kerbthiere, besonders Maikäfer, Engerlinge, Schmetterlinge, nackte Raupen, Fliegen, Maden, Schnecken, Regenwürmer u. a. geben, im Spätherbst Ebereschen- und Wachholderberen. Zum Winter hin kann man sie auch an ein gutes Universalfutter gewöhnen, dem man noch Ameisenpuppen zusetzt. 2. In den Annonzen bedeutet 1,0 Hänfling = 1 Männchen Hänfling, 0,1 Hänfling = 1 Weibchen Hänfling, 1,2 Hänflinge = 1 Männchen und 2 Weibchen; also die Zahl vor dem Komma bezeichnet die Männchen, die Zahl nach dem Komma die Weibchen.

Herrn M. Kluge: 1. Einen Kardinal dürfen Sie mit kleineren Finken nicht zusammensetzen; selbst im verhältnißmäßig großen Gesellschaftskäfig kann es vorkommen, daß derselbe sich gegen die kleinen Genossen bösartig zeigt und auch die letzteren unter einander sind in der Regel unverträglich. Beobachten Sie also sorgfältig und fangen Sie den Störenfried sofort heraus. Keinenfalls dürfen Sie dabei auf glückliche Züchtungserfolge rechnen. 2. Der Gesang des Trauerzeisigs ist dem unseres europ. Stieglitz ähnlich und beginnt im unserm Frühling. 3. Inbetreff des von Ihnen eingesandten Zeitungs-Ausschnitts bitten wir Sie, das in Nr. 42 v. J. Gesagte zu beachten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 11. Magdeburg, den 16. März 1899. XXVIII. Jahrg.

Zweckmäßige Niſtkaſten für Baumläufer.

Von M. Nolze, Revierförſter*).

Der Baumläufer (Certhia familiaris) iſt nach meinen Beobachtungen einer von denjenigen Vögeln, die bei uns immer ſeltener werden, was umſomehr zu beklagen iſt, da er zu den ausſchließlich nützlichen gehört. Obwol auch ihm, wie den kleinen Meiſen, die Brutgelegenheiten immer mehr und mehr vermindert werden und obgleich er nicht gerade ſehr eigenſinnig in der Wahl ſeiner Neſtanlage zu ſein ſcheint, ſo verſchmäht er doch unſere gewöhnlichen mit Löchern verſehenen Niſtkäſten gänzlich und meidet dieſelben vollſtändig. Selbſt bei 15 Grad und mehr Kälte kann man ihn, in die Vertiefung eines Baumſtammes geklebt, übernachten ſehen, wobei er vorſichtig die nicht vom Winde getroffene Seite des Stammes wählt, den am ſelben Baum angebrachten Niſtkaſten aber unbenutzt läßt.

Seit zwölf Jahren hatte ich Gelegenheit, den Baumläufer in meinem Park häufig zu beobachten und muß ihn, wiewol er einer unſerer kleinſten Wintervögel iſt, zu den härteſten und widerſtandsfähigſten gegen die Kälte zählen.

So viel und verſchiedene Käſten, mit engeren und weiteren Fluglöchern, größeren und kleineren Bruträumen ich ihm auch zur Verfügung ſtellte, niemals habe ich ihn dieſe benutzen ſehen. Nachdem ich nun Gelegenheit hatte, ſeine Anſprüche an die Neſtanlage kennen zu lernen, baute ich ihm einen mit mehreren engeren Spalten verſehenen Kaſten aus ſtarker Pappelrinde, der oben einen kleinern und unten einen größern Raum enthielt, den der Vogel auch ſofort annahm und zwei Bruten in einem Sommer in ihm ausbrachte. Zwar hatte ich nicht die obere kleinere Höhle zu ſeiner Neſtanlage beſtimmt, aber gerade dieſe war es, die er zuerſt annahm und dann die untere zur zweiten Brut.

Nun verſuchte ich einen andern ähnlichen Kaſten aus Brettchen zu bauen und hatte das Vergnügen, auch dieſen von ihm beziehen zu ſehen, nachdem ich erſtern entfernt hatte. Um nun aber ſeine Anſprüche inbezug auf ſeine Neſtanlage genauer beſtimmen zu können, baute ich acht verſchiedene Käſten, mit verſchieden angebrachten Spalten, engeren, weiteren und tieferen Bruträumen, und überzeugte mich bald, daß er einen vor allen anderen bevorzugte und erwählte, obwol ihm alle früher benutzten zur Verfügung ſtanden.

Da er nun ſeit drei Jahren in dieſem Kaſten, den ich noch verbeſſerte (wie beifolgender), regelmäßig jährlich zwei Bruten ausgebracht hat, ſo muß demnach dieſer für ſeine Anſprüche der geeignetſte ſein.

Der Baumläufer baut in hieſiger Gegend (Königreich Sachſen) ſein Neſt ſchon in der letzten Woche des März und legt ſechs bis acht Eier. Um Mitte Mai fliegen die Jungen aus. Schon nach acht bis zehn Tagen ſchreitet er zur zweiten Brut, die aber aus weniger (vier bis fünf) Eiern beſteht, deren Junge Anfang Juli ausfliegen. Er liebt es, von der Baumſeite aus in den Kaſten durch eine enge Spalte zu ſchlüpfen und noch einen zweiten ebenſo engen Ausgang zum Ausflug zu haben. Der Brutraum muß flach und nicht zu weit, etwa acht bis neun Centimeter lang, breit und hoch ſein.

*) Wie verweiſen zugleich auf die früheren Ausführungen des Herrn Nolze über praktiſche Niſtkäſten im Jahrgang 1896. D. L.

Da mir nun nicht bekannt geworden, daß der Baumläufer künstliche Nistkästen zu seiner Nestanlage bisher angenommen und benutzt hätte, so hoffe ich den Dank aller Derjenigen zu verdienen, die sich mit der Hegung und Pflege dieses interessanten, für Wald und Obstbau gleich nützlichen Vogels befassen wollen, wenn ich auf den von mir für diesen Vogel eigens konstruirten Nistkasten aufmerksam mache.

Die Einrichtung ist folgende: Der Kasten wird durch ein breites, nach vorn mehr vorstehendes und nach zwei Seiten abfallendes Dach vor Regen hinlänglich geschützt, und da das Flugloch nahe unter der Dachecke angebracht ist, so kann selbst schief einfallender Regen oder Schnee kaum in's Innere gelangen. Die Seitentheile sind deshalb nach unten und innen zu abgeschrägt, damit etwa daranschlagender Regen abfließen kann, ohne den Boden zu berühren. Der nach innen versenkte, frei bewegliche und herausziehbare Boden ist kleiner als der Innenraum und wird innen durch vier Ecken und unten durch vier Seitenleistchen gedeckt, bzl. gehalten, sodaß der Brutraum möglichst luftdicht abgeschlossen ist, ohne dem Trocknen und Aufquellen des Holzes bei Dürre oder Nässe hinderlich zu sein. Die Oeffnung geschieht mittels eines vorn angebrachten Thürchens, welches nicht nur ein leichtes Reinigen, sondern auch jederzeit ein Revidiren der Kästen gestattet, ohne das Nest im mindesten zu stören.

Die Außenflächen sind rauh und mit einem schmutzigen, der Baumrinde ähnlichen Anstrich versehen. Die Befestigungsweise, die einfachste und am leichtesten auszuführende, habe ich für die allein praktische befunden, da sie den Nistkasten ebenso gegen Wind und Wetter, wie gegen unbefugte Menschenhände schützt, auch durch das Wachsthum des Baumes nicht berührt wird. Ein Sitz- oder Tritthölzchen habe ich nicht angebracht, da ich ein solches für ganz überflüssig und selbst nachtheilig halte, wo es gewissen Feinden der Höhlenbrüter Stützpunkte bietet, die der Vogel nicht bedarf, auch in der Natur nie vorfindet.

Der Wiedehopf, seine sachgemäße Aufzucht und Pflege vom Nestling bis zum ausgewachsenen Vogel.

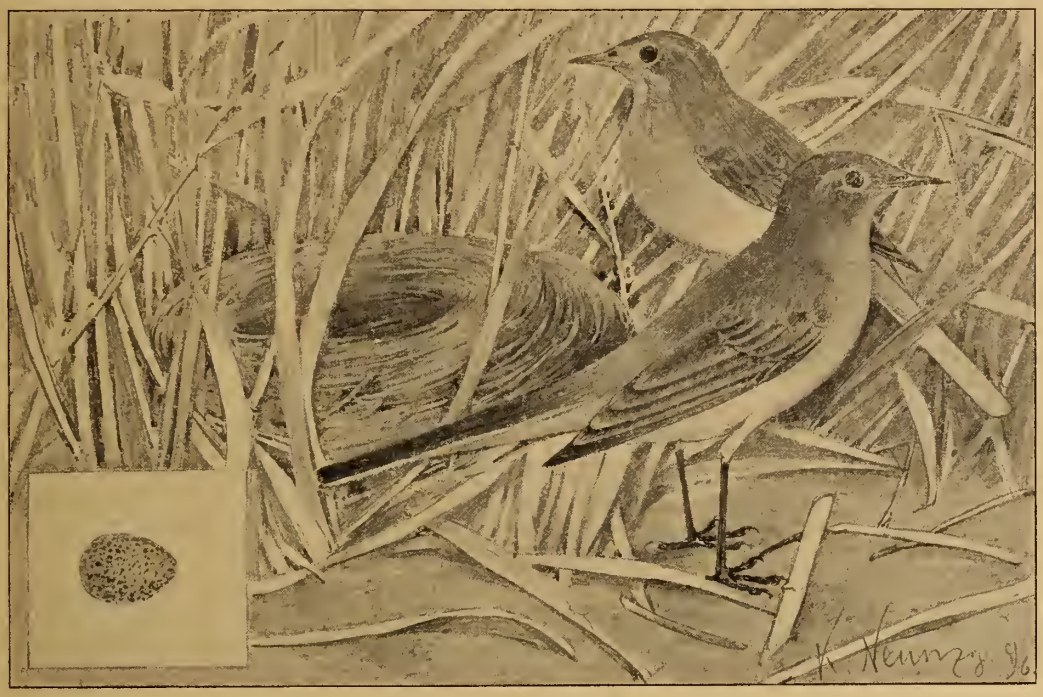
Von A. Reuter.

(Schluß).

Einrichtung und Beschaffenheit des Käfigs. Für den jungen Wiedehopf genügt in der ersten Zeit ein Kistenkäfig, am besten mit Holzstabgitter, da er, bis er sich an seine neue Behausung gewöhnt hat, gern mit dem Schnabel an dem Gitter herumwetzt und sich bei Drahtgitter leicht an den Schnabelenden wundreiben würde. Hauptsache ist eine etwa 10 cm hohe Zinkblech-Schublade, damit er beim Baden das Zimmer nicht verunreinigen kann. Der Sand muß rein ausgesiebt sein, damit keine größeren Sandkörner dabei sind, welche ihm die Fußsohlen verwunden; am besten ist feiner Silbersand oder auch Flußsand mit Haide- oder Gartenerde gemischt. Da er sich meist am Boden aufhält, braucht er nur eine Sitzstange von 2 cm Durchmesser, aus weichem Holz, am besten Linden- oder Pappelholz, oder mit Gyps überzogene; anzubringen ist dieselbe ungefähr in der Mitte des Käfigs, vom Boden an gerechnet etwa 20 cm hoch, da er, wenn diese zu niedrig angebracht ist, am Laufen gehindert ist und entweder darüber springen oder darunter durchschlüpfen muß, wobei er meistens seinen schönen Kopfschmuck beschädigt. Erker, zur Unterbringung des Futter- und Wassergeschirres, sind nicht dienlich, da er dann den Kopf nicht frei genug bewegen kann und sich jedesmal stoßen würde, so oft er Futter holen will. Daher ist es besser, ihm beides auf den Boden des Käfigs zu setzen; es genügt also, wenn der Käfig mit einer Thür versehen ist, welche weit genug ist, um mit den Geschirren bequem heraus und hinein zu gelangen. Die Geschirre sollen von Glas oder Porzellan sein, denn bei dem gewöhnlichen Töpfergeschirr löst sich oft die Glasur ab, welche ihm schädlich werden könnte. Die Decke des Käfigs kann von Holz sein, doch ist es gut, wenn sie an der innern Seite mit einem Tuch überspannt ist und dazwischen Mos oder Kälberhare gestopft werden, da er während der Zugzeit des Nachts sehr unruhig ist und häufig auffliegt. Ueberzieht man die Holzdecke mit einem Lammfell, so thut dies die gleichen Dienste. Ich habe für diese Zeit meine Wiedehopfe des Abends aus dem Käfig genommen und sie über Nacht in einem von mir eigens zu diesem Zweck konstruirten Beruhigungsbeutel gesteckt, was sie sich willig gefallen ließen; natürlich brachte ich sie bei Tagesanbruch sofort wieder in ihren Käfig zurück; sie haben sich bei diesem Verfahren das Gefieder gut erhalten, was im andern Falle zu bezweifeln ist; jede Gefahr ist dabei ausgeschlossen, es stört die Vögel nicht im geringsten, denn sobald sie wieder in ihren Käfig zurückkommen, gehen sie mit einem wahren Heißhunger an den Futtertrog.

Die Länge des Käfigs betrage wegen der Lebhaftigkeit des Wiedehopfes mindestens 80 cm, die Höhe 40 cm, die Tiefe 35 cm. Dieser Käfig wird auch für einen erwachsenen Wiedehopf genügen, jedoch wenn man mit den Wohnungsräumlichkeiten nicht zu sehr beschränkt ist, so gönne man ihm einen entsprechend größern, oder auch eine Voliere. Die übrige Ausstattung sei aber die gleiche, wie bei vorigem. Kann man ihn frei in einem Zimmer oder einer Dachkammer laufen lassen, so ist ja eine bessere Ausstattung zu seinem Wohlbefinden möglich. Man kann ihm Bäumchen in Kübeln, Epheuranken, auch alte Baumstümpfe oder Kopfweiden hineinstellen, womöglich ausgehöhlt, er wird dann sicher darin ein- und ausschlüpfen. Auch gebe man ihm ein Stück grünen Rasen hinein; denselben wird er tagsüber oft besuchen und mit seinem Schnabel durchlöchern; es gewährt viel Vergnügen, ihm bei dieser Thätigkeit zuzuschauen.

Die Mauser. Es geht beim Wiedehopf, wie bei allen anderen im Zimmer gehaltenen Vögeln; der eine übersteht die Mauser mit Leichtigkeit, der andere hat viel damit zu kämpfen; jedoch wird ein aufmerksamer Vogelwirth selten einen seiner Lieblinge verlieren, wenn er alles, was nöthig ist, nach Kräften besorgt. Beim Wiedehopf geht die Mauser in der Regel unschwer vonstatten jedoch; gibt es auch Ausnahmen, doch kann man Vorbeugungsmaßregeln treffen. Der Wiedehopf soll mit der Mauser im Juni beginnen; man gebe ihm daher schon von Anfang Mai an alle acht Tage ein der Körperwärme entsprechendes Seifenbad und füttere ihn dabei kräftig, indem man 15 bis 20 Mehlwürmer am Tag reicht, auch frische Ameisenpuppen und hartgesottenes Hühnerei. Sollte sich die Mauser bis Mitte Juni noch nicht eingestellt haben, so gebe man alle zwei Tage ein warmes Bad, bestehend aus einigen Handvoll Waldameisen sammt den dabei liegenden Fichtennadeln, eine Handvoll Haidekraut und ebensoviel Lavendel, wozu noch ein Eßlöffel voll Salz kommen kann; dieses überbrühe man mit kochendem Wasser und decke es zu, bis alles schön ausgezogen ist. Nun seife man es ab und nachdem es bis zur Badewärme abgekühlt ist, nehme man den Vogel in die Hand und halte ihn bis an den Kopf fünf Minuten lang unter Wasser; nach fünf Minuten nehme man ihn heraus und wickle ihn in ein bereit gehaltenes, vorher an der Sonne oder am Ofen erwärmtes Leinen-



Gelbe Bachstelze (Motacilla flava, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

tuch, sodaß nur der Kopf frei ist; dann nehme man noch ein Stück Flanell darüber, damit der Vogel vollständig warm ist und umwickle dieses leicht mit einer Binde, sodaß er in einem förmlichen Wickelkissen steckt; es tritt somit ein leichter Schweiß bei dem Vogel ein. Nach einer Viertelstunde nehme man ihn aus diesem Wickel heraus und wickle ihn abermals in ein trockenes erwärmtes Leinentuch und wieder Flanell darüber, nach Verlauf einer weiteren Viertelstunde wird er trocken sein, besonders wenn man ihn im Zimmer an einen sonnigen Platz setzt; ist letzterer nicht vorhanden, so muß er in einem Körbchen oder einer Schachtel auf den Ofen gestellt werden. Man hüte sich jedoch, den eben aus dem Wickel genommenen Vogel an die Luft zu bringen, eine Erkältung mit tödlichem Ausgange könnte leicht die Folge sein. Ist er nun vollständig trocken aus dem Wickel genommen, so bringe man ihn wieder in seinen Käfig, bei Vermeidung jeder Zugluft, wogegen er sehr empfindlich ist. Durch dieses Verfahren wird man den Wiedehopf, sowie manche anderen Vögel zum Federwechsel bringen, alle anderen Hilfsmittel sind nicht so zuverlässig. Man setze diese Bäder so lange fort, bis sich die Mauser eingestellt hat; bei kräftiger Fütterung, mit Beigabe von möglichst vielen lebenden Insekten, hauptsächlich von Spinnen, Fliegen und Mehlwürmer und selbstverständlich auch Ameisenpuppen, geht die Mauser dann ohne weiteres glücklich vorüber. Diese Hilfsmittel sind überhaupt nur bei der ersten Mauser, wenn sich diese nicht von selbst einstellt, nöthig, im folgenden Jahr geht die Mauser ohne Beihilfe vonstatten.

Die beim Wiedehopf am häufigsten vorkommenden Krankheiten und deren Behandlung. Die erste ist Erkältung, die sich der Wiedehopf leicht holt; ein wenig Zugluft bewirkt diese schon. Er bekommt den Schnupfen, wobei er beständig niest und mit dem Kopf schüttelt, die Zunge und der Rachen sind trocken und geröthet, die Nasenlöcher verstopft, abwechselnd mit Ausfluß von gelbem Schleim, der so zähe ist, daß man denselben mittelst einer kleinen Feder, welche man vorher in Salzwasser

oder Olivenöl taucht, aus den Nasenlöchern entfernen muß, sonst wird er wieder trocken und erschwert dem Vogel das Athemholen ungemein. Die Zunge und der Rachen sind ebenfalls mit Alaunauflösung oder Olivenöl zu bestreichen; auch kleine Gaben eines Gemischs von Honig mit ausgelassener Butter oder Schweinefett zugesetzt und an der Ofenwärme innig verrührt, des Tags drei- bis viermal in den Schlund gestrichen, nehmen die Hitze fort. Auch kann man eine Abkochung von Eibischwurzel an das eingeweichte Futter thun; in das Trinkwasser gemischt hat es wenig Werth, da der Vogel ohnedies selten trinkt. Will man ihm den Eibischthee so einflößen, so tauche man einen kleinen Malerpinsel in den Thee und öffne ihm den Schnabel, führe den Pinsel in den Schlund, sodaß der Thee tropfenweise verschluckt werden kann. Bei sehr schwerem Athem wickle man den Vogel in den Flanell und gebe ihm Dampfbäder von Salz, jedoch wickle man ihn sorgfältig nach dem Dampfbad in trocknen Flanell und lasse ihn mindestens eine halbe Stunde darinnen. Oft nimmt diese Krankheit noch einen andern Verlauf, es werden die Augen verschwollen und über den Kopf und Hals verbreitet sich eine entzündliche Röthe, deren Ende in einen Hautausschlag übergeht, jedoch nur soweit, als die Entzündung geht; nach etwa zwölf bis vierzehn Tagen häutet sich der hiervon ergriffene Theil vollständig ab, sodaß Kopf und Hals mit einemmal ganz kahl sind, es verursacht ihm ein heftiges Jucken, weshalb er sich den ganzen Tag reibt, wo er nur kann.

Zur Beschleunigung des Verlaufs der Häutung bestreiche man die ergriffenen Theile mit Olivenöl, welches ihm Kühlung bringt und den Nachwuchs der neuen Federn befördert, welche in der Regel nach Beendigung der Häutung sofort wieder hervortreten. Dieser Hautausschlag ist als günstiges Zeichen des Krankheitsverlaufs zu betrachten; nur halte man den Vogel dabei immer warm.

Die zweite Krankheit erstreckt sich auf die Füße, und es können ihr verschiedene Ursachen zu Grunde liegen: 1. Sitzstangen von hartem Holz, 2. grobkörniger Sand, 3. Schmutz an den Füßen. Da sich der Wiedehopf meistens am Boden aufhält, so ist die peinlichste Reinlichkeit anzuempfehlen, da sonst leicht Koth und Sand an seinen Fußsohlen und Zehen anklebt. Wird dieser Schmutz nicht durch ein warmes Fußbad entfernt, so entstehen Verhärtungen, welche dem Vogel große Schmerzen verursachen, er beißt dabei fortwährend nach den Füßen, ohne daß es ihm gelingt, dieses lästige Anhängsel zu beseitigen. Diese Verhärtungen gehen zuletzt in Eiterung über, ja es können sich krebsartige Geschwüre bilden; es empfehlen sich dabei warme Fußbäder von Seife und Salz; danach bestreiche man die harten Stellen mit Oliven- oder Kürbiskernöl. Nach zwei bis drei solche Fußbäder wird man gewahr werden, daß sich die oberste Verhärtung ablöst; sollte diese jedoch an einer Stelle noch festhängen, so schneide man sie mit scharfer Schere ab, wasche die Wunde, welche in ihrer Höhlung Blut und Eiter enthält, gut aus, trockne sie ab, streiche Schweinefett, Oliven- oder Kürbiskernöl darauf und bringen den Vogel wieder in den Käfig, nachdem man denselben vorher gereinigt hat und, anstatt mit Sand bestreut, nur trocknes Mos hineinlegt, damit der Vogel weich auftritt und sich kein Schmutz mehr an die Wunde hängt. So behandelt ist er in acht bis vierzehn Tagen vollständig geheilt. Soweit meine Erfahrungen und bewährten Heilmittel bei den am häufigsten vorkommenden Krankheiten des Wiedehopfs.

Noch Einiges über Benehmen und Gewohnheiten des Wiedehopfs in der Gefangenschaft. Zum Schluß will ich den geehrten Lesern noch etwas über das Benehmen unseres Lieblings im Verkehr mit seinem Herrn vor Augen führen. Der Wiedehopf gewöhnt sich an den Menschen wie selten ein anderer Vogel, außer Raben, Krähen, Dohlen, Elstern u. a. Man ersieht aus seinem Benehmen, daß er nicht, wie andere Vögel, im Käfig mit sich allein zufrieden ist, er will die menschliche Gesellschaft. Sobald er an seinen Besitzer gewöhnt ist, wird er ihm überall folgen, falls er frei laufen darf; ist er im Käfig, so läuft er unruhig am Gitter hin und her und will die Thür des Käfigs öffnen, um sein Verlangen zu stillen. Gibt man ihm einen bestimmten Namen von Jugend an, so kommt er sofort, wenn man ihn ruft, und gibt auch Antwort, mit einem heiseren „gäck, gäck". Ich besitze gegenwärtig einen Wiedehopf, den ich im vorigen Sommer erhalten, und gab ihm den Namen „Hans"; öffne ich die Thür seines Käfigs und rufe ihn beim Namen, so zögert er keinen Augenblick, zu mir zu kommen. Natürlich weiß er auch ganz gut, daß er einen Leckerbissen bekommt; verstecke ich mich und rufe ihm zu, so läßt er nicht ab, bis er mich gefunden. Gehe ich an seinen Käfig und halte ihm den Kopf hin, so zaust er mich an den Haren. Die Zubereitung seines Futters kennt er ganz genau, da ist er kaum noch zu halten; stelle ich ihm dann seinen Trog in den Käfig, so kommt er heran und schüttelt mich am Finger, als wollte er sagen: warum kommt mein Futter nicht schneller? Man muß ihn lieb gewinnen; er ist wie geschaffen für die menschliche Gesellschaft. Ich hatte im letzten Winter ein Huhn bekommen, für welches ich keinen geeigneten Platz hatte. Da dasselbe fleißig Eier legte, konnte ich mich nicht dazu verstehen, es zu schlachten, und machte ihm eine große Kiste zurecht und stellte dieselbe in das Zimmer. Oben auf diese stellte ich den Käfig meines Wiedehopfs. Wer weiß zu sagen, wie es geschah: eines schönen Tags steckten die beiden die Köpfe zusammen; er sagte „gäck, gäck" und sie sagte „gack, gack, gack" und der Freundschaftsbund ward geschlossen; wol hundertmal des Tags streckte die Henne den Kopf aus ihrer Kiste hervor und sah zu ihm hinauf und er kam sogleich gesprungen und langte mit seinem Schnabel nach dem schönen rothen Kamm der Henne; ob ihm dieser so gut gefiel oder die Henne selbst? Eines Tags sah ich einen noch schönern Zug dieser beiden Nachbarn; da brachte der Wiedehopf einen Schnabel voll um den andern seines Futters und reichte es durch das Gitter seiner geliebten Henne. Nun ist die Henne seit April vorigen Jahrs in einem Stall, wo sie auch frei ausgehen kann, untergebracht; so oft ich sie in das Zimmer bringe, kommt er und zupft sie am Kamm, was sie sich gefallen läßt; demnach kennen sie sich noch. Heißt es da nicht in wahrem Sinn des Worts: Alte Liebe rostet nicht?

Der Wiedehopf verträgt sich auch mit anderen kleineren Vögeln zusammen sehr gut; er hat eher Furcht vor jenen, als daß er sie anzugreifen wagt. Mit seinesgleichen ihn zusammenzusetzen ist weniger rathsam, d. h. wenn man zwei Männchen zusammenthut. Ein Pärchen würde wol auch im geeigneten Raum, wenn man ihnen alles bieten würde, was nöthig, zur Brut schreiten. Zum freien Aus- und Einfliegen ist er, jung aufgezogen, gut zu gewöhnen, gleich wie Stare, Rothkehlchen u. a., jedoch vom Monat August an ist es nicht mehr rathsam, da dann der Wandertrieb beginnt; man könnte den Vogel sonst leicht verlieren.

Während des Winters muß er unbedingt im geheizten Zimmer gehalten werden, er kann Kälte nicht vertragen. Das Zimmer, bzl. der Käfig soll von morgens 7 Uhr an, bis es Tag wird, beleuchtet sein, ebenso abends, wenn es dunkel wird, bis 10 Uhr, damit er genügend Futter zu sich nehmen kann. Bei strenger Kälte decke man den Käfig, ehe man schlafen geht, mit einer wollenen Decke zu, denn sein Gefieder ist sehr spärlich. Der üble Geruch, der dem jungen Wiedehopf anhaftet, verschwindet bei täglicher Käfigreinigung in drei bis vier Tagen vollständig und kommt nur davon her, weil die Alten nicht, wie andere Vögel, den Koth der Jungen mit wegtragen, sodaß das Nest einem Abort gleicht. Ich habe meine jungen Wiedehopfe sofort nach der Ankunft zu Hause mit kölnischem Wasser besprengt und der üble Geruch war verschwunden. Wegen dieses Geruchs ist der Wiedehopf in üblem Ruf und heißt an vielen Orten Stinkhahn; der Name gebührt ihm aber nicht, denn jeder andere größere Höhlenbrüter, wie z. B. Star, Specht u. a., würde bei ungenügender Reinigung auch keinen Wohlgeruch verbreiten.

Im Ganzen genommen ist der Wiedehopf werth, daß man sich näher mit ihm befaßt und seine Gewohnheiten kennen lernt, und ich bin fest überzeugt, daß die wenigen Vogelliebhaber, welche sich schon mit ihm abgegeben haben, mir beistimmen werden. Einen Wiedehopf zu schießen, um ihn auszustopfen, bezeichne ich als Aasjägerei und ich habe dieses in meiner früheren Eigenschaft als Revierjäger nie geduldet.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.

(Fortsetzung).

In den Kreisen der Vogelliebhaber allbekannt und allbeliebt ist der Grauedelfink oder Grauedelsänger (Fringilla musica, *Vll.*) von Mittelafrika. Er gehört zu den hervorragendsten fremdländischen Sängern. Sein lauter, voller, wohlklingender Schlag, der besonders in den Morgen- und Abendstunden ertönt, läßt Anklänge an das zarte Lied der Haidelerche, ebenso wie an den kräftigen Schlag des Kanarienvogels erkennen, doch auch an den Gesang der Garten- und Sperbergrasmücke.

Der Grauedelfink ist ein guter Sänger, anspruchslos hinsichtlich der Verpflegung und schreitet unschwer zur Brut. Er zeigt sich als Zierde jeder Vogelstube, in welcher der Gesang besonders schön erklingt, und ist gegen kleinere Vögel friedlich; nur mit seinesgleichen und anderen Girlitzarten verträgt er sich nicht. Einzelne Pärchen zur Zucht werden im Finkenheckkäfig, einzelne Männchen als Sänger im Kanarienvogelbauer gehalten.

Ein Uebelstand in der Haltung des Grauedelfink liegt darin, daß er unmittelbar nach der Eingewöhnung vielfach sich hinfällig zeigt. Daher ist es am besten, ihm anfangs nur verschiedene Hirsen, weiße, Senegalhirse, sowie Kanariensamen zu reichen. Erst später gibt man auch Mohn und Rübsen; jedoch sind diese nur dann nothwendig, wenn der Vogel beim Händler daran gewöhnt war und man kann sie allmählich entziehen. Statt dessen reicht Herr H. Jacobsen, dem im vorigen Jahr eine glückliche Zucht gelang, zur Nistzeit ein täglich frisch zubereitetes Eifutter (gekochtes, geriebenes Ei $^2/_3$, von hartgetrocknetem fein zerstoßenem Weißbrot $^1/_3$ Th.), täglich zweimal. Zur Aufzucht der Jungen werden die Hirsen und der Kanariensamen auch eingeweicht gereicht*).

Die erste Züchtung gelang A. Dorpmüller, nachdem schon vorher Dr. Ruß und Andere Mischlinge mit Kanarienweibchen u. a. erzielt hatten.

Die Grauedelfinken benutzen sowol offene wie geschlossene Nistkörbchen und verwenden als Baustoffe Charpie (Wundfäden), Grashalme, Bast, Agavefasern, Papierschnitzel u. a. Als Grundlage für die genannten Stoffe werden zuweilen Hanffäden verwandt. Die Mulde wird mit Pferdehaaren, Pflanzenwolle und kurzen Leinenfäden geglättet. Ueber Gelege, Nestflaum, Jugendkleid ist hier im Jahrgang 1896 Nr. 52 ausführlich gesprochen. Bemerkt sei noch, daß die Brutdauer 13 Tage beträgt und das Weibchen allein brütet; die Verfärbung der Jungen zum Alterskleid tritt mit der ersten Mauser ein. Die Mauser des Grauedelfink fällt in unsere Frühlingsmonate. —

Dem vorigen nahe verwandt und sehr ähnlich ist der gelbbürzelige Graugirlitz (F. angolensis, *Gm.*), auch Angolahänfling genannt. Er stimmt in Gestalt und Größe mit dem vorigen überein; die Färbung ist etwas heller fahlbräunlich; Kehle dunkelgrau; Bürzel und obere Schwanzdecken lebhaft gelb; ganze Unterseite düster gelblichweiß; Schnabel dunkelhorngrau; Augen braun; Füße hellbraun. Er gleicht dem Grauedelsänger in vielen Eigenthümlichkeiten, unterscheidet sich aber wesentlich dadurch von ihm, daß er nur einen unbedeutenden, leisen, girlitzartigen Gesang hören läßt. Die Heimat erstreckt sich über West-

*) Andere Fütterungsweisen während der Brut sind in Dr. Ruß' „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I, beschrieben.

afrika von Angola bis Kapland. In der Vogelstube zeigt er sich ruhig und friedlich. Dr. Franken züchtete Mischlinge mit der vorigen Art.

Für die Liebhaberei trefflich geeignet, leider zu selten eingeführt wird der Kapkanarienvogel oder graukehlige Girlitz (F. canicollis, *Sws.*). Er erscheint oberseits gelblich olivengrün, dunkel schaftstreifig; Stirn gelbgrün, Oberkopf grün, Nacken und Kehle aschgrau; Schwingen schwarzbraun, grüngelb außengesäumt; Schwanzfedern olivengrün, schwarz geschäftet; Hals, Brust und Bauchseiten gelblichgraugrün; Bauch grauweiß; Augen braun; Schnabel bleigrau. Füße braun. Das Weibchen ist in den Hauptfarben graugrün. Die Heimat erstreckt sich über Kapland und Insel Mauritius. Er hat einen angenehmen, lerchenartigen Gesang, der fleißig vorgetragen wird. Als Stubenvogel zeigt er sich sehr anspruchslos. In der Kapkolonie wird er viel gehalten; zu uns gelangt er leider selten. Bastarde mit dem gelbstirnigen Girlitz und mit Kanarienweibchen sind bereits gezüchtet.

Ein guter Sänger, der fast mit dem Grauedelfink verglichen werden darf, ist der weißkehlige Girlitz (F. Selbyi, *Smth.*), ebenfalls von Südafrika. Er erscheint am größten unter seinen Verwandten, ist oberseits dunkel bräunlichgrau, schwärzlich schaftstreifig; Kopf wenig heller; Zügelstreif schwärzlich, Augenstreif schmal fahlweiß; Backenstreif weißlich; Flügel und Schwanzfedern dunkelbraun, schmal fahl außengesäumt; Bürzel und obere Schwanzdecken hellgelb; Kehle, Unterbrust, Bauch und Unterschwanzdecken rein weiß; Oberbrust und Seiten fahl bräunlichgrau; Schnabel hornfarben, Unterschnabel heller; Augen dunkelbraun; Füße braungrau. Seine Heimat ist Südafrika. Leider gelangt er nur selten in den Handel. In der Vogelstube läßt er am Abend, selbst um Mitternacht, wenn alle anderen Vögel ruhen, seinen harmonischen, wechselvollen Gesang ertönen, der kräftig und weit vernehmlich, doch niemals gellend erklingt. Ein Pärchen im Besitz meines Vaters baute im Harzer Bauerchen aus Wurzeln und Fasern ein großes, nicht besonders künstliches Nest mit einer flachen, aus feinen Kokosfasern und Pferdehaaren gebildeten und sauber geglätteten Mulde. Weiter brachten sie es nicht. In Frankreich soll im Jahre 1886 eine erfolgreiche Brut gelungen sein.

(Fortsetzung folgt).

. . . In einem „Illustrirten Unterhaltungsblatt" lese ich heute einen Artikel, der die Ueberschrift trägt: Schutz den gefiederten Sängern. Der Verfasser dieses Aufsatzes beginnt mit der Frage, was wol der Leser sagen würde, wenn Jemand ein kleines unschuldiges Geschöpf, das uns Menschen in jeder Hinsicht erfreut, entweder seiner Freiheit beraubte, um es für sein ganzes Leben in einen engen Käfig zu sperren, oder es gar grausam hinmorden würde. Er beantwortet sich die Frage selbst, indem er vom Standpunkt der Leser — hoffentlich nur recht weniger solcher Gesinnungsgenossen — sagt, daß dieser „Jemand" entweder in eine Besserungsanstalt oder in ein Irrenhaus gehöre. Er sagt weiter: „Werden nicht alljährlich viele, viele Tausende von den kleinen gefiederten Freunden ihrer Freiheit beraubt oder hingemordet, um eitler menschlicher Gelüste willen? Die Zahl der Besserungsanstalten und Irrenhäuser würde garnicht ausreichen, um alle die Frevler aufzunehmen, die sich an den gefiederten Sängern versündigen". Der Verfasser bildet drei Theile und zwar spricht er 1. über den Fang für den Käfig, 2. über den Fang für die Tafel der Feinschmecker, 3. über den Fang für die Hüte der Damenwelt. Für Punkt 3 ist sein Strafgericht wol durchaus berechtigt, in Nr. 2 geißelt er lediglich den Fang im Dohnenstieg, aber bei Abschnitt 1 krampft sich das Herz eines echten Vogelfreundes zusammen, wenn er liest, wie der Vogelfänger und mit ihm auch er selbst von der gegnerischen Partei verurtheilt wird. Es heißt da unter Anderem beim Fang — — — — „Und schnell muß das alles gehen, denn die Polizei sieht den sauberen Herren Vogelstellern gar genau auf die Finger. Aber was nützt das Alles? Werden sie nicht bei der That überrascht, so können sie wegen ihres verbrecherischen Gewerbes niemals belangt werden, und die Vogelstellerei wird so lange in Blüte stehen, als nicht von Obrigkeitswegen der Verkauf lebender einheimischer Vögel verboten ist. Sache der Volksvertreter wird es also sein, auf dem Wege der Gesetzgebung den Burschen das Handwerk zu legen".

Ist das nicht geradezu empörend? Es wird jetzt ernstlich Zeit, daß ein Zusammenthun der Vogelliebhaber stattfindet, um energisch gegen die Anfeindungen unserer herrlichen Liebhaberei vorzugehen. Hoffentlich gehen wir erfolgreich aus dem Kampfe hervor. Fritz Schneider.

. . . Die in diesem Jahre hier bei Poppelsdorf außergewöhnlich milde Witterung versetzte uns schon zu Anfang Februar in den Frühling. Seit vierzehn Tagen grünen im Freien alle Sträucher, sogar der Hollunder treibt schon Blätter. Ein Mandelbaum im botanischen Garten hat bereits abgeblüht. Kein Wunder, wenn sich auch die gefiederte Welt einige Wochen früher wie sonst hören läßt. Seit vierzehn Tagen schlagen die zahlreich vorhandenen Schwarzdrosseln im Freien, die Baumpieper senden ihre kanarienvogelartigen Triller zum Himmel, die Ammern lassen ihren Ruf erschallen und die Hunderte von Buchfinken, die in den alten Roßkastanienbäumen der Poppelsdorfer Allee nisten, studiren ihren Schlag ein. Nebenbei bemerkt, befinden sich unter diesen Buchfinken vorzügliche Schläger. Möchte kein kalter Witterungsumschlag den Frühlingszauber zerstören. Th. Bauer.

. . . Mit großem Interesse habe ich in den briefl. Mittheilungen von Nr. 7 der „Gefiederten Welt" gelesen, daß Herr Benicke für sein Schwarzplätt-

chen Sprunghölzer aus Kork verfertigt hat. Ich habe seit ½ Jahr etwa dasselbe gethan, nur auf etwas andere Weise. In einer hiesigen Naturalienhandlung habe ich mir ein Stück Kork gekauft, dasselbe etwa 10 Minuten lang ausgekocht und aus diesem Stück vermittelst eines scharfen Messers und einer Feile Sprunghölzer geschnitzt. Diesen kann man mit Hilfe der Feile jede beliebige Form geben, z. B. die runde, die ovale u. a., auch beliebige Stärke. Sodann habe ich diese Sitzstangen mit Sandpapier glatt gerieben und tüchtig mit Insektenpulver eingestäubt. Die Stangen selbst wurden an die hintere Wand meines Kistenkäfigs angeschraubt, sodaß dieselben frei in den Käfig hineinragen und beim Sprung des Vogels etwas federn. Mein Schwarzplättchen hat also nicht nur weiche, sondern ovale federnde Sprunghölzer von verschiedener Stärke.

W. Limberger.

Basel. Unsere einheimischen Vögel. Ansichts der seit einigen Jahren zum Durchbruch gekommenen Einsicht, daß durch den spürbar empfundenen Rückgang der Vogelwelt hauptsächlich der Landwirthschaft und Kultur großer Schaden erwächst, hat sich die öffentliche Meinung der ganzen zivilisirten Welt durch Verordnungen und Gesetze für den Vogelschutz Geltung zu verschaffen gesucht. Sowol die verschiedenen Auslegungen derselben, als auch menschlicher Eigennutz und eingewurzelte Gewohnheiten hinderten den erhofften Erfolg, weshalb sich das Bedürfniß immer mehr aufdrängte, den ersehnten Zweck durch Belehrung zu erreichen. Dieser Aufgabe unterzog sich, nach jahrelangen Beobachtungen und gründlichem Studium, Herr Apotheker Th. Bühler-Lindenmeyer, Kommissionsmitglied der Ornithologischen Gesellschaft, in ganz vorzüglicher Weise. Nicht nur wußte der Vortragende bei diesem Thema die wissenschaftlichen und wirthschaftlichen, sondern auch die ethischen Momente hervorzuheben und auch dem bisher der Sache Fernstehenden Interesse beizubringen. Am 14. Februar fand der letzte Vortrag des öffentlichen Kurses „Ueber unsere einheimischen Vögel" im großen Saal des Bernoullianums statt. Dieser Kurs, vom hiesigen Erziehungsdepartement eingesetzt und vom eidgen. Landwirthschaftsdepartement befürwortet, wurde auf Wunsch einer Anzahl Lehrer abgehalten. Für dieses große Thema zeigte sich die zubemessene Zeit von nur sechs Abenden beinahe als eine zu knappe und war der Vortragende genöthigt, meistens mehr als eine Stunde in Anspruch zu nehmen. Im ersten Vortrag gab Herr Th. B.-L. nach einer kurzen Einleitung einen Ueberblick über die Geschichte und über die reichhaltige Literatur, die diesem Zweig der Naturwissenschaft zur Seite steht, und eine Wegleitung zum weitern Selbststudium. Hierauf wurde in großen Zügen der Vogel im allgemeinen besprochen, seine Stellung im Thierreich, seine Anatomie und sein Bau, seine Biologie und die jetzt gebräuchliche Systematik. Große, meisterhaft von den Herren Prof. Dr. R. Burckhardt und Gottlieb Imhof gezeichnete Tafeln, sowie Präparate, Skelette und Projektionsbilder veranschaulichten diesen ersten Theil der Vorträge, jedoch erst bei der Besprechung der einzelnen Vogelarten war ein reiches Material stets ausgestellt, indem alle behandelten Vögel sich in ausgestopftem Zustand vorfanden, viele in verschiedenen Alters- und Geschlechtskleidern; auch eine große Sammlung Nester und eine Sammlung Eier war zur nähern Erläuterung der Biologie, und eine Schädelsammlung, die die Hauptrepräsentanten der einzelnen Vogelgattungen enthielt, lehrte die Theilnehmer, auch den innern Bau zu berücksichtigen. Ungemein gefielen und interessirten die Projektionsbilder, die auf etwa 70 Tafeln 180 Vögel zeigten und von Hrn. H. Besson nach dem vortrefflichen ornithologischen Werk des alten Naumann angefertigt waren und die, wenn auch ohne Farben, in großem Maßstab den Habitus des Vogels auf's Deutlichste zeigten. Im ganzen wurden 216 verschiedene Vogelarten durchgenommen und nachdem zuerst die Gattungsmerkmale angegeben wurden, fand eine eingehende Besprechung des einzelnen Vogels statt, mit Angaben über seine Biologie, seinem Nutzen und Schaden, und wie und wo er in unserer Gegend zu treffen ist. Das reiche Demonstrationsmaterial war zum größten Theil Eigenthum des Vortragenden, eine Anzahl ausgestopfter Vögel stammten aus dem hiesigen Naturhistorischen Museum und von einigen Privatpersonen her. Die Ornithologische Gesellschaft Basel ermöglichte es durch kräftige Mithilfe in Rath und That, vorhandene Lücken auszufüllen, und die Kosten für die Projektionsbilder übernahm das Tit. Erziehungsdepartement. Nach der Besprechung der einzelnen Vogelarten gab Herr Th. B.-L. noch eine Anleitung, wie die Vögel im Freien zu beobachten seien, welch' reiche Hilfsmittel auf diesem Gebiet dem Naturfreunde in Basel zu Gebote stehen und daß die hiesige Ornithologische Gesellschaft ihre Hauptaufgabe darauf richte, in belehrendem Sinne für die Kenntniß der einheimischen Vögel einzutreten, und nicht nur durch Vorträge und Ausstellungen, sondern auch durch Ausflüge dieses Ziel zu erreichen sucht. Jede Jahreszeit bietet dem beobachtenden Naturfreund auf diesem Gebiet Neues, es findet ein fortwährendes Kommen und Gehen statt, und es hilft dieser Zweig der Naturwissenschaften dem in der freien Natur Erholung Suchenden, seine Ausflüge im hohen Maß zu verschönern. Mit einem warmen Aufruf, für den Schutz unserer einheimischen nützlichen Vögel energisch mitzuwirken, wurde dieser Cyklus in sechs Vorträgen beendigt und es ist zu hoffen, daß die gegebenen Anregungen auf fruchtbaren Boden gefallen sind. Und führwahr: es gab wol keinen bessern Weg, diese theoretischen Lehren praktisch und fruchtbringend zu gestalten, als sie zuerst den Herren Lehrern und durch ihre Vermittlung der Jugend vorzutragen. Dem Vortragenden, Herrn Th. Bühler, sei aber an dieser Stelle der wohlverdiente Dank für die ausgezeichnete Behandlung seiner schönen Aufgabe ausgesprochen.

Nach den „Baseler Nachrichten".

Berlin. Deutsche Ornithologische Gesellschaft, Sitzung vom 6. März d. J. Vor dem Eintritt in die Tagesordnung widmete der Vorsitzende, Herr Schalow, einem am 5. Februar dahingeschiedenen alten und treuen Mitgliede, dem Kunstmaler Adolf Walter, einen ehrenden Nachruf. Walter ist fast 82 Jahre alt geworden und hat eine große Anzahl von wichtigen Arbeiten über die Lebensweise, den Nestbau und die Eier unserer märkischen Vögel veröffentlicht. Namentlich hat er die Kenntniß der Naturgeschichte des Kukuks wesentlich gefördert. Alsdann erhielt Herr Dr. Heinroth das Wort zu einem Vortrag: Balzspiele der Entenvögel. Der Redner schilderte in sehr anschaulicher Weise die Sitten und Gebräuche, die sich bei den Schwänen, Enten, Gänsen und Sägern herausgebildet haben zu der Zeit, wo die Pärchen sich zusammenfinden und während der Begattungszeit. Wenn die jungen Höckerschwäne im ersten Winter noch graues Gefieder tragen, aber schon von den Eltern sich getrennt haben, machen sie sich schon gegenseitig Liebesanträge. Mit gerade getragenem Halse und gesträubten Kopf- und Oberhalsfedern nähert sich der männliche Schwan dem Weibchen und legt seine Wange an ihre Wange. Dann tauchen beide die Hälse in das Wasser und berühren sich wieder mit den Wangen. Nach dieser Liebkosung entfernen sie sich von einander. Die alten Schwäne verschlingen ihre Hälse vor dem Paarungsakt und erheben sich, ehe sie von einander schwimmen, Brust an Brust gegeneinander, indem sie sich lange anschnarren. Wenn sich zwei Schwäne begegnen, begrüßen sie sich dadurch, daß sie wiederholt die Schnabelspitze in's Wasser stecken und dann den Kopf erheben, als ob sie tränken. Dieses „Antrinken" ist immer ein Zeichen dafür, daß sie einander freundlich gesinnt sind. Der schwarze Schwan taucht im Gegensatz zum Höckerschwan gern und kommt nach dem Tauchen mit ganz geradem Halse aus der Tiefe herauf. Alle Schwimmvögel baden gern und dies geschieht immer mittags zwischen 11 und 1 Uhr. Während bei den Schwänen die Stimme während der Liebesspiele niemals zur Geltung kommt, haben die Gänse und Enten sämmtlich eigenthümliche Balztöne. Die Graugänse tauchen vor der Paarung abwechselnd die Köpfe in's Wasser, nach derselben richtet sich das Männchen steil auf und hebt die Flügel wie ein Schwan. Eigenthümlich ist das Triumphgeschrei, welches die Gänse erheben, wenn sie einen wirklichen oder vermeintlichen Gegner angezischt haben, ohne daß dieser Widerstand leistet. Wird eine brütende Gans angegriffen, so duckt sie den Hals horizontal mit gesträubten Federn und schüttelt sich, um den

Feind zu erschrecken. Alle Gänse leben in strenger Ehe auch dann zusammen, wenn sie Junge haben. Die Fuchsgänse (Casarca) haben eine sonderbare Weise, sich zu unterhalten. Nach einem Scheinangriff des Männchens auf das Weibchen erheben beide ein lang anhaltendes Geschrei, dann fahren sie wüthend auf einander los, prügeln sich entsetzlich, lassen abermals ihr Triumphgeschnatter erschallen und putzen sich sorgfältig das Gefieder. (Schluß folgt).

Frau Louise v. Hausner-Urban: 1. Es freut mich, daß Sie nun, da Sie die Kanarienhecke nach Anleitung meines Buchs „Der Kanarienvogel" eingerichtet, Aussicht auf Erfolg haben. 2. Es kommt vor, daß auch die Kanarienweibchen singen, wenn schon höchst selten so kräftig und anhaltend, wie ein Männchen. Ob Ihr singender Vogel nun wirklich ein Weibchen oder ein Männchen ist, vermag ich Ihnen nicht zu sagen, sondern Sie müssen dies durch sorgfältige Beobachtung feststellen.

Herrn Karl J. Schmidt: 1. Zur Eingewöhnung einer Nachtigal braucht nur die Decke des Käfigs elastisch zu sein, nicht aber die Hinterwand; diese braucht nur aus Drahtgitter zu bestehen. 2. Der Käfig für die Schamadrossel ist ausreichend groß. 3. Für die Druckfehler-Berichtigungen danke ich bestens.

Herrn Ludwig Laboda: 1. Die Einfuhr lebender Schmuckvögel aus Deutschland nach Oesterreich-Ungarn ist zollfrei. 2. Der Unterschied zwischen einem Alpen- und Waldstiglitz besteht darin, daß der erstere im ganzen Gefieder lebhafter erscheint; besonders auf den Flügel- und Steuerfedern ist der Alpenstiglitz tief sammtartig; die Flügelbinden sind fast orangegelb; das Roth im Gesicht ist seidenartig glänzend; die Brustflecke sind dunkelbraun, nicht nur mit lebhaft gelblichgrünem Grund, sondern ebenso matt gesäumt; sämmtliche Schwingen und Steuerfedern reinweiß gespitzt; erste zwei Federn auf beiden Schwanzseiten mit großen ovalförmigen reinweißen Spiegeln.

Herrn Karl Vallentin: Ihr Graupapagei muß heftig erkältet worden sein. Geben Sie ihm durchaus kein Wasser zu trinken, sondern nur täglich frisch gekochten dünnen Haferschleim, drei- bis viermal im Tage schwach erwärmt. Sodann versuchen Sie es einmal mit heißen Dämpfen. Stellen Sie neben oder, wenn der Boden abnehmbar ist, unter den Käfig eine Schüssel voll heißes Wasser, das Sie etwa alle zwei Stunden erneuern müssen. Dabei bedecken Sie den Käfig so, daß der Papagei die warmen Dämpfe bekommt und sich keinenfalls erkältet. Dies setzen Sie je nach Bedürfniß ein bis zwei Wochen fort.

Herrn Georg Stahl: Ihr Sprosser befindet sich nicht allein in schlechtem Ernährungszustande, sondern leidet auch an Verdauungsstörungen und jedenfalls noch an Kehlkopf- oder Lungenkatarrh. Nehmen Sie vor allen Dingen einen Futterwechsel vor. Lassen Sie das Universalfutter fort und bereiten Sie täglich frisch ein Mischfutter aus angequellten getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre und altbacknem Weißbrot. Zur Zugabe reichen Sie abwechselnd ein wenig feingeschabtes mageres rohes Fleisch oder etwas feingehacktes hartgekochtes frisches Hühnerei. Anstatt der Mehlwürmer geben Sie Speck- und Pelzkäferlarven u. a. kleine Kerbthiere. Zum Trinken reichen Sie nur täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim, mehrmals im Tage schwach erwärmt. Die Zimmerwärme muß Tag und Nacht gleichmäßig 15 bis 16 Grad R. betragen. Sobald frische Ameisenpuppen zu haben sind, füttern Sie nur solche.

Herrn J. C. Clasen: Der Wellensittich hatte sich allerdings an dem Weichfutter überfressen, mit dem der Magen pfropfenvoll gefüllt war. Mit der Darreichung des Weichfutters muß man immer vorsichtig sein. Es thut mir leid, daß Ihre Wellensittiche so häufig eingehen. Aber füttern Sie sie denn auch genau nach den Anleitungen meines Buches? Andernfalls müßte eine Degeneration in diesem Stamme liegen.

Herrn Franz Fleischmann: Ihr Wellensittich war an Herzschlag gestorben. Daß die Trauer um das verlorene Weibchen zu seinem Ende beigetragen, glauben wir nicht.

Herrn M. Schuchardt: 1. Der übersandte Kardinal war an Abzehrung gestorben. 2. Je ein Par grauer und rother Kardinäle in der genannten Voliere können Sie wol halten, aber zum erfolgreichen Nisten dürften sie kaum gelangen, da sie sich gegenseitig dann heftig befehden und stören würden. 3. Sie müssen den Kardinälen außer dem genannten Körnerfutter auch ein Weichfuttergemisch nebst Mehlwürmern bieten.

Herrn Generalmajor v. Stwolinski: 1. Kleine weiche Kerbthiere, wie Räupchen, Blattläuse, Spinnen u. a. müssen Sie sich in einer Gärtnerei beschaffen oder auf Spaziergängen selbst sammeln. Außerdem sollten Sie sich eine Speck- und Pelzkäfer-Hecke nach den hier im vorigen Jahr gegebenen Anleitungen des Herrn Kullmann einrichten, damit Sie die Speck- und Pelzkäferlarven erlangen. 2. Vogelmiere ist überall käuflich zu haben, doch können Sie dieselbe, sowie die übrigen in meinem „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht", sowie im „Handbuch für Vogelliebhaber" aufgezählten Pflanzen auch selbst auf Spaziergängen sammeln. Außerdem können Sie die als Grünkraut vortreffliche geeignete Dolbenriesche oder Tradeskantia, von welcher in jeder Gärtnerei das Töpfchen für 25 Pf. zu kaufen ist, im Zimmer halten. Die Pflanze bedarf keiner besondern Pflege und wächst sehr üppig. 3. Welcher von Ihren Vögeln das Meckern hören läßt, vermag ich Ihnen nicht zu sagen. Das müssen Sie eben selbst durch genaue Beobachtung festzustellen suchen. Im Nothfall müssen Sie einen der betreffenden Vögel nach dem andern einen oder selbst zwei Tage in ein anderes Zimmer nehmen, damit Sie es herausbekommen.

Herrn Adolf Bühler: Die Züchtung der rothköpfigen Gould's Amandine ist bisher noch nicht geglückt, die der schwarzköpfigen dagegen schon mehrfach. Im allgemeinen ist die Pflege und Behandlung dieser Prachtfinken von der anderer Arten nicht abweichend. Das Nest baut das Pärchen in einem Wellensittich-Nistkasten, in einer Kokusnußschale oder einem Harzer Bauerchen aus Agava- und Kokosfasern, schmalen Baststreifen, trockenen und frischen Grashalmen und Mos. Zur Aufzucht der Jungen und während des Federnwechsels empfiehlt Oberleutnant Hauth die Zugabe eines Mischfutters aus kleingehacktem, hartgekochtem Hühnerei (weiß und gelb), mit aufgebrühten Ameisenpuppen zu gleichen Theilen, das Ganze mit feingestoßenem Potsdamer Zwieback oder altbacknem reinem Weißbrot (ohne Zusatz von Zucker, Butter, Milch gebacken) zu einem krümligen Gemenge bereitet. Alle inbetreff der Gould's Amandinen bisher gewonnenen Erfahrungen finden Sie in meinem Buch „Die Prachtfinken", zweite Auflage (1898) mitgetheilt. Dasselbe ist für nur 2 Mk. durch die Creutz'sche Buchhandlung zu beziehen.

Anfrage. Ich möchte Sie höflichst ersuchen, nachstehende Frage in nächster Nummer veröffentlichen und zur allgemeinen Besprechung stellen zu wollen: Besitze eine Schamadrossel, die nach dem Fressen noch längere Zeit schluckt. Woran liegt dies, und wie ist diese Krankheit zu heilen? Vor Jahren habe ich bereits zwei Sperbergrasmücken durch dieses Uebel eingebüßt.

Zu unserm Bilde.

Im Lauf des nächsten Monats kehrt einer unserer anmuthigsten und schönsten heimischen Vögel, die Schafstelze (Motacilla flava, *L.*) vom Zuge zurück. Das Gefieder des Männchens ist bekannt, beim Weibchen erscheint der Rücken mehr grau als grün, Bauch und Aster nicht so schön gelb, die Kehle ockergelblichweiß; Unterleib blaßgelb. Zu Anfang April bis Anfang Mai kommen sie vom Zuge zurück und Ende Mai oder Anfang Juni schreiten sie zur Brut. Das Nest steht in kleinen Vertiefungen, zwischen hohem Gras, Sumpfpflanzen, Wurzeln in verfallenen Gräbern, im Klee und Raps u. dergl., immer am Boden. Es wird aus kleinen Wurzeln, Blättern, Fasern, Halmen, Moos gebaut und mit Haren, Pflanzenwolle und Federn ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis sechs rundlichen Eiern von 17,5 mm Länge und 14 mm Dicke, die auf düsterweißem Grunde röthlich und braungrau gepunktet und marmorirt sind und ziemlich bedeutend variiren. Die Brutdauer beträgt 13 Tage. Das Weibchen brütet allein. Das Jugendkleid ist oberseits fahlgrau, dunkler geschuppt, unterseits schmutziggelb, Oberbrust mit rundlichen schwarzbraunen Flecken, vom Schnabel bis zur Kehle an jeder Seite ein schwarzbrauner Streif; Schnabel und Füße heller. Beide Alten füttern die Jungen auf.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 12. Magdeburg, den 23. März 1899. XXVIII. Jahrg.

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

In der vorigen Woche hatten wir wieder eine Vogelschau, wofür nicht weniger als 2424 Anmeldungen eingereicht und Einstandsgelder bezahlt waren. Es war nicht gerade die allergrößte, aber sie war doch nur zweimal übertroffen worden. Vor einigen Jahren gab es einmal eine Ausstellung mit 100 Anmeldungen mehr und diese war auch noch nicht die größte, denn wir hatten vorher die bedeutendste und nie wieder erreichte gehabt, wo die Gesammtsumme über 2600 Anmeldungen betragen hatte.

Die Hauptursache des Rückschritts wird mehreren Rassen der englischen Kanarien zur Last gelegt, die, wie es scheint, ihre Glanzperiode erreicht hatten und sich nicht länger auf der höchsten Stufe der Vollkommenheit erhalten konnten. So klagten z. B. die Züchter von gehäubten Norwich über zu häufig eintretende Blindheit ihrer schönsten Vögel; dies tritt so übermäßig auf, daß die hochgelben jetzt die blaßgelben schlagen, nicht, weil die ersteren besser geworden sind, sondern weil die blassen, die doch bekanntlich in allen Rassen immer die stärksten und länger befiederten sind, so arg zurückgehen. Ebenso haben die Isabellen oder Zimmtfarbigen ihre frühere intensive Isabellfarbe verloren und fallen allzu häufig zu gelb oder zu grün aus, wodurch das richtige Braun verdrängt wird.

Die schönen gestreckten Yorkshire-Arten leiden jetzt an Schwanzkürze. Dieser Theil des Gefieders, der soviel zur Hebung des Aussehens beitrug und durch seine eigene Länge beim Messen des Vogels so richtig war — der schmale gerade Schweif wächst jetzt nicht mehr so lang wie früher. Der hübsche grüne Lizard mit seiner ovalen, reingelben Kappe und mit den gleichmäßig gesäten weißen Halbmonden am ganzen Körper eignet sich auch nicht mehr so recht zur Prämirung und die intensivgelben London-Fancy-Kanarien mit schwarzen Schwingen und Schwänzen, die nach einer oder zwei Mausern nicht mehr schwarz, sondern gelb nachwachsen, werden jetzt so wenig gezüchtet, daß sie diesmal alle: hoch- und blaßgelbe Männchen und Weibchen, in eine einzige Klasse gestellt wurden.

Die übrigen Rassen mögen etwas zugenommen haben; z. B. Scotch-Fancy, der lange, dürre, in Schottland herangezüchtete Vogel, der wie ein Achtel der Mondscheibe aussehen muß, ehe er sich auf einer Ausstellung blicken lassen darf; dieser scheint immer noch magerer und gebogener zu werden.

Dann der Lancashire-Fancy, der jetzt oft acht englische Zoll Länge erreicht und dabei schön gestellt und proportionirt gebaut ist, bleibt vorerst noch normal.

Ferner die Brüsseler oder Belgien-Fancy, die in unserm Norden sehr veredelt wurden, auch die neueste Rasse: Borda-Fancy, die einem glatten deutschen Landkanarienvogel sehr ähneln — alle diese Klassen waren von großartiger Schönheit.

In diesem Jahr hatten wir eine Neuheit, nämlich zum erstenmal eine Klasse für Harzer Sänger. Aus 24 Anmeldungen erhielten die vier erstgedruckten Nummern die Geldpreise, wie folgt: Erster Preis Nr. 1104, 15 Mk., zweiter Preis Nr. 1105, 10 Mk., dritter Preis Nr. 1106, 5 Mk., vierter Preis Nr. 1107, $2_{,60}$ Mk., Nr. 1108—1128 erhielten nichts, mit Ausnahme von Nr. 1111: eine milde Belobungs-

karte. Man hört Klagen über diese Prämirung. Nr. 1146 schloß die Kanarien-Sektion und zugleich die 76. Klasse.

Dann kamen 11 für alle möglichen Bastarde, welche mit der Katalog-Nummer 1326 endigten. Waldvögel fingen an mit 75 Dompfaffen, 83 Stiglitzen, 34 Buchfinken, 93 Häuflingen. Drei Klassen Finken und Ammern brachten die laufende Nummer auf 1689.

Lerchen, Rothkehlchen, Amseln, Singdrosseln, Stare, je eine Klasse, fügten wieder 107 Stück dazu. Elstern, Dohlen, Heher, Albinos und einheimische Weichfresser, in vier Klassen vertheilt, ergaben nur etliche 60 Meldungen. Gleich darauf kamen die Wandervögel: 11 Nachtigalen und Schwarzköpfe (wie gewöhnlich zusammen in einer Klasse) und 24 Stück andere Arten in der nächsten; z. B. Schafstelzen, graue Fliegenschnäpper, Garten-Rothschwänzchen, drei Arten Drosseln u. s. w.

Noch im Jahr 1887 hörte die Sektion einheimischer Singvögel hier auf, aber man sucht die Ausstellungen stets reichhaltiger zu machen.

Die letzte Klasse dieser Abtheilung war für europäische, nicht in England einheimische Sommervögel bestimmt. Nur sieben Stück kamen zur Prämirung. Erster Preis: Blaukehlchen; zweiter: Orpheusgrasmücke; dritter: ein Steindrosselweibchen und vier andere importirte.

Mit Nr. 1925 fingen die Fremdländer an: z. B. Witwen, Weber u. s. w. 26 Klassen führten uns alles erdenkliche, vom hyazinthblauen Arara bis zum Goldbrüstchen herab, vor und hörten mit Nr. 2241 auf.

Die 184. Klasse war für verkäufliche Vögel, die nicht prämirt werden, nur die Hälfte des Einstandgeldes bezahlen und dem Komitee eine bedeutende Summe durch die Verkaufs-Preise abwerfen.

Ich will bei dieser Vertheilung der 2424 Käfige nicht die Klassen übergehen, in denen Zuchtpare ausgestellt werden. Dies betrifft nicht nur die Sittiche, Reisvögel u. a. kleine Fremdländer, sondern auch verschiedene Kanarienrassen, hauptsächlich die gehäubten Norwich. Natürlich müssen in solchen Fällen beide Theile sehr verdienstlich sein, denn ein eventueller Käufer rechnet mehr auf gute Nachzucht, als auf individuellen Werth.

Dann gibt es immer einige Klassen, die von Geschäftsleuten garantirt werden. Dies sind meistens die bedeutenden Futterhändler, welche ihren Kunden Geldpreise anbieten. Es ist einerlei, welche Vögel konkurriren, vorausgesetzt, daß dieselben durch das vorgeschriebene Futter so schön geworden sind, um Geldpreise zu gewinnen. Diese Reklame treibt viele Liebhaber zu dem Unternehmer einer solchen Klasse. Daß die Zusammenstellung oft sehr wunderbar ausfällt, läßt sich wol denken, denn wo alle Arten zugelassen werden, wird auch sehr Verschiedenes eingesandt. Klassifikation ist nicht nöthig, so lange die Thiere Mr. Soundso's Vogelfutter gefressen hatten. So sah man in diesem Jahr unter 20 Konkurrenten eine Blaudrossel, einen indischen Barvogel, einen Wüstentrompeter, fünf Yorkshire-Kanarien, eine Elster, zwei Amseln, einen Kakadu, einen Königssittich u. a. m. Solche Zusammenstellungen müssen schwer zu prämiren sein.

(Fortsetzung folgt).

Ein ornithologischer Ausflug in den Glarner Alpen (Schweiz).

Von F. Hauser.

(Fortsetzung).

Es waren beide Eltern mit vier flüggen Sprößlingen. Ich hatte mein helles Vergnügen an dem anmuthigen allerliebsten Familienleben, das hier vor meinen Augen sich entwickelte. Hatte eines der Alten glücklich ein Kerbthier oder eine Bere erhascht, gleich war die ganze hungrige Sippschaft, alle vier Jungen mit weit gesperrten Schnäbeln, springend und flatternd hinter ihm drein und oftmals fiel es recht schwer, den Bissen demjenigen zuzustecken, dem er zugedacht war. Abwechselungsweise wurden Flugübungen vorgenommen. Hierin zeigten die Schwarzschnäbelchen*) scheinbar vielmehr Fertigkeit, als bei der Erwerbung ihres Unterhalts. Nachdem die Dohlen kurze Zeit in großen Kreisen den Wänden entlang geflogen, kehrten sie jeweils wieder auf das Band unter mir zurück und da begann das alte, hübsche Spiel von neuem.

Einmal war mir um die schönen Vögel recht bange. Ein fahlrother, ziemlich großer Vierfüßler kam durch's Gestrüpp ihnen zugeschlichen. Ich dachte, es sei Herrn Reinecke's sauberer Nachkommenschaft Einer, vor deren Schelmenstreichen selbst die Bewohner der Schneezone nicht sicher sind. Der vermeintliche Uebelthäter entpuppte sich aber als ehrsamer, harmloser Mungg (Murmelthier), der, aus mir unerklärlichem Grund, den Alpendohlen sich zu nähern suchte. Selbstverständlich wichen diese dem sonderbaren Kauze stets aus und, verdrossen ob der verschmähten Freundschaft, kroch er endlich wieder in seinen unterirdischen Palast zurück.

Früher trat, als sporadische Erscheinung, die der Alpendohle sehr nahe verwandte Stein- oder Schneekrähe, welche sich durch prachtvoll purpurglänzendes, auf Flügel und Schwanz grün schillerndes Gefieder und langen, sanft gebogenen, brennend karminrothen Schnabel auszeichnet, in den Glarner Bergen

*) Im Jugendkleid hat Pyrrhocorax alpinus schieferschwarzen Ober- und ganz blaßgelben Unterschnabel.

ebenfalls auf, sie scheint nunmehr aber, seit einigen Jahrzehnten, hier gänzlich zu fehlen, während sie in einigen Gebirgsstöcken der angrenzenden Bündneralpen stets noch heimisch ist.

Nachdem ich gut eine Stunde lang die Alpendohlenfamilie beobachtete, rückte vom Thal herauf ein Nebelschwaden an, gleich wallender Brandung die Felsklippen umflutend. Im Nu lag die ganze Landschaft so dicht verschleiert, daß auf 15 Schritt Entfernung kein Gegenstand mehr deutlich zu erkennen war. Dem Felsgesims folgend, befleißigte ich mich der Erreichung eines bequemen und minder gefährlich zu begehenden Terrains, was nach etwa 20 Minuten dauernder Kletterparthie gelang.

Nunmehr wandte ich mich, wenig unterhalb der Rautispitze den Grat übersteigend, dessen südlichem Absturz zu und da kam ich eben recht, um einem Saloutiroler à la „Fliegende Blätter", der uns abends vorher in der Rautialphütte durch sein außergewöhnliches Renommirtalent langweilte, aus der Klemme zu helfen. Trotzdem der gute Mann, wie er sagte, das Rautigebiet schon zum soundsovieltenmal „machte" und solches besser kenne als seine eigene Rocktasche, verstieg er sich doch in ein unheimlich wild zerklüftetes Karrenfeld, bei dessen stundenweiter Ausdehnung und bei dem herrschenden Nebel er wol nicht so leicht einen Ausweg gefunden hätte.

Goffins Kakadu (Psittacus Goffini, *Fnsch.*).

Die Vegetation stand hier oben, auf etwa 2200 Meter über Meer, noch weit zurück. Die im August mit mehr als fußhohen Gräsern und Kräutern dicht bewachsenen Rasenplätze zeigten noch ein ödes Braungelb, die Farbe, welche dem Boden eigen ist, der kürzlich erst vom Bann der winterlichen Schneedecke frei geworden, all die herrlichen, hochalpinen Blumenformen, welche später den Touristen in so hohem Maß erfreuen, schlummerten noch als Knospen und nur das Edelweiß wagte, sein warm behartes Blütensternchen vereinzelten Orts halb zu öffnen.

Meinen Zwecken kam die kahle Erde und der viele, alle Vertiefungen und alle schattigen Hänge bedeckende Schnee sehr zu statten. In dem offnen Terrain konnten sich die Vögel nicht leicht verborgen halten und so kamen mir beim Durchqueren des obersten, theilweise noch für Jungvieh und Schafe als Weide benutzbaren Theils der Rautialp der Alpenflüevogel, Wasserpieper, Alpendohle, das Schneehuhn (Lagopus albus) und der Schneefink (Montifringilla nivalis) wiederholt zu Gesicht.

Der Schneefink begegnete mir in einer Gesellschaft von mindestens 30 Köpfen, nämlich vier bis fünf Pare sammt ihrer Nachkommenschaft. Zwei Monate später, als ich für wissenschaftliche Zwecke einige dieser seltenen und interessanten Vögel zu erlegen suchte, fand ich in bezeichnetem Gebiet weder Junge noch Alte mehr vor. Wie die Ferne allmählich schwinden und von den obersten Alpstaffeln das Jauchzen der Sennen und Herdengeläute ertönt, zieht der scheinbar gegen jede Unbill der Witterung gefeite kleine Alpenbürger höher und höher und verweilt im Hochsommer, bis tief in den Herbst hinein in den grausigen Einöden der Region des ewigen Schnees. Da erhält er zuweilen Besuche von dem prächtig bunt befiederten Alpenmauerläufer (Trichodroma muraria), den ich in einem Exemplar das Gewände der Wippispitze durchklettern sah. Leider war die Entfernung so groß, daß ich, um den Vogel genau zu erkennen, die Hilfe des Feldstechers in Anspruch nehmen mußte.

Schneehuhn und Schneefink halten mit bewundernswürdiger Zähigkeit an ihrer eigentlichen Heimat fest und weder Kälte, noch Schnee vermögen sie daraus zu bannen. Nur als höchste Seltenheit, in Jahrzehnten kaum in einem Falle, wenn gegen das Frühjahr hin gar zu fürchterliche Unwetter im Gebirge wüthen, erscheint der Schneefink, als flüchtiger Gast, in hochgelegenen Thälern. Dem Alpenmauerläufer dagegen behagt es im Winter im Hochgebirge schlecht. Sobald der Nordwind sein frostiges Liedchen um

die Hörner und Köpfe pfeift, den Schneestaub in die Lüfte wirbelnd, daß Grat und Spitze „rauchen" und der rieselnde Wasserfall zur Eissäule erstarrt, sucht er tiefere, mildere und geschütztere Lagen und macht sich da gleich gern am Gemäuer der Bergdörfer, wie am Gefels zu schaffen.

Der vorgeschrittene Tag und die — nun das Wetter wieder klar geworden — unbarmherzig warm niederscheinende Sonne, bewogen mich, von der geplanten Besteigung des noch ziemlich entfernten und nur auf anstrengendem, nicht ungefährlichem Weg erreichbaren Auernhorns und dem Abstieg über die Auernalp, abzustehen. Der senkrechten, gleich einem ungeheuren, mit vielen Zinnen und Thürmen gekrönten Festungswall aufragenden, südseits die Rautialp ihrer ganzen Länge nach begrenzenden Schepenwand folgend, machte ich mich, dem Salzthal zu, auf den Heimweg

Außer einem Eichhörnchen, das sich in den ersten Arvengruppen, zu denen ich kam, herumtrieb, sowie einer flüchtenden Gemse, welche das Geklapper meiner schwerbenagelten Schuhe und des Bergstocks jäh im Nachmittagsschläfchen störte, begegneten mir geraume Zeit keine höheren Thierformen mehr. Ringsum brütende Stille; nur ab und zu durch das dumpfe, surrende Rauschen vom Gewände abstürzenden Gesteins oder dem gellenden Pfiff eines Murmelthiers unterbrochen. Nirgends ward eine Vogelstimme laut und leer und tot lagen die unter der sengenden Hitze flimmernden Geröllhalden und Triften.

Gleichwie auf die gesammte Thierwelt übte die drückend schwüle Atmosphäre auch auf meinen Körper ihre ermüdende und ermattende Wirkung, sodaß ich mich entschloß, ein Stündchen auszuruhen. Ein bequemes Lager fand sich bald in einem an die Schattenseite eines Steinblocks angelehnten Mospolster. In dem kühlen, lauschigen Winkelchen war's herrlich zu ruhen und, träumend das Auge zum wolkenlosen, tiefblauen Himmel gerichtet, in dessen lichtklaren Höhen kreisend ein Thurmfalk (Falco tinnunculus) schwebte, säumte ich mich bis spät in den Nachmittag hinein.

Gegen 4 Uhr kam wieder einiges Leben in die Landschaft. Zuerst meldete sich der Tannenheher (Nucifraga caryocatactes) durch sein langweiliges, rauhes Geschrei; dann tönte tiefer aus dem Wald herauf das helle Jauchzen eines Schwarzspechts (Picus martius) und, zu einer Kolonie mächtiger Weltertannen gekommen, sah ich das winzige Goldhähnchen (Sylvia flavicapilla), die Alpensumpfmeise (Parus borealis) und Tannen- und Haubenmeise (Parus ater et P. cristatus) im flechtenbehangenen Geäst der altersgrauen Riesen nach einem Abendimbiß suchen, während der Zitronfink (Fringilla citrinella) die am Gemäuer einer verfallenen Sennhütte wuchernden Nesseln und Gräser nach einem solchen durchmusterte. Bei Verfolgung einer grauen Bachstelze (Motacilla sulphurea), welche am sogenannten Stichbrunnen, einer unterhalb der Saftenwand entspringenden Quelle, umhertrippelte, überraschte ich im Erlengestrüpp einen Birkhahn (Tetrao tetrix). Lange konnte ich mich aber des Anblicks des prächtigen Vogels nicht erfreuen; bald ward er des unerhofften Besuchs gewahr und machte sich, so rasch als möglich, auf und davon.

Statt den durch oftmaliges Befahren mit Viehherden zu einer wahren Kothgrube umgewandelten Alpweg zu gehen, stieg ich, von dem durch die verschiedenen Meisenarten, Goldhähnchen, Spechte, die Singdrossel (Turdus musicus), den Gimpel (Loxia pyrrhula) und das Haselhuhn (Tetrao bonasia) belebten Rautiwalde aus über die Felsköpfe und theils mit wild verworrenen Trom und trügerischen Mosdecken überwachsenen, unheimlich steilen Felsplatten direkt zu den Wildheuställen von Vorder-Salz hinab.

Ueber dem modernden Unterholz und dem mit Farnen und Mos bedeckten felsigen Grund der Nadelholzwälder des schluchtähnlich zwischen den fast senkrecht aufsteigenden Flüen und Wänden des Brünneltstocks und den Abstürzen der Rautialp gebetteten Salzthals grauten bereits düstere nächtliche Schatten, als ich den Thalboden erreichte. Aus diesem Grund ließ ich die freundliche Einladung der behaglich um das unter dampfendem Kessel lodernde Hüttenfeuer gelagerten Wildheuer zur Einkehr unbeachtet und setzte ohne Aufenthalt meinen Heimweg auf der gut in Stand gehaltenen Bergstraße fort, der entlang der Singdrossel und des Rothkehlchens (Sylvia rubecula) melodisches Abendgebet noch erklang, als bereits die Fledermaus ihr geisterhaftes Wesen trieb und das dumpfe „Buhuu, huh" des Königs der Nacht (Bubo maximus) und das Bellen des Fuchs den armen, wehrlosen Hasen erzittern ließ. (Fortsetzung folgt).

Zur Ueberwinterung einheimischer Kleinvögel im Freien.

Von L. Aelbert.

Es ist heute wol nicht mehr eine allzu gewagte Aussage, wenn man behauptet, daß die meisten unserer Zugvögel ihre heimatlichen Gaue aus Nahrungsmangel verlassen, und nicht etwa, weil sie, wie lange geglaubt wurde und in weiten Kreisen noch jetzt geglaubt wird, nicht im Stande sein sollen, die winterliche Kälte zu ertragen. Auch ist es dem geehrten Leser sicherlich nicht neu, daß unsere Standvögel im Freien der Kälte allein wol nie erliegen, da die hohe Temperatur ihres Blutes sie vor dem Tode des Erfrierens schützt. Die Opfer, die der Winter unter der gefiederten Welt fordert, sind größtentheils entweder verhungert oder in der infolge des Hungers eingetretenen Erschlaffung dem nur zu häufigen Raubzeug zur Beute gefallen. Mit der Erschlaffung der Körperkräfte ist naturgemäß eine solche des sogenannten Instinkts verbunden, die zuweilen einen Grad erreicht, der dem Neuling und Nicht-Vogelliebhaber un-

begreiflich erscheint. So hatte ich vor drei Jahren im Winter Gelegenheit, zu beobachten, wie ein Sperber sich von einem Park aus aus einem Fluge von Bluthänflingen, Bergfinken und Haubenlerchen, die augenscheinlich sehr erschöpft waren, zwei Tage lang einen Vogel nach dem andern wegholte, ohne die Uebrigbleibenden von ihrem Futterplatz, einem mit trockenen Nachtkerzen und sonstigem Unkraut überwucherten Felde, endgültig zu vertreiben. Erst am dritten Tage bereitete eine derbe Schrotbrise des Gärtners dem von unserem Standpunkte aus verbrecherischen Treiben des Raubvogels ein jähes und wohlverdientes Ende.

Am wenigsten haben nach meinen Beobachtungen die ausgesprochenen Baumvögel und neben diesen natürlich die Schlüpfer, wie Heckenbraunelle, Zaunkönig u. a., unter den vielseitigen Gefahren des Winters zu leiden. Sie finden einerseits selbst bei dem tiefsten Schnee vermöge ihrer Gewandtheit immer noch versteckte Sämereien und Insekten, die sie vor großem Hunger schützen, und andererseits macht es ihnen bei der Ankunft irgenwelchen Raubzeuges keine Schwierigkeiten, sich vor diesem in dichtes Strauchwerk, Baumhöhlen, Mauerritzen u. s. w. zu flüchten. Und stellt sich bei ihnen wirklich einmal der Hunger ein, so finden sie im Wald wie überhaupt an Bäumen vor der Kälte, die dann ja allerdings ihre Wirkung nicht verfehlen würde, ohne Zweifel wärmere und geschütztere Plätzchen, als die Vögel, die, durch andere Lebensbedingungen gedrängt, sich zu Scharen zusammen gethan haben, um auf den Feldern ihren nagenden Hunger zu stillen, wobei dann ein großer Theil auf diese oder jene Weise zu Grunde geht. Glücklicherweise werden diese traurigen Zustände durch hohen und Wochen hindurch andauernden Schnee bedingt, der hier zu Lande (Nieder-Rhein) nicht sehr häufig ist. (Der letzte andauernde Schneefall datirt vom Winter 1895/96).

Obgleich die Schneegestöber als solche keinen schädlichen Einfluß auf die Vogelwelt ausüben und von den meisten unserer Lieblinge garnicht berücksichtigt werden, gehen zartere Insektenfresser ihnen doch möglichst aus dem Wege, und zwar kann der aufmerksame Spaziergänger dies besonders bei Goldhähnchen wahrnehmen. Erst unlängst beobachtete mein Freund Ch., ein warmer Liebhaber und bewährter Kenner aller einheimischen Vögel, bei Moers eine Anzahl dieser niedlichen Vogelzwerge während eines Schneesturmes. Sie hatten ihr Element, die Zweige, verlassen, ein Wagniß, das sie nur in Ausnahmefällen unternehmen, und erwarteten auf dem Erdboden unter einem überhängenden Tannenzweig ruhig das Ende des Unwetters, während die Meisen, denen sie sich vorher wahrscheinlich angeschlossen hatten, unbekümmert um die kalten Wintergrüße in ihrer, man möchte sagen unverwüstlichen Munterkeit und Neugier auf der Futtersuche das umstehende Gebüsch eingehenden Prüfungen unterzogen.

Auch ich habe besonders in den letzten beiden Wintern tagtäglich Beobachtungen gemacht, die von unzweifelhaftem Wohlbefinden unserer gefiederten Freunde zeugten. So bereitete mir in diesem Winter vor allem ein Zaunkönig dadurch großes Vergnügen, daß er während eines starken Schneefalles sein Lied ebenso laut und hell in den Wald hineinschmetterte, wie an den schönsten Frühlingstagen, gewiß ein Zeichen seines besten Wohlbefindens. Die Insassen meiner Voliere habe ich stets, auch in den kältesten Wintern, im Freien gehalten und sogar übernachten lassen, ohne daß selbst die Insektenfresser wie Rothkehlchen, Braunelle und Bachstelze, jemals auch nur den geringsten Schaden dadurch genommen hätten; auch ein Belag dafür, wie widerstandsfähig unsere Kleinvögel gegen Kälte sind, solange sich ihr nicht, wie bereits oben betont, der Hunger als Verbündeter zugesellt.

Sehr interessant war mir stets die Art und Weise, wie die Stare sich vor den Drangsalen des Winters zu schützen wissen. Da hiermit die Punkte berührt werden, welche Herr Dankelmann in Nummer 8 des gegenwärtigen Jahrganges erörtert, möchte ich nicht verfehlen, an dieser Stelle meine diesbezüglichen Beobachtungen mitzutheilen. Für Düsseldorf und seine Umgebung ist der Star unbedingter Standvogel, und es war mir vollständig neu, daß der drollige Schwätzer noch heute an verschiedenen Stellen Deutschlands Zugvogel ist. Hier treibt er sich im Winter ebenso vergnügt auf den Dächern umher wie im Sommer, schlägt sich auch wol mit Dohlen und Krähen zusammen und sucht mit ihnen den Acker ab, kehrt jedoch am Abend immer wieder zu seinen Schlupfwinkeln in den Dächern oder Kirchthürmen zurück. Bei Tage wählt er seinen Sitzplatz gern in der Nähe eines Schornsteins und zwar immer so, daß er vor etwaigem scharfem Wind oder kalten Niederschlägen geschützt ist. Zeitweiliges, vollständiges Verschwinden der Stare habe ich niemals beobachtet, auch hört man trotz grimmigster Kälte ihr „zirir" ununterbrochen von den Dächern herniederschallen.

Eine sehr eigenartige und in jeder Hinsicht glücklich verlaufene Ueberwinterung konnte man hier in der Nähe des Grafenberg (Waldung im Osten Düsseldorfs) in den Wintern 1895/96 und 1896/97 an einer Bachstelze beobachten. Was zunächst die zierliche Wasserelfe bewogen oder gezwungen hat, nicht mit ihren Genossinnen den Süden aufzusuchen, war mir zu erforschen leider nicht vergönnt. Zu ihrem Tummelplatz hatte sie sich einen Wassertümpel auserwählt, in den das warme, gebrauchte Kesselwasser eines in der Nähe liegenden Maschinenwerks abfloß; das Wasser gefror infolgedessen nie. Hier trippelte sie am Rande geschäftig auf und nieder, hier und da ein Würmchen oder ein von der Wärme angelocktes und bethörtes Kerbthier erhaschend. Natürlich suchte ich festzustellen, wo der doch immerhin zarte Vogel die kalten Nächte verbrachte, eine Frage, die nicht sehr schwer zu beantworten war, denn das Gefieder unserer Freundin hatte am Morgen stets einen eben nicht hübschen schwarzen Anstrich, aus dem zu entnehmen war, daß sie in den zwar unsauberen, aber warmen Fabrikräumen nächtigte. Zuweilen verließ sie auch das trübe Wasser, um in dem nahe vorüberfließenden klaren Düsselbach ein Bad zu nehmen, wozu sie den Tümpel niemals benutzte. Hin und wieder erfreute sie sich der Gesellschaft eines an und in der Düssel hausenden Eisvogels, der dann am Ufer in dem Strauchwerk saß und scheinbar verächtlich auf die warme Brühe niederschaute.

Ich glaube nicht, daß er jemals in dem trüben Wasser seine Künste geübt hat, gesehen habe ich es wenigstens nie. Weniger zurückhaltend war eine Sturmmöve, die in dem ersten Winter mehrmals vom Rhein herüberkam; sie schwamm vergnügt auf dem Wasser umher, jedoch zum Tauchen hat auch sie sich nicht verstanden.

Leider erschien unser Bachstelzchen im verflossenen Winter nicht wieder, und obwol ihre im Lauf der Zeit entstandenen Freunde hoffen, daß sie im Sommer 1898 von der Krankheit, die sie zwei Winter hindurch an den rauhen Norden gefesselt hat, genesen und im Herbst mit ihren Schwestern nach dem Süden gezogen ist, so hat sie doch gewiß in diesem Winter mancher vermißt, war sie doch ein Stück Frühling in dem starren Winter-Panorama der Natur.

Die Haltung, Wartung und Pflege, Fütterung auf billigste und doch vollständig genügende Art, sowie die Eingewöhnung der Wildfänge drosselartiger Vögel.

Von A. Reuter.

Es wurde ja schon zur Genüge in ornithologischen Büchern über die Pflege einheimischer Vögel geschrieben, jedoch nachdem wir alle gelesen haben, werden wir finden, daß jeder Autor hierin seine eigenen Ansichten hat, und warum? weil jeder Vogelwirth mit dieser oder jener Gattung seine eigenen Erfahrungen macht, deshalb auch die verschiedentlichsten Ansichten, welche jedoch in der Hauptsache sich wieder vereinigen, und somit ein großes Ganze bilden, aus dem wir uns, je nach Bedarf, das uns Passendste herausnehmen, wollen wir sagen, vom Besten das Beste. Ich für meinen Theil habe in der Fütterung, bzl. den Futterbestandtheilen nie eine große Auswahl gehabt, sondern ich war stets darauf angewiesen, meine Vögel auf die billigste und einfachste Weise zu ernähren, trotzdem habe ich geradezu großartige Resultate erzielt, gegenüber mir bekannter Vogelfreunde, welche sich anscheinend der vorzüglichsten und theuersten Futterstoffe bedienten, und trotzdem sehr viele und oft schnell und unerwartete Verluste ihrer Vögel hatten. Ich will damit nun durchaus nicht sagen, daß gerade das Futter selbst Schuld daran war, denn ein gutes Futtergemisch kann gewiß nicht schaden und ist dem gewöhnlichen vorzuziehen, wenn anders man in der Lage ist, sich dasselbe zu beschaffen oder zu kaufen, ich glaube vielmehr, daß der Hauptgrund nur in der richtigen Eintheilung zu suchen sei, sowie in der Behandlung und gewissenhaften Pflege der Vögel. Es gibt Vogelwirthe, die wol den Gesang ihrer Gefangenen gern hören und sich des Lobes ihrer Sänger nicht genug aussprechen können, jedoch in der eigenhändigen Pflege und Fütterung da hapert es bedeutend, warum? weil es eine zu große Mühe verursacht, seine Thiere selbst zu füttern, es wird somit einer Magd oder Kindern übertragen, ohne Ueberlegung, ob diese Personen Verständniß dafür besitzen oder nicht, es wird dabei oft schwer gesündigt, wenn diese edlen Thiere ähnlich wie ein Volk Hühner gefüttert werden; abgesehen davon, daß schon die Eintheilung der Futterstoffe eine ganz verkehrte ist, wird aber mit der Reinlichkeit der Futter- und Trinkgeschirre erst recht gesündigt, was kümmert sich auch eine Person, die ohne eigenes Interesse die Vögel zu besorgen hat, ob der Rest des Futters vom Tage vorher herauskommt oder nicht, in der Regel bleibt dieser im Futtergeschirr liegen, und das frische Futter kommt oben darauf, womöglich noch hübsch angedrückt, damit es ja ausreicht und man nicht ein zweitesmal des Tags nachsehen muß; zu was denn diese unnütze Arbeit, sie werden schon fressen, wenn sie Hunger haben, solche und ähnliche Aeußerungen hörte ich schon zu öfteren Malen. In diesen alten Futterresten, welche nun schon in mehr wie saure Gährung übergegangen sind, bildet sich ein Heer von Krankheitsstoffen, die unseren bedauernswerthen Stubengenossen mit allen möglichen Krankheiten befallen, sodaß einer nach dem andern rapid schnell das Zeitliche segnet, und darüber wundern sich dann solche leichtsinnigen Vogelwirthe, und geben diesem und jenem die Schuld, nur sich selbst klagen sie nicht an und spielen den Unschuldigen. Wer Vögel im Käfig hält, der hat die moralische Verpflichtung, seine Thiere, wenn irgend möglich, selbst mit den nöthigen Lebensbedürfnissen zu versehen und ehre den Schöpfer im Geschöpfe; vorausgesetzt, daß er überhaupt diese edle Liebhaberei theoretisch studirt hat, dann fange er erst mit weniger heiklen Vögeln an, vielleicht mit einer Dohle oder Krähe, dann gehe er zu den dauerhaften Körnerfressern über und erst zuletzt zu Weichfressern. Auf diese Weise bildet sich ein firmer Vogelwirth heran. Die Futter- und Trinkgeschirre sollen jeden Tag, im Sommer sogar zweimal des Tags, in frischem Wasser ausgewaschen und wieder ausgetrocknet werden, bevor man wieder anderes Futter oder Wasser gibt, denn auch im Trinkgeschirr gibt es Krankheitserzeuger, das Wasser wird durch Futtertheilchen oder durch zufällig hineingefallene Exkremente des Vogels verunreinigt und geht somit im geheizten Zimmer oder in der Hitze des Sommers schnell in Fäulniß über, wovon man sich am besten überzeugen kann, wenn man hineinriecht, also fort mit diesem Wasser, und frisches gereicht. Hat man im Käfig keine eigenen Badegeschirre, so ist es überhaupt Bedingung, dem Vogel mindestens zweimal des Tags frisches Wasser zu geben, denn abgesehen davon, daß das Wasser durch das Baden sehr verunreinigt wird, wird dasselbe oft bis auf die Neige verspritzt, sodaß zuletzt der Vogel nicht mehr trinken kann, denn dazu muß mindestens noch soviel Wasser vorhanden sein, daß der ganze Schnabel noch eingetaucht werden kann; mit der Schnabelspitze allein ist kein Vogel imstande, Wasser zu schöpfen. Die übrige Behandlung sei, stets ruhig und langsam an den Käfig zu gehen, bei

frisch gekäfigten Vögeln ist dies besonders zu empfehlen, damit sie die angeborene Furcht und Scheu ablegen und ihren Besitzer nicht als Feind, sondern als Freund kennen lernen, und dies werden sie auch, gewöhnlich schon nach etwa 14 Tagen wird auch der ungestümste Wildfang ruhiger werden und bald die Hand erkennen, die ihm sein Futter spendet, besonders sind die drosselartigen Vögel durch Darreichung von Mehlwürmern am leichtesten zu zähmen. Ich habe einen Amselwildfang in 14 Tagen soweit gebracht, daß er mir die Mehlwürmer vom Finger nahm, die ersten par Tage war er wol sehr ungestüm, jedoch deckte ich den Käfig schon nach 3 Tagen halb auf, und so jeden Tag ein Stückchen mehr, bis ich nach 8 Tagen das Tuch ganz entfernte, nach weiteren 8 Tagen sang er schon leise und wurde bis zu Weihnachten ganz laut, wo er dann fortsang bis zur Mauser im Monat September; während der Mauser sang er leise, aber jeden Tag. Dieses gilt jedoch nicht als Regel für alle Wildfänge, sondern es kommt sehr auf das Alter der Vögel, in welchem sie gefangen werden, an. Ich erkannte an diesem, daß es noch ein junger Vogel war, er hatte auf jedem Flügel deutlich zu sehende braune Striche, sog. Nest-Spiegel, welche jedoch nach der ersten Mauser nicht mehr zum Vorschein kommen; diese Beobachtung habe ich schon zu wiederholten Malen gemacht. Einen ältern Wildfang hatte ich ebenfalls, dieser ließ mich ein ganzes Jahr auf den ersten Gesangslaut warten, hingegen stieß er den Warnruf sehr oft hervor. Der Gesang war bei beiden Vögeln tadellos, man durfte sich dem Käfig vollständig nähern, sie ließen sich nicht irre machen. Wer also Amsel-Liebhaber ist, der verschaffe sich einen Herbst- oder Frühjahrswildfang, es ist lohnender als diese jung aufzuziehen, da sich der Gesang bei Jungen nie schön ausbildet, es gibt immer Mißtöne dazwischen, die für ein Kennerohr nichts Angenehmes bilden. Hat man vielleicht eine gutsingende Dorngrasmücke, Schwarzplattl, Rothkehlchen oder Nachtigal dabei, so will ich nicht in Abrede stellen, daß bei der Gelehrigkeit der Amsel doch ein leidlich guter Gesang zustande kommt, sie lernt sicher die besten Strofen aus angeführten Vogelgesängen und bringt dieselben flötenartig zum Vortrag, für das Ohr sehr angenehm, besonders im hohen Zimmer oder Korridor, oder auch vor dem Fenster. Es empfiehlt sich jedoch, wenn er vor das Fester gestellt wird, den Käfig in eine hierzu passende Kiste zu stellen und an der Lichtseite grüne Drahtgaze anzubringen, damit sie durch nichts im Gesang beeinträchtigt wird, auch bringe man den Käfig nicht auf der Südseite an, sondern nach Osten zu gelegen. Der Schnabel verfärbt sich bei der Amsel im Herbst und wird bräunlichschwarz, wird aber im Januar wieder gelb; hier im Schwarzwald unterscheiden die Landleute irrthümlich zweierlei Amselarten, und nennen diese mit gelbem Schnabel, im Frühjahr, Märzenamsel, es ist natürlich ein und dieselbe.

Die Singdrossel gewöhnt sich fast noch leichter an den Käfig als wie die Amsel, da sie ein ruhiges und nicht so ungestümes Wesen, ausgenommen während der Zugzeit, an den Tag legt, sie geht auch bald an das Futter, jedoch ist sie bei Annäherung etwas scheuer, und es bedarf längerer Zeit, bis man sich ihr nähern darf, ohne daß sie unruhig hin und her flattert; doch einmal an ihren Pfleger gewöhnt, wird sie auch dreister, nur mit dem Unterschied ersterer gegenüber, daß Jahre vergehen, bis sie so keck wird, einen Mehlwurm von der Hand zu nehmen, sie kommt wol heran, kehrt aber sogleich wieder um, wenn ihr der Mehlwurm nicht in den Käfig geworfen wird, geschieht dieses aber, so kann sie der Lockspeise nicht widerstehen. Lauten Gesang wird man im ersten Jahr nicht vernehmen bei der Drossel, jedoch singt sie nach einem Jahr sehr fleißig, leise oder halblaut, das folgende Frühjahr jedoch schon vom Februar oder März ab, so laut und schön als wie im Wald, und gibt der Gesang einer Drossel, einer Amsel und eines Rothkehlchens zusammen ein prachtvolles Konzert. (Fortsetzung folgt).

Berlin. Deutsche Ornithologische Gesellschaft. Sitzung vom 6. März d. J. (Schluß.) Ein Pärchen von Nilgänsen hatte im zoologischen Garten vier Junge, das Weibchen wurde mit den Kleinen auf einen besonderen Teich gebracht. Während dieser Trennungszeit machte sich ein anderes Nilgansweibchen an den Strohwitwer und beide hielten zusammen. Als nun die Ehefrau wieder auf dem Teich erschien, begrüßte das Männchen sie sehr erfreut, das zweite Weibchen schwamm mit lauten Rufen ebenfalls heran, kehrte aber sofort um und suchte das Ufer auf, nachdem das Männchen sie von der Seite angesehen hatte. Daß die Schwäne übrigens sich am Gesicht erkennen, lehrt eine hübsche Beobachtung. Mehrere Schwäne gründelten; ein vorwitziger Artgenosse macht sich ein Vergnügen daraus, dieselben am Gefieder zu zupfen und sie zu stoßen. Als er nun eine Schwanenjungfrau, die den Hals unter dem Wasser hatte, so gezerrt hatte, fährt diese mit dem Kopfe hoch. Er weicht entsetzt zurück, erkennt diejenige, um deren Gunst er sich beworben hat und schnattert sie an, wie um sich zu entschuldigen. — Sehr interessant sind die Liebesspiele unserer Stockente, welche man im Thiergarten zur Winterszeit gut beobachten kann. Auf einem freien Wasser innerhalb der Eisfläche schwimmen 5 bis 6 Pare. Sie begrüßen sich mit dem schon bei den Schwänen geschilderten Antrinken. Dann ziehen sich alle Männchen nahe zusammen. Ein Weibchen schwimmt schnell durch sie hindurch. Hierauf schnellen die Männchen im Takt in die Höhe, biegen dann den Schnabel gegen die Bauchmitte und pfeifen zugleich. Verpaßt einer den Anschluß, so richtet er die Kräuselfedern in die Höhe und ruft „Raep". Der Redner berichtete weiter über die Liebesspiele der Brautenten, der Mandarinenten, der Tauchenten. An den Vortrag schloß sich eine rege Besprechung. Herr Dr. Heinroth berichtete weiter noch über das Benehmen des im zoologischen Garten lebenden Baßtölpels (Sula bassana) und des vom Fürsten Hohenlohe-Oehringen geschenkten Auerhahns. Der letztere kommt, sobald sich ein Besucher nach Anbruch der Dämmerung seinem Gehege nähert, mit geschleiften Flügeln und Rad schlagend, den Kinnbart nach vorn bis zur Schnabelspitze vorbiegend, mit gesträubten Nackenfedern wüthend gegen das Gitter getrippelt und läßt dann ein lautes, hustenartiges Grunzen ertönen. Herr Schillings theilte zum Schluß mit, daß sein Bruder im Jahre 1896 eine Elfenbeinmöve bei Düren geschossen hat. P. M. in der „Vossischen Zeitung".

Herrn Burkhardt in Eichstetten: 1. Da von mehreren Seiten Anfragen inbetreff des Einsammelns, Trocknens und Aufbewahrens von Ameisenpuppen eingegangen sind, so gebe ich im Nachstehenden die Anleitung dazu nach meinem „Handbuch für Vogelliebhaber“: „Man scharrt eine Stelle, nicht zu nahe an einem Ameisenhaufen, von allem Laub, Reisig u. drgl. frei, entfernt auch den Rasen bis auf den Sand, glättet diesen und bereitet darüber eine hohle Lage von trocknem Reisig, deckt über letztre ein leinenes oder baumwollnes Tuch und schüttet darauf einige tief, aus dem Ameisenhaufen herausgeholte Schaufeln voll Spreu nebst den Ameisen und ihren Puppen. Während man nach und nach immer mehr und tiefer aus dem Haufen nimmt und lose darauf schüttet, suchen die geängstigten Ameisen ihre Brut zu retten und schleppen die Puppen unterhalb des Tuchs auf eine Stelle zusammen, von der man sie dann bequem auslesen kann. Diese Ameisenpuppen-Ernte darf man nur bei warmem, trocknem Wetter fortnehmen und zugleich sollte man immer durch das Zurückschütten der Spreu nebst den Ameisen für die Erhaltung des Haufens Sorge tragen. Wenn man diese Vorsicht beachtet, so kann man von einem solchen wol bis dreimal in einem Sommer die Puppen gewinnen. Es ist selbstverständlich, daß man bei dieser Arbeit die Hände und auch andere Körpertheile gegen das Andringen der gereizten Kerbthiere sichern muß. Anleitung dazu, „um sich vom Mai an leicht Ameiseneier zu verschaffen“, gibt Friderich: „Man stülpt auf einen Ameisenhaufen einen oder mehrere Blumentöpfe, in welchen die Ameisen ihre Brut unterbringen. Sie füllen dieselben mit lockerer Erde aus und tragen in die Höhlungen zwischen derselben ihre Larven und Puppen. Nach wenigen Tagen ist jeder Blumentopf gefüllt; man hebt ihn mit seinem Inhalt vorsichtig ab und kann nun die darin enthaltenen Ameisenpuppen nebst lebenden Ameisen nach Ermessen verwenden. Auf diesem Weg läßt sich ein Ameisenhaufen jährlich mehrmals ausbeuten“. Da die frischen Ameisenpuppen sich leider nur kurze Zeit unverdorben aufbewahren lassen, zumal wenn sie bei feuchtem Wetter eingesammelt sind und bei Hitze in Haufen liegen, so muß ich noch folgende Rathschläge geben. Zunächst suche man den ganzen Vorrath, welchen man braucht, schon in den besten, vor Johanni eingesammelten Puppen anzuschaffen und zwar, indem man dieselben frisch kauft und selber trocknet oder indem man solche bestgesammelten und getrockneten bezieht. Ist man gezwungen, späterhin zu kaufen, so vermeide man soweit als möglich die blau gewordenen Puppen, denn in denselben ist die Brut, die Ameise, abgestorben und fast alle Vögel lassen sie unberührt, selbst wenn sie hungern müssen. Im übrigen achte man beim Einkauf frischer A. auf folgende Merkzeichen. Sie müssen möglichst trocken, nicht zusammenklebend oder gar schmierig, nicht irgendwie verunreinigt sein und keinen fauligen oder scharfsauren Geruch haben; die kleinsten, gleichmäßigen, reinen und weißen sind natürlich die besten. Um die frischen A. möglichst lange zu haben, macht man sie durch gelindes Rösten haltbar. Man wirft immer eine Handvoll in eine über Kohlen erhitzte Pfanne, rührt sie darin um, bis sie welk zu werden beginnen und schüttet sie dann dünn ausgebreitet auf Papierbogen zum Abkühlen. Besser noch werden sie auf einem über einen Topf mit siedendem Wasser gestellten Teller, unter beständigem Umrühren vermittelst eines Löffels, so zubereitet. Losshagen trocknete sie in den Sonnenstrahlen auf dem Dach aus, so daß er fast das ganze Jahr hindurch derartige halbfrische A. hatte. In dieser Weise haltbar gemacht, nennt man sie „abgeschreckt“ oder „geschwelkt“, und unter diesen Bezeichnungen sind sie auch im Handel, natürlich zu etwas höherm Preise, käuflich. Andere haben mitgetheilt, daß man sie im Eiskeller oder in einem Eisspind lange Zeit frisch erhalten könne. Zum Vorrath für den Winter werden sie schärfer gedörrt und in großen Massen in einen Backofen gebracht. Gute getrocknete Ameisenpuppen müssen einen angenehmen, frischen, würzigen, nicht faulen oder dumpfen Geruch haben, dürfen nicht feucht sein oder gar zusammenkleben; sodann müssen sie hell, nicht bräunlich oder gar schwärzlich aussehen, auch nicht mit Spreu, Sand, Steinchen, Harzkörnchen u. drgl. verunreinigt sein, ferner dürfen sie nicht mit Milben, Motten, Speckkäferlarven u. a. Schmarotzern besetzt sein; schließlich kommt es vor, daß unreine und schlecht gesammelte, insbesondre die russischen, an sich reinweiß erscheinen, dies ist dann durch Schwefeln hervorgebracht, und sie können infolgedessen für zarte Vögel sehr schädlich werden. Wenn eine Probe eingeweicht wird, darf sie das Wasser nicht tief dunkel färben, weil sie dann verbrannt sind. Als Fälschungen zur Vermehrung ihres Gewichts oder Maßes kommen außer den genannten Beimischungen, auch Weizen- und Roggenkörner, grob geschroteter Hafer, Gerstengrütze u. a. vor. Man ermittelt drgl., indem man einen Eßlöffel voll von den fraglichen A. in ein großes Glas Wasser schüttet, tüchtig umrührt, etwa eine halbe Stunde lang stehen läßt, dann die oben schwimmenden A. abschöpft und den Bodensatz, theils noch naß, theils getrocknet auf weißem Papier ausbreitet und untersucht. Zur Aufbewahrung schüttet man sie am besten in einen Leinwandbeutel und hängt diesen an einem sehr trocknen Ort auf. Gedörrt werden sie an sich nur von wenigen Vögeln gefressen, in den verschiedenen feuchten Gemischen dagegen oder allein angequellt, so wie die getrockneten Beren behandelt, sind sie für die meisten Vögel beinahe ebenso zuträglich und fast gleicherweise willkommen wie im frischen Zustand. 2. Jedenfalls ist Ihr Hänfling ein noch nicht völlig zum Frühlingskleid ausgefärbtes Männchen. Sobald er das Prachtkleid angelegt hat, wird er hoffentlich singen. Sobald es frische Ameisenpuppen gibt, bieten Sie ihm etwas von solchen und zur Erquickung geben Sie ihm noch verschiedene Sämereien, die er in der Freiheit verzehrt. Salat-, Wegerich-, Distel-, Kletten-, Erlen- u. a. Samen.

Herrn Josef Freiherr Hruby: 1. Vor allen Dingen füttern Sie Ihren Graupapagei nicht ganz richtig. Eins seiner hauptsächlichsten Nahrungsmittel muß ja bester schwach angekochter Pferdezahnmais sein und diesen haben Sie bisher garnicht gegeben. Holen Sie dies nun nach und reichen Sie ihm zu dem Mais nur noch besten Hanf und täglich ein etwa wallnußgroßes Stückchen altbacknes Weißbrot, in Wasser erweicht, von der Rinde befreit und gut ausgedrückt. Die Sonnenblumenkerne entziehen Sie ihm jetzt bis auf weiteres. 2. Wodurch die Krämpfe verursacht worden, vermag ich hier aus der Entfernung nicht zu ermessen. Dieselben können infolge von Schreck oder Beängstigung, aber auch infolge von irgend einem innern Leiden herrühren. Der einzige Rath, den ich Ihnen da geben kann, ist der, daß Sie den Papagei aufmerksam beobachten und ihn, wie oben angegeben, sachgemäß füttern und verpflegen. Achten Sie dabei auf die Entlerungen und untersuchen Sie den Vogel einmal, ob er gut bei Leibe ist, also eine volle runde Brust hat oder ob er abgemagert erscheint. Wenn die Entlerungen von normaler Beschaffenheit (weiß und dunkelgrün, in Würstchenform) sind, so dürfen Sie dem Papagei auch täglich ein Scheibchen guten Apfel reichen; werden dieselben danach aber dünn und wässerig, so lassen Sie das Obst fort. Sollten die Entlerungen jetzt überhaupt dünn, breiig oder schleimig, mißfarbig oder übelriechend sein, so geben Sie garkein Trinkwasser, sondern anstatt dessen täglich frisch gekochten dünnen reinen Haferschleim.

Zu unserm Bilde.

Goffins Kakadu (Psittacus Goffini, *Fnsch.*) gehört zu den lieblichsten der kleinen Kakadnarten; er erscheint an Stirn und Zügel weiß; Haubenfedern weiß, am Grunde rosa, unterseits hellgelb; Schwingen an der Innenfahne gelblichweiß, unterseits Innenfahne schwefelgelb; Schwanzfedern unterseits an der Innenfahne gelb; ganzer übriger Körper weiß, am Kopf, Hals und Brust jede Feder mit rosafarbnem Flaum; Schnabel horngrauweiß, Wachshaut und Nasenlöcher mit weißen Federchen bedeckt; Augen schwarzbraun, dunkelbraun bis kirschroth, breiter Augenkreis bläulichweiß; Füße schwärzlichgrau mit schwarzen Schildchen und Krallen. Seine Heimat erstreckt sich über Nordostaustralien und die Salomonsinseln. Im Freileben stimmt er mit den Verwandten überein. Er ist selten im Handel, zeigt sich in der Regel sanft und friedlich und wird leicht zahm. Ueber seine Sprachbegabung ist bisher wenig berichtet worden. Herr Apotheker Nagel zeigte auf der „Ornis“-Ausstellung i. J. 1890 einen allerliebsten Vogel dieser Art. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 13. Magdeburg, den 30. März 1899. XXVIII. Jahrg.

Vogelhändler-Verband und Vogelschutz!

Von L. Aelbert.

Ich beziehe mich auf obigen Artikel in der „Gefiederten Welt" Nr. 5 vom 2. Februar 1899 und gratulire dem Verfasser desselben, Herrn Forstassessor Hildebrand, herzlichst zu demselben.

Dieser Artikel ist mir wie aus der Seele geschrieben und freut mich umsomehr, da er von einem Herrn der grünen Gilde ist, die meist alle mehr oder weniger leider Gegner der Vogelhaltung sind, obwol sie keinen stichhaltigen Grund dazu haben! Ich bin ein eifriger Vogelliebhaber, zwar nicht im Großen, aber immerhin pflege ich stets meine sechs bis acht Weichfresser und vier bis fünf Körnerfresser und muß nun leider auch beobachten, daß man infolge der jetzt beliebten, zu eifrigen Begeisterung für den Vogelschutz, die beinahe krankhaft erscheint, der Vogelhaltung und mit ihr der Liebhaberei auf das Gehässigste entgegentritt. Ja man konfiszirt sogar unbefugten Händlern von Seiten der Ortsobrigkeit die theuer genug erkauften Vögel und läßt sie einfach, ohne Berücksichtigung ihrer schlechten Flugfähigkeit, fliegen, sei es auch mitten im Winter, nicht das weitere Los dieser armen Geschöpfe erwägend! Man hat eben kein Verständniß dafür! Diese Vögel sind dann ohne Ausnahme willkommene Beute der Katzen, der Hunde, Wiesel und sonstiger Raubthiere und der Kinder, oder werden günstigen Falls Opfer der rauhen Witterung und des Futtermangels zu genannter Zeit, aber — der Mann ist bestraft —, obwol er nur in diesem Fall wegen Ausübung eines nicht angemeldeten Gewerbes, wegen Steuerhinterziehung, in Geldstrafe zu nehmen gewesen wäre. Bis jetzt ist ja, Gott sei Dank, das Halten der Vögel noch nicht verboten! Machen wir Liebhaber aber nicht ehest Front gegen die Widersacher des Vogelhandels, des Vogelhaltens u. a., so kommen wir bestimmt soweit, und damit wären dem Volk Rechte genommen, die schon seit dem grauesten Alterthum existiren.

Ich sage auch Vogelhandel, denn es ist nicht jeden Liebhabers Sache, sich seine Vögel selbst zu fangen, meist hat er keine Zeit oder nicht das Zeug dazu; da sind die Händler, die den Vermittler zwischen Angebot und Nachfrage spielen. Mögen sich nur diese Vogelschützler gesagt sein lassen, daß der Liebhaber der beste und wahre Vogelschützer ist, wie kein andrer Mensch auf der Welt und hätte er den besten Willen dazu, der Gegner versteht denselben, sowie die Vögel, einfach nie, trotz der vielen, meist viel zu wünschen übrig lassenden Anleitungen dazu. So sah Verfasser dieses im vorigen Jahr einen öffentlichen Vogelfuttertisch mitten in einem Park im Süden Oesterreichs, im Monat November, sage zweifingerhoch mit rohem Hanf beschickt! Auf Befragen, was man für Vögel damit zu füttern beabsichtige, sagte man ihm: „Amseln, Drosseln, Rothkehlchen u. a.", die wirklich zahlreich in dem Park vertreten waren und wol dort überwinterten. Also diese Vögel — andere sah der Verfasser in dem Park nicht oder nur vereinzelt — füttert man mit rohem Hanf! Wo bleibt da das Verständniß und dazu im November, der im vorigen Jahr so mild war, daß man nicht einmal bei uns im nordwestlichen Schlesien an ein Füttern der Winter-Vögel denken durfte. Ein Liebhaber hätte den Tisch, wenn schon, dann anders beschickt, wenn ihm nur halbwegs Mittel zu Gebote stehen, und diese mußten in obigem Fall reichlich zur Verfügung gestanden haben, das sah man an der so übermäßig reichen Beschickung mit rohem Hanf. Wie wenig der Laie der Vogelwelt Interesse entgegenbringt, erhellt ferner daraus, daß die meisten Nichtliebhaber, ich möchte sagen alle, bei ihren Spaziergängen

überhaupt keinen Vogel singen hören und wenn darauf aufmerksam gemacht, sie überhaupt nicht wissen, was für ein Vogel es ist.

Wie mir so oft vorkommt, und ich zur Zeit jede Minute beweisen kann, halten solche Nichtliebhaber einen Finkenschlag, einen Lerchen- oder Grasmückengesang, besonders diesen, meistens für Nachtigalenschlag.

Gerade so geht es den Nichtblumenliebhabern; sie werden nie eine schöne Blume im Wald, Feld oder Garten entdecken oder sehen, und warum? Einfach, weil kein Interesse dafür da ist, sie gehen achtlos an der schönsten, seltensten Blume vorüber. Es ist also ganz berechtigt, was der Volksmund sagt: „Die Blumen sind nur für die Blumenliebhaber, ebenso nur die Vögel für den Vogelliebhaber.“ Andere haben kein Verständniß dafür! Möge nur der Vogelmassenmord, für Gaumen und Putz, von den Regierungen strengstens unterdrückt werden, hingegen das Fangen der Vögel für Liebhaberzwecke vor dem Einparen auf dem Zug im Frühjahr und auf dem Zug im Herbst ungehindert gestattet und die Liebhaber in Ruhe gelassen werden, so wäre es genug des Vogelschutzes! Weiter würden sich die Liebhaber ihre Lieblinge schon selbst schützen! Andere verstehen es so nicht, wie schon gesagt, beim besten Willen nicht; übrigens sind durch die gegenwärtige Zeit und Kulturverhältnisse die Vögel gezwungen, auszuwandern, andere Wohnsitze, wo sie Ruhe, Schutz und Futter finden, aufzusuchen, und an solchen Orten wird man über Verminderung unserer Lieblinge nicht sprechen können.

Jetzt wird jedes Gesträuch an Feldwegrändern umgehauen, der Stoppelacker nach der Ernte sofort umgefahren, was früher nicht war, der Stoppel blieb stehen bis zum Frühjahr und bot, infolge der ausgefallenen Körner und des Unkrautsamens, den Gefiederten reichliche Nahrung; ferner wird von Seiten des Forstmanns in einem wohl kultivirten Forst kein Unterholz mehr geduldet; Buschwald wird umgehauen und durch Nadelholz ersetzt, wodurch den Vögeln, besonders den Erdsängern, die liebsten Wohnsitze und Futterkammern benommen sind; auf den Landstraßen werden die Ebereschen-Bäume und Weiden, die man früher allgemein fand und außer Nahrung, besonders im Winter, den Vögeln so reichlichen Schutz boten, umgehauen und durch spärliche, kümmerliche Obstbäume ersetzt, die den Menschen meist nicht viel und den Vögeln garnichts bieten!

Was war es früher für ein Vergnügen auf Landstraßen zu gehen! Man sah und hörte Grasmücken, Drosseln, Spechte, Finken, überhaupt eine ganze Menge Vögel jeder Art rechts und links zur Seite der Straße, jetzt nicht einmal Sperlinge!! Es ist Thatsache! Ferner, Schatten spendeten diese Bäume in reichlichem Maß dem müden Wanderer, was die kümmerlichen kleinen Obstbäume nicht thun! Diese elenden Obstbäume bieten eben nichts! Im Winter konnte man in den Straßen auf Ebereschenbäumen: Amseln, Gimpel und die bei uns so seltenen Seidenschwänze beobachten, jetzt sieht man hier letztere beiden Arten garnicht mehr, weil die Ebereschen mangeln, aus keinem andern Grund!

Unsere Vögel sind eben gezwungen auszuwandern! Noch ein Raubthier will ich erwähnen, welches die Vögel sehr zehntet, das ist die Hauskatze! Ihr wird das Morden in den lichten Beständen, wo jedes Nest gleich zu entdecken ist, sehr leicht gemacht. Ich las jüngst einen Aufsatz, in welchem jede Katze durchschnittlich täglich der Plünderung wenigstens eines Vogelnestes geziehen wird und der Mann hat Recht! Wie oft sehe ich Katzen auf unserm Hof mit Rothschwänzchen, Finken, Bachstelzen und Schwalben im Maul stolziren; alle Nester auf dem Hof werden nur von ihnen geplündert sammt den Alten! Leider kann und darf ich diesen Katzen nichts anthun, sonst wären sie schon alle weg. (Schluß folgt.)

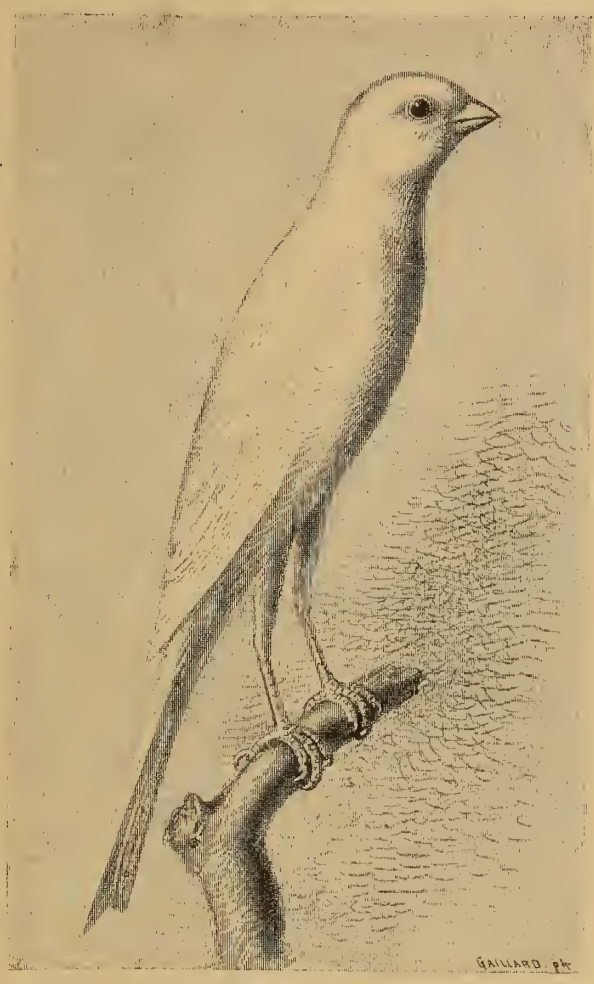
Die Haltung, Wartung und Pflege, Fütterung auf billigste und doch vollständig genügende Art, sowie die Eingewöhnung der Wildfänge drosselartiger Vögel.

Von A. Reuter.

(Fortsetzung).

Endlich möchte ich noch die Misteldrossel anführen, deren eigentliches Wesen als Käfigvogel ich erst hier im Schwarzwald kennen lernte und studirte; man hat mir früher oft erzählt von diesem Koloß aller Drosseln, daß sie nicht werth sei, im Käfig gehalten zu werden, sie sei äußerst wild und scheu, kaum zu zähmen. Ich möchte nun gerade das Gegentheil behaupten, denn ich hatte einige Jahre hintereinander mehrere Misteldrosseln gehalten, und bei allen die gleichen Beobachtungen gemacht; man glaubt wol die ersten par Tage, sie stößt sich den Kopf ein, da sie mit aller Vehemenz flügelschlagend in allen vier Ecken des Käfigs herumfährt, abwechselnd auf den Sprunghölzern, einem Gummiball gleich, elastisch in die Höhe schnellt, und dabei ihre signalartigen Töne hervorstößt, zuerst klingt es wie aus einer Trompete, wenn beim Manöver zum Sammeln geblasen wird, dann geht es auf das Wirbeln einer Trommel über; wer dieses noch nicht gehört hat, und in ein Zimmer kommt, woselbst sich eine Misteldrossel befindet, der ist im ersten Moment höchst überrascht von diesen gewaltigen Tönen. Ihr Gesang, den sie ebenfalls nicht vor dem zweiten Jahr hören läßt, ist als ganz hübsch zu bezeichnen und paßt sehr gut zu den beiden erst angeführten Arten. Ihre ungestüme Wildheit legt sie schon nach einigen Tagen ab, sodaß man sie in Kürze ganz aufdecken kann, und nach der ersten Mauser ist sie vollständig fingerzahm, sodaß sie nicht nur die Würmer von der Hand nimmt, sondern sie läßt sich sogar bei langsamer Annäherung mit der Hand streicheln, wenigstens die

meinigen wurden alle so zahm, ich durfte sogar des Nachts in ihren Käfig langen und sie berühren, ohne daß sie sich in ihrer Ruhe stören ließen; ich kann sie daher jedem Liebhaber von größeren Vögeln bestens empfehlen. Leider werden in den Weingegenden alljährlich zur Zeit der Traubenreife diese schönen und nützlichen Vögel, der par Trauben wegen, die sie verzehren, in Schlingen gefangen und als Krammetsvögel in den Handel gebracht; es liefern hierzu das größere Quantum die Singdrosseln, die Wachholderdrosseln, der eigentliche Krammetsvogel oder Ziemer liefert hierzu die kleinste Zahl, aber sicher ein Prozent die Amseln, ein Prozent die Misteldrosseln und 2 Prozent die Singdrosseln. Wenn die Weinbauern bedenken würden, was gerade diese Vögel den Sommer über in den Rebgeländen für eine Unmasse von Schnecken, nackte sowie solche in Häuschen, nebst einer Anzahl von Raupen und Gewürm verzehren, und die große Zahl von Maikäfern in allen Verwandlungsstufen, so dürften sie ihnen diese par Weinberen wol gönnen, denn der Schaden, den sie dadurch verursachen, ist, ihrer Nützlichkeit gegenüber gestellt, verschwindend klein und wird durch den unvergleichlich großen Nutzen durch Vertilgung der angeführten Baum- und Fruchtverderber, tausendfach aufgewogen; ich glaube doch, daß es weit besser ist, man schenkt diesen edlen Thieren das Leben und läßt sie, zum Dank für ihren Vertilgungskrieg, den sie unter den Obst- und Weinschädlingen anstellen, einige Trauben verzehren, als daß im umgekehrten Falle die ganze Ernte in Frage gestellt wird, und dies alles vielleicht nur der par Pfennige halber, die für die traurig um's Leben gekommenen, in Schlingen oft stundenlang zappelnden armen Vögel gelöst werden, sie werden nämlich das Stück mit 10 bis 15 Pfennig bezahlt. Dieses Handwerk üben gewöhnlich Schulknaben und Knechte aus, es werden da ganze Gassen, wie man die freien Plätze zwischen den Rebpfählen nennt, mit Tannenreis ausgesteckt, und immer so ungefähr auf Schrittweite eine Oeffnung gelassen, dort werden die Galgenstricke von den Henkern,



Der reingelbe Yorkshire-Kanarienvogel.

ich glaube dieser Ausdruck ist nicht zu scharf, angebracht; entweder muß nun der Vogel von außen hineinschlüpfen, wo er sich dann unbedingt am Kopf fangen muß, oder er fliegt in so eine umsteckte Gasse hinein und erhängt sich beim Herausschlüpfen, denn die Vögel laufen in den Gassen gewöhnlich auf und ab, um zu den am niedrigsten hängenden Trauben zu gelangen. Nehmen wir nun an, diese Schlingen werden am Abend gesteckt, denn dieses Handwerk fürchtet das Tageslicht, nun kommen die Vögel schon beim Morgengrauen, bis gegen Abend haben die Henker ihr Geschäft gemacht, denn alle Schlingen sind besetzt von zu Tode gemarterten Thieren, selten daß einer noch entkommt, es müßte denn eine Schlinge nicht funktioniren, wer mag nun solche erhängte Vogelleichen noch mit Appetit verspeisen? Kein gefühlvoller Mensch, denn bei dieser Grausamkeit möchte einem ja das Herz bluten. So geht es nun die ganze Woche durch, am Abend werden die Erhängten abgelöst und die Schlingen frisch gestellt. Der Sonntag ist nun aber für die Vögel der Tag der schnelleren Erlösung, denn da sitzen die Schlingensteller im Verborgenen und lauern auf jede einzelne Beute; sowie sich nun so ein armer Märtyrer gefangen hat, so springt der Henker hinzu und gibt ihm den Gnadenstoß, indem er Mittelfinger und Daumen hinter die Flügel setzt und dem Vogel die Brust zusammendrückt, bis dem armen Thier der Athem ausbleibt und es, nach Luft ringend, den Schnabel aufsperrt, die Flügel hängen lassend, das Köpfchen neigt und somit seiner Tantalusqualen erlöst ist, und dieser Auswurf der Menschheit hat seine Freude daran, diese edlen Gottesgeschöpfe zu erwürgen. Man lege mir keine Sentimentalitäten zur Last in dieser meiner Schilderung, so grausam wird in Wirklichkeit mit unseren herrlichen sangesbegabten Geschöpfen heute noch in unserm lieben Deutschland umgegangen, wehe Dem allerdings, den der Arm der Gerechtigkeit erreicht, aber wie viele treiben dieses verruchte Handwerk jahrelang, ohne erwischt zu werden, und da freuen sich diese hoffnungsvollen Bürschchen, wenn sie einem Wächter des Gesetzes ein Schnippchen schlagen können. Was kann nun aber aus solch' einer Jugend werden? Das ist die Schule der Wilderer, zuletzt werden sie zum Mörder, wenn sie ertappt werden und keinen Ausweg mehr finden, schon mancher pflichtgetreue Beamte hat durch solche Tagediebe sein Leben lassen müssen, denn um der Schande halber, als Wilddieb bestraft zu werden, schießt man den

Jäger über den Haufen und geht nach Hause, als wenn nichts geschehen wäre. Es wäre wirklich sehr wünschenswerth, wenn die Jugend, insbesondere in solchen Gegenden, wo die Natur den Hang zu diesem verwerflichen Treiben durch günstige Lage bietet, von den Herren Geistlichen und Lehrern auf diese sittenverderbende Beschäftigung aufmerksam gemacht und der ländlichen Jugend der Nutzen unserer einheimischen Vögel eingeprägt werden würde, damit sie endlich einmal den Wahn, der sich vom Vater auf den Sohn fortpflanzt, aufgeben würden, solche Vögel, die sich im Herbst erlauben, einige Beren oder sonstiges Obst zu verzehren, um ihren Hunger zu stillen, in die Acht zu erklären, denn in dieser Jahreszeit, wo feuchtkalte Nebel die Gelände überziehen, bergen sich die Kerbthiere im schützenden Mos und sind die Vögel angewiesen, anderes Futter zu suchen. Dieses Alles könnte verbessert werden durch Anschaffung von naturgeschichtlichen Werken, wie sie uns durch eine unbestrittene erste Autorität, wie von Herrn Dr. Ruß, geboten werden, nur je ein Exemplar für jede Gemeinde und dieses könnten die Herren Geistlichen und die Herren Lehrer am besten anregen und wöchentlich eine Lehrstunde vonseiten der Herren Lehrer könnte damit unsäglichen Nutzen stiften.

Die Futterbereitung für drosselartige Vögel kann auf mannigfache Weise geschehen und will ich hier solche Futterstoffe anführen, die fast Jedem zugänglich sind. Das altherkömmlichste Futter ist gelbe Morrübe, auf dem Reibeisen gerieben, mit altbackener Semmel ebenfalls gerieben und darunter gemischt und zwar soviel, daß das Futter mehr trocken als naß erscheint, auch mische man hierunter Mohnmehl, sonst werden die Exkremente des Vogels zu naß und verbreiten üblen Geruch, da diese Vögel sehr viel zu sich nehmen. Dieses wird jedoch vermindert, wenn man gutes Fleisch in klein zerhackten Stückchen oder gemahlen darunter mischt. Es ist auch unbedingt nöthig, diesen Vögeln Fleisch zu reichen, da sie bei vegetabilischer Kost allein ihren Hunger kaum zu stillen vermögen. Für diese Sorte Vögel hat man nun in dem zu reichenden Fleisch eine große Auswahl; selbst das billigste ist noch verwendbar. Hat man nur einen Vogel, so bleibt ja immer von der Mahlzeit ein Stückchen Fleisch übrig, welches ausreichend ist; hat man jedoch mehrere, so wird man gut thun, sich nach billigerem Fleisch umzusehen, wenn anders man nicht das präparirte Drosselfutter kaufen will oder kann. Es ist in der Hauptsache egal, ob Rind-, Schweine-, Hammel-, Kalb- oder Pferdefleisch gefüttert wird, wenn es nur weich gekocht ist. Dasselbe wird fein zerschnitten und im Ofen gedörrt, hernach gemahlen oder im Mörser zu Mehl gestoßen, nochmals gedörrt, in Blechbüchsen oder Glasflaschen gut verschlossen und an trockenem Orte aufbewahrt; hiervon täglich einen Kaffeelöffel voll pro Kopf unter das Mischfutter gethan, ist hinreichend. Die fettigen und häutigen Theile, dörre man nicht mit, sondern schneide sie in kleine Stücke und gebe sie den Vögeln frisch, sie verdauen es leicht und es bekommt ihnen sehr gut; man sei also hierin nicht sentimental und allzu ängstlich, d. h. bei oben erwähnten Vögeln, bei den feineren Insektenfressern ist die Sache anders, worauf ich später noch zurückkommen werde. Nun will ich die Leber und das Herz von allen weiter oben erwähnten Vierfüßlern noch empfehlen, dieses wird gekocht, auf dem Reibeisen gerieben und entweder in frischem Zustand verfüttert oder ebenso behandelt wie das übrige Fleisch, denn lange ist es nicht frisch zu erhalten, es wird leicht muffig, man darf es deshalb nicht in tiefen Gefäßen und zugedeckt im frischen Zustand aufbewahren, und sollte es auch nur für ein par Tage sein, sondern man schütte es auf einen Teller oder auf reines Papier, ja nicht auf Zeitungen oder auf mit Tinte oder Bleistift beschriebenes Papier, dies könnte gefährlich werden. Man gehe mit dem Vogelfutter überhaupt so reinlich um, als wie mit unseren eigenen Speisen, dann wird es wenig Verluste geben. (Schluß folgt).

Großvögel als Stubengenossen.

Von M. Dankler.

Schon seit uralten Zeiten fühlt sich der Mensch zu den gefiederten Bewohnern des unendlichen Luftmeers hingezogen, und von den ältesten Kulturvölkern wissen wir, daß sie bereits Vögel als Haus- und Stubengenossen hegten.

Die Auswahl der Arten, welche besonders bevorzugt werden, wechselt nach den Völkern und Zeiten, nach Geschmack und Liebhaberei, wechselt bis auf den heutigen Tag.

Der eine freut sich am schmetternden Sange des Kanarienvogels, jener zieht den Schlag des Finken vor, dieser schätzt den Flötenton der Amsel am höchsten und andere lieben die Vögel ihres muntern Treibens, ihres prachtvollen Gefieders wegen, ohne sich viel um Gesang zu kümmern. Zu den letzteren gehöre ich selbst. So gern ich dem Konzert der gefiederten Sänger im Walde lausche, so gern ich auch vor einem Fenster stehen bleibe, aus dem eine hübsche Vogelstimme irgendwelcher Art erschallt, so würde doch z. B. der andauernde, schmetternde Gesang eines Kanarienvogels mich aus dem Hause treiben. Für meine Umgebung ziehe ich daher Vögel, die nur zwitschern oder einen ganz leisen Gesang haben, den besten Sängern vor.

Daher mag es auch kommen, daß ich fast stets eine Anzahl größerer Vögel habe und hatte. Am liebsten waren mir stets solche, die ich frei in der Stube und mit gestutzten Flügeln im eingefriedigten Hofe herum laufen lassen konnte.

Schon in früher Jugend hatte ich fast stets eine oder zwei Dohlen, die sehr schnell zahm wurden und sich so an das Haus gewöhnten, daß sie frei umherlaufen durften. Sie schliefen im Heuloch einer Scheune;

aber morgens, wenn die Sonne aufging, saßen sie bereits vor den Fenstern und pickten so energisch gegen die Scheiben, daß man froh war, schnell zu öffnen. Beide konnten ein par Worte sprechen, ohne daß sich jemand Mühe darum gegeben hatte. So rief einer: „Bod, Bod" (Brot) und der andere sagte für jeden Bissen: „Dankr" (danke). Beide aber schrien sie „Spetzbov" (Spitzbube), dies hatten sie von einem alten Invaliden, der ihr erbitterter Feind war, weil sie ihm mehrmals durch's Fenster ein Stück Fleisch gestohlen und der deshalb stets über sie schimpfte. Hörten die beiden Schelme nur seine Thür knarren, so saßen sie sofort auf einem nahestehenden Kirschbaum und sobald der Alte heraustrat, begann das Gefecht. „Spetzbov, Spetzbov" rief der eine, worauf der Gescholtene sofort nach Steinen griff und zu werfen begann. Dadurch aber wurde das Geschrei in dem Baum noch größer und meistens mußte der Invalide das Feld räumen, ohne die beiden vertrieben zu haben, worauf helles Hohngeschrei folgte. Anfangs hatten sie viel von den Hühnern zu leiden, aber später setzten sie sich flügelschlagend zur Wehr und erkämpften sich die Gleichberechtigung.

Ein sehr interessanter Stubengenosse ist der Rabe. Ich hatte einen jungen Nestvogel aufgezogen, welcher zu einer ganz ungewöhnlichen Größe und Stärke heranwuchs. Ernster Natur, spazierte er gravitätisch durch alle Zimmer, über den Hof und durch den Garten. Er genoß vollste Freiheit, ohne sie jemals zu mißbrauchen. Er war der erste Beherrscher des Hühnerhofs, dessen Autorität selbst der Hahn anerkannte. Dafür stand aber auch alles, was da kreucht und fleucht unter seinem Schutz. Sobald der Warnungsschrei des Hahns den Habicht verkündete, schoß er herbei und umkreiste mit rauhem zornigem Geschrei den Hof. Fremde Katzen und Hunde verfolgte er mit Eifer, wogegen er mit einem kleinen Teckel Freundschaft schloß und ihn stundenweit begleitete. Auf Befehl, wozu ein einfacher Fingerzeig ausreichte, vertrieb er die Spatzen und Krähen von den Kirschbäumen. Im Zimmer saß er stets auf der Fensterstange und sah mit großem Interesse allen Arbeiten zu. Sehr merkwürdig war sein Benehmen bei Fremdenbesuch. Alle wurden kritisch besehen, wobei er gewöhnlich auf einer Stuhllehne Posto faßte und mit schief gehaltenem Kopf und halbgeschlossenen Augen den Fremden fixirte. Wollte ein solcher ihn anfassen, so hackte er mit dem Schnabel, wogegen er sich von Bekannten, die er schnell unterschied und freudig begrüßte, gern streicheln ließ. Wollte einer hinaus, so flog er auf's Thürschloß und schrie. Die seltsamsten Stubengenossen aber hatte ein alter invalider Förster, der in seinen letzten Jahren nur wenige Stunden der Nacht schlief und sich nun fürchterlich langweilte. Alles, was ihn am Tag erfreute, schlief in der Nacht, selbst sein treuer Waldmann. Da kam ihm ein guter Einfall. Er zog sich mehrere Eulen als Stubengenossen heran, wovon ein riesenhafter Uhu bald sein Liebling wurde, dem er später noch ein Weibchen zugesellte. Wenn nun alles schlief, so begann in seiner Stube ein rühriges Leben, da flogen zuerst die kleinen Eulen heraus und begannen durch's Zimmer zu huschen und zu spielen. Erst nach 10—11 Uhr kam auch Herr Uhu heraus, umschwirrte mit seinen prächtigen, seidenweichen Schwingen ein par mal den Tisch und ließ sich dann vor dem alten Jäger nieder. Er war ein außerordentlich drolliger Kauz. Zuerst begann große Wäsche, wobei er derart merkwürdige und lächerliche Stellungen einnahm, daß der alte Naturfreund nicht aus dem Lachen herauskam. Dabei gähnte er so gewaltig, wie ein schlaftrunkener Mensch am Morgen und reckte bald den rechten, bald den linken Flügel. Der brennenden Lampe schnitt er die gräulichsten Grimassen. Bald kugelte er sich wie ein Ball zusammen, dann pustete er sich dick auf, krachte mit dem Schnabel, riß die Augen weit auf, drückte sie wieder halb zu u. drgl. mehr. Mit den kleineren Eulen, einigen Käuzchen und einer großen prächtigen Schleiereule lebte er in bestem Einverständniß, während er jeden andern Vogel in mörderischer Weise angriff. An seinen Herrn zeigte er große Anhänglichkeit und konnte derselbe ihm seine Nahrung aus dem Schnabel und den Krallen nehmen, was keinem andern zu rathen gewesen wäre. Auch ertrug er es, zwar pustend und fauchend, daß dieser ihm Tabaksdampf in's Gesicht blies, derselbe Versuch wäre aber einem zu Besuch weilenden jungen Verwandten des Försters bald theuer zu stehen gekommen. Derselbe hatte den Uhu bald den ganzen Abend geneckt und gefiel sich schließlich darin, dem Thier scharfen Zigarrendampf in's Gesicht zu blasen. Aber nicht lange, plötzlich stieß das mächtige Thier ein lautes, grimmiges „Hun, hu" aus, ging in die Höhe und stieß nun mit geöffnetem Schnabel, gespreizten Federn, die mächtigen Krallen griffbereit, mit voller Stoßkraft gegen den Zänker. Mit einem Ruck riß der Förster diesen auf die Seite, doch hatte ein Fang des Thiers, welcher ihn nur streifte, ihm eine beinahe fingerlange und einen halben Centimeter tiefe Wunde am Hinterkopf gerissen. Sofort erneuerte dann das Thier den Angriff und ohne den Förster würde es dem jungen Mann übel ergangen sein, besonders, wenn das wüthende Thier, welches im Zorn keine Furcht kennt, in sein Gesicht gekommen wäre. Beim ersten Angriffsschrei hatten sich die kleinen Eulen, die sonst mit dem Uhu spielten, zitternd in die Winkel geflüchtet, ein Zeichen, daß sie instinktiv die Gefährlichkeit des gereizten „Königs der Nacht" kannten.

Von einem Vogelliebhaber wurden dem alten Mann hundert Mark für seinen Uhu geboten, aber der anspruchslose Mann, der mit seinem Ruhegehalt mehr als zu viel hatte, hätte ihn für tausend nicht verkauft. Nach seinem Tod hat sein Sohn, ein Förster im Ostpreußischen, ihn mitgenommen, um dem treuen Freund seines Vaters das Gnadenbrot zu geben, so lange er lebe. Auch dieser lehnte jeden Verkauf ab. Ich schrieb vor einem Jahr noch einmal an diesen Sohn, doch war meine Adresse wol nicht richtig, sodaß mein Brief als unbestellbar zurückkam. Die kleineren Eulen wurden freigelassen, doch nisteten sie sich alle in der Nähe des alten Heims ein und kamen ohne Furcht in's Innere, um Mäuse und Insekten wegzufangen. Der Uhu hatte außer Fleisch nur wenig Nahrung genommen, am liebsten nahm er frischgeschossene Krähen.

Ein Bekannter, der ein kleines Verkaufsgeschäft hatte, zog mehrere Jahre lang kleinere Vögel mit bestem Erfolg. Obschon Liebhaber mit Leib und Seele, brachte seine Zucht ihm auch bald klingende Er-

folge, als plötzlich alle Vögel zu kränkeln begannen und viele eingingen. Er verkaufte, so schnell er konnte; die verkauften Vögel erholten sich auch nach einigen Tagen, aber den Rest fand er eines Morgens tot. Leider hatte er mir zu spät Bescheid geschickt, denn ich fand sofort die Quelle des Uebels in einer rissigen Kaminmauer, welche, wenn der Ofen einer unten wohnenden Familie geheizt wurde, größere Mengen des giftigen Kohlengases eintreten ließ. Kleinere Vögel wollte er nun nicht mehr halten, dagegen führte er nun einen längst gehegten Plan aus, nämlich Raubvögel zu zähmen und als Material verschaffte er sich ein Pärchen junger Hühnerhabichte (Astur palumbarius), die er mit großer Sorgfalt aufzog. Diese Jungen waren beinahe lederfarben und mit dunklen Schaftstellen geziert, sahen aber einstweilen allem andern als stolzen Falken ähnlich. Vor allem entwickelten sie einen ungeheuren Appetit, der mit jedem Tag größer wurde und die Leistungsfähigkeit ihres Pflegers auf starke Probe setzte. Da derselbe keine anderen Vögel für sie schießen konnte und wollte, so mußte für anderes Fleisch gesorgt werden, aber schon nach einem halben Jahr waren sie mit je einem Pfund Rindfleisch pro Tag nicht gesättigt. Ihr ferneres Halten wurde nur dadurch ermöglicht, daß ihr Pfleger mit einem Metzger einen Vertrag schloß, wonach dieser ihm für eine Kleinigkeit die beim Schlachten und Zubereiten des Fleischs entstehenden, unbrauchbaren Abfälle überließ und so die Magenfrage löste. Beide Thiere blieben vollständig zahm, doch ging das kleinere Männchen schon nach einem Jahr ein. Das Weibchen dagegen gedieh vortrefflich. Es folgte seinem Herrn auf Schritt und Tritt. Auf sein Pfeifen kam es sofort herbei und nahm das dargereichte Futter. Nach dem dritten Jahr nahm er dasselbe sogar mit in's Freie. Es flog auf's Dach, auf einen Baum, kam aber auf's Pfeifen wieder zurück. So ging es längere Zeit, bis das Thier eines Tags unvermuthet auf eine Taube stieß, sie erwürgte und sich damit auf's Dach zum Fraß niederließ. Da blieb jeder Befehl, jedes Pfeifen unbeachtet und nach gethaner Mahlzeit stieg der Habicht auf, umkreiste einigemale das Haus und verschwand. Der wilde Charakter war zum Durchbruch gekommen und die Liebe zur Freiheit hatte über die Anhänglichkeit an seinen Pfleger gesiegt. Höchst interessant war eine Beobachtung, die dieser Bekannte nach einem Jahr machte. Als er in seinem Garten saß, schoß plötzlich ein Habicht in einen nebenstehenden Birnbaum, dessen gelbes, scharfes Auge ihn anfunkelte und in welchem er seinen frühern Pflegling zu erkennen vermeinte. Er stieß seinen bekannten Pfiff aus und das Thier kam auch näher und näher. Als er aber dem Baum näher trat, flog der Habicht auf, flog aber nicht sogleich davon, sondern umkreiste ihn in engerm und weiterm Bogen mehreremale, stieß ein helles „gü, gü, gi" aus und stieg dann pfeilschnell in die Luft. Herr S. war fest überzeugt, daß dieses sein Habicht gewesen, der ihm in dieser Weise gleichsam einen Besuch abstattete. Ein anderesmal umkreiste ihn ein Habicht mit hellem Geschrei auf offnem Felde und zwar so nahe, daß ihn fast die Flügelspitzen streiften. Diese Anhänglichkeit hat ihn vollständig mit der Flucht ausgesöhnt. Jetzt hat er sich aus dem Norden ein Par echte Jagdfalken (Falco candicans) verschrieben, die er gleichfalls zähmen und dann zur Jagd abrichten will. Allerdings wird er sich da zuerst nach einem Jagdschein umsehen und sich mit dem Jagdpächter seines Orts in Verbindung setzen müssen. Diese par Beispiele, die ich noch vermehren könnte, zeigen, daß auch die Großvögel angenehme und interessante Gesellschafter und Stubengenossen des Menschen werden können, daß auch Raubvögel sich jung leicht zähmen lassen und ihrem Pfleger anhänglich werden. Für den Vogelfreund aber, dem diese zu groß sind und der auch keine kleinen Sänger halten will, halte ich ein Par Stare für die angenehmsten Stubengenossen; doch entwickeln diese Thiere ihr unterhaltendes Wesen am besten, wenn sie frei in der Stube umherlaufen. Dann aber sind es auch unverwüstliche, stets lustige, stets bewegliche und amüsante Unterhalter.

Vorfrühling.

Plauderei von L. Aelbert.

„Daß ich wieder singen und jauchzen kann,
Daß alle Lieder gerathen,
Verdank ich nur dem Streifen im Tann,
Den stillen Hochwaldpfaden."

So gab einst der große Scheffel seinen Dankbarkeitsgefühlen gegen den Wald Ausdruck, der ihm nach stürmischen Tagen den Seelenfrieden wiedergegeben hatte. Wieviele Menschen, die unter rauschenden Eichen das gefunden haben, was sie suchten und in den strahlenden Sälen der großen Gesellschaft nicht finden konnten, mögen dem Meister beim Lesen obiger Verse nachgefühlt haben! Denn es gibt, Gott sei Dank, trotz der immer wachsenden Zahl der aufreibenden Großstadtsgenüsse, immer noch Menschen, die sich noch an der großen, freien Gottes-Natur zu freuen und zu erquicken vermögen. Daß ein derartig dankbarer Genuß, der, ohne schlimme Nachwirkungen im Gefolge zu haben, dem Menschen so unvergleichlich schöne Stunden zu bereiten vermag, verhältnißmäßig so wenig gewürdigt wird, ist eben nur in Berücksichtigung der gegenwärtigen Verhältnisse zu verstehen. Derjenige jedoch, dessen Gemüth empfänglich ist für die großen und kleinen Vorgänge in der schönen Natur, zehrt zeitlebens davon. Ihn faßt es bei dem ersten Frühlingszug, der Wald und Feld durchzieht, mit magischer Gewalt; er muß hinaus; sei es, die Auferstehung des Ganzen zu bewundern, sei es, um als Vogelfreund zu beobachten, wie das Frühlingsahnen bei seinen Lieblingen die kleine Brust durchbebt und sich bei den verschiedenen Arten verschieden offenbart. Alljährlich wiederholt sich dieses großartige Erwachen der Thier- und Pflanzenwelt, und besonders der Vogelfreund ist es, der eben dann am besten Gelegenheit hat, seine schöne Liebhaberei in ihren Glanzpunkten zu bewundern.

Dies letztre war auch die Absicht des Erzählers, als er mit einem Gesinnungsgenossen an einem warmen Märztage dieses Jahres aus dem lärmenden Straßengetriebe hinaus und den Schauplätzen der im Entstehen begriffenen Frühlingspracht zuwanderte. Die Märzsonne schien eigentlich wärmer, als es dem Wanderer lieb sein mochte, auf seinen Weg, und an den mit Gras bewachsenen Böschungen zirpten Grillen und Heuschrecken um die Wette. Aehnliche Töne entlockte die Frühlingsluft den Grasmücken, die in den Uferweiden der „Düsselthaler Wiesen" miteinander wetteiferten. Die wunderbaren Bewegungen, welche dieser am Niederrhein häufige Vogel zur Zeit der Paarung zeigt, vermögen wol das Auge des Beobachters zu fesseln. Auch heute leistete ein besonders erregtes Männchen in dieser Beziehung wieder Auffälliges. Es „schnickerte" zuerst auf der Weide sitzend seine Strofen, die man, wenn man sie einmal gehört hat, nur schwerlich vergessen wird, verließ dann seinen Sitz, um den Baum mit aufgeblähtem Gefieder einigemal zu umkreisen und flog hierauf zu einer von der erstgenannten etwa zehn Meter entfernten Weide hinüber, wobei es ein Bein schlaff vom Körper herunterhängen ließ, was ihm ein merkwürdiges Aussehen verlieh, das schlecht zu dem Ernst und der Würde paßte, womit es um die Gunst des Weibchens buhlte. Sein vornehmer Verwandter hingegen, der Goldammer, brachte seine Werbung in vollendeter Wichtigkeit vor; hoch von dem Gipfel einer Pappel klang seine echt sommerliche Weise hernieder und machte den Lauscher fast vergessen, daß eben erst die Vorboten des Frühlings erschienen waren. Die beiden bescheidenen Ammerlieder traten jedoch vor dem jubelnden Gesang einer himmelansteigenden Feldlerche in den Hintergrund; freudesprudelnd und klar wie ein Glockenspiel hoben die Strofen dieser Sängerfürstin die Reize des lachenden Lenztages. So hatten wir unter wechselnden Eindrücken den Waldesrand erreicht, wo die Kohlmeisen uns mit ihrem Frühjahrsruf begrüßten, den der Volksmund treffend zu übersetzen verstanden hat durch die Worte „Nix in't Für", d. h. Nichts in's Feuer (weil die Sonnenwärme jetzt das Feuer ersetzen könne).

Kurze Zeit darauf umfingen die Waldriesen uns mit ihrem mächtigen Geäst, und nur hie und da fand ein Sonnenstrahl den Weg durch die Tannenzweige und tänzelte, ohne ein festes Bild erwirken zu können, auf dem Boden umher. Traute Waldeinsamkeit hatte uns aufgenommen. Hier hatte die Frühlingsgöttin noch nicht in dem Maße walten können wie draußen in Feld und Wiese. Nur vereinzelt und bescheiden schauten grüne Blatt- oder Halmspitzchen hervor, wurden aber deshalb umso besser gewürdigt, jedes einzelne ein Stück Poesie des anrückenden Lenzes.

Auch unseren gefiederten Sängern hatte sich der allenthalben zu bemerkende Drang nach Leben, nach Freude und Lust mitgetheilt. Melodisch und sanft, wie ein murmelndes Bächlein und doch so hastig sandte ein Rothkehlchen sein Lied durch den weiten Forst. Dazwischen erschallte Meisen- und Zeisigschlag und aus weiter Ferne, kaum hörbar, jubelnder Lerchengesang. Doch dies alles wurde zuweilen übertönt von den herrlichen, markigen Strofen feuriger Edelfinken, dieser, wegen ihrer Allgemeinheit oft zu wenig gewürdigten Sänger. Sie bildeten eine förmliche Kette, die sich weit durch den Wald dahinzog; der eine wetteiferte mit dem andern, jedoch zu jenen der Paarung oft vorausgehenden heftigen Raufereien kam es in unserm Beisein nicht. An einer Stelle fand das energische „würzgebühr" eines Finken Fortsetzung in dem lauten, fröhlichen Lied eines Zaunkönigs, der die nach dem „würzgebühr" entstehende kurze Pause schleunigst dazu benutzte, die Welt von seiner Gegenwart zu überzeugen. Leider mußten wir die Wahrnehmung machen, daß die sich auf Wald und Feld niedersenkenden Abendschatten das lebensfrohe Getriebe unserer Gefiederten immer mehr lähmten, und als wir schließlich an einer größern, grasbewachsenen Lichtung ankamen, vernahmen wir nichts mehr, als den eigenartigen Gesang eines hier ansässigen schwarzkehligen Wiesenschmätzers. Er machte zwar der letzten Hälfte seines Namens besondre Ehre, jedoch der Vogelfreund nimmt auf seinen Spaziergängen die Vögel wie sie kommen, und weiß jeden in seiner Art zu schätzen. Aber auch der Schmätzer verstummte bald. Dann eine kurze Zeit tiefe Stille. Da ertönt in dem Tannengehölz laut die Warnung einer Amsel. Sichernd tritt ein Rehbock auf die Lichtung, verhofft nach allen Seiten und gibt sich dann ruhig der Aesung hin, die ihn unseren Blicken allmählich wieder entzieht. Jetzt regt sich nichts mehr. „Ueber allen Gipfeln ist Ruh."

Nur zu früh war die Dämmerung hereingebrochen, und wir rüsteten uns zum Heimweg. Doch halt, was war das? Ein sanfter uns wohlbekannter lieber Flötenton ließ uns lauschen. „Last not least" flüsterte mein Begleiter und wir nahmen auf dem Stamm einer gefällten Föhre Platz, um auch noch dieses Abendlied der Amsel mitzunehmen. Die letzten Strahlen der sinkenden Sonne spielten in den Wipfeln der Tannen, und kein Lüftchen regte sich weit und breit. Die dunkle, schlanke Gestalt der Schwarzdrossel auf der Tannenspitze hob sich scharf von dem noch in tiefem Blau erstrahlenden Himmel ab, und klar schlug ihr bezauberndes Lied an unser Ohr, bald rein und feierlich wie ein Choral, bald sprudelnd vor Lenzes-Seligkeit und Lust und dann wieder gedämpft, ein Schlummerlied für die sich mehr und mehr zur Ruhe rüstende Natur. Selten habe ich Töne aus Vogelkehlen so andächtig und bewundernd gelauscht, wie denen der Amsel in der Dämmerung jenes Frühlingsabends. Erst als die letzten Strofen des wundervollen Drosselliedes verklungen waren und nichts mehr die hehre Ruhe der anbrechenden Frühlingsnacht unterbrach, merkten wir, daß uns die Dunkelheit im Forst überrascht hatte. „Die ist Meisterin unter ihresgleichen", meinte mein Freund. Ich nickte, und schweigend, noch unter dem Eindruck dieses letzten und schönsten Genusses, traten wir den Heimweg an.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn F. Figel: 1. Die von Ihnen genannten 3 Pärchen Prachtfinken nebst je ein Par Paradieswidas und Maskenweber können Sie in den Gesellschaftskäfig von den angegebenen Größenverhältnisse setzen. 2. Die genannte Thierhandlung können wir nicht mit gutem Gewissen empfehlen. 3. Wenn Ihre beiden Sonnenvögel Männchen sind und fleißig singen sollen, so müssen Sie jedes für sich im besonderen Käfig halten. 4. Das Futter für Sonnenvögel muß in Folgendem bestehen: Gemisch aus frischen oder getrockneten Ameisenpuppen oder Weißwurm, überrieben mit frischer Möre und altbackenem Weiß- oder Eierbrot, dazu Mehlwürmer (für gewöhnlich täglich 2—3 Stück, zur Mauser und Gesangszeit 5—8 Stück oder dementsprechend andere Kerbthiere, kleine Fliegen, Spinnen, Engerlinge, Schmetterlinge, Schaben, Heuschrecken, auch kleine Regenwürmer u. a. Außerdem muß auch immer etwas erweichtes, gut ausgedrücktes Eierbrot, frischer Quargkäse, etwas gute Frucht je nach der Jahreszeit, Grünkraut (Doldenrispe oder Vogelmiere) und auch Sämereien: Hirse, Kanarien- und Mohnsamen) geboten werden. 5. Der rothe Kardinal muß bekommen: Hanf, Hafer und ungehülsten Reis, und zur Zugabe: hartgekochtes Ei und 2—4 Mehlwürmer täglich. Dem einzelnen Sänger gibt man dazu auch süße Frucht und Grünkraut, halbreife Sämereien, namentlich allerlei Kerbthiere und wenig Eierbrot.

Herrn K. J. Schmidt: Die Gabe von phosphorsaurem Kalk zur Eischalenbildung kann ich nach meinen Erfahrungen nicht empfehlen. Ich rathe vielmehr, daß Sie Ihren Weichfressern ein Stück Sepia oder Tintenfischbein oder ein Stück Kalk von alten Wänden oder Kreide bieten.

Herrn Göbel: 1. Lesen Sie die Auskunft an Herrn Fiael, so werden Sie ersehen, daß Sie Ihre Sonnenvögel nicht ganz richtig gefüttert haben. Dies allein kann jedoch nicht die Ursache des so schnellen Eingehens der Vögel gewesen, sondern dieselben müssen bereits krankhaft in Ihren Besitz gelangt oder bei Ihnen noch anderen schädlichen Einflüssen ausgesetzt gewesen sein. Sie hätten mir einen derselben zur Untersuchung zusenden sollen. 2. Unter den amerikanischen Spottdrosseln gibt es vorzügliche, aber auch minder gute Sänger. 3. Die Verpflegung aller Weichfutterfresser ist schwieriger als die der Körnerfresser, sowol hinsichtlich der Zubereitung des Futters als auch der Gefahr, daß dasselbe leicht in Verderbniß übergeht und dann den Vögeln gefährlich werden würde, wenn man es nicht beizeiten entfernt und durch frisches ersetzt. 4. Die von Ihnen genannte Vogelhandlung in Wien ist reell. 5. Der rothe Kardinal badet in der Regel gern; das Badewasser muß natürlich, wie das Trinkwasser, immer stubenwarm gegeben werden. 6. Die Spottdrossel singt bei uns in der Regel vom Mai bis zur Mauser zu Ende September, bei bester Pflege schon vom Februar oder sogar bereits von Weihnachten an, also außer der Manserzeit das ganze Jahr hindurch. 7. Mit der Gesangszeit des Sprossers verhält es sich ähnlich. 8. Da Sie ja mein „Handbuch für Vogelliebhaber" I und II besitzen, so können Sie sich leicht inbetreff aller von Ihnen gestellten Fragen noch genauer unterrichten.

Herrn Anton Klein: Den mit einer Ausschlags- (Pilz-) Krankheit behafteten Goldfisch müssen Sie von den übrigen Bewohnern des Aquarium absondern und dafür sorgen, daß derselbe sich stets in reinem (filtrirtem, dem Aquarium entnommenen) Wasser befinde. Vielfach ist auch das Bepinseln der kranken Stellen mit fünfprozentiger Karbollösung oder mit einer schwachen Lösung von Pottasche und Soda mit Erfolg angewendet worden. Der bekannte Fischzüchter Matte brachte einen derartig erkrankten Fisch an einen dunklen Standort in einem Aquarium, das reichlich mit Hornkraut besetzt war; er behauptete, man müsse dem Pilz das Licht entziehen, um ihn zu ertöten.

Herrn Jos. Porzelt: 1. Das Sämereien-Gemisch, welches Sie bisher für die Singsittiche gegeben haben, ist gut. Vor zu reichlicher Hanffütterung warne ich. 2. Dasselbe Gemisch, ohne den Hanf, eignet sich gut für Wellensittiche. 3. Die Fütterung für Reisvögel ist richtig.

Brieflich Mittheilungen.

Frau Oberst von Schweizerbarth schreibt mir Folgendes über ein Männchen gemeiner Organist (Euphonia violacea, L.), das Sie gewiß sehr interessiren wird, und jedenfalls auch den Leserkreis Ihrer „Gefiederten Welt". „Ich bekam das Männchen vor 2 Jahren direkt von einem Privaten, der es von Brasilien einführte. Der Vogel ist ungemein lebhaft und prachtvoll im Gefieder und so brütlustig, daß er sich ein Nestchen baute und einen Tigerfinken zwang, mit ihm dort zu hausen; auch wollte er ihn ätzen und erst als meine Dioch wieder Junge hatten, ließ er den Tigerfink in Ruh ließ und nicht nach, bis die Weber ihm die Aufzucht überließen und nun sind seine Ziehkinder gierig auf Honig und Früchte, aus denen sich die alten Blutschnäbel garnichts machen. Meine Hüttensänger haben dreimal gebrütet, 12 Eier, es ist ein wunderliebes Par. Von zwei Par Wellensittichen hatte ich 30 Junge. Chr. Hagenbeck.

... Hier oben im Gebirge zu Pungelscheid angelangt, habe ich am einsamen Gebirgsbach inmitten der prächtigen Winterlandschaft soeben eine lustig singende Wasseramsel angetroffen. Zu Anfang Januar waren in unseren sauerländischen Bergen auch Seidenschwänze. W. Hennemann, Lehrer.

Zu unserm Bilde.

Als Ergänzung zu der Schilderung des Herrn Albert Rettich in Nr. 12 des Jahrs bringen wir heute die Abbildung des reingelben Yorkshire-Kanarienvogels, der früher in England sehr beliebt war und auch von Zeit zu Zeit nach Deutschland herübergebracht wurde und hier gern Abnehmer fand. Yorkshirerasse unterscheidet sich vor allen andern durch den überaus schlanken Körper. Sie hat die Eigenthümlichkeit, bei sonst reingelber oder reinfahler Farbe nur folgende dunkle Abzeichen zu tragen. Von der Schnabelsperre über beide Augen muß ein dunkler Strich sein. Ist er 1 cm lang und einigermaßen breit, so ist der Strich mehr beliebt, als ein kürzerer oder feinerer. Erweitert sich der Strich hinten und wird zum Fleck oder sind beide ungleichmäßig in Länge oder Dicke, so ist der Träger zwar noch als Zuchtvogel nützlich, aber nicht zum Ausstellen geeignet. Außer diesem Schnabelstrich muß diese Spielart von Yorkshires noch geschwälbte Flügel haben, genau den römischen Buchstaben V darstellend. Diese dunklen Federn dürfen nun nicht zu tief oder zu hoch auf dem Rücken sitzen. Wenigstens fünf der längeren Schwungfedern sollten hell sein und dann eine ähnliche Anzahl dunkel; damit wird der Buchstabe schön hergestellt. Wie schwer dies ist, was für unsägliche Geduld dazu gehört, einige ganz genau gleichmäßig gezeichnete Stücke zu züchten, die in der Meinung der Preisrichter der Auszeichnung würdig sind, ist schwer zu fassen. Die Ruderfedern sind mitunter eine weitre Zierde, wenn auf jeder Seite eine gleiche Anzahl auch dunkel kommt, doch fällt letztrer Umstand beim Richten weniger in die Wagschale, denn die Augenstriche sind am allerschwersten herzustellen. Welche Täuschung muß es sein, wenn ein Züchter eine Brut schöner Yorkshires ausfliegen sieht und gerade der, welcher die schönste Flügel- und Schwanzzeichnung zeigt, hat ein halb- oder ungezeichnetes Auge! Oder bei den schönsten Augenstrichen ist ein Flügel zu leicht, der andre zu schwer gezeichnet. Wie oft kommt es vor, daß die Körperfedern auch einige dunkle zeigen, daß die Wurzel der Ruderfedern dunkel eingefaßt ist. Jahrelanges Studium, Geduld und großer Geldaufwand bringen den eifrigen Züchter beinahe an's Ziel, aber durch ein widerwärtiges Spiel der Natur ist das vollständige Erreichen des Wunsches vereitelt.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Alpenschneehuhn (Tetrao alpinus, *L.*). Alpenmauerläufer (Certhia muraria, *L.*).

Alpenbraunelle (Accentor alpinus, *Gm.*).

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 14. Magdeburg, den 6. April 1899. XXVIII. Jahrg.

Bedürfen die Prachtfinken zur guten Lebenserhaltung unter anderem der Frucht bzl. Beren?

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

Auf die freundliche Aufforderung des Herrn Dr. Ruß hin, über obiges Thema meine Ansicht auf Grund der in der Vogelstube gesammelten Erfahrungen zu äußern, beehre ich mich, dieselbe in Nachstehendem zu entwickeln.

Ihre Anregung fand die obige Frage in dem Umstand, daß manche Reisende über die Ernährung der Prachtfinken in ihrem Freileben berichten, daß sie neben den Sämereien und Insekten auch kleine Beren verzehren. Und da es jedem gewissenhaften Vogelwirth am Herzen liegt, seine Pfleglinge möglichst ihren natürlichen Bedürfnissen entsprechend zu ernähren, so ist die vorstehende Frage auch eine in den Kreisen der Prachtfinkenliebhaber oft berührte und deren Erörterung hier daher vielleicht nicht ungern gesehen.

Wenn es auch bezweifelt wird, aus dem Befinden und Verhalten der in Gefangenschaft gepflegten Vögel auf deren Benehmen bezüglich ihrer Ernährungsweise im Freileben zu schließen, so wird doch wol in bedingter Weise ein Rückschluß nicht unberechtigt sein. Und so meine ich, daß die eigentlichen Prachtfinken, also Astrilde und Amandinen, zur Erhaltung ihrer vollen Gesundheit und Lebensdauer der Zugabe von Frucht und Beren in der Gefangenschaft nicht bedürfen. Damit soll keineswegs gesagt sein, daß sie im Freileben nicht auch kleine Beren verzehren; da wir aber die letzteren nicht kennen, sie ihnen also nicht reichen können, sie aber die hier gebotenen Früchte und Beren verschmähen, weil ihnen unbekannt, so ergibt sich, daß die Fruchtfütterung entbehrlich ist. Bedenkt man vielmehr, daß alle Astrilde und Amandinen ohne Ausnahme, wenigstens so weit ich sie kenne, mit großem Eifer sich über Grünkraut, insbesondere über die allbekannte Vogelmiere und das Kreuzkraut hermachen, so möchte ich auch das Verzehren von kleinen Beren im Freien ihrer Heimatsstriche nicht bezweifeln.

Etwas anderes ist es aber, ob sie, besonders die in Frage stehenden Prachtfinken, der Zugabe von Frucht, bzl. Beren auf die Dauer entrathen können, ohne Schaden für Gesundheit und Lebensdauer?

Ziehe ich nun in dieser Hinsicht meine Erfahrungen aus einer bald dreißigjährigen praktischen Vogelpflege, die sich auf fast alle in Dr. Ruß großem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel", Band I, aufgeführten Astrilde- und Amandinenarten erstrecken, zu Rathe, und berücksichtige ich namentlich, daß während dieser langen Zeit die verschiedensten Arten, selbst die als besonders hinfällig geltenden, sich bei sonstiger sachgemäßer Pflege und Wartung, sowie Ernährung (d. h. nebst den Sämereien, stets auch frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, gekochtes Hühnerei und Grünes) viele Jahre lang bei bester Gesundheit erhielten, stets im schönsten Gefieder erschienen, volle Lebensfreudigkeit zeigten und so gut wie ohne Ausnahme zur höchsten Lebensentfaltung, d. h. zur Fortpflanzung, schritten und jahrelang gleichkräftige und zahlreiche Nachkommenschaft erzielten, die ihrerseits wieder in mehrfachen Geschlechtsfolgen gleichgut weiterzüchteten, so kann ich zu keinem andern Ergebniß, als wie zu dem schon eingangs kurz erwähnten gelangen, nämlich,

daß die Prachtfinken bei der durch die Gefangenschaft bedingten und veränderten allgemeinen Lebensweise der Frucht, bzl. Beren nicht bedürfen.

Aber auch aus dem eigenen Verhalten der in Rede stehenden Gruppe fremdländischer Finkenvögel ist zu entnehmen, daß ihnen Obst und Beren entbehrlich sind, vielleicht mit einziger Ausnahme der dreifarbigen und der eigentlichen Papageiamandinen, die gern Apfel- und Birnenstückchen nahmen. Die übrigen berührten niemals, wenigstens soweit es meine Beobachtungen betrifft, weder Früchte noch Beren, wozu ihnen reichlich Gelegenheit geboten war, namentlich während eines fünfjährigen Zeitraums, in welchem ich wegen der Fledermauspapageichen und Sittiche und mancher anderen obiger Angaben benöthigten Vögel mannigfache Früchte und Beren reichte; von den zahlreichen und verschiedensten Astrilde- und Amandinenarten, die mit jenen gemeinsam den Flugraum theilten, nahmen, wie schon gesagt, nur die oben genannten zwei Papagei-Amandinenarten süßen Apfel, selten Birne, niemals Beren an. Und nicht anders verhielt es sich während der übrigen Jahre meiner langen praktischen Vogelliebhaberei und ich glaube, daß auch andere Vogelwirthe, wenn auf genaue Beobachtungen begründete Erfahrung gestützt, zu gleichem Ergebniß, inbetreff der eigentlichen Prachtfinken, gelangen werden.

Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. R.

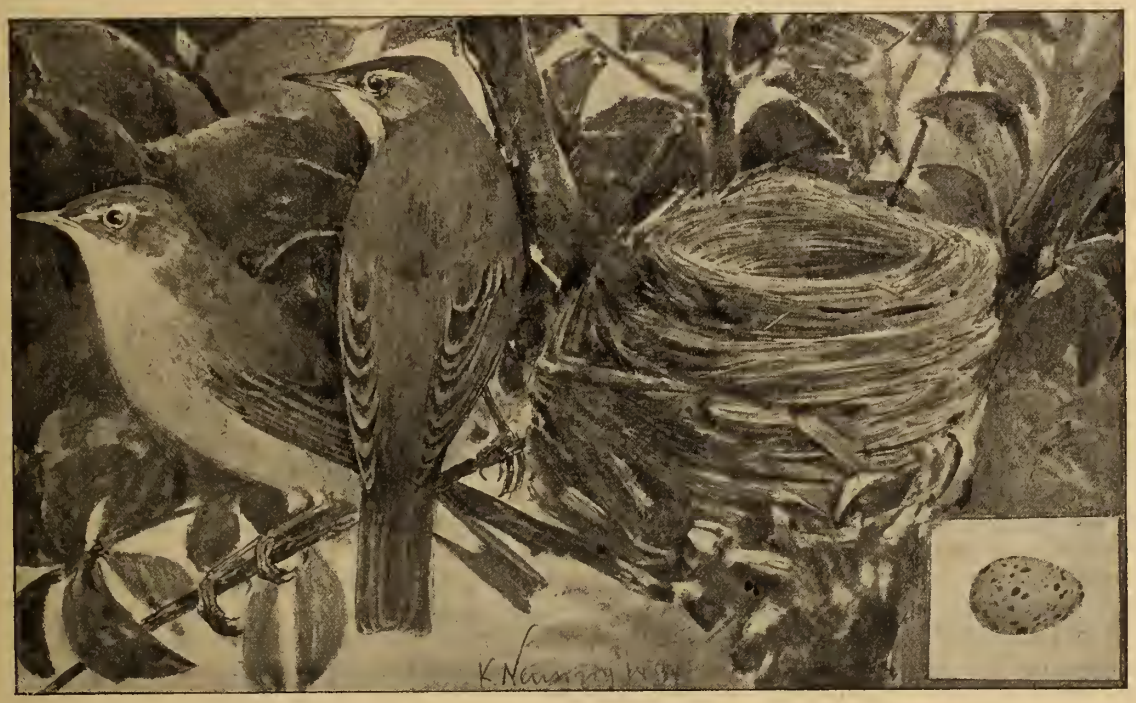
I. Die gelbe Bachstelze oder Gebirgsstelze.

Nicht allein des Gesangs halber werden allenthalben Vögel im Käfig gehalten, sondern auch um der Schönheit und Anmuth willen wird sich mancher Naturfreund der Mühe unterziehen, solche Vögel zu halten, um deren Wesen zu studiren und somit zur Vogelkunde auch sein Scherflein beizutragen. Es gibt vielleicht bis heute unter hundert Vogelfreunden noch nicht einen*), der gerade die Gebirgsstelze näher kennt oder schon im Käfig gehalten hat. Sie ist auch nicht überall zu Hause, sondern hält sich meist nur in gebirgigen Gegenden des südlichen Deutschlands auf, wo sie dann allerdings keine seltene Erscheinung ist. Sie bleibt auch über Winter da und hält sich dann an Gebirgsbächen, die selten ganz zufrieren und an warmen Quellen auf, wo sie sich verhältnißmäßig gut durchbringt; denn an offenen Gewässern fehlt es nicht. Hier sucht sie nach kleinen Würmchen und allerlei Wasserinsekten, die wir mit bloßem Auge gar nicht wahrnehmen; aber auch die größten, vier bis fünf Centimeter langen Libellenlarven, die in der Regel an unter Wasser befindlichen Steinen hängen, holt sie heraus und schießt pfeilschnell auf ihre Beute los und erhascht dieselbe meist im Fluge, indem sie einigemale an solchen offenen Stellen auf- und absliegt, bis sie nichts Lebendiges mehr entdeckt. Dann geht es weiter, um die nächste Station zu revidiren. An Stellen, wo sie im Flug nichts erhaschen kann, z. B. an überhängenden Felsen oder Gesträuchen, läßt sie sich schwanzwippend auf einem aus dem Wasser hervorragenden Stein nieder, umherängend, ob es nichts zu fangen gibt; hat sie etwas gefunden, so geht sie auch ohne Bedenken in das Wasser und watet am Ufer entlang. Hier oben im Schwarzwald ist sie sehr häufig, und ich habe sie seit fünf Jahren beobachtet. Jeden Winter halten sich einige Pärchen ganz in der Nähe meiner Wohnung auf und durchwaten den Gebirgsbach von früh bis abends, oft werden sie dabei vom Wasser ein Stück mit fort geschwemmt; die Gebirgsstelze scheint jedoch das nasse Element nicht zu fürchten, denn im Nu ist sie wieder in der Luft, wo sie in Gesellschaft ihrer Sippe, einer hinter dem andern, bogenförmig dahin schwirrt. Oftmals sitzen die Vögel auch auf dem First eines Hauses und lassen dabei fortwährend ihr „sissri, sissri" hören, besonders am frühen Morgen, wenn es über Nacht frisch geschneit hat. Oft sieht man sie wochenlang garnicht, sind sie aber wieder angerückt, so kann man sie sicher eine Woche lang beobachten. Bei starkem Frost und hohem Schnee leiden sie allerdings auch Noth, und ich habe sie in solchen Zeiten oftmals gefüttert, meist mit Regenwürmern, welche ich zu diesem Zweck im Herbst beim Umgraben des Gartens sammle, mit Erde vermischt in eine große Kiste bringe und in den Keller stelle; obenauf lege ich eine Lage grünen Rasen, welchen ich über Winter etliche Male begieße. Ich entferne nun vor der Fütterung an einigen Stellen am Bachesufer den Schnee, sodaß die Erde zum Vorschein kommt, mache eine tellergroße Vertiefung und streue eine Hand voll Regenwürmer hinein; die Bachstelzen besuchen diese Futterplätze ohne jegliche Scheu und nehmen die Würmer gern an; es ist ihnen auch keiner zu dick oder zu lang.

Im Käfig sind sie sehr leicht an das Futter zu bringen; ich zerschnitt ihnen die Regenwürmer in kurze Stückchen, in den ersten Tagen reichte ich nichts anderes, erst nach und nach gab ich Mehlwürmer, Ameisenpuppen und gelbe Morrübe dazu, was sie ohne Schwierigkeit nahmen. Als weitre Fütterung gab ich in Milch erweichte Semmel, Milchhaut, Quargk-Käse und hartgekochtes geriebnes Hühnerei; wenn sie dieses Futter einmal gekostet haben, bzl. daran gewöhnt sind, verschmähen sie die Regenwürmer, höchstens nehmen sie noch ganz kleine dünne an. Anfangs sind sie auch starke Fresser, und man darf ihnen, wenn sie bei strenger Kälte gefangen, nicht zu viel des Guten geben, sonst ist es ihr sicherer Tod; auch müssen sie, solange die strenge Kälte andauert, wenn sie während derselben gefangen wurden, in einem nicht geheizten Raum untergebracht werden, da sie sonst durch zu plötzlichen Temperaturwechsel, in Verbindung mit zu starker Sättigung, wozu die Bachstelze geneigt ist, leicht an Durchfall und Kalkschicht zu Grunde gehen. Wartet man jedoch gelinde Witterung ab, so kann man sie in ein geheiztes Zimmer bringen, wo

*) Das ist etwas übertrieben. D. L.

sie dann in einem größern, mindestens 60 cm langen, 40 cm hohen und 35 cm tiefen Käfig sich sehr gut halten lassen. Die Decke muß entweder von Tuch oder ausgepolstert sein, auch habe der Käfig zwei Sprunghölzer von Fingerstärke und aus weichem Holz; das allerbeste ist ein Stecken, der schon etwa ein Jahr im Wald im Mos gelegen hat. Derselbe ist dann morsch und die obre Schicht löst sich bei stärkerm Druck mit den Fingern ab; man lasse diese Schicht jedoch daran, denn gerade diese ist weich wie Schwamm und der Vogel tritt dann weich auf, sodaß der empfindlichste Fuß davon nicht angegriffen wird. Der Käfig habe ferner eine hohe Zinkschublade mit feinem Sand, vermischt mit Wald- oder Gartenerde, bestreut, in die Mitte des Käfigbodens stelle man einen glatten bemoosten Stein oder ein Holzklötzchen, worauf sie gern ruhen, in eine Ecke des Käfigs lege man auch ein Stückchen grünen Rasen. Freilaufend im Zimmer wird die Bachstelze nach einigen Tagen sehr zahm und zutraulich und man muß sich hüten, daß sie nicht tot getreten wird, denn sie folgt ihrem Pfleger, einmal an ihn gewöhnt, auf Schritt und Tritt, sie kennt genau das Gefäß, worin man die Mehlwürmer aufbewahrt hält und kommt geflogen, sobald man nur nach der Richtung hingeht, wo dieses steht. Ich hatte meine Bachstelzen in einer Dachkammer, welche ich zur Vogelstube umwandelte, indem ich den Fußboden dick mit feinem Sand, Garten- und Walderde bestreute, theilweise mit Mos und Laub belegte. In 10 cm hohe Zinkblechkästen that ich Rasenstücke, die Wände bezog ich mit Epheu-Guirlanden, einige Fichten, Buchs- und Lorberbäumchen in Kübeln standen in den Ecken vertheilt, in die Mitte der Stube stellte ich eine kleine Fontaine, ringsum mit



Der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter (Sylvia hypolais, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

bemoosten und mit Farnen überwachsenen Steinen belegt; die Vögel tummelten sich den ganzen Tag über unter dem feinen Sprühregen der Fontaine und fischten die in das Bassin geworfenen Ameisenpuppen und Mehlwürmer heraus. Die Futtergeschirre brachte ich an verschiedenen Stellen an, denn dabei setzte es immer heftige Kämpfe ab, im übrigen vertrugen sie sich ganz gut untereinander, und ich habe gefunden, daß sie nicht so zänkisch sind wie die schwarzweißen Bachstelzen. Ein Pärchen behielt ich über Sommer in meiner Vogelstube; es nistete in einem hohlen Baumstumpf, das erste Gelege kam nicht zum Ausschlüpfen, jedoch waren alle vier Eier befruchtet. Bei der zweiten Brut kamen drei Junge aus, welche es mit nur frischen Ameisenpuppen auffütterte.

Gesanglich sind sie zwar keine großen Künstler, immerhin ist ihr Lied, welches mit großem Eifer und Gestikulationen vorgetragen wird, sehr angenehm zu hören; es ist aus mannigfach leiernden und ratschenden Tönen zusammengesetzt und bildet ein wohlklingendes Ganze. Im Freien brüten sie hier unter vorspringenden Felsen an den Bächen, unter kleinen Ueberbrückungen, auch ganz in der Nähe menschlicher Wohnungen, so z. B. in Holzstößen oder Wellhaufen, auch an Dachziegeln und unter Holzgiebeln, sogar auf Fenstergesimsen, wo sie aber leider eine regelmäßige Beute der Katzen werden, denn in den Dörfern und deren Umgebung haben die Katzen das Vorrecht zum Vogelfang, während sie die Mäuse aus besonderen Rücksichten meist unbehelligt lassen. (Fortsetzung folgt).

Vogelhändler-Verband und Vogelschutz!

Von L. Aelbert.

(Schluß).

Indessen kommen trotz alledem noch immer bei uns so massenhafte, ungeheure Züge und Schwärme, vor zwei Jahren z. B. Erlenzeisige und im vorigen Jahr Stieglitze, vor, daß es Wunder nimmt, über Verminderung der Vogelwelt sprechen zu hören. Man hat eben in Nichtliebhaberkreisen kein Auge, so etwas zu sehen!

Jeder Liebhaber rettet jährlich mehr Vögel durch sein Interesse und seine Sachkenntniß vor sicherm Untergang, als sein Bestand sich beläuft. Wo bleibt also der Vorwurf, daß durch die Liebhaberei der Bestand vermindert wird? Solche Behauptung ist geradezu lächerlich und unbegründet! Ich habe es erlebt, daß bei einem plötzlich eingetretenen, strengen Nachwinter, als unsere Zugvögel schon da waren, dieselben infolge hohen Neu-Schnees und Kälte vielfach in die Häuser flüchteten, um Schutz vor Kälte und Hunger zu suchen; so waren meist Haus für Haus Finken, Lerchen, Bachstelzen, Rothkehlchen und Stare einquartirt. Aber wie elend wurden diese armen Geschöpfe von den Nichtliebhabern verpflegt! In vielen Häusern wurde ihnen Gastfreundschaft versagt, weil man es unter seiner Würde hielt, sich mit einem Vogel zu befassen; wo man sie hielt, wurde ihnen Hanf und Kanariensamen und unzweckmäßige Käfige gegeben und man glaubte, damit genug gethan zu haben, weil man ihre Bedürfnisse nie kannte, nie ahnte! Wo Belehrung zur Hand bzl. angenommen und gesucht war, fehlte es an passendem Futter, Käfigen u. a., und so mußten die meisten der armen Schutzsuchenden ihr Vertrauen auf den Menschen mit dem Tode büßen.

Nur wir wenigen Vogelliebhaber brachten unsere Schutzbefohlenen über die 14 Tage Nachwinter spielend durch, um ihnen nach Besserung der Verhältnisse die Freiheit wieder zu schenken. So hatte Verfasser dieses unter vielen anderen eine Stelze, die mit Gewalt hinausgejagt werden mußte; sie wollte und wollte nicht den gastfreundlichen Ort verlassen; während des ganzen Sommers hielt sie sich in der Nähe meiner Wohnung auf.

Daß das Halten der Stubenvögel, die ebenso Hausthiere sind, wie alle übrigen, keine Thierquälerei ist, wie von überschwänglichen Gemüthern uns oft vorgeworfen wird, ist schon so oft bewiesen und erörtert worden, daß jedes weitre Wort darüber gespart werden kann.

Gehe der Gegner unsrer Liebhaberei nur zu einem ordentlichen Liebhaber und sehe und höre seinen Vögeln zu, dann wird er belehrt werden.

Die löblichen Thierschutzvereine in ihrem Uebereifer mögen uns nur ganz in Ruhe lassen, wir geben ihnen kein Feld für ihre Thätigkeit; sie mögen ein solches in jedem Haushalt, jeder Wirthschaft u. a. suchen und werden es auch sicher finden. Hier sollen und können sie ersprießlich thätig sein. Ich verweise nur auf das Mästen der Gänse, Enten, Berupfen derselben jährlich zwei bis drei mal bei lebendigem Leibe, so schrecklich, daß sie mit hängenden Flügeln und blutigem Körper zum Erbarmen herumlaufen, und auf das Wegnehmen der Eier der Hühner. Wir dürfen uns nicht einbilden, daß das Huhn die Eier für uns legt, es hat die Hoffnung, daß die Eier doch ihm einmal bleiben und es zum Brüten kommen wird, wenngleich es das ganze Jahr so irregeführt wird. Ferner das Ausnehmen der Taubennester; die Alten verspüren den Schmerz um den Verlust ihrer Jungen gerade so heftig, wie die Singvögel, bei denen eine Nestausnahme als Rohheit gilt und streng bestraft wird. Weiter das Anlernen der Fohlen zum Ziehen, Kastriren der Hausthiere, des Geflügels (besonders eines eingebildeten, bessern Bissens wegen), Anbinden des Rindviehs an kurze Ketten für Lebenszeit; Schinden der Pferde, bis sie liegen bleiben und der Tod sie erlöst u. a. Die Ziege, welche der Mensch von den Bergen sich holte und einzähmte, wird sich jedenfalls in dem meist dumpfen, finstern Stall an der kurzen Kette, an der sie für Lebenszeit meistens gefesselt ist, auch nicht besonders wohl befinden. Alle diese Thiere pflegt Gewinnsucht, den Vogel die Liebe! Wer ist besser daran?

Also, Liebhaber, rafft Euch auf! Es ist, wie Herr Forstassessor Hildebrand richtig sagt, die allerhöchste Zeit, daß die Liebhaber zum Kampf für ihre gerechte, edle, so schöne, den Menschen veredelnde, ich möchte sagen, auch verjüngende Sache schreiten, wollen sie nicht, daß sie derselben am Ende verlustig werden! Was sollte dann aus unseren gefiederten Lieblingen werden? Das Interesse für dieselben würde sich von Generation zu Generation allmählich schwächen, bis ein solches für sie überhaupt nicht mehr vorhanden wäre, dann würde aber auch jeglicher verständnißvolle Schutz aufhören und die Vogelwelt erst recht gezehntet werden!!

Aber, wo sich finden und wie vorgehen!? Viele Liebhaber gehören keinem Verein an, haben auch vielfach keine Gelegenheit dazu, einem solchen beizutreten. Einem solchen in einem fremden, vom Wohnort oft weit entfernten Ort anzugehören, hätte keinen Sinn, da in diesem Fall ein Besuchen der Versammlungen ausgeschlossen wäre.

Von einem tüchtigen Fachmann müßten Petitionen, wenigstens vor der Hand für Deutschland und Oesterreich, ausgefertigt werden und die Liebhaber durch unsre liebe Fachzeitung „Die gefiederte Welt", auch andere Blätter, stark gelesene politische Zeitungen Deutschlands und Oesterreichs verständigt werden, bis zu einem gewissen Termin ihre schriftliche Einwilligung behufs Beisetzung ihres Namens auf diese Petitionen einzusenden.

Die Petitionen selbst könnten ja durch Veröffentlichungen in den genannten Blättern den Liebhabern zur Kenntniß gelangen.

Uebrigens ist dies nur meine bescheidene, durchaus nicht maßgebende Meinung, die eigentlich nur Anregung zu etwas Besserem sein soll!

Jedenfalls werden von unseren allbeliebten, hochverehrten Altmeistern Deutschlands und Oesterreichs, auf die wir mit vollem Vertrauen blicken, auch die richtigen einzuschlagenden Wege gegen die Bedrückung und Erschwerung unsrer Liebhaberei erfolgreich gefunden werden! Das walte Gott!

Die Haltung, Wartung und Pflege, Fütterung auf billigste und doch vollständig genügende Art, sowie die Eingewöhnung der Wildfänge drosselartiger Vögel.

Von A. Reuter.

(Schluß).

Frische Rinderkutteln, weich gekocht und fein zerschnitten, geben ebenfalls ein kräftiges Fleischfutter für Drosseln u. s. w. Nun will ich noch die Rinds- und Kalbslungen erwähnen, welche von diesen Vögeln leidenschaftlich gern angenommen werden, dieselben werden gargekocht und in kleine Stücke zerschnitten; sie fressen diese mit Vorliebe. Endlich möchte ich an ein äußerst billiges Fleischfutter erinnern, dessen ich mich schon seit 15 Jahren für meine großen Vögel bediene, und dieses dürfte wol das billigste sein, bei gleicher Güte oder Werth für erwähnte Vogelarten. Es ist dies der Rückstand von ausgesottenem Schweinefett und Rindernierenfett, also die sogenannten Grieben. Diese werden in kleine schnabelgerechte Stücke geschnitten und unter das übrige Futter gemischt, etwa 2 Kaffeelöffel voll täglich pro Kopf; dieses ist billig, hat Fleisch- und Fettbestand, und bekommt den Vögeln vorzüglich, sie fressen es leidenschaftlich gern, dabei brauchen sie auch weniger Wurmfütterung, sie singen trotzdem sehr fleißig. Ich empfehle daher jedem Drossel- oder Amsel-Liebhaber, eine Probe damit zu machen, und er wird es sicher für immer beibehalten. Gequetschter Hanfsamen reizt diese Vögel auch zum Gesang, man gebe alle zwei oder drei Tage etwa einen Kaffeelöffel voll für eine Amsel unter das Futter, den Drosseln gebe man jedoch nicht zu häufig davon, weil diese viel sitzen und dann leicht zu fett werden und infolgedessen nicht singen, sondern den ganzen Tag schlafen. Als weitere Fütterung weiche man Weiß- oder Schwarzbrod in frischem Wasser einige Stunden vor Gebrauch ein, drücke dasselbe gut aus, hacke es fein, gieße etwas gekochte Kuhmilch daran und mische Mohnmehl, Fleisch und Hanf darunter. Läßt man die Milch weg, so kann man abwechslungsweise etwas geriebene Möre, auch Quargkäse hinzuthun, ab und zu auch gesottene kalte Kartoffel darunter reiben. Ferner gebe man alle Sorten von genießbaren Beren, sowie frisches, zerkleinertes Obst: Aepfel oder Birnen, auch gedörrte Apfelschnitte oder Birnenhutzel fein gewiegt. Wenn möglich, so reiche man ihnen auch dazwischen Ameiseneier, im Sommer frische, im Winter gedörrte, auch Weißwurm und des Tags 5 bis 6 Mehlwürmer. Lebende Insekten gebe man soviel als möglich, vom kleinsten bis zum größten Käfer, Regenwürmer und Raupen, nackte Schnecken, auch die kleinen in den braun und gelb gestreiften Häuschen. Die letzteren verzehren sie sammt der äußeren Hülle. Man füttere diese hauptsächlich in der Mauserzeit, weil die Schale der Schnecke kalkhaltig ist und den Federwuchs befördert. Ich habe sie schon im Ofen ausgeglüht und zu Pulver gerieben, davon meinen Vögeln eine kleine Messerspitze voll unter das Futter gemengt, es beschleunigt die Mauser ungemein. Auf die Zubereitung der großen Weinbergsschnecke zu Vogelfutter, sowie verschiedener anderer, werthvoller, billiger und leicht zu beschaffender Futtermittel, hauptsächlich zum Aufbewahren bestimmter, werde ich später noch zurückkommen.

Endlich möchte ich noch Einiges in betreff der Käfiggröße erwähnen. Der einfachste, praktischste und billigste Käfig ist der Kistenkäfig, der jedoch als Mindestmaß 60 cm lang, 40 cm hoch und 35 cm tief sein soll. Er sei mit 3 Sprunghölzern von 1 cm Durchmesser versehen. Futter- und Trinkgeschirr kann auf der Seite durch Schieberchen oder Klappthürchen, oder auch an der Lichtseite durch drehbare, runde Erker angebracht sein. Das Badehäuschen ist an der Lichtseite anzubringen. Die Decke sei entweder aus Leinen oder Wachstuch, oder man befestige an der Holzdecke Leinwand und stopfe diese mit Mos oder Kälberharen aus. Die Schublade zum Reinigen des Käfigs sei 10 bis 15 cm hoch und bestehe aus Zinkblech. Der schönste Aufenthalt für große Vögel ist jedoch die Voliere. Wer die Räumlichkeiten hat, der bringe im Wohnzimmer an einer von der Sonne am häufigsten beschienenen Seitenwand für jeden einzelnen Vogel eine Voliere von 1 m Länge, 1 m Höhe und 60 cm Tiefe an, darin fühlen sich die Vögel wie im Freien und es nimmt sich sehr schön aus, besonders, da man das Innere mit allen möglichen Baumstümpfen und Geäst ausstatten kann. Man hat somit die Natur im Haus, und die Vögel empfinden sichtliches Wohlbehagen, da sie sich freier bewegen können. Je größer der Käfig, desto mehr Lust zeigt der Vogel, sich zu bewegen, und dieses ist gewiß für seine Gesundheit, längre Lebensdauer und Wohlbehagen zuträglicher, als wenn er in engem Käfig eingepfercht ist. Wir dürfen ja nur ein Beispiel an uns selbst nehmen; nun bedenke man aber, daß der Vogel auch Flügel hat, die wir nicht haben, um wie viel mehr muß er sich nach freierer Bewegung sehnen. Woher kommt es, daß oft Vögel, die einige Jahre im Käfig sind, dicke, geschwollene und gichtisch veranlagte Ständer bekommen? Nur der zu kleine Käfig ist Schuld daran, denn der Vogel gewöhnt sich nach und nach selbst daran, viel zu sitzen, da er an freier Bewegung gehemmt ist. Es wird ja oft behauptet, daß ein Vogel im geräumigen

Käfig nicht so fleißig singe; dies ist jedoch ein Irrthum, den ich mir entschieden zu widerlegen erlaube, und ich behaupte aus eigener, zu wiederholter Malen gemachten Erfahrung, daß ein Vogel nur dann fleißig singt, wenn er sich in allem wohl befindet. Es gehört ihm ein Käfig, der so weit und hoch ist, um seine Flügel, die durch die Flugunthätigkeit krämpfig werden, ausschwingen zu können; ich glaube, daß mir in dieser Behauptung jeder aufmerksame Vogelliebhaber Recht geben wird. Ich möchte hier noch ein kleines Beispiel dafür anführen, was es ausmacht, wenn ein Vogel seine Flügel auch im Käfig frei bewegen kann, und wenn nicht. Es ließen sich etliche Bekannte von mir vor Jahren mehrere Nachtigalen schicken, wenn ich nicht irre aus Berlin, die Vögel kamen an, alle zusammen in einem Versandtkäfig. Die Eigenthümer theilten sie nun und brachten jeden in ihren für sie bestimmten Käfig, ohne die Thiere vorher einer nähern Untersuchung zu unterziehen. Die Nachtigalen gingen gleich an das Futter, es hatte also keine Noth, und die glücklichen Besitzer freuten sich schon im Voraus im Geiste auf den Gesang. So vergingen einige Tage in ungetrübtem Glück. Auf einmal begann große Sterblichkeit unter den bewunderten, hoffnungsvollen Sängern, bis zuletzt nur noch einer im Besitz seines Vogels war. Ich kam zufällig in sein Haus und er klagte mir nun, daß seine Nachtigal seit 2 Tagen kein Futter mehr anrühre und ganz traurig am Käfigboden sitze. Auf meine Frage, ob er den Vogel noch nicht herausgenommen hätte, um ihn näher zu besichtigen, gab er eine verneinende Antwort. Ich ließ nun den Käfig herunter nehmen, griff den Vogel heraus, und entdeckte sofort bei der ersten Berührung, daß ihm die Flügel gebunden waren. Nun war der Mann ganz verblüfft über diese Entdeckung. Ich schnitt den Bindfaden durch und setzte den Vogel in seinen Käfig, worauf er sogleich anfing, die Flügel in die Luft zu strecken und sich mehrere Male tüchtig auszuschwingen. Gegen Abend ging er wieder an sein Futter und war gerettet; er entpuppte sich später als vorzüglicher Schläger. Es ist sehr zu tadeln, daß der betreffende Händler die Leute nicht hiervon in Kenntniß setzte, er dachte wol nicht daran, daß sie es nicht wüßten.

Ansichten über das Käfigen unserer Meisen.

Von Unterländer.

Als langjähriger Abonnent der „Gefiederten Welt" finde ich, daß gerade unsere kleinsten, schönsten Vögel, nämlich die Meisen, nicht die Aufmerksamkeit geschenkt bekommen, die sie eigentlich verdienen, insofern sie zu einer Gattung gehören, über deren Haltung und Pflege die Meinungen sehr getheilt sind. Oft findet man gerade entgegengesetzte Meinungen, so z. B. hält der eine die Meisen für ausdauernd, während der andre das Gegentheil behauptet.

Ich mache mir nun zur Aufgabe, die Sache von einem andern Standpunkt aus zu betrachten, den ich für den richtigen halte und welcher meines Wissens nur im Jahrgang 1896 von Karl Neunzig vertreten wurde.

Kein Vogel bietet uns so viel Interessantes wie die Meise, und deshalb ist sie mit Recht der Liebling von Alt und Jung.

Meistens ist es die „Kohlmeise", im Volksmund „Frühlingsbote" genannt; fortwährend läßt sie im Frühjahr, von Ast zu Ast fliegend, den Jedermann bekannten Ruf „Si zi da, Si zi da, Stiti stiti" erschallen. Dieses ist aber diejenige Meise, welche wegen ihrer Mordlust und Unverträglichkeit gegen andere Vögel als Gesellschaftsvogel nicht in Betracht kommen kann.

Die schönsten und kleinsten Meisen, welchen meine Worte gelten sollten, sind meistens unbekannt, weil sie im Sommer durch das Blättermeer der Bäume unseren Augen entzogen werden. Den ganzen Sommer hindurch ziehen sie fortwährend, immer scharenweise, von einer Waldparzelle zur andern und nur ihr leiser Lockruf verräth ihr geheimes Hausen. Im strengen Winter ziehen sie sich, durch Hunger getrieben, bis an die Gehöfte heran, um ihre Nahrung aus den Futterkästen zu holen. Sobald das erste Thauwetter eintritt, sind sie verschwunden, und man trifft sie wieder in ihrem alten Heim an.

Nun stelle ich an den Leser die Frage: „Ist die Meise als Stubenvogel zu betrachten und kann man dieselbe für die Dauer im Käfig erhalten?"

Nach meiner Ansicht muß ich, obwohl ich weiß, daß ich mit manchem Liebhaber in Widerspruch gerathe, die Antwort verneinen. — Einer Schar Meisen, welcher sich meistens noch einige Artsverwandte hinzugesellen, muß man nur einmal zusehen. Stundenlang, ohne daß unsere Augen ermüden würden, könnte man dieser Vogelschar zuschauen, doch zu bald wird man von ihnen entdeckt, und mit spöttischem, leisem „Zit zi ärrr" entziehen sie sich alsbald in den nächsten Zweigen unseren Augen.

Gerade in dem sprichwörtlich gewordenen nie ruhenden Wesen und ihrer Keckheit liegt ihre Zier! Bald haben sie sich, den Kopf nach unten, an den dünnsten Zweigen angehäkelt, bald bearbeiten sie mit kräftigen Schnabelhieben einen Nuß- oder Samenkern, welchen sie mit den Füßen festhalten.

Wer vermag nun einem solchen kleinen Vogel einen Käfig herzurichten, welcher seinen Anforderungen genügt? Mag nun derselbe noch so phantasievoll, mit schwankenden Aesten, lebenden Pflanzen eingerichtet sein, dies trägt alles nur zur augenblicklichen Unterdrückung der Freiheitslust bei und verlängert das Leben höchstens ein par Monate.

Als großer Vogelliebhaber war es mein Ideal, Meisen als Stubenvögel heranzuziehen, und ich werde mir erlauben, meine Erfahrungen darüber in einem meiner nächsten Berichte, welcher von meiner Vogelstube handeln wird, zu schildern.

Die brennendste Frage ist der Versandt. Nach eigner Erfahrung setzt keinem Vogel die Reise schlimmer zu als der Meise. Man stelle sich einen solchen kleinen, nie ruhenden Vogel in einem Versandtkäfig vor. Jeder andre Vogel bleibt nach einer solchen Manipulation vor Angst auf dem Käfigboden sitzen. Dies ist eben bei der Meise nicht der Fall; jeder Stab, jede Spalte wird mit Schnabelhieben bearbeitet, um die Freiheit zu erlangen. Während dieser Zeit nimmt sie vor Aufregung kein Futter an. Am Ziele der Reise angelangt, ist sie dann so ausgehungert, daß sie wie toll über das dargereichte Futter herfällt, doch es ist zu spät. Der Körper ist schon so sehr ermattet, daß er das aufgenommene Futter nicht mehr verdauen kann. Diese schlimme Erfahrung habe ich bei vielen Meisen, namentlich bei der Tannenmeise, gemacht.

Unbegreiflich ist es mir, wie man nur Körner (Hanf) als Futter auf der Reise geben kann; dies habe ich leider bei verschiedenen Sendungen beobachtet. Kann z. B. eine Schwanz- oder Haubenmeise ein Korn abhülsen, wenn sie nicht einmal einen großen Mehlwurm zerkleinern kann! Die Meisen werden oft für Körnerfresser gehalten, welches eben nicht der Fall ist, sondern sie sind Körner- und Weichfresser.

Hatte ich nun nach vielen Umständen einige Meisen glücklich am Leben erhalten, so wurden diese mit „Schiffer's Nachtigalfutter" mit ziemlich großem Zusatz von Ameiseneiern, zerkleinerten Mehlwürmern, kleinen Kerbthierchen gefüttert. Auch stellte ich Pflanzen, welche mit Ungeziefer behaftet waren, in den Käfig hinein, überhaupt alles, was ich nur erhalten konnte, um die Nahrung möglichst der natürlichen anzupassen. Alles dies wurde mit dem größten Wohlbehagen angenommen.

Ich glaube, daß ich am richtigen Punkt angelangt bin, um der Frage näher treten zu können:

Wie lange muß eine Meise herumstreichen, um ihren Hunger zu stillen, und wie oft muß sie sich mit hungrigem Magen zur Ruhe begeben? Jedes Aestchen, jede Ritze in der Rinde wird nach Larven, kleinen Käfern u. a. abgesucht, und welche Menge findet sie vor? — Deshalb ist in keinem Vogel der Naturtrieb nach Bewegung und Abwechselung im Futter so ausgeprägt, wie bei der Meise.

Im Käfig dagegen wird ihnen die nöthige Bewegung erspart; sie brauchen nur an den Napf zu fliegen, wo sie Futter in „Hülle und Fülle" vorfinden. Hier liegt die Ursache, warum im Käfig eingegangene Meisen selten abgezehrt sind, sondern im Gegentheil an Fettsucht starben. Letztere ist diejenige Krankheit, von welcher hauptsächlich die Bewohner enger Käfige befallen werden. Von diesem einen Umstand hängt also die Ausdauer der Meisen in der Gefangenschaft ab.

Man macht sich Vorwürfe, Meisen zu käfigen; daß dies öfter der Fall ist, kann man aus den eingesandten Berichten ersehen. So z. B. führt uns Karl Neunzig im Jahrgang 1896 die Lebensdauer dieser Vögel sehr trefflich vor Augen. Warum sollte man denn Meisen käfigen, wenn man sicher weiß, daß sie die Gefangenschaft nicht ertragen und wir doch gewiß genug schöne Vögel haben, die sich als Stubenvögel viel besser eignen! —

Ihrer Keckheit fallen sie zum Opfer; kein Vogel ist leichter zu fangen, als die Meise. Dies ist die Ursache, warum der Vogelmarkt, besonders im Frühjahr und Herbst, mit unzähligen Angeboten überhäuft ist. — Mit den Worten „eingewöhnt und futterfest" muß sehr vorsichtig verfahren werden. Wenn diese Redensart überhaupt paßt, ist sie hier sehr schlecht angewendet, denn nach eigner Erfahrung nimmt jede Meise in einem geräumigen Käfig sofort das Futter an. Ob sie es auf die Dauer verträgt, das ist die Frage! Daß man eine solche Meise nicht um einen niedern Preis feilbieten kann, ist selbstverständlich. —

Mögen diese Zeilen, wenn sie auch noch so pessimistisch aufgefaßt werden können, doch dem massenhaften Fang Abbruch thun, zumal die Meisen zu den nützlichsten Vögeln, die wir haben, gehören.

(Wir sind mit dem Herrn Verfasser nicht ganz einverstanden und werden unsere Meinung in der nächsten Nummer auseinandersetzen. D. L.)

Herrn Fr. Mangelsdorff: 1. Der rothrückige Würger ist nicht besonders schwierig einzugewöhnen und bei sorgfältiger Pflege dauert er jahrelang gut aus. Seine Eingewöhnung geschieht im leicht verhüllten Nachtigalkäfig mit frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Mehlkäfern und anderen größeren Kerbthieren: Maikäfer, Heuschrecken, dickleibigen Schmetterlingen u. a. m. Wenn man einen Vogel bekommt, der bei Tag und Nacht im Käfig umhertobt, so ist dies in der Regel ein alter Würger und nicht selten ein großer Künstler im Gesang, dem man dann die Spitzen der längsten Schwingen mit starkem Zwirn fest zusammenbindet. Er wird bald nicht mehr gegen die Decke des Käfigs springen, sondern seinen Pfleger kennen lernen. Selbstverständlich darf aber weder dieser, noch eine andre Person ihn stören, nur beim Füttern beschäftige man sich ein wenig mit ihm. Bereits nach einigen Wochen darf man mit der allmählichen Gewöhnung des Würgers an ein Misch- und Universalfutter beginnen, indem man unter solches frische und auch einige getrocknete Ameisenpuppen gibt und letztere von Tag zu Tag vermehrt, bis erstere ganz fortfallen. Das Mischfutter muß bestehen aus getrockneten Ameisenpuppen, geriebener, nicht zu fastiger Möre, geriebnem altbacknem Weißbrot und etwas Weißwurm, sodaß das Ganze eine lockre, zarte Masse bildet. Dazu geben Sie täglich 10—15 Mehlwürmer und abwechselnd etwas rohes oder gekochtes mageres Rindfleisch oder Herz, in kleine Würfel geschnitten, nach Herrn Kullmann's Vorschlag als besondere Leckerei auch ein wenig Rahm oder Haut von abgekochter Milch. Die Sitzstangen für den Würger müssen von verschiedener Dicke sein. 2. Der Würger hat keinen nennenswerthen eigenen Naturgesang, sondern er ist ein vorzüglicher Spötter, der alle anderen Vogelgesänge, also von Nachtigal, Feld- und Haidelerche, den verschiedenen Grasmücken und Laubsängern und vielen anderen mehr mit seinem eigenen Liede vermischt und zum harmonischen Ganzen vereinigt. Herr Karl Kullmann schrieb hier i. J. 1893: ... Die Kunst des rothrückigen Würgers, dessen Gedächtniß einfach staunenerregend ist, richtet sich selbstverständlich nach der Oert-

lichkeit, wo er mehr oder weniger viele und gute Vogelgesänge zu hören bekommt und dies erklärt die Thatsache, daß man manchmal wirklich schlechte, einseitig singende Vögel dieser Art bekommt, worau nur der Nistort, nicht der Vogel selbst, die Schuld trägt . . . Ich selbst besitze einen sehr guten Vogel, der etwa zwanzig Vogelgesänge treu nachahmt, ebenso Lock- und Warnrufe derselben, jedoch nur einzelne Gesänge vollständig, andere bruchstückweise". Der Genannte erwähnt noch den Würger eines Freundes, der die Gesänge und Rufe von 23 verschiedenen Vögeln tadellos nachahmte. 3. Natürlich kann nur ein Wildfang derartiges leisten. Aus dem Nest genommene und aufgepäppelte Würger können nur dann bedeutende Gesangskünstler werden, wenn sie viele gute Sänger in ihrer Nähe haben. Dann muß der Würger so aufgehängt werden, daß die anderen Vögel ihn nicht sehen können, weil sie sich vor ihm fürchten.

Herrn Dr. P. Kronthal: Durchgreifende Veränderungen im Gefieder der Vögel durch Verfütterung von Farbkörpern sind seit Jahrzehnten vornehmlich in England erzielt worden und zwar mit Kanarienvögeln durch Fütterung mit Kayennepfeffer. Sodann hat vor etwa zehn Jahren Herr Chemiker Dr. Sauermann in Dahme ähnliche Versuche mit verschiedenen Vögeln, auch Hühnern und mit verschiedenen Farbstoffen gemacht. Seine dabei gewonnenen Erfahrungen hat er hier in den Jahrgängen 1887, 1888, 1889 und 1890 mitgetheilt.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Am 12. März hatte ich Gelegenheit, in Steglitz bei Berlin, bei dem sogenannten Fichteberg Abends 6¾ Uhr eine Schleiereule zu beobachten. Ich sah sie von dem benachbarten Felde, wo sie wahrscheinlich der Mäusejagd obgelegen hatte, aufsteigen. Nachdem sie einige Male über die Straße, die menschenleer und in jenem Theil noch wenig bebaut ist, hin- und hergeflogen war, verschwand sie geräuschlos in den Kronen der Kiefern. Schon vor etwa 7 Jahren hatte ich Gelegenheit, in Friedenau Abends eine Schleiereule zu sehen und aus diesen beiden Fällen geht doch hervor, daß dieser Vogel hin und wieder auch in unmittelbarster Nähe Berlins vorkommt, was ich bisher nicht geglaubt hatte. — Können Sie die von Berlepsch'schen Nistkästen für Stare empfehlen. Mir erscheinen sie ohne Sitzpflock etwas zu tief und eng. Aber ich habe in unserm Garten einen aufgehängt und harre der Dinge, die da kommen sollen. Hoffentlich wird er bezogen werden, sowie theilweise die vielen anderen Kästen, die unsern Garten zieren. Otto Büsing.

(1. Weshalb sollte die Schleiereule nicht in den Vororten von Berlin vorkommen? Sogar im Weichbilde unserer Hauptstadt sind Eulen im Lauf der Jahre mehrfach beobachtet. In Friedrichshagen bei Berlin fing vor einigen Jahren ein mir bekannter Herr einen Waldkauz, der im Zimmer lange Zeit gehalten und zahm wurde und Nachts seinen Ruf erschallen ließ. 2. Die von Berlepsch'schen Nistkästen werden von allen Autoritäten auf dem Gebiet des Vogelschutzes für praktisch anerkannt und auch ich bin dieser Ansicht. Dr. R.)

Zu unseren Bildern.

Drei Hochgebirgsbewohner, Bürger der deutschen Alpen sind es, die uns der Künstler auf dem heutigen Bilde vorführt. Es ist uns nur selten vergönnt, sie aus eigner Anschauung kennen zu lernen, wenn sie in unsere zoologischen Gärten gelangen. Der schönste Schmuck des Gebirges ist der Alpenmauerläufer (Certhia muraria, *L.*), dessen Heimat sich über die felsigen Hochgebirge Mittel- und Südeuropas sowie Mittelasiens erstreckt. Nur auf dem höchsten Gebirge an senkrechten Felswänden kann man ihn beobachten, wie er gewandt und unruhig mit gelüfteten Flügeln und gespreiztem Schwanz umherklettert, wobei er sich der Flügel, niemals des weichfedrigen Schwanzes als Stütze bedient. Mit seinem langen Schnabel holt er Fliegen, Spinnen, Ameisen u. a. Insekten zwischen den Fugen und Ritzen des Gesteins hervor. Er nistet in Löchern und Spalten hoher Felsenwände. Sein Gesang ist kurz, aber melodisch und von einem Beobachter sogar in Noten gesetzt worden. Obwol dieser Vogel sich auf den ersten Blick nicht zum Stubengenossen eignet, ist er dennoch von zwei schweizerischen Ornithologen Dr. Girtanner und Präparator Zollikofer im zweckentsprechenden Käfig gehalten worden. Der Käfig des Erstern war 120 cm hoch und 90 cm breit und tief, an Rückenwand Seitenwänden mit knorrigen Rindenstücken überzogen, auch mit einem tiefem Versteck als Nachtlager ausgestattet. Alles war mit dickem Leim überstrichen und stark mit grobem Sand, stellenweise auch mit kleingeschittenem Mos beworfen; die obre Käfigdecke bildete ein Gitter. Die Fütterung bestand aus frischen Ameisenpuppen, später Mehlwürmern; im Winter wurden die Vögel an gekochtes, in kleine Streifen zerschnittenes Kalbsherz gewöhnt. — Im übrigen ist der Mauerläufer natürlich nur ausnahmsweise als Stubenvogel anzusehen und höchstens für zoologische Gärten zu empfehlen, wo man ihn im großen Betriebe, in ausreichendem Raum so verpflegen kann, daß er den Mangel der Freiheit nicht empfindet.

Dem Liebhaber bekannter, auf Ausstellungen zu sehen und in Gefangenschaft öfter zu finden ist die Alpen-Braunelle (Accentor alpinus, *Gm.*), auch Alpenflüevogel genannt. Ihre Heimat ist dieselbe wie die des Mauerläufers; in Deutschland soll sie noch im Riesengebirge vorkommen, jedoch nur vereinzelt. Sie hat einen hüpfenden Gang, schnellen wogenden Flug und hält sich meist auf Felsen oder auf dem Erdboden auf; selten setzt sie sich auf einen Strauch oder gar Baum. Sie nistet in Steinritzen oder niedrigem Gesträuch. Die Nahrung besteht aus Kerbthieren und Sämereien. Der Gesang ist flötend und wechselvoll, dem der Haubenlerche ähnlich. Als Stubenvogel ist sie zu empfehlen, da sie sich ausdauernd und friedlich zeigt. Als Futter bietet man ihr ein Ameisenpuppengemisch nebst einigen Mehlwürmern u. a. Insekten, unter Zugabe von zerquetschtem Hanf- und Mohnsamen, alles durcheinander gemengt, dazu auch etwas Grünkraut (Vogelmiere u. a.).

Die Heimat des Alpenschneehuhns (Tetrao alpinus, *L.*) erstreckt sich über den hohen Norden von Europa, Asien und Amerika, sowie über die hohen Gebirge dieser Erdtheile. Sein Aufenthalt ist die Grenze des ewigen Schnees, in einer Höhe von 6000 Fuß und mehr über der Meeresfläche, wo der Holzwuchs aufhört; nur im Herbst geht es tiefer hinab. Es ist Stand- und Strichvogel. Die strengste Kälte soll auf diese Vögel nicht den mindesten Einfluß ausüben, da ihr dichtes Gefieder sie schützt, auch vermögen sie mit Leichtigkeit den Schnee so tief aufzuscharren, bis sie an die Pflanzendecke des Bodens gelangen, wo sie Nahrung finden. Letztere besteht in allerlei Pflanzenstoffen, sowie Insekten. Seinen Nestplatz wählt das Schneehuhn unter Steinen, Geröll oder kleinen Gebüschen. Zollikofer hatte in einem Zimmer, dessen Boden mit Rasen belegt war, ein Schneehuhn, welches sich bei der Fütterung mit Heidelberen, frischen Ameisenpuppen, Mehlwürmern und verschiedenen Sämereien gut erhielt.

Zu den anmuthigsten und beliebtesten Vögeln unserer Heimat gehört der Gartenlaubvogel oder Gelbspötter (Sylvia hypolaïs, *L.*), dessen lieblichen Gesang der Naturfreund sowol im Freien, wie in der Häuslichkeit gern lauscht. Die heutige Abbildung veranlaßt uns, einen Blick auf seine Naturgeschichte zu werfen, indem sie uns Weibchen, Nest, Ei und Jugendkleid vorführt. Männchen und Weibchen sind schwer zu unterscheiden; das Gelb des Unterleibs ist beim Männchen lebhafter, ebenso der lichte Streif über den Augen; bei frisch gefangenen Männchen zeigen sich am Scheitel, wenn die Kopffedern gegen die Schnabelspitze aufgeblasen werden, drei borstenartige, ganz feine Federchen, welche die übrigen Scheitelfedern überragen. Zur Brut schreitet das Par nur einmal im Jahr, gegen Ende Mai. Das Nest steht 1 bis 4 m hoch in Flieder-, Hollunder-, Hasel-, Faulbaum- und ähnlichem Gebüsch, in dichten Wipfeln einzelner Bäumchen, auch auf den unteren Aesten hoher Bäume oder in jungen Nadelholzstämmen. Es wird sehr künstlich aus trocknen Halmen und Fasern gefilzt, mit Pflanzenwolle und Kerbthiergespinnsten ausgelegt und mit Haren und Federn ausgerundet; es ist offen und hat eine spitzbeutelförmige Gestalt. Das Gelege besteht aus 4 bis 6 Eiern von 17 mm Länge und 13 mm Dicke, die auf rosaröthlichem Grunde mit röthlichschwarzen Punkten gezeichnet sind. Sie werden 13 Tage zumeist vom Weibchen bebrütet, das nur in den Mittagsstunden vom Männchen abgelöst wird. Das Jugendkleid ist düster gelblichgrüngrau, oberseits dunkler. Schnabelwinkel und Rachen sind rothgelb. Die Jungen verlassen frühzeitig das Nest. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 15. Magdeburg, den 13. April 1899. XXVIII. Jahrg.

Einbürgerung fremdländiſcher Vögel in unſeren Fluren.

I.

Seit dem 27. März habe ich eine aus zehn Köpfen beſtehende Kolonie Quäker- oder Mönchsſittiche, in deren Beſitz ich durch die Güte des Herrn von Prosch (Sohland) gelangt bin, im Freien ſchwärmend. Ohne jegliche Scheu gehen die Vögel in ihrem Schlag ſeit dem erſten Tag ihrer Freilaſſung aus und ein, ebenſo anhänglich, ich möchte faſt ſagen, anhänglicher als die Tauben zu ihrem Schlag. Mit dem höchſt intereſſanten Neſterbau iſt kurz nach Ankunft der Vögel von denſelben gemeinſchaftlich begonnen worden und derſelbe dürfte bereits einen Raum von 1 bis $1\frac{1}{4}$ Kubikmeter einnehmen. Sobald eine Photographie des Neſterbaues aufgenommen, werde ich mir erlauben, falls Ihnen dies angenehm, Ihnen eine ſolche nebſt näherer Mittheilung über die Kolonie zuzuſenden.*) Genannter Herr beſitzt, wie aus den von Zeit zu Zeit erſchienenen Berichten dieſer Zeitſchrift erſichtlich, bereits ſeit mehreren Jahren eine größere frei ausfliegende Kolonie dieſer Vögel und die meinige dürfte wol die zweite beſtehende in Deutſchland ſein. Intereſſenten geſtatte ich gern die Beſichtigung der Kolonie.

W. Kuntze-Körbisdorf.

*) Wir bitten recht ſehr darum. D. L.

II.

In einem großen ruhigen Park in der Lauſitz, mit Eichen- und Buchenwald und dichtem Unterholz beſetzt, von der Spree durchzogen, ſollte eine größere Anzahl von Vögeln ausgeſetzt werden. Dort waren bisher: Hunderte von Meiſen, viele Buchfinken, Stare zu Tauſenden und einige Nachtigalen vorhanden. Es ſind im Park 500 Niſtkäſten angebracht. Um nun die Vogelwelt abwechslungsreicher zu geſtalten und nicht nur einheimiſche, ſondern womöglich auch fremdländiſche Vögel einzubürgern und dauernd anzuſiedeln, habe ich empfohlen, in drei Sendungen, je nach der geeignetſten Zeit, folgende Vogelarten parweiſe zu beziehen, was auch geſchehen iſt. Ich lieferte ein Par Bartmeiſen, vier Par Amſeln, zwei Par Kappenammern, neun Par Grünhäuflinge, vier Par Stiglitze, zwei Par Dompfaffen, vier Par Kreuzſchnäbel, zwei Par ſüdamerikaniſche Kanarienvögel*), ein Par rothe Kardinäle, ein Par graue Kardinäle, drei Par Sonnenvögel, drei Par Reisfinken, ein Par Wellenſittiche, zwei Par grauköpfige Zwergpapageien, zwei Par Textorweber und ſieben Par Blutſchnabelweber, im ganzen 48 Pare. Von den letzteren billigen fremdländiſchen Vögeln dürfte ſich das eine oder andere Par vielleicht doch feſthalten laſſen, da im bedeckten Futterplatz der Faſanen alles mögliche Futter für die verſchiedenen Vogelarten mitgereicht wird. Katzen, wie überhaupt ſämmtliches Raubzeug, wird ſtreng verfolgt. Die Vögel wurden vor der Abſendung in Volieren im Freien gehalten. Das Ergebniß der Einbürgerung werde ich auf Wunſch ſpäter gern mittheilen.**)

Joſef Beck, Vogelhändler in Stuttgart.

*) Es ſind wol Safranfinken? D. L.
**) Wir bitten recht ſehr darum.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.

(Fortsetzung).

Der allbekannte Hartlaubs- oder Mozambikzeisig (Fringilla butyracea, var. Hartlaubi, *Bll.*), dessen Heimat sich von Senegambien bis zum Kapland und bis nach Abessinien, sowie über Madagaskar erstreckt, ist bei allen Vogelwirthen beliebt, da er sich ausdauernd und gegen kleinere Vögel friedlich zeigt, auch leicht zur Brut schreitet. Er nistet meist im Harzer Bauerchen, auch im offenen Nestkörbchen, selten oder niemals frei im Gebüsch. Das Nest wird aus feinen Gräsern, Bast und Papierstreifen, Baumwoll- und anderen Fäden, Pferdehaaren u. a. geformt, im Innern mit zarten Gräsern und Würzelchen glatt ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier gelblichweißen, fahlgelb gefleckten Eiern, die in 13 Tagen erbrütet werden. Auch als Sänger ist der Hartlaubszeisig bei anspruchslosen Liebhabern geschätzt, da er einen wohlklingenden Lockruf nebst schmetterndem Schlag, wechselnd mit lautem, melodischem Flötenton hören läßt.

Der nächste Verwandte ist der gelbstirnige Girlitz (Fringilla flaviventris, *Gml.*); er unterscheidet sich vom vorigen durch beträchtlichere Größe, einen breiten und langen Streif über der Stirn und dem Auge hinweg bis zum Hinterkopf, sowie durch die olivengrüne Färbung an Wangen und Bürzel. Heimisch ist er in Südafrika und auf der Insel St. Helena. Er gehört zu den besten Sängern unter den fremdländischen Finken. Gleich dem Hartlaubszeisig ist er friedlich, ausdauernd und leicht züchtbar. Das Nest wird im dichten Gebüsch nicht hoch über der Erde erbaut und bildet eine große offne Mulde, außen von feinen Reisern, innen aus Fasern, Würzelchen, Wolle geformt und mit Pferdehaaren zierlich ausgerundet. Das Gelege besteht aus vier bis fünf grünlichweißen, zart roth und braun ringförmig gefleckten, zuweilen abändernden Eiern.

Seltener im Handel, wol auch öfter mit dem vorigen verwechselt, ist der schwefelgelbe Girlitz (F. sulfurata, *L.*): oberseits olivengrünlichgelb, bräunlich schaftstreifig; Zügel-, Kopf- und Halsseiten nebst Rücken olivengrün; Augenbrauenstreif bis Kopfseiten, Backenstreif und Kehle zitrongelb; Flügel braunschwarz mit zwei gelblicholivengrünen Binden; Bürzel und obere Schwanzdecken grüngelb; Schwanzfedern braunschwarz, schmal olivengrünlich gesäumt; Oberbrust und Seiten olivengrünlichgelb, übrige Unterseite zitrongelb; Schnabel hell hornbraun, Unterschnabel heller gelblichweiß; Auge dunkelbraun; Füße bräunlichgrau. Weibchen düstrer bräunlichgrün. Die Heimat ist Südafrika. Als Stubenvogel zeigt er dieselben Eigenschaften, wie die Verwandten.

Neuerdings häufiger eingeführt wurde der Bartgirlitz (F. barbata, *Heugl.*): dem Hartlaubszeisig sehr ähnlich, aber mit gelbgrünem Scheitel und Mantel, mit deutlichen schwärzlichen Schaftstrichen, ohne Beimischung von Grau; Wangen gelb, Ohrgegend gelbgrün, Backenstreif scharf begrenzt schwarz; Weibchen blasser, oberseits mehr olivengelbgrünlich mit schmälerm gelbem Stirnband, weißem Kehlfleck und schwärzlicholivenfarbnem Augenbrauenstreif; über dem Kropf eine aus schwärzlichen Flecken gebildete, theilweise doppelte Querbinde. Sein Verbreitungsgebiet ist der Sudan, nebst Abessinien, bis nach Britisch-Ostafrika hinein. (In Deutsch-Ostafrika hat man ihn nicht gefunden.) Er gelangte erst vor wenigen Jahren in größerer Zahl in den Handel und hat sich als empfehlenswerther Stubenvogel bewährt.

Nur einmal im Jahr 1877 lebend eingeführt wurde Hagenbecks gelbköpfiger Girlitz (F. imberbis, *Cab.*): goldgelb, Rücken auf düster gelbem Grunde braunschwarz gestrichelt; Flügel- und Schwanzfedern braunschwarz mit gelben Außensäumen. Heimat: Deutsch-Ostafrika.

Zwei nahe verwandte, ebenfalls in Abessinien und Deutsch-Ostafrika heimische Arten, die den vorigen sehr ähnlich und vielleicht schon öfter in den Handel gelangt sind, ohne als neue Art erkannt worden zu sein, haben wir in dem gelbrückigen Girlitz (F. flavivertex, *Blanf.*) und dem braungestreiften Girlitz (F. dorsostriata, *Rchw.*) vor uns. Ersterer ist an Stirn und Scheitel goldgelb; Hinterkopf, Nacken und Rücken sind olivengrün, dunkel gestrichelt, Bürzel und Unterseite düster gelb; der Zügel ist schwärzlich; Flügel- und Schwanzfedern sind braunschwarz mit breiten gelben Außensäumen. Letztrer erscheint oberseits auf fahl gelbgrünlichem Grunde dunkelbraun gestrichelt; Stirn und Bürzel sind rein gelb, ebenso Augenbrauen, Wangenstrich und Unterseite, die Weichen braun gestrichelt, Bauchmitte weiß. Das Weibchen ist blasser.

Den Beschluß dieser Gruppe macht der Alariofink (F. alario, *L.*, s. bistrigata, *Sws.*), auch schwarzköpfiger Rothgirlitz genannt. Er ist an Kopf, Kehle und Oberbrust schwarz; Oberkörper, Flügeldecken und Schwanz braun, Schwingen schwarzbraun, mit schmalen fahlen Spitzensäumen, Hals und Brustseiten weiß, der übrige Unterkörper bräunlich weiß; das Weibchen ist oberseits fahlgrün, fein dunkel gestreift; Bürzel und Flügel bräunlichgrau, letztere mit zwei gelbbraunen Binden; Schwanzfedern braun, schwarz gesäumt; ganze Unterseite gelb. Im Kaplande soll er weit verbreitet sein, familienweise in niedrigen, dornigen Gebüschen leben, sich von Gräsersämereien ernähren und mit Prachtfinken (Grauastrilden und Hekenafasänchen) gemeinschaftlich in größeren Schwärmen umherschweifen. (Letzteres wird wol die Veranlassung dazu sein, daß ihn manche Reisende für einen Verwandten der Prachtfinken ansehen.) Im Handel ist er selten. Als Stubenvogel zeigt er sich friedlich und harmlos und läßt fleißig einen sanft flötenartigen, leisen Gesang hören. Mischlinge mit Kanarienweibchen sind bereits öfter gezüchtet. (Fortsetzung folgt.)

Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. Reuter.

II. Die Heckenbraunelle.

Die Heckenbraunelle ist als Stubenvogel sehr zu empfehlen und verdient gerechterweise Beachtung, nicht gerade um ihres Gesangs, vielmehr um ihres lieblichen und zutraulichen Wesens willen. Sie ist nicht scheu und läßt den Beobachter besonders im zeitigen Frühjahr (hier im Schwarzwald sieht man sie anfangs März mit dem Rothkehlchen in Feldhecken und Gebüschen an Waldrändern in sonniger Lage umherschlüpfen) bis auf einige Schritte nahe kommen. Oft glaubt man, sie sei verschwunden, wenn sie ruhig an einem Plätzchen sitzt, wobei ihr die Farbe ihres Federkleids sehr zustatten kommt, bis sie sich auf einmal wieder regt; dann nimmt man erst wahr, daß sie in allernächster Nähe neugierig hervorlugte. Sie ist sehr dreist und läßt sich an einer Hecke auf- und abtreiben, so oft man nur will, ohne aufzufliegen, deshalb wird sie auch ohne Schwierigkeit im Schlaggärnchen, durch Mehlwürmer geködert, gefangen. Gleichviel, ob man sie im Käfig unterbringt oder im Zimmer frei laufen läßt, ist sie sofort zu Hause und einer der am leichtesten einzugewöhnenden Vögel. Im Zimmer freilaufend, schlüpft sie, einer Maus täuschend ähnlich, unter Bettstellen, Kommoden u. a. herum und räumt unter etwaigem im Zimmer befindlichem Ungeziefer tüchtig auf. Man gebe ihr jedoch in einem mit Erde gefüllten Blumentopf ein Fichtenbäumchen oder kreuzweise zusammengesetzte Sitzstangen, am liebsten in einer verborgenen Ecke. Dort setzt sie auch alle Entlerungen ab, und man braucht nicht zu fürchten, daß sie das Zimmer verunreinigt. Als Nahrung nimmt sie fast mit allem fürlieb; da sie Sämereien und Insekten verzehrt, ist es ja nicht schwierig, sie zu erhalten. Sie liebt hauptsächlich den Mohnsamen, auch gemahlenen oder gequetschten Hanf; dabei gebe man ihr am Tag etwa fünf bis sechs kleine, nicht über mittelgroße Mehlwürmer, ferner ein Gemisch von geriebner gelber Morrübe mit altbackner Semmel, etwas Mohnmehl, fein zerhacktes oder gestoßnes Rindfleisch, auch Kalbsherz und Leber. Auf dem Reibeisen geriebnes Hühnerei, altbackne Semmel gerieben und mit Kuhmilch angefeuchtet, ist ihr ebenso willkommen. Will man diese Mischungen unterlassen, so reiche man gelbe Morrübe mit gutem Nachtigalenfutter untermischt, wie es in jeder Vogelfutterhandlung zu haben ist. Nebenbei reiche man aber unbedingt für diese Vögel auch Mohn und gemahlenen Hanfsamen. Ich hatte eine Braunelle zwölf Jahre lang mit erwähntem Futter versorgt, sie befand sich dabei munter und gesund. Ihr Gesang ist recht angenehm, jedoch nicht sehr laut; hierin wird sie von ihrer nächsten Verwandten, der Berg-(Alpen-)Braunelle oder auch Felsen-Flüevogel genannt, übertroffen. Deren Eingewöhnung und Fütterung ist ganz die gleiche, sie wird auch ebenso zahm und zutraulich. Wenn ich sie mit anderen Vögeln zusammenhielt, habe ich nie beobachtet, daß sie Streit anfing oder sich wehrte, wenn sie von einem andern befehdet wurde. Es sind äußerst sanftmüthige Vögel, die anderen zanksüchtigen Käfiggenossen ausweichen. Dies zusagende Wesen empfiehlt beide Braunellen-Arten sehr als Stubenvögel, und sie werden deshalb auch häufig von Vogelliebhaberinnen gehalten. In hiesiger Gegend werden sie von den Landleuten mit Brunell bezeichnet.

Gelbschultriger Plattschweifsittich (Psittacus chrysopterygius, *Gld.*)

III. Die Sumpfmeise.

Sie ist einer unserer nützlichsten Baumbeschützer, der unermüdlich den ganzen Tag über an den Ritzen der Baumrinde und an wurmstichigen Aesten herumhämmert und sich dabei oft fette Bissen verschafft; jedoch hat er in strengen Wintern auch seine liebe Noth um's tägliche Brot, besonders wenn die Bäume mit Glatteis überzogen oder von dichtem Schnee bedeckt sind. Jedoch weiß sich der kleine Vogel im grauen Mäntelchen und sammetschwarzer Kappe zu helfen, er kommt dann dicht an menschliche Wohnungen heran und klopft mit seinem unermüdlichen Schnäbelchen an's Fenster, und wer könnte es da über's Herz bringen, ihm eine kleine Gabe abzuschlagen? Er nimmt ja mit allem fürlieb, besonders gern aber hat er Nüsse, die in Hälften getheilt sind. Er fliegt mit seinem Theil auf den nächsten Baumast, hebt die Nußschale gleich einer Schüssel mit seinen geschickten Zehen und läßt sich deren Inhalt köstlich munden, um gleich darauf wieder an den Freitisch zurückzukehren, um eine weitere Gabe zu holen. Mein Kind füttert jedes Jahr eine ganze Schar von hungrigen Gästen mit seinen in goldene Hüllen gekleideten Christbaum-Nüssen, auf einem vor dem Fenster angebrachten Futterbrette, welches ich mit 5 cm hohen Leisten versehen habe, damit nicht zuviel vom dargereichten Futter durch den plötzlichen Andrang aller möglichen Kostgänger im Schnee verloren gehe. Man füttere außer Nüssen auch Hanfsamen, Mohn, Sonnenblumenkerne, Kürbis-, und Gurkenkerne, sowie auch Haselnüsse; ferner Talg und rohen Speck, in Milch geweichtes Weißbrot und Kartoffelstückchen. Es finden sich da nebst der Sumpfmeise auch Kohl- und Blaumeisen, sowie der Kleiber, Finken, selten auch Ammern und Sperlinge ein. Im Zimmer gehalten, füttere man die Sumpfmeise mit allen hier erwähnten Futtersorten, außerdem gibt man auch Morrübe mit Semmel untermischt; Ameiseneier oder das käuflich fertige Mischfutter. Auch vergesse man nicht, ihm des Tags einige Mehlwürmer zu reichen, damit er recht lebhaft und munter bleibe. Diese verspeist er nicht ganz, sondern hebt dieselben mit den Zehen, die er so gut wie wir unsere Finger zu gebrauchen versteht, und beißt schnell nacheinander kleine Stückchen herunter. Sehr geschickt weiß er die runden Hanfkörner zu drehen und mit dem Schnäbelchen zu bearbeiten. Er macht ein ganz kleines rundes Löchlein in die Schale und höhlt dieselbe dann kunstgerecht aus, ohne sie zu zerbrechen; er erinnert uns dabei durch seine drolligen Gebärden an das Eichhörnchen. Hat er sich nun für einige Zeit satt gegessen, so geht es an das Hämmern; wo er nur herankommen kann, zimmert er am Holz herum und macht Spähne, weshalb für ihn am besten ein Kistenkäfig mit Drahtgitter paßt. Bei Holzstäben hat er sich in kurzer Zeit einen Ausgang gemeißelt; es hat dann den Anschein, als hätte eine Maus ein rundes Loch hineingenagt. Ich selbst wurde eine Zeit lang so getäuscht, bis ich einmal Zeit fand, den kleinen Zimmermann genauer zu beobachten. Er ist ein allerliebster kleiner Kerl, nimmt schon nach drei bis vier Tagen die Mehlwürmer aus der Hand und ist viel leichter einzugewöhnen als die Kohlmeise. Sein Gesang ist ein liebliches Flöten und sogar wechselvoll. Er pflegt während des Tages sich zu öfteren Malen in ein lauschiges Winkelchen zurückzuziehen und ein Schläfchen zu halten; es ist aber auch nicht zu verwundern, er muß ja bei seiner anstrengenden Arbeit müde werden. Ich gab ihm als Schlafstelle einen ausgehöhlten Melonenkürbis in sein Häuschen, befestigte denselben mittels Draht in einer Ecke, ließ ein rundes Loch von der Größe eines Zweimarkstücks und füllte den Kürbis bis zu einem Drittheil mit weichem, trocknem Mos aus. Dort schlief er wie ein Fürst. Ich machte oft meine Betrachtungen des Abends mit dem Licht, er ließ sich jedoch garnicht in seiner Ruhe stören. Er sah mich wol fragend an, jedoch im nächsten Augenblick steckte er sein Köpfchen wieder in die Federn und träumte weiter. Ein Pärchen liebt sich gegenseitig auf das zärtlichste; sie ätzen sich, wie die Alten ihre Jungen, und rufen einander beständig zu. Sie sind in Gefangenschaft auch zum Nisten zu bringen und gewähren dem Liebhaber von Meisen viel Vergnügen. Einzeln halte man sie nur während des Winters gefangen, denn im Frühjahr sind sie, sobald sich der Geschlechtstrieb einstellt und nicht befriedigt werden kann, wie alle übrigen Meisenarten der Epilepsie unterworfen. Man lasse sie deshalb, sowie sich diese Symptome zeigen, was leicht zu erkennen ist (sie fallen plötzlich vom Sprungholz herunter, federnaufsträubend und flügelschlagend, verbunden mit ängstlichem Kreischen, werden auch wol rasch hintereinander in die Höhe geworfen), lieber wieder frei. Während des Ausbruchs der Krankheit hüte man sich, sie zu berühren, weil sich sonst häufig ein Starrkrampf dazu gesellt und ein Schlagfluß ihrem Leben ein Ende macht. Ist jedoch der Krampf vorbei, der in der Regel kaum länger als eine Viertelstunde andauert, so gebe man dem davon Befallenen sofort die Freiheit. Bei Pärchen zeigt sich diese Krankheit nur in den seltensten Fällen, weshalb man sie also nur gepart während des Sommers halten soll.

IV. Der Kleiber (auch Baumrutscher und Blauspecht genannt).

Der Kleiber, dessen Aufenthalt Obstgärten und Vorhölzer sind, kommt im Winter auch zu den Menschen, um sich eine Gabe zu holen. Daß er ein sehr nützlicher und eifriger Vertilger aller Baumschädlinge ist, die er aus der Rinde hiervon befallener Bäume herausmeißelt, braucht wohl kaum erwähnt zu werden. Seine Brut hat er in hohlen Bäumen. Er trägt für den Winter in die Vorrathskammern, deren er verschiedene besitzt, und von denen er alle unbefugten Eindringlinge verjagt. Im Winter vor dem Fenster gefüttert, verzehrt er nichts sofort, sondern trägt alles in seine Behausung, aber nicht etwa Stück für Stück, sondern soviel wie er nur tragen kann. Dabei kommen seine nahen Verwandten, die Meisen, am Futterbrett schlecht weg, denn er duldet, während er da ist, keinen Nebenbuhler, es muß ihm alles ausweichen. Er nimmt zehn bis fünfzehn Hanfkörner in seinen Schnabel, welchen er also gleichsam als Tasche gebraucht. Nach meiner Beobachtung trägt er in einer Viertelstunde eine ganze Handvoll Hanfkörner in seine Höhle, und kommt nach jedesmaligem Abflug in wenigen Sekunden wieder zurück. Am Futterbrett

ist er leicht mit Roßharschlingen oder im Meisenschlag zu fangen, da er nicht im geringsten mißtrauisch ist. Im Kistenkäfig ist er ohne Schwierigkeit zu halten. Man stelle ihm jedoch einige morsche Baumstümpfe hinein, an denen er meisterhaft auf und ab rutscht. Dies ist überhaupt für seine Naturbeschaffenheit unbedingt nöthig, da er das Futter nicht wie die Meisen in den Zehen hält, sondern nach Art der Spechte in eine von ihm selbst gemeißelte oder schon vorhandene Ritze zwängt und dann davon kleine Stückchen abhackt. Zu füttern ist er im Käfig mit Nüssen, die er selbst öffnet, Bucheckern, Eicheln, Kastanien, Hanfkernen, Kürbiskernen und allerlei Sämereien, auch mit Talg- und Speckstücken, rohem und gekochtem, klein zerschnittenem Fleisch und Morrübe (gerieben und mit Semmel gemischt, oder auch gekocht, klein zerschnitten und mit Mohnmehl untermengt). In Milch geweichte Semmel, Quargkäse und Kartoffelstückchen nimmt er sehr gern, ebenso das Weiße vom hartgekochten Hühnerei, in längliche Streifen geschnitten, sodaß es wurmähnlich erscheint. Auch liebt er Ameisenpuppen sehr, entweder frische oder getrocknete und wieder aufgequellte oder angebrühte. Eine Delikatesse für ihn sind die Mehlwürmer und die Engerlinge, sowie auch die in faulem Holz vorkommenden Holzwürmer. Hat er einmal diese Leckerbissen gekostet, so kommt er ohne Scheu heran und nimmt sie von der Hand seines Pflegers. Er ist sogar an einen bestimmten Lockton zu gewöhnen, welchen er jedesmal erwidert. Im Ganzen genommen ist er als Stubenvogel angenehm und unterhaltend. Sein Gesang ist zwar unbedeutend und leise, mit Ausnahme seines Lockrufes, den er dazwischen hören läßt. Einzeln gehalten, gebe man ihm im Frühling auch die Freiheit wieder, da auch er der Epilepsie unterworfen ist. Ein Pärchen nistet leicht im entsprechend ausgestatteten Käfig. Im Freien muß er überall geschont und gehegt werden.

V. Der Zaunkönig.

Der Zaunkönig, auch Schneekönig genannt, dieser Gnom unter unserm heimischen gefiederten Volk, ist ein allerliebster Vogel. Er läßt sein muntres Liedchen mitten im Winter, wenn alle anderen Vögel mit aufgeblähtem Gefieder in Baumkronen und Gebüschen versteckt sitzen, erschallen. Er kennt keine Nahrungssorgen, denn überall findet er gedeckten Tisch. Sein Aufenthalt im Winter ist immer in der Nähe unserer Wohnstätten, wo er an Dachgiebeln, selbst auf Heuböden, in Schweineställen, Holzschuppen, Reisighaufen u. a. Spinnen, Fliegen, Raupen und Puppen hervorsucht. An manchen Orten kommt er nur vereinzelt vor. Jedoch hier im Schwarzwald ist er sehr häufig in größerer Zahl anzutreffen, und es finden sich in unserm Garten alltäglich drei bis vier Männchen, deren Zahl im Allgemeinen überhaupt stärker vertreten ist als die der Weibchen, ein, um sich gegenseitig herauszufordern und zu bekämpfen. Sie haben wirklich etwas Ritterliches im Kampf mit ihresgleichen an sich und führen diese Kämpfe oft so lange fort, bis durch ihren Lärm eine Katze angelockt wird. Dann stieben sie auseinander und flüchten sich auf den nächsten Baum, um ihren Feind noch längere Zeit zu necken. Sie brüten hier meistens an den Ufern der Bäche, in natürlichen, vom Wasser ausgespülten Höhlungen, auch unter kleinen Brücken, in den Mauerspalten der Weinberge, woselbst die Jungen aber nur zu oft von Schlangen und andrem Ungeziefer heimgesucht werden. In zerklüfteten Hohlwegen sind sie sicherer. Man findet die Nester immer sehr geschickt angebracht, sodaß man oftmals vorbeigeht, ohne sie wahrzunehmen; man entdeckt sie oft nur durch Zufall. An den reißenden Gebirgsbächen werden sie leider auch oft das Opfer eines Gewitters, da die Wasser in nicht selten sehr kurzer Zeit zu Strömen anschwellen und dann Alles mit sich fortreißen. Will man den Zaunkönig als Stubenvogel halten, so bedarf es allerdings einer sehr guten Verpflegung, bzl. großer Aufmerksamkeit, Umsicht und Erfahrung bei der Eingewöhnung, sonst würde er bald eingehen. Jedoch einmal eingewöhnt, finde ich ihn sehr dauerhaft. Er belebt mit seiner Munterkeit alle übrigen im Zimmer gehaltenen Vögel und reizt dieselben im Winter zum Gesang. Es sollten sich jedoch nur ganz erfahrene und bewährte Vogelwirthe mit ihm befassen, denn wie gesagt, er will verständig behandelt sein. Als Käfig nehme man ein mittelgroßes, mit engmaschigem Drahtgeflecht versehenes Kistchen. Das Drahtgeflecht muß, wie schon gesagt, engmaschig sein, sonst geht es einem, wie einem mir bekannten Vogelfreund. Er ließ sich ein Zaunkönigpar schicken und brachte es aus dem Versandtkäfig in den für ihn bestimmten großen Käfig: zur Thür hinein, durchs Gitter heraus und zum Fenster hinaus war das Werk eines Augenblicks! Er hatte die Vögel also kaum gesehen. In der Kiste mache man dem Zaunkönig verschiedene Schlupfwinkel zurecht, kleine Kästchen in Form eines Starkastens, mit 3 cm weitem Schlupfloch versehen und innen mit Mos ausgepolstert. Das Aus- und Einschlüpfen ist seine zweite Natur und für ihn Lebensbedingung. Sein Futter bestehe aus geriebenem Kalbsherz mit etwas Möre vermengt, hartgekochtem und geriebenem Hühnerei, Ameisenpuppen, kleinen Mehlwürmern, Spinnen und Fliegen, sowie auch gemahlenem Hanfsamen, oder man gebe ihm das schon fertig zu kaufende Goldhähnchenfutter. Einzelne Männchen bauen sich eigene Vergnügungsnester, welche sie auch als Schlafstelle benutzen. Ich stelle ein solches Freudennest der Leitung der „Gefiederten Welt" zur gefälligen Verfügung, um es den sich hierfür interessirenden Naturfreunden in Originalzeichnung vor Augen zu führen. Dasselbe ist aus feinen Grasrispen dünnwandig zusammengeflochten, mit einem kleinen Schlupfloch versehen und an sogenannten Spriemen- oder Besenstrauchstengeln befestigt. Man findet Nester auch nur in seltenen Fällen, da sie sehr geschickt verborgen angebracht werden. In der Regel verrathen die Inwohner ihr Nest aber selbst, wenn man sehr nahe daran vorbeigeht oder das betreffende Gebüsch streift, und der Zaunkönig dann herausfliegt. Hier in der Gegend und im Kappler Thale heißt der Zaunkönig im Volksmunde Maus- oder Muskönig.

(Fortsetzung folgt.)

Liebe und Ehe im Leben der Vögel.

Vortrag, gehalten im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin
von Hermann Schramm.

Unwiderstehlich, als zwingendes Naturgesetz bewegt alle lebenden Wesen der Trieb, das andere Geschlecht derselben Art an sich zu fesseln, ein zweites Sein mit dem eigenen zu verbinden, durch willenlose Hingabe gleiche Gefühle zu wecken und so das innigste Band zu schließen, welches Wesen an Wesen, Leben an Leben kettet. Keine Macht ist so gewaltig, daß sie dieses Gesetz aufheben könnte. Liebe heißt diese Gewalt in Bezug auf ihren Einfluß auf den Menschen, Trieb, wenn wir von ihrer Wirkung auf die Thiere reden. Liebe und Trieb ist jedoch nichts anderes als ein Wortspiel. Mensch und Thier sind diesem Gesetze unterthan, das Thier unterwirft sich gehorsamer, während der Mensch nicht selten versucht, sich diesem Gesetz zu entziehen.

Wer jedoch von vornherein die Zuständigkeit des Menschen zum Thierreich in Abrede stellt, das Thier als eine lebende Maschine ansieht, dem Thier Verstand abspricht, jegliches Gefühlsleben des Thieres leugnet, wird nie zu der Erkenntniß gelangen, daß die geistige Thätigkeit aller thierischen Wesen, so verschieden sie sich auch äußern möge, auf ein und denselben Gesetzen beruht, er wird nicht einsehen, wie gleichartig im Wesentlichen die Lebensäußerungen des Menschen und der Thiere sind. Mensch und Vogel, welche weite Kluft liegt zwischen ihnen, zwischen beider Leben; wie groß sind die Unterschiede zwischen beider Thun und Handeln. Gibt es wol eine Macht, jene Kluft zu überbrücken? Wir wollen an der Hand von Beispielen dieses versuchen.

Rückhaltsloser als der Mensch unterwerfen sich die Vögel dem Wechsel der Jahreszeiten, da sie nicht säen, ernten u. s. w. Sie würden elend zu Grunde gehen, wollten sie diesem eisernen Naturgesetz nicht Folge leisten. Der Mensch ist viel eher im Stande, sich dem Einfluß der Jahreszeiten zu entziehen; beneiden wir aber nicht den Vogel um die Freiheit, die er dadurch genießt, daß er sich dem Naturgesetze beugt? Welchen Eindruck macht auf uns der Frühling mit seiner Pracht und welchen der Winter mit Frost und Kälte?

In dieser Hinsicht sind die Vögel gebunden, in anderer bewahren sie sich jedoch Freiheit und Willkür.

Kein Vogel entsagt freiwillig den Freuden der Liebe; nur wenige entziehen sich den Ehebanden, jeder sucht Liebe sobald als möglich zu erlangen und zu genießen. Schon im Jugendkleid kämpft das junge Männchen mit seinesgleichen; ich erinnere nur an die jungen Hähnchen auf dem Hühnerhof, ehe noch bei ihnen der Kamm hervorbricht. Kein Vogelmännchen bleibt aus eigenem Antrieb Hagestolz, kein Vogelweibchen gibt einem würdigen Bewerber einen Korb. Das Männchen tritt des Weibchens willen die weite Reise über das Meer an. Das Weibchen wiederum vergißt eines würdigen Männchens halber gar bald erlittenen Schmerz und tiefe Trauer. Ja vielleicht wird das Weibchen gar zur Ehebrecherin, wenn ihm ein werbendes Männchen noch würdiger scheint als der augenblickliche Gatte.

Jedes Vogelweibchen kommt bestimmt in Besitz eines Gatten, alte Jungfern gibt es nicht. Dagegen wird es dem Vogelmännchen nicht so leicht, so hohes Gut zu erwerben, es kostet Mühe und harte Kämpfe, denn es gibt durchschnittlich weit mehr Männchen als Weibchen und viele sind daher genöthigt, wenn auch nur zeitweise, Junggesellen zu bleiben. Aber gerade wie bei den Menschen, so ziehen auch diese fortwährend auf Freiersfüßen durch das Land und suchen nach einer Gattin, gleichviel, ob sie ihre dreisten Werbungen bei einem unbenannten, benannten oder bei einer trauernden Wittwe anbringen. Jedenfalls haben ihre Freierfahrten Erfolg, sonst würden sie wol nicht so regelmäßig umherstreichen.

Bei der Werbung um das Weibchen verwendet das Männchen alle ihm von der Natur verliehenen Mittel. Je nach der Art versucht jedes Männchen, sich von der bestechendsten Seite zu zeigen, alle Liebenswürdigkeit an den Tag zu legen, zu glänzen, um andere Freier seines Geschlechts aus dem Felde zu schlagen. Je älter es ist, desto auffallender ist sein Betragen, desto selbstbewußter tritt es auf, um so stürmischer kriegt es nach der Minne Sold. Das Sprichwort: „Alter schützt vor Thorheit nicht", läßt sich nicht auf sie anwenden, denn je älter der Vogel ist, um so mehr ist er im Besitz der ihm beschiedenen Fähigkeiten und wol nur in den seltensten Fällen verdammt ihn das Alter zu Schwäche und Unfähigkeit. Deshalb braucht es uns auch nicht Wunder zu nehmen, wenn ein altes Männchen in seinem vollständig ausgefärbten Hochzeitskleid bei einem jungen Weibchen vielmehr Aussichten hat als ein junges Männchen und demzufolge auch viel zuversichtlicher um die Gunst des Weibchens wirbt.

Die Mittel nun, durch welche seitens des Männchens die „Liebeserklärung" erfolgt, sind verschiedenartig. Der eine wirbt mit seinem Gesang, der andre mit den Flügeln, dieser durch Schnabelgeklapper, dieser mit den Füßen; der zeigt alle Pracht seines Gefieders, der andre nur ein einzelnes Schmuckzeichen, ein dritter bringt Fertigkeiten zur Schau, die er sonst nicht übt. Auch die Gemüthsstimmung wird eine ganz andre: ernste Vögel treiben Spiel und Scherz, schweigsame werden zu Schwätzern, ruhige beweglich, sanftmüthige wild und streitsüchtig, furchtsame werden kühn und vergessen alle Vorsicht. Kurz, ein jeder zeigt sich während dieser Zeit von einer ganz andern Seite, alle Bewegungen sind hastiger und ihr ganzes Wesen scheint daher verändert. Selbst der Schlaf wird auf das äußerste beschränkt und doch scheinen ihre Kräfte deshalb nicht zu erschlaffen. Alle stimmbegabten Vögel werben mit klar verständlichen Tönen und ihr Gesang ist nichts als Jauchzen und Flehen um Liebe. Singend zieht der Vogel auf die Brautfahrt, durch Gesang lockt er sein erscheinendes Weibchen und ladet es ein, sich zu ihm zu gesellen. Dann kündet der Gesang sein Glück und seine Seligkeit. In Gesang kleidet er sein Begehren, Sehnen und Hoffen.

Nur während des Rausches der Liebe singt der Vogel begeistert und mit vollem Feuer; singt er später noch, so gilt sein Gesang nur der Erinnerung an das vergangene Glück. Von der Liebe berauscht, singt, pfeift und schwatzt der Heher, ahmt andere Thierstimmen nach, die Elster schwatzt besonders viel, sogar der krächzende Rabe wandelt die rauhen Laute zu weichen Tönen um. Viele Vögel, die sonst schweigsam sind, lassen fleißig ihre Stimme hören, z. B. der Steißfuß, besonders auffallend der Wendehals und Wiedehopf. Die Rohrdommel steckt den Schnabel in das Wasser, um den einzig ihr zu Gebote stehenden Schrei in Brüllen zu verwandeln. Der Vogel singt nur zu einer bestimmten Zeit; er könnte ebenso gut auch zur andern Zeit singen, aber er hat dann keine Veranlassung mehr zu seinem Gesang. Den deutlichsten Beweis für die Richtigkeit dieser Behauptung liefert uns der Kuckuck. Nur zur Paarungszeit läßt er seinen Ruf erschallen, aber er verstummt viel eher im Süden als im Norden, in der Ebene eher als im Gebirge. Das Brutgeschäft der Pflegeeltern seiner Kinder ist eben im Süden und in der Ebene weit eher beendet als im Norden und im Gebirge.

Viele Vögel, die durch Gesang oder durch eigenartige Stimmlaute werben, unterstützen die Werbung noch durch gefällige Bewegung, sei es, daß sie dieselbe mit den Schwingen oder den Füßen bewerkstelligen, andere durch eigenthümliche Stellungen, in denen sie sich zeigen oder vor dem Weibchen einherstolziren, z. B. der Pfau.

Einzelne Falken und Eulen drücken ihr Verlangen vorzugsweise durch laute Rufe aus (Uhu), während z. B. die Adler, Bussarde, Wanderfalken einander stundenlang umkreisen und sich dann bis zu unermeßlichen Höhen hinaufschrauben, von Zeit zu Zeit gellende Schreie ausstoßend und dabei alle Flugkünste übend. Milane und Weihen stürzen sich mit halb angezogenen Flügeln bis zur Erde oder der Wasserfläche herab und steigen dann wieder senkrecht empor, überstürzen sich und wiederholen diese Flugspiele öfters. Alle diese soll jedoch, wie Brehm erzählt, ein in den Steppen Innerafrikas vorkommender Schlangenadler übertreffen, dessen Flug jederzeit wundervoll ist und dem Reisenden sofort auffällt, der aber während der Paarungszeit ein unvergleichliches Possenspiel in der Luft ausführt, da er alle Flugkünste der Raubvögel in sich vereint. Er führt deshalb den bezeichnenden Namen „der Gaukler".

Baumpieper, Dorngrasmücken steigen kerzengerade in die Höhe, ihre Liebeslieder singend; allerliebst sieht es aus, wenn der Waldlaubsänger sich von der Höhe eines Baums in die Tiefe stürzt, fast ohne Flügelschlag, ohne den Gesang zu unterbrechen, und von hier aus wieder dasselbe Flugspiel wiederholt. Ebenso fliegt die Blaumeise ganz langsam mit ausgestreckten Flügeln, sodaß man glaubt, einen kranken Vogel vor sich zu haben. Grünhänflinge und Ammern taumeln von Liebe begeistert durch die Luft, daß es aussieht, als ob sie ihrer Schwingen nicht mächtig wären.

Der Girlitz hat während der Paarungszeit einen fledermausartigen Flug. Ganz allerliebst sieht es aus, wenn ein Bachstelzenmännchen seine erwählte oder zu erwählende Gattin umtrippelt, mit dem Schwanz wippend und fortwährend zwitschernd. Er beugt dabei etwas den Kopf nieder, breitet die Flügel aus, senkt den Schwanz, verneigt sich und nähert sich, bald entfernt es sich, bis schließlich alle Liebkosungen gestattet werden.

Ganz in demselben Liebesrausch befinden sich solche Vögel, welche durch Tänze ihre Bewerbung ausführen. Dieselben vergessen während des Tanzens alle ihre sonstigen Gewohnheiten, gerathen in Verzückung, sodaß sie von der Außenwelt fast garnichts mehr zu wissen scheinen. Dabei stoßen sie absonderliche Rufe aus, entfalten ihr Gefieder, um den vollen Schmuck zu zeigen.

Besonders eifrige Tänzer sind mehrere Hühnerarten. Unser Haushahn hat das Tanzen nicht mehr nöthig, er kräht nur noch und schlägt mit den Flügeln; schon der Pfau und der Truthahn, seine Hofgenossen, leisten in dieser Beziehung mehr, indem sie balzen. Den balzenden Auerhahn und den kollernden, schleifenden Birkhahn will ich nur kurz erwähnen, ebenso den Kranich. Noch eigenartiger sollen sich die in Ostasien lebenden Hornfasanen und die Felsenhühner in Mittelamerika bei ihren Tänzen benehmen; sogar ein Vogel, der sonst nur im Reich der Lüfte, in unermeßlichen Höhen seine Kreise zieht, von dem man glauben sollte, daß nur durch die Schwinge die Werbung ausgeführt wurde, schwingt zur Paarungszeit das Tanzbein und dreht sich mit auf die Brust herabgesenktem Kopf und ausgebreiteten Flügeln, dabei eigenthümlich trommelnd und murmelnd, um seine Auserkorene. Der Kondor ist dieser Tanzkünstler.

Andere Vögel springen, anstatt zu tanzen, ungestüm auf und nieder und hüpfen in den Zweigen umher, ihre Pracht entfaltend; hierher gehören die Paradisvögel. Wieder andere erbauen laubenartige Gebäude, welche sie mit glitzernden Steinen, mit gebleichten Knochen u. a. verzieren, und führen in diesen Gängen Tänze auf.

Einige Vögel endlich, welche weder Sänger, Flug- oder Tanzkünstler sind, bedienen sich des Schnabels zur Werbung. Die Störche z. B. Alle Spechte hämmern mit dem Schnabel schnell gegen einen dürren Ast oder Spahn, wodurch das Holz in Schwingungen geräth und auf diese Weise das sogenannte Trommeln entsteht.

(Fortsetzung folgt.)

Herrn L. Ratiow: 1. Ueber das Singen der Papageien, d. h. über den Naturgesang einiger Arten, ebenso wie über die Fähigkeit anderer, menschliche Lieder naturgetreu wiederzugeben, bringen wir demnächst einen Artikel. 2. Auch über den Diutasperling (Fringilla diuca, *Mol.*) und seinen Gesang werden wir Näheres berichten.

Herrn Lehrer Steigner: Erfolge in der Einbürgerung von Nachtigalen hat namentlich Herr Th. Koeppen in Koburg, indem er Heckpärchen in große Volieren im Freien setzte und sie hier züchtete Als sie Junge hatten, gewährte er ihnen freien Ein- und Ausflug, bot aber selbstverständlich im Heckkäfig das geeignete Futter weiter oder er ließ nur die flügge gewordenen frei und behielt die Alten im Heckkäfig. Seine Erfahrungen hat der Genannte in seinem Buch „Anleitungen zur Züchtung und Ansiedelung von Nachtigalen auf Grund eigener Erfahrungen" (Berlin, zweite Auflage) veröffentlicht. Auch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Creutz'sche Verlagsbuchhandlung. Magdeburg, 3. Auflage) finden Sie Anleitung zur Wieder-Ansiedlung und Einbürgerung von Nachtigalen S. 292.

Frau E. S.: Den Hänfling müssen Sie für den Zweck, daß Sie ihm die Freiheit schenken wollen, zunächst so in einer Stube frei umherfliegen lassen, daß er sich das Futter, welches Sie ihm hinstreuen, selber zu suchen hat, und dies muß einige Wochen hindurch geschehen sein, ehe Sie das Fenster zum Freifliegen öffnen.

Herrn W. Golli: Bieten Sie dem Kardinal jetzt anstatt des Trinkwassers ganz dünn gekochten Haferschleim (Hafergrütze, ohne Zusatz von Salz, Zucker, Gewürz u. a., ganz dünn gekocht). Halten Sie ihn in gleichmäßiger Wärme und behüten ihn vor Temperaturschwankungen. Lassen Sie ihn vorläufig nicht frei im Zimmer herumfliegen.

Herrn F. Burkhardt: Reichen auch Sie Ihrem Vogel als Getränk Haferschleim, wie oben angegeben, und darin etwa drei bis vier Tropfen Rothwein. Als Futter geben Sie ihm verschiedene Hirsen, Kanariensamen, geschälten Hafer und dazu ein Ameisenpuppengemisch mit wenigen Mehlwürmern.

Herrn Otto Hoffmann: Wenn in Ihrem Wohnort noch eine sog. Nachtigalsteuer besteht, so müssen Sie der Behörde eben nachweisen, daß der Sprosser ein andrer Vogel ist. Garantiren dafür, daß Sie nicht dennoch „herangezogen" werden, können wir Ihnen aber nicht.

Aufruf.

Vogelschutz und -Liebhaberei.

Da vor kurzem im Reichstag wieder über Vogelschutzgesetze gesprochen worden ist, so dürfte es wol an der Zeit sein, das Publikum darüber aufzuklären, in welcher Weise ein wirksamer Vogelschutz auszuüben ist.

Man kann nämlich in letzter Zeit wieder einmal von mancher Seite zu hören bekommen, daß das Halten der Vögel im Käfig als durchaus „nicht thierschützlerisch" zu betrachten sei, eine Ansicht, die bekanntlich von den bedeutendsten Ornithologen, die je gelebt haben, schon so oft in schlagendster Weise widerlegt worden ist. Sehr treffend sind auch die Worte des Forstassessors H. (in Nr. 5 der „Gefiederten Welt" d. J.), welcher seine Meinung über diesen Punkt etwa in folgendem kundgibt: Man solle doch demjenigen, welcher an's Zimmer gefesselt ist, die einzige Freude, welche er so indirekt mit der Natur hat, nicht zu schmälern suchen. Er habe als Forstmann reichlich Gelegenheit gehabt, die Vogelliebhaberei kennen und beurtheilen zu lernen und gesehen, mit welcher Anhänglichkeit der Liebhaber seinem Vogel zugethan sei. Man möge in gewissen Kreisen darüber denken wie man wolle, er sei zu der Ueberzeugung gekommen, daß das Halten einheimischer Vögel sehr gute Seiten habe. Es gereiche nicht nur dem Liebhaber zur Freude und wirke erzieherisch auf ihn, sondern diene auch dem Vogelschutz selbst. Denn man könne doch so oft die Wahrnehmung machen, daß gerade diejenigen, welche Stubenvögel halten, auch den befiederten Sängern in der freien Natur ein reges Interesse entgegenbrächten, denselben nach Möglichkeit Nistkästen verschafften und sie zur kälteren Jahreszeit fütterten und pflegten. Daß ferner durch das Halten der Vögel im Käfig, resp. der Männchen, um die es sich doch fast ausnahmslos handelt, eine nur ganz geringe, kaum nennenswerthe Verminderung derselben im großen Haushalt der Natur einträte, dürfte wol jeder, der einigermaßen einen Einblick in's Vogelleben bekommen und nicht von Haus aus ein Vorurtheil hat, einsehen. Desgleichen können sich alle Vogelliebhaber gegen den Vorwurf der Thierquälerei mit gutem Gewissen verwahren. Die in Gefangenschaft lebenden Vögel befänden sich, wie das unzählige Beispiele lehrten, bei entsprechender Abwartung außerordentlich wohl. Sonst würde nicht der Fall eintreten, daß sie nach erlangter Freiheit wieder in ihren Käfig am Fenster zurückkehrten, bzl. wochenlang aus- und einflögen, wie dies der Verfasser selbst aus eigner Erfahrung bestätigen könne. So habe die Vogelliebhaberei eine nicht abzuleugnende Berechtigung, umsomehr als sie Charakter und Gemüth des Menschen zweifellos auf's vortheilhafteste beeinflusse. Die Vogelliebhaber aber sollten nicht immer nur die Gegner handeln lassen, sondern Vereine und alsdann Verbände bilden, die die Interessen der Liebhaberei zu wahren hätten und endlich einmal den ungerechtfertigten Anschuldigungen entgegentreten.

Diesen Worten des Forstassessors H. möchten wir aber noch zur Ergänzung nachfolgende Punkte, die zweifellos die allerwichtigsten für den Vogelschutz sind, hinzufügen, nämlich daß wir Gesetze schaffen: 1) Gegen den Massenfang im Süden, 2) gegen das Tragen von Vogelbälgen auf Damenhüten, 3) gegen die Ausrottung der Wachtel, 4) gegen den Krammetsvogelfang, 5) für alle die Fälle, bei denen es sich um das Verspeisen unserer Singvögel handelt, wie beispielsweise der Singdrosseln, die ja, wie sich jeder überzeugen kann, unter dem Namen „Krammetsvögel" leider recht oft in den Wildprethandlungen feilgeboten werden Außerdem wollen wir dafür sorgen, für unsere Höhlenbrüter Nistkästen aufzuhängen, für die Offennister Einfriedigungen und Vogelschutzgehölze zu schaffen, sowie die Vögel zur Winterszeit im Freien zu füttern.

Jedenfalls wird in alledem ein geeigneterer und richtigerer Vogelschutz bestehen, als wenn wir denjenigen, welche Tag aus und Tag ein an's Zimmer gefesselt sind, ihre bescheidene Freude zu schmälern suchen.

Verein der Liebhaber einheimischer Vögel
in Leipzig.

Um recht weite Verbreitung dieses Aufrufs wird gebeten!

Zu unserm Bilde.

Einer der schönsten unter den farbenprächtigen Plattschweifsittichen ist es, den die heutige Abbildung darstellt. Es ist der gelbschultrige Plattschweifsittich (Psittacus chrysopterygius, *Gld.*); er vereinigt in seinem Gefieder die Abzeichen des Paradiessittich mit denen des vielfarbigen Singsittich (P. multicolor, *Tmm.*, et P. haematonotus, *Gld.*), sodaß ihn mein Vater nach den Beschreibungen und vor der ersten Einführung für einen Bastard zwischen beiden hielt. Nachdem er im Jahr 1896 zuerst den Vogel im Berliner zoologischen Garten vor sich sah, mußte diese Ansicht aufgegeben werden. Es zeigt sich auch in diesem Fall, wie mannigfaltig, schöpferisch und abwechslungsreich die Natur an Formen ist. Der Gelbschultersittich erscheint an Stirnrand und Augengegend hellgelb, Oberkopf schwarzbraun, übriger Kopf, Oberhals, Hinterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken hellblau, Nacken grünlichbraungrau; Oberrücken und Schulterdecken bräunlichgrau; obere Flügeldecken gelb, kleine Flügeldecken unterseits blau Schwingen schwärzlich mit blauer Außenfahne; die beiden mittelsten Schwanzfedern am Grunde dunkelgrün, am Ende dunkelblau, an der Spitze schwarz, übrige Schwanzfedern grün, in der Mitte mit bläulichschwarzem Querband; Wangen grünlichblau, Kehle und Brust hellblau; Bauch und untere Schwanzdecken scharlachroth, Federn grüngelb gesäumt; Schnabel hornfarben, Augen braun, Füße graubrann. Die Heimat erstreckt sich über Nordwestaustralien. In der Lebensweise gleicht er den Verwandten. Es ist sehr bedauerlich, daß dieser herrlich schöne Vogel nicht häufiger in den Handel gelangt. Er würde ein Schmuck jeder Vogelstube sein. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 16. Magdeburg, den 20. April 1899. XXVIII. Jahrg.

Die Brut des Blutschnabelwebers.

Von Frau E. von S.

Ostern 1897 erhielt ich ein Par Blutschnabelweber, welches ich, nach kurzer Beobachtung auf Gesundheit, im Mai in mein im Freien stehendes Vogelhaus übersiedelte. Sie vertrugen sich gut mit den anderen Vögeln: Wellensittiche, Sonnenvögel, Weber, Amandinen und Astrilde und waren weit weniger zänkisch als früher in meinem Besitz gewesene Vögel dieser Art. Schon im Juni fingen sie eifrig an zu weben, wurden aber von den anderen Artgenossen, besonders einem wunderschönen, aber bitterbösen Orangeweber auf's Empörendste gestört. Ich fing daher den Missethäter heraus und verschnitt ihm die Flügel; da ich ihn wegen seiner Schönheit nicht entfernen mochte. Dies half und bald entstand ein wunderhübsches Kugelnest, beinahe nur aus Ried und Waldgras erbaut und dann mit Fasern verdichtet, mit Hundehar und feinen Federn gepolstert, jedoch immer noch durchsichtig, so daß ich gegen das Licht die eifrig arbeitenden Vögel gut beobachten konnte. So entstanden einige Probenester, bis endlich dem Weibchen eines davon besonders gefiel und es sich nun ausschließlich in diesem, welches in der Gabel eines Weidenzweigs angebracht war, aufhielt. Dieses Heim wurde auf's Energischste vertheidigt. Das Weibchen wurde bald mein Liebling wegen des Muths und der Intelligenz, mit der es mir Mehlwürmer und Nistmaterial abbettelte, dabei mit den Flügeln schlagend und einen eigenthümlichen Schrei ausstoßend. Das Männchen, inzwischen sehr schön rosa verfärbt, war weder energisch in Vertheidigung seines Hausrechts, noch anhänglich an seine Pflegerin. Die Aufregung der Vögel wuchs; unter Schreien und Flügelschlag wechselten sie beim Bauen ab und am 29. Juni 1897 konnte ich durch die Nestwand ein Ei schimmern sehen. Die Farbe war blaßblau (wenn gewünscht, gebe Eischale ab; das ganze Ei gab ich dem hiesigen Naturalienkabinet). Am 30. Juni war wieder ein Ei da, am 1. Juli das dritte, am 2. Juli das vierte Ei und am 13. hörte ich das Piepsen des ersten jungen Vogels. An den folgenden Tagen fand ich zerbrochene Eischalen, hörte aber keine weiteren Stimmchen und fand am 25. Juli ein nacktes totes Vögelchen unter dem Nest liegen.

Die Alten verließen das Nest und bauten zu meiner großen Freude in die für kleine Vögel bestimmte Remise an einem Südfenster. Ueberraschend schnell entstand in einer dürren Eichorienstaude ein neues schönes Nest und am 9. Juli fand ich drei Eier vor. Am 2. August kam ein flügger Weber heraus, ein gar „häßliches Entlein". Ein gemeiner Haussperling kann sich im Vergleich damit für eine Schönheit halten: großer Kopf mit enormem Schnabel, Füße, wie wenn es ein Wasserhuhn geben sollte, und dabei unselbstständig und ewig kreischend und bettelnd.

Die Eltern fanden ihren Sprößling recht und pflegten ihn mit unermüdlicher Sorgfalt. Wo mich die Mutter zu Gesicht bekam, bettelte sie um Mehlwürmer.

Am 6. September, veranlaßt durch die Aufregung der Alten und die gänzliche Stille im Nest, sah ich nach und fand zwei Junge offenbar erfroren, denn es war unverhältnißmäßig kalt. Am 7. September schon wurde das Nest ausgebessert und bereits am nächsten Tag saß die Alte zum dritten Mal. Am 20. hörte ich zwei Stimmchen (der Bettelruf der Jungen ist so hell und kreischend, daß ich sie mit Leichtigkeit aus den anderen „Kinderstimmen" heraushörte). Am 21. September hörte ich sie wieder; sie schienen

weiter zu gedeihen. Aber die Witterung wurde rauher und rauher, am 6. Oktober mußten wir einheizen und im Vogelhaus fand ich die zwei Dioche tot. Ich konnte erst Mitte Oktober die Winterstellung beziehen, da Wellenpapagei und Bandfinken noch Junge hatten. Also Zuchtergebniß von 1897: ein Junges, ein Männchen, terngesund, frech wie ein Spatz und Schreier erster Güte.

Der alte Blutschnabel war tiefrosa bis weinroth verfärbt, ein selten schöner Vogel, auch muthig und zutraulich.

Im April 1898 mußte ich, da ich eine Kur brauchen sollte, meine Vögel schon Ende April ins Vogelhaus übersiedeln. Mai und Juni war ich abwesend. Am 2. Juli konnte ich das erste Ei im Webernest entdecken; vom 17. ab saß die brave Alte fest und am 27. schlüpfte das erste Junge aus seiner Heimatkugel aus, zwei andere folgten. Diese wurden sämmtlich von meinem Organisten mit größtem Pflichteifer geätzt und keine noch so grobe Behandlung der Alten konnten das liebevolle Vögelchen verhindern, von früh bis spät die langbeinigen Schreier zu füttern, die sich um ihre Alten, die ein neues Nest bauten, wenig kümmerten, dagegen durch ihr Ungestüm den armen Organisten fast vom Ast stießen. Diese Jungen fressen mit Vorliebe Honig und Obst, während die Alten ersteren nicht und letzteres nicht besonders lieben. Das letzte Genist haben wol meine Sonnenvögel oder der bösartige Orangeweber zerstört, denn ich fand zerbrochene Eier unter dem Nest. Diese drei wurden dafür und wegen sonstiger Bosheit jetzt abgeschafft.

Also Zuchtergebniß 1898: zwei gesunde Junge, Geschlecht noch nicht bestimmbar; wahrscheinlich Weibchen. Ende des Monats will ich umziehen und ich hoffe in dieser Zucht und in besseren Ergebnissen meiner Hüttensänger (die von zwölf Eiern kein einziges Junges durchbrachten), wie mit der Zucht des Organisten, der ja der geborene „Kindervater" zu sein scheint, auf Glück und günstige Witterung.

Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. Reuter.

VI. Der Weidenlaubvogel oder das Weidenzeislein.

Dieser kleinste unter den grasmückenartigen Vögeln ist einer unserer zierlichsten Weichfresser. Schon seine grünlich gelbe Farbe, die je nach Wendung seines Körperchens mehr oder weniger zum Vorschein kommt, hat etwas Anziehendes. Er klettert nach Meisenart und sucht die Blattläuse und Räupchen unter den Blättern der Obstbäume ab, indem er sich dabei, ähnlich wie die Grasmücken und Schwarzplättchen, um zu seiner Nahrung zu gelangen, an die dünnen Zweige hängt. Sein munteres Wesen hat für den Vogelfreund etwas Reizvolles, sodaß wol mancher den Wunsch hegt, dieses Vögelchen zu besitzen. Es ist sehr leicht einzugewöhnen, besonders wenn es zur Zeit, da es Junge im Nest hat (hier im Renchthal meist von Ende Mai bis Juni) gefangen und mit den Jungen in einen Käfig gesetzt wird. Mit nur frischen Ameiseneiern ätzen die Alten die Jungen vorzüglich auf, die dann schon nach acht bis zehn Tagen das Nest verlassen, auch sehr bald ihr Futter selbst aufnehmen lernen und sehr zahm werden. Man kann sie bei den Alten im gleichen Käfig, wenn dieser groß genug ist, bis zum nächsten Frühjahr lassen. Von da an müssen sie jedoch getrennt werden, sonst beißen sich die Männchen gegenseitig tot. Ihr Gesang, wenn ich es so nennen kann, ist zwar sehr einfach und besteht nur aus einigen Strofen. Er klingt wie die Worte zilp, zelp, zalp, öftere Male wiederholt und hört sich hier im Gebirge melancholisch an. Von den Landleuten hiesiger Gegend wird der Weidenlaubvogel nach seinem Gesang nur mit dem Namen Zilpzalp bezeichnet, da der Landmann in der Regel den zoologischen Namen nicht kennt. Dieser einfache Gesang klingt dennoch sehr hübsch und wird oft von dem noch einfacheren eines Goldammers begleitet. Ich wurde oft stundenlang in der Einsamkeit von diesen Sängern gefesselt und hörte sie ab bis zur einbrechenden Nacht. Während der Brutzeit sieht man die Weidenlaubvögel selten. Sie bauen ihre Nester so versteckt wie die Grasmücken, hier meist in undurchdringlichen Brombeer- und Himberhecken. Es ist ihnen daher schwer beizukommen; oft glaubt man, das Nest entdeckt zu haben, wenn einer der Alten mit der Aetzung herangeflogen kommt, doch täuscht man sich in dieser Annahme, denn sie führen den Beschauer irre, gerade wie die Grasmücken. Man darf also einem alten Vogel nicht nachgehen, wenn man das Nest finden will, sondern suche auf's Geratewohl das Gebüsch oder die Hecke ab; ist man dann dem Neste nahe, so eilen die beiden alten Vögel herbei und umflattern den Eindringling mit ängstlichem Schreien. Es ist nun ein Leichtes, das Nest mit den Jungen zu finden und die Alten entweder im Schlaggärnchen oder im Flugbauer auf den Jungen zu fangen. Man gebe ihnen zur Eingewöhnung, besonders so lange sie die Jungen füttern und auch später noch eine Zeitlang, nichts anderes als frische Ameisenpuppen. Dann gewöhne man sie an ein Mischfutter, bestehend aus ein Drittel Möre und zwei Drittel Ameisenpuppen, und an mageres Rindfleisch oder Kalbsherz und hartgesottenes Hühnerei; dazu gebe man auch täglich einige Mehlwürmer. Außerdem kann man sie auch an das Universalfutter für Spötter gewöhnen. Sie sind dauerhaft und viele Jahre zu erhalten.

Gegen den Herbst kommen diese Vögel in die Obstgärten und suchen alle Bäume emsig nach vorhandenen nackten Raupen und anderen Baumverderbern ab, gehen auch ab und zu auf den Boden, um Kohl und Krautstauden ebenfalls zu revidiren, wodurch sie äußerst nützlich sind; sie werden auch von den Landleuten darob sehr geschätzt. Der Weidenlaubvogel ist als Stubenvogel sehr zu empfehlen,

ist jedoch im Gesellschaftskäfig, wenn derselbe nicht sehr geräumig ist, etwas zänkischer Natur; jedoch im Flugkäfig oder der Voliere richtet er wenig Schaden an.

VII. Der graue Fliegenschnäpper, volksthümlich Mückenschnapper und Bienvogel genannt.

Dieser jeder Zeit unruhige, fluggewandte Vogel findet sich hier im Nenchthal sehr zahlreich; beinahe in jedem Garten ist ein Pärchen ansässig. Die Fliegenschnäpper nisten an den verschiedensten Orten; der eine baut sein Nest in einer Höhe von 20 Metern auf den äußersten Zweigen der Nußbäume, der andere nistet wieder mit Vorliebe in Weinranken, die an den Hänsergiebeln hinaufgezogen sind und paßt sein Nest der örtlichen Lage an. Ich hänge in jedem Jahr Nistkästen, ganz nahe dem Fester, an das Haus, und in jedem Jahr findet sich ein Pärchen ein, um sein Brutgeschäft in diesem Nistkasten zu vollenden. Ich nehme dazu ein circa 20 cm langes, 15 cm hohes und 15 cm tiefes Kistchen, entferne davon nur den Deckel, bohre in den Boden des Kistchens ein Loch, um es daran aufzuhängen. Die Vorderseite lasse ich offen, bis auf eine 5 cm hohe Leiste, welche ich querüber anmache, damit das Nistmaterial nicht herausfällt und somit dem Neste ein besserer Halt gegeben wird. In diese Nistkästen gehen die grauen Fliegenschnäpper mit Vorliebe. Zuerst überdecken beide Vögel gemeinschaftlich den Boden des ganzen Kästchens mit Mos und Wurzelchen; sobald der Bau des eigentlichen Nestes beginnt, trägt das Männchen meist allein zu und das Weibchen baut und rundet das Nest fertig aus. Es ist eine Freude, ihnen bei dieser Arbeit zuzuschauen! Das Weibchen steht im Nest und drückt mit dem Schnabel und abwechselnd mit den Ständern und dem Hinterleib das Nest zurecht, setzt sich auch ab und zu hinein, um zu versuchen, ob es bequem genug werde. Sobald nun das Männchen mit neuem Baustoff kommt, reicht es denselben dem Weibchen, er geht von Schnabel zu Schnabel und in zwei Tagen ist das Nest fertig. Am folgenden Tag fängt das Weibchen gewöhnlich schon zu legen an. Das Weibchen bebrütet nach meiner Beobachtung allein die Eier und wird vom Männchen während dieser Zeit sehr fleißig gefüttert. Letzteres hält sich immer in der Nähe seiner Ehehälfte auf, indem es von den äußersten Spitzen der nächsten Bäume auf fliegende Insekten Ausschau hält und dieselben fliegend erhascht. Am besten kann man diese Jagd verfolgen, wenn der Fliegenschnäpper einem weißen Schmetterling nachjagt. Oftmals erwischt er denselben nur an einem Bein, welches in der Regel ausreißt; der Verfolgte sucht sich dann zu retten, der Fliegenschnäpper holt ihn jedoch schnell wieder ein, indem er einige Schwenkungen macht, um seine Beute zum zweiten Mal besser zu fassen. Bei der Fütterung der Jungen sind beide Eltern sehr fleißig; der zweite Vogel kommt immer schon wieder mit Futter zurück, während der erste noch die hungrigen Schnäbel stopft. Die Jungen verlassen nach ungefähr zwölf Tagen das Nest, halten sich jedoch noch einige Tage in der Nähe ihres Geburtsorts auf, wenigstens so lange sie noch von den Alten gefüttert werden; nachher zerstreuen sie sich. Die ausgehängten Nistkästen werden den Fliegenschnäppern oft von Gartenrothschwänzen und Bachstelzen streitig gemacht. Sie lassen sich jedoch nicht leicht vertreiben, sondern vertheidigen muthig ihr von Menschenhand gestiftetes Heim. Ich habe vor zwei Jahren 5 Junge, welche sammt dem Nest durch einen Sturm vom Baum geschleudert wurden, aber glücklicher Weise in's Wasser fielen, wo sie von Kindern aufgefischt und mir übergeben wurden, aufgezogen. Ich fütterte sie mit frischen Ameisenpuppen und Mehlwürmern auf. Dies Futter gab ich ihnen

Waldschwalbenwürger (Artamus sordidus, *Lth.*).

auch später, da sie nicht gern an etwas anderes gingen. Sie wurden sehr zahm. Ich ließ ihnen jedoch, als sie selbstständig Futter aufnehmen konnten, und sich im Fliegenfangen, wozu sie in ländlichen Wohnungen hinlänglich Gelegenheit haben, geübt hatten, die Freiheit. Sie kamen jedoch noch oft durch's Fenster in die Wohnung hinein und bezeugten keinerlei Furcht. Des Nachts ruhten sie auf einem schön verschlungen gewachsenen Geäst, welches ich in einer Zimmerecke möglichst hoch oben anbrachte. Leider steht der Fliegenschnäpper in hiesiger Gegend nicht nur bei Bauersleuten, sondern auch bei den gebildeten Klassen in sehr üblem Ruf, jedoch mit Unrecht. Man ist nämlich der Ansicht, er sei ein Vertilger der Bienen, und knallt ihn deshalb vielfach mit dem Flobert oder mit Vogeldunst aus einer alten Flinte, in der Regel gerade in der Zeit, da er emsig nach Futter für die junge Brut ausfliegt, aus der Luft. Dieses Gebahren halte ich für sehr unrecht, und ich würde mich freuen, über dieses Thema in der „Gefiederten Welt" Ansichten von Herren zu lesen, die sich schon der Mühe unterzogen haben, den Fliegenschnäpper, bzl. dessen Thun und Treiben zu beobachten. Nach dem, was ich gesehen, kann ich mich der Ansicht, daß er inbezug auf die Bienen schädlich sei, durchaus nicht anschließen, es sei denn, ich würde von wirklichen Autoritäten auf diesem Gebiete überführt. Es kann ja wol sein, daß er sich einmal an einer Biene vergreift; das Gleiche könnte man am Ende auch von der Schwalbe behaupten oder von der Kohlmeise, die sich manchmal im Frühjahr vor das Flugloch eines Bienenstocks setzt und ein Bienchen wegnimmt, oder erstarrte, welche nicht mehr in den Stock zurückkehren konnten, vom Boden aufliest und verzehrt; doch kommt dies nur gelegentlich einmal vor. Als Regel kann es keinenfalls gelten, weshalb sich auch jene Heißsporne nicht gleich gegen das ganze Vogelgeschlecht mit Pulver und Blei in Positur stellen sollten, wie sie es meistens thun, ohne sich vorher genügend zu überzeugen, ob ihre Annahme auf Thatsachen beruht. (Fortsetzung folgt).

Liebe und Ehe im Leben der Vögel.

Vortrag, gehalten im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin
von Hermann Schramm.

(Fortsetzung).

Sie werden nun fragen: „Wie verhält sich das Weibchen gegenüber dem Werber?" Anfänglich scheint es, als ob es gleichgültig wäre gegen die herrlichsten Liebeslieder, gegen die schönsten Flugspiele und Tänze und sonstigen Ehrenbezeugungen. Es stellt sich spröde, geht ruhig seinen Tagesgeschäften, um diese Zeit wol nur Nahrungserwerb und Toilettenfrage, d. h. Ordnen des Gefieders, nach. Es kommt zwar herbei, wenn ihm Huldigungen, welcher Art sie auch sein mögen, dargebracht werden, zeigt sich aber durchaus noch lange nicht willfährig. Wird der Bewerber zudringlich, so ergreift es die Flucht. Dadurch wird der erstere aber nur noch mehr entflammt, er folgt ihm und steigert seine Huldigungen.

Jedes Vogelweibchen würde wol leichter die Werbung annehmen, wenn es nur einen einzigen Bewerber hätte. Aber es gibt bekanntlich durchschnittlich mehr Männchen als Weibchen; daher hat jedes Weibchen das Glück der Wahlfreiheit. Mehrere Männchen bringen zugleich ihre Huldigung dar und das Weibchen sucht sich selbstredend den in jeder Beziehung ausgezeichnetsten Bewerber aus. Durch Aufmerksamkeiten, die nun das Weibchen dem Erkorenen erweist, entsteht Eifersucht, die oft zu Kämpfen auf Leben und Tod führen. Selbst der harmloseste Vogel wird im Kampf ums Weibchen ein Held, ein jeder benutzt die ihm je nach der Art, der er angehört, verliehenen Waffen. Der Schnabel, die Füße mit Krallen und Sporen werden gebraucht, um den Rivalen aus dem Felde zu schlagen, und wol in vielen Fällen ruht der Kampf nicht eher, bis einer der Kämpfenden auf dem Platze bleibt.

Je nach der Art des Vogels werden derartige Kämpfe auf der Erde, in der Luft, in den Zweigen oder im Wasser ausgefochten. Adler und wol alle Raubvögel versuchen, ihren Gegner mit der Klaue oder dem Schnabel in der Luft zu besiegen. Prachtvolle Wendungen werden ausgeführt; der eine stößt nach dem Gegner, der andere parirt glänzend den Stoß; gegenseitiges Verfolgen und muthiges Standhalten kennzeichnen derartige Kämpfe. Sie schlagen sich gegenseitig die harscharfen Fänge in die Brust und stürzen, da sie sich nun ihrer Schwingen nicht bedienen können, wirbelnd auf die Erde nieder, nicht um hier den Kampf auszufechten, sondern um sich sofort zu erheben, und in ihrem Element, der Luft, den Kampf von Neuem zu beginnen. Ausgerissene, mit Blut bespritzte Federn zeigen den Fleck an, wo sie mit Mutter Erde in Berührung gekommen sind. Ermattet der eine nun vielleicht infolge erhaltener Wunden, so zieht er sich, von dem Sieger ingrimmig und frohlockend verfolgt, ohne Widerstand über die Grenzen des vom Weibchen erwählten Nistgebiets zurück, um trotz aller erlittenen Niederlagen den Kampf baldigst zu erneuern, bis das Weibchen sich selbst bestimmt für den Sieger entschieden hat. Ein solcher Kampf hat nicht selten einen tötlichen Ausgang, denn der Adler, von Liebe und Eifersucht gereizt, kennt kein Erbarmen dem Besiegten gegenüber und mordet den kampf- und fluchtunfähigen Gegner. Selbst die sonst so harmlosen Thurmsegler schlagen dem Gegner die harscharfen Krallen, nach Art der Adler und Falken kämpfend, in die Brust, zerfleischen sie, sodaß nicht selten der Tod infolgedessen eintritt.

Bei den Sängern geht dem Kampf eine förmliche Herausforderung voraus. Das Lied ist die Waffe, mit welcher, obwohl ohne Blutvergießen, gekämpft und gesiegt werden kann. Der Parungsruf, welcher wol die eigentliche Werbung ausdrückt, erzeugt stets Eifersucht. Der Kuckuck kommt immer bis auf den Baum, unter welchem man steht, falls man seinen Ruf deutlich nachahmen kann; ebenso der Pirol. Auch die sonst so scheuen Waldtauben lassen sich herbeilocken, indem man das Rucksen, Spechte, indem man

das Trommeln durch Klopfen gegen den Gewehrkolben nachahmt. Hat sich der Nebenbuhler nun eingefunden, so beginnt er sofort ebenfalls zu rufen oder zu singen, was immer eifriger wird, bis es schließlich in Thätlichkeiten ausartet. Schreiend, zuweilen singend (Haidelerche), jagt einer hinter dem andern her und während dieser Jagereien reizen sich die beiden Nebenbuhler noch mehr durch herausfordernde Stimmlaute, Entfaltung der Schmuckzeichen und ähnliche höhnende Gebärden bis zur höchsten Wuth. Sobald der Verfolger den fliehenden Gegner erreicht, versetzt er ihm einen Stoß, daß die Federn stieben; läßt er von ihm ab, so dreht sich im Nu das Blättchen um und beide zausen sich tüchtig im Gezweig, in der Luft und auf dem Boden (Finken). Das Weibchen führt die Entscheidung des Kampfes herbei.

Der Kampf der Erdvögel wird stets auf dem Boden, der der Schwimmvögel nur auf dem Wasser ausgefochten. Ein jeder von Ihnen hat gewiß schon zwei Hähne kämpfen sehen. Strauße kämpfen auch und brauchen ihre starken Beine, um im Vorbeistürmen dem Nebenbuhler mit den scharfen Zehen den Bauch oder die nackten Schenkel aufzureißen. Vor dem Angriff stellen sie sich einander gegenüber auf, wedeln mit den Flügeln, bewegen die langen Hälse bald nach der Seite, bald nach vorn und stoßen tiefe, heisere, bald an Trommeln, bald an das Gebrüll des Löwen erinnernde Laute aus. Sie starren sich gegenseitig an wie Hähne auf dem Hof, lassen sich auf die Fußwurzeln nieder, und dann erfolgt der vorhin erwähnte Angriff wie beim Turnier.

Trappen bedienen sich beim Kampfe mit dem Nebenbuhler des Schnabels; Strandläufer und Strandvögel, besonders die wegen der geringsten Kleinigkeit kämpfenden Kampfstrandläufer, rennen mit ihrem Schnabel, gleichsam wie die alten Ritter es mit eingelegter Lanze thaten, gegeneinander und pariren die Stöße in ihren Brustfedern, die bei dem Kampfläufer einen förmlichen Schild bilden.

Die kleinen Teichhühner bedienen sich der Beine, mit welchen sie sich auf der schwankenden Decke grüner Wasserpflanzen tüchtig prügeln. Gänse, Schwäne, Enten verfolgen einander, bis es dem einen Kämpen gelingt, den andern am Schopf zu fassen; er taucht ihn dann so lange unter Wasser, bis er Gefahr läuft zu ersticken und benimmt ihm so alle weitere Luft zur Fortsetzung des Kampfes.

Das Weibchen verhält sich, so lange es noch keinen Bewerber angenommen hat, vollständig neutral bei dem Kampf, beobachtet indeß alle Vorgänge genau, da es sich in der Regel für den Sieger entscheidet. In welcher Weise die Erklärung oder Entscheidung erfolgt, hat sich bis jetzt noch nicht feststellen lassen. —

Noch bevor die Kämpfe der Bewerber beendet sind, hat das Vogelweibchen bereits den zukünftigen Gemahl erwählt und gibt sich ihm ohne Rückhalt hin, nimmt mit sichtlichem Vergnügen dessen Liebeserklärungen an und erwidert zärtlich die Liebkosungen. Sehnsüchtig ruft es nach dem Gatten, begrüßt ihn jubelnd und fügt sich ohne Widerstand seinen Wünschen und Handlungen. So sitzen geparte Papageien Leib an Leib geschmiegt nebeneinander; vollkommenste Harmonie zeigt sich in beider Thun; nur ein Wille scheint beide zu beseelen. Nimmt der Gatte Nahrung, gleich thut es auch die Gattin; wechselt er seinen Sitz, sofort folgt ihm das Weibchen. Ebenso ist es auch umgekehrt der Fall. Wenn auch nicht immer in so in die Augen fallender Weise, so erwidert doch jedes Vogelweibchen die ihm gespendeten Liebkosungen. Es kennt keine Verstimmung, kein Schmollen (wie es so häufig bei Weibchen der Menschen sich zeigen soll), es kennt keine Launen, kein Schelten und Zanken, noch Mißvergnügen und Unzufriedenheit, sondern nur aufrichtige Liebe und Zärtlichkeit, der Gatte dagegen nur Glück und Seligkeit. Ebenso wie er anordnet und bestimmt, ebenso folgt er den Wünschen des Weibchens. Verläßt dieses den Sitz, so folgt er ihm, begleitet es im Herbst in die Winterherberge und kehrt mit ihm im Frühling wieder zurück. Die Ehe der Vögel darf man daher wol mit Recht eine glückliche, vollkommene nennen. Wenn auch die Gatten, die für die ganze Lebenszeit verbunden sind, altern, ihre Liebe altert nicht, sondern treibt im Frühjahr immer wieder neue Blüten und die längste Ehe verursacht keine Gleichgültigkeit. Getreulich erfüllen sie ihre Elternpflichten beim Nestbau, Bebrütung der Eier und bei Aufzucht der Jungen. Das Männchen unterstützt mit Selbstaufopferung das Weibchen bei der Mühewaltung, welche die Jungen verursachen; es vertheidigt ohne Bedenken das Weibchen und gibt sich Gefahren und sogar dem Tode willig preis, um jenes zu retten. Sie theilen als brave Eheleute Freud und Leid und der innige Bund dauert für das ganze Leben, falls er nicht mit Gewalt zerrissen wird.

Daß dies wirklich der Fall ist, haben scharfblickende Forscher öfter bewiesen, indem sie einzelne Vögel jahrelang nacheinander beobachteten, sodaß sie dieselben mit Leichtigkeit von anderen Vögeln derselben Art unterscheiden konnten. Aber auch jeder andre aufmerksame Beobachter wird zu dem Ergebniß gelangen, wenn er besonders auffallende Vögel zum Gegenstand seiner Beobachtung macht. Z. B. die Störche. Er wird sehr bald Männchen und Weibchen, die auf dem Dach brüten, von einander zu unterscheiden wissen und bald genug erfahren, daß immer ein und dasselbe Par zum Nest zurückkehrt, so lange beide leben. Während des Zuges wurden sehr oft von Forschern zwei Vögel derselben Art, welche sich immer zusammenhielten, erlegt und man fand stets, daß es Männchen und Weibchen waren. Brehm erzählte, daß er oft während seiner Reisen in Afrika wandernden Vogelparen begegnet sei, die in Gemeinschaft lebten und unzertrennlich waren, wie in der Heimat am Horste. Daß beide Gatten auch gemeinsam in der Winterherberge oder überhaupt während der Wanderung dulden, davon erzählt Brehm ebenfalls eine rührende Episode. In Südnubien traf er in einem Tümpel ein Storchpar an, das ihm umsomehr auffiel, da um diese Zeit die andern Störche im Innern Afrikas, also in ihren Winterquartieren sich aufhielten. Er ließ beide erlegen, um die Ursache des Aufenthalts zu erforschen; das Männchen war kerngesund, das Weibchen hingegen flügellahm. Das Männchen war demnach zur Liebe und Gesellschaft bei dem Weibchen geblieben. Den treuen und innigen Bund aller in geschlossener Ehe lebenden Vögel scheidet nur der Tod. (Schluß folgt).

Ein Frühlingstag im märkischen Hochwald.

Von H. Hocke.

Ein prächtiger Frühlingstag war es, den wir in einem märkischen Hochwald verlebt. Wenngleich noch frühzeitig im Jahr und nach einem milden Winter sondergleichen, ist es weithin in der Forst leicht grün geworden und ein weiteres Grün demnächst zu erwarten. Huflattich am Bach, Farrenkraut und Nessel grünen sogar freudig, weithin leuchten die frischen Triebspitzen der Kiefern und Fichten, seit mehreren Wochen prangen die Blüthen. Kätzchen des Haselnußstrauchs, die der Weiden und Birken, der Pappeln und Erlen. Wie wir diese Pflanzen als das erste Zeichen des endlich vollendeten Winterschlafs der Natur begrüßen, so können wir auch heute die Vorboten des Frühlings, ganz bestimmte Vögel, erkennen.

Eine Reihe schöner Tage im Februar, dessen letzte Hälfte wie Frühlingswetter war, einige sonnige Tage im März haben den günstigsten Einfluß auf die ganze Natur deutlich erkennbar geübt.

Für den Zeitpunkt der Ankunft der Zugvögel gibt es längst gewisse Angaben, es gilt auch im allgemeinen, daß diejenigen Vögel, welche uns früh besuchen, spät von uns fortziehen werden (wir erinnern an die Lerche einerseits, an den Pirol, Segler und die Nachtschwalbe andrerseits). Die erstgenannten Vögel kommen früh, weil sie nur bis an die Grenzen Südeuropas zogen, die anderen kommen nicht sobald zurück, sie besuchten Afrika.

Früher wie sonst ist die Natur im Begriff, ihr Hochzeitskleid anzulegen, und früher wie sonst sind die Vögel wieder zurückgekehrt. Die belebende Sonne hat es ihnen, gleich den frühblühenden und grünenden Pflanzen, angethan. Würden die Vögel, die wir in der ersten Hälfte des März sahen, alle bei uns verbleiben, sie fänden nicht genügende Nahrung. In langen Zügen sahen wir nicht wenige Arten weiter ziehen, hin nach ihrer Heimat, dem Norden Europas.

Erschienen bei uns und vertraut geworden mit den gewohnten Verhältnissen, wie der Gesang der Vögel deutlich bewies, waren im letzten Drittel des Februar Misteldrosseln, die weggezogenen Finken, Hänflinge und ihre Verwandten, Stare, Feld- und Haidelerchen; vom Jagdwild Ringel- und Holztauben, Schnepfen; vom Raubzeug Bussarde und Wanderfalken, von letzteren genug, die sich den ganzen Winter hier sehen ließen, während nordische Gäste, die Rauhfußbussarde uns längst verlassen hatten; Merline oder Steinfalken konnten diesmal garnicht beobachtet werden. In großen Scharen sahen wir am 12. März*) Rothkehlchen, vereinzelte Rothschwänzchen und weiße Bachstelzen; im frohen Gesang hörten wir Grau- und Goldammer, Fink, Hänfling und Braunelle, fast sämmtliche Meisenarten; im vollen Gesang Sing- und Misteldrossel, sowie die Amsel des Waldes; die Amseln der Stadt hörten wir bereits mehrere Wochen vorher.

Kurz vor Mittag (die Sonne strahlte, wie sie im März es nur selten thut) wurde das Vogelleben im Hochwald sehr interessant. Wir sahen hintereinander eilige Züge Wildenten, unter denen deutlich auch Märzenten erkannt wurden, die weiter nach Norden zogen, die ersten Kranichflüge, im Flug sich drehende und bewerbende Bussarde, in Paren Hohl- und Ringeltauben. Weithin wurde der Gesang der Haidelerche, ganz nachbarlich das Lied der Sing- und Misteldrosseln vernommen, vom Jauchzen der Grün- und Schwarzspechte, die sich gegenseitig anriefen und antworteten, allzu oft unterbrochen. Schwarzspechte werden so oft beobachtet, sei es hier durch ihr Klettern oder Trommeln an den Bäumen, dort durch ihr auffälliges Geschrei, daß einer unserer Begleiter fast unwillig äußerte: „Zu oft Schwarzspechte". Er habe keine Ahnung davon, daß einst, selbst von Männern der Wissenschaft, von Kennern unserer heimatlichen Thiere, sehnlichst gewünscht wurde, einmal Schwarzspechte aus eignem Anschauen betrachten zu können. Uns war die Gegenwart der vielen Spechte, Krähen, Holzheher, herab bis zu den kleinen Vögeln, den Meisen, Braunellen, vor allen den Baumläufern, nichts Neues, denn den Wald verderbenbringende Insekten hatten sich in großer Anzahl eingefunden.

Auch die abgelegeneren Theile des großen Waldes wurden von uns aufgesucht. Um einen uns seit Jahren bekannten Horst kreisten hoch in den Lüften prächtig gefärbte Bussarde, wol im Bewerben um ein Weibchen und den günstig gelegenen Standhorst; um einen zweiten Horst, der bereits in festen neuen Besitz übergegangen ist, macht sich ein Bussardpar ängstlich bemerkbar, freudig miaut es, als wir den Platz verlassen. Ein Viertelstündchen später — wir stehen dem alten Standhorst eines Hühnerhabichtspares gegenüber — meldet sich das von der ganzen schwächern Vogelwelt mit Recht gehaßte und gefürchtete Räuberpar, die beiden Hühnerhabichte. Mit dem Mißtrauen, das diesen Vögeln allen Menschen gegenüber, die ihrem Horst nahen, innewohnt, hatten sie gerechnet und sich frühzeitig aus dem Staube gemacht, hoffend, nicht bemerkt zu werden. Nun schreien sie aus vollem Halse. Der dem Grünspechtschrei so täuschend ähnliche gellende Ruf wird gegen dreißigmal hintereinander vernommen. Hat das Par unsere Absichten für die Zukunft erkannt? Haben beide ihr Unheil, das wir ihnen im vergangenen Jahr zufügten, noch in Erinnerung?

Auch des Hehers froher Tag ist heute, wie sein Verhalten deutlich bekundet. In kleineren Scharen noch vereinigt fühlen sie sich durch die Strahlen der Sonne wohler wie vordem und sie ahmen im Uebermuth die Rufe nachbarlicher Vögel nach, deren Bekanntschaft sie machen konnten. Sie äffen die heiseren Rufe der Krähen und Dohlen nach, was ihnen nicht schwer fällt, den wohlklingenden Ruf des Schwarz- und Grünspechts, den Schrei der Bussarde, Hühnerhabichte und des Wanderfalken.

Die Lehre, die uns der Ruf des einen Hehers, der den Wanderfalken täuschend stimmlich nachahmte,

*) Der Tag dieser Schilderung.

nun befolgen ließ, wurde zur eifrigsten Suche nach dem Horst des Wanderfalken. Nicht umsonst wurde der Weg zum nahen See eingeschlagen und hier hörten wir den echten Lockruf eines wirklichen Wanderfalken, des gesuchtesten Vogels unserer märkischen Forsten. In geschützter Deckung befindlich, machten wir uns den Aufenthalt so bequem wie möglich, um Weiteres betreffs des Wanderfalken zu erspähen. Wol zehnmal lockte der Falk, dann flog er, von uns deutlich erkannt, davon. Der bereits von ihm erwählte Standhorst, erkennbar durch das am Boden liegende Geschmeiß, durch einige seiner Federn, konnten wir einige Minuten darauf feststellen. Wenige Wochen später werden wir euch beide, Wanderfalk und Hühnerhabicht, mit einem unangenehmen Besuch überraschen, inzwischen sollt ihr durch uns nicht mehr belästigt werden.

Wir hatten die Beobachtungen über den Wanderfalken noch nicht geschlossen, da nahten zwei Forstmänner, von welchen der eine, höchst modern, ein Zweirad führte. Wol hatten wir mit ihnen ein Gespräch, wenn auch ein kurzes, über das frühe diesjährige Balzen der Fasanen und Birkhühner, dann über Schnepfen, denen es heute Abend gelten sollte, doch das verlangende laute Rufen des Wanderfalken, wenige hundert Schritte von uns, hörten sie nicht, beachteten sie nicht, weil sie es nicht kannten!

Wieder zogen Enten- und Kranichzüge vorüber nach Norden, Krähen und Dohlen krächzten, Hohltauben girrten, da vernahmen wir in großer Nähe den ersten Ruf eines Waldkauzes. Wir wußten, ein Pärchen dieser Art hat in einer alten Eiche, welche oben ohne jegliche Verzweigung endet, seit Jahren einen sichern Brutplatz, der wegen seiner tiefen Lage von Menschenhand nicht erreicht werden kann, weil die Höhlung zu weit nach unten sich erstreckt. Der Waldesboden um den Stamm wird besonders von uns beachtet, dabei werden einige geköpfte Finken und eine Singdrossel gefunden. Noch vor Beginn der Dämmerung hörten wir den Ruf eines zweiten Kauzes, das Pfeifen einer Ohreule; beim Beginn der Frühdämmerung — noch brannte die untergehende Sonne im prächtigen Feuerglanz — den letzten Gesang der Singdrosseln, und zuletzt, als der bleiche Schein des Abendsterns funkelte, den quarrenden Laut einer, dann noch einer Waldschnepfe. Wir befanden uns auf dem Schnittpunkt der Gestelle, rechts und links neben dem hohen Kiefernholz, vor einem jungen Eichenbestand; hier strichen die langschnäbligen Schnepfen hinüber, die sich zu einem Brutpar vereinigen werden.

Im Waldesdunkel weiter wandernd, hörten wir noch mehrere Schüsse fallen, hörten noch eine Haidelerche und — wir trauten kaum unseren Ohren — im Dunkel der Nacht, in der Nähe des Bahnhofs, das frohe Liebeslied einer Feldlerche.

An Ort und Stelle das Frühlingsleben unserer ersten Vögel zu beobachten, ist sehr schön, doch das Leben zu schildern, sehr schwer. Welcher gewaltige Unterschied liegt im Beobachten der Natur und in ihrer Beschreibung.

Uebertragungen von Papageienkrankheiten.

Die beunruhigenden Nachrichten, die schon wieder durch alle Zeitungen laufen, über Krankheitsübertragungen durch Papageien in Köln (manche Tagesblätter scheinen eine wahre Wonne darin zu finden, die alte Geschichte immer wieder aufzuwärmen), veranlassen uns, zunächst die Leser auf die Erklärung hinzuweisen, welche hier in diesem Jahr ein bekannter Mediziner, Prof. A. Fraenkel, im Krankenhaus am Urban in Berlin abgegeben, nach welcher es sich bei dem letzten Berliner „Fall" um Influenza und Lungenentzündung der betreffenden Personen handelte, sodann bringen wir hier von den vielen Zeitungsnotizen die korrekteste nochmals zum Abdruck, aus der hervorgeht, daß Professor Dr. Leichtenstern, der die Kölner Fälle vor sich gehabt hat, nicht zu dem sicheren Beweis der Uebertragung gelangt ist. Nähere Erkundigungen werden wir noch an Ort und Stelle einziehen.

Die Leitung der „Gefiederten Welt".

„Eine Familie an der Straße Unter Goldschmied in Köln hielt seit längrer Zeit einen Papagei, der vor etwa zwei Monaten unter typhösen Erscheinungen erkrankte und von der Familie sorgfältig gepflegt wurde. Ein zu Rathe gezogener Vogelhändler rieth, das Thier zu töten. Die Familie pflegte es jedoch weiter, bis es nach einigen Tagen verendete. Nicht lange nachher erkrankte auch die Besitzerin des Vogels, ihre Töchter, ein Sohn und die Dienstmagd der Familie unter den Erscheinungen typhöser Lungenentzündung. Der behandelnde Hausarzt ging den Ursachen der Krankheit nach und war der Ansicht, daß ein Zusammenhang zwischen ihr und der des inzwischen verendeten Papageis bestände. Bald darauf erkrankte auch der Arzt selbst unter denselben Erscheinungen so schwer, daß drei seiner Kollegen, die ihn behandelten, längre Zeit für sein Leben fürchteten. Leider ist eine verheiratete Tochter der Hausfrau inzwischen an der hartnäckigen Krankheit gestorben, und auch der Zustand eines Bruders der Verstorbenen hat eine so schlimme Wendung genommen, daß er in's Augustahospital gebracht werden mußte. Dagegen sind sowol der Arzt als die übrigen erkrankten Personen auf dem Wege der Besserung. Geheimrath Professor Dr. Leichtenstern, der den vorhin erwähnten Arzt behandelt hat und der der eigenthümlichen Erscheinung, die eine Wiederholung schon früher beobachteter Fälle muthmaßlicher Krankheitsübertragungen durch Papageien bildet, nachgegangen ist, wird demnächst eine Denkschrift veröffentlichen, die die ganze Frage der Ansteckung durch Papageien umfaßt und die dort vor Jahresfrist vorgekommenen Erkrankungen mehrerer Personen in der Quirinstraße, sowie die jüngsten Vorfälle in der Straße Unter Goldschmied erörtert. Der Verfasser stellt es als wahrscheinlich dar, daß jene Erkrankungen durch übertragenen Krankheitsstoff von Papageien hervorgerufen seien; doch gelangt das Ergebniß seiner Untersuchung insofern nicht zu dem sichren Beweis einer solchen Uebertragung, als der Pilz, der den erkrankten Papageien eigenthümlich sei, sich bei den erkrankten Personen nicht vorgefunden habe." (Straßburger Post"). — Die letzten Zeilen, welche gerade das Wesentliche sind, sind in den meisten Zeitungen einfach fortgelassen worden, sodaß ein ganz anderer Sinn herauskommt.

. . . Heute am zweiten Osterfeiertag (3. April) hörte ich hier bei Saarbrücken zuerst den Kuckuck. Sie scheinen sich ziemlich zahlreich eingefunden zu haben. Auf einer Wegstrecke von ungefähr einer Stunde hörte ich drei bis vier verschiedene. Auch

sonst war das Waldkonzert heute ganz prächtig. Rothkehlchen, Zaunkönige, Buchfinken, Drosseln aller Art wetteiferten bis zum späten Abend. Dr. Meyer.

... Zu dem Aufsatze des Herrn Oberleutnants z. D. Hauth in Nr. 14 der „Gefiederten Welt" kann ich Ihnen mittheilen, daß meine Zebrafinken, kleine Elsterchen, japanische Mövchen, sowie auch andere Exoten (z. B. Wellensittiche, Graugirlitze) seit Jahren mit Vorliebe Apfelschnittchen verzehren — nämlich durch Abpicken davon, wenn sie ihnen ins Käfiggitter gesteckt werden.

P. Emmeram Heindl O. S. B.

... Als Besitzer Ihres „Handbuchs für Vogelliebhaber" und Abonnent der von Ihnen herausgegebenen Zeitschrift beehre ich mich Ihnen folgende Mittheilung zu machen, welche vielleicht für die Leser Ihres Blattes nicht ohne Interesse ist. Ich halte in einem großen Gesellschaftskäfig etwa zwanzig der gewöhnlicheren Amandinen und Astrilde. Vor einigen Wochen gab ich den Vögeln Nistgelegenheit; je ein Pärchen Elsterchen, Bandfinken und Silberfasänchen begannen alsbald zu bauen; leider starben fast unmittelbar nach Fertigstellung der Nester das Bandfink- und das Elsterweibchen, wie ich vermuthe, an Legenoth. Während nun das Bandfink-Männchen seitdem das Nest nicht wieder aufgesucht hat, sondern nachts auf der Stange sitzt, bezog das Elsterchen-Männchen allnächtlich allein sein Nest. Vor einiger Zeit war mir ein Broncemännchen-Weibchen eingegangen und durch ein Versehen des Vogelhändlers empfing ich statt eines andern Weibchens ein zweites Männchen, sodaß mein Käfig nun zwei männliche Broncemänchen beherbergt. Seit einigen Tagen nun schlüpfen diese beiden Broncemännchen allabendlich zu dem Elsterchen in das Nest und anscheinend vertragen sich die drei Insassen des Nachts recht gut miteinander, was bei Tage bei dem tyrannischen Charakter des Elsterchen keineswegs immer der Fall ist. Beiläufig besuchen diese drei das Nest nur nachts zum Schlafen, bei Tage schlägt ein Pärchen Tigerfinken darin Quartier auf. Ich bemerke noch, daß über das Geschlecht der drei Vögel kein Zweifel obwalten kann.

Fr. G. Merten, Dr. jur.

... Gestern Nachmittag habe ich hier (Südhannover) die ersten Schwalben gesehen. Es waren etwa zwanzig Stück, welche sich fidel in der Luft tummelten. Alfred Steiner.

Landau (Pfalz), 12. April. In der gestrigen Sitzung des hiesigen ornithologischen Vereins „Vogelfreund" vormals „Canaria" wurde an Stelle des seitherigen Vorstandes Kollmar Herr Stadtschreiber Keeser als I. Vorstand gewählt und alle Briefe und Sendungen sind nur an den genannten Herrn zu richten.

Herrn R. E. P.: Die weiße Lachtaube (Columba risoria alba, *Temm.*) ist kein Albino (Katerlat), vielmehr nur eine Abänderung der gelben Lachtaube. Katerlaken kommen selten vor. Die Behauplung, daß die weißen Lachtauben sich nicht fortpflanzen, ist irrthümlich. Allerdings ist ihre Züchtung schwerer als die der gelben.

Herrn Conrad Kramer: In meinem Buch „Die fremdländischen Stubenvögel" Band I (Die körnerfressenden Vögel) finden Sie 14 Farbentafeln mit den bekanntesten und beliebtesten Vögeln. Im Text ist angegeben, welche von ihnen verträglich sind und sich für die Vogelstube eignen. Empfehlen würde ich Ihnen zunächst nur die bekanntesten Prachtfinken, die kleineren und friedlichen Webervögel, die Widafinken, ferner Kuba-, Papst- und Indigofink, den Granebelsänger, Hartlaubszeisig und Safranfink. Die Schilderung der eigentlichen Finken haben Sie ja jetzt in der „Gefiederten Welt" vor sich, über alle übrigen finden Sie Näheres in dem genannten Buch. Vorläufig übervölkern Sie die Vogelstube nicht. Begnügen Sie sich zunächst mit Prachtfinken und wenigen größeren friedlichen Vögeln.

Herrn Carl Böhlert: Da der Vogel sich augenscheinlich erkältet hat, so reichen Sie ihm jetzt statt des Trinkwassers ganz dünn gekochten Haferschleim und halten ihn in gleichmäßiger Wärme. Die Zahl der Mehlwürmer beschränken Sie vorläufig auf die Hälfte, lassen Sie den Hanf weg und bieten Sie ihm reichlich ein gutes Ameisenpuppengemisch. Dann wird er hoffentlich in die Mauser kommen, und während derselben müssen Sie ihn natürlich gut und nahrhaft verpflegen. Entschuldigen Sie bitte die Verzögerung der Antwort, die durch einen unglücklichen Zufall herbeigeführt worden ist.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt den Waldschwalbenwürger (Artamus sordidus, *Lth.*) von Australien. Er ist rauchbraun, oberseits dunkler; Zügel, Ober- und Unterschwanzdecken braunschwarz; Flügel schwarz, zweite bis vierte Schwinge mit breitem, weißem Außenrand; Unterflügeldecken weiß; Schwanzfedern schwarz, mit Ausnahme der beiden mittelsten und der Außenfahne der äußersten breit weiß gerandet; Augen braun; Schnabel bleigrau, an der Spitze schwarz; Füße schwarzgrau. In Tasmania ist er Zugvogel; er kommt hier im Oktober an, und nachdem er wenigstens zwei Bruten aufgezogen hat, zieht er in nördlicher Richtung wieder fort. Auf dem Festland von Australien trifft er ein wenig früher ein und verläßt es später. Einige wenige dieser Vögel bleiben während des ganzen Jahres in all den Oertlichkeiten, die ihren Gewohnheiten günstig sind, und ihre Menge wird durch den Reichthum an Insekten, der für ihren Lebensunterhalt erforderlich ist, bedingt. Der Schwalbenwürger ist ein allgemeiner Liebling der Australier und zwar nicht allein wegen seines seltsamen und muntern Wesens, sondern auch weil er häufig in der Nähe der Häuser nistet, besonders solcher, die von Gehegen und offenem, von großen Bäumen eingefaßtem Weideland umgeben sind. „Es war in solcher Umgebung in Tasmania", sagt Gould, „da hatte ich zu Anfang des Frühlings zuerst Gelegenheit, diese Vogelart zu beobachten. Sie war auf allen Grundstücken nördlich vom Derwent sehr zahlreich; acht oder zehn Stück ungefähr sah ich auf einem trocknen Zweig eines Baumes sich zusammendrängen, aber nicht in solcher Zahl, daß sie die Bezeichnung „Schar" verdienten; jeder Vogel schien unabhängig von dem andern zu handeln; jeder machte, wie das Verlangen nach Nahrung ihn reizte, von dem Zweige einen Ausfall, um ein vorüberfliegendes Insekt zu fangen oder um den Baum zu schweben, und kehrte wieder auf denselben Fleck zurück. Beim Niederlassen wirft er wiederholt eine seiner Schwingen auf und breitet er seinen Schwanz schräg aus. Zu andrer Zeit sah ich ein Par auf der Umzäunung, die die Gehege umgibt, sitzen, wo sie sich häufig wie Stare niederlassen, um Käfer und andere Insekten zu suchen. Die Form der Schwingen des Waldschwalbenwürgers zeigt sogleich an, daß die Luft sein eigentliches Reich ist. Hier entfaltet diese Art, mit der Verfolgung der Insekten beschäftigt, welche die Reinheit und Wärme des Wetters aus ihren Schlupfwinkeln zwischen dem Laube gelockt hat, ihre größte Gewandtheit. Aber die größte Absonderlichkeit in den Gewohnheiten dieser Vögel ist ihre Art, sich vom Zweig eines Baumes herab wie ein Bienenschwarm in Mengen aneinander zu hängen."

Die Zeit der Brut ist vom September bis zum Dezember. Die Lage des Nestes ist sehr verschieden. Oft ist es auf einem dichtbelaubten Zweig nahe dem Boden angebracht, oft in einer kahlen Gabel, neben dem Stamm eines Baumes, in einer Nische, die durch vom Stamm abgelöste Rinde gebildet ist, u. a. Das Nest ist ziemlich seicht, von runder Form, hat ungefähr fünf Zoll im Durchmesser, ist aus zarten Zweigen gebildet und mit faserigen Wurzeln gefüttert. Das Gelege besteht gewöhnlich aus vier Eiern. Ihre Grundfarbe ist ein trübes Weiß, das mit umberbraunen Flecken übersäet ist; bei einigen erscheint eine Reihe von grauen Punkten gleichsam unter der Oberfläche der Schale. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 17. Magdeburg, den 27. April 1899. XXVIII. Jahrg.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.

(Fortsetzung).

Die Gattung Rosengimpel (Carpodacus, *Kaup.*) umfaßt einige zwanzig Arten im Norden von Europa, Asien und Nordamerika.

Eine der schönsten ist der Purpurgimpel (Pyrrhula purpurea, *Gm.*) von Nordamerika. Das Männchen variirt sehr; es ist roth, am intensivsten auf dem Kopf, dunkel verwaschen auf dem Rücken, am Bürzel und Bauch in Weiß übergehend; Flügel und Schwanz dunkel, jede Feder röthlich gerandet. Die rothe Farbe variirt vom Rosa- bis zum lebhaftesten Karminroth. Das Weibchen ist olivenbraun, weißlich gestrichelt, Bauch und Bürzel weißlich.

Das eigentliche Brutgebiet des Purpurgimpels erstreckt sich über den Norden von Nordamerika, vom Atlantischen bis zum Stillen Ocean, im Norden bis Labrador, südlich bis zu den Seen. Sein Hauptaufenthalt ist der Nadelwald. Er bevorzugt besonders: Weißkiefer, Hemlockfichte, Balsamtanne, Ceder und Wachholdersträucher; wo solche und ähnliche in Gärten angepflanzt sind, sucht er auch die Nähe des Menschen auf. Er brütet sogar in der Umgegend von Chicago, Boston u. a. Riesenstädten. Die Anlage von Gärten und Nadelholzpflanzungen begünstigt seine Ansiedlung, und er gehört also zu den Vögeln, die augenscheinlich durch die menschliche Kultur nicht vertrieben, sondern angelockt werden. Als Zugvogel erscheint er in den Nordstaaten Mitte April und zieht Anfang Oktober dem Süden zu. Er hat ein lebhaftes munteres Wesen und ist dem Menschen gegenüber nicht scheu. Sein Gesang erklingt laut, sprudelnd, abwechselnd und sehr melodisch. Man hört ihn am häufigsten vom Zeitpunkt der Ankunft bis zu dem des Flüggewerdens der Jungen. Auch das Weibchen soll bis kurz vor der Legezeit singen. Im Mai schreitet das Pärchen zur Brut. Das Nest steht in der Regel in Nadelholz-, doch auch in Obst- und anderen Bäumen, fünf bis dreißig Fuß vom Boden; es besteht meist aus feinen Fichtenzweigen, Pflanzenstengeln und Halmen und wird innen mit Haren und Pflanzenwolle u. a. m. ausgelegt. Nach Aufzucht der Jungen schlagen sich mehrere Familien zu kleinen Flügen zusammen, welche dann in Gesellschaften von zwölf bis zwanzig Stück gemeinsam die Gegend durchstreifen. Anfang Oktober ziehen sie später dem Süden zu. Manche Schwärme gelangen auf dem Fluge südwärts nur etwa bis Georgia und Arkansas. In Texas sollen sie nicht vorkommen. Im Norden lebt der Purpurgimpel als Strichvogel.

Bereits in Amerika ist er ein beliebter Stubenvogel, da er sich leicht an den Käfig gewöhnt, bald zutraulich und munter wird und sich ausdauernd zeigt. Ein Uebelstand ist nur der, daß die schöne rothe Farbe wie bei allen Verwandten bald ausbleicht, sodaß der Vogel matt isabellgelb erscheint. Gegen kleinere Vögel zeigt sich der Purpurgimpel durchaus verträglich; er erfreut den Pfleger durch seinen zwar nicht hervorragenden, aber lieblichen Gesang. Als Fütterung empfiehlt H. Nehrling ein Gemisch von Hirse, Sonnenblumenkernen, ungehülstem Reis, Kanariensamen und Rübsen, nebst Zugabe von Knospen und Grünkraut. Bei reichlicher Hanffütterung wird der Purpurgimpel leicht zu fett und geht ein.

Bei uns im Handel ist der schöne Vogel leider sehr selten. Er würde ein Schmuck jeder Vogelstube sein

Ihm nahe verwandt ist Cassins Purpurgimpel (P. Cassini, *Bd.*): oberseits graubraun, jede Feder mit dunkler Mitte, hier und da röthlich angeflogen; Kopfkrone karminroth; Bürzel, Kehle und Brust rosaroth; übrige Unterseite weißlich. Das Weibchen ist olivengrau, dunkler gestrichelt, Unterseite weißlich. Er ist über Colorado, Nevada, Mexiko verbreitet. Eingeführt ist er noch nicht.

Ein interessanter, bei uns wenig bekannter, bei den amerikanischen Vogelfreunden sehr beliebter Vogel ist der Hausgimpel (P. frontalis, *Say*); er erscheint an Kopf, Hals, Brust und Bürzel karminscharlach- oder erdberroth; das Roth erstreckt sich manchmal auch über die ganze Unterseite, mit Ausnahme des weißlichen Bauches und der dunkel gefleckten Seiten; Rücken und Kopfkrone dunkelbräunlich, roth verwaschen; Flügel und Schwanz bräunlichgrau. Dem Weibchen fehlt das Roth. Seine Heimat ist der Westen der Vereinigten Staaten, besonders Neumexiko und Kalifornien. Den Namen führt er daher, daß er die Nähe des Menschen mit Vorliebe aufsucht und nicht nur in Gärten und Höfen, sondern sogar in bewohnten Gebäuden nistet; er soll selbst in die Wohnungen kommen, um Nahrung zu holen. Selbstverständlich findet man ihn ebenso in Gärten und Weinbergen. Auch von Menschen ausgelegte Nistgelegenheiten benutzen diese Vögel, wie sie denn überhaupt vor dem Menschen keinerlei Scheu haben. Das Nest steht sowol auf vorspringenden Balken an den Häusern, an Dachrinnen, unter Thorwegen, in Scheunen u. a., wie im Garten auf wagerechten Zweigen der Bäume; es besteht meist aus kleinen Reisern und Pflanzenstengeln und wird mit Federn, Baumwolle, Gras u. a. ausgelegt. Das Nest enthält fünf bläulichweiße, braun getüpfelte und gestrichelte Eier.

Den Gesang des Hausgimpels bezeichnet Gaubel als melodischer, wie den anderer Finken. Oberst Mac Call vergleicht ihn mit den sanften Tönen des Hauszaunkönigs und dem hellen Schmettern des Kanarienvogels. H. Nehrling nennt ihn ein hervorragendes melodisches Tonstück. W. Zimmermann in Chicago, der für Nehrlings Prachtwerk werthvolle Mittheilungen über diesen Vogel machte, bezeichnet den Gesang als nicht besonders kunstvoll, aber ungemein waldfrisch und melodisch, an den Schlag des deutschen Buch- und Distelfink erinnernd.

In Amerika wird der Hausgimpel wenig als Stubenvogel gehalten, da man sich unschwer an seinem Lied im Freien erfreuen kann. Nach Europa gelangt er leider selten. Im Berliner zoologischen Garten ist gegenwärtig ein Vogel dieser Art; man findet ihn unter dem deutschen Namen Rothkopfgimpel.

Der Rosengimpel (F. rosea, *Pall.*) ist an Kopf, Hals, Brust, Weichen und Bürzel rosenroth; Stirn und Kehlfedern silberweiß mit rosigen Säumen; Rücken auf rosigem Grunde schwarzbraun gestrichelt; Bauchmitte und Unterleib rosig weiß; Flügelfedern schwarzbraun mit weißen oder, wie die Schwanzfedern, blaßrosa Säumen; das Weibchen erscheint einfach lerchenfarbig. Seine Heimat erstreckt sich über das nördliche Asien, besonders Ostsibirien; im Winter erscheint er in Rußland und Ungarn; zuweilen verfliegt er sich nach Deutschland. Sein Hauptaufenthalt sind die lichten Laubwaldungen Sibiriens, welche aus Kiefern und Birken bestehen, sowie buschreiche Flußufer. Er nährt sich von Sämereien und Beren. In den Besitz des Liebhabers dürfte er selten gelangen. Man füttert ihn wie den Hakengimpel: mit Rübsen, Hafer und wenig Hanf, nebst Ebereschen- und Wachholderberen, Mehlwürmern und Ameisenpuppen. Als Leckerei bietet man ihm Knospen von Fichten u. a. Nadelholzbäumen. Im Sommer sind viel Kerbthiere zu reichen: Blattläuse, Raupen, Schaben u. a.; im Winter genügt die Fütterung von Hanf nebst Ebereschenberen und mannigfaltigem Grünkraut, bzl. Baumknospen.

(Fortsetzung folgt.)

Der Gelbspötter (Sylvia hypolaïs, *L.*) und seine Behandlung als Stubenvogel.

Von Karl Kullmann.

(Schluß aus Nr. 1 d. J.).

Nachdem man seinen Gelbspötter ungefähr vier bis fünf Wochen mit blanken Ameisenpuppen und Mehlwürmern gefüttert hat — wobei ich ausdrücklich bemerke, daß stets Trinkwasser dazu gereicht werden muß —, fängt man langsam an, den Vogel an ein selbstbereitetes Mischfutter überzugewöhnen. Zu diesem Behuf nimmt man geriebene, abgewelkte Gelbrübe, mit etwas gemahlenem Weißwurm, Eierbrot und Quarkkäse gemischt, sättigt das Ganze mit halb frischen und halb trocknen Ameisenpuppen, an den ersten Tagen legt man auf vorstehend präparirtes Gemisch eine dünne Schicht frischer Ameisenpuppen, letztere nach und nach vermindernd, bis der Vogel, ohne es viel zu merken, an sein Zukunftsfutter gewöhnt ist. Man beachte jedoch, daß das Futter stets flaumig und ganz locker sein muß; dies ist für den Vogelmagen leichter verdaulich. Zu nasses Futter macht den Vogel, gleichviel ob Spötter oder wie er sonst heißen mag, stets faul und träge, die erste Bedingung zur stillen Zeit sich in's Fettpolster zu legen, was beim Abtreiben desselben häufig den Tod des Vogels im Gefolge hat. Aus diesem Grund bin ich ein abgesagter Feind von sogenanntem Universalfutter, und in den vielen Jahren meiner Liebhaberei habe ich niemals solches gefüttert, von dem Grundsatz ausgehend: „Eines schickt sich nicht für Alle". Man muß eben, um sich richtiger Vogelpfleger zu nennen, das Naturell und die Individualität eines jeden Vogels gleichsam studiren, danach seine Behandlung treffen und als Hauptsache das richtige Futter für jeden einzelnen Vogel, so wie er es gern hat, zuzubereiten verstehen. Ist dies der Fall, dann ist man aber auch sicher, daß sich jeder Vogel als dankbarer Sänger seinem Pfleger gegenüber erkenntlich zeigt und ihn beim Herantreten an den Käfig schon durch Gesang oder Lockrufe begrüßt, denn daß Mensch und Vogel sich kennen und gegenseitig

verstehen lernen, hierauf beruht einzig und allein die wahre Vogelliebhaberei und richtige sachgemäße Pflege. Wieviel Fälle könnte ich anführen, in denen mich besuchende Liebhaber sich nicht genug wundern konnten, das ganze Jahr fast, ob bei Tag oder bei Licht dem Vogelgesang bei mir lauschen zu können. Meine Antwort auf dieses staunende Fragen ist stets diese: „den Vogel beobachten und ihm hiernach das Richtige angedeihen zu lassen". Viele Leser dieser Zeilen und Abonnenten unsrer lieben „Gefiederten Welt", welche mich besuchten und denen ich meine Futtermethode zeigte, d. h. in deren Gegenwart ich das Futter herstellte, um es meinen Vögeln alsdann zu verabfolgen, werden dies gern bestätigen, und ich habe von vielen Vogelpflegern Beweise, daß sie seit dieser Zeit weit bessere Erfolge mit ihren Lieblingen haben, als dies früher der Fall gewesen

Man sehe darauf, daß man seinen Vögeln womöglich zweimal täglich das Futter verabfolgen kann, früh Morgens und dann Nachmittags in der Zeit zwischen 1 bis 3 Uhr. Diese Art der Futterdarreichung hat viel Gutes. Des Morgens gebe man nur wenig, gerade soviel, daß der Vogel bis um 11 oder 12 Uhr seinen Napf vollständig geleert hat; die Zeit nachher, wo er kein Futter im Freßgeschirr vorfindet, macht ihn lebendig, gewissermaßen unruhig, reizt ihn zum Hüpfen, und auf diese Art wird das lästige Fettwerden am leichtesten vermieden. Kommt alsdann der Pfleger, nachdem die Vögel so ein bis zwei Stunden trainirt haben, mit der Futterschüssel in's Zimmer, um die zweite Mahlzeit zu verabfolgen, so nimmt das Begrüßen durch Gesang und Lockruf kein Ende, bis wieder der nöthige Imbiß in der Schüssel ist. Es ist eine Freude für den Vogel, aber eine noch größere für den Pfleger, wenn er sich eins weiß mit seinen

Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Lieblingen. Diese Art des Fütterns hat noch das Angenehme, daß vom Futter selten etwas übrig bleibt, und vom Verderben oder Sauerwerden desselben kann also keine Rede sein. Bei einmaliger Frühfütterung sucht sich der Vogel selbstredend zuerst die Leckerbissen heraus, frißt seinen Napf wol noch bis, sagen wir fünf Uhr des Nachmittags, leer und wenn er in der Zeit bis zum nächsten Morgen keine Nahrung zu sich nimmt, so treten Verdauungsstörungen, Schwäche u. a. ein und das ist der Keim zur Hauptkrankheit des Spötters — der Schwindsucht.

Der geneigte Leser wolle nun den Versuch machen, wie ich es schon manchmal gethan, mit zwei gleichgearteten Vögeln, die die Wintermauser im Zimmer durchmachen sollen, also mit Gelbspöttern oder mit Garten- oder Orpheusgrasmücken, und füttere einen Vogel täglich nur einmal und den andern nach meiner Angabe zweimal am Tage; den Unterschied wird der Pfleger bald merken im ganzen Benehmen der beiden Vögel, vor allem aber vor und während der Mauserzeit.

Das Winterfutter bereite ich wie folgt: Geriebene Morrübe, etwas geriebene Semmel und Bisquit (Eierbrot), das Ganze alsdann tüchtig mit guten deutschen Ameisenpuppen gesättigt, und nun noch als jeweilige, abwechselnde Zugabe geriebenen Käsequark, Ochsenherz, gemahlenen Weißwurm, und gemahlene, abgetrocknete, rothe und schwarze Hollunderberen. Viele Vögel nehmen im Winter die aufgeweichten ganzen Hollunderberen nicht gern an, selbst diejenigen häufig nicht, welche die frischen Beren als Leckerbissen betrachten; da dieselben aber auf die Verdauung eine außerordentlich gute Wirkung ausüben, so mahle ich schwarze und rothe Beren, wovon ich mir alljährlich eine große Portion selbst trockne, unter das Mischfutter, und der Vogel muß sie also auf diese Art zu sich nehmen. Dann gebe ich häufig im Winter vom Dezember ab eine starke Prise Ossa sepia unter mein Futter, was jedem Vogel, ob er mausern soll

oder nicht, gut bekommt; das Sepia hat als Pulver zerrieben obendrein noch das Gute, das Futter ungemein locker und flaumig, also leicht verdaulich zu machen. Als weitere Zugabe reiche ich ab und zu klein zerschnittenes gekochtes Rindfleisch, etwas Milchhaut jetzt täglich, seltener hartgekochtes Ei und noch weniger rohes Fleisch. Von Letzterm bin ich, selbst beim rothrückigen Würger, nicht allzugroßer Freund, weil ich gefunden habe, daß zu häufiges Füttern mit demselben scharfes Blut erzeugt. Die Folgen davon sind die so häufigen Fußkrankheiten der Vögel, welche alsdann auf unrichtige Sprunghölzer u. a. zurückgeführt werden, deren Ursachen jedoch ganz wo anders, als äußerlich, nämlich im Blut zu suchen sind.

Meine sämtlichen Futtergefäße sind doppeltheilig aus glasirtem Ton; in die eine Hälfte erhält der Spötter das bereitete Mischfutter und in die andere einen schwachen Eßlöffel guter trockner Ameisenpuppen. Der Vogel kann sich das eine oder andere Futter selbst auswählen und die dürren Ameisenpuppen können ruhig im Napf verbleiben, wenn der Spötter nicht alle verzehrt hat. Dies hat den Vortheil, daß, wenn der Vogel bei den langen Winterabenden im November und Dezember, wo es oft bereits um vier Uhr dunkel wird, vom Mischfutter des Abends vielleicht nichts mehr im Napf hätte, er beim Gaslicht sich noch seinen Magen mit Ameisenpuppen ordentlich füllen kann. Ich habe schon manchen Spötter durchwintert, der es umgekehrt machte und das bestbereitete Mischfutter dann erst annahm, wenn er vor Allem die trockenen Ameisenpuppen gänzlich vertilgt hatte. Mehlwürmer reiche ich dem Gelbspötter während des ganzen Jahrs nicht, wie überhaupt keinem überwinterten Vogel des Sommers über, da ich ihm ganz blanke frische Ameisenpuppen reiche, sondern ich thue nur stets einige unter mein Mischfutter, trotzdem ich dieselben stets gut und billig beziehen könnte; sechs bis zwölf Stück Mehlwürmer je nach Beschaffenheit des Vogels und nach der Jahreszeit in zwei Rationen täglich und als Hauptdelikatesse einige Speck- und Pelzkäferlarven während der Monate Januar und Februar, sind nach meiner Ueberzeugung ausreichend.

Vom Baden des Gelbspötters halte ich sehr viel, besonders wenn er, wie dies bei uns hier in der Gegend Mode ist, in einem Käfig von 50 bis 60 cm Länge gehalten wird, wo der Vogel sich nachher richtig ausfliegen und sich Bewegung verschaffen kann. Erstens ist das Baden zur Mauser und zum Stoffwechsel nothwendig und zweitens verhindert es beim Gelbspötter, welcher an sich sehr weiche Fußballen hat, die häufig entstehenden Hühneraugen und die Schienen an den Beinen des Vogels.

Was nun die mehrerwähnte Drehsucht des Spötters anbetrifft, wovon in der „Gefiederten Welt" im letzten Jahr soviel gesprochen wurde, so kann ich mich keines Falls weder bei meinen Freunden, die diesen Vogel stets pflegen, noch bei mir entsinnen, daß ich solches gerade beim Spötter gefunden hätte; bei Nachtigalen und Grasmücken ist es mir schon vorgekommen, jedoch war dies nur eine leidige Angewohnheit des Vogels und keine Krankheit. Dem habe ich aber schnell abgeholfen, indem ich die Vorderseite des Käfigs mit einem Streifen grüner Gaze oder Leinwand bis zu den obersten Sprungstäben auf einige Wochen verdunkelt habe und der Vogel hat sich diese Unart bald wieder abgewöhnt. Es sind besonders bei Nachtigalen stets feurige, rassige Vögel, welche spät eingefangen waren und ihre Freiheit bzl. das Weibchen nicht so leicht vergessen können; anfänglich sitzt ein solcher Vogel, stets nach der Käfigsecke schauend, wie träumend, rutscht nach hinten, die Balanze verlierend ab und gewöhnt sich das Drehen auf diese Weise an; solche Nachtigalen bezeichnen wir mit dem Beinamen „Sternengucker". Aber wie gesagt, beim Gelbspötter ist mir dies nie vorgekommen und durch ein kürzeres oder längeres Verdunkeln des Bauers dürfte dies demselben genau so leicht abzugewöhnen sein, wie einem andern Vogel.

Wenn vielfach angenommen wird, der Gelbspötter müsse in einem sehr warmen Raum während des Winters gehalten werden, um in die Mauser zu kommen, so ist diese Annahme nicht allein irrig, sondern auch unrichtig im Interesse des Vogels, denn bei Holz- und Kohlenfeuer ist die Zimmerluft bei weitem trockner, als in einem weniger geheizten Raum und nichts ist dem Spötterchen schädlicher als gerade die trockne Hitze. In meinem Vogelzimmer wird nicht direkt, sondern im Nebenzimmer gefeuert; dabei habe ich meinen Spötter anstatt tief im Zimmer, wo es doch um 1 bis 2 Grad wärmer als am Fenster ist, gerade an letzterm Platz hängen. Wie ich außerdem gefunden, verblaßt das schöne Gefieder in einem sehr warmen Zimmer weit eher, als in einem kühlern Zimmer. Will man dem Spötter einen wahren Genuß bereiten, so setze man ihn der ersten Januarsonne täglich so viel als es nur möglich ist aus; der Vogel badet sich regelmäßig vorher und läßt alsdann die Sonnenstrahlen, auch wenn dieselben noch so schwach sind, auf seinen Körper einwirken, was ungemein zur leichten und raschen Mauser beiträgt.

Ich käme nun schließlich zum Hauptpunkt, und zwar zu dem des Gesangs. Ein wirklicher Künstler kann stets nur ein Wildfang sein; aufgepäppelte Spötter, und wenn sie die besten Lehrmeister ihrer Art oder andere Vögel vor sich haben, werden stets Stümper bleiben, die für den Gesangskenner nicht den geringsten Werth besitzen, weil ihnen vor allem die Hauptsache, „der edle Ton" des Wildfangs, im Käfig niemals zu eigen wird, und dann der Gesang stets ein unzusammenhängendes Gemisch von allerlei Tönen bildet. Ein direkter Charaktersänger, ebensowenig ein ausgesprochener Imitator, wie es unser rothrückiger Würger und der Sumpfrohrsänger sind, ist der Gelbspötter nicht, sondern er flicht in sein Lied die Gesänge der in seiner Nähe nistenden, jeweiligen Vögel zu einem Ganzen zusammen.

Ein vollendeter Spötter muß eine volle und dabei weiche Stimme haben; der Vortrag muß langsam und in schleifenden Tönen vorgebracht werden, gleichsam als ob der Endton jedesmal in ein andre Lage übergehen wollte. Der Gesang darf nicht zu sehr von dem charakteristischen Gäh, gäh, gäih, detrri, detrri des Spötters untermischt sein. Wol kann er seinen Gesang, wie es die Meisen thun, damit beginnen, aber zuviel davon gebracht entwerthet den Spötter gesanglich. Als schöne wohllautende Einleitungen nenne ich das Amsellied, den Pirolruf, welcher dem Spötter sehr nahe liegt und wunderbar wirkt, ebenso das

Gurgeln der Gartengrasmücke, den Wachtelschlag, welchen er, besonders im feurigen Gesang, täuschend wiederzugeben weiß; ja selbst das monotone düj, düj, düj des Wendehalses klingt im Spöttergesang edel und wohllautend, wie auch das Lied der Schwalbe durch ihn eine angenehme Wirkung auf das Ohr des Gesangskenners ausübt. Von der Nachtigal kann der scharfhörige Vogelpfleger wol auch einige Strofen heraushören, besonders die tiefen Strofen gelingen dem Sprachmeister besser als die übrigen, welche nichts weniger als wohlthuend wirken, weil sie, zu hastig hervorgebracht, dadurch sehr an Werth verlieren. Das Nachahmen des Grünspechts, das sogenannte Schellen, erinnert im Spöttergesang vielmehr an das Lachen eines Menschen als an eine Vogelstimme. Von minderwerthigen Einflechtungen in seinem Gesang nenne ich vor allem den des Teichrohrsängers, des Haussperlings, des Weidenlaubvogels, das Krähen- und Rabengeschrei u. a.; dies sind hauptsächlich Vögel, die inmitten einer Stadt in Gärten das Licht der Welt erblickt haben, wo sie wenig gute Vögel zu hören Gelegenheit hatten. In unserer nähern Umgebung, wo der Spötter ziemlich viel vorkommt, gibt es leider wenig Künstler unter ihnen, eine Stunde von Frankfurt aber, an der Bergstraße, kann man ganz bedeutende Sänger abhören, da die meisten Gärten daselbst, wo unser Vogel sich eingenistet hat, unmittelbar an Wald und Feld grenzen, und ihm hier alle Arten Vögel zu hören Gelegenheit sich bietet. Um Berlin herum, schon in Tegel, ebenso nach Osten zu, wie Erkner, Rahnsdorf, Straußberg, kommen, wie in Potsdam, feine Spötter vor; das beste und edelste, was ich jedoch auf meinen vielen ornithologischen Streifzügen zu hören bekam, sind die Spottvögel, wie der Hypolais daselbst genannt wird, im Erzgebirge; man hört da dreißig Stück in kleinem Terrain und nur hervorragende Künstler mit einem Wohllaut im Ton und einer Abwechslung im Gesang, wie ich solche im ganzen Deutschen Reich noch nicht abhören konnte. Den Grund hierfür kann ich mir leicht erklären: die Vögel wechseln daselbst in den Gebirgsstädtchen und Dörfern in den nahen Tannen- und Laubwald, wo sie viel feine Vögel hören können, und außerdem werden dort von Liebhabern keine Spötter gekäfigt, deshalb auch keine gefangen und der gute Stamm von alten Vorschlägern bleibt dem jungen Nachwuchs stets erhalten. —

Die Zeit des Eintreffens unsers Hypolais ist ja nicht mehr fern, und wenn also meine Zeilen ihren Zweck, dem Spötter die denkbar beste Pflege dadurch zu Theil werden zu lassen, erfüllt haben, so ist meinem Wunsch Genüge geschehen, und allen Liebhabern unsers Gartenlaubvogels rufe ich von Herzen ein „Gut Gesang" zu. —

Liebe und Ehe im Leben der Vögel.

Vortrag, gehalten im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin
von Hermann Schramm.
(Schluß statt Fortsetzung).

Doch keine Regel ohne Ausnahme. Es gibt auch Vogelehen, in denen das gute Einvernehmen und das Eheglück öfter gestört sind. Hierher gehört die Straußenehe, welche wol die einzige sein dürfte, in welcher es zu Thätlichkeiten und Schlägen zwischen den beiden Gatten kommt. Denn das Straußenmännchen ist kein Pantoffelheld; kaum hat er das Weibchen im Kampf gegen den Nebenbuhler errungen, so geht es dem letztern nicht besser als dem eben besiegten Gegner, er mißhandelt es durch herrisches Benehmen und sogar durch Schläge. Ob er ein oder mehrere Weibchen hat, ist bis jetzt bei der großen Scheu und Vorsicht, die der Vogel im wilden Zustand an den Tag legt, noch nicht festgestellt. Der Grund für die schlechte Behandlung des Weibchens dürfte wol darin zu suchen sein, daß das Männchen nicht allein zum größten Theil das Brutgeschäft, sondern auch die Erziehung und Pflege der Jungen, selbstredend vom Weibchen unterstützt, übernimmt und auch späterhin bei Führung der Jungen mehr Aengstlichkeit und Sorgfalt bekundet, als das Weibchen, welches eine mehr passive Rolle spielt.

Aber auch Untreue kommt selbst bei den in Einehe lebenden Vögeln, wenn auch nur selten, vor. So treu auch die Weibchen an ihren Gatten hängen, so wenig sie nach anderen Gatten schielen oder gar einen aufdringlichen Hausfreund annehmen: ein Meistersänger derselben Art, der im Gesang mehr leistet, oder bei Raubvögeln Einer, der bedeutend stärker ist, als der erwählte Gatte, ist oft der Störer des Eheglücks, ja er ist vielleicht imstande, die Gattin dem Gatten abwendig zu machen. Hierfür sind die vielen Junggesellen, die im Land fortwährend umherstreichen und vor oder noch während der Brutzeit frech und dreist um die Gunst des angeparten Weibchens werben, der beste Beweis. Das beweisen auch die Kämpfe, die zwischen dem rechtmäßigen Gatten und dem Eindringling sofort sich entspinnen, ohne daß die Gattin sich auch jetzt dabei betheiligt. Hierfür spricht auch der Umstand, daß das zur Wittwe gewordene Vogelweibchen sich sofort wieder durch einen neuen Ehebund zu trösten weiß, ja vielleicht sogar dem Mörder ihres Gatten die Hand reicht.

Vater Brehm erzählt eine kleine Episode, welche die Richtigkeit der letzten Behauptung beweist. In einem Dorf bei Erfurt brütete ein Storchpar. Beide lebten glücklich und in bester Eintracht, hatten jedoch viel von Eindringlingen zu leiden. In einem Frühjahr erschien wieder ein solcher Eindringling, der an Ausdauer, Frechheit und Dreistigkeit alle früheren Bewerber überbot und unter allen Umständen das Storchweibchen besitzen wollte. Aber alle Angriffe wurden siegreich abgeschlagen. Da stand eines Tags, vom Kampf ermüdet, das Männchen auf dem Nest, das es in dieser Zeit nur selten verlassen konnte, und hatte den Kopf unter den Flügel gesteckt; dies benutzte der Eindringling, stieß aus der Höhe herab und durchbohrte den Nichtsahnenden mit dem Schnabel, sodaß er leblos auf den Hof herabfiel. Und was that die

treue Gattin? Sie stieß den Meuchelmörder von sich, werden Sie glauben. Nein, das Geschäft ging ruhig weiter. Doch dürfte es wol nur wenige Ausnahmen von der Regel geben, die die Weibchen der Untreue und geringen Anhänglichkeit an den Gatten zu beschuldigen imstande sind; weit eher machen sich die Männchen schuldig, die doch wahrhaftig allen Grund zur ehelichen Treue den, in der Regel in der Minderzahl vorhandenen, Weibchen gegenüber hätten. Schon die Alten stellten, obwol mit Unrecht, die Tauben als Sinnbild aller möglichen Tugenden hin; doch ihre Treue ist nicht echt und ihre Zärtlichkeit gegen Gattin und Kinder erheuchelt. Denn nicht selten benutzen die Täuber, während die Gattin zu Hause auf dem Nest sitzt und dieses nicht verlassen kann, diese Gelegenheit, um mit anderen Täubinnen Liebschaften anzuknüpfen. Noch schlimmer sind die Enteriche in dieser Beziehung. Während die alte Ente auf dem Nest sitzt, schlagen sich die Eheherren in Gesellschaften zusammen, allerlei Kurzweil treibend; sie lassen ihre Gattinen sich allein plagen und für die zahlreiche Nachkommenschaft sorgen. Erst später, wenn die Jungen groß und selbstständig geworden sind, lassen sie sich wieder sehen und oftmals auch nicht einmal bei den treuen Gattinen. Die Rothhähne, eine in Spanien vorkommende, unserm Rebhuhn ähnliche Vogelart, und jedenfalls letztere auch, sind noch berüchtigter. Im Frühjahr zur Parungszeit erscheint auf den Ruf des Rothhahns sofort ein andrer. Der Spanier macht sich dies bei der Jagd zunutze; er stellt im Frühjahr in einem Käfig einen Rothhahn auf das Feld, verbirgt sich und erlegt dann den auf den Ruf des im Korb befindlichen Rothhahns herbeigekommenen Nebenbuhler. Zur Brütezeit des Weibchens, da das Männchen zum Zweikampf keine Lust mehr hat, ist es umgekehrt; es wird ein Weibchen im Käfig ausgestellt und der geile Rothhahn erscheint, um diese Gelegenheit zu benutzen und wird so ebenfalls eine Beute des Jägers. Doch wie gesagt, es sind dies auch nur Ausnahmen von der Regel. Ganz anders verhält es sich mit den in Vielehe lebenden Vögeln, z. B. den Kuhvögeln, den Kuckucken, Fasanen, Wachteln und verschiedenen anderen. Man hat bis jetzt noch nicht entdecken können, weshalb der Kuckuck und seine Verwandten nicht brüten; die Annahme, daß er stets gerüstet sein müsse, um dem irgendwo aufgetretenen Raupenfraß zu steuern, hat sich nicht bewährt, da auch die Kuhvögel, die doch ihren Aufenthalt nicht ändern, ihre Brut der Pflege anderer Vögel anvertrauen. Man vermuthete auch, daß z. B. bei Hühnervögeln, die der Verfolgung sehr ausgesetzt sind, die Vielehe eine zahlreichere Nachkommenschaft hervorbringe; aber es war ein Irrthum. Auch in der Einehe lebende Hühnervögel stehen in Hinsicht der Nachkommenschaft den Anderen um nichts nach. Fälschlich findet man öfter anstatt des Ausdrucks Vielehigkeit den Ausdruck Vielweiberei in ornithologischen Werken. Das Kuckucksweibchen z. B. hält es heute mit diesem, morgen mit jenem Männchen, es zeigt sich vielleicht in einer Stunde mehreren willfährig. Unsrer Haushenne ist auch des Nachbars und jeder andre Hahn angenehm. Von einer eigentlichen Ehe kann bei diesen Vögeln wol gar nicht die Rede sein, denn die Männchen kümmern sich nur zeitweilig um das Weibchen, sondern sich, wenn die Parungszeit vorüber, von einander ab; jedes geht seinen Weg, Freud und Leid wird nicht von ihnen zusammen getheilt. Grenzenlose Eifersucht der Männchen, tolles Fordern und demüthiges Gewähren, dann aber vollständige Gleichgültigkeit kennzeichnen diese Ehen. Daher kommt es auch, daß unter ihnen sehr leicht Mißbündnisse entstehen, aus denen Bastarde ohne Nachkommenschaft hervorgehen. Es kommt zwar auch vor, daß unter den in Einehigkeit lebenden Vögeln Mischehen geschlossen werden, aber nur dann, wenn der Mangel eines Gatten derselben Art die Ursache ist, z. B. Auerhahn und Birkhuhn, während bei den vorher erwähnten (Kuckuck) der Zufall oder die verlockende Gelegenheit die Hauptrolle spielt.

Was ist es nun aber, was die Vogelweibchen veranlaßt, so sehr schnell den Verlust des Gatten durch ein neues Ehebündniß zu vergessen? Es ist die Noth und die Sorge um die Nachkommenschaft, sei es, daß sich dieselbe noch im Ei befindet, sei es, daß sie die hungrigen Schnäbel aufsperrend nach Futter verlangen. Ob die Trauer einer Vogelwittwe nicht ebenso tief sein kann, wie die eines Vogelwittwers, wollen wir nicht bezweifeln. Denn nicht anders wie jene Störchin, die den Gattenmörder annahm, machen es auch andere Vögel. Brehm erzählt von einem Elsterpar, das in seinem Garten nistete und welches der in den Garten zahlreich vorhandenen Singvögel halber getödtet werden sollte, folgende Beobachtung. Früh 7 Uhr wurde das Männchen erlegt, zwei Stunden später hatte das Weibchen schon wieder einen andern Gatten, welcher um 10 Uhr erlegt wurde; um 11 Uhr war schon wieder Ersatz da und die Hochzeiten hätten nicht aufgehört, wenn das Weibchen nicht mit dem dritten Gatten ausgewandert wäre. Dasselbe ist auch bei Rebhühnern beobachtet worden. Ein glaubwürdiger Beobachter fing vom Nest eines Hausrothschwanzes binnen 8 Tagen nicht weniger als 20 Männchen weg und erst dann gestattete er der 20 mal in Trauer um den verlorenen Gatten versetzten aber ebenso oft auch getrösteten Wittwe der Ehe Glück und Freuden.

Ganz anders verhalten sich die Vogelmännchen, welche die treue Gattin verloren haben. Sie schreien laut, ihre Trauer durch Gebahren und Stimme zu erkennen gebend, umfliegen die Leiche der Gattin, berühren dieselbe vielleicht auch mit dem Schnabel, um sie aufrichten zu helfen und mit ihr davon zu fliegen und erheben, die Erfolglosigkeit ihrer Bemühung einsehend, von neuem laute, auch dem Menschen verständliche Klage, durchfliegen rastlos ihr Brutgebiet, immer lockend und rufend, besuchen alle Lieblingsplätze, nehmen nur die allernothwendigste Menge von Nahrung zu sich, stürzen sich auf andere Männchen ihrer Art, gleichsam als ob sie dieselben um ihre Gattin beneideten. So treiben sie es tage- ja wochenlang, immer am Unglücksorte verweilend, ohne daß sie kleinere Ausflüge unternehmen, um sich vielleicht nach einer andern Gattin umzusehen. Einzelne Arten, nicht allein die so bezeichnend „Unzertrennliche" genannte Papageien, sondern auch Finken, selbst der so grießgrämig dreinschauende Uhu, verlieren infolge des so schweren Schicksalsschlages die Freude und Lust am Leben, sich so lange grämend, bis der Tod sie von ihrem Leiden

erlöst. Die Bekundung großer Trauer um die verlorene Gattin ist besonders bei solchen Vögeln beobachtet worden, welche anscheinend das einzige Par ihrer Art in der betreffenden Gegend waren; die Folge davon war, daß das Männchen im Frühjahr nicht wieder an der Stelle, wo es so glücklich aber auch so unglücklich geworden war, erschien.

Aus dem Angeführten geht hervor, daß die Trauer der Männchen eine tiefere ist als die der Weibchen, und was dürfte wol die Ursache dazu sein? Es ist die große Schwierigkeit, oft sogar die Unmöglichkeit, ein Weibchen zu bekommen. Das verwittwete Weibchen dagegen hat gar keine Zeit zur Trauer, denn früher oder später, manchmal sogar sofort ist Ersatz für das verlorene Männchen da, und die trauernde Wittwe muß sich wohl oder übel trösten, zumal auch die Sorge um die zahlreiche Nachkommenschaft mit in den Vordergrund tritt, sodaß ein andauernder Kummer keine Macht gewinnen kann. Findet es ebenfalls keinen Ersatz für den verlorenen Gatten, so trauert es wol ebenso lebhaft wie das Männchen, ja es thut vielleicht noch mehr, indem es freiwillig einem Ehebund entsagt, wie dies bei einem Sperlingsweibchen beobachtet wurde. Es bebrütete allein die Eier und zog mit unsäglicher Mühe die Jungen groß. Eugen von Homeyer verbürgt ein weiteres Beispiel von Wittwentrauer. Auf dem Dache dieses Forschers brütete ein Storchpar. Das Männchen kam beim Futtersuchen schändlich um's Leben. Die Mutter zog allein die Kinder groß und zog mit ihnen und anderen derselben Art im Herbst nach Afrika. Im Frühjahr erscheint sie wieder — aber allein. Sie ward viel umworben, weist aber alle Freier ab; sie bessert ihren Horst aus, aber nur um sich als Eigenthümerin zu zeigen. Sie zieht im Herbst wieder fort, kehrt im Frühjahr wieder zurück. So treibt sie es 11 Jahre. Im zwölften Jahr kommt ein anderes Storchpar und versucht, in den Besitz des Nestes zu kommen. Es kostet schwere Kämpfe um das Eigenthum, das sie durch Eingehung einer Ehe leicht behalten könnte. Aber sie bleibt ehelos und das Nest wird ihr genommen. Sie verschwindet anscheinend aus der Gegend, aber nur, um sich zwei Meilen entfernt den ganzen Sommer hindurch aufzuhalten. Ist das Storchpar nach dem Süden gezogen, welches ihren Horst geraubt hat, so erscheint sie auf demselben und hält sich kurze Zeit dort auf, um dann auch nach Süden zu ziehen. Sie war in der ganzen Gegend unter dem Namen die „Einsiedlerin" bekannt, und ihr Geschick und ihre Handlungsweise erwarben ihr große Theilnahme. —

Schließlich bemerke ich noch, daß die Vögel erst dann zur Schließung einer Ehe schreiten, wenn sie ausgewachsen, d. h. wenn sie ihr vollständig ausgefärbtes Kleid erhalten haben. Nur bei Raubvögeln und bei großen Möven hat man noch nicht ausgefärbte Weibchen brütend gefunden, ein Umstand, der wol auf die überwiegende Anzahl von Männchen zurückzuführen sein dürfte.

Am Anfang meines Vortrages sagte ich: gibt es wol eine Macht, die Kluft, die zwischen Vogel und Mensch besteht, zu überbrücken? Sind Verhältnisse denkbar, welche dieselben zu wesentlich gleichen Lebensäußerungen veranlassen können? Diese Fragen müssen wir mit einem entschiedenen Ja beantworten. Die Vogelehe ist die treueste aller Ehen, denn nur der Tod kann sie scheiden. Wirkliche Ehen gibt es nur unter den Vögeln und beneidenswerth erscheint uns das Glück der Vogelliebe und Vogelehe.

Reisen und Forschungen.

Mit einem Dampfer der Hamburg-Südamerikanischen Dampfschiffahrts-Gesellschaft komme ich von Brasilien. Ich treffe mit meinem Transport lebender Thiere im Mai in Hamburg ein; es befinden sich in demselben voraussichtlich nachstehend aufgeführte Thierarten, welche von mir eingewöhnt wurden und von Hamburg bzl. Berlin zum Versandt kommen: Säugethiere: Brüllaffe, Kapuzineraffe, Vampyr, Jaguar (Felis onza), Mbaracay (F. mitis), Tigerkatze (F. macrura et F. trigina), Silberlöwe, Yaguarundi, Hyrare, Grison, Fischotter, Nasenbär, Beutelratte, Schwimmbeutler, Rohrbeutler, Zwergbeutler, Eichhörnchen, Ferkelmaus, Greifstachler, Alpaca, Goldhase, Wasserschwein, Aperea, Faulthier, Gürtelthier 9 B., Gürtelthier 12 B., Yurumi, Ameisenbär, Kl. Ameisenbär, Spießhirsch, Peccari, Wildschwein, Tapir (T. terrestris); Vögel: Königsgeier, Truthahngeier, Rabengeier, Harpie, Tyrannadler, Schwalbenweih, Schleiereule u. a. Raubvögel. Zwergararas, Araras, blau, gelb, roth, Blumenausittiche, Braunohrsittiche, Mönchsittiche, Goldstirnsittiche, Weinrothamazonen, Gelbschnabelpapageien, Blaustirnamazonen, Sperlingspapageien, Tukane (R. discolorus), Pteroglossus maculirostris, Pt. Bailloni, Spechte, Kukuke, Glockenvögel (Ch. nudicollis), Tyrannen, Drosseln, Honigsauger, Tangaren, Kardinäle, Morgenfinken, Safranfinken, Trupiale, Kuhstare, Blauraben, Sperlingstauben, Erdtauben, Schuppentäubchen, Inambu, Schahu, Straußhühner, Zahnhühner, Jacutingas, Jacubembas, Teichhühner, Wildenten, Moschusenten; Reptilien: Schildkröten, Echsen, Krokodile, Riesenschlangen (Boa constrictor), Frösche; Fische: Chanchitos (Herosf acetus), Panzerwelse (Callichtys callichtys), Aal (Symbranchus marmoratus) u. A.; Pflanzen: Lebende Pflanzen als Cycas und Fächerpalmen, Orchideen, Bromelien, Kakteen und Farne und Samen.

Außerdem empfehle meine Bestände in Naturalien der brasilianischen Fauna, als Säugethierbälge, Felle, Schädel, Skelette, Embryonen, Vogelbälge, Reptilien und Fische in Spiritus, Käfer, Schmetterlinge, Vogelspinnen und andere Insekten; getrocknete Urwaldfrüchte, Lianen, Hölzer, Landesprodukte und Fruchtkonserven sowie ethnographische Waffen und Geräthe der Botokudos. Die Preise der lebenden Thiere schwanken und richten sich nach den Verlusten und auch nach Alter, Zahmheit, Schönheit und Geschlecht. Gefällige Aufträge erbitte mir baldigst nach Blumenau, Brasilien, oder Berlin-Karlshorst, Augusta Victoria-Straße 48. Wegen weiterer Auskunft stehe zu Diensten. Sie wollen sich p. Adr. Deutsches Konsulat Sao Paulo wenden. Carl Lehl, Naturalist.

... Die im Jahr 1896 mit sechs und im vorigen Jahr mit drei überzähligen Männchen hier von mir ausgesetzten Girlitze sind, wie es scheint, bereits gegen Mitte März zurückgekommen, ihr scharfes Schwirren haben die Männchen aber zum ersten Mal am Ostermontag, den 3. d. M., an den alten Standplätzen vernehmen lassen. Es scheint eine

gewisse Vermehrung des Bestandes eingetreten zu sein, trotzdem diese Vögelchen auf ihrer Reise nach dem Süden so vielen Verfolgungen ausgesetzt sind, und es leider hier auch nicht an den der Brut gefährlichen wildernden Katzen fehlt. Ihre Streifzüge scheinen sie noch bereits bis zu dem eine halbe Stunde entfernten Bad Neuenahr ausgedehnt zu haben.

Die gelbe Bachstelze soll hierorts, nach der mir zu Theil gewordenen Mittheilung des Sohnes eines vor längeren Jahren bereits verstorbenen Vogelstellers, des Messerschmieds K., zuerst in den Jahren 1872 oder 1873 aufgetreten sein, während bis dahin nur die weiße bekannt war. Ob die seither vorgenommene Regulirung der vordem sehr ungebärdigen Ahr und die Verwandlung eines größern versumpften Areals in obstbaumbestandene, fruchtbare Wiesen den Vogel zur Niederlassung bestimmt hat?

Ueber die Kohlmeise habe ich eine eigenthümliche Wahrnehmung zu berichten. Ich habe im vorigen Sommer und Herbst beständig Nelkenstöcke vor dem Fenster stehen gehabt, und nun fiel es mir auf, daß ich regelmäßig die morgens abgeblühten Blumenkelche, und nur diese, gänzlich zerbissen und streifig zerschlissen vorfand. Ich wüßte nicht, welches Geschöpf, außer den Kohlmeisen, die sich gern in der vor meinem Fenster stehenden hohen Rüster tummeln, dem Nelkensamen als Leckerei nachstellen sollte. Mäuse können es schwerlich gewesen sein, denn ich habe solche nie wahrgenommen, und die schwanken, hohen Stengel dürften auch zu schwach sein, um das Gewicht einer Maus zu tragen.

Eisvögel sind hier ständig vertreten, und es wäre mir sehr erwünscht, wenn Sie, hochgeehrter Herr Doktor, mir gütigst angeben wollten, wie ich mich in den Besitz eines Nestes derselben setzen könnte, namentlich auch, wie tief etwa die Röhre ist, die sich diese Vögel graben. R. Laufs, Referendar.

Herrn Gustav Schulz: 1. Der von Ihnen erfragte Vogel ist durchschnittlich 33—36 cm lang; die längste Schwanzfeder beträgt 13—22 cm. 2. 42 cm Höhe, 33 cm Tiefe, Flugloch 11 cm. 3. Die Verpflegung ist auf S. 409 des Handbuchs, das Sie ja besitzen, genau angegeben. 4. Die beiden genannten Vogelhandlungen halte ich für durchaus reell.

Herrn W. Isaaks: Wir werden in der Angelegenheit nähere Erkundigungen einziehen.

Herrn Josef Böhm: 1. In dem Käfig von angegebener Größe könnten Sie im Nothfall zwei Par Zwergpapageien mit einem Paar Wellensittiche zusammen halten, doch müssen Sie für jedes Pärchen in andrer Ecke einen Nistkasten anbringen, in den es zur Nacht schlüpfen kann und auch an verschiedenen Seiten des Käfigs Futter- und Wassernäpfe anbringen. 2. Das Sperbertäubchen (Columba striata, *L.*) erreicht kaum Drosselgröße, das Sperlingstäubchen (C. passerina, *L.*) nur Lerchengröße. Letzteres ist schöner gefärbt. Ersteres zeigt sich ausdauernder, nur gegen Kälte empfindlich, während letzteres vor der Eingewöhnung ungemein scheu und überhaupt zarter ist.

Fräulein W. v. Danm, Stiftsdame: 1. Zum Kennzeichnen der Wellensittiche werden allgemein Anilinfarben verwendet, welche man nebst Stempel in jeder großen Droguen- und Farbenwarenhandlung bekommen kann. Die alten Heckpärchen werden vor Beginn der Zucht an der unteren Flügel- und Schwanzseite abgestempelt. 2. Sie können die Wellensittiche ohne Bedenken aus den Käfigen lassen. Die Sonnenvögel sind klug genug, um unter deren etwaigen Angriffen nicht zu leiden. 3. Um Vögel, gleichviel welcher Art, aus einer Vogelstube oder einem andern Zuchtraum herauszufangen, verwendet man das sog. Fangbauer, wie es bei jedem Käfigfabrikanten, also hier in Berlin bei P. Schindler, Elsasserstraße 78 (am Koppenplatz), zu haben ist. Verweisen Sie den Fabrikanten nur auf die Abbildung auf S. 87 im Vogelzuchtbuch von Dr. Ruß. 4. In unheizbarer Kammer züchten ließe sich wol noch eine ganze Anzahl fremdländischer Vögel, indessen haben Sie nicht gesagt, ob Sie dieselben mit den Wellensittichen und Sonnenvögeln zusammen halten wollen. In diesem Fall wäre die Auswahl recht schwierig. Versuchen Sie es mit einem Pärchen rother Kardinäle, ferner mit einem Par Singsittichen und einem Par Blumenausittichen, oder Sie lassen die Sing- und Blumenausittiche weg und wählen dafür Mönchssittiche.

Herrn Franz Kubela: Am besten fängt man Goldhähnchen (wenn man sie überhaupt in der Hänslichkeit halten will) nur im Herbst und gewöhnt sie gleich an getrocknete, angequellte Ameisenpuppen. Dazu gibt man weiche Spinnen, Blattläuse von Blumenstöcken, kleine Mehlwürmer u. a., auch geriebenes, hartgekochtes Ei und kleingehacktes Rinderherz.

Herrn F. Schalandek: Bieten Sie den Wellensittichen jetzt weiße Hirse, Kanariensamen und Hafer, alle drei Sämereien eingequellt. Dazu ein Ameisenpuppengemisch und erweichtes Eierbrot, sowie auch allerlei Gräser- und Haferrispen mit „milchigen" Samen. Wenn die Vögel das Mischfutter durchaus nicht nehmen wollen, so lassen Sie ihnen nur ruhig den Willen. Dann genügen die eingequellten Sämereien.

Frau Postdirektor Himpe: 1. Sie können nach so langer Zeit ohne Bedenken in dem Nistkasten nachsehen, ob faule Eier darin sind oder nicht. 2. Gute Erdbeeren können den Sittichen jedenfalls nicht schädlich werden, und ich würde Ihnen nach meiner Ueberzeugung nicht abrathen, dieselben mit Vorsicht zu reichen. 3. Der Gesang der Steindrossel oder des Steinröthels wird von Kennern allgemein gerühmt. Er ist reich und abwechselnd laut, voll, dabei sanft und flötend, zuweilen mit den Strofen anderer Sänger verwebt. Freilich ist die Begabung des einzelnen Vogels je nach der Gegend, aus welcher er stammt, sehr verschieden. Den meisten wird indessen eine leichte Auffassungsgabe und die Fähigkeit, Strofen aus dem Gesang anderer Vögel nachzuahmen und mit dem eigenen Gesang zu verflechten, nachgerühmt. Ich würde Ihnen dann rathen, den Vogel im Mai zu beziehen.

Herrn Friedrich Starzengruber: Bei der Bastardzucht zwischen einheimischen Finken und Kanarienweibchen haben Sie ganz ebenso zu verfahren, wie bei der Kanarienhecke überhaupt, indessen können Sie die Vögel auch jetzt noch zusammensetzen. Bieten Sie ihnen Nistgelegenheiten wie für Kanarienvögel.

Zu unserm Bilde.

Die Sumpfmeise (Parus palustris, *L.*) ist dem Aussehen nach wol allen Vogelfreunden bekannt: oberseits erscheint sie röthlich braungrau, unterseits grauweiß; Kopf bis Nacken sind rein schwarz, Oberkehle etwas heller schwarzgrau, Hals, Brust und Bauchseiten röthlichweiß, Schnabel schwarz, Augen dunkelbraun, Füße bleigrau. Das Weibchen ist vom Männchen kaum zu unterscheiden; die Oberkehle zeigt einen kleinen schwarzen Fleck; das Schwarz am Nacken ist kleiner und nicht so tief. Zur Brut schreitet das Pärchen zweimal im Jahr, einmal im April, das zweite Mal im Juni. Das Nest steht meist in niedrigen Astlöchern mit engem Schlupfloch, oft im hohlen Weidenkopf, in mürbem Holz wie gebrechselt ausgemeißelt; ausnahmsweise findet man es in einem Erdloch. Es ist in der Regel kein sehr künstlicher Bau und wird aus Mos, Flechten und Fasern geformt, mit Haren und Federn gerundet. Das Gelege besteht aus sechs bis zehn weißen oder blaß grünlichblauen Eiern, die rostroth oder grau gepunktet sind. Sie werden in dreizehn Tagen von beiden Alten gemeinsam erbrütet. Die Jungen gleichen dem alten Weibchen, sind nur fahler in Schwarz und Braungran. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 18. Magdeburg, den 4. Mai 1899. XXVIII. Jahrg.

Ergebniß der Verpflegung meines Gelbspötters.*)

Von Fr. Mangelsdorff.

Um einem vorjährigen Versprechen nachzukommen, theile ich hier das Verpflegungsverfahren, das ich mit meinem Gelbspötter machte, mit. Ich erhielt denselben im vorigen Frühjahr als Wildfang und fütterte ihn mit Ameisenpuppen, Mehlwürmern, Fliegen, kleinen Raupen u. a. Besonders gern fraß er kleine Maden, die ich auf folgende Weise (durch Zufall darauf gekommen) züchtete. Etwas übrig gebliebenes Mischfutter (Morrübe und Weißbrod) legte ich in kleinen Haufen auf ein Brettchen, stellte es an die Sonne, und da es bald sauer geworden, stellten sich Schmeißfliegen ein. In kurzer Zeit wimmelte das Futter von kleinen Maden**). Nun nahm ich das Brettchen, stellte es dem Vogel in den Käfig, wo sich der Spötter mit größtem Wohlbehagen an das Auslesen der Maden machte. Als der herannahende Herbst dieser Fütterungsart ein Ende machte, gab ich ihm Mischfutter (Morrübe und Weißbrod), welches er aber nicht nahm. Nach langen Versuchen gewöhnte ich ihn an folgendes Futter. Abends vorher Schiffers Nachtigalenfutter, Ameisenpuppen, Weißwurm und pulverisirtes Rindsherz zu gleichen Theilen gemischt und mit heißer Milch angefeuchtet. Ferner früh und mittags fünf und wegen der langen Winternächte abends zehn Mehlwürmer. Dieses genannte Futter frißt er sehr gern. Auch hin und wieder eine Kellerspinne, die sich ja im warmen Keller auch im Winter lebend hält, war ihm sehr angenehm. In den Sommermonaten badete der Vogel täglich, unterließ es aber in den Wintermonaten ganz oder badete nur selten. Vom Januar fing ich die Mauserkur mit ihm an und nahm ihn täglich um die Mittagszeit, wenn das Zimmer schön durchheizt war, aus dem Käfig und begoß ihn mit 30 bis 32 ° warmem Wasser, bis er völlig durchnäßt war. Nun steckte ich den Vogel in den Käfig und hing ihn über den geheizten Ofen, was ihm wahrscheinlich sehr wohl that, da er dieses durch munteres Herumspringen und Hörenlassen des Lockrufes verkündete. Die fünf Mehlwürmer, welche der Spötter früh bekam, schnitt ich in der Mitte durch und tauchte den herausfließenden Saft in pulverisirte Sepiaschale. Anfangs Februar fing er, ohne jeden Eingriff meinerseits, die Mauser an, welche er in kurzer Zeit glücklich beendete. Anfangs leise, fing der Vogel am 15. März laut zu singen an, was mir nun reichlich die Mühe lohnt.

Folgendes will ich noch bemerken: Als der Spötter in einem kleinen Käfig war, machte er einen traurigen Eindruck. Deshalb gab ich ihm einen Käfig von 53 cm Länge, 33 cm Höhe und 27 cm Tiefe mit Dreisprung und der Vogel gab durch seine Munterkeit seinem Wohlbehagen Ausdruck. Es wäre mir eine große Genugthuung, wenn der Inhalt dieser Zeilen anderen Vogelliebhabern zu Nutzen käme.

*) Dieser Artikel ist unmittelbar nach dem des Herrn Kullmann eingetroffen und wir reihen ihn daher hier an.

**) Wir können zu der Fütterung von Fliegenmaden nicht rathen, da dabei immer die Gefahr herrscht, daß die Fliegen vorher von fauligen, bzl. für die Vögel giftigen Stoffen gefressen haben. Bieten Sie lieber Blattläuse von Zimmer- und Aquarienpflanzen, weiche Spinnen, kleine ganz junge Mehlwürmer, vor allem aber die weichen Speckkäfer- und Pelzkäferlarven, welche doch ein vorzügliches Futter sind u. dgl. D. L.

Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. Reuter.

(Fortsetzung).

Ich möchte die Bienenväter auf viel schlimmere Feinde und Räuber ihrer Honigvögelchen aufmerksam machen. Es sind dies die Hornissen, welche nicht allein die in den Bau heimkehrenden Bienen vom Flugloch wegfangen, sondern auch die auf der Weide befindlichen zu Hunderten mit ihren starken Freßzangen ergreifen und mit ihnen auf den nächsten Baumast fliegen, ihre Beute gleich einem Raubvogel mit den Füßen halten, den Bienenkörper mit ihrer Zange zertheilen und die Honigblase verzehren. Ich sah diesem Treiben dieser wirklichen Bienenräuber schon vielmals zu und fand unter dem betreffenden Baum ein ganzes Häufchen zerschnittener Bienenkörper. Die Hornisse weiß sehr genau, wo sie zu ihrer Beute kommt. Sie fängt die Bienen auch an der Tränke weg. Außer durch diese Feinde gehen viele Bienen auch infolge eines plötzlichen Witterungsumschlags zu Grunde. Oft sind sie mit Beute und ihre Höschen mit Blumenstaub schwer beladen; nun darf nur ein rauher Wind oder ein plötzlicher Regenschauer kommen, so vermag sich eine solche Biene nicht mehr zu erheben, bleibt im Grase liegen, erstarrt und geht zu Grunde. Man darf also die Verminderung der Bienen nicht nur den Vögeln anrechnen und infolgedessen den Vernichtungskrieg gegen sie beginnen, abgesehen noch davon, daß ein solches widerrechtliches Verfahren strafbar ist, wenn es zur Anzeige kommt. Ich appellire deshalb an die verehrten Herren Bienenväter, etwas erbarmungsvoller und nicht so herzlos mit den armen Vögeln zu verfahren und sie wegen eines Bienleins nicht sogleich zum Tode zu verurtheilen, sondern sie durch andere Mittel vom Bienenstock fern zu halten. Wenn es dann aber gerade geschossen sein muß, so thut ein Schreckschuß dieselben Dienste. Also gründliche Besserung in dieser Sache, Ihr Herren Bienenzüchter, und befaßt Euch nebenbei auch etwas mit der Vogelkunde, so bleiben Euch solche Vernichtungsgedanken fern, und Ihr werdet Euch mit der Zeit überzeugen, daß diese Mahnung eine gerechte war. Ich möchte an das oben Gesagte noch einen Beweis für die Unschädlichkeit des Fliegenschnäppers anreihen und glaube, daß ich gewiß unter der großen Zahl der Vogelkenner Gläubige und Gleichgesinnte finden werde. Betrachten wir den Fliegenschnäpper, wie er seine Beute aufnimmt und verzehrt! Er fängt dieselbe im Flug und verschluckt sie unmittelbar darauf. Sollte ihn denn da nicht der Bienenstachel verletzen? Wir wissen, was der Stich einer Biene für eine Wirkung bei uns Menschen hat; bei weniger empfindlichen Personen verursacht er eine mehr oder weniger große Geschwulst, welche ohne weiteren Nachtheil für die Gesundheit verläuft, nervöse und schwächliche dagegen werden krank, wenigstens ohnmächtig, unter Umständen bekommen sie Fieber. Wenn der Stich der Biene nun bei Menschen schon eine solche Wirkung hervorbringen kann, um wieviel mehr müßte dies aber bei einem so kleinen Vogel der Fall sein! Oder sollte da etwa die Biene nicht mehr im Stande sein, zu stechen? Oder ist der Fliegenschnäpper vielleicht gegen Bienenstiche gefeit, wie der Igel gegen den Schlangenbiß? Nein! Dies ist alles nicht; derjenige Vogel, der von einer Biene beim Verschlucken in den Hals gestochen wird, ist des Todes, das weiß ich aus Erfahrung. Ich hatte seinerzeit mehrere junge Grasmücken am Fenster stehen; durch Zufall kam eine Biene durch's Fenster herein und wurde von einer meiner Grasmücken erhascht, einigemal auf dem Sprungholz aufgestaucht und hinuntergeschluckt; ich ahnte nichts Gutes, konnte jedoch nicht schnell genug die Käfigthür öffnen, um dem Vogel die Biene wegzunehmen, sie war verschluckt. Einige Minuten darauf setzte sich der bedauernswerthe Vogel schon auf den Boden des Käfigs, das Gefieder aufblähend und den Schnabel aufsperrend, ab und zu auch Schmerzenslaute von sich gebend. War das etwa nicht die Wirkung des Bienenstichs? Ich gab ihm nun Schmalz und kühlende Substanzen ein, ohne jedoch im Benehmen des Vogels eine Besserung zu bemerken. Am andern Morgen war er tot. Sollte dies etwa bei einem andern Vogel nicht auch der Fall sein? Ja, eine Kohlmeise weiß sich da besser zu helfen; sie reißt, wie ich schon selbst gesehen habe, den Hinterleib der Biene ab, läßt ihn fallen, und verzehrt den Vorderleib Stück für Stück. Die oben genannten Vögel schlucken aber alles, was sie fangen, ganz, folglich werden sie auch von Bienen gestochen, und der Bienenstachel kann noch verletzen, wenn selbst der Hinterleib der Biene vom Vorderleib getrennt ist. Ich werde nun, sobald ich wieder in den Besitz eines Fliegenschnäppers komme, den Versuch wagen und demselben Bienen reichen, und über das Ergebniß s. Z. in der „Gefiederten Welt" Bericht erstatten.

VIII. Die Dorngrasmücke.

In Bayern wird sie einfach Grasmücke genannt, mit Ausnahme des Allgäu, wo sie Zeltspatz heißt. Dieser, einer der vorzüglichsten Sänger unter den Grasmücken, verdient mit Recht unter allen Singvögeln einen hohen Rang einzunehmen, insbesondre auch deshalb, weil er sein eigenes Lied behauptet und keinerlei fremde Töne aufnimmt. Auch ist er einer der dankbarsten Sänger, denn er singt, einmal eingewöhnt, fast das ganze Jahr hindurch, wenn auch nicht andauernd laut, so doch leise, sogar während der Mauser, wenn diese ohne Schwierigkeit beginnt, und dies ist in der Regel der Fall. Man sieht wol der ersten Mauser in Gefangenschaft immer mit Bangen entgegen, gleichviel ob bei alten Wildfängen oder bei jung Aufgezogenen, und dieses mit Recht, denn sie dauern oft nicht lange aus. Meist gehen sie an Verfettung ein. Man füttere sie deshalb von Weihnachten an zwar kräftig, aber mager. In der Regel überstehen jedoch die meisten ohne Nachtheil die so gefürchtete Mauser, nach meiner Erfahrung gingen nur die zu mastig gefütterten ein. Damit meine ich solche, welche meistens mit in Milch geweichter Semmel und mit zu saftreichen Gelbrüben gefüttert werden. Die Grasmücke hat einen großen Appetit, weshalb man ihr vom

Herbst an schon mehr trockenes als nasses Futter reichen soll. Das eingeweichte Weißbrot lasse man ganz weg, die Gelbrübe mische man mit Semmel und Fleischmehl oder auch Käfermehl, und zwar soviel, daß die Mischung sich fast trocken anfühlt, ferner gebe man zu dieser Mischung ziemlich viel gedörrte Ameisenpuppen, Mehlwürmer aber nur zwei oder drei Stück täglich. Dazwischen reiche man auch eine kleine Gabe geriebenes Eidotter, oder man mische unter die Gelbrübe einfach das fertige Universalfutter. Ab und zu ein Stückchen Apfel oder Feige an den Käfig gesteckt, liebt sie sehr, und nascht hiervon am Tage öfter. Bei dieser Fütterung ist die Dorngrasmücke 10 bis 12 Jahre mit gleichgroßem Gesangseifer zu erhalten. Ich kenne sogar einen Fall, wo eine Grasmücke 19 Jahre im Käfig gesund und frisch war; daß der Gesang natürlich bei so hohem Alter nachließ, ist erklärlich, doch ist es gewiß immerhin ein schönes Ergebniß, einen Vogel so viele Jahre hindurch zu besitzen. Diesen hochbetagten Stubengenossen hatte ein alter Mann, ein Nachbar von uns, als ich noch Schulknabe war. Ich mußte ihm jeden Morgen, ehe ich zur Schule ging, seine Vögel füttern, da er selbst nicht auf den Stuhl steigen konnte. Durch diesen alten Mann wurde ich selbst Vogelliebhaber; er gab mir den ersten Unterricht in der Vogelpflege, und ich bin ihm heute noch über sein Grab hinaus dankbar dafür.

Inkakakadu (Psittacus Leadbeateri, *Vgrs.*).

Die Eingewöhnung der Dorngrasmücke ist nicht sehr schwierig, jedoch erfordert sie unbedingt frische Ameisenpuppen und des Tags einige Mehlwürmer; am liebsten geht sie an weiße Würmer. Es ist unglaublich, wie eigensinnig mancher Wildfang oft ist; ich habe schon solche gehabt, die mir durchaus keinen gelben Mehlwurm anrührten. Doch man muß sich zu helfen wissen. Findet man im ganzen Mehlwurmvorrath keinen weißen, also frisch gehäuteten, so nehme man etwa 20 Stück gelbe heraus, thue sie in einen Topf, in den man vorher erwärmte Kleie gethan, und lasse diesen bei der Ofenwärme oder in der Sonne stehen; nach einigen Stunden sehe man nach, und man wird sicher schon verschiedene Würmer finden, welche sich frisch gehäutet haben; sind diese nahezu verfüttert, so thue man wieder frische in den Topf. Auf diese Weise hat man immer weiße Würmer; an diese geht jeder Wildfang, mag er noch so störrisch sein, und zuletzt nimmt er auch die gelben ohne Anstand. Der Frühjahrswildfang singt in der Regel schon nach einigen Tagen, jedoch lasse man den Käfig unbedingt mit einem dünnen, weißen oder grünen Tuch bedeckt, und stelle denselben an einen ruhigen Ort; jedoch muß der Vogel es hell genug haben, um das Futter zu finden, welches man ihm anfangs auf den Käfigboden stellt. Man störe ihn nicht unnöthig, sondern nur bei der Fütterung, und am ersten Tage, wo er gekäfigt wird, sehe man öfter nach, ob er Futter genommen hat. Thut er das nicht, so muß er gestopft werden, aber nur in dem Fall, wenn der Vogel sonst noch munter ist und das Gefieder glatt am Körper anliegt; sobald er jedoch die Federn aufbläht, lasse man ihn unverzüglich in Freiheit, denn da würde jede Kunst vergeblich sein. Bedeckt läßt man den Frühjahrswildfang, bis die Mauser vorüber ist, dann ist er vollständig zahm, und man kann ihn dann auch zu den übrigen Vögeln in's Zimmer hängen. Gegen ihresgleichen ist die Dorngrasmücke nicht herausfordernd; ich habe schon mehrere Stück nebeneinander gestellt, sie stören sich nicht im geringsten im Gesang und dürfen sich gegenseitig sehen, was bei Rothkehlchen und vielen anderen Vögeln zu vermeiden ist, weil diese kampflustiger sind und dadurch den Gesang beeinträchtigen.

Gefangen wird die Dorngrasmücke im Frühjahr auf der Locke. Man richtet sich hierzu einen jung aufgezogenen Vogel ab, indem man denselben, sobald er einmal selbstständig Futter nimmt und schon dichtet, auf alle möglichen Plätze des Zimmers stellt; hat er sich daran gewöhnt, so umstecke man den ganzen Käfig mit Tannenreisig; singt er da auch, was in der Regel der Fall ist, so bringe man ihn in's Freie, damit er auch dort seine Stimme hören lasse; natürlich muß dies ein Fangbauer sein, oder der kleine Lockkäfig,

welchen man nur nach oben hin von den Reisern frei läßt. Man bringe an Stelle dieser die Leimruthen an; hört man nun eine Grasmücke singen oder locken, so stellt man den Lockvogel in's Gebüsch, stellt das Fangbauer fängisch, oder richtet die Leimruthen. Der Lockvogel beginnt zu singen und in kurzer Zeit wird der Wildfang gefangen sein. Ist dieser mit Leimruthen gefangen, so bestreue man die verklebten Federn mit Holzasche, oder schneide sie, wenn es angeht, mit der Scheere ab, der übrige Leim muß zu Hause mit warmem Seifwasser abgewaschen werden. Diese Wildfänge sollen, so lange es angeht, mit nur frischen Ameisenpuppen gefüttert werden, und man beginne mit dem Ersatzfutter erst im Monat September. Am besten sind sie zuerst an gelbe Rüben mit Semmel und Ameisenpuppen zu bringen, nachher gehen sie an alle schon angeführten Mischungen und zeigen sich als sehr dankbare und ausdauernde Vögel. Der zweite Fang ist im Juni oder Juli auf den Jungen vorzunehmen, entweder mit dem Fangbauer, in welches man die Jungen sammt dem Nest setzt, oder mit dem Schlaggärnchen. Zu diesem Fang macht man eine Grube in der Größe des Nestes, setzt dieses sammt den Jungen hinein, doch dürfen diese nicht zu klein sein, sonst locken sie den alten Vogel nicht und dieser kommt nicht herbei; sind die Jungen jedoch schon zu groß, so bleiben sie nicht mehr im Nest sitzen, und man kann sie dann auf diese Weise nicht gut zum Fangen der Alten verwenden. Im Fangbauer jedoch hat es keine Noth, da sind sie nicht zu groß. Man sei auch vorsichtig bei der Annäherung an das Nest, denn wenn nur ein einziges Junges heraushüpft, so verschlüpft sich dieses im Gebüsch, ist nicht mehr zu erlangen, und die alten Vögel ätzen nur dies eine. Man würde umsonst warten, daß sie zu den Jungen im Fangbauer kämen. Hat man nun einen Alten gefangen und ist nicht sicher, das Männchen zu haben, so muß man auch den zweiten zu erlangen suchen; in der Regel fängt sich das Weibchen zuerst.

(Fortsetzung folgt.)

Meisenliebhaberei in Innsbruck und Umgebung.

Von F. Anzinger.

I.

Die hiesigen oft sehr engzusammengerückten, also nur durch schmale Thäler getrennten Mittelgebirge sind fast ausschließlich mit Nadelholz bestanden und bieten dem munteren Meisenvolk die entsprechendsten Aufenthaltsorte. Dasselbe ist daher auch in erfreulich großer Menge und in allen mitteleuropäischen Arten vorhanden; nämlich: Parus major, Volksname: Spieg'lmoas'n; P. ater, Volksname: Tannameasl; P. fruticeti und P. palustris var. alpestris, Volksname für beide: Kohlmeasl, auch Dreckpatzl; P. cristatus, Volksname: Schopf- oder Tschaupmeasl; P. caeruleus, Volksname: Blobmeasl und Acredula caudata, Volksname: Pfannastiel- oder Schneemeasl, auch Todtenköpfl. Die Kohl-, Sumpf-, Blau-, Hauben- und Schwanzmeisen werden nur von besonderen Liebhabern und dann meist in Gesellschaft miteinander und gewöhnlich unter Ausschluß der ersteren gehalten, während die Tannenmeise so hoch geschätzt und dem entsprechend so häufig gepflegt wird, wie das Rothkehlchen und der Kreuzschnabel.

Diese drei Vögel zusammen bilden zumeist auch jenes zünftige Kleeblatt, welches fast bei jedem hiesigen Vogelliebhaber ältern Schlags zu finden ist; und nicht nur der bescheidene und einfache, sondern auch der gutsituirte und in den Ansprüchen an guten Vogelgesang oft sehr verwöhnte Liebhaber hält dieses hübsche Vögelchen nicht bloß seiner Munterkeit und Zutraulichkeit, sondern hauptsächlich seines Gesangs halber. Dieses herkömmliche Halten der Tannenmeise als Stubenvogel durch mehr als ein Jahrhundert hindurch hat denn auch das Verständniß für den Gesang dieses Vogels ganz besonders erhöht, bzl. das Gehör für die verschiedenen, einem Laien kaum auffallenden, feinen Unterschiede in demselben geschärft. Es werden daher an einen gut sein sollenden Sänger ebensolche Ansprüche gestellt, wie an viele andere in der Neuzeit bekannte Sportvögel.

Eine Tannenmeise, welche dem Geschmack eines Kenners ihres Gesangs entsprechen soll, muß von den nachstehend angeführten Gesangssätzen mindestens zwei Drittel bringen:

1. Zi-dää,
2. We-zi-dää,
3. Zi-wui-doo,
4. Bi-zi-vidoo,
5. Wi-zio,
6. We-te-ta,
7. Wu-izl,
8. Zo-bo-di-zioo,
9. Dal-zi-wier,
10. Zi-zi-woi,
11. Hia-zo-ze.

Diese Gesangssätze (im Fachausdruck: Waldschalle genannt) sind dem Klangbild entsprechend getauft und dem Gedächtniß des Liebhabers sehr gut eingeprägt. Mit kritischem Ohr lauscht er, ob, wie oft und mit welcher Tonhöhe dieselben gebracht werden. Von den zweisilbigen, daher minderwerthigen Waldschallen, wie Nr. 1, 5 und 7, wird eine oftmalige Wiederholung, sowol hintereinander, als auch in der „Schallreihe" selbst nicht verlangt; dagegen sollen die dreisilbigen Waldschalle, namentlich aber Nr. 2: „Der doppelte Wetzer" (Nr. 1 ist der einfache Wetzer), mindestens sechs Mal hintereinander wiederholt werden. Hierbei wird auch darauf gesehen, ob der Sänger stets die gleiche Tonhöhe und das gleiche Tempo beibehält, oder ob er in denselben wechselt. Trifft das letztere zu, so ist der Gesang umso werthvoller. Hauptsächlich wird aber verlangt, daß die Stimme des Sängers nicht zu hoch und spitz töne, sondern sie soll einen möglichst weichen, aber doch kräftigen Klang besitzen.

Auch in der Beurtheilung des Tannenmeisengesangs herrscht ein verschiedener Geschmack, und der eine Liebhaber gibt diesen, der andere Liebhaber jenen Waldschallen den Vorzug. Merkwürdigerweise soll nach dem Urtheil solcher Kenner auch der Tannenmeisengesang in den letzten Jahrzehnten an seiner Vielseitigkeit bedeutend abgenommen haben. Die Liebhaber müssen sich daher meistens mit solchen Sängern begnügen, welche wenigstens drei bis vier verschiedene Waldschalle bringen, während sie sich in früheren Jahren mit der vorangeführten Zahl der Gesangssätze noch nicht zufrieden gegeben haben sollen. Auserlesene Sänger sind daher sehr gesucht und die Thatsache ist verbürgt, daß für solche einzelne Vögel fünf bis sechs Gulden bezahlt oder eine flott schlagende Nachtigal hierfür abgegeben wurde.

Die Suche nach guten Vögeln geschieht im Frühjahr, wenn der volle Balzgesang begonnen hat und der Fang erfolgt mit dem Stecher. Der gefangene Vogel wird sofort am Fangplatz mit einigen Mehlwürmern gestopft, zu Hause angelangt, wieder, und wird dann im verhüllten Käfig ebenso eingewöhnt und an das hier übliche Nachtigalenmischfutter gebracht, wie jeder andere Edelsänger.

Welche Anstrengungen oft gemacht werden, um eine gutsingende Tannenmeise zu ergattern, mögen folgende zwei Fälle beweisen:

Ein Innsbrucker hörte gelegentlich eines Ausflugs ins Stubaithal nächst dem Dorf Telfes eine Tannenmeise neun Mal hintereinander doppelt wetzen. Er verständigte seine Sportskollegen hiervon und sie machten den nahezu $3\frac{1}{2}$ stündigen Weg zweimal hintereinander, ohne des Vogels habhaft zu werden. Das dritte Mal, als sie Aussicht auf Erfolg hatten, verriethen sie sich den Telfeser Meisenliebhabern, dieselben wurden hierdurch aufmerksam, nahmen eine drohende Haltung an und die Innsbrucker, in der Minderzahl, mußten unter Verwünschungen abziehen.

Ein hiesiger Gepäckträger besteckte einmal, nachdem alle früheren Mittel erfolglos geblieben waren, eine junge ungefähr $2\frac{1}{2}$ Meter hohe Förde über und über mit Leimruthen, hing seinen Locker ins Gezweig und hatte nach fünfstündiger saurer Arbeit die Freude, die ins Auge gefaßte Tannenmeise sein Eigen nennen zu können.

Weil besonders gute Sänger gegenwärtig selten mehr zu erhalten sind, so verlegen sich einige opferwillige Liebhaber auf das Ausnehmen der Nester, Aufpäppeln der Jungen und Ausbildung derselben durch Vorpfeifen mit dem Munde. Als ich vor einigen Jahren einen solchen Liebhaber, den hiesigen Kohlenhändler M., auf seine Einladung hin besuchte, hatte er nicht weniger als 22 junge Tannenmeisen in der Singschule. Wie ich später erfuhr, hatten von diesen 22 Hochschülern nur 5 das Examen bestanden; die übrigen wurden aus der Anstalt als unbrauchbar entlassen, d. h. in Freiheit gesetzt.

Die Frage, warum gerade die Tannenmeise sich hier einer solchen Beliebtheit erfreut, kann damit beantwortet werden, daß dieselbe neben der Kohlmeise (Parus major) die beste Sängerin unter allen Meisen ist und sich überdies durch Gutmüthigkeit, Anspruchslosigkeit und besondere Ausdauer im Käfig von allen Familienverwandten ganz besonders auszeichnet.

Zur Frage der Uebertragung von Papageienkrankheiten auf Menschen.

Von F. Fleischmann.

Es ist die alte Geschichte, doch ewig bleibt sie neu — diese Heine'schen Worte könnten passend diesen Zeilen als Motto vorangestellt werden, die von der bekannten Geschichte handeln, daß so und so viele Menschen von Papageien angesteckt worden und schnell gestorben seien, die so alt ist und doch immer wieder neu aufgelegt wird. Von Zeit zu Zeit taucht sie in den Zeitungen auf, zu deren „eisernem Bestand" sie nunmehr zu gehören scheint wie die „Seeschlange", wie der alljährlich in Konstantinopel bzl. im Schwarzen Meer auftretende Riesenhai mit seinem gemischten Mageninhalt, vom Menschenarm bis zum rostigen Schiffsbohrer, oder wie die in einem weltfernen polnischen Fleck lebendig begrabene Frau. Sonst in der sog. „Saurengurkenzeit" auftretend, hat sie sich diesmal etwas verspätet, erst Mitte November tauchte sie auf. In der Morgennummer 535 der Münchener Neuesten Nachrichten vom 19. XI. 98 war die folgende Mär zu lesen:

> Von Papageien angesteckt. Italienische Blätter erzählen: Im Dorfe Rivolto bei Udine erkrankten in der vergangenen Woche in einem und demselben Haus drei Personen an Pneumonie, von denen zwei starben. Zu gleicher Zeit gingen in demselben Haus zwei aus Südamerika mitgebrachte Papageien ein. Da es nun erst im vorigen Jahr in Genua vorgekommen ist, daß Menschen von Papageien angesteckt wurden, erhielt der Gerichtsarzt Dr. Rovere von den Behörden den Auftrag, die Angelegenheit zu untersuchen. Dieser stellte nun bald fest, daß auch diesmal die Papageien die Krankheit eingeschleppt hatten. Infolgedessen wurden die noch im Haus befindlichen Papageien getödtet, das Haus selbst jedoch in allen seinen Räumlichkeiten desinfizirt. Die Inwohner des Hauses dagegen wurden isolirt und befinden sich noch jetzt unter Beobachtung.

Also wieder einmal, und wieder in Italien! Es ist doch merkwürdig, daß alle diese „Fälle" sich in Frankreich oder Italien ereignen! Vor zwei Jahren schon machte Dr. Ruß in der „Gefiederten Welt" (Jhrg. XXV. S. 113 u. 114) darauf aufmerksam, daß seit zwei Jahrzehnten von Zeit zu Zeit von Frankreich her und auch von Italien, darf man hinzufügen, die Mär von Krankheitsübertragung durch Papageien auftaucht, die sich bis jetzt eben immer als Erfindung herausstellte, wenn man nähere Nach-

forschungen anstellte. Könnte es hierfür noch einen eklatanteren Beweis geben, als die Geschichte von Kreuzlingen in der Schweiz? Für Leser, welchen die Sache nicht mehr in Erinnerung sein, oder welchen der Jahrgang XXV (S. 176 bis 178) der „Gefiederten Welt" nicht zu Händen sein sollte, sei erwähnt, daß im Sommer 1896 auf einer Geflügelausstellung zu Kreuzlingen ein kranker Papagei eine derartige Ansteckung verbreitet haben sollte, daß sechs starke, vorher ganz gesunde Männer erkrankten und starben, ihre Leichen sogar ganz schwarz wurden, während andere Komiteemitglieder zwar erkrankten, aber wieder genasen. Auf Grund der Nachforschungen des Herrn Dr. Nuß-Berlin und Dr. B. Stange-Leipzig, die sich dankenswerther Weise die Aufklärung dieser Schand- und Schauermär angelegen sein ließen, stellte sich die Geschichte als purer Schwindel heraus! Im genannten Bande der „Gefiederten Welt" sind die offiziellen Schriftstücke veröffentlicht.

Auffallend und übereinstimmend an diesen Geschichten ist, daß die Vögel jedesmal ganze Familien oder mehrere Personen anstecken und letztere schnell sterben, schließlich den Fall durch einen Arzt untersuchen lassen. Bezeichnenderweise trifft dies bei dem neuen „Fall" in Rivolto auch wieder zu. Das allein schon sollte zu denken geben, nicht weniger die „schnelle" Wirkung des von den Papageien auf „mehrere" Menschen zugleich übertragenen Gifts, wie sie analog bei keinen andern Krankheits- bzl. Ansteckungsgeschichten zu finden ist. Nicht einmal der Pestbazillus kürzlich in Wien hat so rasch und tödtlich gewirkt! Da dürfte es angezeigt sein, wieder auf einen Bericht der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft in Berlin hinzuweisen, welche sich vor zwei Jahren mit derselben Geschichte befaßte, als nach einer französischen Zeitschrift alle Angehörigen einer Familie an Tuberkulose, von einem kranken Papagei übertragen, binnen weniger Tage gestorben sein sollten; in demselben heißt es: „Die Wahrheit dieser Angabe wurde mit Recht angezweifelt, und von den anwesenden hervorragenden Aerzten wurde eine derartige, so schnell tödtlich wirkende Uebertragung von Tuberkelbazillen überhaupt für unmöglich erklärt." Ist es nicht die beste Widerlegung dieser thörichten Aufstellung, mag sie nun kommen, woher sie wolle, von Laien oder Wissenschaftlern, daß die von Dr. Nuß vor 2½ Jahren in der „Gefiederten Welt" an alle Aerzte erlassene Aufforderung, in dieser Zeitschrift öffentlich Auskunft darüber zu geben, wenn eine Uebertragung einer scheußlichen Krankheit vom Vogel auf den Menschen nach ihrer Behauptung stattgefunden, — bis jetzt unbeantwortet geblieben ist?

Allein was helfen alle Klarstellungen in ornithologischen Zeitschriften und Organen der Vogelliebhaber, wenn die sensationslüsterne Tagespresse immer wieder der ausländischen das dumme Zeug nachdruckt und die weniger unterrichteten Vogelfreunde und zahlreiche Familien in Unruhe versetzt?

Daß derartige Zeitungsenten jedoch nicht gänzlich ohne Widerspruch seitens des Publikums hingenommen werden, bewies ein weiterer Artikel in den „Neuesten Nachrichten", der wenige Tage darauf in Nr. 539 vom 22. XI. zu lesen war:

> Von Papageien angesteckt. Mit Bezug auf die von uns gebrachte Notiz, daß im Dorf Rivolto bei Udine mehrere Personen von kranken Papageien angesteckt worden und gestorben seien, wird eine Aeußerung des berühmten Ornithologen Dr. Karl Ruß mitgetheilt, nach der eine Ansteckung durch erkrankte Stubenvögel völlig ausgeschlossen sei. Dr. Ruß erklärt in seinem Wert, „Die sprechenden Papageien": „Nach meiner Ueberzeugung, die auf zwanzigjähriger Erfahrung in der Haltung und Pflege von fremdländischen Vögeln, insbesondere Papageien, beruht, ist der Uebergang einer Krankheit von Stubenvögeln auf Menschen und auch umgekehrt überhaupt nicht möglich. Im Lauf der Jahre habe ich Hunderte kranker Vögel beherbergt, verpflegt und behandelt, ohne daß ich oder ein Mitglied meines Hausstands jemals angesteckt worden; ich habe vielfach aus London große Papageien erhalten, die durch und durch krank waren, binnen Kurzem unter den Erkrankungszeichen des Faulfiebers starben und bei der Oeffnung und Untersuchung typhöse Blutvergiftung zeigten. Trotzdem ist, wie gesagt, bei uns und bei meinen weiten Bekanntenkreisen noch niemals eine Krankheitsübertragung durch derartige Vögel (Papageien) vorgekommen.

Diese Einsendung war wohlgemeint aber weniger glücklich. Seit der Zeit, da diese Worte niedergeschrieben wurden, ist bereits wieder ein Jahrzehnt verstrichen, ohne daß sie in ihrem hier zutreffenden wesentlichen Inhalt widerlegt wurden; im Gegentheil wurden mehrere derartige Geschichten als Erfindungen und Zeitungsfabeln aufgeklärt und insbesondere durch eine Reihe wissenschaftlicher Untersuchungen seitens hervorragender Gelehrter und bedeutender Praktiker erwiesen, daß die bei Menschen und Vögeln mit übereinstimmender Bezeichnung belegten Krankheiten, wie Hühnercholera, Geflügeltyphoid, -Diphtherie, -Tuberkulose und andere mehr, doch durchaus verschiedene Krankheitsformen und ganz und gar abweichend von einander sind. Selbst durch die Untersuchungen Dr. Robert Kochs und Dr. Esmarchs konnte die Uebertragbarkeit jener Vogelkrankheiten auf Menschen nicht nachgewiesen werden. Das hätte eine richtige und wirksame Entgegnung und insbesondere die verschiedenen bereits als Zeitungsenten erwiesenen Fälle, hauptsächlich den Fall in Kreuzlingen, anzuführen nicht unterlassen sollen. (Fortsetzung folgt).

Plauderei von meiner Nordlandreise.

Von Josef Wagner.

I. Am Swartiernaglatscher.

Als ich nach einem fünftägigen Aufenthalt Drontheim verließ, bestieg ich am Fjord gleichen Namens den der Bergischen Dampfschiffgesellschaft gehörenden, musterhaft eingerichten Touristendampfer „Couko Harold", und gegen 10 Uhr abends ging die Abfahrt vor sich. Es hatte im Lauf des Nachmittags sehr

gewittert und geregnet, wobei sich das Wetter sehr abgekühlt hatte. Heftiger Wind hatte sich erhoben, sodaß ich vor Kälte nur bis 1 Uhr nachts auf Deck sein konnte. Alles war gespannt, den großen Fjord und dessen Ausfahrt sehen zu können.

Früh war ich als eifriger Naturfreund der Erste auf Deck, um die Fahrt zwischen den Inseln und Schären bewundern zu können. Felsen und Gesteine zeigten sich kahl; die erste Station war Torgarten, eine kleine Insel, bestehend aus einem großen Felsen, welcher in der Mitte eine Oeffnung hat, die eine herrliche Durchsicht nach dem gegenüberliegenden Meeresspiegel gewährt. Wir wurden ausgebotet und stiegen nach 1½ Stunden auf steinigem schlechtem Weg zu dem von der Natur geschaffenen Riesentunnel in die Höhe. Unmassen nistender Krähen waren dort, welche ein entsetzliches Geschrei erhoben, als sie uns zu Gesicht bekamen. Ein kleiner zehnjähriger Fischerjunge zeigte uns den Weg. Als beim Aufstieg die Krähen immer näher an uns herankamen, um uns vielleicht von den Nestern und Jungen abzulenken, setzte sich eine Krähe in dichter Nähe auf einen Stein; der kleine Bube ergriff einen Kiesel und traf mit großer Geschicklichkeit die Krähe. Sie purzelte vom Stein herunter und verendete nach einigem Flattern. Auf dieser Insel zeigten sich noch Wasserpieper, und in einer Schlucht, wo noch kleine Birken nebst Gesträuch vorhanden waren, sangen Fitislaubvögel.

Zurückgekehrt an Bord, ging unsere Fahrt wieder weiter an der Mündung des Wölffjord vorbei, wir erblickten dann die Insel Väpen im Westen, deren höchste Erhebung an 700 m erreicht. Das Schiff nahm seinen Kurs zwischen den Inseln Vegen und Havne hindurch auf die gewaltigen „Sieben Schwestern" zu. Im Osten erblickten wir das hochaufragende Finkenfeld und den kleinen, röthlich scheinenden Gabroberg, durchfuhren das Störgaard, und im Westen tauchte nun die 170 Kilometer lange und 1500 Einwohner zählende Insel Alsten mit ihren 800 bis 1000 m hohen schönen Bergspitzen, den „Sieben Schwestern", auf. Ich erkannte zuerst nur sechs einzelne Spitzen, die siebente theilte sich etwas später tiefer ab und machte den Eindruck, als wenn es „die jüngste Schwester" wäre. Dann passirten wir die Insel Lekten, deren Bewohner durch künstliche Anlagen den Eiderenten Versteckplätze und gute Brutplätze geben, da die Eier als Nahrungsmittel gesammelt werden.

Weiter ging es bei Cöbberthal vorbei, angesichts der Einfahrt in den Rannenfjord, weiter bei Vipholmen und mehreren kleinen Inseln, wo ich große Scharen von Lummen, eine Taucherart, sah. Die Brutplätze, welche die Vögel zum größten Theil an unzugänglichen Felsenwänden haben, werden von den Skandinaviern häufig abgeerntet, nicht bloß die Eier, auch die Jungen werden verwerthet, nämlich eingepökelt.

Etwas südlich folgt die Inselgruppe Hestmande; dann passirten wir den Polarkreis, welcher beim Passiren durch Böllerschüsse angezeigt wird. Wir sahen den pyramidenförmigen Berggipfel Lure, fuhren jedoch weiter und erreichten den so ersehnten Swartierengletscher. Dieser ist ein ungeheures Schneefeld, das eine ziemliche Länge nebst Breite besitzt. Die Spitze (1200 m Höhe) ist mit Schnee bedeckt nach Art des Folgevond oder Jostalsbree-Gletscher, aus dem sich einzelne Anhöhen emporheben, während nach den in's Land einschneidenden Fjorden allenthalben Gletscher herabsteigen.

Es war gegen Abend, als wir dort anlangten und uns ausboten ließen; dann ging die Wanderung weiter zum Gletscher, um auf den Eisblöcken Photographien von der Gesellschaft aufzunehmen. Das kümmerte mich sehr wenig, denn mein Wunsch richtete sich nach den Abhängen, die die nordöstlichen Höhenzüge bildeten, welche meistens mit kleinem Gesträuch und Zwergbirken bewaldet waren. Ich wollte womöglich Singvögel belauschen und noch singen hören. Und richtig! Ich war erstaunt, als ich in der einsamen Stille noch über dem untersten Gletscher schon spät gegen Abend Rothkehlchen und Singdrosseln kräftig singen hörte. Während ich den Vögeln lauschte, amüsirten sich die anderen Personen am Wasser an den schlüpfrigen Steinen; ich zog mich jedoch ganz allein zurück, da ich genügend Zeit hatte, und versuchte Notizen zu machen, um den Gesang einer Drossel aufzunehmen. Es waren mindestens zehn Drosseln, welche von weit und breit ihre Strofen hören ließen, und dies erschwerte mir mein Vorhaben ungeheuer, zumal die Rothkehlchen mit kräftiger Stimme immer dazwischen trillerten. Und doch gelang es mir, den Gesang einer Drossel am Swartierengletscher aufzuzeichnen und ich gebe denselben in Worten hier wieder:

Tara, tara, tara,
Witlat, witlat, witlat,
Wojtj, vojtj, vojtj, vojtj,
Zitlip, zitlip,
Kirj, kirj, kirj, kirj,
Dratit, dratit, dratit,
Schirip, schirip,
Batiwat, batiwat, batiwat,
Kj, kj, kj, kj, kj,
Dotrot, dotrot, dotrot, dotrot,
Filip, vilip, vilip,
Flip, flip, lip, lip.

(Schluß folgt).

Briefliche Mittheilungen.

. . . Endlich ist der Frühling hier in Petersburg in seine Rechte getreten. Von den gefiederten Gästen sind eingetroffen: Finken, Rothkehlchen, Braunellen, weiße und gelbe (Schaf-) Bachstelzen, Lerchen, Stare u. a. Da das Wetter jetzt dem Anflug der Zugvögel sehr günstig ist, so dürften in den nächsten Tagen die Gartenröthlinge, Blaukehlchen, Weidenlaubvogel u. a. eintreffen. Der Sprosser kommt hier in den letzten Tagen des April oder in den ersten des Mai russischen

Stils an. Nicht nur draußen im Wald, sondern auch in den Vogelstuben kann man dem schönsten Vogelkonzert lauschen. So singen z. B. bei meinem Freunde, Herrn Morawitz, einem tüchtigen Vogelpfleger: Sprosser, Gartenrothschwanz, Mönch, Zaungrasmücke, Fitis- und Weidenlaubsänger, Schilfrohrsänger, Heckenbraunelle, rothrückiger und Raubwürger, Zwergfliegenschnäpper, Fink, Hakengimpel u. a. In der That ein schönes Frühlingskonzert. Die Vögel sind alle wenigstens einmal überwintert. Wenn es die Leser unserer geschätzten „Gefiederten Welt" etwa interessiren sollte, über das Gefangenleben des einen oder des andern dieser Vögel etwas zu erfahren, so wird mein Freund, meiner Ueberzeugung nach, nicht verfehlen, Ihnen davon zu berichten.

Herrn H. Hoeste: 1. Die Fütterung für die Rosella besteht in Kanariensamen, Hirse, Hafer, etwas Hanf und Sonnenblumensamen. Wenn die Vögel gut eingewöhnt sind, gibt man auch Gräserrispen, Getreideähren u. a. Grünkraut, sowie Ebereschen- und trockne Wachholderbeeren, zum Benagen grüne Baumzweige. Doch hat man in der Darreichung all' dieser letztgenannten Beigaben sehr vorsichtig zu sein. 2. Zweckmäßige Badevorrichtungen für diese Vögel (die bekannten Glashäuschen) bekommen Sie bei jedem Vogelhändler.

Herrn M. Schuchardt: 1. Ihr Kardinal hat sich, als er so plötzlich in die Mauser kam, eine heftige Erkältung zugezogen und ist infolge derselben gestorben. Suchen Sie die übrigen Kardinäle vor Temperaturschwankungen zu bewahren. 2. Die Fütterung Ihrer Kardinäle ist richtig. In der Voliere von angegebener Größe können Sie das Pärchen grüne und das Pärchen rothe Kardinäle mit den Wellensittichen zusammen halten und überwintern und können auch im Sommer auf Züchtungserfolge rechnen.

Fräulein Paula Enke: Der Dompfaff hatte sich in der That zu fett gefressen und war infolge eines Schlaganfalls gestorben. Lassen Sie jetzt bei dem andern Vogel vorläufig aus der angegebenen Fütterung Hanf, Leinsamen und Mohn weg und geben Sie dafür von den anderen Sämereien mehr. Sonnenblumensamen ist bei der Fütterung ebenso zu vermeiden. Als Grünkraut darf er nur wenig beste Vogelmiere, sowie grüne Tradescantia erhalten. Das Einreiben der Füße mit warmem Oel setzen Sie fort und halten ihn auch wie bisher abgesondert im kleinen Käfig in gleichmäßiger Wärme.

Herrn Dr. Fr. Schmidt: Ihre beiden Stieglitze haben sich augenscheinlich eine heftige Erkältung beim Temperaturwechsel zugezogen und sind infolge derselben eingegangen. Man muß selbst bei derberen Vögeln in solchen Fällen immer sehr vorsichtig sein.

Frau H. Burchard: Die heftigen Krämpfe können nur Folge der heftigen Regung des Paarungstriebs sein, wie er in solcher Erregung bei Papageien allerdings nur selten auftritt. Infolgedessen ist der Vogel vom Schlag gerührt worden.

Herrn Carl Beberich: 1. Unter dem thörichten Namen „Chineserfink" wird die allbekannte schwarzköpfige Nonne im Handel ausgeboten. Zur Abwechslung nennt man sie auch „Kapuziner". Sie ist ein hübscher, dauerhafter Vogel, aber bisher noch nicht gezüchtet. 2. Die eingesandten Vögel müssen irgend etwas Schädliches gefressen haben (obgleich die von Ihnen genannten Sämereien und das übrige Futter durchaus sachgemäß sind) oder es ist ein Futterbestandtheil von schlechter Beschaffenheit gewesen. Vielleicht beziehen Sie das Futter einmal kurze Zeit aus andrer Quelle.

Frau Clara Jung: Das von dem amerikanischen Vogelfreund empfohlene Mittel gegen das Selbstrupfen großer sprechender Papageien (Schießpulver und Schweinefett) hat sich in den meisten Fällen bewährt. Wollen Sie es nicht anwenden, so bringen Sie den Selbstrupfer mit seinem Käfig in die Nähe des warmen Ofens und bespritzen ihn vermittelst des Rasirapparats vollständig durch mit einer Mischung von Rum (bzl. Cognak) und lauwarmem Wasser zu gleichen Theilen. Nach der Abspritzung muß der Käfig fest verhüllt werden, damit der Vogel sich nicht erkältet. Erst nach einer halben Stunde etwa entfernt man den Käfig nebst Vogel allmählich vom Ofen, läßt ihn aber jedenfalls noch in demselben Zimmer.

Herrn Paul Lehmigk: Wir würden Ihnen rathen, in dieser Sache einen Rechtsanwalt zu konsultiren, der Ihnen sagen wird, ob Sie jetzt noch verpflichtet sind, Ersatz zu leisten. Eigentlich hätte sich ja der Käufer eher melden müssen. Vielleicht können Sie sich noch in Güte mit ihm einigen.

Herrn Edm. Eckhart: Wenn die Hühner sonst gesund und ihre Eier gut sind, so würde ich an der Färbung der Eier keinen Anstoß nehmen. Es liegen augenscheinlich chemische Einwirkungen vor, welche die plötzliche Aenderung der Farbe hervorgerufen haben. Vielleicht ist die Ernährung der Hühner im Freien jetzt auch eine andre.

Berichtigung.

In dem Artikel: „Der Gelbspötter und seine Behandlung als Stubenvogel", Schluß, Nr. 17, S. 132, Zeile 16 bis 21 haben sich einige störende Druckfehler eingeschlichen. Der Absatz muß in korrekter Form folgendermaßen lauten: „Mehlwürmer reiche ich dem Spötter während des ganzen Jahres, da demselben, wie überhaupt keinem einmal überwinterten Vogel, während des Sommers ganz blanke, frische Ameisenpuppen gebe, sondern nur stets einige hiervon unter das Mischfutter thue, trotzdem ich frische Ameisenpuppen stets gut und billig beziehen kann. Der Spötter erhält durchschnittlich 6—12 Mehlwürmer in zwei Rationen täglich, außerdem im Januar und Februar als Hauptdelikatesse einige Speck- und Pelzkäferlarven.

Zu unserm Bilde.

Der Inkakakadu (Psittacus Leadbeateri, *Vyrs.*), auch Leadbeater's Kakadu genannt, gehört zu den bekanntesten und schönsten aller Arten. Er ist in folgender Weise gefärbt: schmaler Stirnrand dunkelrosenroth, Stirn- und Vorderkopffedern weiß, am Grunde hellrosenroth, Haube aus sechszehn spitz zulaufenden, an der Spitze nach vorn gebogenen Federn gebildet, die am Grunde zinnoberroth, dann breit gelb, darauf wieder rosenroth und am Ende weiß sind, sodaß die zugeklappte Haube weiß und nur die in der Erregung gesträubte Haube prachtvoll dreifarbig erscheint; Hinterkopf, Kopfseiten, Unterrücken und ganze Unterseite hellrosaroth; Oberrücken und Flügel weiß; Schwingen an der Innenfahne und unterseits dunkelrosenroth; Schwanz oberseits weiß, unterseits an der Grundhälfte rosenroth; Schnabel gelblichgrauweiß, Wachshaut und Nasenlöcher von rosafarbenen Federchen verdeckt; Auge schwarz, tiefbraun bis rothbraun, schmaler Augenkreis gelblichweiß; Füße bräunlichgrau, Schildchen und Krallen schwarz. Er hat etwa Krähengröße. Die Heimat erstreckt sich über Süd- und Westaustralien. Die Urtheile über die einzelnen Vögel dieser Art sind weit auseinandergehend. Während er im allgemeinen als sanftmüthig, auch friedlich mit anderen Vögeln geschildert wird, zeigt er sich in anderen Fällen unbeschreiblich unbändig, sodaß jeder Zähmungsversuch fehlgeschlagen sei. Manche werden indeß ohne Bemühung des Pflegers bald zahm und gewöhnen sich auch das lästige Geschrei bald ab und lernen einiges sprechen. Ganz fingerzahm werden wenige.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 19. Magdeburg, den 11. Mai 1899. XXVIII. Jahrg.

Fremdländische Finken.

Von K. Ruß.

(Fortsetzung).

Zu den fremdländischen Finken nur bedingungsweise zu zählen ist der Karmingimpel (Pyrrhula erythrina, *Pall.*); er bewohnt außer Mittelasien auch Osteuropa; doch wollen wir ihn als Hauptvertreter der Gattung hier mitzählen, zumal er häufig im Käfig gehalten wird. Seinen Aufenthalt bilden nach der Schilderung der Reisenden hauptsächlich feuchte Wälder, sowie buschreiche Flußufer mit Weiden und Röhricht. Er ist ein munterer, lebhafter Vogel, fliegt schnurrend, flach bogenlinig und geht nicht ungeschickt auf der Erde. Im Frühling und Sommer sieht man ihn parweise, im Herbst und Winter in großen Scharen umherstreichen. Die Nahrung besteht hauptsächlich in allerlei Sämereien, besonders ölhaltigen, sowie Knospen und jungen Baumsprößlingen; durch Verwüstung von Flachsfeldern oder Blüthenknospen werthvoller Obstbäume wird er hier und da schädlich. Er soll nur einmal im Jahr brüten, Ende Mai oder Juni. Das Nest steht im dichten Nadelholz- und Dorngebüsch, höchstens 2 m hoch, besonders in Bromberranken, Geisblatt, Johannisberbüschen, Erlen, Schwarzdorn, wilden Pflaumen, auch Wachholder, meist nahe am Wasser, und wird aus langen dürren Grashalmen und Würzelchen locker gewebt und mit Grashalmen, Wurzeln und Pferdehaaren ausgerundet. Das Gelege besteht aus fünf bis sechs blaugrünen, purpurbraun und schwärzlich fein gepunkteten Eiern. Den Gesang hat am ausführlichsten Ernst Hartert (ein deutscher, in England lebender Ornithologe) s. Z. geschildert: „Die laute, weithin hörbare, flötende Stimme des Männchens verräth den Vogel leicht und fällt auch Leuten, die sonst nicht auf Vogelstimmen achten, häufig genug auf. Wer sie einmal gehört hat, wird sie nie mit einer andern verwechseln können. Sie ist verschiedentlich durch Silben veranschaulicht worden und von allen derartigen Versuchen scheint mir der von Taczanowski mit am meisten gelungen zu sein, der mit den Silben „tiu, tiu, fi, tiu" und „tiu, tiu, fi, tiu, tiu" wiedergibt, wobei der Ton am stärksten auf das „fi" fallen muß. Diese Strofe ist der einzige Gesang des Karmingimpels. In mehreren Büchern ist zwar angegeben worden, daß er auch einen hänflingsartigen, zwitschernden Gesang habe, und der oben beschriebene herrliche Pfiff ist nur als Ruf bezeichnet, aber das ist augenscheinlich ein Irrthum. Jener weithin tönende Pfiff ist sein Gesang, gerade wie die oft damit verglichene Strofe des Pirols der Gesang jenes Vogels ist. Außerdem hat der Karmingimpel nur noch einen kurzen Lockton und einen zirpenden Angstruf, die man aber beide nur in der Nähe vernimmt."

Im Vogelhandel erscheint der Karmingimpel leider selten. Die Eingewöhnung bietet keine Schwierigkeit. Man füttert ihn mit Rübsen, abwechselnd mit Hanf-, Kanarien- und Leinsamen, nebst Grünkraut und Weichfutter aus Ameisenpuppen, geriebener Möre, eingeweichtem Weißbrot und Mohn, sowie zeitweise allerlei weichen Kerbthieren; als Leckerei erhält er hin und wieder ein Apfelschnittchen. Gegen andere Vögel zeigt er sich verträglich. Seine Züchtung gelang zuerst Dr. Ruß. Das Nest stand in einem Gebüsch ziemlich hoch, unmittelbar an der Wand, und war im äußern Bau aus Grasrispen, Rohrfahnen, weichen Papierstreifen und Fäden geformt und innen zierlich und mit langen Pferdehaaren ausgerundet. Das Gelege

bestand aus drei blaugrünen, hell- und dunkelrothbraun, auch schwärzlich gefleckten Eiern, die in zwölf Tagen erbrütet wurden; die Jungen erschienen in schwachem bläulichem Flaum.

Der Hakengimpel (Pyrrhula [s. Carpodacus s. Corythus] enucleator, *L.*) ist nicht allein im hohen Norden von Europa und Asien, sondern auch in Nordamerika heimisch; im Winter zieht er nach Süden, doch geht er nur in kalten schneereichen Wintern tiefer südwärts hinab. Seinen Aufenthalt bilden hauptsächlich die Nadelholzwälder der Ebenen, seltener gebirgige und gemischte, niemals reine Laubholzwaldungen. Der Flug ist schnell, wellenlinig, vor dem Niedersetzen schwebend; auf dem Boden springt der Vogel ungeschickt, in den Zweigen zeigt er sich hurtig und gewandt. Sein Gesang klingt angenehm und wechselreich.

Als Stubenvogel ist der Hakengimpel sehr empfehlenswerth, da er sich bei zweckmäßiger Pflege, d. h. vor allem abwechselungsreicher Nahrung, jahrelang gut erhält. Zwei eifrige Vogelwirthe, Rektor B. Marquardt und Major A. von Homeyer haben den Hakengimpel mit Erfolg in der Vogelstube gezüchtet und die Züchtung hier geschildert. Ersterer fütterte seine Vögel im Winter hauptsächlich mit Knospen von Fichten u. a. Bäumen, ferner Hanf, Ebereschenbeeren, dazu recht mannigfaltiges Grünkraut; im Sommer erhielten sie soviele Kerbthiere wie möglich, und zwar aller Art: Raupen, Fliegen, Schaben, Blattläuse u. a., (auch Wasserspinnen und Libellenlarven im Wasser). Homeyer gab zur Eingewöhnung und in der ersten Zeit Ebereschenbeeren, Hanf, Leinsamen und ein Weichfutter, bestehend aus $^1/_3$ getrockneten Ameisenpuppen, $^1/_3$ Eierbrot, $^1/_3$ geriebener Möre. Im Lauf des Sommers reichte er besonders gedörrte Ameisenpuppen, dann Johannisbeeren, süße Birnen, Vogelmiere; im Herbst wieder Ebereschenbeeren, im Winter auch Aepfel. Gelegentlich erhielten die Vögel frische Kiefernzweige zum Beknabbern. Zur Brut schritt das Pärchen bei letzterem Vogelwirth in einem Zimmerflugkäfig (Voliere) von 2 m Länge, 2 m Höhe und 1 m Breite; in diesem wurde ein großer Kiefernbaum angebracht und darin dicht am Stamm ein größerer Drahtkorb befestigt und zur Hälfte mit Mos gefüllt und dann ein Wachholderdrosselnest hineingesetzt. Das Pärchen brütete bei guter Pflege bald und brachte drei Junge auf. Sobald Junge vorhanden waren, wurde klein gehacktes Ei, Grünes, Sommerrübsen, Hanf, Leinsamen und trockene Ameisenpuppen gereicht.

So kann der Hakengimpel in jeder Beziehung als Stubenvogel empfohlen werden. Er ist leicht einzugewöhnen und zu erhalten, singt angenehm und schreitet leicht zur Brut.

Interessante Beobachtungen hat B. Marquardt über die Nahrung des Hakengimpels gemacht, den er in Livland regelmäßig beobachtete. Danach besteht seine Nahrung hauptsächlich in Fichtenknospen, nicht in Fichtensamen, wie oft angegeben wird. Wo sich eine Schar einige Tage hindurch aufgehalten, ist der Schnee rings umher mit den Hüllblättchen der Knospen bestreut. „Niemals habe ich bemerkt, daß der Hakenschnabel zum Hervorziehen des Samens aus den Zapfen diene; auch bei meinen Gefangenen sah ich dies nie; der Same mochte noch so verlockend zwischen den Schuppen hervorstehen. Sie warfen die Zapfen wol spielend hin und her, wie sie es mit anderen Gegenständen auch thun; fiel der Same heraus, so fraßen sie ihn garnicht einmal. Arbeiteten sie wirklich mit Ernst an einem Zapfen, so geschah dies regelmäßig, um eine kleine braune Wanze zwischen den Schuppen hervorzuziehen, welche dort Winterherberge gefunden hatte. Brachte ich ihnen dagegen eine knospenreiche Fichte ins Zimmer, so gingen alle mit größtem Eifer ans Werk, und in unglaublich kurzer Zeit war selbst die kleinste und versteckteste Knospe verzehrt." Später reichte ihnen der Vogelwirth Disteln, die mit schwarzen Blattläusen bedeckt waren und fütterte sie wochenlang mit den grünen Afterraupen der Stachelbeerwespe. Trotzdem der Hakengimpel ein hochnordischer Vogel ist, kann er im Nothfall (im Winter im geheizten Zimmer) hohe Temperatur vertragen. (Fortsetzung folgt.)

Zur Frage der Uebertragung von Papageienkrankheiten auf Menschen.

Von F. Fleischmann.

(Schluß statt Fortsetzung).

Damit war aber die Sache noch nicht erledigt. In Nr. 548 desselben Blattes vom 27. XI. kam die entgegengesetzte Meinung wieder zum Ausdruck, die folgendermaßen lautete:

Von Papageien angesteckt. Mit Bezug auf die im Morgenblatt vom 22. November gebrachte Notiz über die Uebertragungsfähigkeit von Vogelkrankheiten auf Menschen und umgekehrt, wird uns vom hiesigen ornithologischen Verein, in dem dieses Thema schon öfter zur Sprache kam, Folgendes mitgetheilt: „Das aus einem Werke von Dr. Ruß angeführte Zitat, das die Unmöglichkeit der Ansteckung darlegen soll, ist keineswegs als beweisend anzusehen; hier können nur die Ergebnisse der neuesten Forschungen auf diesem Gebiet, besonders experimentelle klinische Untersuchungen den nöthigen Aufschluß geben. Wenn bei der Pflege kranker Vögel Niemand im Hause erkrankt, so ist damit kein Gegenbeweis der Uebertragungsfähigkeit erbracht. Es sind in der Litteratur viele Fälle bekannt, wo Krankheiten von Menschen auf Vögel übergingen und umgekehrt. So ist z. B. die Tuberkulose des Menschen sehr leicht auf Vögel, besonders Papageien, übertragbar und schon öfter durch Vorkauen von Bissen thatsächlich übertragen worden. Der Vogeltuberkulose-Bazillus wächst auf gleichen Nährböden, wie der des Menschen, läßt sich nach gleicher Methode färben und liefert ebenso wirksames Tuberkulin. Bei der Uebertragung auf den Vogel muß sich nur das Kleinlebewesen der höheren Eigentemperatur des Vogels anpassen. Von Professor Nocard, dem französischen Forscher auf diesem Gebiet, wurde auch experimentell nachgewiesen, daß sich die Vogeltuberkulose auf Säugethiere übertragen läßt, warum sollte dies beim Menschen, in Sonderheit bei Kindern, nicht der Fall sein können? Es handelt sich hier allerdings wie bei allen Infektionskrankheiten, einmal um die individuelle Resistenz des betreffenden Organismus (Disposition) und dann um die jeweilige Virulenz des Ansteckungsstoffs. Durch Ignorirung oder Anzweiflung wissenschaftlicher Forschungsresultate dürfte weder den Vogelhaltern noch den Pfleg-

lingen selbst ein Dienst erwiesen werden. Thatsachen, die zudem auch durch mehrfache Beobachtungen von Seite erfahrener Züchter Bestätigung gefunden haben, können nicht einfach durch die in dieser Richtung gemachten Erfahrungen von Dr. Ruß aus der Welt geschafft werden."

Die Einleitung dieses Artikels ist jedenfalls dahin aufzufassen, daß nicht der Ornithologische Verein München als solcher, sondern nur ein Mitglied desselben als Einsender desselben und Verfechter der darin aufgestellten Behauptungen zu gelten hat.

In der neueren Litteratur erscheinen allerdings Fälle, die von Krankheitsübertragungen von Menschen auf Vögel sprechen, das soll hier nicht bestritten werden; umgekehrt aber ist bis jetzt noch kein einziger thatsächlicher Beweis der Uebertragung einer Krankheit von Papageien bzl. Vögeln auf Menschen in der Litteratur zu finden. Nur Hypothesen und „klinische Experimente", die sich aber zur Praxis, und auf die kommt es doch an, verhalten, wie Dichtung zur Wahrheit. In der Nummer 45 der „Münchener Medizinischen Wochenschrift" 1896, S. 1122 wird über eine Sitzung der Académie de Médecine zu Paris vom 20. Oktober 1896 berichtet, in welcher derartige Experimente zur Sprache kamen. Man hat sogar einen eigenen Namen für eine angeblich von Papageien übertragene Krankheit gefunden: „Psittacosis" (Papageienkrankheit), und will darunter eine spezifische Krankheit verstanden wissen, „welche direkt vom Papagei auf den Menschen übertragen wird und klinisch ähnlich einer typhösen Septichämie verläuft." Im Anschluß an eine derartige Familienepidemie (wahrscheinlich dieselbe, von welcher oben die Rede war) machten Gilbert und L. Fournier bakteriologische Studien und fanden in den Eingeweiden und im Knochenmark eines der Krankheit erlegenen Papageis — ich zitire wörtlich nach genannter Zeitschrift — und im Herzblut einer an Psittacosis verstorbenen (?) Frau einen dem Eberth'schen durch gewisse Eigenschaften ähnlichen Bazillus. Derselbe unterscheidet sich jedoch von dem Typhuserreger durch das Aussehen seiner Kulturen auf Gelatine und Kartoffeln und besonders durch seine Virulenz nicht nur für Papageien, sondern auch für Versuchsthiere, wie Mäuse, Meerschweinchen, Kaninchen, Tauben. Mit einer erschreckenden Leichtigkeit auf den Menschen übertragbar (wie erwiesen?) „halten" die Untersucher die Krankheit für weit häufiger als gewöhnlich angenommen wird und „glauben" (nicht beweisen!), daß sie mit anderen Infektionskrankheiten verwechselt werde. . . . Als prophylaktische Maßregeln ergeben sich von selbst: Ueberwachung der Papageiensendungen, Instruktionen für die Händler und die Papageienbesitzer in bezug auf krankhafte Erscheinungen bei diesen Thieren.

Seidenreiher (Ardea garzetta, *L.*)
Schwarzer Storch (Ciconia nigra, *L.*)
Weißer Storch (C. alba, *Schäff.*)

Man sieht nur Vermuthungen, nur „halten" und „glauben", keine erwiesenen, vollwichtigen Thatsachen! Das Zusammentreffen desselben Bazillus in einem verendeten Papagei und im Herzblut einer an „Psittacosis" verstorbenen Frau kann doch unmöglich hierfür ausgeschlachtet werden, und wenn — kann nicht die Ansteckung von der Frau ausgegangen und auf den Vogel übergegangen sein, statt umgekehrt? Uebrigens ist erwiesen, daß verschiedene Bazillen, die als spezifische Krankheitserreger erklärt sind, z. B. der Löffler'sche Diphtheriebazillus, der Tuberkulosebazillus u. a., sich auch gelegentlich bei anderen Krankheiten zeigen, warum nicht auch der neue Psittacosis-Bazillus? Die französischen Forscher fordern neben einer Ueberwachung der Papageiensendungen auch Instruktionen für die Händler. Nun ist aber gerade bei diesen noch niemals eine Ansteckung vorgekommen, obwol gerade, wenn eine solche möglich wäre, sie in erster Linie betroffen werden könnten. Wieder ist es Dr. Ruß, dessen Autorität hier angerufen werden kann: Er erließ, „um seiner Sache ganz sicher zu sein, bei besonderen Gelegenheiten, wenn die großen Händler

kranke Vögel in bedeutender Anzahl empfangen hatten, wenn also unter irgend welchen Beständen von Vögeln Typhus oder Cholera, Diphtherie, Sepsis oder eine andere Krankheit herrschte, stets Anfragen, aber niemals hat ein einziger der Händler von irgend welcher Ansteckung und Erkrankung von Menschen, also seiner Angehörigen oder seines Dienstpersonals, berichten können," und ohne daß prophylaktische Maßregeln getroffen waren. Die Meinung dieser beiden französischen Forscher bleibt also nichts als Hypothese.

Doch nun zurück zum genannten Artikel. Auch dieser zitirt wiederum einen französischen Forscher: Nocard, der „experimentell nachgewiesen hat, daß sich die Vogeltuberkulose auf Säugethiere übertragen läßt." Das sei wiederum nicht bestritten, aber die Folgerung daraus: „warum sollte dies beim Menschen, insonderheit bei Kindern, nicht der Fall sein können," scheint irrig zu sein. Denn das Thierexperiment, die „künstliche" Uebertragung einer Krankheit auf Thiere, wie Mäuse, Kaninchen u. a., zwingt doch nicht beweiskräftig zur Annahme einer natürlichen Ansteckung des Menschen. Nocard scheint viele Experimente, das heißt sogenannte Thierversuche — denen überhaupt nicht nur zahlreiche Laien, sondern auch viele Aerzte sehr skeptisch gegenüberstehen — gemacht zu haben, aber daß er nur einen einzigen thatsächlichen Fall einer Krankheitsübertragung vom Papagei auf den Menschen berichtet, das steht in dem angezogenen Artikel nicht. Und das ist die Hauptsache. Alles Vermuthen und alles Experimentiren vermag die Vogelliebhaber und -Pfleger nicht zu überzeugen, das könnten nur einmal wirklich erwiesene Fälle, die einer gründlichen, wissenschaftlichen und praktischen Kritik Stand hielten.

Die Untersuchungen zahlreicher Gelehrten haben dagegen ergeben, daß jede Thiergattung sich Giften und Ansteckungen gegenüber anders verhält, daß man nicht einmal von Vogel auf Vogel schließen darf; um wieviel weniger ist der Rückschluß vom Thier bzl. Vogel auf den Menschen zutreffend! In der Zeitschrift „Zukunft", Jhrg. 1896, läßt sich ein hervorragender Arzt (Dr. Asch) gelegentlich der Diphtherie-frage also vernehmen: „. . . Man lasse sich durch die Thierexperimente nicht täuschen, denn das künstliche Hervorrufen von Krankheiten geschieht unter ganz anderen Bedingungen, als unter den in der Natur herrschenden, sodaß alle hierauf bezüglichen Schlußfolgerungen ohne Werth für die im menschlichen Körper sich abspielenden Prozesse sind." Das sind Worte eines deutschen Gelehrten, die uns ungleich vernünftiger dünken als jene Aufstellungen französischer Forscher.

Wenn der angezogene Artikel schließlich die mehr als dreißigjährigen, höchst verdienstvollen Untersuchungen und Erfahrungen Dr. Ruß' mit ein par Worten abzuthun glaubt, so wird er sicherlich die übergroße Mehrzahl der Vogelliebhaber und „erfahrenen Züchter", auf welche er sich, wol mit Unrecht, beruft, nicht auf seiner Seite haben. Denn wenn eine Krankheitsübertragung vom Vogel auf den Menschen so leicht möglich wäre, müßten sowol Dr. Ruß' Untersuchungen selbst, sowie jene der von anderen Gelehrten und bedeutenden Medizinern auf seinen Wunsch unternommenen doch einmal dieselbe haben konstatiren können. Warum ist denn bis jetzt auf deutschem Boden ein solcher Fall nicht zu konstatiren gewesen, nur immer in Frankreich oder Italien? Wahrscheinlich weil vor der deutschen Gründlichkeit und gewissenhaften wissenschaftlichen Kritik derartige Mären keinen Boden gewinnen können. Wie schnell wurde z. B. der Fall in Kreuzlingen als Schwindel charakterisirt!*)

Uebrigens wurden derartige Papageiengeschichten früher meist als das genommen, was sie sind: als Zeitungsenten; brachten sie doch selbst einzelne Zeitungen unter dem Titel „Papageienulk". Erst als vor zwei Jahren Dr. Eberlein von der Berliner Thierklinik mit seiner „Warnung" kam, die jedoch Dr. Ruß scharf abfertigte, wurde die Sache ernster, und es ist Zeit, daß einmal eine authentische Lösung der Streitfrage erfolge.

Gibt man die Uebertragbarkeit einer Krankheit von Papageien auf Menschen zu, so muß man dies logischerweise bei allen Stubenvögeln zugeben. Welch' unerquickliche Perspektive! Dann hätten, wie ich schon in einem diesbezüglichen Aufsatz in der vortrefflichen Zeitschrift „Mutter-Erde" ausgeführt, tausende von Familien fortwährend eine drohende Ansteckungsquelle unter sich, tausende von Vogelpflegern hätten sich immerdar einer Infektion durch ihre kranken Pfleglinge zu versehen, ja die edle, über alle Maßen schöne Liebhaberei müßte zu einer Gefahr für Gesundheit und Leben werden! Denn welcher Vogelliebhaber und -Züchter wüßte nicht von Krankheiten und Seuchen unter seinen Lieblingen zu berichten? Man lese z. B. nur die Anfragen und Auskünfte in den betreffenden Zeitschriften, um einen geringen Begriff von dieser die Liebhaberei so erschwerenden Kalamität zu bekommen. Und welche scheußlichen und ansteckenden Krankheiten sind darunter, die die Vogelbestände schon dezimirten! Vor drei Jahren brach unter meinen Vögeln urplötzlich eine Seuche aus, die mir einen um den andern Vogel hinwegraffte. Beim Aufstehen morgens, beim jeweiligen Nachhausekommen, immer fand ich einen oder mehrere tot auf dem Käfigboden. Nach Einsendung zweier Vogelleichen konstatirte Dr. Ruß einen Unterleibstyphus; den Rest der Ueberlebenden vermochte ich nach seinen Angaben zu retten. Solche und ähnliche Vorkommnisse weiß jeder Liebhaber, auch wenn er nur einen oder etliche Vögel sein Eigen nennt, zu berichten. Und da sollen wir einer Ansteckung ausgesetzt sein?

Nun sagen die Verfechter der Uebertragungstheorie freilich, das gelte nur von Papageien, weil sie große Vögel sind, bei den kleinen sei das nicht möglich. Aber ich glaube, Dutzende und noch mehr kleinere Käfiginsassen wiegen doch einen Papagei auf, und was den „intimen Verkehr" betrifft, den man mit Papageien pflegt, und der hauptsächlich als Grund herhalten muß, so läßt sich dieser auch vielfach mit

*) Auch in Köln wurde in neuester Zeit kein Beweis der Uebertragung geliefert.

kleinen Vögeln, wie Kanarienvögeln und anderen einheimischen Sängern, nachweisen. Der „intime Verkehr" besteht meist in Streicheln und Kraulen des Gefieders, auch im Hinwegnehmen von Bissen aus dem Mund oder in seltenen Fällen im Küssen. Das alles kommt aber auch bei kleineren Vögeln vor, wie man ja sehr häufig zu beobachten Gelegenheit hat. Insbesondere ist der Verkehr vogelfreundlicher Damen mit Wellensittichen, Kanarienvögeln, Dompfaffen, Zeisigen, Stieglitzen, Rothkehlchen u. a. vielfach auch „intim" zu nennen, lassen sich manche doch sogar Zuckerstücke von ihren kleinen Freunden aus dem Mund nehmen und führen ihr Köpfchen zum Mund! Würden dann ferner die massenhaften Entleerungen zahlreicher kranker Vögel, ihre Ausdünstung u. a. weniger gefährlich sein, als der Verkehr mit einem kranken Papagei? Könnten nicht gerade hierdurch die Bazillen mit Leichtigkeit unter den Zimmerstaub und so zu den Organen der Menschen kommen?

Man sieht, die Ansteckungsmöglichkeit wäre bei den kleinen Vögeln, wenigstens beim Halten von mehreren derselben, gerade so gegeben wie bei den großen, den Papageien. Mache einmal einer der Gelehrten das „Experiment" und übertrage die Bazillen eines tuberkulösen Kanarienvogels auf die gleichen Nährböden wie jene eines solchen Papageis, er würde wahrscheinlich den gleichen Effekt erzielen. Keineswegs wäre aber damit die Uebertragbarkeit auf Menschen erwiesen.

Doch nun genug der Worte. Nach alledem steht die Behauptung Dr. Ruß' noch immer voll zu Recht, daß noch niemals der Nachweis geführt worden ist, daß ein Mensch von einem Papagei mit irgendeiner Krankheit angesteckt wurde.

Beobachtungen aus der freilebenden Vogelwelt.

Aus dem Bauerlande.

Von W. Hennemann, Lehrer.

Der Frühling ist wiedergekehrt, und die befiederten Sänger sind jetzt größtentheils aus ihren fernen Winterherbergen in die heimischen Berge zurückgekehrt. Höher und höher in die Lüfte steigend, schmettert die Lerche wieder ihre herrlichen Triller; vom Baum herab, in der Nähe seines alten Nistkastens sitzend, der bereits vollzählige Gelege enthält, vernehmen wir wieder das Pfeifen und Schwätzen des Stars, und auch die Schwalbe, des Landmanns Hausgenosse, zwischert vom Giebel des Bauernhauses herab wieder ihr einfach trauliches Liedchen. Mit dem Erscheinen dieser allbekannten Lenzesboten, ihrer Brutzeit u. drgl. sind die Bewohner unserer heimischen Dörfer und Gehöfte recht vertraut, wie denn auch das Eintreffen der Bachstelzen und Rothschwänzchen, welche gleich den Schwalben zu besonderen Freunden des Menschen geworden sind, die seine Nähe aufsuchen und seine Wohnstätten gern auch zu den ihrigen erwählen, dem beobachtenden Sinn der Landbevölkerung nicht entgeht. Der volksthümlichste unter den Verkündern der wonnigen Lenzeszeit aber ist auch für unsre Gegend der Kuckuck, dessen Ruf — all das Jubeln und Frohlocken der heimgekehrten Sängerscharen übertönend — von Alt und Jung mit dem Gefühl herzinniger Freude vernommen wird. Auch er ist zurückgekehrt, und laut und vernehmlich erschallt sein melodischer Ruf wieder durch die Wälder!

Bevor ich dem geneigten Leser meine Beobachtungen über das diesjährige Eintreffen der genannten und anderer Arten mittheile, sei noch der verflossenen Herbst- und Wintermonate gedacht, in welchen sich in unsrer Gebirgsgegend ein recht reges Vogelleben zeigte, das Erscheinungen bot, die ich des Aufzeichnens werth erachtete.

Das prächtige Herbstwetter hielt bis tief in den November hinein an und ermöglichte zahlreiche Wanderungen. Vor allem wandte ich mich den Buchenwaldungen zu, Ausschau zu halten nach dem Tannenheher (Corvus caryocatactes, *L.*), den man am 24. Oktober — wie bereits in Nr. 46 v. J. mitgetheilt — in hiesiger Gegend beobachtet hatte. Niemals aber habe ich den braunen Gesellen angetroffen, auch nicht von diesbezüglichen Beobachtungen anderer gehört, und somit handelt es sich bei dem damals mitgetheilten Fall wol um einen ganz vereinzelt hergewanderten Flug dieser Vögel. Umso zahlreicher dagegen begegnete ich unsrer heimischen Heherart, dem Eichelheher (C. glandarius, *L.*), sowol in den Buchenwäldern als auch in den Feldgehölzen, welch letztere namentlich zu der genannten Zeit nach Berenfrüchten abgesucht werden. An einem sonnigen, in der Nähe unsers Dorfs gelegenen Berghang habe ich öfter ein bis zwei Dutzend Heher aufgetrieben. Es wäre gewiß geboten, sie zu Nutz und Frommen der Singvögel zu zehnten; keineswegs jedoch soll hiermit die Ausrottung der interessanten bunten Gesellen, die zur Belebung unserer Wälder wesentlich beitragen und auch durch Vertilgen von Mäusen, Raupen u. a. uns einigen Nutzen erzeigen, befürwortet sein, wie denn überhaupt keine Thierart ohne jegliche Bedeutung im Naturhaushalt ist und völlig der Aechtung preisgegeben werden darf. Wer Gelegenheit gehabt hat, den muntern, klugen Vogel in seinem Gebahren zu beobachten, wenn er z. B. Eicheln im Erdboden versteckt oder wenn er bei guter Laune Thierstimmen nachahmt, wird gewiß Freude an ihm haben und ihn nicht gänzlich missen wollen.

In großen Schwärmen stellten sich im Lauf des Novembers im Lennethal Dompfaffen ein, wol angelockt durch die reichen Mengen der Berenfrüchte. Auf den über und über mit schwarzen Früchten bedeckten Hollundersträuchern an Abhängen, Feld- und Waldrändern u. a. und auf den zahlreich an unseren Landstraßen stehenden Ebereschen waren oftmals Schwärme von 20 bis 30 Köpfen, darunter auch Flüge

der größeren nordischen Art, anzutreffen. Neben den rothbrüstigen Vögeln thaten sich auch zahlreiche Schwarzdrosseln an den saftigen Beren gütlich, zumeist aus nördlicheren Gegenden zugewanderte Gäste; denn obgleich man schon zur Sommerzeit häufig Schwarzdrosseln in den Dorfgärten antrifft, sind sie doch dem Menschen gegenüber stets scheu und vorsichtig, was bei den zur Herbst- und Winterszeit in unseren Bergen weilenden weniger zutrifft.

Von diesen zugewanderten, harmlosen Vögeln werden wintersüber in den Dorfgärten manche für die Liebhaberei der Leute gefangen, denn beide, bei uns auch als Brutvögel vorkommenden Arten, die Schwarz- und Graudrossel, im Plattdeutschen als schwarze und graue „Gietlinge" oder „Geitlinge" angesprochen, sind ihres vorzüglichen Gesangs wegen als Stubenvogel beliebt.

Am 22. November trat der erste Schneefall in unseren Bergen ein, doch folgte bald Regenwetter, bis in der Nacht vom 20. zum 21. Dezember sich der erste Frost einstellte und bald größere Schneemassen fielen. Das über Weihnachten anhaltende strenge Winterwetter ließ manche Dohlenschwärme aus der Gegend scheiden, doch blieben die meisten Völklein zurück. Auch späterhin hielten sie gegen die Unbilden der Witterung Stand und trugen zur Belebung der Thäler, namentlich in verschneiter, winterlicher Landschaft, sehr bei.

Es kam das neue Jahr, und der Januar brachte an seinem zweiten Tage, nach vorherrschendem Regen der letzten Zeit, wieder Schneefall. An diesem Tage weilten nordische Vögel bei uns. Aus einem Gehölz in der Nähe des Dorfs vernahm ich nachmittags eigenartige, pfeifende und trillernde Töne, welche sogleich die Vermuthung in mir aufkommen ließen, Wintergäste vor mir zu haben. Infolge des Nebels, welcher schon im Thal lagerte, vermochte ich jedoch die im Geäst sitzenden Vögel nicht sogleich zu erkennen, sah sie aber alsbald genau, nachdem einige über ihnen kreisende Krähen sich unter lautem Gekrächz auf die Bäume herabließen und die Fremdlinge aufscheuchten. Unter schrillem Pfeifen stürzten sich die etwa stargroßen Vögel, acht bis zehn an der Zahl, in denen ich jetzt deutlich Seidenschwänze (Ampelis garrulus, *L.*) erkannte, in's bergende Gestrüpp. Seit diesem Tage ist mir keiner der hübschen Vögel wieder zu Gesicht gekommen.

An den folgenden Tagen herrschte milderes Wetter mit warmen Sonnenblicken, bis am Abend des 12. Januar ein fürchterliches Sturmwetter hereinbrach. Der Regen fiel in Strömen, Blitze durchzuckten die Luft, und die schauerlich heulenden Stürme tobten die ganze Nacht hindurch und legten sich erst am folgenden Tag gegen Mittag. So sehr schon war die Lenne angeschwollen, daß, wenn die heftigen Regengüsse noch ein Par Stunden andauerten, die älteren Theile mancher Lennedörfer, welche als ehemalige Fischerwohnungen meist dicht an ihrem Ufer erbaut sind, durch das Hochwasser bedenklich gefährdet worden wären. Zahlreicher stellten sich die Rabenkrähen auf den Uferwiesen ein, und Krickenten (Anas crecca, *L.*) waren häufiger in nächster Nähe der Häuser auf dem Gewässer zu sehen. Einige in der Nähe des Dorfs gelegene Teiche waren ausgetreten und standen unter einem Brückenbogen mit dem Flusse in Verbindung. Müßig an dieser Stelle einigen Reusen auslegenden Burschen zuschauend, sah ich plötzlich zwei über die ausgedehnte Wasserfläche in pfeilschnellem, schnurrendem Fluge dahineilende Eisvögel (Alcedo ispida, *L.*), denen ich fortan meine Aufmerksamkeit zuwandte. Der eine dieser herrlich schönen Vögel ließ sich auf einem Uferpfahl nieder, um von dort aus nach Beute auszuspähen, der andre kam, nachdem die Burschen sich entfernt hatten, zur Brücke geflogen, setzte sich auf den Mauerrand und begann sogleich zu fischen. Hinter einigen im Garten eines naheliegenden Häuschen aufgeschichteten Reisigbündeln stehend, konnte ich den scheuen Fischer trefflich beobachten, wie er sich ins rauschende Wasser stürzte und manch' Fischlein heraufrug. Höchst interessant war es, zu beobachten, wie sein scharfes Auge oft auf eine Entfernung von 8 bis 10 m in den trüben Fluten die winzigen Fischchen entdeckte.

Nach dem Sturmwetter folgte in der zweiten Hälfte des Januars mildes, öfter warmes Wetter. Ueberall stellten sich jetzt Stare in kleineren Trupps ein und ließen ihren pfeifenden, schwirrenden Gesang von den höchsten Spitzen der Bäume herab vernehmen. Für unsere Gegend ist der Star Zugvogel; seit Ende Oktober war er bis zur genannten Zeit in fremden Quartieren. Auf den zahlreichen Wanderungen während der vorwiegend milden Wintermonate habe ich oft geschützte Thäler, Gebiete mit dichtem Strauchwerk u. drgl. berührt, aber nirgends ist mir, so sehr ich stets mein Augenmerk der Thierwelt zuwende, auch nur ein einziger Star zu Gesicht gekommen. Wäre er Strichvogel, so würde er sich bei den nach seiner Rückkehr noch wiederholt eingetretenen Kälteperioden wieder südwärts gewandt haben — aber er blieb fortan hier. Auch in früheren milden Wintern habe ich niemals Stare beobachten können, ebensowenig von Beobachtungen anderer gehört.

Am 24. Januar trat wieder Schneefall und Kälte ein und bald waren die stehenden Gewässer mit einer dicken Eisdecke überzogen, so daß am 29. bereits an verschiedenen Stellen mit der Eisabfuhr begonnen wurde. Zu dieser Zeit waren öfter Gebirgsstelzen (Motacilla sulphurea, *B.*) im Lennethal zu sehen, jedenfalls an den Bergbächen zurückgebliebene Vögel, welche infolge Nahrungsmangels diese verlassen hatten, um hier ihren Lebensunterhalt zu suchen. Sie haben gleich den Staren und manchen anderen während dieser Zeit ein recht kümmerliches Dasein gefristet. (Schluß folgt.)

Plauderei von meiner Nordlandreise.

Von Josef Wagner.

(Schluß).

II. Unsere Singvögel bei Hammerfest.

Hammerfest ist die nördlichste Stadt von Europa (unterm 70° 40′ 11″ nördlicher Breite gelegen), mit 2200 Einwohnern, mit nur aus Holz gebauten Häusern. Die Häuser des südlichen Stadttheils, welcher vor mehreren Jahren abbrannte, sind der Neuzeit entsprechend.

In der Zeit vom 13. Mai bis zum 29. Juli geht bei Hammerfest die Sonne nicht unter und in der Zeit vom 18. November bis zum 23. Januar nicht auf; die Sonne scheint dann gar nicht, und die Stadt wird elektrisch beleuchtet.

Die Fischer gehen von hier aus bis nach Spitzbergen und dem Karischen Meer, um ihre Beute zu holen; der Fischfang wird da großartig betrieben. Tausende von Fischen sieht man im Freien in der Sonne an Holzrahmen und Gestellen zum Trocknen aufgehängt.

Land gibt es bei Hammerfest nicht mehr, nur dicht an den kleinen Seen findet man einige grüne Rasenstellen, welche schon der kalten Temperatur wegen nicht mehr zu bebauen sind, da doch nichts gedeihen könnte.

Die langgestreckten Höhenzüge, welche sich in der Nähe der Stadt hinziehen und welche leicht zu erreichen sind, sind nur Karst und Felsen. Der schönen Aussicht halber bestieg ich diese Höhen, wo nichts weiter wie Steine lagen, zwischen denen vereinzelt kleinblättrige Kräuter emporsprossen, welche von Weitem nicht zu bemerken waren. Ich hatte eine herrliche Aussicht über das schäumende Meer, welche mir unvergeßlich bleiben wird. Aber öde zeigte sich im Anfang unser Vogelleben (abgesehen von den Tausenden von Möven), da weder Bäume noch Gärten bei den Häusern sind.

Ich unternahm dann einen dreistündigen Aufstieg nach den Diewen bei schönem klarem Wetter. Auf dieser Tour begegnete ich einer Renthierherde von etwa hundert Stück, welche ohne jegliche Beaufsichtigung war. Ueberhaupt sah ich weit und breit kein menschliches Wesen. Die genannten Rennthiere befanden sich in einer Thalmulde, wo sie vor kaltem Wind geschützt waren. Ich fand auch ein verwettertes Geweih, welches vielleicht abgebrochen oder abgestoßen sein dürfte. Die Rennthiere ernähren sich schon bei der allergeringsten Vegetation, denn wo sie weideten, waren die Steine mit Mos bedeckt und wenig Pflanzenwuchs. Oede und still sah es da oben auf dem steinigen Karst und Felsengebirge aus. In weiterer Entfernung in südöstlicher Richtung standen einige kleine ganz verkümmerte Zwergbirken. Man konnte genau erkennen, daß die Bäumchen den Winter über mehr als einen Meter hoch mit dem Stamm im Schnee gestanden hatten; die Knospen brachen erst auf, und es gab noch kaum einen grünen Schimmer. Dort hörte ich drei Fitislaubvögel mit ihrem „Didl didl didl, thei thei thei, da da da". Es waren drei Pärchen, deren Brutgeschäft vorbei, nebenbei noch einige Schneeammern, welche wiederholt ihren Gesang „Zidlj dä, zidlj dä, zidlj dä" hören ließen, sowie zwei Pärchen Singdrosseln; von letzteren hörte ich jedoch nur immer das Geschrei wie „Täk täk täk, Tekt ekt ekt ek". Außerdem vernahm ich, wenn ich mich nicht getäuscht haben sollte, einen Schneefink. Dies war das gesammte Singvogelleben, welches ich bei der nördlichsten Stadt Europas beobachten konnte; dagegen umschwärmten fortwährend ungeheure Scharen von Seemöven die Stadt und die Felsen.

Gegen 2 Uhr nachmittags bestieg ich wieder ein Dampfbot, und die Fahrt ging weiter hinaus in das Eismeer mit größter Spannung dem schon lange ersehnten Nordkap zu.

Das Wetter war herrlich, die Sonne schien warm und Seemöven gaben uns zu Tausenden das Geleit. Nach längerer Zeit verhüllte sich die Sonne und Sturm aus dem Eismeer brach herein; die Wellen wurden immer größer, die Temperatur sank, und der kalte scharfe Wind machte erschauern. Ich stand auf Deck an der vorderen Spitze des Schiffes, hinausschauend auf die erregten und schäumenden Wassermassen.

Aus der schäumenden Meerestiefe stieg plötzlich eine keilförmige, dunkle Gestalt; anfangs glaubte ich, ich wär im Traum, aber nein, es war das Nordkap, schwarz und kalt. Es war gegen 10 Uhr abends, als wir am Nordkap (unter dem 71° 10′ 40″ nördlicher Breite) anlangten und der Anker geworfen wurde; die Wellen gingen immer noch hoch, trotzdem wünschten wir ausgebotet zu werden, was auch geschah.

Auf schlechten, vom Schneewasser ausgespülten Wegen kletterten wir eine Stunde lang hinauf, vom Nebel und Sturm begleitet. Oben auf dem Plateau mußte ich mir als erster bei niedergerissenen Drahtseilen und umgebrochenen Holzpfählen im Nebel den Weg suchen, obwol wir Schiffsmannschaft bei uns hatten. So gelangten wir in 25 Minuten weiter zum hölzernen Pavillon, woselbst man sich für acht bis zehn Kronen durch eine Flasche Sekt stärken kann.

Der Aufenthalt dauerte an zwei Stunden, und das Wetter klärte sich glücklicherweise noch etwas auf, sodaß wir an zehn Minuten lang die Mitternachtssonne sahen, und uns an einem Ausblick auf das Eismeer von unserm ziemlich 300 Meter hohen Standpunkt aus erfreuten.

Hieraus können die geehrten Leser ersehen, daß unser kleiner Fitislaubvogel, welcher immer noch etwas schwer im Käfig zu überwintern ist, bis in das rauheste Klima und wo die letzten Menschen ihr Heim im Norden aufgeschlagen haben, sich als Brutvogel heimisch fühlt.

Anfragen und Auskunft.

Herrn P. P. St.: 1. Die Schamadrossel ist an der ganzen Oberseite schwarz, Kopf und Rücken sind stahlblau glänzend, mit weißem Bürzel und ebensolchen oberseitigen Schwanzdecken und mit besonders auffallender weißer Einfassung des Schwanzes; an der ganzen Unterseite ist sie bräunlichgelbroth. 2. In der Größe gleicht sie den europäischen Drosseln oder sie ist doch nur ein wenig kleiner, aber beiweitem schlanker. 3. Der Gesang der Schamadrossel läßt sich nicht ohne weiteres mit dem einer andern Art vergleichen. Sie hat ein sehr mannigfaltiges, reichhaltiges Lied, das zwar in einzelnen Touren an die Weisen anderer Sänger erinnert, aber im großen und ganzen ein Originalgesang bleibt. Sie ist eine der hervorragendsten Sängerinnen, die es gibt.

Fräulein Bertha Holtz: Bespritzen Sie Ihren Kakadu täglich, nachdem Sie ihn in die Nähe des warmen Ofens gebracht, mittelst des Nasraichisseurs an allen kahlen Stellen des Körpers tüchtig mit einer Mischung von lauwarmem Wasser und Rum oder Cognak. Hierauf müssen Sie seinen Käfig sorgfältig verhüllen und ihn eine Stunde lang so stehen lassen. Dann erst rücken Sie den Vogel vom Ofen fort und enthüllen seinen Käfig. Sollte diese Kur, mehrmals angewendet, nichts helfen, so müssen Sie das von einem amerikanischen Liebhaber empfohlene Mittel gegen Selbstrupfen anwenden. Es hat sich zwar bei kleineren Vögeln nicht bewährt, doch bei derben Papageien, wie Kakadus, wird es schon wohlthätig wirken. Es besteht aus gewöhnlichem Schweinefett mit Schießpulver gemischt; man nehme auf etwa soviel wie eine Pflaume groß Fett, zweimal soviel Schießpulver als man zwischen drei Fingern halten kann, mische dies gut, so daß es wie eine dunkelgraue Salbe aussieht und reibe den Vogel damit ein. Am besten ist es, wenn Sie den Vogel von jemand, der sich wildlederne Handschuhe angezogen, halten lassen und dann das Einreiben selbst besorgen. Nehmen Sie die Einreibungen täglich vor, spülen ihn jede Woche zweimal mit lauwarmem Wasser ab, trocknen ihn und reiben ihn dann wieder ein. Sobald Sie einigen Erfolg sehen, hören Sie mit den Einreibungen auf und reiben nur dann ein, wenn er wieder zu der Untugend zurückkehren sollte.

Herrn Forstassessor Hildebrand: Sie hätten den Stieglitzen, die augenscheinlich alle bereits krank in Ihren Besitz gelangten, außer dem genannten Futter ein Gemisch aus frischen oder getrockneten, angequellten Ameisenpuppen, geriebenem Eierbrot oder Eifutter (Ei mit geriebener Semmel und Möre zum krümeligen Gemenge angemacht) reichen müssen.

Herrn Fritz Schneider: Bringen Sie zunächst die beiden Vögel in zwei verschiedenen Zimmern unter. Sodann beschränken Sie die Fütterung jetzt auf Rübsen und Spitzsamen. Sollten sie die Untugend noch fortsetzen, so bieten Sie ihnen etwas Sepia oder Kreide, zwischen das Gitter gesteckt. Vielleicht kann in dieser Weise der unnatürliche Trieb abgelenkt werden.

Herrn E. Knaps: Der Vogel muß unterwegs im Versandtkasten getobt haben, ist augenscheinlich mit dem Kopf gegen die Decke gefahren und hat sich dabei schwer beschädigt. Die Beängstigung, die sich in seinem Wesen nach dem Einsetzen in die Voliere zeigte, war jedenfalls noch die Folge davon. An den Folgen der Verletzung ist er dann eingegangen. Das eingesandte Mischfutter war gut.

Herrn Wilhelm Prehm: 1. Das Päppelfutter für Drosseln besteht in Weißbrot in Milch geweicht, abwechselnd mit frischem Quargkäse, gekochtem geriebenem Herz, alles gut durcheinander gemischt. Sehr bald können Sie sie auch an Zugabe von Mehlwürmern, zerschnittenen Regenwürmern und weichen Insekten gewöhnen. 2. Gefüttert werden müssen die Jungen so oft sie sperren, denn wenn man das Aufpäppeln übernimmt, darf man sich die Mühe nicht verdrießen lassen. Ihre Mittheilungen werden mir willkommen sein.

Herrn E. Blankenburg: 1. Wir würden Ihnen unter diesen Umständen nicht rathen, noch ein Par Wellensittiche in die Vogelstube zu lassen. 2. Der Sonnenvogel (chinesische Nachtigal) zeigt sich in der Regel nicht als ein solcher Uebelthäter. 3. Setzen Sie doch die Kanarien in einen besondern Heckkäfig innerhalb der Vogelstube. Dann vermeiden Sie diese Gefahr und können ohne Bedenken die Wellensittiche in den Raum lassen.

Bücher- und Schriftenschau.

Adolph Nehrkorn, Katalog der Eiersammlung. Nebst Beschreibungen der außereuropäischen Eier. Mit 4 Eiertafeln in farbigem Steindruck. Braunschweig. Harald Bruhn.

Nehrkorns Eiersammlung ist die bedeutendste in Deutschland, die zweitgrößte der Welt; seit vielen Jahren hat der Besitzer mit unermüdlichem Eifer gesammelt und für sich sammeln lassen, so von Dr. Platen auf den ostindischen Inseln, Dr. Hahnel in Venezuela, J. Moeller auf dem Himalaya und vielen anderen. Auch aus den Vogelstuben unserer Züchter sind ihm infolge der Anregung des Herausgebers dieses Blattes viele Gelege zugegangen. Auf mehrfachen Wunsch befreundeter Gelehrter hat Nehrkorn jetzt einen Katalog seiner Sammlung herausgegegeben, der vielen Naturfreunden willkommen sein wird. Derselbe enthält die Beschreibung der Eier von 3546 Vogelarten, welche nach der neuesten Systematik aneinander gereiht sind. Vier Tafeln mit 50 farbigen Abbildungen dienen zur Ergänzung und Erläuterung des Textes. Für jeden Naturfreund wird das Buch eine reiche Quelle der Belehrung sein, zumal wenn er sich dafür interessirt, wie mannigfaltig die Gestaltungskraft der Natur auch auf dem Gebiet der Oologie (Eierkunde) ist. Wir wünschen Herrn Amtsrath Nehrkorn in Zukunft noch eine recht reiche und erfolgreiche Sammelthätigkeit. K. R.

Zu unserm Bilde.

Die heutige Abbildung bringt uns eine Darstellung aus der heimischen Vogelwelt; die Vögel auf derselben eignen sich zwar nicht als Hausgenossen, doch interessiren sich zweifellos alle Naturfreunde für sie.

Der weiße Storch ist allbekannt und beim Volk allbeliebt. Der in Flur und Feld umherstreifende Vogel richtet unter den Erdnistern argen Schaden an, dennoch will es der Landmann nimmer leiden, daß der kundige Jäger ihm nachstellt, weist vielmehr darauf hin, daß Freund Adebar auch viel schädliches Gewürm vertilgt, und andererseits ein unentbehrlicher Schmuck der Landschaft, nach der Meinung weiter Volkskreise sogar ein heiliger Vogel ist. Man hat ihn übrigens auch in Volieren gehalten, wo er sich als Allesfresser gut hält, aber großer Reinlichkeit bedarf. In der Jugend verletzte, ausgeheilte Störche werden leicht zahm und bilden eine Zierde für jeden Hof und Park.

Weiteren Volkskreisen völlig unbekannt erscheint der schwarze Storch; sieht ihn der Besucher des zoologischen Gartens, so weiß er in der Regel garnicht, daß er einen einheimischen Vogel vor sich hat. Dies liegt darin begründet, daß der Schwarzstorch einerseits bei uns in Deutschland selten ist, andrerseits im Gegensatz zu seinen Verwandten die Nähe des Menschen scheu meidet. Er siedelt sich in ausgedehnten einsamen Hochwaldungen an und horstet dort meist einzeln, selten gesellig; da er überwiegend Fischfresser ist, so müssen sich fischreiche Gewässer in der Nähe befinden. Zur Haltung in der Voliere soll er sich besser als der vorige eignen. Im Berliner zoologischen Garten beobachtete ich einen Kampf zwischen dem schwarzen und weißen Storch, wobei der letztere den kürzeren zog.

Der dritte Vogel unseres Bildes ist der Seidenreiher (Ardea garzetta, *L.*), in seinem blendend weißen Federkleid einer der schönsten unter seinen Verwandten. In Deutschland kommt er nur selten vor, seine Heimat ist das Gebiet der untern Donau, die Balkanhalbinsel, Südrußland, Westasien und Ostafrika. Auf dem Zug geht er bis nach Innerafrika. Seine Brutplätze bilden ausgedehnte Sümpfe und Moräste mit dicken Rohrwaldungen. Er gehört zu den zierlichsten aller Reiher und ist behender und lebhafter als alle Verwandten. Er ist sehr gesellig, brütet in großen Kolonien mit Seinesgleichen und anderen Vögeln. Seine Nahrung besteht hauptsächlich aus kleinen Fischen, doch auch anderem kleinem Wassergethier. In zoologischen Gärten sieht man ihn nicht selten und er bildet einen herrlichen Schmuck der großen Stelzvogelvolieren. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 20. Magdeburg, den 18. Mai 1899. XXVIII. Jahrg.

Der schnurrbärtige Sperling (Fringilla lepidoptera).

Bericht eines Abonnenten in Transvaal (Südafrika).

Bezugnehmend auf Ihren Artikel „Fremdländische Finken" in der Gefiederten Welt 1898 theile ich Ihnen Folgendes aus meinem Tagebuch über den schnurrbärtigen Sperling (Fringilla lepidoptera) mit:

Es war im Oktober 1898, als ich diese schönen Vögel zum ersten Mal sah, am Pienaarsriver, ungefähr vierzig englische Meilen nördlich von Pretoria. Die Vögel trieben sich in einem Schwarm von 20 bis 30 Stück auf einer großen ausgefahrenen offenen Waldfläche am Boden Nahrung suchend herum und flogen bei meinem Kommen auf einen niedrigen Dornenbusch, der auf der offnen Fläche stand. Im ersten Augenblick hielt ich die Vögel für Fringilla angolensis. Schnell präparirte ich einige Stöckchen mit Vogelleim; nachdem ich mich vorsichtig nach dem Dornenbusch begeben hatte, wurden die Leimruthen oben auf den Busch gestellt. Die Vögel, die alle wieder auf den Boden geflogen waren, umging ich im weiten Bogen und jagte sie nun auf, und richtig flogen alle nach dem Busch mit den Leimruthen. Der Erfolg war günstig; elf Stück waren gefangen. Nachdem sie alle gesäubert und in einem Kistenkäfig untergebracht waren, konnte ich dieselben als Fringilla lepidoptera feststellen. Am folgenden Tag fing ich noch zwei Stück.

Als Futter gab ich den Vögeln fein geschrotenen Mais und Grassamen, was beides sofort genommen wurde. Nester von den Vögeln fand ich in Menge auf Dornbüschen, die niemals höher als 6 Fuß vom Boden. Die Nester sind aus feinen Gräserrispen gefertigt von plattlänglicher Form mit seitlich schräggestelltem Einflugloch, das Innere ist mit Thier- und Pflanzenwolle ausgepolstert. Da es außer Brutzeit war, fand ich die Nester leer, doch waren alle gut erhalten und wurden von den Vögeln als Schlafstätte benutzt. Ich denke mir, daß die alten Vögel bei jeder Brut ein neues Nest errichten und den Jungen den Bau als Erbtheil überlassen, denn die Nester, die ich des Abends mit einer Laterne untersuchte, beherbergten gewöhnlich vier bis fünf Vögelchen. Die Nester unbeschädigt aus den Dornbüschen zu sammeln, oder die Vögel in den Nestern zu fangen, war unmöglich, denn die Dornen sind so fein und scharf, daß sie meine Hände nicht unerheblich verletzten.

Von den dreizehn gefangenen Vögeln habe ich drei Pärchen für meine Voliere behalten, welche sich in sehr kurzer Zeit eingewöhnten und nun seit Februar mit Nisten begonnen haben, leider noch nicht mit günstigem Erfolg. Ein Nest wurde durch Mäuse zerstört und eine andere Brut durch eine Nachtschlange, welche meine Voliere geraume Zeit beraubt haben muß, denn es verschwanden von Zeit zu Zeit Vögel und ich konnte nicht feststellen, wohin die Thiere kamen, bis ich eines Abends im März durch ein fürchterliches Geschrei in der Voliere veranlaßt wurde, mit Licht die Vögel zu besichtigen und zu meinem nicht geringen Schrecken eine braune Schlange in den Zweigen sah, welche eins meiner Schnurrbärtchen umringelt hielt. Die Schlange war gut einen Meter lang und hatte das Vögelchen bereits getödtet, weshalb ich nun schnell entschlossen auch das Reptil durch einen Schuß in's Jenseits beförderte.

Seit einiger Zeit brüten die Vögel mit besserem Erfolg, wenigstens hat ein Par zwei Junge, und das andere Par brütet in einer Konservenbüchse. Das von der Schlange erdrosselte Schnurrbärtchen war ein Männchen, das ledige Weibchen lebt in sehr vertraulichen Verhältnissen mit einem Männchen Granataströld.

Das Schnurrbärtchen ist in seinem ganzen Wesen ein echter Sperling, frech und brutal, aber für eine Voliere ein lieber und dankbarer Vogel.

Sehr interessant ist es, wenn die Gatten zum Nest oder zur Paarung locken. Die Vögel machen sich steif, ziehen den Kopf ein, die Augen werden halb geschlossen und der rechte Flügel wird ausgebreitet und in zitternder Bewegung gehalten, dabei locken die Vögel fein „tri tri tri".

Der Gesang ist unbedeutend und der gewöhnliche Ruf besteht aus „tri schip ship shap".

Das Ei ist 16 × 11 mm im Durchmesser, die Spitze bräunlichweiß, das stumpfe Ende braun geflammt und gefleckt nach der Spitze zu verlaufend. Das Jugendkleid ist grau, die Schuppenzeichnung auf dem Kopf und der schwarze Bart fehlen gänzlich. Die schwarzen Schafte in Schwanz- und Flügelfedern sind nicht so scharf gezeichnet wie bei den alten Vögeln.

Die Vögel scheinen nur in dem sogenannten Busch oder Lagerfeld sich aufzuhalten, denn in höher gelegenen Landstrecken habe ich sie nie gesehen. Als Nahrung gebe ich ihnen afrikanische Hirse, Kanariensamen, geschrotenen Mais und alle Sorten Gräser mit halbreifem Samen, hin und wieder kleine Regenwürmer nebst Termiten.

Etwas über begabte Graupapageien.

Von Frau R. Siegmund.

Die in Nr. 51 der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1897, enthaltene kurze, aber interessante Abhandlung über „Begabte Graupapageien" veranlaßt mich, auch einige Beobachtungen über dieses Thema zur Sprache zu bringen. Wenn ich auch von der Annahme weit entfernt bin, noch nie Dagewesenes zu berichten, so glaube ich doch voraussetzen zu dürfen, daß jeder wirkliche Papageienfreund Mittheilungen über die Talente einer geistig so hoch stehenden Vogelart immer wieder mit Vergnügen liest — wenigstens mir geht es so —; ich bin auch der Ansicht, daß ein reger Meinungsaustausch jeder Liebhaberei nur förderlich sein kann.

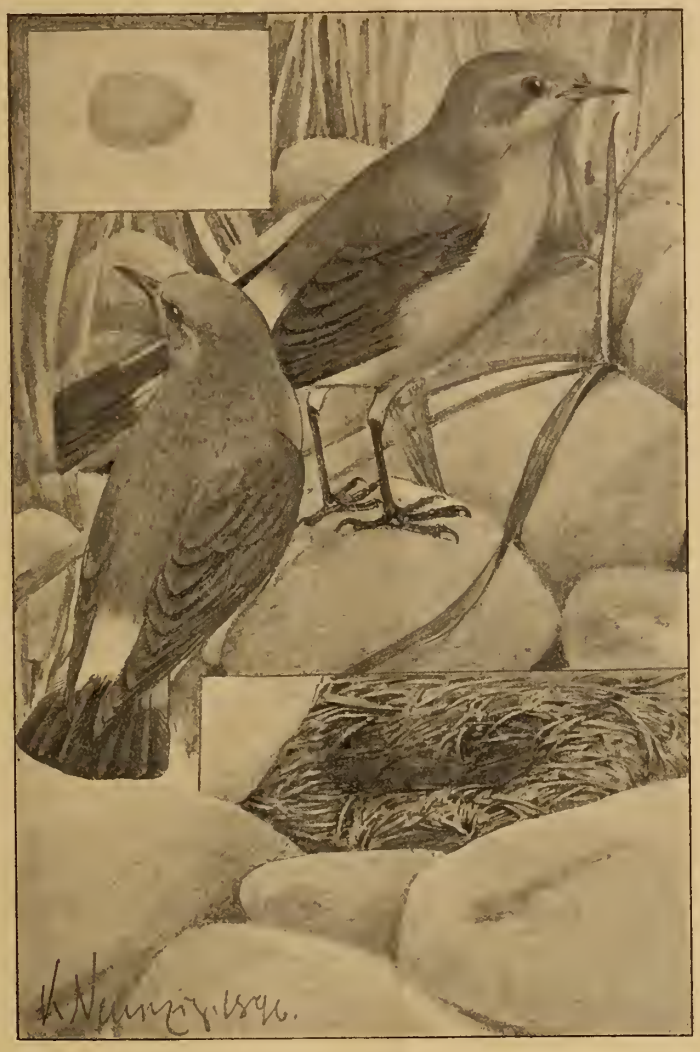
Vorausschicken muß ich, daß ich nicht von jeher Liebhaberin von Papageien war, sondern im Gegentheil trotz meiner großen Passion für die Vogelwelt im Allgemeinen bis vor einigen Jahren nie recht begreifen konnte, daß so viele Vogelwirthe sich solche ewig kreischenden, „falschen" und stets bissigen Vögel halten mochten. Hatte ich doch niemals Gelegenheit gehabt, einen Papagei kennen zu lernen, der weder kreischte, noch Schnabelhiebe austheilte! Schon als vierzehnjähriges Mädchen war ich zwei Mal von sogenannten fingerzahmen Papageien fürchterlich gebissen worden, obgleich ich den Vögeln garnichts zu Leide gethan hatte. Das erste Mal handelte es sich um einen kleinen gelbhaubigen Kakadu, den ich, damals schon eine leidenschaftliche Vogelfreundin, in Pflege zu nehmen mich von Bekannten überreden ließ, da der Vogel, wahrscheinlich in Folge unrichtiger Fütterung, schwer magenkrank war. Dieser Papagei war gegen Jedermann, auch gegen Fremde, äußerst liebenswürdig, schien garnichts vom Beißen zu wissen, und ließ sich streicheln und hätscheln, wie ein junges Kätzchen. Mit Hülfe einiger tüchtiger ornithologischer Werke gelang es mir trotz meines Mangels an Erfahrung, zumal in der Papageienpflege, den kranken Kakadu wieder herzustellen. Nach knapp vierzehn Tagen war er wieder bei gutem Appetit, seine Verdauung war in Ordnung, und sein anfänglich struppiges Gefieder lag wieder glatt am Körper an. Trotzdem alle meine Familienangehörigen den stets äußerst liebenswürdigen Vogel streichelten und liebkosten, hatte ich bisher nie gewagt, ihn zu berühren. Als er aber einmal aus freien Stücken an meinem Kleid emporzuklettern begann — er hatte stets freien Flug im Zimmer — ließ ich ihn gewähren, hielt ihm auch die Hand hin, um ihm entgegenzukommen. Ich sollte meine Freundlichkeit schnell genug bereuen! — Kaum hatte der tückische Vogel sich auf meine Hand festgesetzt, als er mich auch schon mit solcher Gewalt in den Zeigefinger biß, daß das Blut floß. Ich trug das unartige boshafte Thier, das meine Güte so schlecht vergolten hatte, am gleichen Tage zu seinem Besitzer zurück und wollte nichts mehr von Papageien wissen.

Etwa ein halbes Jahr später war ich mit meiner Mutter zu Besuch bei Bekannten, die einen ungemein zahmen, gutsprechenden Graupapagei besaßen, von dem ich mich aber stets in achtbarer Entfernung hielt. An diesem Tag nun befand ich mich zufällig mit dem Papagei allein im Zimmer, als es diesem gelang, durch die Gitterstäbe seines Käfigs hindurch ein allzu nah befindliches Schächtelchen mit Phosphorzündhölzern zu erhaschen. Erschreckt trat ich an den Käfig heran, und als der Vogel daraufhin die Schachtel fallen ließ, öffnete ich, da der Käfig keine Schublade besaß, das Thürchen und wollte behutsam die giftigen Streichhölzer entfernen; das Mitleid mit dem gefährdeten Thier ließ mich die sonst beobachtete Vorsicht einen Augenblick vergessen. Auch diesmal wurde mir meine Gutherzigkeit schlecht gelohnt, denn sowie ich die Hand in den Käfig gebracht hatte, schoß der Papagei von seiner Stange herab, wie ein Stößer darauf los und versetzte mir einen so furchtbaren Schnabelhieb, daß ich mit einem Schmerzenslaut meine blutende Hand zurückzog. — War es nach solchen Erfahrungen zu verwundern, daß ich fortan jedem Papagei aus dem Wege ging? — Ich glaube kaum. Da ich überdies noch das zweifelhafte Vergnügen hatte, im Lauf der Jahre bei einigen meiner Nachbaren während der warmen Jahreszeit, wo man die Fenster offen läßt,

von früh bis spät Papageien kreischen zu hören, so bemächtigte sich meiner mehr und mehr die Ueberzeugung, daß der liebe Gott diese Kobolde der Vogelwelt nur in seinem Zorn erschaffen haben könnte! . .

Als mir nach Jahren ab und zu einmal ein Sittich ins Haus gebracht wurde, bald als Patient, bald als vorübergehender Kostgänger, da pflegte ich die farbenprächtigen, langschwänzigen Tropenkinder gewissenhaft, aber nur aus Pflichtgefühl, nicht aus Liebhaberei; behalten oder gar anschaffen mochte ich keinen der meiner Ansicht nach tückischen Vögel.

Im Jahr 1893 war ich bei einer befreundeten Familie in Wiesbaden während mehrerer Tage zu Besuch. Die feingebildeten, liebenswürdigen Leute, sämmtlich Thierfreunde, hielten in ihrem Wohnzimmer einen gelernten Gimpel und einen sehr viel sprechenden Graupapagei; eine große deutsche Doggenhündin hatten sie wenige Tage vorher von mir übernommen. Eines Tags saß ich lesend in diesem Wohnzimmer; ich hatte mich mit meinem Buch in den erkerartigen Fensterausbau zurückgezogen, sodaß der Papagei mich nicht sehen konnte, die Doggenhündin „Hertha" lag auf einem ihr angewiesenen Teppich. Da plötzlich fängt „Lora" (so hieß der Grane), die sonst nie den Schnabel öffnete, wenn sie sich mit mir allein sah, zu sprechen an. Der große fremde Hund mochte ihre Neugierde erregt und ihr den Wunsch nahe gelegt haben, sich denselben aus der Nähe zu besehen. Laut und befehlend schallt es nun von dem Käfig her: „Komm' her, komm' her, komm' her!" Gehorsam erhebt sich die Hündin und sieht, unsicher, woher der Ruf gekommen, fragend nach mir hin. Da ruft „Lora" wieder: „Komm' her!" und da ich Gewährung nicke, so schreitet „Hertha" würdevoll zu dem Papagei hin. Dem aber mag sein Wagestück wieder leid werden, als er das imposante Thier auf sich zukommen sieht, und als „Hertha" sich erwartungsvoll vor ihn hinpflanzt, wird er vor Angst und Schrecken lang und dünn und, gleichsam auf den Zehen stehend, schreit er verzweifelt, fast weinerlich: „Kusch Dich, kusch Dich, kusch Dich!"



Grauer Steinschmätzer (Saxicola oenanthe, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Jugendkleid.

Wiederum gehorcht die Dogge und nachdem sie sich langausgestreckt vor dem Käfig niedergelassen, setzt sich der Vogel behaglich wieder auf der Stange zurecht und läßt ein zufriedenes „So-o-o-o!" vernehmen, dem man den Seufzer der Erleichterung anzuhören vermeint. Staunend hatte ich den Vorgang mitangehört; hätte mir irgend Jemand die Sache erzählt, ich würde ihm nicht geglaubt haben.

Ein weiterer schlagender Beweis für das Verständniß dieses Papageis, der am folgenden Tag sich zeigte, setzte mich kaum in Erstaunen. Wir saßen beim Frühstück, von dem „Lora" gewöhnlich ihren Antheil in Gestalt einiger in Kaffee getauchter Semmelstückchen zu erhalten pflegte; diesmal hatten wir, in einen interessanten Gesprächsstoff vertieft, noch nicht daran gedacht, den Vogel zu füttern. „Lorchen" sah daher die Nothwendigkeit ein, uns daran zu erinnern. Mit gedämpfter Stimme sagte sie: „Lora will Kaffee haben". — Niemand achtete auf sie, daher begann sie nach einer Weile von Neuem: „Lora will Kaffee haben!" Ich hätte gern ihrem Wunsche entsprochen, wußte aber nicht, wie ich ihr Frühstück zurechtmachen sollte, fand auch keine Gelegenheit, das Gespräch zu unterbrechen. Nun fand der Vogel es an der Zeit, stärkere Register zu ziehen und mit vernehmlicher Stimme rief er: „Lora hat noch keinen Kaffee bekommen!" Das wirkte; sofort stand der Sohn des Hauses auf, um „Lorchen" zu bedienen, und als diese behaglich schmausend, vor ihrem Teller saß, meinte sie einmal über das andere dankbar: „Lora hat Kaffee bekommen", oder „das schmeckt schön!" — Daß dieser Papagei mir gefiel, war wol nicht zu verwundern, und ich würde, mein Vorurtheil bei Seite setzend, vielleicht schon damals mir einen klugen, reichbegabten Vogel

angeschafft haben, wenn nicht der Preis von 300 ℳ, der für „Lorchen" gezahlt worden war, mir etwas zu hoch gewesen wäre. —

Erst im vorletzten Winter faßte ich den Entschluß, es doch einmal mit einem Papagei zu versuchen, und so bestellte ich denn bei einer großen Hamburger Firma einen jungen, aber akklimatisirten Graupapagei. Der Vogel traf gesund und munter ein, war aber weder jung, noch zahm, und da er in einigen Monaten nicht einmal den Schnabel öffnete, so verkaufte ich ihn wieder und schaffte mir erst eine Rothbug-Amazone, bald darauf auch noch eine Rothstirn-Amazone an. Beide wurden großartige Sprecher; die erstere war ein äußerst liebenswürdiges Geschöpf, schrie aber von Zeit zu Zeit, die letztere schrie niemals, war aber ein tückischer, bissiger Vogel, vor dem man fortwährend auf der Hut sein mußte. Da auch diese beiden Papageien mich nicht ganz befriedigten, so gab ich sie ebenfalls wieder weg und kaufte bei F. Rejsek in Hamburg einen jungen akklimatisirten Graupapagei, den ich, da ich sehr mit ihm zufrieden war, endgültig behielt und der mir nun um keinen Preis mehr feil ist.

„Lora", so wurde der Graue getauft, ist der Liebling der ganzen Familie geworden, hat aber ihrerseits eigentlich nur mich in's Herz geschlossen, da ihrem schüchternen Charakter das derbere, hastige Wesen meiner Angehörigen nicht zusagt. An mir hängt sie mit größter Liebe, und wahrhaft rührend sind die Beweise ihrer Zärtlichkeit, wenn sie mich etwa einen Tag lang nicht gesehen hat. Da lärmt und tobt sie in oder auf ihrem Käfig, schlägt mit den Flügeln und ruft so lange: „Guten Tag", oder „Mama", bis ich sie auf die Hand nehme. Nun legt sie ihr Köpfchen an meine Wange, fährt küssend mit ihrem Schnabel über mein Gesicht und flüstert alle möglichen Worte kosend in mein Ohr, wie „Schatz, gute, gute Lora, Mama, guter Hund, gute Katze u. a." Wenn ich Morgens in's Zimmer trete, und sie vernimmt meine Stimme, so ruft sie augenblicklich „Guten Tag, Mama, guten Tag, Lora"; erblickt sie meinen Mann, so sagt sie „Guten Tag, Papa", während sie mein Töchterchen stets mit ihrem Namen „Olga" begrüßt. Ruft Jemand im Haus eine andre Person, so antwortet „Lora" stets mit „Ja"; tritt eine fremde Person in's Zimmer, so sagt der Vogel höflich „Guten Tag".

Da ich herausgefunden habe, daß alle Papageien viel lieber oben auf ihrem Käfig, als in demselben sitzen, so habe ich einen viereckigen Käfig angeschafft, auf dem sich außerhalb noch eine Sitzstange befindet; diese letztere ist der Lieblingsaufenthalt des Grauen. Hier kann er sich stundenlang mit sich selber unterhalten, was sich ungemein drollig anhört. Bald ruft er „Lora, wie spricht der Hund? Sag' schön, Lori, wie spricht er? — Wau, wau! — So ist's schön. Und die Katz, Lora, wie spricht die Katz? — Miau! — So ist's brav, Lori, so ist's schön!" — Dann wieder spricht er mit den Hunden, einigen großen, deutschen Doggen, die im Haus gehalten werden. Kommt ihm eines der Thiere zu nahe, so schreit er sofort: „Kusch Pallas, kusch Leda, kusch, leg' dich, ruhig!" — Macht eines derselben den Versuch, etwas vom Tisch zu stehlen, so ruft Lora laut: „Pfui, aber, aber, was ist das!" Hier und da passirt es dem Vogel auch, daß er von einem Hund umgeworfen wird; da schreit er, sowie er wieder auf die Füße gekommen, laut und unwillig: „Pfui, kusch, Pallas, leg' dich, ruhig"! (Schluß folgt.)

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

Ich kann die Klasseneintheilung einer größeren englischen Ausstellung nicht als vollständig beschrieben ansehen, ohne speziell auf zwei Umstände hinzuweisen, die im Lauf der Zeit durchaus nöthig geworden sind und die für deutsche Leser einiges Interesse haben dürften. Inmitten der Sektion Fremdländer befindet sich eine Klasse für Dompfaffen und eine für Stiglitze! Dies sind keine „Exoten", sondern einfach Europäer, die massenhaft importirt werden und so groß und farbenbunt sind, daß sie unsere einheimischen ganz in den Schatten stellen.

Wo kontinentale Blut- und Distelfinken mit konkurriren, da kommen die kleinen Insulaner nicht mit und sie müssen deshalb dadurch beschützt werden, daß für alle Ausländer dieser zwei Arten besondere Klassen aufgestellt werden, wo sie auf ebenso werthvolle Preise prämirt werden, ohne die verdienstlichen britischen Artgenossen zu benachtheiligen.

Andere Arten von Finken, die wir viel schöner importirt in Harzer Bauerchen kaufen können, als die hier gefangenen, sind vorerst noch in der britischen Sektion zulässig, aber die Gewinne unter den Zeisig-, Flachsfink-, Buchfink- und sog. Kernbeißer-Liebhabern sind meistens auf russischen oder deutschen Ursprung zurückführbar.

Trotzdem sind diese Klassen für den Beschauer sehr interessant, denn es finden sich darin vieler Herren Länder vertreten. Die zwei Spezialklassen haben meist nur russische Blut- und Distelfinken aufzuweisen, denn deren Größe und Farbe erreichen selbst die besten deutschen nicht, obgleich die Letzteren schon die Engländer unstreitig übertreffen.

Das Ergebniß der Aufstellung der beiden Spezialklassen ist folgendes: die beiden britischen Klassen füllen sich kolossal, weil sie keine Russen zu befürchten haben, die fremdländischen Klassen nehmen ab, weil nur Russen zu befürchten sind. Die prachtvollen Deutschen, die meistens fingerzahm und weißfüßig sind, sitzen zwischen zwei Stühlen.

Aber man muß sich zu helfen wissen! Die stärksten Dompfassen und Stiglitze meldet man in der Fremdensektion an und die Kleinen — hält man für Briten! Oder man schenkt der Aussage des Händlers Glauben, daß es echte Einheimische seien! Nun liegt es dem Preisrichter ob, die Unechten herauszufinden und als ob das Werk dieser Herren nicht schon schwer genug wäre, sie müssen sich hier dagegen verwahren, solche Vögel zu begünstigen, die vielleicht eine Stunde darauf ein halbvergessenes Liedchen zu pfeifen anfangen, denn das verräth sofort die verbotene Nationalität, indem nur deutsche Blutfinken darauf dressirt werden. So viel ich weiß, hat bis jetzt noch Keiner den Blüchermarsch angestimmt, nachdem er gesiegt hatte, aber ich kenne wenigstens Einen, der schon mehrmals, wenn auch nicht mit dem ersten Preis bedacht wurde, doch ein zu großer Stümper ist, um sein Geburtsland zu verrathen, aber der Eigenthümer hatte ihn aus einer Anzahl importirter deutscher Dompfaffen herausgesucht und mausern lassen.

Bei Stiglitzen haben die Preisrichter mehr Merkmale, woran sie die Abstammung der ausgestellten Stücke beurtheilen können; z. B. die weißen Backenstreifen sind weniger umfangreich, und mehr mit dem braunen Anflug überhaupt, als die importirten Rassen aufweisen.

Somit ist die Prämirung dieser zwei sehr besetzten Klassen äußerst schwierig. Die Richter wissen im Voraus, daß mehr oder weniger Unfug seitens der Aussteller getrieben wird, doch kompromittirt man Niemanden gern dadurch, daß man eine Nummer öffentlich als „wrong class“ brandmarkt. Die Leute ziehen vor, alles Verdächtige einfach zu übergehen, und sind dann keinen Aergernissen ausgesetzt. Durch das immer zunehmende Wachsen der Liebhaberei sind sie ohnehin schon mehr als je in Anspruch genommen und haben täglich mit neuen Schwierigkeiten und Versuchungen zu kämpfen.

Es dürfte hier am Platz sein, hervorzuheben, daß jede Begünstigung der Konkurrenten seitens der Preisrichter beinahe unmöglich gemacht wird. Die Mitglieder jedes Vorstandes sinnen hauptsächlich darauf, allen Ausstellern vollständige Gerechtigkeit widerfahren zu lassen und bedienen sich jedes Mittels, geheime Einverständnisse nahezu in den Bereich der Unmöglichkeit zu drängen. Die Besichtigung des Katalogs ist bis nach gethaner Arbeit gänzlich ausgeschlossen. Die Form, Farbe und Größe der Käfige ist je nach der Art der betreffenden Klasse möglichst gleichmäßig. Es muß zwar jeder Aussteller seine eigenen Käfige liefern, aber die Kistenform ist allgemein angenommen, und die beiden anderen Bedingungen wechseln nur nach der Größe und Farbe der Insassen. Jetzt hört man den Vorwurf „So und so habe den Käfig, nicht den Vogel prämirt“, nicht mehr. Alle Merkmale und Abzeichen, wie z. B. außergewöhnliche Sitzstangen, Futtervorrichtungen, Anmalen eines Spielnamens wie etwa The Champion, The Wonder, Monarch u. a. werden unterdrückt. Geschriebenes, wie z. B. der Verkaufspreis oder Anweisungen der Pflege und Fütterung u. a. wird abgenommen.

Auf diese Weise ist jeder Anhaltspunkt abgeschnitten und alle mißgünstigen Bemerkungen und Verdächtigungen ebenfalls. Man ersieht hieraus, daß die Zuerkennung der Geld- und Spezialpreise immer schwieriger wird.

Zwei Fälle will ich nennen, welche sehr viel Aufsehen erregten und worüber die Vogelliebhaberwelt heute noch nicht das letzte Wort gehört hat. In dem ersten haben sich die Sachverständigen ihres Titels vollständig würdig gezeigt, in dem zweiten schwebt die Entscheidung vorerst noch.

Seit zwei Jahren stellt ein gewisser Mr. Job Williams in Pontypridd im Wälschland die besten englischen Stiglitze aus. Einerlei, wo er sie anmeldet, wer Preisrichter ist, was für eine Jahreszeit sein mag, seine Schaustücke bekommen immer die höchsten Preise. Dies hatte die vielleicht nicht unnatürliche Folge, daß die enttäuschten Nebenbuhler die Echtheit und selbst den heimischen Ursprung der wälschen Stiglitze in Frage stellten. Die Preisrichter wurden zu Rath gezogen, konnten aber nur ihre Ueberzeugung kund geben, daß sie echt und naturfarbig seien und die erworbene Auszeichnung ehrlich verdienten. Der Vorstand der Februar-Ausstellung machte es sich zur Pflicht, einen ungewöhnlichen Schritt zu thun, um dem Räthsel auf die Spur zu kommen. Anstatt die fünf Anmeldungen alle zusammengestellt zu lassen, vertheilten sie die Nummern so, daß Mr. Job Williams' Stamm nicht auf einem Haufen steckte.

Der Preisrichter war als solcher ein Neuling, sonst aber ein wohlbekannter Bastardzüchter, Mitglied der besten Vereine und guter Kenner. Als der Katalog endlich erschien, war der gefürchtete Stamm von fünf Stück so prämirt: Nr. 1416 Zweiter Preis, Nr. 1418 Löbliche Erwähnung, Nr. 1421 Dritter Preis, Nr. 1425 Erster Preis, Nr. 1426 Löbliche Erwähnung. Außerdem wurde demselben Aussteller mit einem einzigen Ausstellungsstück in der britischen Dompfaff-Klasse der erste Preis darin und ein Spezial-Preis als „bester Vogel in der ganzen einheimischen Sektion“ zuerkannt.

Wie gewöhnlich wurde der Wälschländer mit Glückwünschen überhäuft, dazwischen stürmten aber auch die Erkundigungen und Fragen so direkt auf ihn ein: „Wie fangen Sie es an, uns jedesmal so brillant zu schlagen“?, daß sich Mr. Job Williams bewegen ließ, Richtern und Konkurrenten folgenden Aufschluß zu geben: „Ich benutze keine künstlichen oder fremdländischen Produkte, wie z. B. rothen Pfeffer, keine der vielen ausposaunten Präparate, die in den Fachblättern angepriesen werden. Ich ahme nur die Natur nach, aber so getreu wie möglich. Ich beobachte die wilden Finken das ganze Jahr hindurch und wovon sie leben, sammle ich mir Vorrath und reiche ihn meinen gefäfigten Pfleglingen, die ich vonvornherein schon sorgsam auswähle. Ich bearbeite nur junges, großes, schöngestaltetes Material und darin habe ich die erste Auswahl, denn die Vögel werden sozusagen vor meiner Thür gefangen. Dieselben Sämereien, welche die wilden Massen in's Hochzeitskleid kommen lassen, erhalten meine zahmen auch und ich erziele dadurch das Ergebniß, welches Sie vor sich sehen.“

Daß viele Hörer ungläubig den Kopf schüttelten, läßt sich denken, denn daß während der Schneezeit dürre Unkrautsamen einen bessern Effekt hervorbringen sollen, als Cayennepfeffer während der Mauser, leuchtet Wenigen ein; doch besteht der Herr auf seiner Behauptung und die Thatsache bleibt, daß ihm nichts Gegentheiliges zu beweisen ist. Jetzt werden es andere Aussteller auch so machen und man ist auf den Erfolg gespannt. Welcher Art dieser auch sein mag, das so vielfältig gegebene und bestätigte Urtheil verschiedener Preisrichter beweist ihre Fähigkeit und Würde.

Der zweite Fall, den ich angeben wollte, ist der eines Blutfink-Mischlings, welcher in der Kanarien-Bastard-Klasse die höchste Auszeichnung erhielt; der Gewinner des zweiten Preises in dieser Klasse erhob Widerspruch und machte sich verbindlich, zu beweisen, daß der seltene Bastard von Hänfling und Dompfaff abstamme und deshalb in die Klasse Mischlinge von einheimischen Vögeln hätte gestellt werden müssen, dann wären er und die anderen Gewinner alle um eins heraufgerückt.

Nach vielen Bemühungen, Berathungen, Schreibereien und Hin- und Herreisen wurde nach zwei Monaten eine schriftliche Erklärung auf den Vereinstisch gelegt, worin Jemand beeidigt, er habe einen Hänfling-Dompfaff gezogen, ausgestellt, verkauft und sei ihm später wieder begegnet, und daß er überzeugt sei, der betreffende Bastard wäre der von ihm gezüchtete.

Daraufhin mußte der Vorstand sich entscheiden, er würde in Zukunft den Vogel nur in den britischen Bastard-Klassen anerkennen. Aber der Preisrichter selbst, einige alte Kenner (meine Wenigkeit) und ein großer Bastard-Züchter stimmen diesem Urtheilsspruch noch lange nicht bei, deshalb sagte ich oben: „Wir haben das letzte Wort darüber noch nicht gehört".

(Fortsetzung folgt.)

Beobachtungen aus der freilebenden Vogelwelt.

Aus dem Bauerlande.

Von W. Hennemann, Lehrer.

(Schluß).

Am 6. Februar ließ die Kälte nach, und nun entwickelte sich eine außerordentliche Wärme, wie selten zuvor in diesem Monat; zeigte doch am 10. d. M., dem wärmsten Tage, das Thermometer in der Mittagstunde fast 15° R. im Schatten an. Ueberall in den Dorfgärten standen die Schneeglöckchen in voller Blüthe, die Fruchtblüthen der Haselsträucher ließen ihre purpurnen Fäden heraustreten, an den Bächen, Acker- und Wiesenrainen erschienen die gelben Blütenköpfchen des Huflattichs, und am 20. fand ich vereinzelt die goldige Blüthe des Scharbockskrauts (Ficaria ranunculoides). Zahlreiche Fledermäuse waren aus ihrem Winterschlafe erwacht und machten kurze Ausflüge aus ihren geschützten Verstecken. Auch bei unseren befiederten Sängern äußerte sich die ungemein milde Witterung in auffallender Weise. Ueberall vernahm man den Gesang des Goldammers, vom Wald herüber klangen bereits die lieblichen Weisen der Amsel, die ersten Lerchen stellten sich ein und ließen ihre Jubellieder hören. Vereinzelt ließ sich auch schon ein Buchfink hören, doch vernahm ich den ersten vollen Schlag merkwürdigerweise am 22. d. M. morgens bei vier Grad Kälte, nachdem über Nacht wieder Frost eingetreten war. Die Buchfinken sind in großen Schwärmen wintersüber bei uns geblieben, unter ihnen auch zahlreiche Weibchen.

Die Kälte der letzten Februarwoche brachte uns in mehreren Nächten 9 bis 10 Grad unter Null, aber jeden Morgen hörte man die Stare lustig pfeifen. Noch vor Ablauf des Monats stellte sich Regenwetter ein, doch ging am Morgen des 5. März der Regen in leichten Schnee über. Im Lauf dieses Tags, an welchem ein scharfer Nordwind blies, sah ich die erste heimgekehrte weiße Bachstelze (M. alba, *L.*). Die meisten Bachstelzen, weiße wie auch gelbe (M. flava, *L.*), kehrten aber erst in der zweiten und dritten Märzwoche zurück und hielten trotz der dann nochmals eintretenden Kälteperiode aus. Der 6. März brachte Südwind und an den folgenden Tagen stieg die Temperatur stetig. Hafeln und Weiden wurden von den Bienen jetzt beflogen, und in der Vogelwelt wurde es immer regsamer. Lauter und feuriger ließen die Rothkehlchen oder Rothbrüstchen (Sylvia rubecula, *L.*) ihre wechselvollen Strofen ertönen und der laute, melodische Finkenschlag war bereits aus jedem Garten heraus zu vernehmen. Unter dem recht zahlreich in unseren Wäldern vertretenen Birkwild hörte man zu Mitte März die ersten balzenden Hähne. Am 17. sah ich im Erlengebüsch am Ufer der Lenne das erste Pärchen Schwanzmeisen (Parus caudatus, *L.*), welch' hübsche Vögel gewöhnlich erst anfangs April zurückkommen. Blaumeisen (P. coeruleus, *L.*) waren bereits im Februar zahlreich zu sehen, Kohl- und Tannenmeisen (P. major, *L.* et ater, *L.*) haben sich den ganzen Winter über in den Gärten und Gehölzen gezeigt, ebenso die Spechtmeise (Sitta caesia, *M.*).

Als ich am 18. März in der Mittagstunde ein Gebirgsthal hinaufwanderte, bemerkte ich die erste aus dem lethargischen Winterzustand erwachte Eidechse in diesem Jahr; es war die kleine braune Bergechse (Lacerta montana). Wol eben erst aus dem Schlummer erwacht, kroch sie träge an dem sonnigen Abhange dahin. Und als ich darauf ein Gehöft erreichte, sah ich einen heimgekehrten Rothschwanz (Ruticilla titys, *S.*) auf dem Dachfirst; doch war es nur ein Vorläufer, denn erst gegen Ende des Monats, vorwiegend aber im April, kehrten diese Vögel zahlreicher zurück.

In den Nachmittagsstunden des 18. März wurde die Luft rauher und gegen Abend trat ein Schneewehen ein, dem am folgenden Tag einige heftige Schneegestöber folgten. In großer Anzahl stellten sich

die Dompfaffen in den Gärten ein und große Schwärme Bergfinken (Fringilla montifringilla, *L.*), durch die Unbilden der Witterung auf ihrer Rückreise zur nordischen Heimat aufgehalten, strichen über die schneebedeckten Fluren und erschienen futtersuchend an den Gehöften und Dörfern. Ein Landwirth aus hiesiger Gegend hat an diesem Tage einen wieder südwärts ziehenden Schwarm Wildgänse beobachtet, und an den folgenden Tagen hat man an schneefreien Wiesenplätzen rastende Kibitze angetroffen. Es war ein strenger Nachwinter, der allerdings schon am 26. mit einem letzten, überreichen Schneefall seine Herrschaft beendete, nachdem er in den wenigen Tagen bereits eine hohe Schneedecke über die Berge gelegt und in der Nacht vom 20. zum 21. eine Kälte von fast 10° R. gebracht hatte. Der Brut der Wasseramsel (Cinclus aquaticus, *B.*) scheint diese nicht nachtheilig gewesen zu sein; denn am 29. sah ich im Ahethal*) ein Pärchen futtertragend mehrmals unter eine Holzbrücke fliegen, wo also zweifelsohne das Nest mit Jungen stand.

In der letzten Märzwoche begannen die Starweibchen Niststoffe zum Kasten zu tragen, doch wurden sie erst anfangs April emsiger darin. Jetzt begannen auch die Fehden zwischen den bereits prächtig ausgefärbten Buchfinkmännchen, weil ein jedes seinen Brutbezirk nun gegen fremde Eindringlinge zu behaupten suchte. Zum Nisten aber schritten sie noch nicht, denn die nun folgende naßkalte Zeit, in der sogar in den Tagen des 11. und 12. d. M. Schneewehen eintraten, und die bis zum 20. öfter Nachfröste brachte, hatte einen hemmenden Einfluß nicht nur auf die Entwicklung der Brutgeschäfte der Finken, sondern auch mancher anderer Arten. Zu Mitte des Monats trafen die Krähen und Dohlen Anstalten zum Nisten. Die ersten Rauchschwalben (Hirundo rustica, *L.*) trafen in den Tagen vom 16. bis 18. ein, der Kuckuck am 20. April. Am 24. sah ich die erste Mönchsgrasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*), nachdem die anderen hier vorkommenden Arten bereits zurückgekehrt waren. Als erste erschien die Zaungrasmücke (S. curruca, *L.*) ungefähr gleichzeitig mit dem Weidenlaubvogel (S. rufa, *L.*) etwa um den 9. d. M. Graue Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) waren bereits am 19. April zurückgekehrt; den schwarzrückigen (M. atricapilla, *L.*) habe ich bisher noch nicht beobachtet.

*) Vergl. Nr. 24 der „Gef. Welt" v. J.

Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. Reuter.

(Fortsetzung aus Nr. 18).

Ist man Willens, das Pärchen zu behalten, so bringe man dieses sammt den Jungen in einen Nachtigalkäfig, decke denselben ringsum zu und füttere Ameisenpuppen und Mehlwürmer. Sind die Jungen nach etwa vierzehn Tagen so weit, daß sie selber Futter nehmen, so bringe man diese in einen andern Käfig und lasse das alte Pärchen von nun an allein. Will man nur das Männchen behalten, so ist es nöthig, jeden alten Vogel in einen besondern Käfig zu thun und die Jungen zu vertheilen; das Männchen schlägt gewöhnlich noch am gleichen Tag, wenn nicht, so doch am folgenden, man muß jedoch das Weibchen noch so lange bei den Jungen lassen, bis diese selbst Futter nehmen. Dann gebe man diesem die Freiheit, woselbst es sich, wenn es erst im Juni ist, nochmals mit einem andern Männchen part und meistens auch nochmals Junge züchtet. Man kann auch die sämmtlichen Jungen dem Männchen allein belassen; da dieses nicht erst nach Futter zu suchen braucht, wird es keines verhungern lassen.

Es kommt allerdings vor, daß das Männchen durchaus nicht an die Falle herangeht, um seine Jungen zu ätzen; dann muß man eben von dem Fang abstehen, wenn man anders kein Junges will. Weiß man beim Fang schon, welches das Männchen ist, so nimmt man nur ein oder zwei Junge mit, denn ohne diese würde es sterben. (? D. L.). Die meisten Grasmückenmännchen schlagen, indem sie mit der Aetzung zu den Jungen fliegen, und es ist also nicht schwer, dies zu erkennen. Die übrigen Jungen setze man mit dem Nest wieder an ihren Geburtsort zurück, woselbst sie vom Weibchen aufgefüttert werden. Solche Junge, die durch irgend einen Zufall ihre beiden Alten verloren haben, werden von anderen in der Nähe befindlichen Grasmücken sofort adoptirt und großgezogen. Kommt man um frische Ameisenpuppen in Verlegenheit, während man die ganze Familie im Käfig hat, so sei man nicht ängstlich; es geht auch einige Tage mit in Milch geweichter Semmel, sowie mit Käsequark und Mehlwürmern, auch hartgesottenes Hühnerei thut gute Dienste, jedoch sind Ameisenpuppen immer das Beste. In dieser Jahreszeit gibt es auch schon Beren, mit welchen die Grasmücken ihre Jungen ebenfalls füttern; es darf nur ein regnerischer, kalter Tag sein, so finden die Alten nicht genug lebende Insekten, sie kommen jedoch nicht in Verlegenheit, sondern füttern die Jungen mit Erdbeeren oder Heidelbeeren; im Käfig ist es jedoch besser, diese nur im äußersten Nothfall zu reichen, da die Jungen sonst den Käfig zu sehr beschmutzen, und die Reinigung desselben zu oft nothwendig wird. Einzelnen Grasmücken gebe man aber Beren, so viel sie nehmen wollen, sie fressen sie alle sehr gern.

Junge Grasmücken sind auch leicht selbst aufzuziehen, besonders wenn sie im richtigen Alter ausgenommen werden, und die beste Zeit hierfür ist, wenn die Kielfedern aufgebrochen und sogenannte Pinsel haben, da sperren sie sehr gut; man füttert sie ebenfalls mit frischen Ameisenpuppen und einigen Mehlwürmern des Tags, auch mit in Milch geweichter Semmel und hartgekochtem Ei darunter. Sind die Jungen

schon zu groß, so sperren sie nicht mehr und man ist genöthigt, sie ein oder zwei Tage zu stopfen, bis sie wissen, was es gibt, dann sperren sie auch. Sehr gern nehmen die Grasmücken auch die kleinen Rosinen, die man unter den Kuchenteig mengt und mit bäckt; die großen zerschneide man aber, ehe man sie füttert. Die jungen Männchen sind bald zu erkennen, denn sie fangen schon nach zwölf bis vierzehn Tagen an zu dichten, und man kann dann die Weibchen, sobald sie selbst Futter nehmen, in Freiheit setzen. Gesanglich werden die Junganfgezogenen seltener gute Schläger, besonders wenn sie keinen Vorschläger haben, und wenn auch dies der Fall ist, so werden sie nie einen richtigen Waldgesang zu Stande bringen, im übrigen werden sie jedoch sehr zahm und singen sehr fleißig, fast das ganze Jahr hindurch, oft mitten in der Nacht, wenn man sie zum Licht stellt.

(Schluß folgt.)

Briefliche Mittheilungen.

. . . Kaum sind die ersten Frühlingsboten unter unseren lieblichen Sängern in die Heimat zurückgekehrt, und schon beginnt in den Tageszeitungen wieder das alte Lied von der Unmenschlichkeit und Grausamkeit, die darin liege, solch liebliche Geschöpfe der Freiheit zu berauben, sie in enge Käfige zu stecken wo sie bald vor Gram u. a. dahin stürben. Als einen kleinen Beitrag, um wie viel besser es unsere Lieblinge in den Händen eines verständnißvollen Pflegers haben, ein wie hohes Alter sie erreichen, theile ich Ihnen mit, daß ein Mitglied des hiesigen „Singvögel-Klubs", Herr Helbig, in letzter Sitzung eine Gartengrasmücke (Sylvia hortensis) vorzeigte, welche uns allen durch ihr prächtiges Gefieder und feurigen Schlag auffiel. Unser Erstaunen war kein geringes, als uns der betr. Herr mittheilte, er habe dieselbe vor 18 Jahren als Hochzeitsgeschenk erhalten. Ob wol in der Freiheit ein solcher Vogel auch nur annähernd dies hohe Alter erreicht? Ich glaube kaum, sonst müßte ihre Zahl viel größer sein.

Arno Gary.

(Sie haben vollkommen Recht. Solche Beispiele müssen häufiger veröffentlicht werden, um den boshaften und sinnlosen Angriffen, die gerade jetzt gegen die Liebhaberei gerichtet werden, sachgemäß entgegenzuwirken. D. L.)

Anfragen und Auskunft.

Freifrau H. von Witsdorf: 1. Bisher hat sich jeder Fall von angeblicher Uebertragung von Papageienkrankheiten auf Menschen als „Ente" herausgestellt; wer den Papagei aus sauberer Hand kauft und sauber hält, braucht nichts zu befürchten. Lesen Sie über die angeblichen Uebertragungen in dem Artikel des Herrn Fleischmann nach. 2. Bei zahmen Hunden muß man es vermeiden, sie mit der Hand an die Schnauze zu fassen, denn es sind ja thatsächlich Fälle vorgekommen, daß die sog. Hundewürmer auf Menschen, zumal Kinder, übertragen wurden; indessen ist doch auch hier die Gefahr nicht so bedeutend — denn sonst müßten wol unzählige liebevolle Hundepfleger und -Pflegerinnen an schwerer Krankheit leiden, was bekanntlich nicht der Fall ist. 3. Loris von den blauen Bergen werden hier stets im Anzeigentheil angeboten.

Herrn Otto Büsing, stud. med.: Hängen Sie den beiden Meisenparen für alle Fälle noch neue Kästen zu den alten; es könnte sonst der Zufall wollen, daß sie Ihren Garten verlassen und das würde Ihnen doch ärgerlich sein.

Herrn A. Knepperger: Bieten Sie dem Vogel einmal Hanf an, wenn er ihn nicht anders nimmt, gequetscht; mischen Sie die vollen Körner mit den gequetschten. Im Nothfall rathe ich zu Sonnenblumenkörnern, die wird er sicher annehmen.

Herrn Franz Zugbaum: Das Abfeilen der Schnabelspitze müßten Sie von einem Sachverständigen vornehmen lassen und natürlich sehr vorsichtig und mit scharfer Scheere; noch besser als letztere eignet sich eine Zange, wie sie Dentisten gebrauchen, damit müssen Sie die unnatürliche Spitze scharf abkneifen; nach dem Beschneiden müssen die Ränder gut abgefeilt werden. Sie selbst müssen den Vogel halten (mit einem Tuch umhüllt) und Jener die Prozedur vornehmen.

Herrn H. Hoeste: 1. Die Antwort auf Ihre erste Frage haben Sie wol in der vorigen Nummer gefunden. 2. In den großen Käfig von den angegebenen Maßen können Sie je einen Zeisig, Stieglitz, Hänfling und Girlitz, wol auch noch mehr einzelne Männchen einsetzen, wenn Sie viel Strauchwerk anbringen, Futternäpfe an mannigfaltigen Stellen befestigen und die Gesellschaft gut überwachen, jeden Störenfried entfernen.

Bücher- und Schriftenschau.

Franz Anzinger, Die unterscheidenden Kennzeichen der Vögel Mitteleuropas in analytischen Bestimmungs-Tabellen. In Verbindung mit kurzen Artbeschreibungen und Verbreitungsangaben. Bearbeitet von Franz Anzinger, herausgegeben vom Verein für Vogelkunde in Innsbruck.

Vorliegendes Büchlein bietet eine systematische Uebersicht aller Vögel Mitteleuropas nebst Beschreibungen ihres Gefieders, des Jugendkleids, des Verbreitungsgebiets und der Brutzeit. Als Nachschlagebuch können wir es jedem Liebhaber, der in Wald und Flur die heimische Vogelwelt beobachtet, warm empfehlen.

Briefwechsel.

P. 776. Herzlichsten Dank für die hochinteressanten Berichte aus Südafrika! Für Mittheilungen über Aegintha cyanogaster, A. erythronota und Spermestes erythrocephala werden wir Ihnen sehr dankbar sein.

Zu unserm Bilde.

Das Weibchen des grauen Steinschmätzers (Saxicola oenanthe, *L.*) ist ein wenig kleiner als das Männchen, oberseits rothgrau, Stirn und Augenstreifen schmutzig weiß, Zügel mattschwarz, Unterseite lichtbräunlich rostfarben, Flügelfedern röthlich gekantet, Schwanz röthlich weiß. Zur Brut schreitet das Pärchen zweimal im Jahr; die erste findet im Mai, die zweite Ende Juni, zuweilen erst im Juli statt. Das Nest wird in Steinhaufen, Felsenritzen, unter hohlen Ufern und alten Stämmen, auch in hohlen Aesten gebaut und zwar aus Halmen, Wurzeln und Fasern, nebst Haren, Wolle und Federn locker geformt. Das Gelege besteht aus fünf bis sieben weißlichgrünen Eiern. Die Brutdauer beträgt dreizehn Tage. Das Jugendkleid ist oberseits hellbraun, rostroth gefleckt, unterseits rostgelb, dunkelbraun gepunktet oder geschuppt. Auch nach der ersten Mauser bleibt die röthliche Rückenfarbe und geht erst im zweiten Jahr in Grau über. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 21. Magdeburg, den 25. Mai 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Nachtigal und Sprosser als Stubenvögel.

Von Fr. Anzinger.

Seit der längeren Reihe von Jahren, in denen ich Leser der vorliegenden Zeitschrift bin, sind in derselben bereits mehrmals sehr gediegene Aufsätze über die Eingewöhnung und weitere Verpflegung unserer besten einheimischen Singvögel veröffentlicht worden, und es scheint somit nahezu überflüssig, ein derartiges, schon so oft abgehaspeltes Thema nochmals durchzunehmen. Mit Rücksicht auf den stets wechselnden, bzl. zunehmenden Leserkreis und die Verschiedenheit der Ansichten innerhalb der großen Gilde der Stubenvogelpfleger darf und wird indes eine solche Wiederholung gerechtfertigt erscheinen; im vorliegenden Fall umsomehr, als sie auch von hiesiger, in vieler Hinsicht von anderweitigen Anschauungen abweichender Vogelpflege und Gesangsbewerthung berichten will. von welcher bisher noch sehr wenig in die Oeffentlichkeit gedrungen ist.

Ich gestatte mir nämlich, das Wesentlichste über die Eingewöhnung und Verpflegung von Nachtigal und Sprosser, wie sie hier in Innsbruck und in Salzburg seit langen Jahrzehnten mit Erfolg gepflogen wird, sowie Einiges über deren Gesang und die Bewerthung desselben mitzutheilen.

Zur leichtern Uebersicht stelle ich die Artbeschreibungen einander gegenüber:

Nachtigal.

Erste Handschwinge breit und stumpf; Schwanz fast gerade abgeschnitten; die Unterschwanzdeckfedern nicht gebändert; die Brust ohne wolkige Fleckung; Oberseite röthlichbraun; Unterseite trübweiß oder gelblichgrau, die Kehle (namentlich beim ♂) heller; Schwanz rostfarbig; Gesammtlänge im Durchschnitt 16,5 cm.*)

Sprosser.

Erste Handschwinge schmal und spitz; Schwanz leicht abgerundet; untere Schwanzdecken an der Außenfahne dunkel quergebändert; Oberbrust mit dunkelgrauer, wolkiger Fleckung, welche aber bei einzelnen Vögeln oft kaum sichtbar ist; Oberseite dunkel röthlichgraubraun; Unterseite grauweißlich; Schwanz schmutzig rostbraun. Gesammtlänge 17 bis 19 cm.

Nun zum Gesang dieser beiden Vögel. Kann die bezaubernde Schönheit und Vielseitigkeit desselben in einer Weise geschildert werden, daß der Unkundige durch eine solche Schilderung in der Art unterrichtet wird, um den Werth dieses Gesangs ermessen zu können? Hierauf muß leider mit einem Nein geantwortet werden, denn die eingehendste, gewandteste, wortreichste und von höchster Begeisterung getragene Darstellung ist nicht im Stande, dies zu erreichen. Es kann nur zum Verständniß gebracht werden, daß diese beiden Sänger über die höchste Modulationsfähigkeit der Stimme verfügen, daß sie unter allen Singvögeln die größte Differenz zwischen dem höchsten und tiefsten Ton besitzen, daß sie diese hohen und tiefen Noten mit der gleichen Leichtigkeit und Meisterschaft hervorbringen, wie die verschiedenen weich oder hart angeschlagenen Lautsilben, daß ihr Gesang insofern ein harmonisches Gepräge trägt, weil fast alle Strofen rhythmisch abgerundet zum Vortrag kommen und die so überaus verschiedenen Gesangsfiguren in der Weise wechseln, bzl. sich aneinander reihen, daß zwischen denselben eine gewisse Folgerichtigkeit wahrgenommen werden kann und daß ferner in dem ganzen Gesang dieser beiden Künstler (vorausgesetzt, daß sie normal schlagen) kein einziger Ton vorkomnt, welcher das Gehör verletzt.

*) Ueber Variationen in der Größe an späterer Stelle.

Es muß also der Gelegenheit überlassen bleiben, den einen oder andern von diesen Meistern der Töne zu hören, um sich ein Urtheil über die Schönheit ihres Gesangs bilden zu können. Manche schöne Leserin indes, welche sich in einem Roman von einer „im Gipfel der großen Dorflinde" singenden Philomele erzählen ließ, die ihre „himmlischen Lieder", ihre „zauberhaften Melodien", ihr „Klagen" und „Schluchzen" zu dem Zweck zum Besten gab, um den Verlauf der Handlung etwas würziger zu gestalten, dürfte vielleicht sogar die Nase rümpfen, wenn sie statt der erhofften himmlischen Lieder u. a., die urwüchsigsten Töne hört, wenn der Vogel nicht einmal nach den Regeln unsers Notensystems, sondern so singt, wie es ihn von der Allmutter Natur gelehrt wurde. Daß solche „Enttäuschungen" vorkommen können, davon war ich einmal selbst Zeuge. Derartige Ansichten ändern selbstredend an der Sache nichts und sind nicht zu vergleichen mit dem Urtheil solcher Vogelgesangskenner, welche zwischen guten und schlechten Sängern zu unterscheiden vermögen und welche je nach ihrem Geschmack dieser oder jener Art den Vorrang geben.

Lange Zeit hindurch wurde der Sprosser von der Nachtigal artlich nicht unterschieden, sondern höchstens als Unterart oder örtliche Abänderung anerkannt. Erst 1795 wurde der Sprosser vom Vater Bechstein von der Nachtigal artlich getrennt und mit dem lateinischen Artnamen philomela getauft. Seine Bedeutung als hervorragender Sänger und seine wesentliche Verschiedenheit als solcher von der Nachtigal scheint erst in den sechziger Jahren dieses Jahrhunderts besonders gewürdigt worden zu sein, und von da an erfolgte sein „Siegeslauf" durch den größten Theil Deutschlands und Oesterreichs. Gegenwärtig scheint sein Sängerruhm bereits denjenigen der Nachtigal zu überstrahlen, und einzelne Sprosser-„Anbeter" gehen in ihrer übergroßen Verherrlichung dieses Vogels so weit, daß sie den Gesang der Nachtigal dem Gesang des Ersteru gegenüber als eine armselige Stümperei bezeichnen und denjenigen belächeln, welcher sich mit einer Nachtigal begnügt, weil er eben — kein Gesangskenner ist. Solchen Ansichten gegenüber enthalte ich mich jeder Aeußerung, erwähne aber dafür, daß ich mich als Anhänger jener alten Gilde bekenne, welche die Nachtigal heute noch höher schätzt als den Sprosser, und zwar aus folgenden Gründen:

Nicht mit Unrecht sehen viele Vogelkenner den Sprosser als ein Mittelding: ein Verbindungsglied zwischen der Walddrosselgattung und der Gattung der Rothschwänze an und stützen ihre Ansicht namentlich auf die Art seines Gesangs, welcher mit demjenigen der Singdrossel (Turdus musicus, *L.*) inbezug auf die verschiedenen Anrufe oder „Rufmarken", wie man sie auch zu nennen pflegt, viel Aehnlichkeit hat; er darf als eine Mischung von Theilen des Singdrosselliedes und des Nachtigalenschlags angesehen werden, indem die Charakteristik der beiden Gesänge im Sprosserschlag sich vereinigt und entsprechend abgeändert vorfindet. So wie unter den Singdrosseln, ist auch unter den Sprossern ein gewisses Kompositonstalent zu Haus, aber — wohlgemerkt — nicht bei allen Vögeln zu finden. Ist diese Gabe einem Sprosser eigen, so ermöglicht sie ihn, seinen sonst nicht sehr tourenreichen Schlag bedeutend abwechslungsvoller zu gestalten. Gräßner setzt dies durch folgende Worte auseinander: „Soviel ich von Nachtigalen und Sprossern gehört habe, scheint mir festzustehen, daß die Nachtigalen, auch die größten Gesangskünstlerinnen unter ihnen, nur festgegliederte Strofen, aber in verschiedener Reihenfolge und in verschiedenem Zeitmaß schlagen, je nach Stimmung und Tageszeit, während ein guter Sprosser die ihm eigenen Strofen und Töne derart abändert, daß von einer Aufeinanderfolge bestimmter Töne kaum die Rede sein kann. Lautet der Schlag der Nachtigal wie eine bestimmte, nur mit verschiedenen Einschaltungen und Vertönungen verwebte Weise, so erscheint der Schlag des Sprossers wie ein Recitativ, in welchem der Tondichter dem Sänger außerordentliche Freiheiten des Vortrags gestattet hat und von denen dieser so ausgibigen Gebrauch macht, daß man bei verschiedenen Wiederholungen desselben Stücks, je nach Stimmung und Gefühl vorgetragen, dieses oft gar nicht wiedererkennt, so wunderbar verändert der ausübende Künstler. Der Eindruck ist natürlich größer, wenn anstatt der erwarteten Töne, Takte und Strofen ganz andere, nur aus demselben Tonschatz gebildete Vertönungen erfolgen. Darum gebe ich dem Sprosser den Vorzug vor der Nachtigal, weil er nicht allein Sänger, sondern auch Tondichter ist, weil er die ihm von Natur verliehenen Töne selbstständig je nach Stimmung verarbeitet."

Wieviel solcher guten Sprosser gibt es aber? Und wieviel Liebhaber kommen in den Besitz solcher Vögel, welche sich gleich nach dem Empfang oder doch wenigstens nach einigen Jahren als vielseitige Schläger, als sogenannte Tondichter, hervorthun? Man darf annehmen, daß nur ein Fünftel aller Sprosser als hervorragende Sänger gelten darf, zwei Fünftel Durchschnittsvögel bleiben und zwei Fünftel die Durchschnittsgüte nicht erreichen. Ist schon ein Durchschnitts-Sprosser nicht mehr im Stand, an Vielseitigkeit der Touren eine Nachtigal zu überbieten, so sinkt der Gesangswerth bei vielen Vögeln der Art so tief herab, daß er für die Liebhaberei nicht mehr in Betracht kommt. Ein solcher Vogel darf dann wirklich als ein unfertiges Mittelding zwischen Nachtigal und Singdrossel bezeichnet werden. Dieser große Prozentsatz an unfertigen Sängern selbst sowol, als auch die bekannte häufige und sehr merkbare Abweichung im Gesang der verschiedenen Oertlichkeitsrassen, führen zu dem Schluß, daß sich die oben gerühmte Meisterschaft des Sprossers nicht mit jener Stetigkeit und in jener Vollkommenheit forterbt, wie der Gesang anderer, sogenannter Original-Sänger.

(Fortsetzung folgt.)

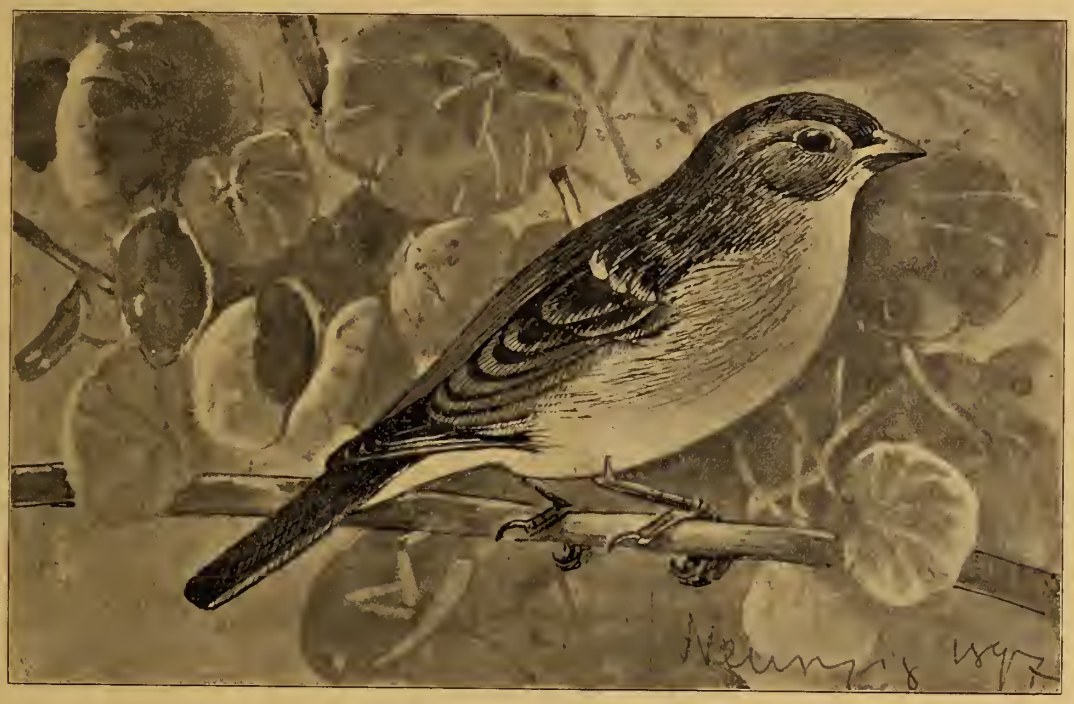
Selten gehaltene einheimische Vögel.

Von A. Reuter.

(Schluß).

IX. Schwarzplättchen, Gartengrasmücke und Müllerchen*).

An die Dorngrasmücke will ich gleich den Mönch oder die Schwarzplatte anreihen. Diese ist genau so zu fangen und zu behandeln wie erstere, und ist noch ausdauernder, beansprucht jedoch einige Mehlwürmer des Tags mehr. Gesanglich sind diese Vögel sehr verschieden und nicht so beständig wie die Dorngrasmücke; es kommt dabei sehr viel auf die örtliche Lage und auf die Umgebung an. In einer Gegend, wo es unter den übrigen Sängern Spezialitäten gibt, wird auch der Gesang der Schwarzplatten ein viel werthvollerer sein; eine junge Schwarzplatte lernt alles mögliche aus den verschiedenen Vogelgesängen, sie ahmt auch das häßliche Gekreische nach. Ich hatte vor Jahren eine solche, die alles nachmachte, was sie eben hörte; es kam da jeden Morgen und Abend ein Schäfer mit seiner Herde vorbei, welcher auf den Fingern pfiff, das war am Morgen das Zeichen für die Schafbesitzer, die Ställe zu öffnen und die Schafe heraus zu lassen, am Abend wieder, um die Schafe in Empfang zu nehmen; diese grellen Pfiffe lernte mein Schwarzplättchen mit einer Bravour, tadellos; mir gefiel es jedoch nicht, denn jedesmal mitten im



Zwergammersperling (Fringilla [Zonotrichia] pusilla, *Wils.*, s. F. juncorum, *Nutt.*).

besten Gesang kam das Schäfersignal, weshalb ich diesen Vogel abschaffte. Dem nachherigen Besitzer, einem Wirth, machte es mehr Spaß; das ist eben Geschmacksache. Zu Nachtigalen oder sonstigen guten Sängern gebracht, lernt die Schwarzplatte jedoch ein sehr gutes Lied, — wenn nur keine Spatzen in der Dachrinne sind.

Dem Schwarzplättchen will ich die Gartengrasmücke oder Welsche Grasmücke folgen lassen; diese dürfte an Gesangswerth den beiden erstgenannten ziemlich gleich kommen; sie wird allgemein hoch geschätzt, an vielen Orten sogar der Dorngrasmücke vorgezogen. Ich theile diese Ansicht allerdings nicht. Man findet sie meistens in lichten Waldungen, Feldhölzern mit vielem Unterholz und Bromberhecken, auch in Weiß- und Schlehdorngebüschen, häufig auch in Gärten, wenn dieselben nicht sehr unruhig gelegen sind. Die Aufzucht und Pflege ist die gleiche wie bei der vorigen, und ihre Lebensdauer in Gefangenschaft ist bei gewissenhafter Pflege annähernd die gleiche, wie die der vorher angeführten. Sie wird leider immer seltener; in manchen Gegenden, wo sie sonst zahlreich vertreten war, wird sie jetzt als Seltenheit angestaunt, und die Hauptursache dafür dürfte darin zu suchen sein, daß die früher üblichen Einfassungen aller Felder und Gärten mit Dornen und anderm dichten Buschwerk ausgemerzt werden durch die fortschreitende Kultur, die Vögel aber infolgedessen wenig geschützten Aufenthalt und geeignete Nistplätze finden. Hier im badischen Oberland fand ich die Gartengrasmücken sehr häufig in nächster Nähe der Wohnungen, in Buchsbaumgebüschen und Sengelbäumen, wahrscheinlich weil diese ihnen ein sehr dichtes Versteck und lauschige Brutplätze bieten. Sie fallen jedoch häufig dem Raubzeug, insbesondre den Katzen zur Beute. Ich selbst war Augenzeuge

*) Diese gehören zwar nicht zu den selten gehaltenen Stubenvögeln, doch mögen sie im Anschluß an die Schilderung der Verwandten, und da sie allbeliebt sind, hier ihren Platz finden.

eines solchen Raubzugs einer Katze, und wurde durch das ängstliche Kreischen der alten Vögel aufmerksam gemacht; als ich näher kam, konnte ich nichts entdecken, und doch umflatterten die beiden Alten immer die Krone eines etwa zwei Meter hohen Buchsbäumchens; dieses machte schwankende Bewegungen trotz völliger Windstille; nichts Gutes ahnend, trat ich näher und ließ meinen Dachshund von der Leine, welcher sich sofort unter dem Bäumchen postirte und Standlaut gab, ebenso schnell nahm ich meine doppelläufige Flinte von der Schulter. Die Katze ahnte wol bald, daß sie in der Klemme saß, und ich hätte sie sofort herunterschießen können, doch wollte ich dies vermeiden, da ich nicht sehen konnte, wo sich das Nest der Grasmücken befand; sie lauerte auf jeden unbewachten Augenblick, wo sie abspringen und flüchten könnte, doch hatte sie mein treuer und auf alles Raubzeug „firmer" Waldmann in den Augen. Da ich aber so nicht zum Schuß kommen konnte, rief ich den Hund ab, um die Katze zum Absprung zu veranlassen, und wie ich ahnte, ließ sie nicht lange auf sich warten, sie kam und wollte im nächsten Gebüsch Deckung suchen, doch ehe sie dieses erreichte, quittirte sie, sich überschlagend, die Sprache meiner unfehlbaren Doppelläufigen. Den Schlußakt überließ ich meinem Waldmann, während ich mich nach dem Nest und dessen Inhalt umsah. Es enthielt vier, kaum zwei Tage alte Junge, welche noch unversehrt waren, nur das Nest war auf der einen Seite etwas verzerrt. Nun kamen die alten Vögel schleunigst herbei, um auch Gewißheit zu erlangen, ob wieder alles in Ordnung sei. Hätte ich diesen Räuber nicht in's Jenseits befördert, so wären ihm diese, wie wahrscheinlich schon viele andere vorher, auch zum Opfer gefallen. — Jung aufgezogene Gartengrasmücken lernen auch fremde Melodien, und ich besaß eine solche, die das Trillern einer Heidelerche nachahmte. Sie ist ein sehr empfehlenswerther Stubenvogel, und auch nicht schwieriger zu halten wie alle übrigen Grasmücken.

Zum Schluß will ich hier auch noch die Klappergrasmücke oder das Müllerchen erwähnen, da ich diese Art schon als Knabe mit Vorliebe gehalten habe. In meiner Heimath in Bayern findet man fast in jedem Garten ein Pärchen, und sie nisten mit Vorliebe in recht dichten Dornengebüschen. Es ist nun bei uns zu Haus die Sitte eingeführt, die Gartenhänschen mit einer Art Dornen überwuchern zu lassen, die ein ganz dichtes Dach bilden. Dort hinein, in dieses Dickicht, bauen die Klappergrasmücken mit Vorliebe ihre Nester. Die Behandlung dieser Art ist die gleiche wie bei den übrigen Grasmückenarten. Der Gesang hört sich recht nett an, jedoch unter anderen lauten Sängern verschwindet er, und es kommt dann nur noch das „Klapp, klapp" zur Geltung. Sie ist im Käfig nicht so ausdauernd wie die Gartengrasmücke, jedoch bei aufmerksamer Pflege ist sie einige Jahre zu erhalten, wenigstens war dies bei den meinigen der Fall. Einige Liebhaber sagen, daß sie alle anderen Grasmücken gesanglich an melodischen, abwechselnden Tönen übertreffe, ich kann jedoch dieser Ansicht nicht beistimmen. Die Jungen sind unschwer aufzuziehen, jedoch darf man nicht zu spät kommen, um sie auszunehmen, denn sie gehen sehr früh aus dem Nest. Sobald man sich demselben nähert, sind sie mit einem Ruck alle im Dornendickicht verschwunden. Aufgefüttert werden sie mit frischen Ameisenpuppen, in Milch geweichter Semmel, auch hartgekochtem Hühnerei und Mehlwürmern. Beren lieben sie ebenfalls sehr, wie die übrigen Grasmückenarten. Die Alten fängt man im Frühjahr im Schlaggärnchen, welches man auf das betreffende Gebüsch, wo sie sich aufhalten, stellt, und mit einem Mehlwurm beködert. In Bayern heißt diese Art im Volksmund einfach Heckschmatzer.

Aus meiner Vogelstube.

Von Hermann Caspari.

Nachdem die Putzerei in meiner Vogelstube beendet ist, prangt sie z. Z. (Anfang Mai) im schönsten Frühlingsschmuck und herrlicher Vogelgesang erfüllt den Raum.

Der Winter hat mir Verluste an Vögeln kaum gebracht, nur an einzelnen Pflanzen, indem ich einige Epheustöcke durch frische ergänzen mußte. Die beiden Epheuwände gedeihen herrlich und ziehen sich jetzt bis an die Decke der Vogelstube hinauf. Daß ich keine Verluste an Vögeln hatte, schreibe ich meinem Springbrunnen zu, der den ganzen Winter über in Thätigkeit war, und somit sehr zur Verbesserung der Luft beitrug, und dann auch, weil beständig frisches Wasser zum Trinken und Baden vorhanden war. Das Springbrunnenbassin ist ganz mit großen Tuffsteinen umgeben und auf letzteren befinden sich große Platten frischen Waldmoses, was dem Ganzen ein schönes Aussehen verleiht.

Seit langer Zeit habe ich wieder die echten Weißtannenzweige bekommen, womit die übrigen Wände ausgeschlagen sind. Auch sind die Fenster jetzt aus der Stube entfernt, und der Blick fällt durch das Drahtfenster, das ganz engmaschig ist, und somit das Eindringen von Mäusen und sonstigem Ungeziefer verhindert, auf das Grüne im Garten, was ebenfalls sehr zur Zierde beiträgt.

Das ziemlich breite Fenstergesimse habe ich ebenfalls mit Waldmos, Tuffsteinen und Flußsand belegt und hier halten sich mit Vorliebe die Lerchen und die Steindrosseln auf.

Die Vogelstube bewohnen jetzt folgende Vögel: zwei Schwarzamseln, eine Singdrossel, eine Steindrossel, ein Rothkehlchen, zwei Heckenbraunellen, zwei Blaumeisen, zwei Heidelerchen, eine Feldlerche, drei Distelfinken, drei Buchfinken, zwei Hänflinge, ein Rohrammer, zwei rothe Kreuzschnäbel, ein Girlitz, vier Zeisige, zwei Grünlinge, ein Bergfink, ein Dompfaff.

Dazu kommen an fremdländischen Vögeln: ein rother Kardinal, ein grauer und ein Dominikanerkardinal.

An Paren fliegen frei herum: ein Par blaue Hüttensänger, ein solches Sonnenvögel und ein solches Mozambikzeisige.

Im Vorraum der Stube befinden sich einzeln gekäfigt: zwei Nachtigalen, ein Gelbspötter, ein Schwarzkopf, eine Schamadrossel und eine amerikanische Spottdrossel; außerdem noch ein Par Wellensittiche und zwei Par chinesische Zwergwachteln.

Für die Zwergwachteln habe ich für jedes Par einen großen Laufkäfig eingerichtet, ausgestattet mit Mos, Tuffsteinen und Korkrinde, und ich kann zu meiner Freude Ihnen berichten, daß das eine Pärchen in einer Ecke des Käfigs aus Mos und Gras sich ein Nest gemacht hat, in welchem bis heute (5. Mai) das fünfte Ei liegt. Auch das andere Par schickt sich zum Nestbau an, und so hoffe ich auf einen kleinen Erfolg umsomehr, als ich jetzt das beste Aufzuchtfutter habe, nämlich frische Ameiseneier.

Meine Insektenvögel füttere ich noch bis zum Eintritt der wärmeren Witterung mit einem Mischfutter, das ich wie folgt zusammensetze: Ia getrocknete Ameisenpuppen, Weißwurm und Karottengries, alles mit kochendem Wasser überbrüht, und nach zehn Minuten auf einem Harsieb abgelassen und gekühlt, hierauf fest ausgedrückt und darunter gemischt: Kruel'sches Universalfutter, Musca, und hier und da etwas fein geschabte Sepia, sowie etwas gequetschten Hanf, alles zu einer lockeren Masse vermengt. Sobald es heiß wird, füttere ich blanke frische Ameisenpuppen unter Weglassung der Mehlwürmer. Auch reiche ich im Winter viel Obst, was sehr gern genommen wird, namentlich von Amseln und Schwarzköpfen. Meine Schama- und Spottdrosseln bekommen als besondere Delikatesse allerlei lebende Kerbthiere, welche jetzt reichlich zu erlangen sind. Die Körnerfresser erhalten allerlei Sämereien, sowie Grünzeug, auch Mehlwürmer.

So hoffe ich, daß ich meinen Vögeln ein einigermaßen erträgliches Dasein bereite, was z. B. der herrliche Gesang meiner Pfleglinge beweist.

Etwas über begabte Graupapageien.

Von Frau R. Siegmund.

(Schluß).

Als „Lorchen" einmal, auf einer Stuhllehne sitzend, mit großem Behagen eine Kirsche schmauste, schlug die vorübergehende Pallas ihr mit dem Schwanz die Frucht aus dem Schnabel; „na, na, na, Pallas, was ist das", schallt der Papagei, kletterte von seinem Sitz herab und holte sich seine Kirsche wieder. Ein anderes Mal wollte der Vogel, auf seinem Wassernapf sitzend, einige turnerische Kunststücke ausführen, glitt aber auf dem nassen Porzellangeschirr aus und wäre beinahe heruntergefallen. Sofort drehte er sich herum und zankte auf den Trinknapf los: „Na, na, dumme Lopapa, was ist das, wart', ich will Dir!" „Lopapa" ist eine Erfindung Loras, die sie sich aus den Wörtern Lora und Papa geschaffen hat und meistens im Aerger anwendet. Als ich in lautes Lachen ausbrach, lachte sie augenblicklich aus vollem Halse mit. Großes Vergnügen bereitet es ihr jeweilen, wenn die Hunde die unter ihrem Käfig verstreuten Maiskörner auflesen und dabei manchmal ihre Köpfe empfindlich gegen die Tischplatte stoßen; da läßt sie ein schadenfrohes Gelächter hören und ruft dazu: „Oh, oh, oh!" —

Hat sie etwas Strafbares begangen, z. B. Gegenstände zerbrochen oder zernagt, und ich drohe ihr mit scheltenden Worten, so lacht sie und ruft laut und höhnisch: „Ja woll!" Erhebe ich einen Stock gegen sie, so schreit sie dagegen ängstlich: „Nein, nein, nein", während sie, wenn ich in warnendem Ton „Lora" sage, sofort sich nach mir umwendet und ganz keck fragt: „Was ist, was ist denn?", was den ärgsten Hypochonder zum Lachen bringt.

Bin ich nicht im Zimmer anwesend, so vermißt mich der Vogel bald und fragt ängstlich: „Wo ist die Mama?" oder „Olga, wo ist die Mama?" Hier und da fragt er auch „Wo ist die Olga?" Antworte ich „Olga ist fort," so sagt Lora „So, so", fragt aber gleich weiter „Und wo ist die Shiela?" (eine meiner Tochter gehörende Collierhündin). Sage ich: „Shiela ist auch fort", so erwidert sie langsam, als ob sie darüber nachdächte: „Ja — ja!" — Bleibt sie bei ihren beständigen Kletterübungen irgendwo hängen, klemmt sich eine Zehe ein oder thut sich anderswo weh, so sagt sie kläglich, wie ein weinendes Kind: „Au, au"; dasselbe Wort wendet sie aber auch an, wenn sie für gelegentliches Beißen, das sie stets Fremden gegenüber sich erlaubt, durch Hiebe auf den Schnabel bestraft wird, ebenso wenn sie beim Spielen hier und da sich hinreißen läßt, mich unsanft zu kneifen, und es sieht dann ungeheuer komisch aus, wenn sie mit zurückgebogenem Kopf, den Blick unverwandt auf meine Mienen geheftet, gewissermaßen vorbeugend, ihr „au, au" hören läßt. Verirrt sich einer meiner zahmen Vögel, die ich täglich einige Stunden aus ihren Käfigen lasse, gelegentlich in ihren Käfig, so wird sie böse und droht mit ihrem zarten Kinderstimmchen dem Eindringling: „Wart' Du, wart' ich will Dir, wart' ich komm'", u. a.

Einen großen Beweis von Intelligenz legt sie bei folgender Gelegenheit ab. Ueber Nacht wird ihr Käfig regelmäßig mit einem großen Tuch verhüllt, das ich am Morgen selbst zu entfernen pflege, wobei „Lora" mich stets mit einem freundlichen „Guten Tag" begrüßt. Nimmt eine andere Person das Tuch weg, so bietet der Papagei keinen Morgengruß, sondern fragt erstaunt: „Wo ist denn die Mama?" . . . Daß dies lediglich Zufall sei, macht mir kein Mensch weiß.

Ebensowenig ist folgende Beobachtung auf Zufall zurückzuführen. Seit etwa vierzehn Tagen habe ich ein Bekannten gehörendes King-Charles-Hündchen in Kost und Pflege. In den ersten Tagen hatte Lora den Namen des Thierchens, der auf „Piko" lautet, sich sichtlich noch nicht gemerkt; dagegen imitirte sie mit täuschender Naturwahrheit das zarte, sich stets in den höchsten Tönen bewegende Gebell des kleinen Burschen, der sie, wie überhaupt jedes neue Thier, ganz gewaltig interessirt. Kürzlich nun befand ich mich im Nebenzimmer, während Lorchen und die Doggen, sowie der King-Charles das Eßzimmer inne hatten, als plötzlich ein scharfes Scharren und Kratzen, das meine Doggen, als verboten, sich nie erlauben, vom gemeinsamen Hundelager, einer weichen, mit einem guten Teppich belegten Matratze her laut wurde. Eben wollte ich nachsehen, was da drüben los sei, als schon Lorchen sich in's Mittel legte und mit ihrem hellklingenden Stimmchen rief: „Wart' Du, wau, wau, wau", (hierbei imitirte sie das hohe Bellen des kleinen Hündchens) „wart' Du, wart' ich will Dir, pfui!" Hat nun hier der Vogel nicht unstreitig dem kleinen, seiner Meinung nach unartigen Hunde, eine unerlaubte Handlung wehren wollen? — Doch ganz sicherlich! Seither hat Lora schon lange weg, wie der kleine Kerl heißt, und nun kommandirt sie demselben nach Herzenslust. Anfänglich fürchtete sie sich ziemlich vor dem schwarzen Fremdling, da dieser sie einmal mit einem Satz zu erhaschen versucht hatte; inzwischen aber hat sich das Blatt gewendet, und Piko, der mehr als einmal nahe Bekanntschaft mit dem achtunggebietenden Schnabel des viel kleineren Vogels gemacht hat, reißt, wie alle meine Hunde, augenblicklich aus, wenn der Graue auf ihn zuwandelt. Ueberaus drollig sieht es sich alsdann an, wenn die sonst so schüchterne, aber gegen Hunde so kecke Lora in kurzen Sprüngen hinterher rennt und fortwährend ruft: „Piko, komm'!"

Nicht nur die Hunde, auch die Vögel kennt Lorchen mit Namen; wird z. B. die Schama, wenn gerade ein Gespräch im Gange ist, ab und zu einmal zu laut, so ruft der Papagei sofort: „Schama, aber Schama", gerade so, wie ich in diesem Fall rufe. Noch hübscher aber ist es, wenn ich nach dem Mehlwurmtopfe greife. Da Lora aus Erfahrung weiß, daß bei dieser Gelegenheit gewöhnlich auch der meist freifliegende Fliegenschnäpper eine Spende erhält, so fühlt sie sich verpflichtet, den kleinen Vogel herbeizurufen, wie ich dies zu thun pflege. Kaum erblickt sie daher einen Mehlwurm, oder auch eine Fliege in meiner Hand, so ruft sie, ihr Köpfchen suchend nach allen Seiten drehend, mit hellklingender Stimme „Näppi, Näppi!" (Abkürzung für das ihr wol zu schwierige „Schnäppi!") —

So leicht und mühelos der Papagei von selbst lernt, ja häufig genug ein besonders laut betontes Wort nach einmaligem Anhören ganz korrekt nachspricht, wie er bei den sicherlich nicht leicht auszusprechenden Wörtern „Kathrin", „Fadentisch", „aufgeplatzt" und noch vielen anderen oft genug bewiesen hat, so wenig ist er gewillt, ihm vorgesagte Worte nachzusprechen. Das Einzige, was „Lorchen" systematisch gelernt hat, sind die Fragen, wie der Hund und die Katz' spricht, und die richtigen Antworten darauf, sowie die Frage: „Wie groß ist die gute Lora?", die sie sich selbst beantwortet, indem sie sich auf die Zehen stellt, die Flügel hoch emporreckt und mit lang ausgerecktem Hals in bewunderndem Ton sagt: „So-o-o groß!" —

Seit Jahr und Tag sage ich ihr dagegen beim Schlafengehen vor: „Gute Nacht, Mama", was sie bis heute nicht gelernt hat, während es ihr hier und da einfällt, irgend einer fremden Person, die die Thür öffnet, um „Gute Nacht" zu sagen, ebenfalls ein lautes „Gute Nacht" nachzurufen. —

Wahrhaftig schade ist, daß ich selbst dem Vogel keine Melodie vorpfeifen kann, denn derselbe hat soviel Interesse für Musik und soviel musikalisches Gehör, daß er beim Anhören hübscher Musik wie verzückt dasitzt und beständig vor Freude mit den Flügeln schlägt; jede Melodie, die er hört, versucht er sofort nachzupfeifen oder nachzusingen, und meist sind es nur die allerletzten Töne, die er nicht gleich richtig wiedergeben kann. — Sämmtliche Vogelgesänge, die er bei mir hört, imitirt er von der Drossel bis zur Schwalbe herab mit verblüffender Naturtreue, sodaß man nur in nächster Nähe an der gröbern Stimme die Nachahmung erkennt. —

Noch viel des Interessanten könnte ich von meinem Liebling erzählen, doch ich fürchte, die Geduld der freundlichen Leser schon viel zu lange auf die Probe gestellt zu haben. Daß ich so viele Freude an meinem Graupapagei habe, ja, daß derselbe mir weit eher ein mit Verstand begabter Freund und treuer Gefährte meiner einsamen Stunden, als ein unterhaltendes Spielzeug geworden ist, schreibe ich in erster Linie der Art und Weise zu, wie ich beim Ankauf des Vogels zu Werke ging. Ich ersuchte Herrn Nejsek, mir einen kerngesunden, jungen und fingerzahmen, niemals schreienden Graupapagei zu senden, für dessen Begabung er jede Garantie übernehmen könne; *nach dem Preis fragte ich nicht*, und es fiel mir auch nicht ein, zu markten, als der verlangte Vogel erheblich mehr kosten sollte, als der gewöhnliche Marktpreis für einen jungen Graupapagei beträgt, denn ich gehe von dem Grundsatze aus: Lieber etwas Gutes, auch um höhern Preis, als etwas Minderwerthiges, auch wenn dieses noch so billig sein sollte. Ich bin sehr zufrieden, beim Ankauf dieses Vogels nicht auf den billigen Preis gesehen zu haben, denn auf diese Weise habe ich einen Papagei erhalten, der mir niemals Kummer und Aerger, sondern von Anfang an nur Freude gemacht hat. Darum möchte ich jedem angehenden Liebhaber rathen, bei eventuellen Einkäufen meinem Beispiel zu folgen.

Der beste Käfig für Weichfresser.

Von Joh. Gabl.

Es sind nun 21 Jahre, daß ich mit der Haltung und Verpflegung von Vögeln mich befasse und unsere einheimischen Sängerfürsten waren es ganz besonders, denen ich meine Liebe und Sorgfalt zuwandte. Die Haltung und Verpflegung der heikelsten Sänger, auch der Wildfänge, machte mir wenig Schwierigkeit, da ich alles hierüber Wissenswerthe bei praktischen Vogelwirthen und Vogelfängern sah und erlernte in einer Weise, welche nur wenig von den in der „Gefiederten Welt" hierüber gegebenen fachmännischen Rathschlägen abwich. Was mich aber bis vor einigen Jahren gar nie recht befriedigte, woran ich immer noch zu tadeln fand, waren die Käfige, welche ich für unsere lieben Sänger verwendet sah. Die Beschaffung und Herstellung eines durchaus praktischen, einwandfreien, netten Käfigs für Weichfresser forderte darum schon seit Jahren mein besonderes Interesse heraus. Ganz besondere Anregung und auch Wegweisung brachte mir hierin das Lesen der „Gefiederten Welt", welche fast in allen Jahrgängen die Käfigfrage behandelt und um die Klärung derselben, um die Festlegung gewisser praktischer Grundsätze und Ansprüche für Weichfresser-Käfige sich die größten Verdienste erworben hat. Ich glaube nun auf Grund gewonnener praktischer Versuche und Erfahrungen den geehrten Lesern dieser Zeitschrift einen Käfig empfehlen zu können, der ganz gewiß ihren Beifall finden wird und der nach dem gegenwärtigen Stand dieser Frage wol als der beste Käfig bezeichnet werden darf; freilich mag er noch der Vervollkommnung fähig sein, denn „nichts Vollkommenes gibt es auf dieser Erde"; trotzdem aber kann er als der beste vorhandene bezeichnet werden und das genügt, um die Ueberschrift dieses Aufsatzes zu rechtfertigen und das Interesse aller Leser dieser Zeitschrift zu wecken, welche sich mit der Käfigung und Verpflegung der edelsten Weichfresser beschäftigen.

Der Beschreibung des Käfigs möchte ich einige praktische Regeln und Grundsätze voranstellen, welche meiner Ueberzeugung nach die unerläßlichen Erfordernisse und fachmännischen Ansprüche an einen praktisch verwendbaren Weichfresserkäfig, auch wenn er nicht der beste ist, bezeichnen und damit den Stand der ganzen Käfigfrage markiren, soweit dieselbe bis heute fachmännisch entschieden und geklärt ist.

1. Der Käfigboden muß ganz leicht, ohne Störung für den Vogel, an jedem beliebigen Standort des Käfigs herausgenommen und gereinigt werden können. Der Käfig muß also in der vorderen Breitseite seines Gestelles eine verschließbare Klappe haben, durch welche eine Zinkschublade leicht ein- und ausgeschoben werden kann. Unter der Zinkschublade befindet sich der eigentliche Käfigboden, welcher den Käfig bei entfernter Schublade nach unten verschließt.

2. Die Decke des Käfigs muß weich sein; sie besteht am besten aus gespanntem Tuch, damit die Vögel beim Emporfliegen während der Zugzeit sich nicht beschädigen können.

3. Die Futter- und Wassergefäße müssen fest und unbeweglich liegen; sie müssen in Rücksicht auf die gute Erhaltung des vorgelegten Futters die nöthige Größe und Beschaffenheit haben; ihre Umgebung soll das Hinauswerfen des Futters aus dem Käfig möglichst verhindern.

4. Die Sprungstäbe im Käfig müssen so angeordnet werden, daß sie dem Vogel einen in Weite und Höhe seiner Eigenthümlichkeit angemessenen Sprung gewähren, den er sich leicht und sicher angewöhnt, sodaß er ihn auch im Dunkel sicher benutzen kann; also keine überflüssigen Sprungstäbe, wie die nothwendigen.

5. Der Käfig soll im Innern überall leicht und schnell mit der Hand zu erreichen sein, damit der Liebhaber nöthigenfalls auch sogleich eingreifen kann, also genügende und praktisch angebrachte Thüren haben.

6. Die Größe des Käfigs richtet sich im allgemeinen nach der Vogelart; er soll niemals zu groß, aber auch nicht so klein als möglich sein. Die Größe ist vielfach durch die richtige Anbringung der Sprunghölzer und Futter(Wasser)-Gefäße bedingt.

In diesen Punkten sind jene Grundsätze aufgezählt, über welche nach dem gegenwärtigen Stand der Käfigfrage in Fachkreisen wol allgemeine Einigkeit herrscht und deren Einhaltung von einem wirklich praktischen Weichfresserkäfig unbedingt gefordert werden muß. Die Frage ist nun aber die, wie sollen diese Forderungen am Käfig praktisch ausgeführt werden und zur Geltung kommen?

Darüber gibt nun die Beschreibung des in der Ueberschrift genannten Käfigs Aufschluß.

Da die oben aufgezählten Grundsätze annähernd in den bekannten Wiener Käfigen angewandt sind, so ist es begreiflich, daß der zu beschreibende Käfig jenen einigermaßen ähnlich ist; er unterscheidet sich aber doch mannigfach von ihnen und auf diese Unterschiede werde ich darum eigens aufmerksam machen und die Abweichungen begründen.*)

1. Das Käfiggestell, welches in seinen Eckstücken aus Hartholz, in seinen füllenden Theilen aus Weichholz ist, hat an seiner vordern Breitseite eine in Charniren hängende, 5 cm hohe Klappe, welche zwischen den Eckſäulen knapp eingepaßt ist und ohne weiteren Verschluß zwischen denselben fest liegt. Hinter der Klappe, auf dem den Käfig nach unten abschließenden Holzboden, liegt die Zinkschublade, deren Ränder ebenfalls aus Zink und $3^1/_2$ cm hoch sind.

Die Wiener Käfige weisen hierin den Unterschied auf, daß die Ränder der Schublade aus Holzstäben gefertigt sind, auf welche das Zinkblatt einfach aufgenagelt ist. Die Schublade ist also nicht ein Stück und auch nicht ganz dicht. (Fortsetzung folgt.)

*) Die Vergleichung gilt besonders dem Wiener Sprosserkäfig. — Die Maße aller meiner Käfige sind übrigens unten angegeben. D. V.

. . . Nach Durchlesen Ihres schönen Werkes „Die fremdländischen Stubenvögel", Band II, Seite 804, finde ich bei Senegal- oder Palmtäubchen die Bemerkung: „Ihr Vorkommen in Südosteuropa wird bezweifelt."

Da es Sie vielleicht interessiren dürfte, theile ich ergebenst mit, daß ich vor fünf Jahren hier in Konstantinopel, in der Wohnung meines Schwagers, im Hochsommer (Juli-August) vor dem Fenster auf dem Fensterbrett ein Pärchen Palmtäubchen nisten sah; sie zogen auch ihre Jungen an derselben Stelle mit Erfolg groß.

Auch fing ich im letzten Jahr, Ende Juli, zu meiner großen Freude ein Pärchen Senegaltäubchen auf meiner Terrasse (flaches Dach), wie es bekanntlich im Orient größtentheils flache Dächer gibt.

Danach zu schließen, kommt das Senegaltäubchen im Hochsommer auch zu uns nach Konstantinopel, und zwar in ziemlicher Anzahl. Sie sind aber hier nur immer pärchenweis anzutreffen, niemals in größeren Flügen. Adolf Paluka.

Herrn Hofrath Syreischikoff: 1. Reichen Sie der Amazone zunächst statt des Trinkwassers ganz dünn gekochten Haferschleim, der täglich frisch bereitet werden muß. Außerdem bieten Sie ihr täglich zweimal im besonderen Gefäß einen Theelöffel voll Dulkamara-Extrakt (Auflösung in Wasser 1:200). 2. Dem Jako spritzen Sie das Gefieder mit einer Mischung von Rum und lauwarmem Wasser vermittelst des Resraichisseurs alle Woche zweimal gründlich durch, wobei Sie ihn natürlich vor Erkältung sorgsam behüten müssen.

Herrn W. Kracht, stud. rer. techn.: Ihr Wunsch wird in kürzester Zeit erfüllt werden.

Herrn Carl J. Schmidt: 1. Inbetreff des blauen Zuckervogels (Coereba cyanea, *L.*) liegen keine neuen Meldungen vor. 2. Der Kronfink von Südamerika (Fringilla pileata, *Pr. Wd.*) ist im Jahr 1892 mit Erfolg gezüchtet worden.

Herrn P. Mautes: 1. Untersuchen Sie, ob Ihr Dompfaff Milben hat, indem Sie über Nacht ein weißes Tuch über seinen Käfig legen und am Morgen früh dasselbe ausbreiten und nachsehen, ob Sie winzige rothe Punkte darauf finden. Ist dies der Fall, so bepinseln Sie den Vogel an allen kahlen Stellen mit verdünntem Glycerin und spritzen gutes Dalmatinisches Insektenpulver darüber. Hierauf bieten Sie ihm Gelegenheit zu einem Bad in lauwarmem Wasser, wobei Sie ihn vor Erkältung sorgsam behüten müssen.

Herrn Oberlehrer Jos. Reinl: Der Vogel scheint in stockende Mauser gerathen zu sein. Bieten Sie ihm jetzt einmal frische Ameisenpuppen in größerer Gabe. Außerdem spritzen Sie ihm das Gefieder alle zwei Tage mittelst des Resraichisseurs mit lauwarmem Wasser gründlich durch, lassen dann sein Gefieder in gleichmäßig hoher Temperatur trocken werden. Sollte dies nichts helfen, so fragen Sie nach einigen Wochen wieder an.

Frau Luise Brußt: Bieten Sie dem Vogel in dem Haferschleim drei bis vier Tropfen Rothwein, vielleicht wird ihm dies wieder aufhelfen. Wenn er Mais lieber als Hanf frißt, so ist dies ja gut, auch lassen Sie ihn von dem Haferschleim nur ruhig trinken. Geben Sie ihm neben dem bisherigen Körnerfutter auch etwas Spitzsamen (Kanariensamen). Der Mais darf nicht „eingeweicht", sondern muß schwach angekocht sein.

Herrn Adolf Gaentzmer: Ein künstliches Bein können Sie Ihrem Kanarienvogel natürlich nicht einsetzen, doch können Sie ihn auch mit einem Fuß noch Jahre lang am Leben erhalten. Können Sie ihm nur vollkommene Ruhe, bewahren Sie ihn vor jeder Beängstigung und füttern Sie ihn sachgemäß.

Berichtigung.

. . . In Nr. 19 der „Gefiederten Welt", Seite 151, Zeile 31, soll es heißen: „Rothdrosseln kommen bei Hammerfest noch vor" und nicht Singdrosseln. Josef Wagner.

Zu unserm Bilde.

Die Ammerfinken erfreuen sich bei den nordamerikanischen Vogelfreunden großer Beliebtheit, während sie bei uns, wenn sie in den Handel gelangen, kaum beachtet werden. Doch thun die europäischen Liebhaber vielleicht Unrecht daran. Einerseits sind all' diese Vögel leicht zu verpflegen und wahrscheinlich unter günstigen Umständen unschwer zu züchten, andererseits dürften sich die Männchen als gute „Spötter" erweisen, d. h. Nachahmer anderer Vogelstimmen; denn nur so erklärt es sich wol, daß die Ameritaner sie im Freien als gute Sänger geschildert haben, während man hier ihren Gesang sehr gering bewerthet hat.

Der Vogel unsers heutigen Bildes ist der Zwergammersperling (Fringilla [Zonotrichia] pusilla, *Wils.*, s. F. juncorum, *Natt.*): an Oberkopf und Nacken rostbraun, Kopf und Halsseiten bräunlich rostroth, Wangen dunkler; Mantel und Schultern roströthlichbraun, dunkel schaftstreifig; Unterseite graubräunlich, Unterleib weiß. —

Seinen Gesang schildert Simeon Pease, ein amerikanischer Gesangskenner, folgendermaßen: „Dieser Sperling, nicht so gewöhnlich wie der Singammersperling, gleicht diesem in Aussehen und Lebensweise. Er ist nicht so gesellig, sondern zieht Felder, Weiden und Buschwerk vor. Wenn Wilson schreibt: „Keiner unserer Vögel ist unvollkommener beschrieben worden, als die gewöhnlich Sperlinge genannte Familie der Finken," so hat er recht; aber wenn er von dem Zwergammersperling schreibt: „Er hat keinen Gesang", so hat er sich durch sein eigenes Urtheil geschlagen. Und wenn Dr. Coues auf der andern Seite ihn als „sehr melodienreich und im Besitz vieler und wechselnder Weisen" schildert, und ihm weiterhin einen „ungewöhnlichen Stimmenumfang" zuschreibt, so paßt dies viel besser auf den Singammersperling. Der Zwergammersperling ist sicherlich ein guter Sänger und mag mehrere Lieder haben. Ich habe nur eins von ihm gehört; aber dieses würde, trotz der Kürze, unvergleichlich sein. Als Zusammensetzung von Tönen steht es beinahe, wenn nicht ganz, einzig da. Dr. Coues führt Mr. Minot inbetreff des Gesangs dieses Vogels an: „Er beginnt mit ein par vortrefflich modulirten Pfiffen, jeder höher und ein wenig lauter als der vorhergehende, und schließt mit einem süßen Triller." Der Gesang beginnt in der That mit zwei oder drei scharf getrennten Tönen — oder „Pfiffen", wenn man sie so nennen will — aber ich entdecke keine Modulation, noch auch ist jeder Ton höher als der vorhergehende, vielmehr haben die Anfangstöne dieselbe Höhe. Indessen nimmt der Gesang von Anfang bis zu Ende an Stärke, wie auch an Schnelligkeit zu. Keineswegs aber erfordert er einen „ungewöhnlichen Umfang der Stimme" — sondern einfach den Zwischenraum einer kleinen Terz. — Wenn wir das Talent betrachten, das sich darin entfaltet, in so schöner Weise die drei großen Erfordernisse des Gesangs zu vereinigen — Dauer, Höhe und Stärke des Tons — so machen die Kürze seines Gesangs und der beschränkte Umfang seiner Stimme den Gesang dieses Vogels um so wunderbarer. Kaum etwas in Rhythmik und Dynamik ist schwieriger zu geben als ein vollkommenes accelerando und crescendo, und der Gebrauch der chromatischen Leiter, durch welche sich der Zwergammersperling bei seinem schnellen Gesang erhebt, enthält das Beste an melodischem Können. Dieser kleine Sänger hat das ganze Reich der Töne erforscht und seine Schönheiten mit vollendeter Kunst in einen kurzen Gesang zusammengedrängt." K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 22. Magdeburg, den 1. Juni 1899. XXVIII. Jahrg.

Der goldstirnige Blattvogel und die Dayaldrossel.

Nur wenige Vögel gibt es, deren Vorzug schönes Gefieder und angenehmer Gesang zugleich bilden; meist gilt die Regel, daß hervorragende Sänger ein schlichtes Federkleid tragen. Eine Ausnahme von letzterer haben wir bereits in der Schamadrossel vor uns, die eine farbenprächtige Sängerkönigin ist, und zwei weitere solche sind die in der Ueberschrift genannten Vögel. Obwol sie mit einander nicht im geringsten verwandt sind, will ich sie dennoch gemeinsam besprechen, da sie jetzt zu gleicher Zeit auf dem Vogelmarkt ausgeboten werden, und da aus dem Leserkreise nach ihnen gefragt und eine Beschreibung derselben gewünscht wird.

Der bekanntere von beiden ist der goldstirnige Blattvogel (Phyllornis aurifrons, *Tmm.*). Die Gattung Blattvögel (Phyllornis, *Boie*) gehört zur Familie der Honigfresser (Meliphagidae) und umfaßt etwa zehn Arten, die in Indien und auf den Sunda-Inseln heimisch sind; die beiden bisher lebend eingeführten Arten stammen aus Indien. Der goldstirnige Blattvogel erscheint am ganzen Körper schön grasgrün, oberseits dunkler, unterseits heller; die Stirn bis zur Kopfmitte ist glänzend orangegelb, die Oberkehle tiefblau, von einer breiten schwarzen Binde umgeben, die sich vom Schnabelwinkel über Gesicht, vordere Kopfseiten, Halsseiten und Oberbrust hinzieht; diese schwarze Färbung ist eingerahmt von einer schmalen orangegelben Binde. Seine Heimat ist der größte Theil Indiens, wo er bereits häufig im Käfig gehalten wird. Im Lauf der Jahre gelangte er vereinzelt nach Europa.

Ueber seinen Gesang äußerte sich zunächst A. E. Brehm, daß derselbe ihn überrascht und seine Erwartungen übertroffen habe; er bezeichnet ihn als einen Schlag in bestimmten Strofen, laut, tonreich, mannigfaltig und durchaus wohlklingend; „scharf abgesetzte Töne wechseln mit trillernden und werden durch schmatzende und gelind schnarrende verbunden". Schlechtendal sagt, ihn habe der Gesang des Blattvogels befriedigt: „Selbst die schnarrenden Töne klingen keineswegs unangenehm, die Triller sind anmuthig und die flötenden Töne von großem Wohlklang." Frau Caroline Hodgson, eine englische Vogelliebhaberin, schrieb vor einigen Jahren in dieser Zeitschrift über den Gesang eines Vogels dieser Art: „Einzelne Strofen sind sehr melodisch und ähneln dem Drossel- und Schwarzplättchengesang, ja sogar dem der Schamadrossel. Leider hat er aber mitunter recht schreiende Töne, die er mit besonderer Vorliebe erschallen läßt, wenn man im Gespräch begriffen ist; meines Erachtens muß er diese schrillen Laute einem Papagei abgelernt haben!"

Die Fütterung des Blattvogels muß hauptsächlich aus allerlei weichen, süßen Früchten bestehen, namentlich Birnen, Weinberen, Kirschen, Erdberen, Eierpflaumen u. a.; zum Herbst hin muß man ihn an mürbe Aepfel, Bananen, Feigen, Datteln, Apfelsinen, Rosinen u. a. gewöhnen. Es empfiehlt sich, ihm alle harten Früchte zerschnitten zu reichen, obgleich er es vermag, mit seinem spitzen Schnabel auch aus dem Innern der Frucht den Saft zu saugen. — Daneben bedarf er thierischer Nahrung: ein Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe und dazu erweichtes, gut ausgedrücktes und zerkrümeltes Eierbrot oder auch wol ebensolches gutes Weißbrot und dann fein gehacktes mageres rohes Rindfleisch, Alles zu gleichen Theilen tüchtig untereinander gearbeitet. (Schluß folgt.)

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

I.

Recht gut sind mir noch die lebhaften Schilderungen und Erzählungen der Forscher fremder Gebiete über deren gefiederte Welt in Erinnerung. Bin ich doch beim Lesen dieser lebendigen Darstellungen mit allen meinen Empfindungen den Forschern durch Afrika und Amerika gefolgt; im Geiste habe ich die großen Flüge meiner Lieblinge gesehen und so oft den beneidet, der all' die schätzenswerthen und wissensreichen Beobachtungen an Ort und Stelle, in Gottes freier Natur hat machen können. Sollte ich dabei nicht dasselbe Verlangen, dasselbe Sehnen an den Tag gelegt haben, wie so mancher unserer Vogelliebhaber, dessen Berufsstellung es verbietet, dem Forscher zu folgen, der aber in seiner mit Liebe gepflegten Vogelstube einen Ersatz findet, eine Stätte, die ihm tagtäglich so unaussprechlich viel Stoff der Unterhaltung und Belehrung bietet?! Wie viele wissenschaftliche Fragen über das Vogelleben hat der Züchter viel früher zu beantworten gewußt, als es dem Forscher in entfernten Gebietstheilen gelingen wollte. Mit Recht kann man wohl behaupten, daß die Züchtungen in der Vogelstube der Wissenschaft dieselben Dienste geleistet haben, wie die Forschungsreisenden in fremden Erdtheilen. Allerdings muß dem noch ergänzend hinzugefügt werden, daß die Liebhaberei für eine Vogelstube lange nicht die Erfordernisse an den Züchter stellt, als eine Forschungsexpedition durch Afrika und Amerika, infolgedessen steht nun auch auf der einen Seite ein ganzes Gros von Züchtern, während andererseits die Namen der Forscher in unserer einschlägigen Litteratur nur vereinzelt zu finden sind.

Meinen Reisen liegt nun allerdings keineswegs die Veranlassung wissenschaftlichen Strebens zu Grunde, vielmehr ist es die Lebensaufgabe bürgerlicher Arbeit, welche mir seit zwei Jahren den Aufenthalt in den amerikanischen Tropen angewiesen hat. Umsomehr lag mir jetzt der Gedanke nahe, diejenigen Vogelarten in der Natur kennen zu lernen, denen ich seither nur in der Vogelstube meine Aufmerksamkeit zuwenden konnte.

Die Illusionen, mit denen ich die Tropen betreten habe, — was hoffte ich nicht alles zu finden! — haben im Grunde genommen eine nicht geahnte Enttäuschung erfahren. Mit Ausnahme der üppigsten Vegetation in der Pflanzenwelt fand ich alles leer und ausgestorben. Von den farbenprächtigen Papageien, von den Sängern u. a. war keine Spur. Hin und wieder ein kleines Vögelchen, dessen Art zu bestimmen durch das unscheinbare Gefieder und auf Entfernung mir unmöglich war, welches ich schließlich auch nicht gekannt haben würde, da seines Gleichen wol kaum schon einmal lebend nach Deutschland gekommen sind. Die einzige Vogelart, welche gleich zu Anfang in großen Scharen zu beobachten ich Gelegenheit hatte, waren die Aasgeier, Cathartes aura (zu Lande Zopilotes), wenn sie zu Hunderten über ein verendetes Thier hergefallen waren und durch das Nahen der Menschen aufgescheucht wurden. Dieselben konnten für mich nur wenig Interessantes bieten und somit muß ich es nochmals wiederholen, daß meine Erwartungen in eine große Enttäuschung verwandelt waren.

Seit jener Zeit, also innerhalb der zwei Jahre meines Aufenthalts in Centralamerika, hat sich nun manches geändert, d. h. nicht die Natur, sondern ich mich mit meinen Anschauungen. Nicht nur, daß ich die früher gehaßten, ekelhaften Aasgeier, auf welche Vogelart ich in einem späteren Artikel nochmals zurückkommen werde, als eine Wohlthat, als eine Sanitätspolizei der Tropenländer schätzen gelernt, sondern ich habe auch nach und nach all' die Gegenden aufzufinden gewußt, wo meine Hoffnungen, das Thun und Treiben der hiesigen Vogelwelt eingehend beobachten zu können, bestätigt worden sind. Wenngleich ich heute auch noch nicht mit meinen Beobachtungen über die einzelnen Arten an die Oeffentlichkeit treten will, vielmehr nach und nach den deutschen Liebhabern meine Erfahrungen niederschreiben werde, so muß ich dennoch schon heute vorausschicken, daß meine Abhandlungen auf wissenschaftliche Studien absolut keinen Anspruch machen sollen, sondern es ist lediglich das Interesse zu den Vögeln, welches durch jahrelange Züchtungen auf allen Gebieten mir Erfahrung und vor allem einen offenen Blick gesichert hat.

Mein heutiger Bericht soll den Rahmen des Allgemeinen nicht überschreiten und dennoch hoffe ich, noch manches zu behandeln, was von Interesse sein könnte.

Wie bereits erwähnt, machen die Tropen Centralamerikas bei erster Beurtheilung den Eindruck, als ob außer der Pflanzenwelt wenig Leben zu finden wäre und dies gilt insonderheit während der Trockenzeit, in welcher noch nicht einmal an den Küsten ein regeres Vogelleben sich feststellen ließ. Allerdings habe ich mich daselbst nie längere Zeit aufgehalten und aus Gesundheitsrücksichten mehr im Innern und in höheren Lagen das Ziel meiner Thätigkeit gesucht. Aber auch hier macht anscheinend alles einen überaus ruhigen Eindruck. Die meisten Vögel ziehen in Scharen im Land umher und deren Auffinden ist vielfach nur vom Zufall abhängig. In den Monaten Februar und März beziehen die Pare ihre Brutstätten und die Aufzucht der Jungen fällt größtentheils in den Anfang der Regenzeit. Sind die ersten Regenschauer niedergegangen, so ist wie mit einem Zauberschlag die ganze Natur umgewandelt. In wenigen Tagen haben sich die während der sechsmonatlichen Trockenheit von glühender Hitze versengten und verdorrten Grasflächen in einen grünen Teppich umgewandelt. Sprossendes Grün, zahlreiche Käfer und andere Insekten bereiten den gefiederten Wesen den Tisch. Ein buntes Leben und Treiben bietet sich jetzt dem Beobachter. Es ist die vortrefflichste Zeit, Studien zu machen, die Vogelwelt in ihrem Thun und Treiben kennen zu lernen, die Nester ausfindig zu machen und da die Männchen, soweit dies der Fall, sich durch Gesang oder durch Prachtgefieder von selbst kennzeichnen, die Zusammengehörigkeit der einzelnen Pare festzustellen.

Leider ist die schöne Zeit des Lenzes nur zu kurz. In wenigen Wochen haben die Jungen schon ihre Selbstständigkeit erreicht und dann ziehen die meisten Arten vagabundirend im Land umher, die besten Futter- und Tränkplätze suchend. Je nach den Jahreszeiten bietet sich in der Vogelwelt ein anderes Bild. Einige Arten gehen zur Trockenzeit, dem tropischen Winter, südlicher, nordische Gäste kehren dagegen ein.

Der Fang und der Mord wird von den Indianern das ganze Jahr hindurch betrieben; ausgiebig wird der Fang jedoch nur zu der Zeit, in welcher die Vögel in großen Scharen umherstreichen. Wie in Europa bzl. Deutschland geschieht der Fang mit Netzen, Schlingen und Leimruthen, größere Vogelgattungen werden aus dem Nest genommen und aufgezogen. In allen Fangarten haben die Indianer eine außerordentliche Fertigkeit und einen überaus sicheren Blick; dabei entwickelt der vogelfangende Indianer in allen seinen Bewegungen eine katzenartige Geschwindigkeit und im Nu ist eine zu früh ausgeflogene Amazone in seinem Besitz, selbst wenn sie auf dem höchsten Eukalyptusbaum gesessen hat. Die beim Indianer in Gefangenschaft gekommenen Vögel haben nun nicht das beste Los. Gebrauch ist, jedem Vogel die Flügel grausenhaft zu verschneiden, und die mangelhaften aus Schilfrohr gefertigten Käfige werden übervölkert. Ich habe alle Vögel aus Indianerhand stets in einem traurigen Zustand, verschmutzt und mit verstoßenem Gefieder erhalten. Dieselben zu exportiren wäre ein Unding und der hiesige Vogelhandel müßte erst in ganz andere Bahnen gelenkt werden. Jedem Vogel, einerlei ob Körner- oder Weichfutterfresser, gibt der Indianer als Futter Bananen und ich konnte mich so oft davon überzeugen, daß die Frucht auch jederzeit von den Vögeln gern angenommen wurde. Nur die Täubchenarten, die mexikanischen Schopfwachteln, sowie die größeren Papageien erhalten Mais und Reis.

Mauersegler (Cypselus apus, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Am meisten kommen farbenbunte Vögel in den Handel, weil diese der Indianer leichter verkaufen kann; die vielfach in düsteren Farben gekleideten Weibchen dagegen wandern in den Kochtopf. Würde der Indianer die Ueberzeugung haben, auch diese theilweise recht werthvollen Vögel verkaufen zu können, so würde er dies jedenfalls viel lieber thun. Wie gesagt, es fehlt eben hier an allem und namentlich an der Anregung, den Vogelhandel in höhere Bahnen zu lenken, wenngleich ich auch andererseits zugeben muß, daß der Vogelhandel von Centralamerika aus niemals die Ausdehnung gewinnen wird, wie dies mit der Einfuhr der australischen, afrikanischen u. a. Vogelsippen geschieht. Betrachten wir all' die nach Deutschland eingeführten Vogelarten, so werden wir finden, daß der weitgrößte Theil aus Körnerfressern besteht, aus Vögeln, deren Transport und Ernährung weniger Schwierigkeiten verursacht, als die hier in Centralamerika in überwiegender Zahl vorkommenden Insektenfresser. Auch die Schiffahrtsverbindungen sind von hier aus nicht die regelmäßigen, richtiger gesagt direkten, wie von den ausführenden Häfen anderer Gebietstheile. Aber auch diese Schwierigkeiten lassen sich überwinden, wenn geeignete Personen den Export, bzl. Import in die Hand nehmen und dafür sorgen, daß die Transporte dieser lebenden Ware durch geeignete Wärter geführt werden. Mir möchte es überhaupt auffällig erscheinen, daß im deutschen Vogelhandel die amerikanischen Vögel am allerwenigsten und schwächsten vertreten sind und der Grund dafür ist vielleicht in meinen ebengesagten Ausführungen zu finden. Ebenso finde ich die Mittheilungen über das Freileben der amerikanischen Vögel viel spärlicher, als vielfach über die befiederten Bewohner Afrikas, trotzdem doch die Wissenschaft durch die weiter vorgeschrittene Kultur ein leichteres und dankbareres Arbeitsfeld haben könnte.

Offen muß ich bekennen, als ich meine Studien in Centralamerika begann, kannte ich nichts, als einige gewöhnliche Erscheinungen des deutschen Vogelmarkts. Der größte Theil der mir entgegentretenden Vögel war und ist mir noch unbekannt und besteht in der Hauptsache aus Arten, welche in Deutschland vielleicht in zoologischen Sammlungen und Museen zu finden sind, aber lebend selten oder gar nicht in dem Handel vorkommen. Ich stand vor einem Hinderniß, das zu überwinden mir nicht geringe Anstrengungen verursachte. Alle Auskünfte bei den Indianern, wenigstens soweit sie die Art eines Vogels betreffen, sind mangelhaft und unrichtig und konnten mir kaum dienen. Zunächst lag mir nun der Gedanke nahe, mit einigen Liebhabern in Verbindung zu treten und meine freundschaftlichen Beziehungen wurden im Lauf der Zeit so weit ausgedehnt, daß ich eine ständige Einlaßkarte fürs zoologische Museum in Guatemala erhielt.

(Schluß folgt.)

Das Rothkehlchen, auch Rothbrüsterle genannt.

Von A. Reuter.

Dieses überall gekannte Vögelchen ist unstreitig der Liebling aller Vogelfreunde. Schon sein anmuthiges und intelligentes, dabei neugieriges und zutrauliches Wesen bringt es dem Menschen näher, als, ich möchte fast sagen, jeden andern Vogel, und es besitzt alle Eigenschaften, dem Natur- und Vogelfreund zu gefallen. Sein anmuthig lieblicher Gesang, den es von den höchsten Gipfeln der Bäume, wie auch vom tiefsten Fichtendickicht aus, vorträgt, ist besonders schön und feierlich des Morgens früh, und Abends, wenn es schon lange dunkel geworden.

Es kommt gewöhnlich im südlichen Deutschland zu Anfang oder Mitte März, in anderen Gegenden erst im April zurück, zuerst die Männchen und vierzehn Tage oder drei Wochen später die Weibchen, je nachdem die Witterung sich gestaltet. Sie halten sich dann meistentheils in Hecken und Gärten in der Nähe unserer Wohnungen auf, und werden da leider nur zu oft von Unkundigen und Kindern mit Leichtigkeit gefangen und elendig eingekerkert, und mit allem möglichen, nicht zusagenden Futter einem baldigen Tod preisgegeben, oder es werden ihnen die Flügel gestutzt, um sie im Zimmer frei laufen zu lassen, wo sich dann in der Regel nur zu bald die alte Hauskatze einen leckern Bissen verschafft. Oft haben sie auch noch durch Schnee und Kälte viel zu leiden; zu Dutzenden hüpfen sie dann auf Höfen und Dungstätten herum und suchen Futter. Da sollte sich nun der Mensch erbarmen und Futter spenden in dieser Zeit; der Vogel nimmt ja mit allem fürlieb, seien es trockene Brodkrumen oder eingeweichtes Brod, Fleischreste oder Erdwürmer, die in jedem Garten zu finden sind. Ich selbst habe in solchen Zeiten ganze Mehlwurmhecken diesen Hungrigen geopfert; ich erinnere mich heute noch mit Vergnügen einer Episode in einem sehr kalten und schneereichen Frühjahr zu Anfang der achtziger Jahre, und bitte die sehr verehrten Leser der „Gefiederten Welt", gütigst entschuldigen zu wollen, wenn ich dies hier einschalte; es ist jedoch nicht ganz ohne Interesse. Ich war damals in Bayern, und wir hatten, wenn ich nicht irre, schon Mitte April; Rothkehlchen, Bachstelzen, Stare und Rothschwänze waren da, und hatten seit ihrer Ankunft ziemlich warmes Wetter. Eines Tags schlug jedoch die Witterung um, es fiel ein Meter hoher Schnee, und die Nächte waren sehr kalt, sodaß der am Tage von der Sonne geschmolzene Schnee zusammenfror, und so an der Oberfläche eine harte Kruste bildete, sodaß die Vögel großen Nahrungsmangel hatten und halbverhungert auf Straßen und Gärten umherwankten. Da diese Witterung anhielt und in den nächsten Tagen noch keine Besserung zu erhoffen war, ging es natürlich den Vögeln nicht gut, und sie flogen bei offenem Fenster geradezu in die Stube, sie suchten also Schutz und Hülfe bei den Menschen. Ich that für sie, was in meinen Kräften stand, und die Kinder der Nachbarschaft brachten mir die Vögel, welche sich in die Häuser flüchteten, dutzendweis. Auch ich fing alle, die in die Nähe unseres Hauses kamen und brachte sie in eine nichtgeheizte Kammer. Das Futter brachte ich kaum mehr auf für so viele Gäste, und doch konnte ich nicht zusehen, wie sie auf den Straßen elendiglich verhungern und hinsterben mußten. Ich stellte nun vor dem Haus ein Schlaggärnchen auf, um die Bachstelzen und Rothschwänze einzufangen und dieselben zu den Uebrigen in die Kammer zu thun; bei Aenderung der Witterung wollte ich sie wieder frei lassen. Dies unschuldige Unternehmen hätte mich aber damals bald vor den Richter gebracht. Es ging da jeden Tag ein älterer Herr Major, der zugleich Bezirkskommandeur war, vorüber, welcher einen weißen Pudel als Begleiter bei sich hatte. Ob dieser Pudel das Schlagnetz sah, ich weiß nicht wie es kam, er lief, als sein Herr schon einige Schritte vorbei war, wieder zurück und schnupperte an der Falle, welche ihm einen kleinen Denkzettel auf die Nase gab, indem sie zuschlug. Der kluge Pudel aber ließ sich nicht abschrecken, nahm das Schlaggärnchen auf und brachte es seinem Herrn. Verwundert über dies seltsame Herbeibringen, machte der gute alte Herr Kehrt und sein Pudel mit ihm, und legte das Schlaggärnchen auf denselben Platz wieder hin, wo er es gefunden hatte. Da nun auch Futterreste auf diesem Platz lagen, so war ja kein Zweifel mehr, daß die Falle hier gestellt wurde. Der Herr Major schickte sich gerade an, in unser Haus zu gehen, als ich ihm schon entgegen kam, ihn freundlichst begrüßte und ihm das seltsame Abenteuer seines Begleiters, sowie den Zweck meines Fallenstellens erklären wollte. Der alte Herr unterbrach mich jedoch in meiner Rede und sagte zu mir: „Es ist nicht recht, den Hunger der Vögel zu benutzen, um sie zu fangen." Ich war natürlich sehr niedergeschmettert durch diesen Vorwurf, trotz des Bewußtseins meiner Unschuld und der Aufopferung für die hungernden und frierenden Vögel. Ich bat nun den Herrn Major um gütigste

Anhörung meiner Entschuldigung unter Nennung meines Namens und Standes, es wurde mir gewährt, und der Herr Major bemühte sich die Treppe hinauf und betrachtete die Noth-Herberge meiner Gäste. Nunmehr von der guten Sache überzeugt, verabschiedete er sich und ersuchte mich, seinen Argwohn nicht mißzudeuten. Ich war glücklich, daß sich die Sache so gut abgewickelt hatte. Nach einigen Tagen, als besseres Wetter eingetreten war, öffnete ich die Fenster der Vogelstube und meine sämmtlichen Gäste gingen in Freiheit, von herzlichsten Glückwünschen für ferneres Gedeihen meinerseits begleitet.

Als weitere Fütterung nehmen die Rothkehlchen auch gequetschten Hanfsamen; kurz gesagt, fast jeder Mensch hat so viel übrig, um diese Thierchen vom Hungertode zu bewahren. Doch hüte man sich, etwa in dieser Zeit gefangene Rothkehlchen in ein geheiztes Zimmer zu bringen, denn diese sind alle verloren, wenn nicht gleich, so doch später. Sie bekommen durch den zu raschen Temperaturwechsel allerlei Leiden, von denen die gewöhnlichsten Durchfall und Asthma sind, an dem sie meistens zu Grunde gehen. Im günstigsten Fall kommen sie mit knapper Noth mit dem Leben davon, wenn man sie in einen nichtgeheizten Raum bringt und einige Tage sparsam füttert, denn durch die vorausgegangene Futtersnoth nehmen sie zu viel zu sich und sterben davon. Noch weniger darf man sie fangen, wenn der April schon zu weit vorgerückt ist, denn dann sind die Weibchen schon da und die Vögel haben sich gepart; da wären sie in einem Tag schon dem Tod überliefert. Am besten sind die in den ersten Tagen des März gefangenen, diese sind noch nicht gepart und singen oft schon am zweiten oder dritten Tag, auch sollen die zuerst ankommenden die besten Sänger sein. Man verhänge bei solchen Wildfängen den Käfig etwa acht Tage ganz und lüfte das Tuch nach acht Tagen jeden Tag ein bischen mehr, setze ihnen zuerst auf den Boden des Käfigs Futter, in Form von Erdwürmern und Mehlwürmern, sowie auch Wasser. Das Rothkehlchen geht gewöhnlich schon in den ersten par Stunden an das Futter; hat es dieses angenommen, so kann man am zweiten Tag schon geriebene Gelbrüben mit Semmel gemischt geben, darunter zerschnittene Erd- und Mehlwürmer. Das Universalfutter klebt dann an den zerschnittenen Würmern, und wird auf diese Weise mit verschluckt. Einmal gekostet, wird es auch ferner genommen, und der Vogel ist eingewöhnt. Man gebe ihm dann später auch Fleisch, wie bei den übrigen Weichfressern angegeben ist, darunter auch hartgekochtes geriebenes Hühnerei in kleinen Gaben, sowie Ameisenpuppen, frisch und gedörrt, welche es sehr liebt, selbstredend auch einige, etwa sechs bis acht, Mehlwürmer des Tags.

Mit diesem Futter kann ein Rothkehlchen lange Jahre erhalten werden. Ich hatte ein solches zehn Jahre lang. Es wurde zuletzt ganz steif auf den Ständerchen, an welchen starke Schorfe entstanden, während an den Kniegelenken sich Geschwülste bildeten, eine Art gichtischer Veranlagung. Ich pinselte die Ständer jeden Tag mit Jod oder Ameisenspiritus ein, am andern Tag mit ziemlich warmem Olivenöl, was dem Thierchen sichtliche Erleichterung brachte. Trotz seines Alters und Leidens sang es noch sehr fleißig. Es war auch einer meiner besten Sänger, die ich je hatte, und zugleich der Lehrmeister verschiedener Junganfgezogenen. Es sang so laut und stark, daß ich oft glaubte, es müßten ihm die Lungenadern zerspringen. Im zehnten Jahr lag es eines Morgens todt im Käfig; es ging zuletzt nicht mehr auf die Sprungbölzer, doch hatte es immer gleich guten Appetit. Ich versorgte es auch mit allen möglichen Würmchen und Käfern, welche ich, hinter dem Pflug hergehend, anflas, und brachte oft in ein par Stunden eine ansehnliche Büchse voll zusammen, sodaß ich immer für mehrere Tage meine Vögel damit versorgen konnte, und dieses ist das natürlichste Futter für die Rothkehlchen. Von Beren liebt es hauptsächlich die rothen und schwarzen Hollunderberen, auch Heidel- und Erdberen, sowie Johannis- und Bromberen. Junge Rothkehlchen werden mit Ameisenpuppen, in Milch geweichter Semmel und Hühnerei aufgepäppelt, später erhalten sie das gleiche Futter wie die Alten. Die jungen Männchen sind bald zu erkennen, sie fangen gewöhnlich, erst vierzehn Tage alt, zu dichten an. Die jungen Weibchen paren sich sehr leicht mit älteren Männchen, und man kann damit Züchtungsversuche anstellen; es gelingt fast in jedem Fall, ob im Zimmer freifliegend oder im größern Käfig. Bei mir brüteten sie am liebsten in alten ausgehöhlten Baumstümpfen, welche ich ihnen in der Vogelstube, hinter Farrenkrautstöcken aufstellte, auch zwischen den Winterfenstern ließ ich sie nisten. Bei einem Landmann sah ich sogar ein Pärchen, welches frei im Zimmer flog, auf einer der großen Himmelbettstellen, wie man sie in Bayern noch häufig auf dem Land antrifft, in einem alten Stiefelrohr brüten. Das Fenster war mit engmaschigem Drahtgitter versehen, sodaß wol Fliegen massenhaft herein konnten, welche den Vögeln theilweise als Nahrung dienten, jedoch diese nicht entfliegen konnten. Auf diese Weise sah ich auch schon Bachstelzen am gleichen Ort brüten, nur mit dem Unterschied, daß sie aus- und einflogen und das Futter für ihre Kleinen selber suchten. Durch den oberen Fensterflügel flogen sie aus und ein, es schien sie nichts zu stören. Erwähnen muß ich noch, daß dies junganfgezogene Vögel waren, die schon vorher aus- und eingingen.

Im Freien sind die Rothkehlchen mit ihrer Brut vielen Gefahren ausgesetzt. Oft haben sie das Nest freilich sehr geschickt und verborgen angelegt, aber auch ebenso oft ungeschickt, sodaß sie nicht allein von Menschen, sondern auch von allen möglichen Thieren heimgesucht werden. Da geht gelegentlich der Igel an Eier und Junge, ferner Iltis, Marder und Wiesel, auch die Spitzmaus scheint Gefallen daran zu finden. Ferner ist es noch die nackte rothbraune Waldschnecke, deren es hier im Renchthal eine erschreckend große Anzahl gibt. Dieses gefräßige Ungeziefer vernichtet nicht bloß die Pflanzen, sondern es geht auch an Fleischkost. Sie nehmen alle todten Thiere an, selbst ihr eigenes Geschlecht, wenn zufällig eine am Wege todtgetreten wird; gerathen sie aber an ein Vogelnest, in dem sich nackte Junge befinden, dann wehe diesen. Ich fand vor einigen Jahren in einem Erdloch eines Hohlwegs ein Rothkehlchennest, und wurde dadurch aufmerksam, als ich eine mindestens 9 cm lange braune Schnecke dort am Neströande hängen sah; vor ihr

lag ein nacktes Junges auf dem Rücken und zappelte. Als ich mir die Sache genauer besah, fand ich, daß die Schnecke dem Thierchen den Leib angefressen hatte, und ein Darm in ihrem Freßwerkzeug hing. Ich sah ein, daß es unter diesen Umständen das Beste war, das Vögelchen ohne Weiteres von seinen Qualen zu erlösen, was ich auch unverzüglich that. Dann ging es aber an die Schnecke; diese machte mit meinem Stiefelabsatz Bekanntschaft. Es waren nun noch drei Junge im Nest. Am andern Tag sah ich nach, es fehlte wieder ein Junges. Ich fand es nun am gerathensten, die noch übrigen zwei Jungen mit nach Haus zu nehmen und sie selbst zu pflegen, obwol ich zweifelte, diese aufzubringen, da sie noch nackt waren und der Brutwärme noch bedurften. Ich hüllte sie nun in Watte ein, stellte sie auf den Ofen in einem Blumentopf, und fütterte sie mit nur frischen, gebrühten Ameisenpuppen. Die Schnäbelchen öffneten sie nicht, sie waren noch zu klein. Das Köpfchen legten sie immer auf die Seite und achteten nicht auf mein nachgeahmtes Locken der Alten. Ich suchte nun bei jedesmaliger Fütterungsvornahme ihre Schnäbelchen mittelst eines rundgeschnitzten Hölzchens zu öffnen, und ihnen Futter, wenn auch sehr wenig, da sie fast zu schwach zum Schlucken waren, beizubringen. Es gelang auch mit großer Mühe, trotzdem hatte ich keine Hoffnung, sie am Leben zu erhalten. Als ich sie aber am dritten Tag noch hatte, da war mir nicht mehr bange, denn wärmender Federflaum bedeckte ihre erst nackten Körperchen; auch fingen sie an, die Schnäbel selbst aufzusperren. Nun hatte ich gewonnenes Spiel, hätte ich sie aber dort gelassen, so wären sie sicher gleich ihren zwei Geschwistern auch umgekommen. Die beiden Jungen gediehen vortrefflich; es war ein Weibchen und ein Männchen. Letzteres wurde ein recht guter Sänger; dem Weibchen gab ich die Freiheit. Im Herbst sind Rothkehlchen am besten auf den schwarzen Hollunderbeeren zu fangen. So lange es jedoch noch Würmchen und Käser gibt, gehen sie nicht leicht in die Falle, höchstens noch junge, unerfahrene; aber ältere beachten einen Mehlwurm auf dem Sprunggärnchen nicht zum Mindesten, sondern sie hüpfen daran vorbei.

Der beste Käfig für Weichfresser.

Von Joh. Gabl.

(Fortsetzung).

Ein anderer Uebelstand, der mit dieser Herstellung der Schublade bzl. mit ihren Holzrändern noch verbunden ist, ist der, daß die Staubleisten, welche über der Schublade innen im Käfig ringsumlaufen und deren Ränder decken, viel zu breit sein müssen, wenn sie die hölzernen Ränder der Schublade wirklich gut decken wollen. Sie stehen also im Käfig zu weit vor und da die Vögel, besonders Nachts, gern an der innern Käfigwand sitzen, so lagert sich gerade auf der Staubleiste unter dem obersten Sitz des Vogels gern der Koth desselben ab, dessen kalkige Bestandtheile nach der Vertrocknung als weiße Flecke in unvortheilhaftester Weise aus dem Käfig dem Beschauer entgegenleuchten. Wie soll zudem, ohne besondere Beunruhigung des Vogels, eine solche Stelle gereinigt werden? Ohne Pinsel ist das gar nicht möglich, und so bietet denn ein solcher, länger in Gebrauch stehender Käfig einen nichts weniger als reinlichen Anblick.

Indem ich die Schublade ganz aus Zink machte, wurde sie ganz dicht und ihre Ränder wurden so schmal, daß sie unter ganz schmalen, scharfgeneigten Staubleisten vollständig gedeckt sind; vom herabfallenden Koth können sie viel weniger getroffen werden, und wenn, so bleibt er auf ihnen nicht liegen, sondern rinnt sogleich ab. Wenn die Wandungen des Käfiggestells etwa 2 mm dicker genommen werden, so entfallen die Staubleisten vollständig, indem in den Wandungen des Käfigs in diesem Fall soviel Holz ausgehoben wird, als die Schubladenränder zu ihrer Deckung brauchen. Die Stärke des Käfigs wird dadurch kaum beeinträchtigt.

Der eigentliche, unter der Schublade liegende hölzerne Käfigboden hat an der hintern Längsseite des Käfigs einen an der Wand desselben hinlaufenden, etwa $^1/_2$ bis 1 cm breiten Schlitz, den auch die Wiener Käfige haben und der sich sehr praktisch erweist, indem man, wenn Sand oder etwas auf den Boden gerathen sein sollte, durch Hineinblasen bei der Klappe es durch jenen Schlitz leicht entfernen kann.

2. Die Decke des Käfigs besteht aus einem weichen, dunkelgrünen Tuch, welches auf einem in das Gestell des Käfigs genau eingepaßten und herausnehmbaren Rahmen aufgespannt ist. Die Drahtspangen, welche über die Breitseiten des Käfigs gehen, um sicherheitshalber den Rahmen in seiner Lage zu schützen, sollen aber nicht über irgend einen der Sprungstäbe, überhaupt nicht innerhalb des Sprungraums, sondern höchstens über Futter- und Wassergeschirr verlaufen, da erfahrungsmäßig die Vögel immer von den Sprunghölzern, besonders dem obersten, aufwärts fliegen. Dadurch ist jeder starke Anprall und jede Beschädigung des Vogels gänzlich ausgeschlossen, während bei den Wiener Käfigen eine solche Drahtspange gerade über dem obersten Sprungholz und parallel mit ihm verläuft.

3. Futter- und Wassergefäß sind zwei Zinkschubladen von 22 cm Länge, 3 cm Höhe und 5 cm Breite. Sie werden in den Käfig eingeschoben durch genau passende Oeffnungen, welche unmittelbar über der Staubleiste in die vordere Holzwandung des Käfigs eingeschnitten sind. Die Oeffnungen sind nach außen durch vertikal bewegliche, am Käfig anliegende Blechschilde geschlossen, welche nach Herausnahme des Gefäßes von selbst zufallen. Diese Einrichtung hat der Käfig, abgesehen von den Maßen der Gefäße, mit den Wiener Käfigen gemein; verschieden von diesen ist aber die Anordnung, durch welche die Gefäße in ihrer Lage festgehalten werden. Bei letzteren Käfigen werden die Gefäße in ihrer Lage festgehalten durch einen längsgespannten Draht, sodaß das Gefäß zwischen diesem und der Käfigwand, an welcher es auf der

darunter verlaufenden Staubleiste aufliegt, eingespannt ist und so in seiner Lage festgehalten wird. Diese Einrichtung habe ich in zweifacher Hinsicht als nachtheilig erfahren. Ein seitlicher Sprungstab hatte sich in einem Wiener Käfig durch Austrocknung in der warmen Zimmerluft gelockert und gegen das Wassergefäß hin etwas verschoben (ein Nachtheil, den ich unter 4 besprechen werde), sodaß der Vogel mit seinen Entlerungen den gespannten Draht, also auch die Wand des Wassergefäßes erreichen konnte. Der Koth blieb daran hängen, drang auch zwischen den Draht und das Wassergefäß, verhärtete über Nacht und am folgenden Morgen war das Gefäß hierdurch wie festgenagelt, sodaß es nicht mehr herausgezogen, sondern nur losgerissen werden konnte, was oft ein Verschütten des Wassers zur Folge hatte. Aber noch einen weitern Uebelstand mußte ich praktisch erfahren. Ein Sprosser, der nachts immer herumtobte, war am Morgen früh oft ganz naß, weil er im Dunkeln in das Wassergefäß gerathen war. Ich entfernte nun abends das Wassergefäß ganz, mußte aber einmal erfahren, daß er im Dunkeln unter den Draht hineingerathen war, dort mit den Flügeln schlug und sich mit denselben zwischen Draht und Wand so versperrte, daß er sie nicht mehr schließen konnte und große Gefahr eines Flügelbruchs war; ich mußte ihn mit der Hand aus seiner Lage wieder befreien. Diese Erfahrungen überzeugten mich, daß der Draht zu entfernen und die Gefäße in anderer Weise zu befestigen seien. Dies ist nun dadurch erreicht, daß an der Rückwand des Käfigs, wo die Gefäße anstoßen und mit ihrer Schmalseite auf der Staubleiste aufliegen, eine kleine Leiste von der Höhe der Gefäße gezogen ist, welche auf der Staubleiste senkrecht steht, sodaß das Gefäß hierdurch in seiner Lage festgehalten wird und also nicht gegen das Innere des Käfigs hinabkippen kann. Der durchgespannte Draht ist dadurch ganz überflüssig geworden. Die Gefäße liegen ganz fest, und wenn sie herausgezogen sind, ist der innere Raum gänzlich frei, was auch sonst noch vortheilhafter ist. Wenn ein Vogel nachts unruhig ist, nehme ich beide Gefäße heraus, sodaß kein Futter zerstreut oder verunreinigt, der Vogel nicht naß werden und sich auch in keiner Weise verletzen kann. Wer diese Einrichtung einmal praktisch erprobt hat, wird gewiß nicht mehr von ihr abgehen.

4. Die Sprungstäbe sind als sogenannter Dreisprung eingerichtet, wobei aber unter dem höhern Mittelsprungholz ein viertes, tiefer als die seitlich liegenden, angebracht ist. Es ist also eigentlich ein Viersprung. Die beiden seitlichen Sprungstäbe sind von einander $31^1/_2$ cm (Wiener 24) entfernt; zwischen beiden um 9 cm höher (Wiener 8) liegt das Dritte, und 12 cm unter diesem, also 3 cm tiefer als die seitlichen, liegt das Vierte. Hieraus ist auch ersichtlich, daß in diesem Käfig der Sprung von einem seitlichen auf den obern Sprungstab verhältnißmäßig nicht so steil ist, als bei den Wiener Käfigen (z. B. für Nachtigal und Sprosser), indem er auf $15^3/_4$ cm nur 9 cm steigt, während er bei letzteren auf 12 cm Länge 8 cm Steigung hat.

(Schluß folgt.)

... Ein Bekannter von mir bezog von Herrn G. Brühl ein Pärchen Wellensittiche; er pflegte sie im Käfig. Nach einiger Zeit öffnete er den Käfig und ließ sie zu seinem Vergnügen frei im Zimmer fliegen, sie gingen dann jedesmal wieder zurück zum Fressen. Einmal war unvorsichtigerweise das Fenster auf und das Männchen entwischte und war nirgend mehr zu sehen. Nun hing er das Weibchen vor's Fenster, und nach ein par Minuten saß das Männchen wieder auf dem Käfig und wollte hinein; es flog beim Herannahen wieder auf den nächsten Baum. Nun wurde das Weibchen wieder ins Zimmer genommen und so gestellt, daß das Männchen es sehen konnte, im Nu war es dann auch im Zimmer. Nun hing er täglich bei gutem Wetter die Vögel zum Fenster hinaus und öffnete die Thür, sie verließen dann den Käfig und kamen stets zur Fütterung wieder. Abends setzten sie sich auch im Käfig zur Ruhe. Es war ein prachtvoller Anblick, wenn sie im Sonnenschein ihre Ausflüge machten, manchmal hoch in die Luft hinauf, und dann wie ein Pfeil wieder herunter, auch weit bis zur Ostsee — dieser Herr wohnt in Stolpmünde an der Ostsee — fliegen sie, um dann hin und wieder zur Fütterung heimzukehren. Leider ist aber das Männchen von einer Katze ergriffen worden und das Weibchen wird nun vorläufig im Zimmer gehalten, bis es wieder ein neues Männchen hat. —

In Stolpmünde besitzt ein Herr eine Amazone, die auch frei herumfliegt und stets heimkehrt; sehr oft habe ich sie schon von einer Telegraphenstange ihr „Lora" rufen hören. Wenn man sie von unten ruft und zeigt ein Stückchen Semmel, so thut sie auch, als möchte sie herunter kommen, kommt aber nicht, ihrem Herrn dagegen fliegt sie sofort auf die Schulter.

Alsdann möchte ich Ihnen noch das Sprachverzeichniß meines von Herrn G. Brühl bezogenen Doppelgelbkopfs einsenden: „Guten Morgen Mama, Kaffee kochen! Komm, Köpfchen kraueln, na komm, na komm! (Im befehlenden Ton) Na komm mal her! So ist's schön, Köpfchen kraueln! Wo ist denn mein Jung? Na tanz mal, mein Lorchen! (Tanzt dann.) Ach wie schön kann Lora tanzen, ach wie schön! Eins, zwei, drei, hurrah, Wache raus, der Prinz ist da! Na sing' mal, mein Lorchen! (Singt dann.) Hoch soll er leben, hoch soll er leben, dreimal, dreimal! (Fängt an zu singen.) Eins, zwei, drei, vier, Mutter mach' die Thüre auf, die Lora die ist hier! (Fängt an zu pfeifen.) Lott ist todt! (Bellt und lacht ganz furchtbar.) Na komm, gib Kuß! Schmeckt gut! Wo ist denn meine Lora? Wo ist denn mein Zuckerjunge? Mama kukuk! Wackre Lora! Papagei! (Auf Anklopfen) Herein! Else! Max! und Anderes mehr. Fritz Gurgel.

... Bei einem gestrigen Spaziergang konnte ich zwei Pärchen Wirlitze beobachten; es sind die ersten, welche ich in unserm Saarthal sah. Das Vogelleben ist hier sehr mannigfaltig. Finken, Grasmücken, Drosseln, Stare, Wendehals, Kuckuck, Pirol, Meisen, Zaunkönig und Rothkehlchen sind hier vertreten. Auch habe ich schon verschiedene Male eine Wasseramsel beobachtet, ein wirklich prächtiges Thierchen.

P. Mantes, Postschaffner.

Aus den Vereinen.

Mainz, Geflügelverein. Unter dem Vorsitz des Herrn Direktor Gg. Schüler fand am 3. Mai in dem Glassal des Schösserhofs die diesjährige ordentliche Generalversammlung des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht statt. Nach der Begrüßung theilte der Vorsitzende mit, daß infolge anderweitiger Verwendung des seitherigen Vereinslokals die Versammlungen nunmehr in diesem Sal stattfinden würden, und er glaube, daß damit eine gute Wahl getroffen worden sei. Eingehend berichtete er hierauf weiter über die in Petersburg stattfindende internationale Geflügelausstellung, welche mit einem internationalen Kongreß verbunden sei, auf dem eine Reihe der wichtigsten Gegenstände für Geflügelzucht zur Verhandlung kommen würden. Der deutsch-österreichisch-ungarische Geflügelklub habe ein großes Interesse sowol für den Kongreß, als auch für die Ausstellung bekundet und würde eine größere Anzahl von Preisen für die Ausstellung stiften; ihm — dem Vorsitzenden — sei die Ehre zu Theil geworden, als Delegirter einen Ruf für den Kongreß zu erhalten, infolge seiner Arbeitslast sei es ihm aber nicht vergönnt, sich nach Rußland zu begeben. Weiter theilt der Vorsitzende mit, daß in den Tagen vom 27. bis 29. Mai in Darmstadt eine Geflügelausstellung stattfände und er spricht die Hoffnung aus, daß diese Ausstellung auch von Mainz aus gut besucht werde, der Vorstand werde für diese Ausstellung einen Ehrenpreis stiften. Der Vorsitzende erstattete nunmehr Bericht über das abgelaufene Vereinsjahr, die Mitgliederzahl belaufe sich jetzt auf 262; 7 Vorstandssitzungen, 6 Vereinsversammlungen und 1 Hauptversammlung hätten stattgefunden. Das Vermögen des Vereins betrage z. Z. 5546,84 Mk., welches bei der Sparkasse angelegt sei. Mit voller Zufriedenheit könnten der Vorstand und die Mitglieder auf das verflossene Vereinsjahr zurückblicken. Der Revisionsbericht stellte den richtigen Befund der Bücher und Rechnungen fest und dem Vorstand wurde Entlastung ertheilt und dem Rechner, Herrn Schmitt, der Dank der Versammlung ausgesprochen. Es wird nunmehr zur Ergänzungs- und Neuwahl des Vorstandes geschritten und werden die Herren G. Schüler mit 129, S. Salomon mit 124, R. Schröter mit 123 und P. Buschbeck mit 80 Stimmen wieder- und H. Schädler mit 81 Stimmen neugewählt. Herr Schüler erklärte, daß es ihm leider nicht mehr möglich sei, den Vorsitz des Vereins zu behalten; seine Wohnung sei von der Stadt zu weit abgelegen und er könne sich nicht mehr, wie er es wünsche, voll und ganz dem Verein widmen. Es wird nunmehr zur Wahl des Ehrenraths geschritten und es werden die Herren Bartz, Hillebrand, Krug, Loye und Dr. Mannheimer einstimmig gewählt und zu Revisoren wurden die Herren Lindebner und Oppenheim gewählt. Den Schluß der Versammlung bildete die übliche Verlosung verschiedener Vogelarten.

Anfragen u. Auskunft.

F. G. in St.: Der Vogel ist in die Mauser gekommen. Sie müssen abwarten, bis er dieselbe durchgemacht hat, dann wird er wieder singen.

Herrn Baumeister Friedrich Kennerknecht: 1. Der mir übersandte Papagei hatte im Leib in der Herzgegend ein Gewächs, das seinen Tod herbeigeführt hat. Der Kummer um die Abwesenheit seiner liebevollen Pflegerin hat ihn also nicht getötet, mag aber wol seinen Tod beschleunigt haben. 2. Die Schamadrossel war infolge eines Schlaganfalls gestorben. Eine ansteckende Krankheit liegt nicht vor. 3. Das vermeintliche Weibchen war wahrscheinlich ein junges Männchen. Die Geschlechter der Sonnenvögel sind ja schwer zu unterscheiden. 4. Lassen Sie sich durch einzelne Unglücksfälle nicht abschrecken, eine Vogelstube einzurichten. Bevölkern Sie sie zunächst nur mit ausdauernden Vögeln, bei denen Sie keine Verluste zu befürchten haben, dann werden Sie bald wieder Freude an unsrer schönen Vogelliebhaberei finden.

Frau R. Siegmund: Zur Zucht Ihrer Schwalben wünsche ich Ihnen viel Glück! Fügen Sie zu dem genannten Nistmaterial noch Roßhare hinzu. Als Aufzuchtfutter empfehle ich Ihnen ein Gemisch von gehacktem Ei, Ameisenpuppen und Semmel.

Herrn K. Hang: 1. Vögel, die Ihren Wünschen entsprechen, sind der Prachtfink, der Indigofink und der amerikanische Trauer-Zeisig. 2. Das Nachtigalweibchen ist dem Männchen fast völlig gleich, doch bei den alten Vögeln sind die Unterschiede in Farbe und Gestalt wenigstens so bemerkbar, daß sich der Kenner selten im Geschlecht irrt. Der Oberkörper des Männchens ist schön seidenartig rostbraun, der des Weibchens matter, fahler; die Wangen des ersteren sind bräunlich, die des letztern mattbräunlich, mit deutlichem aschgrauem Schimmer; Kehle und Unterleib sind beim Männchen reinweiß, beim Weibchen hellaschgrau oder weißlichgrau; Schwingen beim Männchen an der Innenfahne schwärzlichgrau, beim Weibchen mattdunkelgrau; Steuerfedern beim Männchen bräunlichrostroth, beim Weibchen entschieden heller roth; Unterschwanzdeckfedern beim Weibchen verwaschen gelblichweiß, beim Männchen kräftiger mit lichtem röthlichem Anflug; ähnlich die unteren Flügeldeckfedern; Kopf des Männchen breiter als beim Weibchen. Die Barthare des Männchens fallen nach Stärke und lebhafter Farbe mehr in's Auge.

Zu unserm Bilde.

Um diese Zeit, Ende Mai und Anfang Juni, beginnt das Brutgeschäft des Mauerseglers (Cypselus apus, *L.*), jenes Bewohners der Lüfte, der nur zu uns kommt, um zu brüten und uns verläßt, sobald seine Jungen flugfähig sind.

Nestbaustoffe herbeizuschaffen fallen diesen Seglern, die fast niemals den Boden berühren, recht schwer, da sie sie sämmtlich aus der Luft aufschnappen müssen, wenn sie der Wind emporwirbelt oder günstigenfalls aus Sperlingsnestern zupfen können. Dürres Gras, Blätter, Stroh, Lappen, Fäden, Wolle, Hare, Federn u. dergl. schleppen sie, nachdem sie sich ihren Nistplatz im Kampf mit ihres Gleichen oder Sperlingen und Staren, die sie ohne Bedenken aus ihrem Nest vertreiben, erobert haben, zu einem unordentlichen Haufen zusammen, den sie mit ihrem klebrigen Speichel überziehen, welcher dann an der Luft gummiartig rasch trocknet und wie lackirt aussieht. Als Nistplatz wählen die Mauersegler, die stets gesellig leben, Höhlungen mehr oder minder hoher Gebäude, Mauerspalten hoher Thürme, Risse alten Gemäuers, Räume unter Dachsparren, auch Felswände u. a. Man findet aber auch ihre Nester hoch oben in Waldbäumen, besonders in Eichen- und Kieferwaldungen, wo sie dann in kleinen Kolonien beisammen nisten. Wo sich ihnen die Gelegenheit bietet, drängen sie sich auch in die Höhlungen der Uferschwalben und verdrängen diese. Daß sie sogar von Starkästen Besitz ergreifen, ist weiter oben schon erwähnt worden.

Auf die verpappte flache Unterlage, aus der das Nest besteht, legt das Weibchen zwei bis drei weiße, fast walzenförmige, 26 mm lange und 16 mm dicke Eier, die etwas grobkörnig und mattglänzend sind. Das Weibchen brütet allein, und nach vierzehn Tagen, also Mitte oder Ende Juni, schlüpfen die Jungen aus, die, wie die Alten, mit Ausnahme der weißen Kehle, einfarbig roströthlichschwarz sind, nur etwas heller erscheinen, da alle Federn einen ganz schmalen fahlweißlichen Saum haben. Die kurz zuvor ausgeflogenen Jungen erkennt man im Flug an den breiten Flügeln. Sie sind oft kurz vor dem Abzug völlig flügge. Eine zweite Brut findet nicht statt.

Unser Bild zeigt das Weibchen des Mauerseglers, das sich vom Männchen nicht unterscheidet, ein Junges, das Ei, sowie das einfache Nest.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 23. Magdeburg, den 7. Juni 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Im Museum fand ich ja nun zu meiner Freude freilich einen großen Theil aller hier lebenden Vögel, wenngleich auch nicht immer in bestem Zustand, aber doch vielfach Männchen und Weibchen, theilweise auch noch Exemplare im Jugendkleid.

Bestimmt und mit Namen versehen ist alles, wenn auch vielfach nach ältesten Autoren und wenn auch theilweise für die Benennung provinziale Namen herangezogen wurden. Bekannter Weise ist bei mancher Spezies die Nomenklatur eine überaus weitgehende, aber immerhin wird es mir leicht, mich zurechtzufinden. Ich habe sogar den Muth, in periodischen Mittheilungen über die eine oder andre Art zu berichten, wenn nicht gar eine Zusammenstellung aller hier vorkommenden Arten aufzubauen. Freilich darf der Leser nicht mehr von mir verlangen, als ich als Liebhaber der Sache zu nützen vermag. Beruf und Stellung gestatten mir eben nur in freier Zeit mich der Liebhaberei und ihrer wissenschaftlichen Seite zu widmen. Demzufolge können und sollen meine „Mittheilungen aus Centralamerika" nichts weiter sein, als das Ergebniß gewissenhafter Beobachtungen, von einem Liebhaber gesammelt und niedergeschrieben.

II.

Der Seidenschwanz (Ampelis garrula)*).

Wie ist es möglich, wird der Leser fragen, daß man aus dem heißen Amerika über einen Vogel berichten kann, der doch im Allgemeinen zu den nordischen Vögeln gezählt werden muß und der sich höchstens in strengen Wintern einmal veranlaßt fühlt, dem Süden von Deutschland und dem südlicheren Europa einen Besuch abzustatten. Aber dennoch ist dem so. Der Seidenschwanz kommt nicht nur im nördlichen Europa, sondern auch im nördlichen Amerika vor. Volle drei Monate konnte ich diesen hübschen Vogel in Guatemala beobachten, und noch heute, Anfang April, sind einzelne Vögel zu finden. Er gehört in Guatemala 15° nördlicher Breite zu den regelmäßigen Wintergästen und soll gerade in diesem Jahr in größeren Scharen als früher eingetroffen sein, deren südlichste Streifzüge sich bis Nicaragua ausgedehnt haben sollen. In Guatemala wurden die Seidenschwänze in Unmassen gefangen und von den Indianern unter dem Namen „Mexikanische Vögelchen" für circa 30 Pfennig deutschen Geldes auf den Markt gebracht. Den Namen gab man den Vögeln wol deshalb, weil sie über die mexikanische Grenze in das Land gekommen sind. Gefangen wurden sie mit Schlingen und Leimruthen, welche an den Fruchtähren der Bananen und an den Tränkplätzen aufgestellt waren. Das Erscheinen der Seidenschwänze ist alljährlich fast ohne Ausnahme und ihre allgemeine Benennung ist „Kapuziner".

Wenn ich es offen sagen soll, zählt der Seidenschwanz nicht zu meinen Lieblingsvögeln, aber dennoch habe ich ihm dieses Jahr mehr Aufmerksamkeit als sonst entgegengebracht. Habe ich ihn doch als denselben

*) Der Herr Verfasser befindet sich im Irrthum. Es ist nicht unser europäisch-asiatischer Seidenschwanz, der dort vorkommt, sondern der amerikanische Verwandte (Ampelis cedrorum); wir kommen am Schluß darauf zurück. D. L.

Gast angesehen und erkannt, der zur Winterzeit so oft die Thüringer Berge meiner Heimath belebte und dem sich nun manche Erinnerungen anschlossen. — Größtes Interesse hatte für mich seine Ernährung, da er sich doch in einem von seiner Heimath klimatisch vollständig verschiedenen Land befand. Die hiesigen Seidenschwänze sind gleich denen in Europa äußerst träge, benehmen sich dumm und nicht überaus scheu. Ihre Haupteigenschaft scheint gut entwickelter Appetit und ungestörte Verdauung zu sein. In der Freiheit haben sich hier die Seidenschwänze hauptsächlich von Bananen, Feigen und Beren genährt, sie sollen sich aber auch an anderen Früchten des Landes, an denen kein Mangel ist, gütlich gethan, ja sogar den reifen Orangen (Apfelsinen) nicht unerheblichen Schaden zugefügt haben. Ich kann diese Angaben soweit bestätigen, als die in meiner Gefangenschaft befindlichen Vögel alle diese Früchte mit Vorliebe verzehrten und die mit einem Messer durch Querschnitt in zwei Hälften getheilten Apfelsinen so sauber ausfraßen, daß nur die Schale und das steinartige Samengehäuse übrig blieben. Immerhin bleibt es bemerkenswerth, wie der Vogel seinen großen Appetit an Früchten, die er in seiner Heimath nicht kennt, zu stillen versteht. Für gewöhnlich füttert man hier die Vögel mit gekochtem Reis. Eine lange Ausdauer sollen die Kapuziner in der Gefangenschaft nicht haben; sie gehen meistens im Lauf des ersten Jahres ein, was schließlich vielleicht auf das heiße Klima oder auf unzweckmäßige Ernährung zurückzuführen wäre.

Die Seidenschwänze erschienen in Guatemala Anfang Dezember und verschwanden Anfang März. Ich selbst habe noch einige muntere Gesellen in der Voliere, habe mir aber außerdem noch einige Bälge präparirt, sofern Zweifel darüber auftauchen sollten, daß die hiesigen Seidenschwänze anderer Art sein sollten, als die in Europa vorkommenden. Ich halte sie für übereinstimmend, indessen ist es mir unmöglich, Vergleiche anzustellen, ebenso fehlt mir hier jegliche Litteratur. Schon aus diesem Grunde bin ich auf die Unterstützung meiner deutschen Kollegen angewiesen und Ergänzungen und Bestätigungen werden mir nur willkommen sein.

In der Liste des „Museo Zoológico de Guatemala“ wird der Seidenschwanz als in Guatemala vorkommend aufgezählt und befindet sich auch in einigen ausgestopften Exemplaren in der Sammlung. Der ihm beigegebene wissenschaftliche Name ist „Ampelis cedrorum“ und seine fernere Beschreibung lautet wörtlich:

„Este pàjaro es canoiido con el nombre de Capuchino, vive en tierra caliente: Escuintla, Chipuimulilla, Guazacapam, etc., y se aparecen en Guatemala en las meses de febrero y marzo, andan en bandadas bastante numerosas.“

Uebersetzt: „Dieser Vogel ist bekannt unter dem Namen „Kapuziner“, er lebt im heißen Land: Esquintla, Chiquichulilla, Guazacapam u. a., und erscheint in Guatemala in den Monaten Februar und März, sie schwärmen alsdann in vielen und zahlreichen Zügen umher.“

Diesen Mittheilungen zufolge zählt man den Seidenschwanz zu den in Guatemala nistenden Vögeln, denn die erwähnten Orte liegen alle in Guatemala und das Klima daselbst ist infolge der seichten Lage sehr heiß. Jeder weiß aber nun, daß die Heimath unseres Vogels der Norden ist und die vom Museum angeführten Angaben nicht ganz den Thatsachen entsprechen können. Möglich wäre es, daß einzelne Pare sich im Zug verspäteten und in Guatemala nisteten. Trotzdem mir dies wenig glaubhaft erscheint, will ich dem Autor nicht eher widersprechen, bevor ich meine Untersuchungen in dieser Angelegenheit abgeschlossen habe. Die hiesigen Eingeborenen kennen den Seidenschwanz nur als Zugvogel, der vom Norden kommend, die Wintermonate in Guatemala verbringt. Dafür spricht auch schon der den Seidenschwänzen gegebene Name (pajaros mejicanos) Mexikanische Vögel, und ich glaube, daß der Indianer in diesem Punkt richtiger geurtheilt hat, als das Zoologische Museum von Guatemala.

(Fortsetzung folgt.)

Nachtigal und Sprosser als Stubenvögel.

Von Fr. Anzinger.

(Schluß).

Anders die Nachtigal. Man mag hundert Vögel dieser Art aus einer Gegend schlagen hören, so gleichen sie sich fast wie ein Ei dem anderen. Die Zahl der verschiedenen Strofen wird nur selten unter 15 herunterjinken, der Unterschied in der Prägung derselben wird sich meist nur auf eine minimale Abweichung beschränken und das Fehlen irgend einer schönen Strofe wird meist durch einen anderen Vorzug im Gesang ersetzt. Auch zwischen Oertlichkeitsrassen — wenn von solchen bei der Nachtigal überhaupt gesprochen werden darf — ist ein so großer Unterschied nicht bemerkbar als beim Sprosser; der Prozentsatz an guten Vögeln ist ein bedeutend höherer und minderwerthige Sänger kommen nicht in so großer Häufigkeit vor, wie bei der vorigen Art. Diese Vererbung consequenter Vollkommenheit innerhalb der Gesammtheit der Nachtigalensippe adelt sie eben und läßt sie in der Gesangsentwickelung höher stehen als die Sprosserart. Aus diesem Grunde achte ich die Nachtigal höher als den Sprosser und betrachte sie als die höchstvollendete Form der Erdsänger.

Daß ich den Sprosser trotzdem nicht so verschmähe, wie andere die Nachtigal, möge darin seine Bestätigung finden, daß in Innsbruck speciell ich auf den Gesangswerth desselben aufmerksam machte, viele Anhänger, bzl. Nachahmer fand und so einigermaßen eine Abwechslung in der hiesigen Vogelliebhaberei erzielte. Ob sich der Sprosser hier halten wird, ist allerdings eine Frage, denn es kommen neben der

obenerwähnten idealen Anschauung noch weitere, rein reale Fragen in Betracht, welche der klügelnde, sparsame Gebirgler nicht so ohne Weiteres übergeht. Hier in Nord- und Südtirol hält sich der Sprosser nicht auf, zieht auch nicht durch und ist nur als sehr seltener Gast zu treffen. Der Liebhaber muß ihn daher von anderwärts beziehen und dafür oft einen Preis zahlen, für welchen er aus dem tieferen Südtirol ein Dutzend Nachtigalen erhält. Der Sprosser ist zudem auch anspruchsvoller und weichlicher, nicht selten phlegmatisch und daher gesangsfaul, er markirt die hier so häufigen und plötzlichen Temperaturschwankungen durch zur Schau getragene Unlust viel mehr und eher als die Nachtigal und kann sich lange Zeit hindurch mit dem hier herrschenden sehr trockenen Klima und dem unleidlichen Sirocco nicht befreunden. „Ein im Anschaffungspreis und der weiteren Verpflegung theuerer Vogel mit wenig Gesang" hört man gewöhnlich sagen; und diese Thatsache wird ihn hier neben der anspruchsloseren, widerstandsfähigeren, daher im Durchschnitt gesangsfreudigeren Nachtigal nicht aufkommen lassen.

Die Liebhaberei für die letztere blüht denn hier auch in einem Umfang, wie nicht bald anderswo und die hier geübte Käfigung, Eingewöhnung und weitere Verpflegung derselben soll hier zur Richtschnur für Anfänger mitgetheilt werden. Dieselbe hat, mit einigen geringen Abweichungen, welche ich besonders hervorheben werde, auch für den Sprosser zu gelten.

Das Mittel der Ankunfts- bzl. Durchzugszeit der Nachtigal liegt für Nordtirol zwischen dem 16. und 22. April. Während dieser Zeit ist eine nicht geringe Zahl hiesiger Vogelliebhaber auf den Füßen, um an bekannten Einflugplätzen nach etwa vorhandenen Nachtigalen zu fahnden. Nachdem aber in jüngster Zeit die durchziehenden Nachtigalen schon sehr selten werden, so werden oft Fahrten nach Bozen und noch tiefer ins Südtirol unternommen, um von dort eine größere Anzahl ausgesuchter Sänger heimzubringen. Sehr beliebte Nachtigalen sind jene von Kaltern, Neumarkt und Tramin: Die sogenannten Bergvögel, welche zwar kurze, aber rein geprägte und gutabschließende Touren bringen und sehr fleißig singen sollen. Sie sollen kleiner und dunkler gefärbt sein, als jene der Etschniederungen, sollen sich nur in den höheren Lagen der Weinberge aufhalten und sich nicht weiterverbreiten. Eine stichhaltige Begründung dieser Wahrnehmungen liegt indeß nicht vor. Daß die Größe der Nachtigal zwischen 15 und 18 cm Länge wechselt und der Vogel bald in hellerem, bald dunklerem Federkleid erscheint, dürfte jedem Nachtigalenliebhaber bekannt sein. Daß solche Abweichungen aber mit merkbaren Unterscheidungen im Gesang zusammengehen, ist wol Zufallssache.

Goldspecht (Colaptes auratus, *L.*).

Der hier in Verwendung kommende Nachtigalenkäfig ist gewöhnlich 60 cm lang, 35 bis 40 cm hoch und 25 cm tief, mit Wachstuchdecke, welche an den beiden Schmalseiten des Käfigs 15 cm herunterreicht, versehen. Die schwach fingerdicken, ovalen Sitzstangen stehen im „Kreuzsprunge", d. h. zwei untereinander in der Mitte des Käfigs und je eine parallel mit den Futter- und Trinkgeschirren, welche längs den Schmalseiten eingeschoben stehen. Das Trinkgeschirr ist so breit und lang, daß sich der Vogel darin auch bequem baden kann. Besondere Badegefäße kommen nur bei einzelnen Liebhabern in Verwendung. Sehr praktisch wäre die Wienertype: sauber und solid gearbeitet mit herausnehmbarem Dach und mit Doppelboden. Leider sind dieselben nach unserer Ansicht um mindestens 10 cm Frontlänge zu kurz und die gleichbreiten Tröge zu schmal, um dem Vogel ein bequemes, ausreichendes Baden ermöglichen zu können.

Da zur Zeit der Käfigung von Nachtigal-Wildfängen (siehe oben) frische Ameisenpuppen noch nicht in genügender Qualität und Quantität vorhanden sind — die großen, dickhäutigen, sogenannten Winter-

eier werden hier nicht beachtet , so greift man behufs Einfütterung solcher Wildfänge zu „lebendem Futter“: Der arme Welschtiroler sucht nach den dort sehr häufigen Küchenschaben, gibt sie zuerst lebend, dann durch heißes Wasser getödtet und später zerquetscht und mit trockenem Polentabrei vermengt. Der Nordtiroler geht appetitlicher zu Werke und greift zu seinen beliebten Mehlwürmern. Noch bevor der Wildfang in den Käfig gebracht wird, werden 20 bis 30 Stück theils lebender, theils halbgetöteter Mehlwürmer auf den Sand der Schublade geworfen, das Trinkwasser eingeschoben und der zur Verhüllung des Käfigs bereit gehaltene Stoff (gewaschener, weißer Perkail) über denselben geworfen.

Wenn sich die Käfigthür hinter dem Gefangenen geschlossen hat, wird der Käfig „eingebunden“ d. h. mit dem erwähnten Stoff derart verhüllt, daß nirgends eine Lücke offen bleibt. Die Umhüllung wird straff angespannt, sodaß sie sich beim Herumflattern des Vogels nicht bewegt und denselben nicht ängstigt. Der Vogelkäfig wird nun gleich an jenen Platz gehängt oder gestellt, wo er für die nächste Zeit zu bleiben hat und wo Ruhe, möglichst gleichmäßige Temperatur und, wenn thunlich, Sonnenlicht gewährt werden kann. Die auf dem Zug gefangene, ziemlich ausgehungerte Nachtigal geht sehr bald, manchmal schon einige Minuten nach der Käfigung auf die am Käfigboden herumkrabbelnden Mehlwürmer los und nimmt sie oft schon am nächsten Tage aus dem von anderen Vögeln oft mit Mißtrauen angesehenen weißen Futtertrog. Der etwa $^1/_{10}$ Liter Flüssigkeit fassende, längliche und seichte Futtertrog wird nun täglich frühmorgens mit lebenden Mehlwürmern so weit gefüllt, daß letztere über den Rand desselben nicht herauskrabbeln und entfliehen können. Mit dieser blanken Mehlwurmfütterung wird fortgefahren, bis die frischen weißen, kleinen Ameisenpuppen erhältlich sind, von welchen dann täglich ein starker Eßlöffel voll gereicht wird. Am dritten oder vierten Tage, manchmal aber auch erst nach 14 Tagen nach der Käfigung beginnt die Nachtigal zu schlagen und setzt ihren Gesang gewöhnlich bis in die zweite Hälfte Juni, bisweilen aber auch bis Anfangs August fort. Bis zu diesem Ende der Singzeit bleibt der Käfig verhüllt. Das gänzliche Einstellen des Gesanges macht sich gewöhnlich schon einige Tage vorher bemerkbar, indem das Feuer und die Kontinuität im Schlage bedeutend nachläßt und die Nachtigal auch nicht mehr auf die bekannten Reizmittel (Anwendung der Nachtigalenlocke und Reiben eines steifen, rauhen Papieres mittelst einer steifen Bürste) antwortet.

Ist das Ende der Singzeit gekommen, so wird der Käfig abgedeckt. Zeigt sich der Insasse nach dieser Bloßstellung außerordentlich furchtsam und dementsprechend unruhig, so wird der Käfig auf den Fußboden des Zimmers an einer Stelle plazirt wo viel vorbeigegangen wird und hier bis zur Vollendung der Mauser belassen. Mittelst dieses Verfahrens sind die wildesten Vögel, sogar die störrigen Würger (Lanius collurio) kirre zu machen. Selbstverständlich kann dies nur dort vorgenommen werden, wo weder Hunde noch Katzen den gleichen Wohnraum mit dem Vogel theilen. Viele Vogelpfleger begehen dadurch einen Mißgriff, daß sie ihren Sängern so hoch als möglich, manchmal dicht unter der Zimmerdecke den Platz anweisen. Erstens erhält hierdurch der Vogel niemals jene Zahmheit, als wenn er in gleicher Höhe oder etwas tiefer als das Gesicht des Pflegers seinen Stand hat und zweitens ist die unter der Zimmerdecke befindliche Luft niemals so rein wie unten, ja manchmal sogar mit Rauch oder Dunst geschwängert, was auf den Sänger sicherlich nicht günstig einwirkt.

Die Mauser stellt sich entweder sogleich nach Beendigung der Singzeit oder acht bis vierzehn Tage später ein und dauert etwa drei bis vier Wochen.

Erst nach dieser Zeit, wenn der Vogel wieder in seinem schönen, glatten Federkleid vor uns steht, wird mit der Eingewöhnung desselben auf das Mischfutter begonnen, denn ein hiesiger Grundsatz lautet: „Schnell und gut durch die Mauser geholfen, heißt frühzeitigen Beginn der Singzeit herbeigeführt“.

Das hier übliche Mischfutter besteht in dem auch anderwärts bekannten Gemengsel aus geriebener Möre, geriebener altbackener Semmel oder an Stelle der letztern, gesottenem und geriebenem Rindsherz und in frischem, süßem Käsequark, hier Topfen genannt. Diese Stoffe werden derart stark gemischt, daß sie im Futter nicht als separate Bestandtheile vorkommen, sondern untereinander gut zusammenhängen. Einzelne Liebhaber geben unter diese Mischung für je einen Vogel auch einen Theelöffel voll zu Mehl zerquetschten Hanf, was ich bei eingewöhnten Nachtigalen zur Singzeit empfehlen, außerhalb derselben aber nicht anrathen möchte. Unter dieses zusammengesetzte Futter werden nun die ursprünglich blank gefütterten Ameisenpuppen in solcher Menge gemischt, daß sie im Futter vorherrschen und hiermit wird so lange fortgefahren, bis das den Ameisenpuppen mehr oder weniger anhaftende Mischfutter mitgefressen wird. Stehen dem Liebhaber um diese Zeit noch alte oder schon frischgezüchtete Mehlwürmer zur Verfügung, so empfiehlt es sich, solche stark zerkleinert unter das Futter zu mengen, denn an die klebrigen Fleischtheile des zerschnittenen Wurms heftet sich mehr Mischfutter an, als an die glatten, trockenen Ameisenpuppen und wird somit am ehesten vom Vogel angenommen. Nunmehr kann die Beimengung der Ameisenpuppen derart verringert werden, daß sie nicht mehr den Haupt-, sondern einen Nebenbestandtheil des Futters bilden. Für den Winter präparirte, d. h. scharf getrocknete Ameisenpuppen werden hier wenig beachtet. An deren Stelle tritt wieder der Mehlwurm, welcher bis zu der gewöhnlich zur Wintersonnenwende beginnenden Singzeit in mäßiger, von da ab aber und bis zum Wiedererhalt frischer Ameisenpuppen in größerer Menge (etwa 20 Stück pro Tag) gefüttert wird. —

Hinsichtlich der Verpflegung des Sprossers glaube ich nunmehr nur noch Folgendes anführen zu müssen: Bei der Wahl des Raums, in dem der Vogel untergebracht werden soll, muß unbedingt darauf gesehen werden daß die Temperatur im Raum eine möglichst gleichmäßige ist und niemals unter 14 Grad Celsius herabsinkt, damit nicht Herabstimmung der Gesangslust oder gar eine Erkältung des Vogels herbeigeführt werde.

Was die Fütterung betrifft, so ist zu beachten, daß in der Winternahrung (Oktober bis Anfangs Januar) die fettbildenden Stoffe wie Hanf, Käsequark, Weiß- und Mehlwurm in möglichst kleinen Mengen vorhanden sein sollen. Am besten dürfte sich folgendes Gemisch empfehlen: Geriebene Gelbrüben, von welchen eventuell allzuviel vorhandener Saft durch Ausdrücken entfernt wird, geriebenes Rinderherz und getrocknete Ameisenpuppen werden am Abend vor dem Tag der Verfütterung gut vermischt, in einem hermetisch verschlossenen Gefäß bis zur Verabreichung am nächsten Morgen aufbewahrt, wobei die trockenen Ameisenpuppen die Feuchtigkeit des übrigen Futters anziehen, weicher werden und etwas aufquellen. Zur Singzeit sind wir hingegen in der Verabreichung von Mehlwürmern durchaus nicht ängstlich und geben einem scharf und anhaltend schlagenden Sprosser das gleiche Quantum von denselben wie den Nachtigalen.

Ueber Krankheiten dieser beiden Vögel und deren mögliche Heilung getraue ich mir nichts zu sagen, denn ich habe mit meinen Ansichten kein Glück. Einmal fragte mich eine Dame während einer hiesigen Vogel-Ausstellung, auf welche Art sie ihr epileptisches Schwarzblattl heilen könnte. Ich erwiderte hierauf mit einem Scherz einlenkend: „Geben Sie ihm kalte Umschläge auf den Kopf und legen Sie ihm Senfteig auf die Waden"! — Entrüstet ob solcher Frivolität kehrte mir die Schöne den Rücken und ließ mich mit meinen werthvollen Kenntnissen allein. Die geehrten Leser wollen daher entschuldigen, wenn ich hier zu — schweigen beginne.

Der beste Käfig für Weichfresser.

Von Joh. Gabl.

(Schluß).

Die Sprünge werden dadurch allerdings etwas größer (18 cm aufwärts und 16½ abwärts gegen 15 und 12½ cm im Wiener Käfig), allein das ist beabsichtigt. Die Sprungweiten im Wiener Käfig sind so klein genommen, daß mir Jedermann gewiß Recht geben wird, wenn ich sage, daß dieselben in Rücksicht auf den Vogel (Sprosser und Nachtigal) absolut nicht kleiner sein dürften; die Maße stehen also an der Grenze des „zu kleinen" und bezeichnen schon darum nicht das goldene Mittelmaß, welches auch hier zu empfehlen ist. Da hingegen die hier angegebenen Maße aus der Praxis gewiß nicht werden als „zu groß" wirklich nachgewiesen werden können, so dürften sie dem empfohlenen und gesuchten Mittelmaß jedenfalls nahe liegen. Ich kann auch aus der Praxis versichern, daß die Vögel diese Sprünge sehr leicht, graziös, leicht hingleitend ausführen und sich dabei wunderschön und unverletzt im Gefieder erhalten, woran allerdings auch die demgemäß größeren Käfigmaße ein Verdienst haben. Ich kann nicht unterlassen, hier auch einen ganz besonderen Tadel gegen die Befestigung der drei unteren Sprungstäbe im Wiener Käfig auszusprechen. Welchen Verdruß und Aerger haben sie nicht schon mir, welche Störungen nicht schon dem Vogel gemacht! Die beiden seitlichen Sprungstäbe sind nämlich nicht an einem Punkt festgelegt, sondern laufen an je zwei horizontal in die Käfigwand eingelassenen und um ihre Dicke aus denselben hervorragenden Drähten. Die Dicke dieses Drahtes ist ihr ganzer und einziger Stützpunkt. Wenn nun in der warmen Zimmerluft der Sprungstab sich nach und nach um etwa 2 mm verkürzt oder die Wände um soviel nachgeben, so ist das Unglück fertig, der Stab fängt an hin und her zu rutschen, er steht schief und fällt beim nächsten Sprung zu Boden. Ueber die schwierige Aufgabe, den Stab wieder an seine Stelle zu bringen, werde ich unter 5 reden; ohne Herausfangen des Vogels ist dies wegen mangelnder passender Thüren ganz unmöglich.

Bevor aber noch der Stab zu Boden fällt, stellt sich schon ein andrer Uebelstand ein; wenn der Stab nicht mehr ganz fest liegt, sondern zu rutschen anfängt, so ruscht er der Sprungweise des Vogels und dem dadurch erhaltenen Stoß entsprechend nie gegen die Mitte des Käfigs, sondern immer gegen die Gefäße zu. Wenn er nun nicht zu Boden fällt, sondern sogar gleichmäßig auf beiden Seiten weiterrutscht, so braucht es nur wenig, daß der Koth des Vogels nicht vor dem Gefäß zu Boden fällt, sondern auf den vorgespannten Draht, auf den Rand des Gefäßes oder gar in das Futter und Wasser selbst hinein. Welch' angenehme Ueberraschung für den besorgten Vogelfreund, wenn er bei der Fütterung das Gefäß voller Unreinigkeiten und Schmutz findet, indem der Käfig über Augenhöhe stand und das allmähliche Lockerwerden des Sprungstabs nicht von Anfang an bemerkt wurde.

Das sind nicht theoretische Nörgeleien, sondern Uebelstände, die ich an einem seit zwei Jahren benutzten Wiener Käfig praktisch und wirklich selbst erfahren habe. Und was soll ich nun vom untersten Sprungstab sagen? Er ist ein Muster davon, wie es nicht gemacht werden soll; denn er ist einfach, ohne seitlichen Halt auf die Staubleiste aufgelegt und zwischen die beiden Längsseiten des Käfigs eingepreßt, er fängt daher zuerst und noch leichter zu rutschen an, als die seitlichen Sprungstäbe. Will man aber einen kleinen Keil zu seiner Befestigung einlegen oder ihn durch einen längern Stab ersetzen, so fallen dabei die seitlichen beiden Sprungstäbe aus ihren schmalen Lagern und die letzten Dinge werden ärger als die ersten.

Diese Uebelstände kann ganz unmöglich ich allein erfahren haben, da sie in der Natur des Holzes und der Wirkung der Wärme liegen, welche gewiß überall gleich sind. Ich habe darum die Sprungstäbe, der altbewährten, einfachsten und sichersten Methode folgend, durch eingeschnittene Kerben am Gitterwerk selbst festgelegt. Dadurch können die Stäbe von außen, also ohne Eingriff in den Käfig selbst, verschoben

und so die früher genannte Sprungweite vergrößert oder verkleinert werden. Das tiefste Sprungholz aber, welches seiner Tieferlegung wegen nicht mehr zwischen dem Gitterwerk, sondern zwischen den Längswandungen zu liegen kommt, ruht in einem eigenen viereckigen Lager, welches, in einem kleinen Klötzchen ausgehauen, unmittelbar über der Staubleiste befestigt ist. Ein Sichbewegen, Rutschen, Herausfallen und Drehen dieser Stäbe, ein Auseinandersperren der Käfigwandungen ist dadurch gänzlich ausgeschlossen. — Ich will nicht versäumen, anzuführen, daß meine Sprosser und Nachtigalen in diesem Käfig keine umwundenen, sondern nackte Holzstäbe haben und trotz der größeren Sprungweite durchaus gesunde und reine Füße haben.

5. Die oben geschilderten Erfahrungen mit heruntergefallenen Sprungstäben u. s. w. überzeugten mich davon, daß ein praktischer Käfig unbedingt in der Mitte seiner Vorderseite eine Thür haben müsse, durch welche nothwendigen Falles die Hand schnell und leicht in alle Theile des Käfigs gelangen kann, und so ist denn auch eine solche, bestehend aus einem ganz leichten Holzrahmen mit Gitterfüllung wie der übrige Käfig, mitten in der Vorderseite, zwischen der Holzfüllung und dem 9 cm höher sich hinziehenden Holzstab eingesetzt. Manch' ein Vogelfreund spielt auch gern mit seinem zahmen Liebling, der gern auf den Tisch herauskommt oder auf die Hand, um einen Mehlwurm zu holen; ihm ist eine solche vordere Thür ganz unentbehrlich. Bei den Wiener Käfigen vermißt man sie sehr schwer. Wenn ein Sprungstab in Ordnung zu bringen ist, so muß man durch die einzige seitliche Thür vielleicht durch den ganzen Käfig hindurchlangen, während der Vogel vor Schreck in's Gitter stößt. Oder man muß die Decke abheben und den Vogel erst herausfangen oder fliegen lassen, um zur gewünschten Stelle zu kommen. Hängt der Käfig völlig an einer Wand, so ist die Ordnung im Käfig gar nicht wieder herzustellen, ohne daß derselbe von der Wand herabgenommen wird. Dies alles wird durch die in der Vorderseite angebrachte Thür vermieden, wodurch allein deren Anbringung genügend gerechtfertigt ist. An der einen Schmalseite befindet sich eine gleiche zweite Thür, wie bei den Wiener Käfigen.

6. Die Größe des Käfigs ist, wie schon angedeutet, durch die richtige Anbringung der Sprungstäbe und Futtergefäße, bzl. deren Entfernung von einander bedingt. Die Entfernung der beiden seitlichen Sprungstäbe von einander ist $31\frac{1}{2}$ cm. Vom Sprungholz bis zum Futter- bzl. Wassergefäß beträgt die gewählte Entfernung 7 cm, welche aber durch Näherrücken des Sprungstabes verringert, durch Weiterrücken vergrößert werden kann, wodurch sich dann natürlich auch die Entfernung der seitlichen Sprungstäbe von einander vergrößert oder verkleinert.

Die Summe dieser Maße, nämlich $31\frac{1}{2}$ cm $+ 7$ cm $\times 2 + 5$ cm (Gefäße) $\times 2 = 55\frac{1}{2}$ cm, sammt der Dicke des Käfiggestells ergibt sodann die Gesammtlänge des Käfigs mit etwa 57 bis 58 cm. Der Wiener Sprosser-Käfig zeigt als Länge nur 46 cm.

Ueber die Vergrößerung der Sprungweite ist das Nöthige schon unter Nr. 4 gesagt. Was nun die Wahl der Entfernung mit 7 cm vom Sprungstab zum Gefäß betrifft, so war hierfür folgende Erfahrung maßgebend. Das Ideal für jeden Käfig wäre ein Vogel, der auf seinem seitlichen Sprungstab sitzend nach dem vorgelegten Futter langte, ohne seinen Platz zu verlassen, also ohne auf den Rand des Gefäßes selbst zu springen. Einen solchen Idealvogel gibt es aber nicht. Ich habe erfahren, daß jeder Vogel ausnahmslos, wenn ihm das Futter- bzl. Wassergefäß nicht ganz nahe gerückt war, also auch dann, wenn er von seinem Sitz aus dasselbe wol erreichen konnte, dennoch fast immer oder doch sehr oft auf den Rand des Gefäßes sprang und so den Zweck des Näherrückens des Gefäßes vereitelte. Ich fand also in den gemachten Erfahrungen keinen Grund, Sprungstab und Gefäß so nahe als möglich zusammen zu bringen. Wenn der Vogel nun doch hinüberspringt, ist es offenbar ganz gleichgültig, ob er 7 cm wie hier, oder bloß etwa 3 bis 4 cm, wie im Wiener Käfig springt. Das Näherrücken des Gefäßes hat aber ganz offenkundige Nachtheile, denn der Vogel verstößt seinen Schwanz am allzu nahen Gefäß und vermag auch oft, besonders bei dünnen Entleerungen, dasselbe zu erreichen, wenigstens an seiner dem Vogel zugekehrten Wand. Also sowol die Reinhaltung des Käfigs als die Schonung des Gefieders empfehlen geradezu einen etwas größeren Abstand.

Aus Erfahrung, die ich gemacht habe, kann ich versichern, daß sich der Käfig bei diesen Maßen sehr reinlich hält, ein beschmutztes Gefäß mir überhaupt noch nicht vorgekommen ist, und der Vogel auch sein Gefieder leichter schont.

Die Höhe des Käfigs ist bedingt durch die Höhe der Schublade, das oberste Sprungholz und jene aufgerichtete Stellung, die der Vogel auf demselben beim Gesang und auch sonst gern einnimmt. Die Höhe der Schublade beträgt $3\frac{1}{2}$ cm (gegen $2\frac{1}{2}$ beim Wiener Käfig). Das unmittelbar über der Staubleiste liegende unterste Sprungholz steht 6 cm über dem Boden der Schublade (beim Wiener Käfig $4\frac{1}{2}$); es steht 3 cm tief unter dem seitlichen und letztere 9 cm unter dem obersten, also 12 cm unter diesem (beim Wiener Käfig 11 cm). Das oberste Sprungholz liegt dann ungefähr wie beim Wiener Käfig 12 cm unter der weichen Decke. Es ergibt sich mithin als Höhe des innern Käfigraums 30 cm. Rechnet man noch die vier Eckfüße des Käfigs hinzu, so ergibt sich als gesammte Höhe 32 cm, während jene des Wiener Käfigs 30 cm beträgt.

Die Tiefe (Breite) des Käfigs ist 23 cm (Wiener Käfig 21 cm).

Die Größe des Futter- bzl. Wassergefäßes ist in Bezug auf die Breite dieselbe wie beim Wiener Käfig, nämlich 5 cm, dagegen etwas tiefer, nämlich 3 cm (gegen $2\frac{1}{2}$) und durch die Käfiggröße bedingt um 2 cm länger, nämlich 22 (gegen 20).

Der Anstrich des Käfigs ist grün, mit einer goldbronzirten Krönungsleiste. Der Käfig präsentirt sich also im Vergleich zum Wiener Käfig als etwas höher und tiefer, dagegen um 12 cm länger. Die

Einrichtung ist nach den früher gemachten Grundsätzen und Forderungen an einen Weichfresserkäfig angeordnet. Sie dürfte auf Grund der erprobten Anwendung und gemachter praktischer Erfahrungen jene Uebelstände vollkommen vermeiden, welche an den Wiener Käfigen hervortreten, wenn sie länger in Gebrauch sind und in dieser Zeitschrift in früheren Aufsätzen wenigstens berührt worden sind. Ich kann nicht umhin, allen Freunden von Sprossern, Nachtigalen, Sperbergrasmücken ꝛc. dringend zu empfehlen, einmal den Versuch zu machen und sich einen Käfig genau nach den hier angegebenen Maßen und Anordnungen bauen zu lassen und dann praktisch zu erproben. Sie werden ganz gewiß, dessen kann ich sie versichern, keinen andern mehr verwenden und sich von den gerühmten Vorzügen desselben vollständig überzeugen.

Der Käfig kommt, trotz seiner nicht unbeträchtlicheren Größe, auch nicht theurer als der Wiener Käfig, da ihn ein hiesiger Schreinermeister, bei dem ich ihn anfertigen ließ, für 10 ℳ fertig herstellt. Sollte es möglich werden, denselben in mehreren Stücken (etwa 5) zugleich herzustellen, so würde er vielleicht auch für 9 ℳ lieferbar werden.

Wenn Freunde unserer heimischen Sänger oder Käfigfabrikanten einen solchen Käfig als Muster wünschten, um ihn zu erproben und dann etwa nachzuahmen, so bin ich im Interesse der Sache gern bereit, die Bestellung an genannten Schreinermeister zu vermitteln und seine richtige Ausführung zu überwachen.

Zum Schluß bemerke ich noch ausdrücklich, daß genannter Käfig nur mit dem Wiener Sprosser- bzl. Nachtigalenkäfig verglichen sein will. Auch Schwarzköpfe, welche die Wiener in sogenannten Zweisprungkäfigen beherbergen, finden sich im obengenannten Käfig sehr wohl und gewöhnen sich sehr leicht an den dargebotenen Dreisprung. Sollte aber Jemand dem Schwarzkopf und seiner Sprungweise ganz besonders entsprechen wollen, so kann dies auch in diesem Käfig geschehen, indem über den beiden seitlichen Sprungstäben je einer in gleicher Linie mit dem obersten angebracht wird, sodaß dann oben 3 solche in einer Ebene liegen. Was bei Nachtigalen und Sprossern nie anginge, da sie von den Sprungstäben oft gerade aufwärts fliegen und sich so an den oberen Sprungstäben beschädigen könnten, kann bei Schwarzköpfen, Rothkehlchen und Sperbergrasmücken unbedenklich erlaubt werden, da diese letzteren in der Zugzeit nie gerade auffliegen, sondern nur am Gitter hinaufflattern. Das Auge des verständigen Beschauers wird sich immer daran erfreuen, den Vogel in einem verhältnißmäßig genügenden Käfig sich bewegen zu sehen, und ihn nicht in einem solchen zu erblicken, in welchem das Maß seiner Bewegungen auf das zulässig kleinste eingeschränkt und er nicht einmal in der guten Erhaltung seines Gefieders jederzeit thunlichst geschützt ist.

. . . Auf die im Briefkasten der Nr. 21 Ihres geschätzten Blattes ertheilte Auskunft, daß „man einem Kanarienvogel kein künstliches Bein einsetzen könne", erlaube ich mir anzuführen, daß ich jahrelang eine Feldlerche erhalten habe, der ich selbst ein künstliches Bein gemacht hatte. Der Vogel hatte sich in einem Rasenstück, das ich ihm in den Käfig gelegt, einen Fuß dicht unter dem Sprunggelenk abgebrochen; ich schnitt das fast abgerissene Ende mit einer scharfen Schere sauber durch, verheilte den Stumpf und umwickelte sodann die Spitze desselben mit einem dünnen Streifchen Verbandwatte. Auf diese strich ich ringsum guten Fischleim und streifte nun über den Stumpf einen Federkiel, dessen Länge sich natürlich der Länge des gesunden Beines von der Bruchstelle abwärts anpassen mußte und dessen Lumen genau über den umwickelten Stumpf paßte, d. h. demselben sich dicht anschloß, ohne ihn jedoch zu quetschen. Der Federkiel muß etwa 5 mm weit über den Stumpf hinausgezogen werden, da sonst das Bein keine Festigkeit hat, und wenn dies geschehen ist, muß dasselbe genau die Länge des gesunden Beines haben, da sonst der Vogel hinkt. Bei einer geschickten Hand und einiger Uebung kann man bald dem Federkiel vorher schon die richtige Länge geben, was insofern besser ist, als derselbe sich durch das Gehen und Hüpfen des Vogels viel weniger rasch abnutzt, wenn ihm sein natürliches Ende belassen, als wenn er an dieser Stelle abgeschnitten wird. Natürlich nutzt sich jeder Federkiel mit der Zeit ab und muß durch einen andern ersetzt werden, sobald er erheblich kürzer geworden ist, als das gesunde Bein, was je nach der Beweglichkeit des Vogels 4 bis 8 Wochen dauert. Das Ablösen des Stelzfußes geschieht am Besten, indem man den Fischleim sorgsam in warmem Wasser erweicht. Meine Lerche befand sich sehr wohl mit ihrem Stelzfuß und lebte in diesem Zustande noch manches Jahr. Einem Kanarienvogel, der sich natürlich nicht an der Erde aufhält, müßten nach dieser Operation selbstverständlich keine runden, glatten Sitzstangen mehr, sondern flache, dünne Brettchen von etwa $1^1/_2$ cm Breite gegeben und auch diese noch mit weichem, rauhem Stoffe überzogen werden, da sich der Vogel sonst nicht darauf halten könnte.

Frau R. Siegmund.

. . . Seit etwa acht Tagen brüten in meiner Vogelstube ein Pärchen Sprosser und ein Pärchen Gelbspötter. Ich habe dieselben unter ca. 30 europäischen Weichfressern fliegen, und beides sind überwinterte Vögel. Die Sprosser haben 3 Eier gelegt; von den Gelbspöttern weiß ich nicht, wieviel Eier liegen, da dieselben hoch oben an der Decke in einem Birkenstrauch gebaut haben, und ich die Vögel nicht stören will. Beide Weibchen brüten sehr fest. — Leider finde ich soeben am Rande des Sprossernestes

ein Ei liegen, welches defekt an der Schale und vollständig im Dotter und Eiweiß hart getrocknet ist. Woran mag das liegen?*) Ich bin nur begierig, ob ich glücklich Junge erwerben werde. Vor vier Jahren hatte ich es bereits so weit, doch hat meine amerikanische Spottdrossel, die ich damals mit in der Stube fliegen hatte, die Jungen gefressen und das Nest ganz zertreten. Damals, wie auch jetzt, baute das Weibchen allein das Nest, und ich habe auch damals, sowie jetzt nie das Männchen brüten sehen. Auch Gartengrasmücken, die ich schon sechs bis sieben Jahre in der Stube habe, haben gebaut, hoffentlich bringen sie es zum Gelege. Früher schon, d. h. vor zwei und drei Jahren, hatten diese Grasmücken Eier gelegt. Mir war es jedoch nicht bekannt und so habe ich sie beim Brüten gestört, während ich die Stube mit frischem Gesträuch versah. Wenn Ihnen daran liegt, werde ich Ihnen später mittheilen, ob das Brutgeschäft des Sprossers und des Gelbspötters von Erfolg begleitet ist.**) Jetzt brüten die Weibchen, wie gesagt, fest und werden, sobald sie einmal das Nest behufs Futtersuchens verlassen haben, von den Männchen unter lebhaftem Gesang wieder zum Brüten angehalten. Herm. Unger.

*) Wahrscheinlich hat das Weibchen beim plötzlichen Auffliegen vom Nest, durch irgend etwas erschreckt, das Ei beschädigt und es infolgedessen an den Rand des Nestes geschoben und unbeachtet liegen lassen. D. L.

**) Wir bitten sehr darum. D. L.

Herrn M. in B.: Die Mauser der Orphensgrasmücke geht in der Gefangenschaft im Januar und Februar vor sich. 2. Das Futter für die Wintermonate wird am besten aus fein geriebener Möre, die möglichst lichtgelb sein und nach dem Reiben ausgedrückt werden muß, Ameisenpuppen und abgekochtem, zerriebenem Rinderherz oder magerm Rindfleisch zu gleichen Theilen bereitet. Statt Herz oder Rindfleisch kann auch Weißwurm verwendet werden. Sind alle drei Futterstoffe mit einander gut vermengt, so ist es gut, wenn Sie das Gemisch noch weiter zerkleinern, indem Sie es vermittelst des Wiegemessers auf einem Brettchen zerschneiden. Im Herbst und Winter bis Neujahr erhält diese Grasmücke 4—5 Mehlwürmer am Tag, nach dieser Zeit reichen Sie allmählich bis 10 und 12 Stück täglich. Als Futterbeigabe geben Sie ab und zu allerlei weiche Früchte, wie Birnen, Datteln, Feigen, auch gedünstete oder gebratene Aepfel; schwarzen Hollunder und rothen Trauben-Hollunder, frisch gepflückt oder getrocknet und aufgequellt, können Sie nebenbei reichen. Während der Mauser wird das Futter nicht verändert. 3. Als Stubenvogel singt die Orphensgrasmücke oft schon im November und Dezember, allerdings nur leise. Nach vollendeter Mauser wird ihr Gesang laut und voll und dauert dann, wie in der Natur, bis zum Juli.

Herrn Georg Stoßer: 1. Mit dem Namen „chinesische Nachtigal" bezeichnet man den Sonnenvogel (Leiothrix luteus, *Scop.*). Sein Gesang kann sich mit dem der europäischen Nachtigal keineswegs messen, ist überhaupt nicht mit ihm zu vergleichen. Den bei bescheidenen Ansprüchen immerhin erfreuenden, lieblichen Gesang bilden rund und voll klingende, schöne, harmonische, drosselartige Rufe, vielfach wiederholt und zuweilen sogar schmetternd den Raum durchhallend, meistens aber nur angenehm und wohltönig. Dagegen hat der Sonnenvogel den Vorzug, daß er zu den Vögeln gehört, die fast das ganze Jahr hindurch, und eigentlich nur während der Mauser, nicht singen. Wer sich am frischen, fröhlichen Sänger, am schönen und anmuthigen, zugleich munterem und lebhaftem gefiederten Genossen erfreuen will, dem sei der Sonnenvogel empfohlen, besonders da er sich leicht züchten läßt. 2. Zur Hauptnahrung erhält er ein Weichfuttergemisch aus frischen oder trockenen Ameisenpuppen nebst geriebenem, altbacknem Weizenbrot oder Semmel, überrieben mit Gelbrübe oder Möre, dazu wechselnde Gaben von Quarkkäse, hartgekochtem, gehacktem Ei (Gelb und Weiß zusammen) oder im Wasser erweichtem, gut ausgedrücktem und zerriebenem Eierbrot (in welchem Fall das Weißbrot fortbleibt). Als tägliche Zugabe gibt man für gewöhnlich 2 bis 3 Stück Mehlwürmer, während der Mauser 5 bis 8 Stück. In der warmen Jahreszeit bietet man ihm allerlei lebende Kerbthiere, Fliegen, Spinnen, Blattläuse, Engerlinge, Schmetterlinge, kleine Heuschrecken u. a. m., im Winter Schaben ꝛc. Auch der Zugabe von Frucht bedarf er: irgendwelchen Beren oder gehacktem Obst, je nach der Jahreszeit. Unter das Weichfutter mischt man auch gehacktes Grünkraut, Vogelmiere und Doldenrieschе oder Tradeskantia. Schließlich gibt man ihm auch Sämereien: Hirse, Kanariensamen, Mohn, auch gequetschten Hanf. 4. Anleitung zur Zucht des Sonnenvogels finden Sie in meinem Werk „Die fremdländischen Stubenvögel" Band II. 5. Zum Bezug Trute'scher Hohlroller wenden Sie sich an Trute's Sohn, Andreasberg i. H., oder an E. Hinze, Berlin.

Zu unserm Bilde.

Die fremdländischen Spechte sind im allgemeinen auf unserm Vogelmarkt sehr selten, und wenn sie eingeführt werden, gelangen sie meist in die zoologischen Gärten. Privatliebhaber haben sich mit ihnen bis jetzt leider nur wenig beschäftigt. Der bekannteste unter ihnen ist noch der Goldspecht (Colaptes auratus, *L.*), den unser Bild zeigt.

Er ist ein schöner, stattlicher Vogel, der besonders durch ein rothes, hufeisenförmiges Nackenband auffällt, das sich von dem aschgrauen Kopf und Nacken lebhaft abhebt. Die übrige Oberseite ist auf gelblichbraunem Grund schwarz quergebändert; der Bürzel ist weiß; Zügel und Schläfenstreif unterhalb jedes Auges, Kopf- und Halsseiten und die Kehle sind blaß röthlichbraun; ein Bartstreif und ein halbmondförmiges Band über der Oberbrust sind schwarz; die übrige Unterseite ist weiß, nach dem Schwanz hin gelblich, mit schwarzen Tropfenflecken. Schäfte und Unterseite der Schwingen sind glänzend gelb; der Schnabel ist braun, der Unterschnabel bläulich; die Augen sind braun, die Füße bleigrau. Der Goldspecht ist nicht ganz so groß wie unser Grünspecht. Das Weibchen ist übereinstimmend gefärbt, nur fehlt ihm der schwarze Bartstreif.

Die Heimath des Goldspechts ist Nordamerika; sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich hier vom Atlantischen Ozean bis zu den östlichen Abhängen des Felsengebirgs, vom Rio Grande bis nach Alaska. Als Aufenthaltsort bevorzugt er große, zusammenhängende, aus vielerlei Holzarten bestehende Waldungen. Hier führt er ein sehr regsames, munteres Wesen. Zur Paarungs- und Brutzeit hallen seine lauten, einem frohen Lachen vergleichbaren Töne weithin durch den Wald. Der Volksmund nennt ihn auch Flicker nach seinem wie Flick, Flick oder Flicker erschallenden Rufe. Um seiner Schönheit und Zutraulichkeit, wie um seiner Häufigkeit willen ist er überall bekannt und gern gesehen, besonders da er ein ungemein nützlicher Vogel ist, der durch die Vertilgung zahlreicher Holzwürmer und Käfer zu den Hütern der Wälder gehört. Mitte Mai schreitet der Goldspecht zur Brut. Seine Nisthöhle zimmert er sich mit Vorliebe in Linden, Ulmen, Ahornen und Buchen, die schadhafte Stellen haben. Vom frühen Morgen bis spät in die Nacht hinein arbeiten Männchen und Weibchen abwechselnd an der Herstellung der Niststätte, die dann als eine oben ziemlich enge, sich nach unten hin bedeutend erweiternde, 8 Zoll bis 2 Fuß tiefe Höhle erscheint. Auf dem Boden derselben liegt nur eine dünne Unterlage weichen Mulms. Das Gelege besteht aus 5 bis 7 glänzend reinweißen Eiern.

In Amerika wird der Goldspecht viel gehalten, da er sich von allen Spechten am besten für die Gefangenschaft eignet. Nach Nehrling läßt er sich leicht an ein einfaches Mischfutter, wie man es für Spottdrosseln und andere kräftige Insektenfresser benutzt, mit einer Zugabe von Mehlwürmern und Ameisenpuppen gewöhnen.

Es ist zu bedauern, daß der hübsche Vogel so selten eingeführt wird. Er würde sicher Liebhaber finden, da er nicht allein leicht lange zu erhalten ist, sondern auch bald zahm und zutraulich wird. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 24. Magdeburg, den 15. Juni 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Bemerkung der Leitung: Der eigentliche Seidenschwanz (Ampelis garrula, *L.*) kommt nur in Britisch-Nordamerika und im äußersten Norden der Vereinigten Staten vor; auf dem Zug besucht er den Süden der Union. Die von Herrn Eichlam beobachtete Art ist der Cedernvogel (Ampelis cedrorum, *Vll.*). Das Museum in Guatemala hat ihn ganz richtig benannt. Er bewohnt als Brutvogel Nordamerika und kommt auf dem Zug nach Mittelamerika. Salvin und Godman sagen in ihrem trefflichen Werk über die Vögel Centralamerikas über ihn: „Der Cedernvogel ist ein gewöhnlicher Wintergast in Mexiko und Guatemala, jedoch etwas unregelmäßig in seinen Zügen. Obgleich meist im Hochland häufiger, wird er auf verhältnißmäßig niedrigen Erhebungen, sowol in Mexiko als Guatemala gefunden. Prof. Sumichrast hat Tehuantepec als eine der Oertlichkeiten in dem erstern Land angegeben, wo er vorkommt, und in dem letztern beobachteten wir ihn sowol in Escuintla, ungefähr 1500 Fuß über dem Meer, wie in den Fichtengipfeln von Dolores, im Departement Peten, welches auf einer noch niedrigeren Erhebung liegt. Auf den Hügeln rings um die Stadt Guatemala wird er in beträchtlicher Anzahl vom Herbst bis zum Frühling gesehen, in Scharen fliegend oder auf einem fruchttragenden Baum sitzend. In der Nachbarschaft von Coban ist er auch ein gemeiner Vogel. Mr. Taylor ist der einzige, der von dem Vorkommen des A. cedrorum jenseits der Grenzen von Guatemala berichtet; er hat ihn bei Siquatepec in der Republik Honduras gefunden. Sein Erscheinen in Südamerika muß erst noch vermerkt werden. Was die Antillen anbetrifft, so kann man von A. cedrorum nur sagen, daß er in seltenen Zwischenräumen in Jamaika und Cuba erscheint. Mr. Gosse führt Hills Zeugniß für sein Vorkommen in Jamaika an, da eine Schar bei Spanish Town im Jahr 1836 beobachtet worden ist. Nach Cuba verfliegt er sich ganz selten, aber wenn er jene Insel besucht, erscheint er in Scharen und nicht als einzelner Vogel. Als Regel ist anzunehmen, daß seine Wanderungslinie dem Land nach Westen zu folgt und keine weite Ausdehnung der See kreuzt; er ist jedoch mehrere Male in Bermuda vorgekommen. In den Vereinigten Staten und Canada ist Ampelis cedrorum ein sehr bekannter Vogel. In seinen Wanderungen ist er unsicher, da er oft das ganze Jahr hindurch an Orten bleibt, wo der Winter zufällig mild ist. Er brütet spät, denn man hat unausgebrütete Eier noch im Oktober gefunden. Infolge der Plünderungen, die sie an den Obstbäumen vornehmen, wird eine große Anzahl dieser Vögel alljährlich vernichtet. Aber Früchte sind nicht ihre einzige Nahrung; denn sie verzehren im Frühling und frühen Sommer auch Mengen von Insekten, besonders deren Larven." — Wir lassen nun Herrn Eichlam fortfahren:

Die Gelbnackenamazone (Psittacus auripalliatus *Lss.*).

Einer der beliebtesten Vögel des Landes ist unstreitig die Gelbnackenamazone. In der Liste des Zoologischen Museums von Guatemala steht sie unter Chrysotis auripalliatus; obgleich sie zu den tagtäglichen Erscheinungen gehört, ist sie jedoch in der Sammlung nicht vertreten.

Der Preis für diesen Vogel ist sehr verschieden und richtet sich nach der Erhaltung des Gefieders, der Zahmheit und der Sprachbegabung. Zieht man die oben erwähnten Unterschiede in nähere Erwägung, so ergeben sich bei jeder dieser Anforderung die weitgehendsten Differenzen. Man findet Vögel mit ausnehmend schönem Gefieder, aber stockdumm oder unbändig wild, andererseits wieder hervorragend gute Sprecher, aber in einem mißerablen zerlumpten Gefieder. Derartige Vögel sind sehr schwer, theilweise garnicht wieder in Ordnung zu bringen, wenigstens vergehen 1—2 Jahre, bis alle Federn wieder naturgemäß nachgewachsen sind. In allen Theilen gute Vögel, d. h. schön im Gefieder, zahm und begabt im Sprechen, werden in Centralamerika mit demselben Geld aufgewogen wie in Europa. Die Gelbnackenamazone ist allgemein geschätzt und findet sich in den Häusern der Reichen wie in dem Rancho der Eingeborenen. Für gewöhnlich klettern die Vögel in den Fenstergittern umher, theilweise sitzen sie auf den Dächern oder begleiten, auf den Schultern der Ladinos sitzend, diese auf ihren Ausgängen. Nur in seltenen Fällen wird die Amazone, was schließlich hier von allen Papageien gilt, in Käfigen gehalten. Regelmäßig ist, selbst bei besserer Pflege, ein Flügel mit Ausnahme der ersten drei Schwungfedern beschnitten, alsdann bleiben die Vögel ruhig auf den ihnen angewiesenen Ständern sitzen. Ganz zahme Vögel fliegen vielfach umher und kommen auf Zuruf zurück, fliegen auf naheſtehende Bäume, nach der Wasserleitung um zu baden, kurz sie benehmen sich wie Haustauben. Ich selbst hatte bis vor wenigen Wochen zwei Gelbnacken, welche durch den Garten förmliche Streifzüge unternahmen. Kommt wirklich einmal ein Vogel abhanden, so ist er regelmäßig gestohlen. Eine meiner Amazonen kam regelmäßig des Morgens mit Tagesgrauen in mein Bett, kraute mich so lange im Kopfhar, bis ich munter wurde und sie unter die Decke nahm. Es war ein Männchen, das außerdem noch die Eigenheit an den Tag legte, daß es keine Zärtlichkeiten Menschen oder Thieren gegenüber duldete. Reichte ich einem Freunde zur Begrüßung die Hand, so war meine Amazone im Augenblick da und biß den Fremden in die Beinkleider. Furcht vor einem Hund hatte sie nicht, wurde ein solcher von mir gestreichelt, fuhr sie wüthend auf ihn los, sträubte die Federn und biß ihn in die Beine, wobei es ihr regelmäßig gelang, den Hund zu vertreiben.

Die Ernährung der Amazone ist hier, wenn auch nicht die richtigste, so doch die denkbar einfachste. Nächst Mais, der Hauptnahrung, bekommt sie von allen Früchten und Speisen, welche den Tisch decken; außerdem als Getränk nächst Wasser verdünnten schwarzen Kaffe.

Die in den Handel kommenden Vögel sind meistens aus dem Nest genommen und von klein aufgezogen. Derartige Vögel erlangen denn auch meistens eine überaus große Anhänglichkeit und Zutraulichkeit, während alt eingefangene Vögel in den wenigsten Fällen vollkommen zahm werden und sich bei Annäherung wie eine fauchende Katze benehmen, sich an die Wand gelehnt auf den Schwanz stellen, sogar auf den Rücken legen und von ihrem Schnabel den ausgibigsten Gebrauch machen. Meistens sind diese Wildfänge im Gefieder gerade die schönsten, mit intensiver Färbung; sprechen lernen sie gerade so leicht, wie die jung aufgezogenen, lassen aber ihr markdurchdringendes Geschrei oft genug hören. Im Preis stehen diese Vögel sehr billig und werden, wie ich es auch gethan habe, meistens verschenkt, aber auch dann sind sie noch zu theuer. Wie es mir vorkommt, scheint diese Amazone gern zu baden, wobei sie sich oft so naß macht, daß das Fliegen ihr versagt, und sie dadurch vielfach gefangen wird.

Die Schiffsmannschaften der Pacifikmarl kaufen mit Vorliebe die Gelbnackenamazone in den Centralamerikanischen Hafenplätzen, bringen dem Vogel in 2—3 Wochen einige Worte Englisch bei und verkaufen sie alsdann zu guten Preisen in San Francisco. Daraus geht auch schon hervor, daß diese Amazone zu den sprachbegabtesten Papageien gehört.

Ueber das Brutgeschäft kann ich den verehrten Lesern aus eigener Erfahrung und Anschauung nichts berichten, wenngleich ich die Hoffnung hierzu noch nicht aufgegeben habe. Die Brutstätten sollen sich hauptsächlich in alten Eukalyptusbäumen befinden und das Gelege aus drei starkgerundeten weißen Eiern bestehen. Trotz meiner vielfachen Versprechungen konnte ich aber niemand dazu bewegen, mir ein Nest zu zeigen, um mich selbst davon zu überzeugen. Vergangenes Jahr im Mai brachte man mir einen jungen Vogel im grauen Nestflaum. Auf den ersten Blick hielt ich das Geschöpf für einen jungen Geier, und erst die Zehen und der Schnabel gaben mir bei näherer Untersuchung die Ueberzeugung, es wirklich mit einem jungen Papagei zu thun zu haben. Die Indianer behaupteten, es seien Junge von der Gelbnackenamazone, noch zwei weitere Junge seien durch eine Spalte den Baum hinuntergefallen. Ich gab mir alle erdenkliche Mühe, das kleine Geschöpf groß zu bekommen, aber leider ohne Erfolg. Es hatte immer Frost, zitterte am ganzen Körper, und die ihm nothwendige künstliche Wärme verursachte viel Arbeit, noch mehr Arbeit das Füttern mit halbgekochten Maiskörnern. Lange währte allerdings die Arbeit nicht, denn schon nach drei Tagen war der kleine Kerl tod. Wenn ich dem Geschöpf noch einige Worte widmen soll, so wäre es, daß ich außer Zweifel einen jungen Papagei vor mir hatte. Das Aussehen war häßlich, der auffallend große Kopf und Schnabel standen in keinem Verhältniß zu den übrigen Körpertheilen. Der Schnabel war schmutzig gelblichweiß, das Auge gelblichgrau, die Füße schmutzig fleischfarben, die Zehen weiß und der ganze Flaum aschgrau, an der Unterseite etwas heller. Die Federkiele begannen gerade durchzubrechen, ich hatte es aber leider übersehen, dieselben aufzuschneiden oder sonst nach der Farbe der sich etwa bildenden Federn zu sehen. Es scheint, als ob die Vögel sich ziemlich spät befiedern. Daß der soeben beschriebene Vogel eine junge Gelbnackenamazone war, kann ich nicht verbürgen. Die Möglichkeit liegt indessen sehr nahe, schon deswegen, weil der genannte Vogel seiner Art der gewöhnlichste des Landes ist. Aeltere junge Vögel, die schon flügge und selbständig waren, hatte ich wiederholt in Händen. Diese Jungen haben einen kürzeren Schwanz und

das Gefieder ist dunkler schmutzig grün. Der gelbe Nackenfleck fehlt vollständig und erscheint erst durch Federwechsel, gelbe Stirnfederchen kommen vielfach viel früher zum Durchbruch. Immerhin bleibt schöne gelbe Stirn und reichliches Roth an den Schultern ein Zeichen älterer Vögel.

Die Gelbnackenamazone liebt die Geselligkeit, und es sollen selbst mehrere Pare auf ein und demselben Baum nistend angetroffen worden sein. Nach beendetem Brutgeschäft treibt sie sich in größeren Zügen umher, welche in Escuintla und Santa Lucia zu beobachten ich Gelegenheit hatte. Die Brutplätze halten die Eingeborenen sehr geheim, und sie sind kaum zu bewegen, Angaben darüber zu machen. Findet man wirklich einmal einen Indianer, der mit scheinbar großem Interesse die wunderlichsten Berichte mittheilt, so sind es meistens geschickte Lügen und es ist nur auf einige Real Trinkgeld abgesehen. Wie überhaupt der Eingeborene hohe Preise zu verlangen nie in Verlegenheit kommt und seine lebende Ware mit aller Redegewandtheit als die beste anzupreisen versteht. „Mein Herr, diese Lora spricht so viel, wie in einem Buch nicht gedruckt zu finden ist." Ist das Geschäft abgeschlossen und es kommt der nächste Liebhaber, so hat er noch eine Lora, die die erste um vieles übertrifft, und dabei gibt er ganz unverfroren der Logik Ausdruck, daß zuerst die schlechtesten Vögel verkauft werden müßten, denn für die guten fände er immer Abnehmer.

Gelbnackige Amazone (Psittacus auripalliatus, *Lss.*). Guatemala-Amazone (Psittacus guatemalae, *Hrtl.*).

Hinsichtlich der Zeichnung des Gefieders findet man die mannigfachsten Verschiedenheiten, welche meines Erachtens mehr oder weniger auf das Alter der Thiere und auf das Geschlecht zurückzuführen sind. Dem stärksten Wechsel und der größten Mannigfaltigkeit ist der gelbe Nackenfleck unterworfen. Er nimmt mit dem Alter an Ausdehnung zu, ist dann aber in seiner Umrandung nicht mehr so scharf begrenzt wie bei jüngeren Vögeln, die im zweiten und dritten Jahr stehen. Es finden sich alsdann im Nacken unter den grünen Federn gelbe und umgekehrt. In dem Verkaufsladen Nr. 15 der Markthalle von Guatemala hat eine Schuhwarenverkäuferin eine Gelbnackenamazone, welche über den ganzen Körper gelb und grün getigerte Zeichnung trägt, nur der Nackenfleck ist ohne Einmischung von grüngelb geblieben. Nicht daß beide Farben, gelb und grün, auf ein und derselben Feder vorkommen, sondern eine Feder ist gelb, die nächste grün. Dieser interessante Vogel macht auf mich einen absonderlichen, jedoch unschönen Eindruck. Zudem gehört dieser Papagei zu den unermüdlichsten Sprechern, sodaß er fast der ganzen Nachbarschaft zur Last fällt. Einen solchen Vogel sah ich zum ersten Mal, doch wurde mir von glaubwürdigster Seite versichert, daß derartig gezeichnete Thiere in der Freiheit des Oefteren anzutreffen seien. Der Konservator Don Pedro Ibarra, Guatemala, behauptet sogar, nie gelbe Vögel gesehen zu haben.

Das Roth an den Schultern ist ebenfalls einer großen Veränderungsfähigkeit unterworfen. Durch vollständiges Fehlen bis zur schönsten intensivsten Zeichnung legt bei jüngeren und älteren Vögeln die Natur ihr Spiel an den Tag. Einen Vogel mit viel Roth an den Schultern nennt man „Lora real" (Königliche Lora). — Vornehmlich unterliegt aber noch das Gelb an der Stirn vielen Verschiedenheiten. Junge Vögel zeigen es im ersten Jahr garnicht oder nur wenig. Mit zunehmendem Alter beginnt und erweitert sich die gelbe Stirn und manche Vögel neigen zur Bildung von soviel Gelb, daß sie sich wie eine halbe Gelbkopfamazone repräsentiren.

Bei strengster Beobachtung möchte es mir erscheinen, daß bei der Gelbnackenamazone zwei Lokalrassen zu unterscheiden wären. Die erstere, vorherrschend Vögel von der Küste, ist etwas größer, das ganze Gefieder macht den Eindruck eines satten Apfelgrün, während die zweite, aus höheren Lagen stammend,

etwas kleiner ist und das Gefieder mehr einen bläulichen Schein zeigt, wie mit einem feinen Puder überzogen. Inbetreff der Variationen der gelben und rothen Färbung sind beide Rassen gleich.

Das Männchen nennt man Loro, das Weibchen Lora. Wie unterscheidet man aber den Loro von der Lora? Diese Frage ist schwer zu beantworten, wenigstens einem einzelnen Vogel gegenüber. Hat man zehn Köpfe vor sich, so läßt sich schon mit einiger Sicherheit das Geschlecht bestimmen. Etwas größere Gestalt, größerer Kopf und dennoch kürzer und mehr gedrungen erscheinender Hals; bei gleichaltrigen Vögeln der größere Nackenfleck und die intensiv gelbere Stirn sind im Allgemeinen die Anhaltspunkte für das Männchen.

Das Alter der Vögel läßt sich nächst den bereits erwähnten Merkmalen mehr oder weniger an den Füßen und Nägeln und an dem mehr geschieferten Schnabel erkennen, auch der weiße Schnabelfleck wird mit dem Alter größer. Für ganz junge Vögel ist auch noch die mattere Farbe der Augen maßgebend.

Hier ist unsere Amazone sehr hart und widerstandsfähig, nicht empfindlich gegen veränderte Ernährungsverhältnisse und gegen Kälte. In den hohen Lagen von Central-Amerika fällt in der Nacht oft das Thermometer auf 5—8° R. Aber dennoch sind meine im Freien gehaltenen Vögel wohl und munter und entwickeln nach einer kühlen Nacht einen größeren Appetit als sonst.

Regelmäßig scheint die Einfuhr nach Europa nicht vor sich zu gehen. Es ist dies umsomehr zu bedauern, als die Gelbnackenamazone zu den besten Sprechern zu zählen und überaus widerstandsfähig ist und nicht die großen Verluste zu gewärtigen sind, wie dies leider nur zu oft beim Graupapagei der Fall ist.

(Fortsetzung folgt.)

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

Heute will ich auf einige Punkte unserer Vogelliebhaberei zurückkommen, die ich früher angeregt und die inzwischen weitere Entwicklung erreicht haben.

In einem Land, wo soviel Mittel angewandt werden, um auf künstliche oder wissenschaftliche Weise der Natur nachzuhelfen, wie hier, läuft man oft Gefahr, die erlaubte gesetzliche Grenze zu überschreiten. Seit der Zeit, wo zum ersten Mal Kanarien ausgestellt waren, die durch Fütterung mit Cayennepfeffer orangefarbig erschienen, sind vielerlei Substanzen in den Handel gekommen, die ähnliche Wirkungen haben sollen und dabei als weniger kostspielig oder schadenbringend angepriesen werden. Die Experten sagen: das Gesetz schreibt vor: So lange die Färbung nicht durch chemische Behandlung von den Federn abgenommen werden kann, muß sie als echt anerkannt werden. Wenn der Vogel vor und während des Federwechsels etwas frißt, wodurch das Blut so gesättigt oder gar erhitzt wird, daß es auf die Farbe der Adern und des Kleides einwirkt, darf das Thier nicht als künstlich gefärbt gebrandmarkt werden. Die erhöhte Farbe kommt aus den inneren Organen und ist fest auf der Außenseite, folglich ist der Vogel konkurrenzfähig.

Kein Wunder, daß man weiter forschte und andere Produkte ähnlicher Natur zu entdecken suchte, und ebenfalls kein Wunder, daß man das Entdeckte nicht länger auf Kanarien und deren Bastarde beschränkte, sondern auch auf Benutzung bei einheimischen Singvögeln und deren Mischlingen ausdehnte. Rother Pfeffer, denaturirt und beinahe geschmacklos, wird in immer steigender Proportion unter das Weichfutter gemischt und die Vögel schlucken es mit Ei oder Semmel, Möre oder Ochsenherz hinunter, ohne zu blinzeln. (Trocken und ungemischt würde es freilich ganz verschmäht werden.)

Wodurch wird der Schnabel und der Augenring der Amsel roth und das Gefieder glänzend schwarz? Wodurch werden Brust und Hals der Drossel chokoladenfarbig? Wodurch wird das Gesicht des Stiglitzes karmoisin und das Flügelband orange? Wodurch der Zeisig hochgelb und der Hänfling mahagonifarbig auf der Brust? Durch Cayennepfeffer! Von den neuerdings eingeführten Produkten will ich keine nennen, denn es fehlen mir alle authentischen Angaben, ob sie probat und hauptsächlich ob sie verdaulich sind. Letztere Bedingung steht in erster Linie, denn der Farbstoff, der durch den Körper auf die Außenseite gewirkt hat, läßt sich selbst nicht durch Scheidewasser wieder ablösen.

Wo so viele Hunderte von Schaustücken ausgestellt sind, die alle in den Schranken des Gesetzes behandelt werden sollen, wo in immer frischen Klassen Spuren dieser neuen Bearbeitung der Vögel auftreten, wo in jeder Klasse die wirklich naturfarbigen Exemplare immer seltener werden, da steht zu erwarten, daß unechte, d. h. von außen gefärbte, mitunterlaufen. Es fehlt nicht an Liebhabern, die sich leicht überreden lassen, ein verdächtiges Stück als echt zu kaufen oder selbst ein neues Präparat anzuwenden, was festere „äußerliche" Färbung hervorbringen soll, als alles vorhergehende. Die Wachsamkeit der Preisrichter wird immer mehr in Anspruch genommen, und das Murren der sich ihrer Lauterkeit bewußten, aber beim Prämiren übergangenen Aussteller wird immer lauter. Das Prämiren und das Ausstellungswesen werden immer verwickelter.

Aber die tolerirte Behandlung, sei es mit Cayennepfeffer, Rothmischung, Gelbmischung oder sonstigem Fütterungsmaterial, hat jetzt so überhand genommen, daß man über keinen Grad von Metamorphose mehr erstaunt. Man schreibt alles der mehr oder weniger geglückten Beibringung von recht viel Pfeffer zu und

da schlüpft hier und da auch einmal ein Unbefugter durch. So kaufte der genannte Mr. Fulljames vor zwei Jahren einen Ia Preis-Hänfling zu hohem Preis.

Auf der nächsten Ausstellung bekam er nur den dritten Preis in seiner Klasse, das folgende Mal garnichts! Die schöne Mahagoni-Brust war allmählich heller geworden und solch „farblose" Hänflinge haben keine Aussicht auf Prämirung mehr. Dann kam die Mauser und mit ihr die erneuerte Cayenne-Fütterung, die bekanntlich bei jedem Federwechsel wiederholt werden muß, sonst kommt das Gefieder einfach naturgemäß. Der oben beschriebene Vogel bekam aber nie seine tiefe Farbe wieder.

Inzwischen hatten einige Preisrichter Verdacht gegen eine neu aufgetretene Firma geschöpft, die auffallend viel Hänflinge anmeldete und auffallend viel Preise erzielte. Der obenbeschriebene stammte von diesen Ausstellern ab. Man untersuchte nach der Prämirung als Gewinner und fand zuletzt in der Februar-Ausstellung einen einzigen, von dem sich braune Farbe von der Brust ablösen ließ. Die Leute deklarirten in der Fachpresse, sie hätten diesen Vogel selbst auf einer vorhergehenden Ausstellung gekauft und wieder so ausgestellt; sie fügten hinzu, daß zwei Drittel der angemeldeten Hänflinge gesetzwidrig gefärbte seien, daß sie selbst diesem Unfug zum Opfer gefallen seien und daß ihre eigenen Exemplare mit der einzigen Ausnahme durchaus echt seien. So wird der Wirrwarr immer größer.

Ein anderer Fall, worin Mr. Fulljames die gegentheilige Erfahrung machte, wie mit seinem verblaßten Hänfling, ist folgender. Man wird sich erinnern, daß er in letzter Oktober-Ausstellung die Ia Preis-Schafstelze zu einem unerhörten Preis erstanden hatte. Hier hatte er wieder Grund, seinen Spekulanten-Geist zu bereuen; das wunderbar schöne Thier wurde sehr bald „stubenfarbig". Bei der ersten Waschung zeigte es schon einigen Verlust an Intensivität und bekam eine ganz geringfügige Anerkennung. Dann wurde es immer weniger gelb und konnte garnicht mehr angemeldet werden. Der enttäuschte Eigenthümer mußte viel Mitleid, auch einigen Spott seitens der Konkurrenz ertragen, und zuletzt fiel der Vogel in eine verfrühte Mauser. Sofort holte man wieder die Pfefferbüchse hervor und letzte Woche konnte man in einem Fachblatt lesen, daß Mr. Fulljames berühmte gelbe Bachstelze jetzt „schöner wie je aussähe". Ebenso soll er jetzt eine Kollektion britischer inkontinentaler Körner- und Weichfresser besitzen, wie sie noch nie da war. Leider gibt es jetzt keine Gelegenheit, Ehrendiplome damit zu erwerben, denn die Saison für größere Ausstellungen ist vorbei. Aber die Stelze ist wenigstens wieder hochgelb geworden. (Forts. folgt).

Das Blaukehlchen oder die Wassernachtigal.

Von A. Reuter.

Dieser an Körperbau und Gefieder prächtige Vogel ist allenthalben in Deutschland an vielen Orten sehr häufig anzutreffen. Das Blaukehlchen bevorzugt meist die Ebenen und kommt gewöhnlich mit den Rothschwänzen im April zu uns, wo es sich dann in Hecken und Gärten nahe an Gewässern aufhält. Es ist ebensowenig scheu wie die Nachtigal und geht blindlings in die Falle, durch einen Mehlwurm oder Erdwurm geködert, läßt sich auch treiben. Ich kenne zweierlei Farbenvariationen*), und habe beide schon zu öfteren Malen als Stubenvögel gehalten. Die erste war an der Kehle schön kornblumenblau und hatte darunter ein rothbraunes Halsband, die zweite hatte im Blauen noch einen weißen Stern und schien mir auch etwas größer als erstere, im Uebrigen waren sie sich in allem andern gleich.

Einzugewöhnen ist das Blaukehlchen sehr leicht, das heißt, es sollen sich nur erfahrene Vogelwirthe darauf einlassen. Man gibt ihm den Sommer über frische Ameisenpuppen, im Winter trockene, und etwa 15 Stück Mehlwürmer am Tag, in Milch geweichte Semmel, hartgekochtes Hühnerei, gekochtes, fein geriebenes Kalbs- oder Rindsherz, auch Kalbsleber; überhaupt muß es Fleisch erhalten, auch Quargkäse liebt es. Ich fütterte als Mischfutter einen Theil gelbe Rüben mit Semmel, darunter mischte ich von angeführten Futterbestandtheilen zwei Theile. Im Herbst kann man auch ab und zu einige schwarze Hollunderbeeren reichen. Sehr gern nimmt es auch die Larven des Junibrachkäfers und ist besonders gut damit einzugewöhnen, ferner alle nackten Raupen, auch kleine Käfer, Fliegen und Spinnen. In einem Haus, wo es Küchenschaben oder sonstige lästige Insekten gibt, lasse man es frei laufen, es räumt in kurzer Zeit damit auf; jedoch füttere man es dabei sehr kräftig, da es durch den Genuß vieler Küchenschaben Durchfall bekommt und leicht eingeht. Leider hält sich dieser so schöne Vogel nicht sehr lange in Gefangenschaft, und ich habe bei sorgsamster Pflege keinen über 5 Jahre gebracht. Im Ganzen genommen ist es ein äußerst liebes Vögelchen, wird schnell zahm, sodaß es schon nach einigen Tagen seinen Pfleger kennt und dargereichte Mehlwürmer von der Hand nimmt.

Sein Gesang hört sich recht lieblich an, er ist ein leierartiges Gegurgel, mit schönen Flötentönen gemischt, jedoch unter anderen lauten Sängern kommt er nicht mehr zur Geltung. Es singt auch häufig des Nachts bei Licht, jedoch, wie mir scheint, nur die jüngeren Vögel. Die Pflege sei die gleiche, fast noch peinlicher wie die der Nachtigal, auch gebe man ihm den gleichen Käfig und lasse es nicht an Wasser fehlen, denn es badet sehr gern. Ich gab meinen Blaukehlchen auf den Boden des Käfigs einen Blumentopfuntersatz mit Wasser gefüllt; diese Badewanne benutzten sie jeden Tag. In der Voliere vertrugen sie sich nicht gut mit anderen Vögeln und bekamen den meisten Streit mit den Bachstelzen, besonders am

*) Es gibt drei: mit weißem Stern auf der Brust, rothem Stern und ohne den Stern. D. L.

Futtertrog und an der Fontaine; da wollte jedes das größte Recht behaupten. Ich sah mich deshalb genöthigt, das Blaukehlchen zu entfernen und in einen Käfig allein zu thun. Ich empfehle diesen Vogel allen Liebhabern, doch bedarf er einer sehr guten aufmerksamen Pflege, ohne diese würde man ihn nicht lange haben. Man kann eher eine Nachtigal oder Grasmücke einen ganzen Tag ohne Futter lassen, als ein Blaukehlchen nur zwei Stunden.

Wie bekomme ich Vögel in meinen Garten?

Von M. Daukler.

In einem Aufsatz „Ueber das Schicksal der Vogelnester und die wichtigsten Faktoren des Vogelschutzes" Nr. 4 d. J.) hatte ich darauf hingewiesen, den Vögeln im Garten eine sichere Heimstätte zu schaffen, worauf mir verschiedene Zuschriften zugingen. In mehreren derselben wurde die Frage gestellt, „Wie bekomme ich Vögel in meinen Garten?" Diese Frage ließe sich ganz kurz beantworten, „Sorge für Sicherheit und Lebensbedingungen": aber da gerade hier selbst bei Vogelfreunden noch viel gefehlt wird, so will ich doch einige Punkte etwas näher besprechen.

An erster Stelle muß für genügenden Schutz gesorgt werden. Ja, wird da vielleicht einer denken, „Wer beschützt die Vögel denn im Wald?" Dieser Einwurf scheint berechtigt zu sein, aber er scheint es auch nur. Bei genauerem Nachdenken wird man aber finden, daß die Feinde der Vögel im Garten, überhaupt in der Nähe des Menschen viel zahlreicher und gefährlicher sind, als in der freien Natur. Wie ich in dem oben angezogenen Aufsatz zeigte, habe ich durch Nachfragen in den Schulen manches Material gewonnen. So ergab eine Nachfrage, daß in einem Dorf von nicht mehr als 70—80 Häusern weit über 100, in einem andern von 90—100 Häusern über 180 Katzen gehalten wurden. Dies klingt im ersten Augenblick unwahrscheinlich, ja unglaublich, aber gehe ein jeder nur einmal in Gedanken die Häuser seiner Bekannten durch, so wird er sich schnell von der Wahrheit überzeugen. Ich nehme meine eigenen Nachbarn, und finde in drei Häusern 5 Katzen. Dazu sind diese Häuser nur von je einer Familie bewohnt. Ich kenne aber auch Häuser, wo bei den verschiedenen Miethspartien 5 Katzen unter einem Dach leben. Nun denke man sich einmal 100—150 Katzen Tag für Tag, Nacht für Nacht, durch die Gärten der nächsten Umgebung streifen, so wird wol jeder zu der Ueberzeugung kommen, daß der Vogel im Garten viel größeren Gefahren ausgesetzt ist, als im Wald, denn schrecklichere Vogelräuber als die geschmeidigen, lautlos nahenden, gut springenden, laufenden und kletternden Katzen sind überhaupt nicht zu denken. Dazu schützt die Natur selbst im Wald den Vogel durch Vegetation, durch das dürre Laub, welches jedes Anschleichen verräth, und durch fast unzugängliche Schlupfwinkel. Der Vogel kennt auch seine Feinde im Wald. Er bleibt ruhig an dem Stamm eines Baumes gedrückt sitzen, wenn der Fuchs ganz nahe vorbeistreicht, denn sein Instinkt sagt ihm, daß der Fuchs nicht den Baum heraufspringt. Aber dieser Instinkt erstreckt sich nur auf die natürlichen Feinde, nicht auf die, welche der Mensch in seine Nähe bringt. Befolgt da z. B. ein Vogel beim Begegnen mit einer Katze dasselbe Verhalten wie beim Fuchs, bleibt also in vermeintlich sicherer Höhe ruhig sitzen, so fällt er der hochspringenden Katze sicher zum Opfer. Dies ist nur ein Beispiel, aber in Verbindung mit dem Ebengesagten, von dem natürlichen Schutz der Vögel im Wald, ist es ein Feld, welches ich jedem Vogelfreund als höchst interessant zur Beobachtung empfehle. Es muß hier des beschränkten Raumes wegen genügen, sonst wären hunderte von Beispielen und Beobachtungen zu bringen. Ein Beispiel mag noch Platz finden, welches bei umgekehrten Verhältnissen dasselbe zeigt. Der Haushahn kennt die Gefahren seines Bezirks ganz genau. Er weiß sich den Nachstellungen von Katze und Hund, vom kreisenden Habicht, ja selbst den Steinen muthwilliger Knaben mit Geschick zu entziehen. Dagegen wird er kaum eine Nacht im Wald überleben, da er sich der dortigen unbekannten Feinde nicht erwehren kann. Gerade so hülflos ist der wilde Vogel in unserm Kulturgarten.

Zum Schutze des Gartens und seiner Insassen vor Katzen habe ich das Drahtgitter empfohlen, welches sich besonders bewährt, wenn einige nebeneinanderliegende Gärten es gemeinsam anlegen. Dieser Gitterschutz genügt für die einmal im Garten angesiedelten Vögel, aber nicht, um neue zum Ansiedeln zu bewegen. Sehen wir einmal zu, wodurch wir Vögel zum Ansiedeln reizen können. Wir können es erstens durch Schaffung von Nistgelegenheiten und zweitens durch Anpflanzen von solchen Gewächsen, die von den Vögeln bevorzugt werden. Unter Nistgelegenheit verstehe ich nicht nur das Anbringen von Nistkästchen, so empfehlenswerth dies auch ist, sondern besonders Schaffung natürlicher Nistplätze. Machen es doch manche Gärten dem Vogel ganz unmöglich, darin sein Nest aufzuschlagen. Die gutgepflegten, jeden Monat gestutzten Weißdornhecken, die kaum handdick sind, der glatte Plankenzaun, die Betonmauer oder das zierliche Eisengitter, sie alle können kein Nest beherbergen. Ganz dasselbe gilt von den stets licht gehaltenen Formbäumchen, den hochstämmigen, mit kopfdicken Krönchen versehenen Berensträuchern und der lattenbekleideten Laube. Derart gepflegte Gärten werden zwar von Vögeln besucht, aber es wohnen keine darin. Wie ist dem abzuhelfen? Sehr leicht. Zunächst lasse man die Umzäunungshecken mindestens fußdick werden, und lasse in der abgelegensten Ecke einen kräftigen Weißdornstrauch über die Hecke hinauswachsen. Dies sieht gar nicht häßlich aus. Zu Füßen dieses Dornstrauches pflanze man nun einige Bromberranken, eine Himbere, eine Klematis und rechts und links je einen rothen Traubenhollunder. Diese Ecke wird nun bald vollständig zuwuchern und mit ihren Dornen und Ranken eine Nistgelegenheit bieten, die sehr schnell von den gefiederten Gästen benutzt wird. In einem derartigen Winkel hatte ich in einem Jahr eine Nachtigal,

zwei Flachsfinken, ein Rothkehlchen und noch ein Par minderwerthige Sänger wohnen. Meine Laube wird von einem dichten Rankengewirr von wildem Wein bekleidet und an den Seiten von 2 bis 3 Meter hohen Dornen- und Hollunderstämmen überragt. In jedem Jahr wohnen verschiedene Vogelfamilien, besonders Rothschwänzchen, darin. In diesem Jahr habe ich in kurzer Entfernung davon noch 12 Edeltannen (junge Fichten) angebracht, und ich werde auch noch eine Gruppe in einer Ecke anbringen. Ich bin ganz sicher, dadurch besonders Meisen an meinen Garten zu fesseln, besonders da ich neuerdings noch einige Hochstämme durch den Garten vertheilt habe. In jedem Jahr werden eine größere Anzahl Sonnenblumenkerne gesteckt. Wo eine freie passende Stelle ist, kommt so eine Sonnenblume hin. Von diesen bleibt eine Anzahl im Herbst im Garten stehen, eine Anzahl wird dicht über dem Boden abgeschnitten und so ganz vorsichtig auf den Speicher gestellt. Im Winter wird nun von Zeit zu Zeit eine ganze Pflanze heruntergeholt und in den Garten gebracht. Das ist ein Fest für das kleine gefiederte Völkchen. Dazu finden sich im Winter noch stets eine ganze Anzahl Beren auf den verschiedenen Straucharten (Vogelkirschen werden diesen Herbst gepflanzt). Endlich werden die alten Stöcke der Hecke nicht ausgerissen, sondern noch festgebunden, und wenn ich recht schön ausgehöhlte finde, so werden sie an passenden Stellen angebracht.

Und der Erfolg: Den ganzen Tag über habe ich lustige Sänger im Garten. Schon in aller Frühe wecken mich am Morgen die tiefen Flötenstimmen der Amseln, und am Abend kann ich mich an den Zaubertönen eines Wechselgesanges erfreuen, den 4 bis 5 Nachtigalen, von denen eine in meinem Garten wohnt, veranstalten. So ein einziger Abend entschädigt für die geringe Mühe, welche das Schaffen der Nistgelegenheiten im Garten verursacht. Speziell um die Nachtigalen festzuhalten, bin ich jetzt auch mit der Anlage einer kleinen Tränke beschäftigt. Ich will zu diesem Zweck ein altes Regenfaß mit Rasenstücken umkleiden und aus einem einen halben Strohhalm dicken Röhrchen einen kleinen Strahl in einen davorliegenden ausgehöhlten Stein laufen lassen.

Bei einem Freunde sah ich folgende Einrichtung. Ein mannshoher Haufen abgehauener Dornenreiser wurde an einer Seite von hohen Haselsträuchern, an der andern von einer Nadelholzgruppe begrenzt. Stechpalme, Roth- und Weißdorn schlossen jede Lücke zu, und Bromberen rankten über das dürre Dornreisig. An dieses Plätzchen schloß sich ein etwa 3 Meter breiter Rasenfleck mit 2 bis 3 Fuß hohen Gräsern. Die ganze Anlage sah reizend aus, aber mit Stolz zeigte mir der Eigenthümer derselben nicht weniger als 14 der verschiedensten Vogelnester, welche theils in den Zweigen der umstehenden Sträucher, theils im dürren Reisig, theils im Grase oder den umliegenden Hecken Platz gefunden hatten. Am stolzesten war der Besitzer, daß es ihm in dieser Weise selbst gelungen war, eine Grasmücke an seinen Garten zu fesseln.

Diese Winke mögen genügen. Natürlich muß jeder dafür sorgen, daß die in seinem Garten wohnenden Vögel nicht zu oft in ihrem Brutgeschäft gestört werden, da die meisten in diesem Stück sehr empfindlich sind und sich schnell verscheuchen lassen. Ganz besonders aber achte man darauf, daß die Vögel nicht von kleinen oder großen Rangen aus der Nachbarschaft niedergeknallt werden. Ist es nicht schrecklich, wenn man sehen und hören muß, wie dumme Jungen, denen unvernünftiger Weise eine Flobert- oder Windbüchse geschenkt wurde, nun unsere lieblichen und nützlichen Gartengenossen töten?! Hier schreite man direkt durch eine Anzeige bei der Polizei oder dem Bürgermeisteramte ein. Hat man Sorge, daß die Sache dort nicht gewürdigt wird, so hebe man die Gefahr für die Gesundheit und das Leben der in Gärten lebenden Menschen hervor, und die Behörde wird prompt für Abhilfe sorgen. Ein solcher „Schießer" kann in ein par Tagen alle besseren Vögel, außer den Spatzen, vertreiben, und es ist eben das Schlimmste, daß die viel zutraulicheren und gutmüthigeren Sänger weit eher getroffen werden, als der mit allen Listen des Stetsverfolgten ausgerüstete Spatz.

Also unser Garten sei ein Vogelheim, und dies ist er und wird er, wenn wir in oben beschriebener Weise dafür sorgen.

... Auf dem Hof des Gerichtsgebäudes Neue Friedrichstraße 13 in Berlin hält sich des Oefteren ein Amselpärchen auf. Während das Männchen das gewöhnliche schwarze Kleid trägt, ist das Weibchen weiß, mit schwarzen Schwanzfedern und schwarzen äußeren Schwungfedern. R. Müller, Kanzleirath.

... Noch möchte ich erwähnen, daß bei uns in Böhmen in diesem Jahr ein ungemeiner Zuzug von Sprossern und Nachtigalen bemerkt wurde, und diese infolgedessen in größerer Anzahl gefangen wurden — während diese Vögel sonst zu den größten Seltenheiten gehörten und oft Jahre lang gar keiner gefangen wurde. Heute besitzt ein jeder Liebhaber seine sämmtlichen Käfige voll Sprosser und Nachtigalen.

Ludwig Krippner.

Herrn Ingenieur Robert Schütz: Stechen Sie die blasenartige Anschwellung des erkrankten Vogels hier und da vorsichtig auf und drücken Sie die angesammelte Luft gelinde heraus; dann bestreichen Sie die Stelle mit erwärmtem Oel. Füttern Sie ihn jetzt etwas weniger reichlich und entziehen Sie ihm vor allem einen Theil der Mehlwürmer.

Herrn Hütten-Ingenieur O. Radisch: Soweit sich feststellen läßt, hatte der Vogel etwas ihm Schädliches gefressen, und war infolge dessen eingegangen.

Herrn P. Link: Der Gesang Ihres Sprossers ist infolge der zu früh eingetretenen Mauser verstummt. Wahrscheinlich war der Wechsel zwischen warm und kalt zu groß, als Sie den Vogel auf die Veranda hinaus brachten; setzt man ihn allzu raschen und großen Wärmeschwankungen aus, so bringt man ihn leicht zur vorzeitigen Mauser. Jetzt jedoch lassen Sie ihn ruhig auf der, wie Sie schreiben, geschützten Veranda stehen, da Licht und Luft den Federwechsel beschleunigen. Um seinen Gesang ist es allerdings für dies Jahr geschehen.

Herrn C. Nöben: Die Erfahrung hat gelehrt, daß sich eine ganze Anzahl Vögel fremder Zonen bei uns im Freien halten, überwintern und sogar züchten läßt. Vor allem sind hier der Wellensittich, der rothe Kardinal, der rosenbrüstige Kernbeißer, die grauen Kardinäle und der blaue Hüttensänger zu nennen. An Papageien kommen außerdem der Nymfentatadu, zahlreiche australische Plattschweifsittiche und dann auch die weißen Kakadus in Betracht. Auch Hühnervögel, wie kalifornische Schopf- und virginische Wachteln, eignen sich gut für diesen Zweck. Rathschläge und Winke über die Einrichtung der Voliere finden Sie in meinem „Lehrbuch für Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" (Die fremdländischen Stubenvögel, Band IV) S. 87.

Herrn Carl Würfel, Altona: Fordern Sie die Dolden-riesche unter dem Namen Tradescantia und zwar die grüne Spielart.

Herrn Ludwig Krippner: Ueber den Speckkäfer sowohl als über den Pelzkäfer und den Werth ihrer Larven als Futter für zarte Weichfutterfresser enthielten die Nr. 2 und 4 des Jahrgangs 1898 der „Gefiederten Welt" längere Artikel aus der Feder erfahrener Vogelwirthe, und Nr. 9 brachte die Abbildung beider Kerbthiere. Mit Rücksicht auf die neu hinzugekommenen Abonnenten erfüllen wir Ihren Wunsch und geben kurz noch einmal Auskunft über diese Käfer: Der gemeine Speckkäfer ist 7 bis 8 mm lang, oberseits schwarz, mit einer breiten, braungelben Querbinde über die Wurzel der beiden Flügelbecken, die grauflaumharig und mit sechs schwarzen Pünktchen gezeichnet ist; an der Unterseite erscheint er gelblich behart. Die Larve ist doppelt so lang wie der Käfer, oberseits braun, mit langen braunen Haren, am Bauch weiß; auf dem letzten Ring trägt sie zwei kräftige Hornhaken. Der kleine Käfer kommt in ganz Europa häufig vor; im Freien nährt er sich, ebenso wie die Larven, von Aas, in der menschlichen Häuslichkeit, in die er oft eindringt, von allerlei thierischen Stoffen, Fleischwaren, Fellen, Pelzwerk u. a.; in diese Gegenstände legt das Weibchen im Mai seine Eier ab. Im August und September verpuppt sich die Larve. — Der Pelzkäfer, auch Kürschner genannt, ist 4 bis 5 mm lang, schwarz mit einem weißen Punkt auf jeder Flügeldecke; weniger deutlich sind drei kleinere Punkte am Hinterrand des Halsschilds; unterseits ist der Käfer grau behart und seidenglänzend, an Fühlern und Beinen rothbraun. Die Larve ist bei dieser Art ebenfalls doppelt so groß wie der Käfer, gleichfalls oberseits braun, unterseits heller, ringsum mit Schuppen bekleidet und behart. In der Lebensweise gleichen Käfer und Larve dieser denen der vorigen Art. Der Erstre findet sich im Freien an Blüthen von Dolden und Spiräen. In der Häuslichkeit richtet die Larve namentlich an Pelzwaren, Teppichen, Wollstoffen u. a. Schaden an. — Die Larven beider Käfer sind ein ausgezeichnetes Futtermittel für unsere Weichfutter fressenden Vögel. Sie zu züchten ist nicht schwer. Die Anlage der Hecke muß genau wie die einer Mehlwurmhecke vorgenommen werden; doch muß man sehr vorsichtig sein, um zu verhindern, daß die schädlichen Käfer und Larven daraus entkommen und in der Häuslichkeit Schaden anrichten.

Herrn Gustav Schwab: Füttern Sie Ihre Schamadrossel zunächst auf folgende Weise: gelbe Rübe oder Möre, Semmel, gekochtes Ochsenherz, alles fein und gleichmäßig zusammengerieben, und dazu trockne Ameisenpuppen. Hierzu reichen Sie etwas abgekochten Siebkäse und in sehr geringer Gabe zerkleinertes, hartgekochtes Hühnerei. Außerdem geben Sie ihr zerschnittene Feige, kleine Rosinen oder Korinthen, rothe Hollunderbeeren (trocken oder eingeweicht). Die Mehlwürmer lassen Sie vorläufig ganz fort, da der Vogel anscheinend sehr fett ist. Tritt in seinem Zustand, der durch falsche Fütterung hervorgerufen worden, keine Aenderung ein, so fragen Sie bitte nochmals bei mir an.

Herrn Hugo Dicker, Fabrikbesitzer: Das Weibchen Gould's Amandine war an Unterleibsentzündung eingegangen. Da Sie nicht angegeben haben, wie Sie den Vogel gefüttert haben, vermag ich nicht zu entscheiden, ob Sie vielleicht in der Fütterung einen Fehler begangen, wodurch die Erkrankung des Vogels herbeigeführt worden. Möglich ist allerdings auch, daß das Wasser des Springbrunnens doch zu kalt war.

Herrn C. J. Schmidt: Ihrem Wunsch entsprechend nenne ich Ihnen folgende Namen: Poisson-Bordeaux, Cremieux und Ruspini-Marseille, Letzterer auch in Paris, dann Geoffroy de St. Hilaire, Direktor des Akklimatisationsgartens von Paris. In den anderen genannten Orten kann ich Ihnen leider keine Adressen nennen.

Herrn Dankler: Ihren Artikel über die Kukuke bringen wir demnächst.

Zu unserm Bilde.

Die Abbildung zeigt uns zunächst die von Herrn Eichlam in dieser Nummer geschilderte Gelbnackenamazone (Psittacus auripalliatus, *Lss.*). Als genaue Beschreibung ihres Gefieders nach Durchschnittsvögeln wäre folgende zu nennen: sie ist an Stirn, Oberkopf und Wangen hellgrasgrün; Scheitel meerbläulich, Scheitelmitte mehr oder minder, manchmal garnicht gelb; Augengegend meerblau, jede Feder schwärzlich gerandet; Nacken zitrongelb; Flügelrand nur zuweilen roth, manchmal mit einzelnen rothen Federn, doch auch bis zu großen rothen Achseln, Spiegelfleck im Flügel roth; Schwanzfedern am Grundbrittel der Innenfahne roth; ganze übrige Oberseite grasgrün, nur an Hinterhals und Halsseiten jede Feder mit schwärzlichem Endsaum; Unterseite mehr gelbgrün; Schnabel dunkelhorngrau, am Grund ein gelblicher Fleck, Wachshaut schwärzlich mit schwarzen Borstenfederchen; Auge braun- bis röthlichgelb, Augenkreis weißlich; Füße bräunlichhorngrau, Krallen schwarz. Jugendkleid ohne den gelben Nackenfleck. Besondere Kennzeichen: meerblaue Färbung an Scheitel und Augengegend, gelber Nacken, schwarze Borstenfederchen auf der Nasenhaut. Ihr Verbreitungsgebiet ist ganz Mittelamerika; in Costa-Rica soll sie als Stubenvogel ebenso beliebt sein, wie in Guatemala. Auch bei uns hat der hübsche, begabte und leicht zahm werdende Vogel jederzeit begeisterte Liebhaber gefunden.

Der zweite Vogel unseres Bildes ist die Guatemala-Amazone (Psittacus guatemalae, *Hrtl.*). Sie ist an Stirn, Oberkopf bis Nacken himmelblau; die Kopfseiten sind lebhaft grün; Nacken, Hinterhals, Mantel und Schultern grünlichgrau; Spiegelfleck im Flügel scharlachroth; Flügelrand ohne Roth; Schwanzfedern durchaus ohne Roth; ganze Oberseite dunkelgrasgrün; Unterseite kaum heller grün; Hinterleib und untere Schwanzdecken gelbgrün; Schnabel schwärzlich, Oberschnabel mit röthlichweißem Fleck, Wachshaut bläulichgrau; Auge karminroth, Iris mit breitem braunen Rand, Augenrand bläulichweiß; Füße weißgrau, Krallen schwarz. Das Weibchen ist an der Stirn grün, jede Feder blau gesäumt, Oberkopf und Nacken mehr lilablau, Wangen, Kopfseiten und Kehle grasgrün; Schnabel heller, schwärzlichhorngrau, mit weißlichem Fleck am Grund des Unterschnabels; der rothe Ring in der Iris des Auges viel schmaler. Besondere Kennzeichen: bläulicher Oberkopf; kein Roth am Flügelrand und im Schwanz; Puderdaunen am Rückgefieder; fast über Rabengröße. Auch ihre Heimat erstreckt sich über Mittelamerika, sowie über Süd-Mexiko. Im Wesen soll sie der bekannten Müller-Amazone am meisten ähnlich sein. Selbstverständlich gibt es auch unter dieser Amazonenart neben leicht zahm werdenden Vögeln unleidliche Schreier und neben wenig begabten sehr befähigte. Sehr viel kommt es darauf an, ob die Vögel alt oder jung gefangen und ob sie sachgemäß behandelt werden. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2688). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 25. **Magdeburg,** den 22. Juni 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Petz' Keilschwanzsittich (Psittacus Petzi, *Leibl.*).

Ländlich — sittlich! lautet vielfach die Antwort auf Gepflogenheiten und Einrichtungen derjenigen Länder, denen man fremd und neu gegenübersteht. Wie in jeder Thüringer Bauernstube ein Rothkehlchen zu finden ist, oder die umherziehenden Spielwagen den Kreuzschnabel als besonderen Liebling mit sich führen, so findet man in Guatemala bei allen Familien ein oder mehrere Periquitos. So nennt der Eingeborene diesen seinen Liebling, und diese Benennung ist thatsächlich zur Allgemeinheit geworden. Dieser allerliebste kleine Sittich ist hier geradezu das lebendige Spielzeug der Familien. Mit beschnittenen Flügeln läuft das kleine Kerlchen im ganzen Hause umher, fügt sich in alle Verhältnisse, nimmt mit jeder Nahrung fürlieb, gewöhnt sich leicht an alle die ihn umgebenden Personen, erträgt ihre guten und schlechten Launen und ist dankbar für jedes freundliche Wort, besonders wenn ein kleiner Leckerbissen seine Artigkeit belohnt. Nur diese Vorzüge können ihm den Platz in der Familie erworben haben, nicht die Billigkeit, die es gestattet, den allerliebsten Vogel das ganze Jahr hindurch für etwa eine Mark deutschen Geldes kaufen zu können.

In Deutschland gehört der Petzsittich zu den weniger eingeführten Vögeln und steht demzufolge verhältnißmäßig hoch im Preise. Durch die handelspolitischen Beziehungen ist Guatemala mit Deutschland inniger, als mit jedem andern Land verbunden; es besteht ein bedeutender Verkehr in Ein- und Ausfuhr. Umsomehr wundert es mich, daß sich die Fäden kommerzieller Thätigkeit noch nicht auf lebende Ware erstreckt haben. Würde der Petzsittich des öfteren und regelmäßig nach Deutschland eingeführt, so würde er sich sicherlich auch drüben einen großen Kreis von Freunden erwerben, zumal ich glaube, daß bei der Auswahl richtiger Pare einer leichten Züchtbarkeit nichts im Weg stehen könnte und der Petzsittich alsdann selbst dem Wellensittich Konkurrenz machen würde. Dabei ist diese kleine Rothstirne viel zutraulicher, setzt sich mit Vorliebe auf den Finger und unterhält sich mit ihrem Pfleger. Ich habe diesen kleinen Sittich lieb gewonnen, und was ich von ihm schreiben kann, ist vorurtheilsfrei geurtheilt, nur gut und lobenswerth. Der kleine Grünfrack lernt auch etwas sprechen, und wenn es nur einige Worte sind, um so werthvoller erscheint mir seine Leistung.

In der Vogelstube oder in der Gemeinschaft mit anderen Vögeln ist er verträglich und mit seines Gleichen nicht zänkisch. Er liebt überaus die Geselligkeit und zwei gleiche Geschlechter bringen sich dieselbe Liebe und Aufmerksamkeit entgegen, als ob sie Pare wären. Sie krauen sich gegenseitig im Gefieder, füttern sich gegenseitig aus dem Kropf u. a.

In Guatemala ist der Petzsittich der gewöhnlichste Vogel und kommt regelmäßig zum Verkauf auf den Markt, aber immer ist er rasch vergriffen und jederzeit finden sich Abnehmer. Leider sind regelmäßig seine Flügel ganz barbarisch beschnitten. Von dieser Grausamkeit sind eben die Eingeborenen nicht abzubringen. Es ist Gebrauch, und den ändern weder Bitten noch Versprechungen. Die beschnittenen Flügel sind daher auch vielfach der Grund für den Verlust des Vogels. Bald holt ihn eine Katze, oder er wird

zwischen die Thüre geklemmt, er fällt in den Saufnapf oder in ein anderes Gefäß oder er wird, wie dies am meisten geschieht, aus Versehen todtgetreten. Auf diese unnatürliche Weise kommen die meisten Periquitos ums Leben. Mein Trachten ging stets darnach, die Sittiche nur im besten Gefieder zu halten, weil nur dann der Vogel sich in seiner vollkommenen Schönheit zu zeigen vermag. Um das zu erreichen, zog ich meistens nur an einem Flügel die abgeschnittenen Federstumpfe aus, die am andern Flügel fallen alsdann regelmäßig von selbst. Beste Pflege, gute Nahrung und Reinlichkeit, während der Nacht möglichst Wärme, bringen den Vogel bald in die gewünschte Verfassung.

Die Liste des zoologischen Museums führt den Petzsittich unter der Bezeichnung „Conurus Petzii" auf, mit der Bemerkung, daß derselbe in der Sammlung fehlt. Vor kurzem ist er aber in drei Köpfen, angeblich die beiden Geschlechter mit einem vollständig ausgefiederten Jungen der Sammlung einverleibt worden. Die sonst übliche kurze Beschreibung fehlt noch den Vögeln.

In großen Zügen streicht der Petzsittich umher, kommt oftmals in unmittelbare Nähe von Guatemala und stattet nicht selten den in Gefangenschaft lebenden Genossen auf einzeln gelegenen Anwesen einen Besuch ab. Auf seinen Zügen richtet er vielfach in den Maisfeldern während der Halbreife bedeutenden Schaden an. Das eigentliche Gebiet seiner Lebensthätigkeit ist jedoch Escuintla, S. Lucia, Patulul, Mazatenango, Chiquimulilla und von hier aus wird auch unser Freund nach der Hauptstadt in den Handel gebracht. Die Nistperiode fällt in die Monate März bis Mai. Für gewöhnlich wird nur eine Brut gemacht. Das Nest ist in hohlen Bäumen möglichst hoch und nicht leicht zu finden. In der Regel enthält es fünf Eier von weißer Farbe. Die Jungen werden hauptsächlich mit Früchten und halbreifen Sämereien aufgefüttert und sollen bis zum Flüggewerden vier Wochen gebrauchen. Aus dem Nest genommene und aufgefütterte Junge erhält man selten. Diese Arbeit verlohnt sich nicht, da frisch eingefangene Vögel schon nach wenigen Tagen zahm sind, ihre Freiheit vergessen haben und sich benehmen, als hätten sie letztere nie gekannt. In der Nahrung ist der Petzsittich nicht wählerisch und bekommt auch von seinem Pfleger alles zu fressen. Meistens erhält er tortillas, ein Gebäck aus Maisschrot und Kalk, das Nationalgericht der Eingeborenen; mit besonderer Vorliebe frißt er halbreifen Mais. Von ausgereiftem Mais höhlt er nur den weißen Kern aus und verschwendet auf diese Weise sehr viel Futter, sofern man nicht vorzieht, ihm den Mais als grobes Schrot zu verabfolgen. Außerdem thut sich dieser kleine Sittich noch ein Gutes an altbackenem Weißbrot.

Die jungen Vögel zeigen schon im Nestgefieder die gelbe Stirn, allerdings nicht so groß und intensiv wie bei den alten Vögeln. Die gelbrothe Stirn erweitert sich mit dem Alter und gewinnt mit der Zeit an Feuer. Der blaue Scheitel erscheint ebenfalls erst später, bei jungen Vögeln läßt sich ein blaugrauer Schein feststellen. Das grüne Gefieder ist anfänglich viel dunkler, ohne Glanz, schmutzig graugrün und verschwommen ohne Ausdruck. Der nackte Augenkreis bekommt erst im zweiten Jahr seine schöne Färbung, vordem ist er, wohl die zukünftige Farbe verrathend, mehr von der Farbe des Schnabels.

Die Geschlechter lassen sich schwer von einander unterscheiden, ein unbedingt sicheres Erkennungszeichen ist mir nicht bekannt. In Gemeinschaft mehrerer Köpfe ließen sich vielleicht die Männchen mit etwas Sicherheit von den Weibchen unterscheiden, wobei durch Beobachtung das Gefühl in der Bestimmung der Geschlechter, wie es dem Züchter und dem Liebhaber erst mit der Zeit eigen wird, zum Ausdruck kommt. Der Indianer sucht die Männchen an dem mehr ausgedehnteren und dunkleren Blau des Kopfes zu erkennen.

In meinem Flugraum habe ich zur Zeit drei Pärchen als Auslese von einer 20köpfigen Schar. Diese drei Pare hatten sich von den anderen abgesondert, bezogen in je einem Par einen Nistkasten, den sie auch beim Schlafen benutzen und so sehe ich mit großem Interesse der Dinge, die sich hoffentlich recht bald entwickeln, entgegen. Wie würde ich mich freuen, wenn ich an dieser Stelle bald von einem günstigen Erfolg meiner Zucht berichten könnte*). Aber wie oft werden bei der Stubenvogelzucht die berechtigtsten und schönsten Hoffnungen zu Nichts, zu einer Enttäuschung. Wer könnte nicht darüber ein Leid klagen? Auch ich habe in dieser Hinsicht schon so manche traurige Erfahrung machen müssen und doch niemals die Liebe zu den gefiederten Pfleglingen verloren. Sollten meine Petzsittiche mir auch nicht den Gefallen zeigen, zu nisten und mir einen tieferen Einblick in ihr Familienleben gestatten, so bleiben sie mir dennoch gute Freunde und ich wünsche, daß diese zutraulichen Vögel sich in Europa einen immer größeren Eingang verschaffen. Der Ankauf des Petzsittichs wird von Niemand bereut werden. (Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten dann recht sehr darum. D. L.

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

Am 7. Mai, am heiligen Sonntag, beging ich die Sünde, mir ein Vergnügen zu machen. Ich wollte nämlich einmal in dem Anblick und der Beobachtung außergewöhnlicher Singvögel schwelgen. Da aber der Zoologische Garten Sonntags dem Publikum unzugänglich, mir auch zu weit entfernt ist, machte ich einen halbstündigen Spaziergang in die Villa meines Freundes, ehemaligen Zöglings und gegenwärtigen Vereins-Vorsitzenden, Mr. H. J. Fulljames. Man möge es mir nicht verübeln, daß ich immer wieder

denselben Namen bringe. Es geschieht aus dem triftigen Grund, weil dieser Liebhaber es in wenigen Jahren so weit gebracht hat, daß er sich jetzt mit allen anderen und älteren messen kann, und deshalb stets vornansteht, wenn es sich um etwas Ausgezeichnetes in der Singvogelwelt handelt. Alles, was selten und neu, wenn auch theuer ist, findet in ihm einen Käufer und Pfleger, und deshalb sieht man bei ihm mehr als in anderen Kollektionen. Doch muß ich von vornherein feststellen, daß alle Kanarien ausgeschlossen sind, mit Ausnahme einiger ausgezeichneter Harzer Sänger, die jedoch nicht recht bei ihm gedeihen, was meine Leser leicht begreifen werden, wenn man bedenkt, daß die Mißtöne von über zweihundert anderen Sängern, Sprechern und Schreiern zu den deutschen Vokalisten bringen können.

Da ich nicht mehr auf seine Kanarien zurückkommen werde, will ich gleich hier einen liederpfeifenden hervorheben, der ein kleines Kapital kostete; — nach drei, in Mr. Fulljames Villa zugebrachten Monaten hatte er seine gelernten Liedchen vergessen und schlägt jetzt wie ein ordinärer Landvogel.

Daß ich bei Mr. Fulljames eine reichhaltigere Sammlung von Stubenvögeln sehen konnte als irgendwo anders, will ich mir angelegen sein lassen, in möglichst kurzgefaßter Schilderung darzustellen.

Ich habe zwar Privatkollektionen besucht, in denen sich der Bestand auf doppelt so viel Köpfe belief, als die vorliegende, aber wenn numerische Uebermacht dadurch erreicht wird, daß man alles ankauft, was ein Vogelfänger auf dem nahen Feld fängt, so kann man leicht und billig hunderte von Pfleglingen besitzen. Ebenso sind mir sehr schöne, große Sammlungen bekannt, in welchen einzelne Abtheilungen der Singvogelwelt, z. B. nur körnerfressende Exoten oder einheimische Weichfresser zu sehen sind, jede Art in großer Kopfzahl. Ein anderes ist es, wenn man nur einzelne Exemplare von allen erdenklichen Arten hält, die in verschiedenen Wärmegraden und Klimaten leben und wovon die Hälfte in passenden Behältern einzeln gehalten werden müssen, wie dies bei Mr. Fulljames der Fall ist.

Grauer Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Zuerst gingen wir in das immer noch geheizte Papageien-Zimmer, worin ich diesmal 24 große und 8 Par kleine Schaustücke zählte.

Gewöhnliche Arten wie Jakos, Amazonen, gelbhaubige Kakadus, Alexandersittiche, Wellensittiche (nur gelbe) hält Mr. Fulljames jetzt nicht mehr; aber um so interessanter sind die Exemplare um uns herum.

In erster Linie steht ein Prinzeß of Wales Parraket oder Sittich (Polytelis alexandrae, *Gould*), nach unserer zukünftigen Königin getauft; das Farbenspiel dieses ziemlich großen Sittichs ist das erdenklich zarteste, aus apfelgrün, schwefelgelb und rosa bestehend, ohne die geringste Grellheit im ganzen Kleid. Mr. Fulljames kaufte vor einem Jahr die einzigen zwei Exemplare, die unseres Wissens je lebend hier eingeführt wurden. Eins ging nach neun Monaten ein und ist ausgestopft, konnte aber bis jetzt noch nicht wieder ersetzt werden. Der Hauptgrund ihrer Seltenheit ist der, daß diese Vögel nur im tiefsten Innern Australiens leben, und der Landtransport zur nächsten Meeresküste zu lang und aufreibend ist, um oft wiederholt zu werden.*)

Ein weißköpfiger Langflügelpapagei (Pionus senilis, *Spix*) macht dem Zuschauer erst den Eindruck eines gewöhnlichen weißstirnigen Amazonen-Papageis (Chrysotis leucocephala, *Linn.*). Bei genauerer Besichtigung bemerkt man die Unterschiede, z. B. der ganze Schädel ist weiß. Ueberdies kommt Pionus senilis von Mexiko, der Letztere von Kuba.

*) Nach Deutschland ist diese Art bisher nicht lebend gelangt. D. L.

Weitere Seltenheiten sind ein Par Gang-gang- oder Helm-Kakadus (Callocephalon galeatum, *Lath.*) aus New South Wales; ein einfach benannter Meyer's Papagei (Pococephalus meyeri, *Rüpp.*)*) aus Südwest-Afrika; ein sog. blutbefleckter Kakadu (Cacatua sanguinea, *Gould*)**) aus dem Norden Australiens stammend. Beiläufig gesagt, nahm es geraume Zeit in Anspruch, ehe ich den Blutfleck entdeckte, und selbst dann war er sehr blaß und unbemerkbar. Ein reizender, zahmer, wenn auch nicht brillantgefärbter Papagei war ein mit bronzeschillernden Flügeln begabter. Das ruhige, zufrieden dasitzende Thierchen, kaum so groß wie ein Rebhuhn, schreit nie, unterhält sich aber oft stundenlang allein und geht Jedermann sofort auf die hingehaltene Hand. Die metallischen Flügel-, Rücken- und schwarzblauen Körperfedern liegen immer so glatt und fest auf wie gebügelt. Fraser gab diesem Thierchen den Namen Pionus chalcopterus***). Es ist in Columbia heimisch, aber der hier beschriebene fühlt sich auch in Mr. Fulljames Wohnung ganz wohl, denn seit seiner Ankunft darin, die vor 3—4 Jahren stattfand, hat das niedliche Ding nie das geringste Mißbehagen verrathen, obgleich es auch oft ausgestellt und manchem Witterungswechsel ausgesetzt wurde.

Unter den Araras will ich Illigers und den unschönen, aber sehr seltenen Spix' Arara von Mexiko erwähnen. Beide sind auf ihre Ständer gekettet, bleiben aber so wild und rastlos, daß sie selten ausstellungsfähig sind. Namentlich der Letztere mausert sich so schwer und anhaltend, daß er noch nie einen Preis gewinnen konnte.

Nicht viel besser ging es mit einem Bastard zweier Sittiche, der zwar „kurios" aussieht, aber die Preis-Richter in Verlegenheit bringt, denn für Ausländer-Mischlinge gibt es keine Klassen.

Ein sicherer Sieger ist der schon früher angeführte hyazinthblaue Arara (Anodorhynchus hyacinthinus, *Lath.*). Dieser Riesenarara wird immer größer und schöner im Gefieder, und nimmt zu an Kraft und Zerstörungstrieb. Er ist nämlich jetzt auch mit seinem fünften und stärksten Zwinger fertig geworden. Dieser ist aus 1 cm dicken Eisenstäben gebaut und kostete nicht weniger wie 80 ℳ. Trotzdem hat er diese zuletzt so zusammengebogen, daß er wieder durchschlüpfen kann, denn er trachtet immer danach, auf der Schulter seines Besitzers oder seiner Wärterin zu sitzen und sich liebkosen zu lassen wie ein Schoßhündchen.

Dieser Arara wurde vor etwa drei Jahren, auf einer dicken Eisenstange angekettet, auf dem Schiff schon gekauft. Dann wurde die Kette abgefeilt und siehe da, er verließ seine gewohnte vier Fuß lange Stange nicht — während acht Tagen — dann wollte er mit seinem vermeintlichen Genossen im Spiegel nähere Bekanntschaft machen, flog auf ihn zu, zertrümmerte eine Standuhr und ein Par Vasen und wurde dann schleunigst in den größten Papageikäfig gesteckt, den er sofort ruinirte. Ebenso zwei bedeutend stärkere, speziell angefertigte, bis er endlich in dem obenbeschriebenen festgehalten wurde. Jetzt soll auch dieser gründlich reparirt werden, und somit muß der Vogel noch sehr viel erste Preise gewinnen, bis die Behausungskosten allein wieder herauskommen.

In demselben Zimmer stand vor kurzem auch der Smaragdgrüne Paradisvogel (Paradisea apoda) von den Aroo-Inseln, dessen Ankaufspreis wol der höchste war, der je für einen Stubenvogel gelöst wurde. Diese Rarität war von dem berühmten Händler Wm. Croß in Liverpool annonzirt worden. Zu 3000 ℳ wollte ihn kein Zoologisches Institut nehmen. W. Croß schrieb an Fulljames. Dieser reiste nach Liverpool, schloß den Handel ab und hatte drei Tage darauf das Schaustück mit nach London gebracht.

Mr. Fulljames war seelenvergnügt, mit einer Baar-Auslage von „kaum 2000 ℳ" in Besitz des Wunderthieres gekommen zu sein. Es fraß Trauben, Bananen, Hausschaben und rohes Beefsteak. Nach wenigen Tagen fing es an zu kränkeln, nahm seine Nahrung nur, wenn sie ihm in der Hand seiner Wärterin dargereicht wurde und ging dann elend zu Grunde. Der Abstand zwischen tropischer Urwald-Atmosphäre und unserm Januar-Rauchnebel muß zu groß für das schöne Thier gewesen sein.

Ein so bedeutender Verlust schreckt den Betroffenen freilich nicht ab, weitere Opfer zu bringen, denn er erwähnt ihn nicht einmal ohne ausdrückliche Aufforderung. Eine solche und dabei sehr ausdrückliche kam am 1. Mai in einer Monatsschrift, wo dem Redakteur die Frage gestellt wurde: „Können Sie Ihren Lesern Auskunft geben, was aus dem smaragdgrünen Paradiesvogel geworden ist, den Wm. Croß zu 150 Pfund Sterling anbot? Es ist dies jetzt drei Monate her und wir Provinzialen würden gern erfahren, an wen und zu welchem Preise jenes Prachtstück verkauft wurde."

Nächsten Monat wird nun Mr. Fulljames darauf antworten, aber ohne diese direkte Anfrage hätte er sich kaum als Käufer ausgegeben.

Ehe wir diesen Raum verließen, bemerkte ich mit Freuden, daß seine rothköpfigen und pflaumenköpfigen „Inseparables" immer noch gesund sind. Die ersteren sind die Ueberreste von drei Paren, die er vor zwei Jahren erstand, seit welcher Periode keine mehr zu kaufen waren. Es sind dies nämlich nicht die bekannten „Unzertrennlichen", sondern eine sehr seltene Art, die andere Kopfzeichnung und andere Bewegungen haben. Man sieht sie nämlich selten anders als umgekehrt, d. h. sie hängen stundenlang von ihrer Sitzstange bzl. Hängestange herunter, genau so wie Fledermäuse, und sehen sich die Umgebung von einem ganz verkehrten Standpunkt an. (Es sind also nicht Zwergpapageien (Psittacula), sondern Fledermauspapageien (Coryllis). D. L.) Sie thun dies nicht aus Angst, sondern aus Liebhaberei. Das Hängen ermüdet sie nicht, aber wie alle diese Inseparables bewegen sie sich sehr selten und ruhen sehr viel aus.

*) Es ist ein Langflügelpapagei. D. L.
**) Kakadu mit rosenrothem Stirn- und Zügelstreif.
***) Der blauschwarze Langflügelpapagei. Bei uns nur einmal lebend eingeführt.

Von einer Spielart dieser hängesüchtigen Zwergpapageien ist auch ein Par da. Ebenfalls grasgrün mit rothen, schwarzen und weißen Kopf- und Augenstreifen, sind diese etwas größer als die obigen drei Pare, d. h. sie stehen zwischen den gewöhnlichen rothköpfigen, und den rosaköpfigen Inseparables. Gelbe Wellensittiche sind auch in diesem Zimmer vertreten. (Fortsetzung folgt).

Welches ist das beste Futter für die in den Wintermonaten mausernden Vögel?

Von A. Reuter.

Die beste Futterzugabe für Gelbspötter, Sumpfrohrsänger, Grasmücken u. a. zur Zeit der schlimmen Mauser in den Wintermonaten, wo noch keine frischen Ameisenpuppen zu haben sind, dürften, als einziger Ersatz derselben, die Larven des Junibrachkäfers sein, und diese meine Erfahrung, welche ich im Lauf vieler Jahre an den edelsten unserer gefiederten Lieblinge zur Genüge erprobt habe, dürfte für manchen Liebhaber dieser Vögel von Interesse sein.

Ich wurde im Juni 1893 von einem Freund, in dessen Garten sich eine Gelbspötter-Familie befand, welche von Katzen heimgesucht wurde, zu Rath gezogen. Da sich die Katzen durch kein Mittel vertreiben ließen und immer wieder kamen, so beschlossen wir endlich, das Spötternest mit den fünf jungen Insassen vom Baum zu nehmen, da wir einsahen, daß diese Vögel doch früher oder später einem Vogelräuber der schlimmsten Sorte zum Opfer fallen würden. Dieselben wurden auf einem Fenstergesimse, welches wir mit grünen Zweigen ausstatteten, plazirt, jedoch ersahen wir bald, daß die armen Jungen verhungert wären, da es gerade an einer sehr belebten Straße lag. So oft nun die alten Vögel mit Futter kamen, flogen sie ängstlich hin und her, fürchteten sich vor den Vorübergehenden, und verzehrten das für die Jungen bestimmte Futter in der Regel selbst, sodaß die armen Jungen lange zu kurz gekommen waren, weshalb wir uns entschlossen, die Pflege und Auffütterung selbst in die Hand zu nehmen. Mein Freund behielt drei von den Jungen und mir übergab er zwei. Dieselben gediehen unter unserer Fürsorge prächtig, besonders da wir genügend frische Ameisenpuppen zur Verfügung hatten, und die jungen Männchen fingen bald zu dichten an. Ich hatte zwei Männchen, mein Freund ebenfalls und ein Weibchen. In etwa vierzehn Tagen nahmen sie ihr Futter schon selbst. Wir gewöhnten sie nun auch gleich an Mehlwürmer, was beim Gelbspötter keine schwierige Aufgabe ist; er nimmt sie so gierig an wie die Nachtigal, und Mischfutter, welches natürlich zum größten Theil aus frischen Ameisenpuppen bestand (der übrige Zusatz bestand aus einem Theil geriebener Möre und altbackener Semmel), mehr zu geben, wäre bei dieser Art nicht angebracht, da der Spötter von vegetarischer Nahrung nicht viel wissen will. Jedoch wäre es unangebracht, ihm nur Fleisch oder fleischähnliche Bestandtheile allein zu reichen. In der Gefangenschaft ist es ihm dienlicher, auch vegetarische Kost zu genießen. Der Gelbspötter verschmäht sie auch nicht, läßt sich aber nicht zwingen, diese allein zu nehmen, sondern wie gesagt, nicht zu wenig, auch nicht zu viel. Als weitere Beimischung gaben wir dann ein Theil geriebenes, vorher abgekochtes Kalbs- oder Rinderherz, mit Zugabe von etwa einer Messerspitze voll hartgekochtem Hühnerei, entweder auf dem Reibeisen gerieben oder gehackt, auch ab und zu frischen Quarkkäse. Es war eine Freude, zu sehen, wie sich die Vögel entwickelten, sodaß sich mein Freund einmal mir gegenüber äußerte, „Jetzt haben wir gewonnen", und meinte, als sie auch im Gesang immer lauter wurden, „das gibt prächtige Sänger", worauf ich ihn jedoch gleich dahin verwies, daß wir nicht eher triumphiren dürften, als bis der Winter vorüber sei und unsere Pfleglinge die Mauser überstanden hätten. Eines Tags im Oktober meldete mir mein Freund den Tod eines seiner Spötter an, ohne vorher etwas Besonderes an ihm bemerkt zu haben, nur sagte er mir, daß seine Vögel des Nachts in ihrem Käfig sehr tobten. Zu Ende des Monats hatte er alle drei eingebüßt. Ich konnte ihm jedoch von meinen Gelbspöttern nur das beste Wohlsein bekunden, obwol sie nachts auch sehr unruhig waren, sodaß ich oft meinte, der Käfig müßte herunterfallen; dies war auch sehr störend, da ich sie im Schlafzimmer hängen hatte. Ich konnte wenigstens nicht schlafen, und glaube mich nicht zu irren, wenn ich annehme, daß schon viele Vogelfreunde das Gleiche erfahren haben. Ich ließ nun einige Nächte hindurch die Lampe brennen und fütterte des Abends nochmals frisch, was dem Toben wol einigermaßen abhalf. Die Spötter begaben sich immer nach Mitternacht zur Ruhe, doch kaum eingeschlafen, war es, als ob der Böse in sie gefahren wäre, und das Toben und Flattern ging von neuem los. So bald es aber zu tagen anfing, waren meine Spötter ruhig und schliefen bis gegen Mittag. Dann ging es mit wahrem Heißhunger an den Futtertrog. Am Nachmittag schliefen sie wieder, was leicht erklärlich ist, denn sie waren abgemattet genug, und am darauf folgenden Abend ging der Tanz auf's Neue los, sodaß ich also über ihr Betragen nichts weniger als befriedigt war. Ich sann nun einmal während einer so schlaflosen Nacht darüber nach, wie der Sache abzuhelfen sei, und fand auch wirklich ein probates Mittel. Ich konstruirte einen sogenannten Schlafkäfig (wie ich mir denselben zu nennen gestatte), denn er war es in vollem Sinn des Wortes. Des Abends spazirten sie ganz gemüthlich hinein, die Thür wurde geschlossen und die Spötter begaben sich sehr bald zur Ruhe, sodaß ich höchst befriedigt war über die zur Ausführung gebrachte Idee. Mein Freund wollte aber nichts mehr von Spöttern wissen; er meinte, das wären bei ihm die Ersten und die Letzten gewesen, er hätte genug davon. Ich hatte jedoch den Muth nicht sinken lassen, denn Geduld überwindet alles, besonders bei der Vogelliebhaberei. Ich gab meinen Spöttern alles, was ich nur bieten konnte. Ich machte Jagd auf Fliegen und Spinnen, so viel ich nur Gelegenheit hatte, kurz gesagt, ich ließ es an nichts fehlen und scheute keine Mühe, um so

viel als irgend möglich lebende Insekten aller Art zu erlangen. Somit wurde es Weihnachten, und mein Freund erhielt noch immer keine Todesnachricht, auf die er vergebens gewartet hatte. Ich hatte jedoch Bange für die sich immer mehr nähernde gefürchtete Mauserzeit, und gewiß nicht mit Unrecht, denn der Monat Januar brachte mir, bzl. meinen Spöttern, schlimme Tage. Sie verschmähten plötzlich alles dargereichte Futter, sodaß ich mir nicht mehr zu helfen wußte. Nach den Mehlwürmern kamen sie wol ab und zu, um diese von meiner Hand zu nehmen, wie sie es gewohnt waren, doch ließen sie dieselben alsbald wieder fallen. Hin und wieder versuchten sie die Würmer zu verschlucken, doch dabei blieb es auch, denn alsbald spieen sie dieselben wieder aus. Ich that mein möglichstes und empfahl sie dem guten Glück.

Nun stieß ich eines Tags bei einem Reviergang auf etwas, welches ich einer näheren Untersuchung unterzog. Ich kam im Feld an einen großen Erdhaufen, welcher wahrscheinlich zu Kompost Verwendung finden sollte, und wühlte unwillkürlich mit meinem Stock darin herum, wobei mich mein Waldmann noch unterstützte. Was kam da nicht alles Schönes und Gutes zum Vorschein! Ich fand die Larven des Junibrachkäfers, welche zu vielen Hunderten in lauter fetten Exemplaren aus kleinen, ihrer Körperstärke entsprechenden Röhren herauspurzelten. Welch' eine Wonne für mich, und welch' ein Genuß für meine armen gepeinigten Spötter! Ich hätte vor lauter Freude gleich selbst von diesen appetitlich weiß aussehenden Würstchen kosten mögen, mein Waldmann hatte sie ohnehin schon versucht, und sie schienen ihm nicht übel zu munden. Ich füllte mir nun eine größere Blechbüchse voll (diese trage ich auf jedem Gang bei mir, um einen gelegentlichen Fang zu bergen). Dann machte ich sofort Kehrt und ging nach Haus, um meinen Spöttern die neuentdeckten Leckerbissen zu präsentiren, und (welche Wonne!) sie ließen keinen auf den Boden fallen, wie sie es mit den Mehlwürmern thaten, sondern ließen etwa zehn Stück hintereinander in ihrem Magen verschwinden. Hatten sie einen beim Auftauchen auf dem Sprungholz zum Zweck des Abtötens verletzt, sodaß der dem Inhalt der frischen Ameisenpuppen ähnliche weiße Saft mit ihrer Zunge direkt in Berührung kam, so kannte ihr Appetit nach weiteren keine Grenzen mehr. Wol 40 bis 50 Stück verzehrte jeder von ihnen am Tag, sodaß ich schon besorgt wurde, woher ich die vielen Brachkäferlarven nehmen sollte, wenn diese Quelle einmal erschöpft sei; auch fürchtete ich, sie könnten des Guten zu viel thun. Doch meine Besorgniß war unbegründet, denn ich fand das Gegentheil in ihrem Befinden, sie wurden mit jedem Tag munterer und fröhlicher. Ich suchte nun beim Besitzer des betreffenden Grundstücks um die Erlaubniß nach, den Erdhaufen ganz herumschaufeln zu dürfen, was mir auch gern gestattet wurde. Ich nahm einige Knaben, mit Schaufeln und Hacken ausgerüstet, mit mir, und nun ging es an die Arbeit, diesen so köstlichen Schatz zu graben. Ich gestehe offen, daß ich mir eine so große Menge Käferlarven nicht gedacht hätte, wie wir sie zu Tage förderten. Ich brachte dieselben nun in einer großen Kiste, in welche ich immer eine Lage Erde und darauf eine Lage Käferlarven that, unter, bis die Kiste voll war. Dann ließ ich dieselbe nach Hause schaffen, und stellte sie in den Keller, wo ich ihr dann jeden Tag soviel als nöthig entnehmen konnte. Ich behaupte heute noch, daß ich meine Spötter durch dieses Futter zur Mauser brachte, denn bald darauf stellte sich dieselbe ein, und verlief ohne weitere Störung, sodaß ich nach Schluß derselben zwei prächtige Vögel hatte. Fern von Selbstsucht, gab ich meinem lieben wankelmüthigen Freund wieder einen hiervon zurück, sodaß auch seine Mühe nicht ganz umsonst war. Die Vögel sangen sehr fleißig und leidlich gut, trotzdem sie keine Vorschläger hatten, außer unseren Dorngrasmücken und Rothkehlchen. Mein Spötter wurde so zahm und zutraulich, daß ich ihn zu jeder Stunde der Nacht auf den Tisch zum Licht stellen durfte, wo er mir ihm dargereichte Leckerbissen aus der Hand nahm, dabei herumtanzte wie ein Distelfink und mit einer Grazie, als stünde seine Herzauserwählte vor ihm. Er verstand meine Worte und sang auf Geheiß. War ich ausgegangen und kam wieder nach Haus zurück — gleichviel zu welcher Stunde — sobald ich das Zimmer betrat, lockte er mir zu mit seinem kräftigen tack-tack. Das war anders als in den Tagen der Trübsal, wo es den ganzen Tag über hieß: tschäckerä, tschäckerä, und sie bettelnd und kläglich am Käfiggitter hin- und herhüpften. Das Gefieder erhielten sie wunderschön, sodaß zwischen ihnen und einem Wildfang kein Unterschied war. Im darauf folgenden Herbst brachte ich meinen Gelbspötter jeden Abend in seinen Schlafkäfig, somit hat er sich nie mehr abgestoßen. Mögen nun alle Freunde und Liebhaber des Gartenlaubvogels gleiches Glück damit haben, und im Fall der Noth dasselbe gute, oder ein ähnliches Futter entdecken. Vor allem nicht die Geduld in schwierigen Fällen verlieren!

Der goldstirnige Blattvogel und die Dayaldrossel.

(Schluß).

Die seit altersher bekannte Dayaldrossel (Copsychus saularis, *L.*) ist ein recht hübscher, anmuthiger Vogel. Der Kopf und die ganze übrige Oberseite nebst Hals und Brust sind tiefschwarz, lebhaft blau glänzend; die Flügel sind schwarz, aber ohne Glanz, und haben eine weiße Längsbinde. Die vier äußeren Schwanzfedern sind jederseits weiß, die übrigen schwarz. Auch der ganze Unterkörper ist weiß. Der Schnabel und die Füße sind schwarz und die Augen dunkelbraun. In der Größe steht sie unseren europäischen Drosseln gleich. Das Weibchen ist am Oberkörper gleichfalls schwarz, aber matt, nicht glänzend, am Unterkörper dagegen grau, mit fahl roströthlichen Seiten, und nur der Bauch und die unterseitigen Schwanzdecken sind weiß.

Die Dayaldrossel hat eine außerordentlich weite Verbreitung, denn sie kommt in ganz Indien bis auf Ceylon vor, ferner in Südchina, auf den Philippinen, sowie auch auf Java und Sumatra.

Ueber ihren Gesang haben nur wenig Naturfreunde berichtet, und diese sind auch noch verschiedener Meinung. Nach Jerdon's Urtheil ist ihr Gesang sehr angenehm, bleibt jedoch an Fülle und Wohlklang hinter dem der Schamadrossel zurück. Hodgson dagegen meint, daß nur wenige Drosseln einen schönern Gesang haben als diese, zumal derselbe nicht durch nachgeahmte fremde Laute entstellt werde. Père David, der sie in China beobachtet hat, sagt: „Vom frühen Morgen an läßt sie einen ziemlich angenehmen Gesang hören, der aus pfeifenden Lauten besteht." Layard und Kelaart hinwiederum bezeichnen den Gesang dieser und auch einer verwandten Art als so vorzüglich, daß er einen Vergleich mit dem der berühmtesten europäischen Vögel, ja selbst mit der Nachtigal, wohl bestehen könne. Nähere Angaben über den Gesang dieses Vogels macht Dr. H. A. Bernstein von Java her: „Sie macht sich durch ihren einfachen, aber angenehm flötenden Gesang, den sie besonders bei Anbruch des Tages fleißig hören läßt, überall bemerkbar und beliebt. Dieser Gesang besteht eigentlich nur aus einer einzigen Strofe, die wie „wüht, wüht, wüüht, tü, tütütütü" klingt und mit unbedeutenden Abänderungen mehrmals nacheinander wiederholt wird.

Aeußerungen über den Gesang der Dayaldrossel liegen also nur von Forschern vor, die den Vogel im Freileben, in seiner Heimat beobachtet und gehört haben. Liebhaber dagegen haben noch nichts Näheres über den Werth dieser Drossel als Sängerin mitgetheilt, mit Ausnahme des Herrn E. Baumann, der unlängst schrieb, daß seine Dayaldrossel sich als netter und liebenswürdiger Vogel mit hübschem Gesang zeige und einen laut flötenden Ruf: „Hui, hui ti tu tio tio, habita ti tu tio tio" hören lasse. Der Warnungsruf sei kaum von dem des rothköpfigen Würgers zu unterscheiden.

Die Nahrung der Dayaldrossel besteht aus allerlei Kerbthieren: Käfern, Ameisen, Grashüpfern, Schmetterlingen und deren Raupen, auch Würmern u. drgl., im Winter aus unreifen Wicken, nicht aber aus harten Sämereien. In der Gefangenschaft füttert man sie wie die Schamadrossel.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Angeregt durch Ihre hochgeschätzten Schriften machte ich einen Nistversuch mit Graupapageien (Jakos). Als Nistplatz habe ich einen Abschlag in meiner Vogelstube hergerichtet und mit einem Nistkasten ausgestattet. Etwa drei Wochen nach dem Einsetzen der Vögel fingen diese an, das Nest aus Torfmull und Sägemehl herzurichten. Einige Tage darauf bemerkte ich die ersten Begattungsversuche, und das Weibchen besuchte oft am Tage und des Nachts immer den Nistkasten. Vorgestern sah ich jedoch den Vogel an Legenoth schwer erkrankt am Boden des Nistraumes sitzen. Nach mehrfachem Bemühen, das Ei, welches keine harte Schale hatte, zu entfernen, nahm ich die Hülfe eines Thierarztes in Anspruch. Diesem gelang es, das Ei im Vogel zu öffnen, sodaß der Inhalt abging. Der Vogel war nach kurzer Zeit vollständig wieder hergestellt.

. . . (Etwas später). Das Weibchen, welches ich nach der bereits mitgetheilten Legenoth sogleich wieder zu dem Männchen setzte — weil ich keinen besseren Pfleger für das sehr ermattete Thier hatte finden können —, legte einige Tage nachher ein zweites und darnach ein drittes Ei. Diese hatten jedoch eine so dünne Kalkschale, daß sie sich bei dem geringsten Druck eindrückten. Ich nahm diese Eier fort und der Vogel hat 4 Wochen lang im leeren Neste gebrütet. Nach Ablauf dieser Zeit bemerkte ich wieder Liebesspiele und Begattung und am 21. Mai wurde wieder das erste Ei gelegt, welchem am 24. und 27. zwei weitere folgten. Diese drei Eier sind vollkommen ausgebildet und mit starker Schale versehen. Das Weibchen hat seit dem Legen des dritten Eies das Nest nicht mehr verlassen und wird vom Männchen gefüttert, was auch in der ersten Brutperiode geschah. Um dem Legen schalenloser Eier vorzubeugen, habe ich Weißbrot angefeuchtet und mit pulverisirter Eierschale bestreut. Auf diese Weise war es möglich, den Kalk in die Vögel zu bekommen. Ein Versuch, an den Nistkasten zu kommen, ist nur mit der größten Todesverachtung möglich, weil das Nest von den beiden auf die nachdrücklichste Art vertheidigt wird. Ich hoffe, daß diesmal alles gut gehen wird und werde mir dann gestatten, Ihnen weitere Nachricht zu geben.*)

Frau Lotze.

. . . Meiner kleinen Vogelsammlung geht es gut; nur mußte ich sie sieben Wochen aus meiner Pflege geben. Meine Frau und ich haben uns in Italien herumgetrieben. Für unsere Liebhaberei war dort wenig zu holen. In Marseille waren bei einigen Händlern Dolchstichtauben, Nikobartauben, rothbäckige Bülbüls, ebenso in Genua, wo wir einige Loris von den blauen Bergen sahen. In San Remo bot ein Händler auf der Promenade ein Pärchen rother Loris an, das recht elend aussah. Eingekäfigt sah ich neben Kanarienvogel, Zeisig, Stieglitz, des Oefteren die Kalanderlerche.

In meiner Vogelstube fliegen frei ein Pärchen rothköpfige Gould's Amandinen (Spermestes mirabilis, *Hmbr. et Jacq.*), die brüten, ferner ein Pärchen eigentliche Papageiamandinen, drei Pärchen rothrückige Elsterchen (Spermestes rufodorsalis, *Ptrs.*), ein Pärchen Zwergelstern (Sp. nana, *Puch.*), ein Pärchen Grauedelfinken (Fringilla musica, *Vll.*), ein Pärchen Maskengrasfinken, ein Pärchen spitzschwänzige Grasfinken (mit rothen Schnäbeln), ein Pärchen Trauerzeisige (Fringilla tristis, *L.*), ein Pärchen Wellen-

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

sittiche, die in erster Brut sieben Junge brachten, ein Pärchen kurzschwänzige Widafinken (Vidua axillaris, *Smth.*). Leider ist ein Junges von letzteren vom vorigen Jahr irrthümlich in die Stube gelassen, während die beiden anderen im Käfig sitzen. Ob es Weibchen sind? Keines hat sich bis jetzt verfärbt. Ferner fliegen frei umher ein Pärchen gelbbrüstige Bayaweber, ein Männchen Maskenweber (Ploceus luteolus, *Lchtst.*). Der Vogel ist sehr schön geworden, nur schade, es fehlt das Weibchen.

Ein Männchen Buntastrild (Aegintha melba, *L.*) hatte ich im Käfig mit einem Weibchen Wiener's Astrild (A. Wieneri, *Rss.*) zusammengesetzt. Die Vögel haben in der Stube unter Hirsestengeln ein schönes Nest gebaut und brüten fleißig. Hoffentlich kann ich Ihnen s. Z. einen Erfolg melden. Ein anderes Weibchen Wiener's Astrild parte sich mit einem Männchen Aurora-Astrild ohne Erfolg. Ein schönes Pärchen Sonnenastrilde scheint jetzt auch zur Brut schreiten zu wollen. Zu einem Männchen Diamanttaube kann ich kein Weibchen erhalten.

Apotheker Nagel.

. . . Meine Schwalben haben jetzt ihr Nest beendigt; dasselbe ist sehr schön aus Thon und Agavefasern hergestellt und mit Pferdehaaren ausgepolstert. Hoffentlich beginnen sie nun mit dem Brutgeschäft.

Frau R. Siegmund.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Fabrikbesitzer Eduard Görres: Als Päppelfutter geben Sie den jungen Nachtigalen feingehacktes rohes Fleisch, frische Ameisenpuppen, Käsequark zu gleichem Theil und möglichst viel Mehlwürmer. Späterhin gewöhnen Sie sie an getrocknete Ameisenpuppen nebst Mehlwürmern oder an ein Futtergemisch, das aus getrockneten Ameisenpuppen, zwei Theile, geriebnem Hühnerei, geriebner Semmel und geriebner Möre, je ein Theil, besteht. In der Gesangszeit erhalten die Nachtigalen reichlich frische Ameisenpuppen und drei bis sechs Stück, ja bis zehn Mehlwürmer täglich. Den Zaunkönigen geben Sie zunächst nur frische Ameisenpuppen, zerschnittene kleine Mehlwürmer u. a. kleine, weiche Kerbthiere, wie Blattläuse, Spinnen u. a. Dann bekommen sie geriebenes Ei, desgl. Herz und Eierbrot, nebst zerquetschtem Hanf und Mohn, alles gemischt. Als Leckereien reichen Sie weiche innere Feige, fein zerschnitten, höchstens sechs nicht zu große Mehlwürmer täglich, frische Ameisenpuppen, allerlei kleine Kerbthiere und deren Brüten.

Herrn Max Schlusche: 1. Füttern Sie Ihre Nachtigal jetzt nur reichlich mit frischen Ameisenpuppen und geben Sie ihr 3 bis 6 Stück, ja bis 10 Mehlwürmer täglich, aber nicht mehr. Das Universalfutter lassen Sie vorläufig ganz fort. 2. Ihrem Stieglitz ist der gekochte Hanfsamen nicht gut bekommen. Hanfsamen muß man überhaupt nicht kochen. Um ihn für die kleineren Vögel zugänglich zu machen, muß man ihn zerquetschen. Geben Sie dem Stieglitz jetzt, um ihn wieder zu Kräften kommen zu lassen, frische oder getrocknete angequellte Ameisenpuppen, geriebenes Eierbrot oder Ei mit geriebener Semmel und Möre zum krümeligen Gemenge vermischt. Dies Gemisch bestreuen Sie mit Salatsamen und einigen Mehlwürmern, die aber klein zerschnitten sein müssen. Nach 1 bis 2 Tagen mengen Sie unter das Mischfutter gequetschten Hanfsamen. Wenn der Vogel sich erholt hat, kehren Sie allmählich wieder zu der von Ihnen angegebenen Fütterung zurück; doch müssen Sie als Leckerei hin und wieder etwas Kletten- und Distelsamen hinzufügen und etwas Salatblättchen reichen. 3. Je ein Par Napoleon- und Orangeweber können Sie in der Voliere von angegebener Größe halten und zur Brut kommen lassen. 4. Ihr Kistenkäfig ist für Prachtfinken gut geeignet, doch mehr als ein Pärchen können Sie nicht hineinsetzen, wenn Sie Zuchterfolge haben wollen. Wellen- und Pflaumenkopfsittiche können im Kistenkäfig nicht gehalten werden, da sie das Holz desselben vollständig zernagen.

Herrn Ludwig Laboda: 1. Aus dem Nest genommene Amseln und Singdrosseln können den vollen schönen Gesang ihrer Art nur durch einen Vorsänger lernen. 2. Die jungen Amselmännchen sind schon im Nest an der dunkleren Färbung des Oberkörpers von den Weibchen zu unterscheiden und die jungen Singdrosseln sind im Nestkleid oberseits mehr orangegelb angehaucht als die jungen Weibchen; allerdings nur der Blick des Kenners vermag sicher einen Unterschied zu finden. 3. Die genannten Vögel können Sie auch ohne frische Ameisenpuppen erhalten, aber Sie müssen unter das Universalfutter trockene angequellte mischen. 4. Das Capelle'sche Universalfutter ist sehr gut.

Herrn Adolf Büchner: 1. Gould's Amandinen verlieren in der Gefangenschaft nicht ihr prachtvolles Gefieder. Die feurigen Farben kehren nach der Mauser, in der sich Ihre Vögel befinden, wieder. 2. Diese zarten Vögel können Sie nicht in der Gartenvoliere halten. 3. Allerdings ist zu befürchten, daß die Glanzstare und Weber selbst die genannten Finken und der Stieglitz die Brüten der übrigen Vögel stören. Das Zusammenhalten aller dieser verschiedenen Vögel macht viel Freude, doch darf man auf Züchtungserfolge nicht mit Sicherheit rechnen.

Mancherlei.

Der Ornithologe Th. Salvadori hat neuerdings entdeckt, daß der in dieser Nummer beschriebene Petz' Sittich nicht Conurus Petzi heißen müsse, sondern daß ihn Linné ursprünglich unter dem Namen Conurus canicularis beschrieben habe. Infolgedessen prangt dieser Name bereits in neu erschienenen ornithologischen Werken, und wird vielleicht auch in den zoologischen Gärten und dann bald von den Großhändlern angewandt werden. Wir machen daher die Leser darauf aufmerksam, für den Fall, daß ein Conurus canicularis im Handel auftaucht. Dies ist um so nöthiger, als die Händler ja auch einen andern deutschen Namen gebrauchen, und den Vogel Elfenbeinsittich nennen. K. R.

Berichtigung.

Zeile 19 in der brieflichen Mittheilung von Frau Siegmund in Nr. 23 muß es heißen: „Der Federkiel muß etwa **8 mm** weit über den Stumpf hinausgezogen werden", nicht 5 mm.

Zu unserm Bilde.

Unser Bild zeigt Weibchen, Nest, Ei und Junges des in Deutschland eigentlich nirgends fehlenden grauen Fliegenschnäppers (Muscicapa grisola, *L.*). Das Weibchen ist auf dem Rücken und Bauch trüber gefärbt als das Männchen.

Es kommt zuweilen vor, daß diese Vögel zwei Brüten machen, die erste im Mai, die zweite Anfang Juli. Gewöhnlich aber nisten sie Anfang Juni.

Man findet das Nest in Laubholzwäldern, an schattigen Stellen, namentlich in der Nähe vom Wasser; auch in Obstgärten. Besonders gern siedelt er sich auf dem Kopf der Weide an, in Baumhöhlen, auf kurzen alten Aesten, auf Zweigen dicht am Schaft des Stammes. Auch Balkenköpfe, Lauben, Zäune, Geländer, Mauerlöcher bieten ihm Nistplätze. Selbst Nistkästen bezieht er, wie er überhaupt die Nähe der Menschen sucht. Für das Nest, dessen Höhe verschieden ist, — etwa 2 bis 6 m vom Boden entfernt — benutzt der Vogel Mos und feine Wurzeln, die er, nicht ohne Kunst, mit Flechten, Halmen und Baumbast zusammenfügt und mit Federn, Haren und Wolle ausfüttert. In dem gewöhnlich grünlichen und bräunlichen Neste findet man Anfang Juni das Gelege: vier bis fünf Eier, lichtgraugrün und gelblichroth, gefleckt mit violetten Punkten und Strichen, häufig mit einem Fleckenkranz am dicken Ende. Die Eier sind in der Regel 18 mm lang und 13 mm dick. Das Brüten besorgen Weibchen und Männchen; dieses jedoch nur in der Mittagszeit, um das Weibchen abzulösen. Die Jungen sind auf der oberen Seite silbergrau, dunkelbraun geschnuppt und weiß getropft; ihre Brust zeigt matte Streifen.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von Dr. Karl Ruß. Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 26. Magdeburg, den 29. Juni 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der Tovi-Schmalschnabelsittich (Psittacus tovi, *Gm.*).

Ursprünglich war meine Absicht, den Tovisittich in Gemeinschaft mit dem Petzsittich zu behandeln, da er mit demselben vieles gemein hat. Bei genauer Prüfung fand ich jedoch, daß er von diesem mehr abweichende als übereinstimmende Punkte zeigt und ich mußte mich entschließen, in einem besonderen Artikel sein Wesen zu schildern.

Im zoologischen Museum ist der Tovisittich in einem Exemplar unter dem Namen „Brotogerys tovi" vertreten, und die ihm beigegebene Beschreibung lautet: „Dieser Lorito (Verkleinerungswortform von Loro) zählt zu den gewöhnlicheren Vögeln und ist gezähmt oft in den Häusern zu finden, er lernt das ihm Vorgesagte mit großer Leichtigkeit sprechen; am ganzen Körper ist er von hellgrüner Farbe mit einem kleinen röthlichen Fleck unterhalb des Schnabels. Er lebt im heißen südlichen Klima".

Mit diesen wenigen Worten ist eigentlich schon eine ganze Fülle zum Ausdruck gebracht, aber dennoch muß ich bei den einzelnen Punkten etwas länger verweilen. Lorito ist zu Land der Ausdruck für einen jeden kleinen Papagei und würde so viel wie „Lorchen" bedeuten. Nächst dem Petzsittich gehört der Tovisittich zu den gewöhnlichsten Erscheinungen des Vogelmarkts, kommt allerdings nur periodisch, zu bestimmten Zeiten, aber dann äußerst zahlreich in den Handel. Gegenwärtig (April) ist kein Mangel an diesen Vögeln, jeden Tag kommt neue Zufuhr. Im Preis hält er gleiche Rangstufe mit dem Petzsittich, wird aber nicht so gern wie letzterer gekauft. In der Gefangenschaft lebt der Grassittich nicht lange, richtiger gesagt, die Wenigsten verstehen ihn richtig zu behandeln. Er ist allerdings sehr zart und weichlich; die meisten Vögel sterben noch in Händler Hand, wenn nicht möglichst rasch für geeignete Verpflegung gesorgt wird. Ist aber dieser Sittich erst einmal eingewöhnt, so zeigt er sich mindestens so ausdauernd wie der Petzsittich, und mir wurde von einigen Familien versichert, daß sie Pärchen länger als 15 Jahre im Besitz gehabt hätten.

Der Tovisittich ist mehr ein Vogel der Küste, versteigt sich nur bis zu einer Höhe von 800 m; wird er dann plötzlich nach Guatemala, 1450 m hoch, gebracht, so wird es der vernünftige Vogelliebhaber begreiflich finden, daß diese Luftveränderung für einen so kleinen Sittich nicht gerade förderlich sein kann. Die Temperatur sinkt in der Nacht oft ganz bedeutend, finden die Vögel alsdann keinen Schutz, so sind am andern Morgen die meisten krank und schon nach wenigen Stunden tot. Im übrigen sind sie mit ihren beschnittenen Flügeln in der Gefangenschaft viel eher einer Erkältung ausgesetzt, als in der Freiheit und in dem Vollbesitz ihres Gefieders.

Um den Tovisittich gut einzugewöhnen, darf ihm für die Nacht ein warmes Plätzchen nicht fehlen. Wo ihm dies mangelt, suchen sich die Vögel gegenseitig zu wärmen und sitzen entweder auf dem Boden der Stube oder des Käfigs in einer Ecke im Halbkreis mit den Köpfchen nach der Mitte oder auf einem

Zweig eng aneinander geschmiegt. Möglichst mannigfaltiges Futter, besonders auch Früchte, wie Bananen und Aquacetes, sollten stets vorhanden sein.

Nach Deutschland kommende Tovisittiche haben im Grunde genommen ganz ansehnliche Strapazen durchgemacht. Ich sollte daher meinen, daß die Vögel, welche die Reise einmal überstanden haben, schon genügend abgehärtet sind und sich bei guter Pflege rasch erholen müßten.

Wie bereits gesagt, entscheiden bei eintretender Krankheit nur wenige Stunden über Leben und Tod. Ich kann es nicht verhehlen, daß auch ich anfangs recht trübe Erfahrungen mit dem Tovisittich gemacht habe und die Sterblichkeitsziffer bei frisch eingefangenen Vögeln mir noch heute ein Schrecken ist. Einmal eingewöhnt, hält er sich ganz vorzüglich und entwickelt dann ein allerliebstes Leben. Der Tovisittich gehört zu den kleinsten Papageien und ist oft überaus drollig. Unter meiner ganzen Vogelschar möchte ich ihn wie den Possenmenschen im Circus „August den Dummen" nennen. Nicht, daß er thatsächlich dumm ist, sondern seine Einfälle sind immer burschikos. Ich höre diesen kleinen Kerl ordentlich sprechen und schimpfen, wenn er sich an einem harten Maiskolben vergeblich abmüht. Der andere sieht zu, bis ihm die Zeit zu lang wird und er zu seinem Genossen sagt: „Komm einmal her, das versteh ich besser, wie Du und das wird so gemacht". Der erste tritt zurück und läßt den zweiten arbeiten, aber auch dieser fällt mit dem rollenden Maiskolben auf den Rücken. Dann erheben sie gleichzeitig ein Raisonniren und suchen sich eine andere Beschäftigung.

Alle Handlungen werden von den Zusammengehörigen gleichzeitig ausgeführt, was der eine thut, kann der andre nicht lassen. Stets halten sie sich in enger Gemeinschaft, ohne Unterschied, ob es Pare oder gleiche Geschlechter sind, selbst die letzteren üben unzertrennliche Freundschaft bis in den Tod. Ist einmal der eine krank, so ist es entschieden ein Fehler, denselben abzusondern, dann stirbt er ganz bestimmt und der Gesunde folgt ihm in wenigen Tagen. Soll ein Kranker genesen, so muß er unbedingt einen Gesellschafter haben, der ihn erwärmt und zum Fressen und Trinken aufmuntert; bei diesen Sittichen kommen so recht die Worte zur Geltung „Getheilte Freude ist doppelte Freude — getheilter Schmerz nur halber Schmerz."

Befindet sich der Tovisittich allein unter anderen Papageien, so sucht er sofort die Freundschaft eines andern. Mit ihrer Stimme werden sie manchmal etwas laut; wenn einer zu schreien anfängt, fällt natürlich die ganze Sippe ein. Meistens ist es der Ausdruck der Freude und ein Zeichen des Wohlbehagens, oftmals aber auch die Angst und der Aerger, immerhin genügt ein freundlich zugerufenes Wort, die kleine Schar zu beschwichtigen. Ich wundere mich oft, wie zahm der Tovisittich wird; befinde ich mich in der Vogelstube, so kommen die kleinen Schelme mir sofort an den Beinkleidern von innen und außen heraufgeklettert. Der Grassittich beißt nie oder nur in den seltensten Fällen, wenn er ungeschickt angefaßt wird. Für alle Verrichtungen hat er ein gewisses Verständniß, das ihm außerdem ermöglicht, auch einige Worte sprechen zu lernen, ohne daß dies besondere Mühe verursacht.

In der Freiheit lebt der Tovisittich gesellig und streicht in kleineren Zügen umher. Seine Hauptnahrung besteht in Früchten, mit denen er vorherrschend die Jungen auffüttert. Der junge Sittich hat schon im Jugendkleid den gelben Fleck am Unterschnabelwinkel und unterscheidet sich von alten Vögeln nur durch das düstere Grün am ganzen Körper. Die Geschlechter lassen sich schwer bestimmen. Das Männchen zeigt eine mehr gelbgrüne Brust und die ersten Stirnfederchen sind, am Oberscheitel eine Linie bildend, am Grunde von ausgesprochen gelber Färbung. Unter mehreren Köpfen sondern sich die einzelnen Pare, lassen sich wenigstens ohne große Mühe als solche erkennen.

In einem großen Flugraum halte ich unter anderen Vögeln auch eine Anzahl Tovisittiche in ausgesuchten Paren. Jedes Pärchen behauptet als Schlafplatz einen Nistkasten und diejenigen Kästen, welche am Strauchwerk hängen und durch Klettern erreicht werden können, sind die bevorzugten. Von seiner Flugkraft macht der Sittich wenig Gebrauch.

Bei Tagesgrauen beginnt das Gespräch mit einem halblauten Durcheinander. Zuerst schauen die Männchen aus dem Flugloch; nach gegenseitiger Begrüßung kommen sie auf die äußere Sitzstange, das Weibchen folgt, die Flügel und Beine werden gereckt und gestreckt und dann klettert die ganze Schar gemeinschaftlich zum Futterplatz. Bevor sie sich mit dem noch daliegenden Mais beschäftigen, verlangen sie durch wiederholtes lautes Schreien die gewohnte Frühfütterung, bestehend aus Weißbrot, welches man hier in eigener Art aus Maismehl, ähnlich wie Kakes gebacken, kaufen kann. Ist der Hunger gestillt, so folgt eine Beschäftigung der andern und mit Interesse kann man die kleinen Papageien lange beobachten. Ist die Schar müde, wird nach einem Ast aufgeklettert und das Gefieder in Ordnung gebracht. Gegen Mittag wird gebadet, nicht ein einziger bleibt zurück und am Abend gehts wie auf Kommando zum Schlafen. Tagsüber wird der Nistkasten nur selten aufgesucht, zum Nisten hat sich überhaupt noch kein Pärchen angeschickt, hoffentlich geschieht es bald.

In den Hafenstädten wird von den Schiffsmannschaften der Tovisittich nicht gern gekauft, jedenfalls weil er zart ist und leicht eingeht. Wie die deutschen Importeure mit ihm zufrieden sind, entzieht sich meiner Beurtheilung, jedenfalls werden auch sie über große Verluste klagen. Um die Verluste herabzumindern und dem Grassittich größeren Eingang zu verschaffen, ist es meines Erachtens unbedingt nothwendig, daß die den Transport begleitenden Wärter reichlich mit Kakes versehen sind, denn diese leicht mit sich zu führende gesunde Nahrung wird von den Vögeln gern genommen. Sucht alsdann ein Importeur geschäftliche Beziehungen, welche ihm gewährleisten, daß die Vögel bereits an die Gefangenschaft gewöhnt sind, so müßten auch diese zarten Sittiche in Europa gut ankommen. Wenn ich mir aber vergegenwärtige,

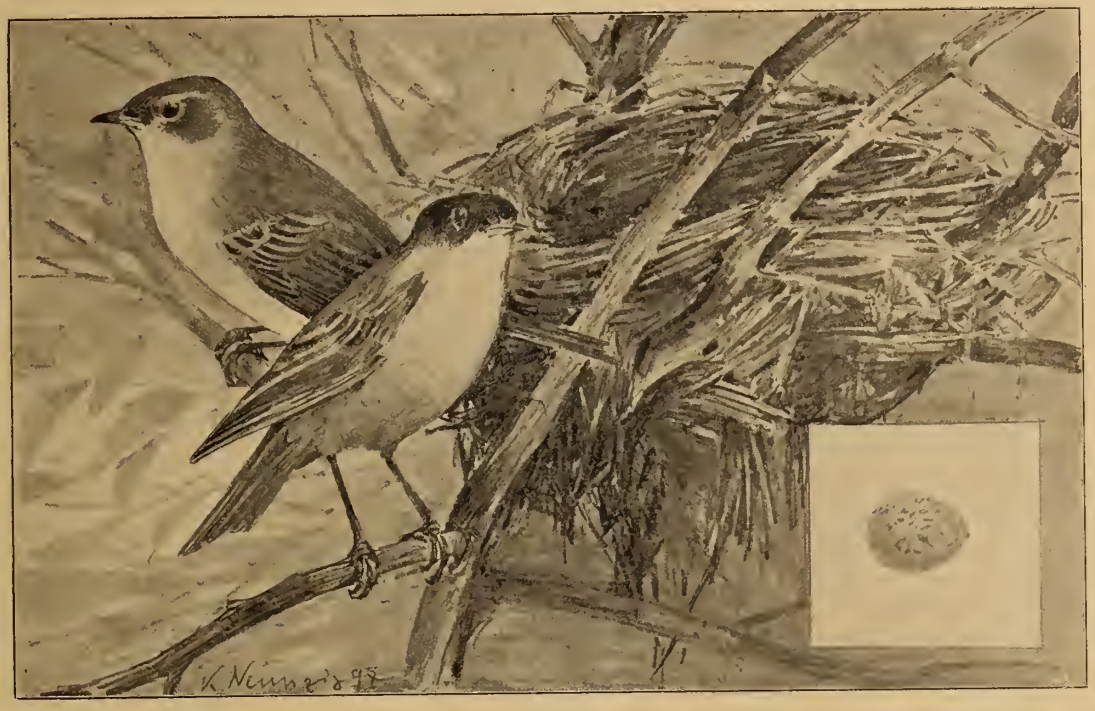
in welch grauenhafter Weise die Vögel zu Land transportirt, verladen und verpflegt, richtiger gemißhandelt werden, wundert es mich, daß überhaupt noch einige Köpfe lebend ihren Bestimmungsort erreichen. Die großen Verluste vertheuern den Preis und somit mag es kommen, daß der Tovisittich noch keine allgemeine Aufnahme gefunden hat.

(Fortsetzung folgt).

Die Kukuke.

Von M. Daukler.

Gestern Morgen hörte ich zum ersten Mal in diesem Jahr den Kukuksruf. Es war der 7. April, also noch etwas früh für meine Gegend, aber ich hatte doch schon mehrere Tage auf diesen Ruf gelauert. In dem Wald, der in der Luftlinie höchstens zwei bis drei Minuten von meinem Haus entfernt liegt, hat nämlich ein altes Männchen seinen Wohnsitz, der nicht nur reichlich eine Woche früher eintrifft als seine Verwandten, sondern auch morgens der Erste ist, der seinen „Gesang" anstimmt. Er ist leicht kenntlich an seinem Ruf, der nicht wie gewöhnlich zwei, sondern drei Silben hat, also „kukukuk" lautet. Die ersten zwei Töne bilden dabei eine große, die beiden letzten eine kleine Terz zu einander. Dieser Kukuk hat mir in den letzten drei Jahren manches Vergnügen und manchen Aerger bereitet. So konnte ich im letzten



Dorngrasmücke (Sylvia cinerea, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Jahr noch aus gutem Versteck seinen Vertilgungskrieg gegen die Raupen der schädlichen Nonne beobachten. Diese Raupen hatten zwei am Waldrand stehende Fichten so überfallen, daß einzelne Zweige vollständig damit bedeckt waren. Als ich nun eines Tags in die Nähe dieser Bäume trat, sah ich einen Kukuk abstreichen, und bald hörte ich aus kurzer Entfernung das mir so wohlbekannte „Kukukuk". Schnell suchte ich Deckung, doch durfte ich eine geschlagene Stunde sitzen, ehe der scheue Vogel wieder zu seiner Mahlzeit zurückkehrte. Allein, was er in der Zeit versäumt hatte, das holte er jetzt in sehr kurzer Zeit nach. Ich habe selten oder niemals noch einen Vogel mit solcher Gier, mit solcher Schnelligkeit fressen gesehen. Nach dem Zählen der schnell aufeinanderfolgenden Schnabelgriffe oder -Hiebe verschlang er in der Minute durchschnittlich 40 Stück der halberwachsenen Raupen. Ein Schlucken war dabei kaum zu bemerken, es ging „wie Wasser". Ich glaube sogar, daß er manchmal mehrere Stück zugleich ergriff. Dann schlug er die Flügel und schrie, doch klang sein Schrei dann auch so dumpf, als habe er Schnabel und Hals voller Raupen.

Das später an den Nebenbaum anfliegende Weibchen ging etwas langsamer und zierlicher zu Werke. Nach etwa einviertelstündiger Arbeit flogen sie ab. Nach einer Woche besuchte ich den Platz noch einmal, konnte aber trotz genauesten Suchens keine Nonnenraupen mehr entdecken. Sie waren jedenfalls alle in den Magen des Kukukpares gewandert. Es war eine Freude, die beiden schön gezeichneten und gebänderten Vögel auf dem Baum wirthschaften zu sehen. Aber auch geärgert hat er mich oft. So war er oft stundenlang nicht zu sehen und zu hören, wenn mich ein Vogelfreund besuchte, dem ich das interessante Schauspiel zeigen wollte. Auch sonst habe ich viele Kukuke beobachtet. Trotzdem der Vogel recht scheu ist, ist die

Beobachtung leicht, wenn man die nöthige Ausdauer besitzt, in einem Versteck sein Erscheinen abzuwarten. Dabei darf man natürlich nicht sprechen, nicht husten und auch nicht rauchen.

In hiesiger Gegend findet sich am meisten der gewöhnliche graue Kukuk. Dieser hat aschgrauen Oberkörper, Vorderhals und Kropf. Der Unterkörper ist weißlich mit schwarzbraunen Querbändern, während Schwungfederspitzen und Schwanz auf schwarzem Grund verdeckte weiße Flecke haben. Beim alten Männchen zeigen Augen und Füße ein helles Gelb, während der Schnabel glänzend schwarz erscheint. Doch findet man verschiedene Varietäten in der Färbung, besonders bei jüngeren Vögeln. Die rothbraune Varietät des Kukuks konnte ich nur zweimal zu Gesicht bekommen.

Ueber seine Raubvogelähnlichkeit wird viel gestritten, ich will nur hervorheben, daß selbst kleinere Vögel durch seine Sperber- oder (bei der rothbraunen Varietät) von seiner Thurmfalken ähnlichen Zeichnung getäuscht werden und ihm schreiend nachfliegen. Dagegen scheinen die Krähen, die in der Nähe dieses Waldes eine große Kolonie haben, in dieser Hinsicht ein schärferes Unterscheidungsvermögen zu besitzen, da sie den Kukuk in Ruhe lassen, selbst wenn mehrere zusammen sind. Nester, die einen Kukuk enthielten, fand ich im Jahr 1898 vier Stück. Auf einer Waldwiese hatten zwei Grasmücken in einer Entfernung von 25 Schritten ihre Nester gebaut. In einem derselben fand sich nach einiger Zeit ein Kukuksei und bald ein junger Kukuk ein, der so prächtig gedieh, daß er bald eines der jungen Schwarzplättchen auf den Rand des Nestes und so an den Rand des Verderbens brachte. Da machte ich einen interessanten Versuch. Mittels zweier Rindenschalen (damit kein menschlicher Geruch an dem Thierchen haften bleibe) trug ich dasselbe in das Nachbarnest. Meine Freude war groß, als ich in den nächsten Tagen sah, daß der kleine Fremdling wirklich als Kind angenommen und gepflegt wurde, besonders da bekanntlich gerade verschiedene Grasmückenarten ihre Nester manchmal im Stich lassen, wenn sie nur von einem Menschen berührt wurden.

Recht interessant war auch ein ähnlicher Versuch, bei welchem ein junger Kukuk Versuchsobjekt war. Dieser wurde mir von einem Knaben gebracht, der ihn dem Nest der gelben Bachstelze entnommen hatte. Der kleine dicke Bursche riß zwar fortwährend seinen Schnabel auf, war aber im eigentlichen Sinn des Worts „zu dumm, um zu fressen". Vor meinem Schlafzimmerfenster aber hing ein Starkasten mit abnehmbarem Deckel, der ein Nest halbflügger Jungen enthielt. In diesen brachte ich den jungen Kukuk, und setzte mich hinter das Fenster auf die Lauer. Nach etwa zehn Minuten kam auch Freund Star mit einem Wurm, sah in's Loch hinein und ließ den leckern Wurm fallen. Dazu schrie er aus Leibeskräften. Bald kam Frau Star hinzu, und nun mußte ich schnell einschreiten, sonst wäre der arme Kukuksprößling mit Glanz zum Loch hinaus geworfen worden. Der Star scheint also mit dem Gebrauch des Kukuks, seine Eier in andere Nester abzulegen, nicht einverstanden zu sein, und seinerseit keine Lust zu haben, Pflegevater oder Pflegemutter zu spielen. Dagegen nahm sich ein Rothkehlchen des Kleinen an und ätzte ihn durch. Ebenso wurde meiner Schwester ein junger Kukuk von einem Steinbrecher mitgebracht, der, in Ermangelung eines Pflegevogels von ihr selbst gefüttert, eine Zeitlang fortvegitirte, dann aber einging.

Einen Anblick zum Todtlachen aber bot ein beinahe ganz erwachsener junger Kukuk, den ich im Jahr 1884 im Nest eines Zaunkönigs fand. Bekanntlich ist das Nest des Zaunkönigs ziemlich kugelförmig mit einem kleinen Eingangsloch, und aus Grashalmen, Mos u. a. hübsch zusammengeflochten. Diese Nestkugel bot nun einen wunderlichen Anblick. Das kleine Fluglock war völlig durch den Hals des jungen Kukuks ausgefüllt, und umschloß ihn wie eine Krause, während der Kopf vollständig außen bleiben mußte. Die Beine hatten sich nach unten durchgearbeitet, wo sie in der Erregung, z. B. wenn die Pflegeeltern Futter brachten, umherpendelten wie ein Par Radfahrerbeine. Der Schwanz und die Flügelspitzen guckten aus anderen Löchern und Ritzen heraus. Da ich sehr gespannt darauf war, zu sehen, wie das Thier von diesem Panzer befreit werden würde, kam ich wol eine Woche lang jeden Tag hin. Plötzlich wurde ich denn auch von dem jungen Kukuk bemerkt; er versuchte zu fliehen und fiel mit dem ganzen Nest herunter. Dabei ging dieses ganz in die Brüche und Freund Kukuk schlug sich halb fliegend, halb hüpfend in die Büsche. Die Zaunkönige eilten schreiend hinter ihm her. Zwei Tage später bekam ich ihn wieder zu Gesicht, als er noch von den Pflegeeltern gefüttert wurde. Dann sah ich ihn nicht mehr.

Merkwürdig ist die Widerstandsfähigkeit und Anpassungskraft der jungen Kukuke. So findet man sie hier z. B. im Nest der Bachstelze, des Zaunkönigs, des Rothkehlchens, des Rohrspatzes und der Brannelle. Wer nun die Verschiedenheit dieser Nester, die der Natur ihrer Erbauer angepaßt sind, kennt, der kann kaum begreifen, daß derselbe Vogel, der sich z. B. im Nest des Zaunkönigs, diesem kleinen heißen Backofen, wohl fühlt, auch im Nest der Bachstelze, in einem feuchten Loch neben einem Binsenbüschel, das kaum mit einigen Grashalmen ausgekleidet ist, gedeihen kann. Aber trotzdem ist es so, und das Kukuks-kind gedeiht in einem Nest so gut wie im andern.

Warum der Kukuk aber seine Eier in die fremden Nester legt, will ich heute garnicht erörtern. In jedem Buch findet man ja andere Gründe dafür angegeben, und erwiesen ist, daß er seine Eier nicht ausbrüten kann. Dies zeigt deutlich, daß die Natur ihm eine Stellung angewiesen hat, welche das Brutgeschäft ausschließt. —

Durch einen glücklichen Zufall aber habe ich ein Par andere Kukuksarten kennen gelernt, und ich glaube, daß einige Mittheilungen hierüber noch manchen Vogelfreund interessiren werden. Bei einer Wanderung durch Holland blieb ich plötzlich wie gebannt vor einem Häuschen stehen, aus dessen geöffneten Fenstern die verschiedensten Vogelstimmen, darunter mir vollständig unbekannte, herausdrangen. Mein Interesse wurde bald bemerkt, und ein blaß und kränkelnd aussehender Mann in mittleren Jahren

lud mich freundlich zum Eintreten ein. Der Einladung folgend, befand ich mich schnell im Innern des Häuschens, und sah nun hier mein blaues Wunder. Alles, alles voll Vögel, wol 70 bis 80 Stück. Die meisten waren Papageien der verschiedensten Arten, aber am meisten interessirten mich die verschiedenen Kukuksarten. Die schönste Art davon nannte mein freundlicher Führer Kokil (Zanclostomus tristis). Er hatte einen ziemlich stark gebogenen Schnabel, kurze Flügel und einen langen, abgestuften Schwanz. Vorderhals und Brust zeigten blaßgrauen Farbenton, während die Unterbrust weiß und die Oberseite grünlich gefärbt war. Alle Steuerfedern zeigten weiße Spitzen. Er fraß Insekten, besonders gern Mehlwürmer. Gleichfalls wie dieser stammte eine zweite Art, der Koel (Eudynamis orientalis) aus Indien. Derselbe war unscheinbarer gefärbt, glich an Gestalt mehr als sein Vorgänger unserm Kukuk, und war sehr zutraulich. Er läßt sich leicht in Gefangenschaft halten, frißt aber nur Früchte, besonders Feigen. Auch Amerika hatte einen Vertreter hier, nämlich einen Regenkukuk, dessen „Kau, kau" mir von außen am meisten aufgefallen war. Dieser Vogel soll nach der Versicherung seines Pflegers zum Theil selbst brüten und zwar in der Weise, daß er zu brüten beginne, wenn das erste Ei gelegt ist. Da er aber noch Eier dazu lege, so käme es vor, daß man Nester finde, die frische Eier und Junge zugleich enthielten. Außer diesen lebenden Vertretern der Familie Kukuk zeigte der Eigenthümer noch mehrere ausgestopfte Exemplare. So den Riesenkukuk, der auf Neuholland vorkommt, und durch seinen ungewöhnlich großen Schnabel fast an den Pfefferfresser erinnert. Bei diesem Vogel sind Rücken, Flügel und Schwanz von beinah undefinirbarer Farbe, von einem grünlichen Grau, die Unterseite ist heller; alle Federn haben schwarzbraune Spitzen. Prachtvoll gefärbt war besonders der Goldkukuk (Chrysococcyx auratus), dessen Rücken wie grünliches Kupfer schillert, und dessen Heimath die afrikanischen Urwälder sind.

Der Besitzer dieses Vogelhauses war ein Mann von etwa 40 Jahren. Derselbe hatte lange Jahre in den holländischen Kolonien gedient, auf holländischen Schiffen Allerwelts-Länder gesehen, und seine Vögel versetzten ihn in jene Gegenden zurück. Er hatte eine schöne Pension, war aber auch durch den Einfluß des Tropenklimas fortwährend kränkelnd und leidend. Ein Bruder, der noch als Steuermann die Meere befährt, ergänzte bei jeder Reise seinen Vogelbestand. Es starben ihm viele Vögel.

Der Ruf dieser ausländischen Kukuke klingt manchmal ähnlich dem Ruf unseres Frühlingsverkünders, aber das eigentliche scharfe „Kukuk" bringt doch nur unser Kukuk hervor, der so auch der ganzen Sippe den Namen gegeben hat.

Die Lerchen und deren Haltung und Pflege in Gefangenschaft.

Von A. Reuter.

I. Die Feldlerche.

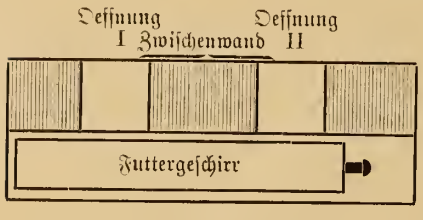
Die Feldlerche ist ein sehr bekannter und beliebter Sänger unserer Fluren und Felder, der allenthalben, besonders in Bayern, vielfach im Käfig gehalten wird, sowol auf dem Lande als auch in den Städten, wo die Käfige meistentheils vor dem Fenster angebracht werden. Ich habe solche am häufigsten in Nürnberg angetroffen. In Stunden, wo der Lärm der Straßen ruht, glaubt man nicht in einer Großstadt zu sein, wenn man all diese Feld- und Haidelerchen vor den Fenstern singen hört, dazwischen auch die verschiedenartigsten Finkenschläge, sowie auch die der Nachtigalen, Grasmücken und Schwarzplättchen, ein reines Vogelparadis. Es macht einen ungemein zauberischen Eindruck auf den Vogelkenner und -Liebhaber, durch solche Straßen zu wandeln. Von weitem erkennt man schon an den mit grüner Drahtgaze vergitterten Fensterflügeln, was sie bergen. Die Stadt Nürnberg ist überhaupt großartig inbezug auf die Vogelliebhaberei und man darf sicher annehmen, daß sich fast in jedem Hause zum mindesten ein Vogelfreund befindet. Auf dem Land haben die Lerchen gewöhnlich ihren Platz unter der Ofenbank, oder sie laufen frei im Zimmer mit gestutzten Flügeln. Es sind dies meist jung aufgezogene Vögel, welche von Kindern mit leichter Mühe im Feld aufgefunden werden, und da sie äußerst anspruchslos sind, auch von den Kindern aufgezogen werden. In der Regel erhalten sie in Milch geweichtes Schwarzbrot, so lange sie geätzt werden müssen. In einem Fall wurde mir erzählt, daß sie nur im Wasser aufgequellten Weizen fütterten, trotzdem befand sich die Lerche wohl dabei. Später erhalten sie bei den Landleuten geriebene Gelbrübe mit Semmel gemischt, Hafer und etwas gequetschten Hanf, außerdem auf dem Käfigboden Heugesäme, woraus sie vieles auslesen. In manchen Gegenden Bayerns werden die Lercheneier von abergläubischen Müttern mit nach Haus genommen und den Kindern zum Austrinken gegeben, wodurch sie gute Singstimmen erhalten sollen. Vor Jahren antwortete mir ein Mann, welcher einen nichts weniger als gewünschten, Aller Ohren beleidigenden Gesangsvortrag hielt, auf mein Befragen, wie er zu dieser schönen Stimme komme, seine Mutter hätte ihm als Kind viele Dutzend Lercheneier vom Feld mit heimgebracht. Er war also sicher von der guten Wirkung der Lercheneier überzeugt; wir aber auch!

Der Fang der Lerchen geschieht meistens im Frühjahr, wenn sie zurückkommen, was oft schon um Lichtmeß der Fall ist. Es wird dazu ein etwa 3 qm großer Platz mitten im Feld mittelst eines stumpfen Besens abgekehrt, bis aller vorhandene Schnee entfernt ist und der Grund zum Vorschein kommt. Darauf wird Hafer und Heugesäme (in Bayern Heublumen genannt) gestreut, und entweder Leimruthen gesteckt oder Roßharschlingen gelegt. Hier fallen nun die Lerchen in Flügen von oft hundert Stück und darüber ein und werden so dutzendweis gefangen, worunter so ziemlich die Hälfte Haidelerchen sind. Jedoch wird

mit den Lerchen nicht so grausam umgegangen, wie mit den Drosseln und Amseln in den Weingegenden, denn die Lerchen werden nur zum Zweck der Käfigung gefangen und man kauft sie bei den Fängern das Stück zu 30 bis 50 ₰. Sie werden in der Regel unter der Ofenbank oder unter den alten auf vier Beinen ruhenden Kachelöfen untergebracht, wo sie allerdings oft eng zusammengepfercht werden. Ich selbst sah in so einem kleinen Raum etwa 40 Stück Feld- und Haidelerchen untereinander. Als Futter erhielten diese alle möglichen Sämereien, auch Hafer, welchen sie sehr geschickt zu spelzen wissen, außerdem Mohn, gequetschten Hanfsamen, sowie Gelbrübe und Mehlwürmer. Man gebe jedoch einer Lerche auch Fleisch und Ameiseneier unter das Futtergemisch, und täglich acht bis zehn Mehlwürmer, welche sie sehr liebt; auch von Käsequark ist sie ein Freund. Als Sämereien gab ich meinen Lerchen meist das für Kanarienvögel bestimmte gemischte Futter.

Die Lerche ist ein sehr dankbarer Stubenvogel; obwol anfangs etwas scheu, wird sie doch bei ruhiger Behandlung leidlich zahm, und unterscheidet ihren Pfleger ganz genau von Fremden. Jung aufgezogen ist sie zum Aus- und Einfliegen zu gewöhnen, wird jedoch für einen Kenner gesanglich nicht werthvoll, daher man sie besser alt eingefangen kauft.

Junge Lerchen werden mit in Milch geweichter Semmel, Quarkkäse, Ameisenpuppen und Kerbthieren, hartgekochtem Hühnerei, auch mit rohem geschabtem Rindfleisch aufgefüttert. Der Lerchenkäfig habe mindestens eine Länge von 60 cm, eine Höhe von 30 cm und eine Tiefe von 25 cm. Die Decke sei entweder mit Tuch überspannt oder gepolstert, weil die Feldlerche beim Gesang jäh in die Höhe steigt, und sich sonst den Kopf einstoßen würde. Futter- und Wassergefäße bringe man an den zwei Schmalseiten des Käfigs an, und man nehme hierzu längliche Geschirre. Da nun die Lerche gern durch Futter und Wasser läuft, so habe ich die Geschirre durch eine dünne Holzwand vom Laufraum getrennt, und damit die Vögel zu Futter und Wasser gelangen können, in diese Zwischenwand je zwei Oeffnungen, 8 cm hoch und 4 cm weit, wie nebenstehende Zeichnung veranschaulicht, geschnitten. Auf diese Weise gelangen sie zu Futter und Wasser, können jedoch nicht durchlaufen und dasselbe verunreinigen. Die Reinigungsschublade sei etwa 10 cm hoch und bis zur Hälfte mit feinem Sand angefüllt, da die Lerche im Sand badet, und man kann ihr in der Mitte des Käfigs auch ein Häufchen Sand besonders auffüllen, um ihr entgegenzukommen. Ich stellte auch gewöhnlich einen bemoosten Stein in die Mitte, da sie sich gern beim Gesang auf einer erhöhten Stelle niederläßt. In eine Ecke stellte ich einen Blumentopfuntersatz mit grünem Rasen, dann braucht man ihr kein Grünzeug unter das Futter zu mischen. Der Sprunghölzer bedarf die Feldlerche keines, sie wären ihr nur hinderlich im Weg. Peinliche Reinlichkeit ist anzuempfehlen, da sich sehr leicht an den langen Hinterzehen Schmutz anhängt und den Vögeln sehr lästig wird. Kommt es einmal vor, so weiche man den Schmutz in lauwarmem Seifenwasser auf, wende aber keine Gewalt an, denn er wird schnell weich und fällt bei leichter Berührung ab. Bei guter Behandlung ist die Lerche einer der ausdauerndsten und dankbarsten Käfigvögel; mir sind Fälle von 12 bis 15jährigem Besitz bekannt. Es ist sehr zu loben, daß die Lerchen jetzt nicht mehr wie früher zum jagdbaren Wild gerechnet werden.



II. Die Haide- oder Dull-Lerche.

Ich habe mir früher kein größeres Vergnügen gewußt, als im Frühling in mondhellen Nächten das Revier zu begehen und dem schönen Gesang der Haidelerchen zu lauschen. Dabei begegneten mir einmal zwei Herren, welche mich befragten, wo denn die Nachtigalen wären, die da singen; ich klärte sie auf, daß dies Haidelerchen seien, worauf sie herzlich lachten, sie waren nämlich von einem Freund dort hingeschickt worden zur Abhörung des Nachtigalschlags. Im Käfig ist die Haidelerche gleich wie die Feldlerche zu füttern, auch gebe man ihr den gleichen Käfig, jedoch mit einem Sprungholz versehen. In einem Fall wurde eine Haidelerche 9 Jahr lang mit nur gequetschtem Hanfsamen und Mehlwürmern gefüttert. Dies ist jedoch nicht richtig, abwechselndes oder gemischtes Futter ist ihr jedenfalls zuträglicher; die Gelbrübe mit Semmel soll nie fehlen. Die Haidelerche singt im Käfig auch des Nachts, gleichviel ob Mondschein, Lampenlicht oder auch stockfinstere Nacht, jedoch meistens erst im zweiten Jahr, es kommt dabei viel auf das Alter des Vogels an.

Aeltere Vögel sind häufig der Epilepsie unterworfen; ich hatte selbst einen solchen. Dieser wurde während der epileptischen Anfälle gleich einem Gummiball im Käfig herumgeworfen, trotzdem hatte ich ihn vom ersten Ausbruch der Krankheit an noch volle zwei Jahre. Während der Fallsucht stoßen sie ängstliche Rufe aus, sobald die Krämpfe jedoch vorüber sind, singen sie gleich wieder. Auffallend war mir das Gebahren des meinigen während dieser Krankheit; sobald er nur einen Augenblick hatte, wo er sich willkürlich bewegen konnte, lief er zum Futtertrog, um sich etwas zu holen, was er jedoch nie verschluckte, bzl. nicht verschlucken konnte, sondern er preßte es krampfhaft zwischen die beiden Schnabelhälften ein. Im Lauf der Zeit gehen sie, wenn von dieser Krankheit einmal befallen, an Auszehrung zu Grunde, weshalb man sie in diesem Fall am besten gleich nach dem ersten Ausbruch frei läßt. Ich glaube, daß sie meist von unbefriedigtem Geschlechtstrieb herrührt. Der Fang der Haidelerche ist der gleiche, wie der der Feldlerche, da sie auch meist in Gesellschaft mit dieser im Frühjahr die Felder bestreicht. Ihre Brut hat sie sehr verborgen im Haidekraut, sodaß diese nicht leicht aufzufinden ist. Hier in den Schwarzwaldbergen sind die Haidelerchen sehr zahlreich.

Nun möchte ich noch der Hauben- oder Schopflerche erwähnen. Auch diese hat einen sehr angenehmen und leidlichen Gesang, wird aber an vielen Orten wenig oder garnicht angetroffen. Meistens ist sie in sandigen Ebenen zu finden, wandert auch wol mit dem Bahnbau fort. In der Gegend von Nürnberg, Schwabach, Roth am Sand, in Mittelfranken habe ich sie an den Bahnböschungen sehr zahlreich angetroffen. Dort nistet sie auch gern in diesen sandigen Lagen. Im Uebrigen läuft sie auf den Straßen der Städte und Dörfer umher, besonders im Winter, um den Hafer aus dem Pferdedung herauszupicken. Auf Hausgiebeln sitzt sie sehr gern und läßt von dort aus ihr Lied erschallen. Gefüttert und gepflegt wird sie ebenso wie die beiden Erstangeführten, und ist auch gleich der Feldlerche lange in Gefangenschaft zu erhalten. In Bayern wird diese Lerche einfach Kopplerch oder auch Saulocker genannt.

Aus meiner Vogelstube.

Mit Bezug auf die gütigst in der „Gefiederten Welt" beantwortete Frage bezüglich der Todesursache des Gouldsamandinen-Weibchen gebe ich Ihnen nachstehend noch die Futtersorten an, welche dem Thierchen in der Vogelstube zur Verfügung standen. Das Futter ist in der Hauptsache in zwei Schindlerschen Futterkästen größter Sorte incl. Hülsenfang enthalten, und die Hülsen werden täglich mehrmals abgeblasen, die Kästen nach Bedarf gereinigt und neu gefüllt. Hier die Aufstellung: 1. rothe algerische Hirse, 2. Senegalhirse, 3. weiße Hirse, 4. Glanz, 5. Rübsamen, 6. Bennysamen, 7. Negersamen, 8. Hanf, ganz und gemahlen, 9. ungeschälter Reis, 10. geschälter Hafer und Weizen (Wachtelfutter), 11. Kolbenhirse (reichlich), 12. gestoßene Eierschalen und Sepia, an verschiedenen Stellen aufgehängt. Dazu als Aufzuchtfutter gequellte Ameisenpuppen, abwechselnd mit Eierbrot oder zerstoßenem Zwieback bzl. harter Semmel gemischt, in letzter Zeit frische Ameisenpuppen. Statt des Eierbrots wird von Zeit zu Zeit auch geriebne Semmel mit einem hartgekochten Ei angemacht. Neben den frischen Ameisenpuppen (rein) habe ich in der ersten Zeit das Mischfutter mit gequellten weiter gegeben. Ich weiß allerdings nicht, wie groß man die Gabe frischer Ameisenpuppen bei einer Kopfzahl von 20 Stück bemessen darf.[1]) Als Grünfutter erhalten die Vögel Gräserrispen und Vogelmiere, ganz vereinzelt ein Stengelchen Kreuzkraut dazwischen. Die Vogelmiere lasse ich mindestens einen halben Tag liegen, manchmal ist sie auch zwei Tage alt geworden. Vielleicht ist diese übertriebene Vorsicht schädlich gewesen?[2]) Alle vier Tage lasse ich das Grünfutter ganz fort. Grünes finden die Vögel verschiedentlich sonst in der Vogelstube, z. B. auch an den Wasserpflanzen im Bassin des Springbrunnens.[3])

Bis vor drei Wochen wurde das Wasser, abgestanden, in einem automatischen Trinkgefäß gereicht und Badegelegenheit möglichst nur bei Sonnenschein gewährt. Dann kam der Springbrunnen.[4]) Derselbe ist mit Tuffstein, Porphyr und versteinertem Holz umgeben. Stücke von diesen drei Materialien befinden sich in beiden Bassins des Springbrunnens, um das Baden und Trinken zu erleichtern. Zwischen den Steinen des Aufbaues ist Mos gepflanzt, welches in gleicher Weise wie die grasartigen Wasserpflanzen im Bassin etwas naß wird. Dem Springbrunnen wird das Wasser direkt aus der Leitung durch einen weißen Gummischlauch zugeführt.

Die neue Einrichtung wurde natürlich von den Insassen der Vogelstube freudig begrüßt und fleißig benutzt. Speziell die Gouldsamandinen gehen in der Regel ziemlich tief ins Wasser, sodaß der Unterleib fast ganz verschwindet, und lassen sich dann unter zitternden Bewegungen der halbausgebreiteten Flügel von dem herabfallenden Wasser des Springbrunnens naß regnen. Die Prozedur dauert manchmal wol eine Minute. Nachdem ich zu bemerken glaubte, daß einige der besseren Vögel kurz nach der Aufstellung des Springbrunnens rauher im Gefieder erschienen, ließ ich denselben nur von 11—5 Uhr, während die Sonne ins Zimmer scheint, funktioniren. Dann starb das Weibchen rothköpfige Gouldsamandine. Ich dachte zunächst an den Springbrunnen und stellte die Temperatur des Wassers in der obern Schale mehrfach fest. Sie schwankte von 10—12° R. bei einer Zimmerwärme von 13—16°. Ist diese Wasserwärme auch nicht niedrig, so wird sie doch immerhin etwas tiefer liegen als die Temperatur des frühern über Nacht gestandenen Bade- und Trinkwassers. Vielleicht war der Uebergang zu plötzlich.[4]) Jetzt habe ich nun durch Aufstellung eines kleinen Zinnbassins außerhalb der Vogelstube eine Einrichtung getroffen, die es ermöglicht, entweder direkt mit der Wasserleitung zu arbeiten, oder abgestandenes Wasser zu benutzen. Dies wird auch für den Winter richtig sein.

Im Uebrigen bin ich für den Verlust durch die Anschaffung von 5 Stück neuer Gouldsamandinen getröstet, sodaß ich wieder 9 Stück besitze, welche ich demnächst noch auf zwei volle Par rothköpfige und drei Par schwarzköpfige zu ergänzen hoffe. Ob ich nach den bisherigen Erfahrungen mit dieser Art wol je ein Par durchbringen werde.[5])

Nebenbei befindet sich unter den neuen Vögeln ein Exemplar (völlig ausgefärbt), über dessen Geschlecht ich im Zweifel bin, was mir unter den mehr als 400 Stück Goulds, die ich schon gesehen habe, noch nicht vorgekommen ist. Die Brust ist nämlich blauviolett, nur mit ganz zartem rosa Anhauch, der Unterleib kräftig gelb, dagegen die helle blaue Binde und auch der Rücken gleicht mehr dem der Weibchen, während diese sonst eine ausgesprochene rosaviolette Brust und blaßgelben Unterleib besitzen. Nun es wird sich ja bald zeigen, ob es ein außergewöhnlich schönes Weibchen oder ein schlecht gefärbtes Männchen ist.[6])

Nun zum Schluß noch etwas von einer Zebrafinkenbrut, die in vielen Stücken abweichend von der Regel verlaufen ist. Das Pärchen hat es nämlich durch unaufhörliches Nisten in verschiedenen Kästchen und anscheinendes Verlassen der Eier und erneutes Nisten in einem anderen Bauerchen zunächst verstanden, mich derart über seine Thätigkeit zu täuschen, daß ich plötzlich von fünf flüggen Jungen überrascht wurde, als ich sicher an eine Fehlbrut glaubte und schon überlegte, ob eine Absonderung in einem Käfig ohne Nistgelegenheit nicht angebracht wäre. Nachdem das Pärchen sechs Nester fertig gebaut hatte, brütete das Weibchen anscheinend vier bis fünf Tage — das Nest zu untersuchen, wage ich bei dieser Art nicht —, dann schlüpften Beide, sobald ich in der Vogelstube war, abwechselnd in verschiedene Nester, so daß ich sie nicht weiter beobachtete, eben im Glauben an eine Fehlbrut. Nachts benutzten sie das alte Nest zum Schlafen; bei Tage saßen sie dagegen häufig zusammen, und als ich das Weibchen einige mal vermißte, fand ich es entfernt vom Nest im Dickicht. Vor drei Wochen erregten sie wieder meine Aufmerksamkeit durch erhöhte Emsigkeit und verstärkte Trompetentöne. Einige Zeit darauf glaubte ich ein mehrstimmiges Echo aus dem ersten Nest zu vernehmen, wenn das Männchen hineinschlüpfte, während das Weibchen auf einem benachbarten Zweig saß, doch zerstörte der Umstand, daß sie diesmal die Nacht im Dickicht zubrachten, wieder meine Hoffnung. Am darauffolgenden Morgen flatterten fünf junge Zebrafinken in der Vogelstube herum, anfangs fleißig von beiden Alten gefüttert. Vier Tage darauf bemerkte ich durch einen Zufall zwei Eier in einem anderen Harzer Bauerchen, in welches das Weibchen eifrig hineinschlüpfte und seitdem brütet es fleißig, während das Männchen ausschließlich die Jungen füttert und gelegentlich eine kleine Ruhe in einem dritten Neste hält. Zur Zeit hat die Gesellschaft vier Nester belegt, nämlich außer den vorgenannten noch ein viertes, in welchem abwechselnd die Jungen sitzen, je nachdem ich es mir habe einfallen lassen, einem von beiden Nestern etwas zu nahe zu kommen oder auch nur ein Nest aus der Nähe scharf anzusehen. Heute füttert auch das Männchen nur widerwillig; die Jungen fressen bereits allein.

Hugo Dicker.

Anmerkung der Leitung: 1) Bringen Sie Gefäße mit Ameisenpuppen an verschiedenen Stellen der Vogelstube an, damit jeder Bewohner derselben sich solche holen kann, ohne von einem stärkeren verdrängt zu werden. Die Größe der Gabe muß natürlich nach der Art der Vögel bemessen werden. 2) Die Vogelmiere zwei Tage liegen lassen, ist nicht richtig; dagegen ist es erforderlich, sie in heißes Wasser zu tauchen und, an Fäden aufgereiht, wieder lufttrocken werden zu lassen, ehe man sie den Vögeln gibt. 3) Meiner Ansicht nach sind Wasserpflanzen den Vögeln schädlich; sie können leicht Unterleibsentzündung herbeiführen. 4) Das Wasser war für die zarten Vögel zu kalt; es muß die Temperatur der Zimmerluft haben. 5) Zweifellos. 6) Der Vogel ist ein junges Männchen, das noch in der Verfärbung begriffen ist; dafür spricht besonders das Fehlen des himmelblauen Randes um den Kopf, der stets zuletzt auftritt.

An die Leser.

Wir bitten zu beachten, daß Anfragen, die in der laufenden Nummer beantwortet werden sollen, spätestens bis Sonntag bei Dr. Ruß eintreffen müssen. D. L.

Anfragen und Auskunft.

Herrn A. Knepperges: Pflaumenkopfsittiche können Sie ohne Bedenken in geschützter Voliere im Freien halten.

Herrn Dr. J. Lauterer: Die eingesandte Probe von kondensirtem Eigelb war nach Geruch und Geschmack gut. Sie können das Eigelb nach meiner Ueberzeugung dem Universalfutter ohne Bedenken beimengen.

Herrn Pfarrvikar Georg Bürgel: Den Umstand, daß in der ersten Auflage meines Buches „Die Prachtfinken" über die Fütterung der Silberfasänchen andere Angaben gemacht sind als in meinen später erschienenen Werken, erkläre ich Ihnen dahin, daß die von mir anfangs beobachteten Silberfasänchen Mehlwürmer verschmähten, während die in späteren Jahren von mir gehaltenen Vögel dieser Art sie gern fraßen. Man hat überhaupt beobachtet, daß die Prachtfinken in dieser Beziehung verschiedene Neigungen haben.

Briefwechsel.

Herrn Fr. Anzinger: Beitrag mit Dank erhalten.

Fräulein Fanny Heinz: Besten Dank für die Zusendung des Zeitungsausschnitts.

Zu unserm Bilde.

Als eine Art Gegenstück zu dem grauen Fliegenschnäpper, den wir in der vorigen Nummer unseren Lesern im Bild vorgeführt haben, bringen wir diesmal die Dorngrasmücke (Sylvia cinerea, *L.*).

Während das Nest des Fliegenschnäppers unweit von unseren Behausungen zu finden ist, meidet die Dorngrasmücke bei ihrem Brutgeschäft die Nähe menschlicher Wohnungen. Sie wählt dorniges, dichtes und nicht zu hohes Gebüsch, besonders gern Schwarzdorn- und Kratzberbüsche. Doch ist sie nicht zu wählerisch, sondern begnügt sich mit dichten Gebüschen überhaupt oder dazwischen stehenden Pflanzen, mit Nesseln, hohem Gras, selbst dichten Erbsenranken; auch in Kornfeldern baut sie sich an, die mit Unkraut durchwachsen sind. Nur gebüschloses Stangen- oder Nadelholz sucht sie niemals auf. Das Nest, 0,5 bis 2 m hoch gesetzt, ist um so leichter zu finden, je höher es steht. Versteckt ist es ja immer, bisweilen aber sehr schwer auffindbar; das ist der Fall in jungen Holzschlägen, wenn altes Gras eine Decke darüber bildet. Gebaut ist es leicht. Es besteht aus Halmen, Bastfasern, Grasrispen; Moos findet sich selten, und nur an der äußeren Wandung, dagegen recht häufig Pflanzenwolle und Kerbthiergespinste. Zur Ausrundung seines von außen rauhen und unansehnlichen Nestes benutzt der Vogel Pferdehare.

Die Brutzeit reicht von Mitte Mai bis Juli. Die Eier sind gelb, bläulich- oder grünlichweiß, hellbraun bespritzt und gefleckt, am stumpferen Ende meist mit Fleckenkranz versehen. Die Brutdauer beträgt vierzehn Tage; vom Mittag ab brütet das Männchen. Die Jungen, welche nackt aus dem Ei kommen, sich aber bald mit Stoppeln bedecken, sehen dem Weibchen ziemlich gleich. Dieses (auf unserm Bild unten) ist trüber und im ganzen unansehnlicher gefärbt als das Männchen. Es hat nicht die rein weiße, nach unten leicht fleischfarbene Kehle, nicht so lebhafte rostrothe Flügelkanten; Kopf und Hinterhals zeigen ein braunes Grau, das ein wenig in's Röthliche spielt. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

1. Rothkehlchen. 2. Blaukehlchen. 3. Gelbspötter.
4. Sumpfrohrsänger. 5. Orpheusgrasmücke.

Original-Aquarell von Emil Schmidt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 27. Magdeburg, den 6. Juli 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Einführung fremdländischer Vögel.

Es gilt kein Prophet im eigenen Land, oder ist es von mir nur Vorurtheil, wenn ich sage, daß in Deutschland wie in Guatemala die Vogelliebhaberei für fremdländische Vögel eine größere ist, als die für die einheimischen. Hier zu Land hätte man ja nun einen großen Theil derjenigen Gattungen, welche in Deutschland importirt werden müssen, aber an den Vögeln des Landes findet der hiesige Liebhaber wenig Interesse. Es sind ja die tagtäglichen Erscheinungen des Vogelmarkts und für wenig Geld jederzeit zu haben. Dagegen machen die Extrangeros, wie sie der hiesige nennt, einen ganz anderen Eindruck. Wie die Verhältnisse in Deutschland liegen, mag die Liebhaberei für ausländische Vögel ihre Erklärung darin finden, daß viele Sorten fast das ganze Jahr hindurch das Pärchen für 3 bis 4 Mark zu kaufen sind. Die überaus große Billigkeit gestattet Jedermann das Vergnügen, sich fremdländische Vögel zu halten. Diese Folgerung bekommt aber in Guatemala eine ganz andere Wendung, denn die großen Transportkosten vertheuern den Vogel ungemein. Die nach hier eingeführten Vögel haben durchweg ihren Weg über San Francisco gefunden, ganz gleich aus welchem Erdtheil der Vogel stammt. Im Preise stehen nach europäischem Maßstab die Vögel Afrikas am höchsten, während die von Australien am billigsten, aber immerhin noch theuer genug sind.

Die weiteste Verbreitung hat der Kanarienvogel gefunden; er wird regelmäßig hier eingeführt, theilweise sogar über Panama. Oftmals kommen aber auch deutsche Kleinhändler, welche Kanarien und Goldfische verkaufen und für Europa meistens Amazonen einhandeln. Es ist ja nichts Neues, daß der Kanarienvogel schon längst seine Verbreitung über die ganze Erde gefunden hat und überall seine Liebhaber findet. In Guatemala wird das Hähnchen mit 20 bis 30 Mark bezahlt (ich wende überall die Umrechnung in Mark an, weil solches leichter verständlich und in der Wertbemessung ein richtigeres Bild gibt). Der hohe Preis einestheils und die leichte Züchtbarkeit andererseits haben auch schon hiesige Liebhaber auf den Gedanken gebracht, den Kanarienvogel im Land zu züchten, und mir sind in dieser Saison drei Flughecken bekannt geworden, welche insgesammt mit etwa 50 Hähnchen besetzt sind. Die nach hier importirten Kanarien sind durchweg deutschen Ursprungs und kommen in Originalverpackung, in Harzer Bauerchen, hier an und werden mit diesen auch weiter verkauft. Nächst dem Kanarienvogel werden von Deutschland der Distelfink, Edelfink, Hänfling, Zeisig und der Gimpel herübergebracht. Die Preise dieser fünf Vögel sind ziemlich gleich. Je nach der Jahreszeit und der Einführung kostet der Kopf 12 bis 18 Mark. Weichfutterfresser traf ich mit Ausnahme eines Rothkehlchens nicht.

In größerer Anzahl werden alsdann durch chinesische Kaufleute die japanischen Mövchen und Reisfinken eingeführt, von den letzteren allerdings vorherrschend die reinweiße Abart. Im Preise halten auch diese Vögel gleiche Lage, und das Pärchen kostet 20 bis 30 Mark. Zur Zeit ist der Markt mit weißen Reisvögeln etwas überfüllt und ich sah in einigen Vogelhandlungen mehr als hundert Köpfe.

Ferner werden Wellensittiche zahlreich importirt, und diese Vögel finden, trotzdem der Preis von 30 bis 40 Mark fürs Pärchen sehr hoch ist, regelmäßig flotten Absatz. Anfang April dieses Jahres trafen 160 Köpfe hier ein, von denen die Hälfte in wenigen Tagen verkauft war. Zu den übrigen regelmäßigen Einführungen zählen alsdann noch Zebrafinken, Gürtelgrasfinken, Tigerfinken, kleine Elsterchen, schwarz- und weißköpfige Nonnen. Der Preis für das Pärchen dieser Vögel ist fast durchweg 15 Mark. Ich wundere mich, daß der Gürtelgrassink so oft seinen Weg nach hier findet. Dabei ist dieser Vogel stets im schönsten Gefieder und körperlich in bester Beschaffenheit. — Der rothe Kardinal wird auch hin und wieder von San Francisco gebracht, kommt aber auch schon als Zugvogel in Guatemala vor. Für gewöhnlich kostet er 30 Mark. Vorübergehend erscheint alsdann noch der Nymphensittich, doch wird er selten in Paren, sondern stets per Stück mit 15 bis 20 Mark verkauft.

Als besonders werthvolle Vögel gelten ferner der Graupapagei und der große Gelbhaubenkakadu. Beide werden indessen nur selten herübergebracht und kosten, ohne daß sie sprechen können, 100 bis 200 Mark.

Die züchterische Thätigkeit der hiesigen Vogelliebhaber ist nicht bedeutend. Außer bei Kanarien und weißen Reisfinken dürften keine Erfolge zu verzeichnen sein.

Die Artenzahl aller nach hier eingeführten Vögel ist allerdings recht bescheiden, aber immerhin für die hiesigen Verhältnisse ausreichend. Würden erst bessere Verkehrswege, Eisenbahnen, die Küste des atlantischen Oceans mit der des stillen Oceans verbinden, würde noch so manches eingeführt, aber auch ausgeführt werden können. So lange aber die Vögel 6 Tage und länger auf den Rücken der Maulthiere oder der Indianer transportirt werden, durch Gegenden, wo kaum für den Menschen das Nothdürftigste beschafft werden kann, wird sich die Ein- und Ausfuhr in kleinen Grenzen bewegen müssen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Sängergrasmücke (Sylvia orphaea, *Tem.*) als Stubengenosse.

Von Fr. Anzinger.

Seit einigen Jahren schon warte ich vergeblich auf eine eingehendere Mittheilung aus der Feder eines bewährten und verläßlichen Vogelwirths über den Gesangswerth, sowie über die Eingewöhnung und weitere Verpflegung der Sänger- oder Orpheusgrasmücke. Zum Mindesten durfte ich annehmen, daß sich unter den zahlreichen Lesern der „Gefiederten Welt" einmal Jemand findet, der dieses Thema wenigstens nach allgemeinen Gesichtspunkten behandeln würde.*) Soweit mir nun noch andere Fachlitteratur zur Verfügung steht, konnte ich auch in dieser nichts derartiges finden, und es scheint somit, daß bei der Haltung und Pflege dieses Vogels noch kein vollkommen günstiges Ergebniß erzielt wurde, und analog auch über die Gesangsleistung kein endgiltiges Urtheil abgegeben werden konnte. (Vergleiche auch die Mittheilungen auf den in der Fußnote angeführten Buchseiten dieser Zeitschrift.)

Ich selbst habe diesen Vogel noch nicht besessen, doch mehrmals, namentlich in der letzten Zeit, Gelegenheit gehabt, denselben bei anderen Liebhabern beobachten zu können. Besonders die im Besitz unsers Schriftführers Herrn Teiser befindliche Orpheusgrasmücke konnte ich eingehender studiren. Da sich der genannte Herr zu einer Veröffentlichung seiner Erfahrungen nicht entschließen kann, will ich es auf freundliche Einladung des Herrn Dr. Ruß versuchen, meine Beobachtungen und erhaltenen Mittheilungen hier wiederzugeben. Vielleicht gibt dieses Wenige Veranlassung zu weiteren Erörterungen, welchen die Leitung der vorliegenden Zeitschrift gewiß gern Raum geben wird.**)

Die in den südöstlichsten Theilen Mitteleuropas, in Südeuropa und Nordafrika heimische, auch noch in Belgien vorkommende Sängergrasmücke ist ein stattlicher Vogel von nahezu Nachtigalengröße. Beim adulten Männchen sind Oberkopf und Kopfseiten mattschwarz, beim Weibchen und Jungen grauschwarz; der Hinterkopf ist graubraun, die übrige Oberseite fahlbraungrau, die Backen sind bläulichweiß, die Unterseite ist weiß mit rostgelblichem Anflug; die Steuerfedern sind braunschwarz, die äußersten mit weißer Spitze und Außenfahne; der Unterschnabel ist an der Wurzel braungelb.

Die Urtheile über den Gesang dieses Vogels sind in auffälliger Weise verschieden, und es sollen einzelne derselben, von denen ich Kenntniß habe, hier nebeneinander gestellt werden.

A. E. Brehm fertigt die Sängergrasmücke in Bezug auf ihren Gesang kurz ab, indem er sagt: „Ich habe den Vogel sehr oft in Spanien gehört, ihn aber niemals mit dem Mönch oder der Gartengrasmücke vergleichen können". — Dr. König, welcher diesen Vogel in Tunis beobachtete, äußert sich folgendermaßen: „Ich halte seinen Gesang für den schönsten und anmuthigsten aller Grasmücken. In jeder Strofe herrscht eine Fülle der wohlklingendsten Töne vor, die sehr kräftig vorgetragen werden und weit vernehmbar sind. Dabei wird der Vogel nicht müde zu singen, als wüßte er, wie gern seine schönen Gesangsweisen gehört werden. Gewöhnlich auf einem Olivenzweig aufrecht sitzend, nimmt er die Kehle so recht voll, bläst sie auf, daß die Kehlfedern abstehen und bringt nun die köstlichsten Töne hervor, die unter dem Schatten der Oelbäume dem müden Wanderer wunderbar kräftigend und ermuthigend entgegenschallen." — A. v. Homeyer hat den Sänger als Käfigvogel abgehorcht und gibt folgende Aeußerung ab: „Der Gesang

*) Bruchstückweise Mittheilungen, namentlich kurz skizzirte Gesangsbewerthungen finden sich auf Seite 251 vom Jahr 1897, Seite 42, 122, 131, 170 und 301 vom Jahr 1898 der „Gefiederten Welt".

**) Selbstverständlich mit Freuden. D. L.

ist höchst eigenthümlich. Man wird ihn freilich nur für einen Grasmückengesang halten können, durch den ruhigen Vortrag melodisch zusammengefügter Strofen aber auch an einen Spöttergesang erinnert werden, indem er trotz seiner nur den Grasmücken eigenen Rundung theilweise das Abgesetzte und Schnalzende des Gartensängers hat. Besonders in der Fülle des Tons, sowie im Allgemeinen in der Art des Vortrags gleicht dieser Gesang am meisten dem der Gartengrasmücke, ist aber lauter, hinsichtlich der Strofen mannigfaltiger und das Ganze großartiger. Bald klingt der Ton gurgelnd, bald schmatzend, bald schäckernd, bald frei heraus mit einer solchen Kraft und Fülle, daß er wahrhaft überrascht, während gerade die Gartengrasmücke einen und denselben Vortrag behält, und aus ihren ruhigen*), gurgelnden und schnarrenden Tönen nicht herauskommt. Dabei werden die Töne und Strofen des Lieds von unserm Meistersänger so deutlich gegeben, daß man sie während des Singens nachschreiben kann, ohne sich beeilen zu müssen." —

Im vorigen Jahrgang dieser Zeitschrift wurde die Reihenfolge der einheimischen Sänger nach ihrem Gesangswerth mehrmals besprochen. Bei dieser Gelegenheit stellte Direktor M. Kosegarten die Sängergrasmücke und das in gesanglicher Leistung meist vollkommen werthlose Blaukehlchen merkwürdigerweise zusammen, und Josef Wagner fügt sich anscheinend dem Urtheil anderer Liebhaber, indem er unserm Vogel die Rangnummer 22, und zwar nach dem Stieglitz gab. Math. Rausch läßt zuerst die Mönchs- und Gartengrasmücke, sowie den Gartensänger passiren, rangirt hierauf die Orpheusgrasmücke ein, und äußert sich über dieselbe

Schrift-Arassari (Pteroglossus inscriptus, *Swains.*).

ähnlich wie A. v. Homeyer. Nämlich: „. . . . Ihr Gesang ist in seinen Tongebilden und Zusammensetzungen nicht allein reichhaltig und eigenthümlich, sondern auch im Vortrag überraschend und großartig. Er gleicht im Allgemeinen einem Gemisch aus dem Gesang der Gartengrasmücke, des Gelbspötters und der Schwarzdrossel (Amsel), doch hat er, in seinem Zusammenhang betrachtet, etwas Selbstständiges, der Vogelart allein Eigenthümliches an sich. Bald ertönen die Gesangsweisen flötend, bald gurgelnd, bald schmatzend, bald wirbelnd, bald wieder mit Nachahmungen anderer Vögel vermischt, die der Orpheussänger seinem eignen Lied anpaßt und auf die seinem Vortrag entsprechende Art wiedergibt."

Von den Vögeln, die ich selbst hörte, schien keiner vollkommen im Gesang zu sein, denn ich vernahm von denselben nur ein halblautes, grasmückenartiges Plaudern, aus welchem sich ab und zu schnalzende und wirbelnde Töne hervorheben. Nur einmal erhaschte ich einige laut und wohlklingend angeschlagene Noten, was mir die Ueberzeugung aufdrängte, daß diese Sängerart über eine umfangreiche, klangvolle Stimme verfügen müsse.

Die vorerwähnten übereinstimmenden Urtheile der beiden bekannten Vogelgesangskenner v. Homeyer und Rausch dürften nun wol die Annahme rechtfertigen, daß die Orpheusgrasmücke, falls sie sich durchgängig als solch' vielseitige Künstlerin hervorthut, unter unseren Sängern eine der ersten Rangstellen einnehmen dürfte.

Trifft dies aber zu? — Ich vermuthe, daß viele Liebhaber, welche die Sylvia orphaea besessen, dies entschieden verneinen, denn ich habe bereits mehrmals von Enttäuschungen gehört, die sich auch bei den von mir abgehorchten Stücken bestätigten. Wie ist nun das zu deuten? v. Freiberg rühmt ihr Nachahmungsgabe r

*) Soll eigentlich heißen gleichmäßigen, weil diese Art keinen Ton besonders hervorhebt, bei keinem länger verweilt und alle Lautsilben nu kurz aneinander reiht.

nach und Rausch bezeichnet sie kurzweg als Mischer. Hierin hätte man bereits einen Beleg für die Verschiedenheit der Urtheile. Kommen schon bei sogenannten Original- oder Charaktersängern gut merkbare Abweichungen im Vortrag ihrer Lieder vor, so treten solche Unterschiede bei den Mischern, d. h. solchen Vögeln, welche die Pfiffe, Rufe und einzelnen Strofen anderer Vogelarten nachahmen, bzl. ihr Lied damit bereichern, um so schärfer hervor, weil nicht alle zu den Mischern gehörigen Individuen die Auffassungs- und Nachahmungsgabe, sowie die Gelegenheit haben, fremde Weisen annehmen und kopiren zu können. Deshalb gibt es gerade unter den Mischern, wie mancher erfahrene Vogelliebhaber schon erfahren haben wird, die meisten und die elendesten Stümper. Dies dürfte auch bei der Orphensgrasmücke der Fall sein, denn daß gerade die Käfigung — ich spreche hier nur von einer sachgemäßen — und ihre Begleitumstände einen so verderblichen Wechsel in der Gesangsleistung dieses Vogels hervorbringen soll, kann ich nicht gut glauben. Sie kann den Gesang nur insoweit beeinflussen, als sie die Kraft und das Feuer des Sängers herabmindert und so einzelne Theile des Lieds nicht zur vollen Geltung kommen läßt, aber umwodeln kann sie denselben nicht.

Im Zusammenhang mit dem hier Erwähnten steht auch die Art und Weise der Erlangung, bzl. des Fanges und Versandts dieses Vogels. Wie oben erwähnt, kann derselbe kaum mehr zu unserer mitteleuropäischen Ornis gerechnet werden, und dort, wo er seine Heimat hat, geschieht der Fang nicht wie bei uns planmäßig für besondere Liebhaberei. Unter letzterem ist nämlich zu verstehen, daß die Vögel einer Art vor ihrer ersten Brutzeit im Frühling auf ihren Gesang hin geprüft, die besten in's Auge gefaßt, gefangen und, falls sie als Verkaufsobjekte dienen, transportfähig eingewöhnt und verschickt werden.

(Fortsetzung folgt).

Ein neuer Wanderzug des Rosenstars (Sturnus roseus, *L.*).

Wie die Direktion des Agramer zoologischen Museums dem „Agramer Tagblatt" mittheilt, hat sich in diesem Jahr in Kroatien abermals der Rosenstar gezeigt, der von seiner Heimath Centralasien aus bekanntlich von Zeit zu Zeit unregelmäßige Wanderzüge nach Europa unternimmt. Der letzte derselben fand im Jahr 1890 statt. Wir bitten daher alle unsere Leser, zumal in Oesterreich-Ungarn und Süddeutschland, wenn sie diesen interessanten Vogel in der Freiheit beobachten sollten, uns freundlichst davon Mittheilung zu machen. Der Rosenstar ist an Kopf, Hals, Flügeln und Schwanz schwarz, im übrigen Gefieder rosenroth.

D. L.

Die Wachtel.

Von A. Reuter.

Auch über diesen, dem Hühnergeschlecht angehörenden Vogel möchte ich, um der gewiß großen Zahl von Wachtelliebhabern entgegen zu kommen, in der „Gefiederten Welt" meine seit vielen Jahren gesammelten Erfahrungen mit dieser Vogelart kund geben, und es sollte mich freuen, den Wachtelliebhabern damit dienen zu können, sowie ich auch damit diejenigen Vogelfreunde, die noch keine Wachtel gehalten haben, dazu aufmuntern möchte. Die Wachtel ist ein äußerst anspruchsloser und reinlicher Vogel. Anfangs wol sehr ungestüm, wird sie jedoch schon nach kurzer Zeit ganz zahm, sodaß sie von ihrem Pfleger dargereichtes Futter, hauptsächlich Mehlwürmer, aus der Hand nimmt. Sie ist ja kein Singvogel, doch klingt ihr Ruf sehr angenehm, besonders wenn der Käfig vor das Fenster gestellt wird, oder in einem hohen Zimmer oder Gang hängt. Es ist bei den einzelnen Individuen sehr verschieden, wie oft sie ihren Ruf, der sich ungefähr durch die Silben hni-hni wit! ausdrücken läßt, hintereinander hören lassen, manche drei bis fünf Mal, die Besten neun Mal. Morgens früh und abends schlägt sie mehr als während des Tags, und bei großer Hitze meist gar nicht. Sie ist ein zuverlässiger Wetterprophet. Schlägt sie z. B. zu irgend einer Tageszeit unaufhörlich fort, so kann man sicher darauf rechnen, daß in einigen Stunden ein Gewitter kommt, badet sie dabei auch viel im Sand, so gibt es einen Landregen. Während eines Gewitters schlägt sie unaufhörlich fort, und zwar so laut und stark, als wollte sie das Rollen des Donners übertönen. In vielen Gegenden Bayerns, besonders in Mittelfranken, wird sie hauptsächlich als Wetterprophet gehalten, und die Landleute richten sich in der Erntezeit nach dem Wachtelschlag.

Ihr Fang geschieht mit der Locke (dem nachgeahmten Ruf des Weibchens) und dem Steckgarn. Der Fänger begibt sich mit seinem Zeug in das Feld und hört die Hähne ab. Dann sucht er sich den besten, also denjenigen, der am häufigsten hintereinander ruft, heraus. Er kann auch mit Bestimmtheit darauf rechnen, daß er diesen fängt, wenn er sein Garn dort anbringt, wo der Hahn gerufen hat; jedoch muß er sich nach dem Wind richten, wie der Jäger bei der Rebhühnerjagd. Ist jedoch alles glatt, und der Ruf des Weibchens täuschend nachgemacht, so läuft der Hahn in wenigen Minuten in das Garn. Ein einziger Mißton oder ein Versagen des Lockinstruments bringt ihn zur Umkehr, und dann ist er „vergrellt" und nicht mehr leicht zu täuschen. Geschulte Fänger jedoch wissen seiner auch da noch habhaft zu werden, indem sie sich auf die andere Seite stellen und den Hahn dann förmlich in das Garn treiben. Leider werden diese anmuthigen Thiere, hauptsächlich in Italien, zu Tausenden in großen Treibgarnen gefangen und zum Ver-

speisen in aller Herren Länder verschickt. Jedoch ist dagegen eben nichts zu machen, da die Wachtel zum jagdbaren Wild zählt. Obwol der Braten ein sehr kleiner, so ist er doch zu den feinsten Bissen zu zählen, und wird zum Glück nur bei ausgesuchten Diners gegeben. Die Italiener verstehen die Wachteln auch gut zu mästen, und zwar mit gequellter Hirse. Des Nachts ist der Raum, wo die Wachteln stehen, beleuchtet, sodaß diese jederzeit Futter zu sich nehmen können. Auf diese Weise wird die Wachtel, die ohnedies zur Fettsucht neigt, in kurzer Zeit wie in Speck gewickelt. Dann ist sie zum Braten oder zum Versandt fertig. Es kommt häufig vor, daß sich eine Wachtel ganz unwillkürlich fängt, und zwar aus verschiedenen Ursachen. Wird sie z. B. am Tage von einem Raubvogel verfolgt, so fliegt oder läuft sie, wenn Menschen in der Nähe sind, direkt auf diese zu und sucht sich zu verbergen, oder sie läuft unter eine Herde Schafe oder Kühe, die sich auf der Weide befinden, um sich den Fängen des Hühnerhabichts zu entziehen. Oft kommt man auch auf ganz unerwartete Art in den Besitz einer Wachtel. Die Vögel streichen des Nachts über Dörfer und Städte oft sehr niedrig dahin, wobei sich viele an Telegraphen- und elektrischen Leitungen beschädigen und töten. Andere wieder fliegen dem Licht zu, sodaß oft einzelne direkt bei offenem Fenster in das hell erleuchtete Zimmer gelangen. Auch auf Bahnhöfen mit elektrischer Beleuchtung lassen sie sich nieder. In Bern (Schweiz) sah ich eine Wachtel durch das Gitter der Fallthür in einem Abwasser-Kanal. Wie sie da hinein kam, war mir ein Räthsel. Im Jahre 1887, es war im Monat August, war ich gegen 10 Uhr abends im Hof eines Hotels in Bamberg, als gerade der Hotelomnibus zur Abfahrt nach dem Bahnhof bereit stand. Plötzlich kam etwas aus der Luft geflogen und zwischen die Pferde hinein. Als wir mit der Laterne auf den Boden leuchteten, sahen wir einen Vogel weglaufen, und gerade dem offenen beleuchteten Stall zu. Wir folgten ihm, und fanden unter der Pferdekrippe eine Wachtel. Diese wurde natürlich von dem Stallpersonal für ein Rebhuhn gehalten, in die Küche gebracht und zum Tode verurtheilt. Aber meine Bitte, das Thierchen mir zu überlassen, das ich lebend behalten wollte, wurde mir gern gewährt. Ich brachte es auf mein Zimmer und setzte es über Nacht in einen Korb. Am andern Morgen verschaffte ich mir den nöthigen Käfig, und meine Wachtel hatte Begnadigung gefunden. Wer könnte auch ein so schönes Thier kalten Bluts umbringen? Gewiß kein fühlender Mensch! Ich hatte nun diese Wachtel bis zum nächsten Frühjahr, ohne zu wissen, ob es ein Hahn oder eine Henne sei. Doch dies genirte mich nicht. Ich bin in dieser Hinsicht viel zu sehr Vogelfreund. Eines schönen Morgens nun, und zwar an keinem geringeren als am Ostersonntag, ließ mein Thierchen sein hui-hui wit! zum ersten Mal hören, fünf bis sechs Mal hintereinander. Bald rief es aber bis neun Mal; also hatte ich obenein noch einen Hauptschläger. Es war somit meine Ausdauer glänzend belohnt worden, besonders da der Vogel auch fingerzahm wurde. Ihr Käfig hing meinem Bett gegenüber. Wenn ich nun des Morgens aufstand, so sprang die Wachtel in das Erkerthürmchen ihres Käfigs, um ihre Gabe Mehlwürmer aus meiner Hand in Empfang zu nehmen. Sie war auch ein zuverlässiger Wecker, denn vor Tagesanbruch fing sie immer zu schlagen an. Leider ging sie mir nach vierjährigem Besitz an Verfettung zu Grunde. Sie lag eines Morgens tot im Käfig. Bei der Sektion konstatirte ich eine fingerdicke Fettschicht; auch Herz, Leber und Eingeweide waren ganz in Fett gehüllt. Ich hatte sie zu gut gefüttert. Eine Wachtel soll man von Zeit zu Zeit auf ihr Fett hin untersuchen. Sobald sie sich butterweich anfühlt, lasse man sofort jede Sämerei weg und gebe ihr nur Grünzeug, als Kohl, Wirsing, Vogelmiere, klein zerschnittene Gras- und Getreidehälmchen u. a., nur ab und zu einige Weizen- oder Hirsekörner, bis sie wieder abgemagert ist. Dann gebe man ihr allmählich alle möglichen Sämereien, ihr volles Futter, wieder, dabei aber immer Grünes. Täglich einige Mehlwürmer, sowie im Frühjahr frische Ameisenpuppen bringen sie frühzeitig zum Schlagen, doch gebe man ihr von beiden Reizmitteln nicht zu viel, sonst wird sie zu „frech" und schlägt sich zu Tode. Krankheiten ist die Wachtel nach meiner Beobachtung in der Gefangenschaft mit Ausnahme der schon erwähnten Fettsucht nicht unterworfen, bisweilen allerdings auch der Darre oder Abzehrung. Bei letzterer ist leicht zu helfen, indem man die Fettdrüse des Vogels am Bürzel behutsam aufdrückt, aber ja nicht aufsticht oder gar wegschneidet. Ich nehme bei dieser Operation den betreffenden Vogel in die hohle Hand, blase die Bürzelfedern zurück, lege unter die Fettdrüse etwa ein beinernes Papiermesser und drücke dann die Fettdrüse mit einem glattgeschnitzten Hölzchen behutsam und sachte auf, träufle einen Tropfen Olivenöl oder etwas Butterschmalz darauf, und die Sache ist erledigt. Infolge von schlechter Ernährung und damit verbundener Erkältung, die sich die Wachtel leicht zuzieht, wenn z. B. der Käfig vor dem Fenster hängt, und das Dach des Käfigs nicht wasserdicht ist, sodaß der Vogel unausgesetzt im Regen ist, kann auch Typhoid eintreten. Ferner möchte ich die Wachtelbesitzer noch auf einen andern Umstand aufmerksam machen. Da die Wachteln zur Zugzeit sehr ungestüm im Käfig umhertoben, so brechen die meisten einen oder beide Flügel, in der Regel am Ellbogengelenk. Man wird dies bei einiger Aufmerksamkeit leicht gewahr, da der Vogel dann den gebrochenen Flügel nicht mehr oben zu halten vermag, sondern ihn gleich einem Schleppsäbel nachschleift. Ich legte in solchen Fällen einen Verband an. Sobald ich gewahr wurde, daß ein Flügel gebrochen war, pinselte ich die Bruchstelle mit Bleiessig, um die Hitze wegzubringen, eine Stunde lang ein; darnach legte ich einen Nothverband an, bis der Flügel trocken war. Nun nahm ich den Verband wieder ab, und pinselte mit Arnikatinktur wieder während einer Stunde ein (dieses Mittel ist nämlich in solchen Fällen vorzüglich), hiernach umgab ich die Bruchstelle mit Tischlerleim und legte einen dauernden Verband von steifem Pappdeckel an. Ueber den Rücken machte ich einen Sattel, um den Flügel in die richtige Lage bringen zu können; endlich band ich noch mit Bindfaden die Spitzen der beiden Flügel zusammen, damit der Patient diese nicht bewegen konnte. Nach 14 Tagen entfernte ich regelmäßig den Verband, und der Flügel war jedesmal tadellos geheilt. Es ist ja eine mühevolle Arbeit, bis so ein Verband richtig angebracht ist, doch

wird man auch darin geübt, und wer seine Thiere liebt, und ihnen ein wahrer Freund und Beschützer ist, der wird auch die größte Mühe nicht scheuen, auf irgend welche Art, wenn nöthig, helfend einzugreifen.

Der Käfig, in dem man die Wachtel beherbergt, ist ja zur Genüge bekannt. Dessen ungeachtet will ich eine kurze Beschreibung von ihm geben. Seine äußere Ansicht ist gewöhnlich die eines Häuschens, entweder mit doppeltem Dach, oder nach Art einer Sennhütte gebaut. Da ist nun entweder die Rückwand des Käfigs höher, sodaß das Dach auf der Lichtseite einige Centimeter Gefäll hat, oder es bleibt auf der Lichtseite höher und das Gefäll wird auf die Rückwand verlegt. Dies sind nur Geschmackssachen, und dem einen gefällt dieses, dem andern jenes. Beim Gebrauch sind alle gleichviel werth. An der Lichtseite befindet sich ein Erkerthürmchen, welches so hoch sein muß, daß sich die Wachtel vollständig in die Höhe richten kann, und dies thut sie beim Schlagen, und geht dabei jedes Mal in den Erker. Dieses Erkerthürmchen, sowie das Dach des Käfigs müssen inwendig unbedingt weich, gleichviel mit welchem Material, ausgepolstert sein, denn während des Schlagens stößt die Wachtel jäh in die Höhe, und würde sich den Kopf sicher einstoßen, wenn die Decke nicht weich wäre. Ich sah schon viele Wachteln bei den Liebhabern mit kahlen blutrünstigen Köpfen, und fand bei näherer Besichtigung des Käfigs, daß die Decke einfach aus Holz war und jeder Polsterung entbehrte. Dies ist jedoch sehr fehlerhaft, und man soll die geringe Mühe nicht scheuen, den Wachtelkäfig auszupolstern, denn bei der Wachtel ist eine harte Decke ebensowenig gut angebracht, wie bei Lerchen und allen übrigen Weichfressern. Der Sprunghölzer bedarf die Wachtel nicht. Der Käfig mit einfachem Dach habe 40 bis 45 cm in der Länge, 25 cm in der Höhe und 25 cm in der Tiefe. Er habe eine Schublade zum Reinigen von 10 cm Höhe, und diese sei am besten aus Zinkblech gemacht; es schadet aber auch nicht, wenn sie aus Holz ist, da die Exkremente der Wachtel trocken sind und von der dicken Sandlage sofort eingehüllt werden. Es ist schließlich gleich, wo die Schublade angebracht wird, am besten entweder auf der Seite oder an der Vorderfront. Futter- und Wassergeschirr ist bei diesem Käfig am bequemsten auch an der Seite angebracht, und zwar soll es auf einer kleinen Bank stehen, die nach innen gewendet ist. Zum Ein- und Ausnehmen derselben muß er mit einem Fallthürchen versehen sein. Die Hauptthür für den Vogel, um ihn aus- und einzulassen, kann entweder auf der entgegengesetzten Seite oder an der Rückwand angebracht sein. Links und rechts von dem Erkerthürmchen schneide man ein hübsches Bogenfenster, welches man mit Draht oder Holzstäbchen vergittert, aus. Schließlich streicht man den ganzen Käfig mit Oelfarbe an, und zwar das Dach ziegelroth (es können da auch die Ziegel mit der Oelfarbe markirt oder aus Holz geschnitzt und aufgenagelt werden) und die Wände selbst mit blauer, grauer oder beliebiger Farbe. An den Fenstern bringe man aus dünnen Brettchen Läden an, welche man in der Regel grün anstreicht. Solch ein Häuschen nimmt sich sehr gut aus und ist wetterfest Man bringe aber den Vogel erst hinein, wenn der starke Geruch der Oelfarbe vollständig beseitigt ist, denn dieser ist allen Vögeln zuwider. Man setze deshalb den leren Käfig eine Zeit lang der frischen Luft aus, denn wenn die Oelfarbe vollständig eingetrocknet ist, so ist auch der starke Geruch verflogen. Der Käfig mit doppeltem Dach kann mehr im Quadrat als länglich gebaut sein, und betrage 35 cm im Quadrat; Seitenhöhe 25 cm, Mittelhöhe 30 cm. Die übrige Einrichtung sei die gleiche wie bei erstern.

Die Mauser geht bei der Wachtel ohne weiteres leicht von statten. Man füttere sie jedoch während dieser etwas kräftiger als gewöhnlich und reiche ihr unter das übrige Gesäme gemischt auch Hanfkörner und Mohn, jedoch nicht zu viel, außerdem hartgekochtes geriebenes Hühnerei, Ameisenpuppen und Mehlwürmer, gekochtes klein geschnittenes Rindfleisch, auch Rinds- oder Kalbsherz, welches man am besten mit Morrübe und Semmel mischt. Auch Käsequark liebt sie. Ueberhaupt nimmt sie allerlei Hausmannskost, wenn nur nicht zu stark gewürzt oder zu scharf gesalzen. Davor möchte ich warnen, denn es ist unbedingt schädlich. Die Grieben vom ausgesottenen Schweinefett klein zerschnitten nimmt sie sehr gern als Fleischfutter an.

Im Ganzen genommen ist die Wachtel ein sehr intelligenter und angenehmer Stubenvogel. Obwol immer etwas scheu umherschauend, ist sie doch im Käfig bald zu Haus. Ihr ganzes Betragen gleicht dem des Rebhuhns. In entsprechend großer Gartenvoliere sind auch Züchtungsversuche von Erfolg. Jedoch soll ein Hahn drei bis sechs Hennen erhalten; mit einer Henne würde man nie zu Resultaten gelangen, da der Hahn gleich wieder verderben würde, was er gut gemacht hat. Der Wachtelhahn lebt in Polygamie und würde eine einzelne Henne zu Tode martern bei seinem vielen Verlangen nach Geschlechtsbefriedigung. Man findet sogar oft im Freien Wachtelhennen mit kahlen blutrünstigen Köpfen und zerrupftem Gefieder, und dies machen die Hähne. Es finden oft hitzige Kämpfe unter den Hähnen statt, wobei der Stärkste Sieger bleibt. Bei etwaigen Züchtungsergebnissen versehe man sich mit einer genügenden Menge von Ameisenpuppen, da die jungen Wachteln dieser mindestens zwei Monate lang ausschließlich als Nahrung bedürfen. Hat man nicht genügend Puppen der Waldameisen zur Hand, so thun die der Feld- oder Sandameisen die gleichen Dienste. Die Wachteln verzehren die Ameisen sammt den Puppen. Man thut indessen gut, die Feldameisen vor der Fütterung anfangs sammt dem Sand in einer auf Kohlenfeuer erhitzten Pfanne zu rösten, bis sämmtliche Ameisen abgetötet sind, was in der Regel schnell geschieht, besonders wenn man die Pfanne nach Art des Omelettebackens schwingt und dabei die ganze Masse umwendet. Der Sand wird so schnell erhitzt, wodurch die Ameisen keine lange Qual zu erdulden haben; die Puppen werden auf diese Weise ebenfalls gedörrt. Wendet man den Inhalt der Pfanne nicht auf eben beschriebene Art um, so laufen die armen Thiere eben so lange auf der Oberfläche umher, bis auch da die Hitze so groß wird, daß sie sterben. Dies Verfahren wäre einerseits eine zu große Quälerei, und andererseits würden die unten in der Pfanne befindlichen Puppen auch anbrennen. Wenn die jungen Wachteln acht Tage alt sind, kann man ihnen die Ameisen lebend vorwerfen. Dann reiche man auch Hirse, Weizen und andere Sämereien, sowie auch Grünzeug.

Sobald die Hennen zu legen beginnen, entferne man den Hahn aus der Voliere mittels eines Fangkäfigs oder eines Garns, damit die brütenden Hennen nicht mehr gestört werden, und man nicht Gefahr läuft, alle gehabte Mühe unbelohnt zu sehen. Die Voliere selbst sei mit allem möglichen Buschwerk ausgestattet, wie auch mit Farrnkraut, Epheu, Roßkartoffeln, Welschkorn, Erbsen, Weizen, Buchweizen ꝛc. bepflanzt, um den Hennen lauschige Brutplätze zu bieten. Selbstredend muß auch für genügend Wasser gesorgt sein. Auch bringe man auf der von der Mittagssonne beschienenen Seite einen Haufen feingesiebten Flußsand, mit Wald- oder Haideerde vermischt, an, worin die Wachteln ihr Badebedürfniß befriedigen können. Wer sich dieser Mühe unterzieht und es sich leisten kann, wird sicher befriedigende Zuchtergebnisse erzielen. In diese Voliere kann man auch einige Pare unserer Weichfutter- oder Körnerfresser setzen, oder auch ein Par Gold- oder Silberfasanen, oder einen Rebhahn mit einigen Hennen. Die Vögel stören sich gegenseitig nicht im geringsten, sondern das Unternehmen gestaltet sich um so interessanter.

. . . Zum Artikel der Frau Siegmund möchte ich aus meiner langjährigen Erfahrung einiges beifügen. Einst fand ich morgens meinen wunderschönen Orangeweber am Boden mit kläglich zerbissenem Bein, das nur noch an einem Fetzen Haut hing. Offenbar eine Leistung meiner Reisfinken. Ich befand mich in einer Zwangslage, da ich mutterseelen allein zu Hause war, mir also Niemand bei der von mir gedachten Heilthat helfen konnte. Ich fing den armen Kerl heraus, der mich wüthend biß, renkte das zerbissene verdrehte Bein zusammen bis die Bruchränder genau sich berührten, umwickelte sodann das Bein mit weichem Stopfgarn, auf welches ich einige Tropfen Gummi arabicum goß; dann machte ich Schindeln vom Holz einer Schwedenschachtel, umwand auch diese mit Stopfgarn nebst Guß von Gummi. Dann setzte ich den Vogel in einen kleinen Käfig, aus dem ich alle Stäbe herausnahm, belegte den Boden mit Mos, flachen Steinen und Rindestückchen und hatte die Freude, nach acht bis zehn Tagen den Vogel wieder richtig hüpfen zu sehen. Nun nahm ich in warmem Wasser den Verband ab und fand ein tadellos verheiltes Bein. Der Vogel ist noch sieben Jahre eine Zierde meiner Sammlung gewesen. Eine ähnlich gute Kur habe ich seither allerdings nicht mehr aufzuweisen gehabt, da meine neueren Patienten meist Papageien waren, deren ungemein kurze Beinchen viel schwerer zu behandeln sind und mehr noch, da deren Schnabelleistungen jeder Verband erliegt. Doch erzielte ich in den meisten Fällen wenigstens, daß das Bein erhalten blieb, wenn auch die Zehen in Verlust geriethen, das Thier jedoch ungemein behend hüpfte und kletterte.

Meine Blutschnabelweber brüten wieder (3 Eier bis heute). Der Erstgeborene, der erste in Deutschland Gezüchtete, fängt jetzt an, in Pracht zu kommen (3. Jahr). Er ist ein unglaublicher Krakehler und Nichtsnutz. Von Wellenpapageien, Hüttensänger und Helenafasänchen ist die Brut ausgeschlüpft. Mein lieber Organist ist leider in Folge der kalten Witterung tot. Frau von S.

. . . Nehmen Sie dies als Beweis dafür, daß ich auch in der nördlichsten Stadt Schwedens an die „Gefiederte Welt" denke, und Beobachtungen anstelle, um später den geehrten Lesern etwas mittheilen zu können. Das Wetter ist augenblicklich sehr schön warm, sodaß man sich nicht im nördlichen Klima fühlt, vielmehr als wäre man in den Südalpen. Aber die Vegetation ist noch nicht weit gediehen; Bäume und Sträucher fangen erst an, grün zu werden. Im großen Ganzen zeigt sich das Vogelleben sehr arm hier, trotz der prächtigen Fichtenwaldungen, im Verhältniß zu Norwegen. Auch Möven und Lummen sind wenig hier. Ich werde noch von Gellivara zu Fuß und mit Kähnen nach Norwegen wandern.

Josef Wagner.

. . . Hierdurch mache ich Ihnen die ergebene Mittheilung, daß heute, den 22. Juni, der erste junge Graupapagei ausgeschlüpft ist. Ich erwarte bestimmt, daß die anderen beiden folgen werden. Das Weibchen füttert schon fleißig mit Ei und altem Weißbrot. Frau Lotze.

. . . Ich theile Ihnen gleichzeitig mit, daß hier, in einer Stadt von über 5000 Einwohnern, nur höchstens 15 Schwalbenpare herumfliegen, während vor 40 Jahren an jedem Hause zwei bis sechs Nester waren. Auch auf den Feldern sieht man selten eine Schwalbe, und alle sind Rauchschwalben, keine einzige Hausschwalbe. Den Thurm unserer über 500 Jahre alten Kirche umschwärmten früher Hunderte von Mauerschwalben (Cypselus apus), jetzt vielleicht 15 bis 20. Dr. Poschmann, Sanitätsrath.

. . . Ihnen die ergebene Mittheilung, daß ich am 28. Juni ein Zaunkönignest, enthaltend einen etwa 14 Tage alten Kukuk mit dem alten Zaunkönig erhalten habe. Es ist sehr interessant zu beobachten, wie der kleine Zaunkönig dem jetzt schon ziemlich großen Kukuk fleißig die frischen Ameiseneier und Mehlwürmer zuträgt. Wilh. Greite.

Fräulein C. Lottermoser: Spritzen Sie dem Graupapagei das Gefieder mit einer Mischung von lauwarmem Wasser und Cognak (auf ein Wasserglas voll Wasser ein Spitzglas voll Cognak) täglich mittelst des Rasraichisseurs

gründlich durch. Selbstverständlich müssen Sie ihn dabei vor Erkältung hüten. Bedecken Sie nach dem Abspritzen seinen Käfig sorgfältig mit einem Tuch, das Sie erst allmählich wieder fortnehmen.

Herrn Dr. Poschmann, Sanitätsrath: Ihren Wunsch, Herrn Reuter aufzufordern, den in seinem Artikel erwähnten Schlafkäfig zu beschreiben, habe ich erfüllt. Ihre Frage inbetreff der Nachtigalen muß ich mit nein beantworten. Die beiden Vögel würden sich befehden.

Herrn Caspari: Das Weibchen der chinesischen Zwergwachtel zeigt sich leider häufig recht wenig brütlustig. Ich würde Ihnen nun rathen, sobald das Ihrige wiederum Eier gelegt hat, den Hahn herauszufangen, ihn aber wieder zum Weibchen zu setzen, sobald die Jungen ausgeschlüpft sind.

Herrn F. Schalaudek: 1. Füttern Sie den jungen Thurmfalken mit Kerbthieren aller Art, mit Schneckenarten, frischem, rohem Rindsherz und auch anderem rohem, aber auch gekochtem Fleisch, sowie allerlei Abfällen. Hin und wieder, besonders späterhin, geben Sie ihm ein Mäuschen. Da er erkältet ist, reichen Sie ihm vorläufig lauwarmen, täglich frisch gekochten Haferschleim statt Wasser und hüten Sie ihn vor Kühle, besonders Naßkälte. 2. Der Thurmfalk wird in der Gefangenschaft sehr zahm und anhänglich, ist überhaupt als angenehmer Zimmergenosse sehr zu empfehlen.

Herrn James Mc. Gregor, Vize-Konsul, Philippopel: Baden Sie den Fuß des Sonnenvogels täglich in warmem Seifenwasser, dann in reinem, warmem Wasser nach und trocknen ihn durch vorsichtiges Andrücken eines weichen Leinentuches. Darauf kühlen Sie die entzündete Stelle mit Bleiwasser, bepinseln sie mit verdünntem Glycerin und bestäuben sie dick mit feinstem Stärkemehl. Im hartnäckigen Fall bestreichen Sie die Geschwulst mit Bleisalbe. Der Fuß ist dann aber in ein Lederbeutelchen zu stecken, welches der Vogel mit dem Schnabel nicht leicht zerreißen kann, während es doch weich genug ist, daß er mit der Klaue die Sitzstange zu erfassen und sich darauf zu halten vermag.

Herrn H. Maier, Kassirer: Der Käfig von angegebener Größe ist für das Pärchen Mozambikzeisige groß genug, um darin zur Brut schreiten zu können. Bringen Sie in dem Käfig ein bis zwei Nestkörbchen an, die überall bei den Händlern zu kaufen sind, und bieten Sie den Vögeln als Nistmaterial trockene Grashalme, Charpiefäden, Schweins- und Pferdehaare, Agavefasern u. drgl. Als Aetzfutter geben Sie später gequellte trockene oder frische Ameisenpuppen, kleingeschnittene Mehlwürmer, hartgekochtes und geriebenes Hühnerei (Weiß und Gelb) und eingequellte Sämereien.

Herrn C. J. Schmidt: Ihre Wünsche inbetreff der Angaben der Fortsetzungen sollen berücksichtigt werden.

Herrn C. Röben: Der Wellensittich muß infolge eines plötzlichen Schrecks oder sonst irgend einer Beängstigung mit dem Kopf gegen eine scharfe Kante geflogen sein; anders läßt sich der Tod des sonst gesunden Vogels nicht erklären. Dafür spricht auch seine blutunterlaufene und kahle Schädeldecke.

Herrn Adolf Büchner: Die eingesandte Gould's Amandine war infolge von Lungenentzündung eingegangen. Im Uebrigen rathe ich Ihnen, diesen Vögeln das Weichfutter, besonders das Eierbrot, zu entziehen, das man ja nur während der Brutzeit reicht.

Fräulein Marie von Gorska: Daß Ihre Prachtfinken nicht mit Erfolg nisten, liegt einerseits wahrscheinlich daran, daß die Voliere übervölkert ist, andrerseits daran, daß einige Arten sich mit den übrigen nicht vertragen, sodaß die Insassen des Käfigs sich gegenseitig stören. Dabei ist es kein Wunder, wenn die Weibchen an Legenoth eingehen. Beobachten Sie also sorgfältig, welches die Störenfriede sind, und entfernen Sie dieselben. Die rothe Hirse ist den Vögeln nicht besonders zuträglich; nehmen Sie statt dieser Senegalhirse.

Herrn F. Burkhardt: 1. Die von Ihnen zuerst gefundenen Vögel waren, nach Ihrer Beschreibung zu schließen, Schwarzplättchen. 2. Die Vögel, die jetzt in Ihrem Besitz sind, sind junge Eichelheher. Füttern Sie dieselben mit Semmel in Milch, Käsequark, gehacktem Fleisch und allerlei kleinem Gethier, Insekten und drgl. Später können Sie sie an allerlei menschliche Nahrung gewöhnen. 3. Das Weibchen des Eichelhehers ist von kaum bemerkbar geringerer Größe, in allen Farben etwas matter und mit kleinerer Tolle.

Herrn Fr. Anzinger und Herrn A. Rettich: Beiträge mit Dank erhalten.

An die Leser.

Wir bitten zu beachten, daß Anfragen, die in der laufenden Nummer beantwortet werden sollen, spätestens bis Sonntag bei Dr. Ruß eintreffen müssen. D. L.

Zu unserm Bilde.

„Hübsch ist er nicht, aber drollig!" So werden unsere Leser rufen, wenn sie diesen Vogel sehen. Es ist der Schrift-Arassari (Pteroglossus inscriptus, *Swains.*) aus dem nördlichen Südamerika. Er ist wenig bekannt, da er nur selten bei uns eingeführt wird. Dies ist umsomehr zu bedauern, weil er leicht zahm wird. Er gehört zu der Gattung der Tukane oder Pfefferfresser. Ihr eigenthümlichstes Merkmal ist der gewaltige Schnabel. Dieser ist fast so lang wie der eigentliche Rumpf, am Grund so breit wie der ganze Kopf und mit einem großmaschigen Knochennetz in Form eines Schwamms angefüllt, das von den Nasenlöchern her die Luft bezieht, wodurch der Schnabel trotz seiner Größe sehr leicht gemacht wird. Der Oberschnabel, wie ihn der Schrift-Arassari aufweist, hat an der Spitze die Breite von etwa 2 cm; der First ist schwarz bis zum Kopfgefieder hin, doch zeigt sich auf jeder Seite des letztern ein breiter gelber Streif. Der Oberschnabel ist sägeartig eingeschnitten, und diese Einschnitte tragen vorn einen großen und breiten schwarzen Saum. Der Unterschnabel hat an der Spitze nur ein schmales mattes Schwarz; längs der Mitte verbindet sich aber ein schwarzer Streif halbmondförmig mit dem schwarzen Firstenstreif, sodaß das Gelb des Ober- und Unterschnabels auf jeder Seite umrahmt ist; oberhalb der schwarzen Binde am Schnabelgrund findet sich noch Gelb bis zum Auge hin. Die Augen mit nacktem türkisblauem Augenkreis sind braunschwarz; vor dem Auge hat der Vogel einen kleinen blauen, hinter dem Auge einen kleinen rothen Keilfleck. An Kopf und Kehle ist er schwarz, während der übrige Oberkörper schwärzlich grün, und der Unterkörper gelb ist; die Füße tragen eine schmutzige Bleifarbe.

Der Schrift-Arassari lebt gesellig wie die Papageien, fällt in Trupps auf die Waldbäume, von deren Früchten er sich nährt, und läßt dabei allerhand eigenthümliche knarrende Laute hören, bis er aufgescheucht mit Geschrei davoneilt. Aber seine Stimme ist nicht so durchdringend kreischend wie die der Papageien. Im Flug ähnelt er denselben; in der Luft ist er an den kurzen breiten Flügeln leicht zu erkennen. Den Schnabel trägt er dabei vorgestreckt, den Hals etwas eingezogen. Seine Nahrung besteht in Baumfrüchten und zum Theil auch in Insekten; er zieht aber weiche, mehlhaltige Früchte den harten Kernen vor. Es wird vielfältig behauptet, daß er dieselben emporwirft, ehe er sie hinunterschluckt. Mit Sicherheit hat man es aber weder bei freilebenden, noch bei gefangenen Arassaris beobachtet.

Der Schrift-Arassari nistet, wie die Papageien, in Baumlöchern, und legt zwei weiße Eier; sein Nest ist aber stets mit großer Vorsicht versteckt und wird selten gefunden. Den wenigsten Forschern ist es geglückt, Eier und Nester dieses Vogels zu erhalten. Jung eingefangen wird er bald zahm und läßt sich leicht ernähren. Der zoologische Garten von Berlin besitzt unter seiner reichhaltigen Sammlung von Tukanen auch einen Schrift-Arassari. Es ist der erste, der bisher lebend eingeführt worden. Er erhält dort folgendes Futter: Reis, gekochte Kartoffeln, in Wasser erweichte Semmel, gekochte Möre, das Ganze mit Zucker überstreut; dazu Frucht je nach der Jahreszeit, von der er besonders gern frische Weinberen nimmt. Auch Biskuit und Eierbrot bekommt er, und hin und wieder eine junge Maus. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 28. Magdeburg, den 13. Juli 1899. XXVIII. Jahrg.

Das Schwarzkehlchen (Pratincola rubicola, *Kch.*).

Von Karl Kullmann.

Unter den in den letzten Nummern der „Gefiederten Welt" von Herrn Reuter genannten „selten gehaltenen Vögeln", vermisse ich einige, welche es verdienten, als selten gehalten bezeichnet zu werden und ich will deshalb heute einen auch wirklich selten gekäfigten Vogel hier einreihen. Ich meine damit den schwarzkehligen Wiesenschmätzer, der nicht allein ein sehr scheuer Vogel ist, welcher sich schwer berücken läßt, sondern auch nicht sehr häufig vorkommt, da sein Standort in Deutschland ein engbegrenzter ist.

In unserer Gegend (Frankfurt a. M.), nistet das Schwarzkehlchen stets ganz vereinzelt, um nicht zu sagen, — verstohlen, in der Nähe von Homburg v. d. Höhe im Hardtwald, d. h. an den Ausläufern oder an den Rändern desselben, wo Wiesen und Brüche an alte Buchen und Tannen angrenzen. Außerdem kommt der Pratincola rubicola in unserer nächsten Nähe, etwa eine Stunde von hier (Frankfurt a. Main) im Fochenheimer Wald vor, woher auch mein heute zu schilderndes Vögelchen stammt. Schon lange war es mein Wunsch, das Schwarzkehlchen, dieses schöne Vögelchen, zu käfigen, schon um dasselbe auf seinen Gesang hin zu prüfen und letzteren feststellen zu können, weil in keinem ornithologischen Werk etwas über die Leistungen dieses Schmätzers zu finden ist. Es heißt da fast in jedem Handbuch, selbst im alten Brehm und Friedrich und Ruß: „Gesang unbedeutend, dem des Vorigen ähnlich", damit ist das Braunkehlchen (Pr. rubetra) gemeint. Thatsächlich ist der Gesang des Letzteren nichts weniger als unbedeutend; im Gegentheil, das Vögelchen verdient weit mehr Beachtung und es würde viel häufiger gekäfigt, wäre es nicht zu hinfällig. Nur ganz gewiegte Vogelpfleger sind im Stande, es mehrere Jahre in der Gefangenschaft gut zu erhalten. So erinnere ich mich eines Krautvögelchens, welches mein Freund Gottschlag vor Jahren auf der „Aegintha"-Ausstellung in Berlin hatte. Der Vogel war etwa drei Jahre alt und gesanglich leistete er Hervorragendes, dessen sich gewiß viele Leser dieser Zeilen, welche die genannte Ausstellung besuchten, noch mit Freuden erinnern werden, denn das Vögelchen fiel jedem einigermaßen verständnißvollen Liebhaber durch seinen wundervollen lauten Gesang auf. Zwar sind es schon viele Jahre her, daß ich diesen Vogel abhören konnte, und mittlerweile habe ich Gelegenheit gehabt, viele Hunderte anderer Vögel auf ihren Gesang hin prüfen zu können, dieser Gesang des P. rubetra des Herrn Gottschlag ist mir aber immer noch in den Ohren. Erfreulicherweise war der Vogel, wie es bei jedem echten Liebhaber sein sollte, unverkäuflich, blieb also in den rechten Händen und dürfte seinem Pfleger noch viele Freude bereitet haben.

Die Eingewöhnung des Schwarzkehlchens macht wenig Mühe. Mein Freund, welcher es gefangen hatte, besaß es einige Tage, bevor es in meinen Besitz (Ausgang April) überging. Ein gewöhnlicher Nachtigalen-Kistenkäfig, verhüllt, täglich frische Ameisenpuppen, sechs bis acht Mehlwürmer, dazu als Delikatesse eine Gabe Speck- und Pelzkäferlarven — und der Vogel ließ mich nur zwei Tage auf seinen Gesang, welcher recht fleißig vorgetragen wurde, warten. Der Lockruf, welcher dem Singen stets und mehr wie zur Genüge, gleichsam um darauf aufmerksam zu machen, vorausgeht, ist: „Fid, fid, dkrr," ähnlich dem

„Wit kerr" der Nachtigal, nur daß der Toulaut a weggelassen wird und das Locken etwas rauher klingt, als bei unserer Sangeskönigin. Der Gesang besteht aus zusammenhängenden Strofen und erinnert viel an denjenigen eines halblaut singenden Rothkehlchens und vor Allem an den Vortrag des Blaukehlchens; an Letzteres umsomehr, als während des Singens stets das „dkrr, dkrr" mit in das Lied eingeflochten wird, das sich an das spinnradähnliche Schnurren „brr, brr", im Blaukehlchengesang anlehnt. Erfahrene Vogelliebhaber, die mich besuchten und nicht wußten, was für einen Vogel ich in dem Bauer hatte, meinten denn auch häufig, daß ich ein Blaukehlchen darin käfigte, bis ich ihnen sagte, sie sollten aus dem Blau ein Schwarz machen. So viel Aehnlichkeit ist im Gesang dieser beiden Vögel vorherrschend.

Wenn ich den Gesang des Schwarzkehlchens nun näher erklären soll, so muß ich sagen, daß derselbe weit unter demjenigen des Braunkehlchens steht. Ohne geradezu hervorragend genannt werden zu können, ist er lieblich und angenehm anzuhören. Er besteht zum Theil aus kürzeren trillernden Strofen, rothkehlchenähnlich und bruchstückweise in seinen Touren an andere Sänger anlehnend, z. B. mit dem Lockruf fiddkrr zusammengehängt an das Blaukehlchen erinnernd, mit dessen Gesang der seine deshalb am meisten zu vergleichen ist, wie schon weiter oben gesagt.

Mein Schwarzkehlchen sang fleißig bis zum 26. Juni, also etwa zwei Monate. Ich nahm nach und nach die Leinwand zum Verhüllen ab, und der Vogel, welcher anfänglich, als der Käfig ganz offen, furchtbar ungestüm und wild war, ergab sich bald in sein Schicksal und ist jetzt ganz ruhig. Dabei bemerke ich, daß es ein ganz altes, ausgefärbtes Exemplar ist, mit tiefschwarzem Kopf und Hals und schön ausgeprägten weißen Epauletten mit rostbraunem Bauch.

Charakteristisch ist die Stellung des Vögelchens, die es gegen Menschen, die durch das Zimmer gehen, oder überhaupt gegen etwas Fremdes, einnimmt; es bleibt gleich einem Raubvogel, unverwandt mit dem Hinterkörper nach oben gerichtet, den Kopf lang gestreckt, tief nach vorn gebeugt auf seinem Sprungstabe, wie angeleimt, sitzen und verfolgt mit Argusaugen, ohne sich im geringsten zu bewegen, alles ihm Auffallende. Es sieht dies bei der merkwürdigen Farbenzusammenstellung des Schwarzkehlchens ganz gelungen aus, und der Vogel erinnert mit dem lang vorgestreckten schwarzen Kopf dann an das Bild eines Teufelchens. Das Uebergewöhnen des Vogels an mein gewöhnliches Mischfutter ging rasch vonstatten; ohne Schwierigkeit nahm er dasselbe an. Ich gab täglich immer weniger frische Ameisenpuppen unter das Gemenge, und heute erhält er nur außer letzterem, nebst fünf bis sechs Mehlwürmern, als Leckerbissen einige Larven von Speck- und Pelzkäfern dazu.

Dies wäre in kurzem Rahmen Alles, was über das Schwarzkehlchen zu sagen und zu schreiben ist. Jedenfalls wäre es von Interesse für die Leser der „Gefiederten Welt" und nicht am wenigsten für mich, Mittheilung von anderer Seite über dieses allerliebste Vögelchen zu erhalten, da es womöglich doch noch Gegenden in Deutschland, hauptsächlich im Süden desselben geben dürfte, wo der schwarzkehlige Wiesenschmätzer noch zahlreicher auftritt, als dies hier bei uns der Fall ist. Im Norden Deutschlands, auf meinen weiteren ornithologischen Ausflügen, habe ich das Vögelchen niemals gesehen und auch nirgends von seinem Vorkommen daselbst etwas gehört. Am Rhein, z. B. auf dem Rochusberg bei Bingen, ebenso bei Lorch und Caub im Wisperthal habe ich es häufiger, wenn auch stets vereinzelt und sehr scheu in der Nähe von Weinbergen schon vor mehr als dreißig Jahren beobachtet und, wie ich mich im vergangenen Jahr überzeugen konnte, kommt es heute noch daselbst vor. Merkwürdigerweise trifft es am Rhein bereits Ende März mit dem Blaukehlchen ein, also etwa vierzehn Tage früher als in unserer Gegend, wo es stets mit der Nachtigal zwischen dem 15. und 18. April erst Einkehr hält.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der Morgenammersperling (Passer pileatus, *Bdd.*).

In Guatemala wie in Costa Rica ist in den Sammlungen mein zu behandelnder Spatz als „Zonotrichia pileata" wissenschaftlich festgestellt. Ob nun der Name meiner Ueberschrift oder die hiesige Bezeichnung mehr Berechtigung hat, mag dahingestellt bleiben, schließlich ist keines richtig. Aber hoffentlich erkennt der Leser den Vogel, den zu schildern der Zweck der nachfolgenden wenigen Zeilen sein soll. Bevor ich jedoch zu meinem Thema übergehe, möchte ich meinem Unwillen, nein, dazu habe ich kein Recht, aber meiner Verwunderung Ausdruck geben, in welcher Zerfahrenheit sich die wissenschaftlichen Benennungen befinden. Jeder Autor und Naturforscher hat für sich ein Recht in Anspruch genommen, dem Ding einen wissenschaftlichen Namen zu geben. Vielfach mag wohl hierfür eine Begründung vorgelegen haben, nichtsdestoweniger aber glaube ich aussprechen zu dürfen, daß der Wirrwarr der Nomenclatur und die Unsicherheit der Bestimmung mit jeder neuen Bezeichnung größer geworden ist. Sollte sich aber für meine Benennung eine andere wissenschaftliche Bezeichnung mehr Geltung verschafft haben, so ersuche ich die Leitung, das von mir Versäumte zu ergänzen.*)

*) Die Nomenclatur der Ammersperlinge liegt sehr im Argen; wir kommen einmal darauf zurück; den bestehenden Namen (Zonotrichia) wollen wir vorläufig beibehalten. D. L.

Der Morgenammersperling heißt zu Land und im Volksmunde „Coronadito“ (Vögelchen mit einem Krönchen). Er ist infolge seiner großen Verbreitung und seines häufigen Vorkommens eigentlich der erste Vogel, dem meine Aufmerksamkeit und meine Beobachtungen galten. Ueberall hatte ich Gelegenheit, das überaus muntere Vögelchen beobachten zu können. In allem seinen Thun und Treiben ist er zutraulich und dreist, wie der Spatz in Deutschland. In den mit Bänken versehenen Anlagen, wo so vielfach von Jung und Alt das Frühstück eingenommen wird, ist unser Sperling sofort ein Gast und sucht die zur Erde fallenden Krumen. Aber trotzdem bewahrt er eine gewisse Scheu und kann es nicht gut vertragen, wenn ihn direkt der Blick trifft und er sich beobachtet weiß; sofort verschwindet er in die nächststehenden Bäume. In den Straßen mit geschlossenen Häuserreihen ist der Vogel nicht zu finden, aber ebensowenig trifft man ihn im Wald und in unbewohnten Gegenden, nur äußerst selten, er sucht vielmehr den Verkehr mit dem Menschen. Wo an alten Mauern und unbewohnten Häusern dichte Sträucher wuchern, ist er stets in Trupps von 10 bis 20 Köpfen zu finden; wird er von einer freien Stelle, wo er nach Futter suchte, aufgescheucht, fliegt er stets auf denselben dichten Standort zurück; dabei beherrscht er einen bestimmten Umkreis, jeder Baum und Strauch ist ihm bekannt. Während der Nistperiode sondern sich die einzelnen Pare, treffen sich aber regelmäßig auf geeigneten Futterplätzen. Niemals sah ich sein Nest in den Häusern selbst, wol aber in unmittelbarer Nähe in dichten Sträuchern, auf niedrigen Bäumen, vornehmlich Orangebäumen. Von außen macht das Nest den Eindruck eines wirren Haufens allerhand trockner Halme und Gräser; es

Schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla, *Lth.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

ist nicht fest gebaut, im Innern aber weich mit Federn und Haren ausgepolstert. Das Gelege besteht aus vier bis fünf weißen dunkelockerbraun gesprenkelten Eiern. Da Männchen und Weibchen im Gefieder fast gleich sind und nur als solche in unmittelbarer Nähe unterschieden werden können, war es mir unmöglich, festzustellen, ob beide Geschlechter brüten. Die flüggen Jungen gleichen im Gefieder den Alten wenig; sie sind in allen Farben trüb und verwaschen, fast wie die jungen Haussperlinge, der weiße Kehlfleck und die rostrothe Kollerzeichnung erscheinen erst später. Sobald die Jungen fliegen können, folgen sie nach Art des Haussperlings den Alten im Futtersuchen und dann macht die ganze Familie einen allerliebsten Eindruck. Schon die jungen Männchen sträuben bei jeder Erregung die Kopffedern, aber immer nur auf einen Augenblick kann man bei Jung und Alt das aufgerichtete Schöpfchen bewundern.

In der Freiheit ist der Morgenammersperling eigentlich zutraulicher als in der Gefangenschaft. Hier dauert es lange, bis er sich eingewöhnt hat, er wird bei Annäherung stets wild und fliegt ungestüm umher. In der Vogelstube ist er zänkisch, beißt alle kleineren Vögel und weiß sich selbst über weit größere und stärkere Vögel die Oberherrschaft zu erzwingen. Ich glaube, daß er sich dennoch leicht züchten lassen dürfte. Wer einen Versuch damit anstellen will, möge es nicht unterlassen, reichlich dichtes Gestrüpp anzubringen. In meinem Flugraum haben die Coronaditos wiederholt ein Nest gebaut, aber leider kam es niemals zu einem Gelege. Für diese meine Gesellen hatte ich im dichten Gesträuch extra noch ein Dickicht, vielmehr eine Nistvorrichtung aus einem Reisigbesen mit ausgeschnittener Mitte angebracht, welche auch sofort in Anspruch genommen wurde.

Trotzdem der Morgenammersperling über ganz Central- und Südamerika verbreitet ist, dürfte er doch wenig oder gar nicht in Deutschland eingeführt werden. Warum? Man hat eben für Sperlinge und Ammern weniger Interesse und glaubt, daß diese Vögel in der Züchtung undankbarer wie andere Vögel seien, man urtheilt oberflächlich und nach dem Schein.

Auf den ersten Blick macht der Vogel einen unscheinbaren Eindruck. In ihm sind gewissermaßen alle Farben des männlichen Haussperling vertreten, nur kommt mit der weißen Kehle etwas mehr Kontrast, mehr Leben in die Farben. Der Gesang besteht in einer kurzen, aber lieblich anzuhörenden Strofe, dui, dui, dui, dui—i oder dui –i di di di. Recht oft kann man die bekannte Stimme hören; sogar mitten in der Nacht fängt der Morgenammersperling an zu singen und gleich darauf antwortet der Kollege vom nächsten Baum. Nach Angaben der Eingeborenen singt nur das Männchen, andere behaupten dagegen, daß von beiden Geschlechtern die kurze Strofe vorgetragen werde. Ich selbst konnte mir nie die Gewißheit verschaffen, da die beiden Geschlechter zu große Aehnlichkeit mit einander haben.

Den in der Freiheit am häufigsten vorkommenden Vogel bringt man doch selten zum Verkauf, und er kostet dann verhältnißmäßig viel. Die Liebhaberei für ihn als Stubenvogel ist hier wie in Deutschland nicht groß, obgleich er in der Gefangenschaft sehr ausdauernd ist und absolut keine Schwierigkeiten inbetreff der Verpflegung und Ernährung verursacht. Würde sich früher oder später eine größere Nachfrage nach dem Morgenammersperling fühlbar machen, so würde auch dieser Vogel sicherlich von den Großhändlern mehr eingeführt werden, denn das Material ist jederzeit reichlich zu beschaffen. (Fortsetzung folgt.)

Die Sängergrasmücke (Sylvia orphaea, *Tem.*) als Stubengenosse.

Von Fr. Anzinger.

(Schluß).

Dies trifft bei unserer Orpheusgrasmücke wie es scheint nur in ganz ausnahmsweisen Fällen zu. Erst im August, wo auch die Jungen bereits reisefähig sind, und mit den Alten in größeren Trupps umherstreifen, wird dieser Vogel in Massen gefangen und tot oder lebendig auf den Markt geschleudert. Nachdem eine Unterscheidung des Geschlechts bei dieser Grasmückenart, namentlich bei jungen, noch nicht voll ausgefärbten Vögeln, dem Laien absolut unmöglich ist, und der Gesang um diese Zeit nicht mehr gehört wird, werden die Vögel ohne Unterschied, ob Männchen oder Weibchen, um einen gleichen, meist billigen Preis abgegeben. Gelangen sie nun in die Hände eines kenntniß- oder gewissenlosen Händlers, so darf der bei demselben bestellende Liebhaber froh sein, wenn er ein Männchen erhält. Ob und wie dasselbe dann singen wird, bleibt eine oft ungelöste Frage, denn es hängt dies von der Eingewöhnung und hauptsächlich von der Ueberwinterung des Vogels ab.

Eingewöhnung und Ueberwinterung sind zwei Begriffe, welche streng auseinander gehalten werden müssen. Es gibt Vögel, deren Eingewöhnung große Schwierigkeiten bereitet, z. B. Bachamsel, Zaunkönig, Goldhähnchen, verschiedene Meisenarten ꝛc. Sind sie aber einmal futterfest, so ist für ihr weiteres Fortkommen bei aufmerksamer, gleichmäßiger Behandlung nichts mehr zu befürchten. Dagegen gibt es wieder Sänger, welche sich sehr leicht eingewöhnen, d. h. unschwer an das übliche Käfigfutter bringen lassen, sich hierbei bis Ende Januar ganz wohl befinden, dann aber, ohne daß der Laie irgend einen Grund anzugeben weiß, hinfällig werden und den April oft nicht mehr erleben. Hierzu gehören jene Arten, welche eine zweimalige, vollständige Mauser zu bestehen haben, von welcher die erste noch im warmen Winterquartier vor sich geht. Hierzu gehören unter Anderen die Würger, Rohrsänger und Grasmücken, also auch unsere Orphensgrasmücke. Diese erste „Wintermauser" im Käfig ist es eben, welche bekanntlich von so vielen derartigen Sängern nicht überstanden wird. Es fehlt ihnen nämlich das feuchtwarme Klima der Winterherberge und die Auswahl der dortigen Nahrung, um den den Organismus des Vogelkörpers so stark beeinflussenden Federwechsel überstehen zu können. Ist es der Fürsorge des erfahrenen Vogelpflegers möglich, annähernden Ersatz für die vorerwähnten Bedingungen zu bieten, so kann es ihm gelingen, seinen Liebling über diese gefährliche Periode hinüber zu retten; andernfalls ist der Vogel fast ausnahmslos dem Tod geweiht.

Grundbedingung ist es daher, den Vogel von vornherein bei festem Fleisch zu erhalten. Dies wird erzielt durch Verabreichung mäßiger Gaben von einfacher, dabei kräftiger Nahrung, welche weder den Magen verdirbt, noch ein Fettwerden gestattet. Häufiges Darbieten von besonders süßem, also sehr zuckerstoffhaltigem Obst, in Milch erweichtem Weißbrot, viel süßem Käsequark und größeren Quantitäten Mehlwürmer bildet bei keinem Vogel so schnell einen Fettansatz als bei den Grasmücken, und ein fetter Körper hat bekanntlich nicht mehr jene Widerstandskraft wie der magere. Selbstverständlich darf eine derart empfohlene Diät nicht übertrieben oder gar mit Aengstlichkeit geübt werden, da sie zur vollständigen Abmagerung des Pfleglings führen würde. Es muß hier auch einige Kenntniß walten, welche allerdings nur durch eine mehrjährige Praxis erworben wird. Ich besichtigte einmal die Vögel eines hiesigen Liebhabers und fand dort eine Gartengrasmücke (Sylvia hortensis) mit aufgebauschtem Gefieder trübselig im Käfig sitzen. Als der Liebhaber bemerkte, daß mein Blick längere Zeit bei diesem Vogel verweilte, sagte er: „Ich weiß nicht, was der Vogel hat; ich halte ihn sehr schmal in der Kost, und trotzdem ist er unbefettet. Er sitzt immer kugelrund im Käfig." „Und ich sage Dir, daß der Vogel nicht fett, sondern sehr mager ist", er-

widerte ich. Ohne weiters nahm er den Vogel aus dem Käfig, untersuchte ihn und fand das Unglaubliche bestätigt. Nun beendigte der gute Mann allerdings die verständnißlos fortgesetzte Hungerkur, wonach der „nudelfette, kugelrunde" Vogel wieder schlanker wurde. Für den Magen feinerer Grasmücken sehr verderblich wird sauer gewordener Käsequark, schlecht ausgebackenes, daher besonders gerw-(hefe)haltiges Brot und unreiner Weißwurm, namentlich solcher, welchem die sogenannten Teignudeln beigemengt sind, wahrscheinlich um sein Gewicht für den Verkauf zu erhöhen. Wenn solcher Weißwurm über Nacht im Wasser aufgeweicht wird, sinken die meist in 40prozentiger Menge beigemischten „Nudeln" zu Boden und lösen sich in eine mehlige, breiige Masse auf, welche ich stets absondere.

Als zuträglichstes Futter für die Sylvia orphaea glaube ich folgendes Gemisch empfehlen zu dürfen: Geriebenes, bestes, hefeloses Eierbrot oder Bisquit, frische oder doch „vollkörnige", nicht über ein Jahr alte Ameisenpuppen, geriebene, wenig ausgedrückte Gelbrübe, einerlei, ob hell- oder dunkelgelb, und frischer, süßer Käsequark; alle diese Stoffe in möglichst gleichgroßen Mengen vermischt. Auf einen guten Eßlöffel voll solchen Futters (Tagesration für einen Vogel) kommt noch etwa ein Fingerhut voll zu Pulver zermahlener Hanf. Nach der Wintersonnenwende (Ende Dezember), wo die Singzeit fast aller Stubenvögel schon begonnen hat oder doch mindestens beginnen wird, kann auch mit der Fütterung von Mehlwürmern begonnen werden, wovon sechs bis acht Stück am Tag verabreicht werden dürfen. Zur kritischen Zeit, nämlich im Februar, wo bei der Sylvia orphaea die Mauser beginnt, empfiehlt es sich, der Mischkost auch „englisch"*) gesottenes Kalbs- oder Rinderherz beizumengen.

Der bekannte Wiener Vogelliebhaber A. Schumann empfiehlt ein ähnliches Futter, will aber auch, daß zur Mauserzeit geriebene Sepia unter die Kost gemischt werde. Doch ist hierbei Vorsicht geboten, und Dr. Ruß warnt nicht umsonst vor dem Ankauf dieses nicht immer in guter Qualität erhältlichen Hilfsmittels. Eine zeitweilige mäßige Verabreichung von süßem Obst, aufgeweichten und zerschnittenen Kranzfeigen, Weinberen u. a. soll nur bei Liebhabern geschehen, welche keinen Quark füttern, weil Milchprodukte und derlei Obst hinsichtlich der Verdauung nicht im Einklang stehen.

Zur Beherbergung dieser großen, ziemlich langschwänzigen Grasmücke empfiehlt sich ein Nachtigalenkäfig von jener Größe und Konstruktion, wie ich ihn in meinem frühern Aufsatz über Nachtigal und Sprosser (siehe Nr. 23 dieser Zeitschrift) beschrieben habe. Sehr praktisch dürfte der für solche Vögel nach den Ausführungen des Herrn Joh. Gabl (Nr. 21 bis 23 dieser Zeitschrift) herzustellende Käfig sein. Der Standort desselben sei womöglich an einem zugfreien Fenster, welches von der Sonne getroffen wird und wo auch im Winter eine Durchschnitts-Temperatur von 14 bis 16 Grad Celsius vorherrscht, denn gleichmäßige Wärme ist für diesen Vogel, namentlich während der Mauser, absolut nothwendig.

Nun noch einmal zurück zu der im Besitz des Herrn Teiser befindlichen Sylvia orphaea. Der genannte Herr bezog dieselbe im Oktober vorigen Jahres von Rausch in Wien in bereits vollkommen eingefüttertem Zustand und in bester Verfassung. Daß der Vogel bei Rausch reichlich mit besten, frischen Ameisenpuppen gefüttert wurde, war im voraus zu denken, denn kein Wiener Liebhaber, und sei es auch ein Händler, läßt seine Vögel an diesem köstlichen Futter Mangel leiden. Dementsprechend wurde auch das weitere Verfahren eingerichtet, und in dem obenerwähnten Futtergemisch waren die Ameisenpuppen stets in größter Menge vorhanden.

Bereits im November begann der Vogel zu singen und setzte seinen Gesang bis zum Beginn der Mauser in der ersten Hälfte des Februar fort. Das Abwerfen der alten Federn ging sehr schnell von statten, um so langsamer dagegen der Nachwuchs der frischen, sodaß die Mauser bis in die zweite Hälfte des März dauerte. Erst in der zweiten Hälfte der Mauserungsperiode stellte sich ein merkbares Unbehagen ein, welches allmählich in große Hinfälligkeit überging. Mit gesträubtem Gefieder hockte der Vogel entweder in einer Käfigecke, oder er saß stundenlang am Futtertrog ohne zu fressen. Da sich der Pfleger nicht bewußt war, eine magenverderbende Kost gereicht zu haben, lag die Annahme nahe, daß es dem Vogel an einem bisher nicht erhaltenen, mehr zusagenden Futter gebrach. Es wurde nun Verschiedenes versucht, und endlich gelang es mit rohem Herz, von welchem wenigstens so viel verzehrt wurde, daß ein Verhungern des Vogels nicht zu befürchten stand. Die Mauser ging nun wenigstens, zwar langsam, doch so weit vor sich, daß eine vollständige Befiederung erzielt wurde. Nach einigen Wochen begann auch wieder ein zeitweiser, schüchterner Gesang, welcher sich bis jetzt nicht verbessert hat.

Es darf nun angenommen werden, daß dem weiteren Fortkommen dieses Vogels, nachdem er die erste Mauser überstanden hat, nichts mehr hinderlich sein wird. Es bleibt nur noch die Frage offen, ob sich der Gesang dieser Sylvia orphaea im nächsten Jahr in Hinsicht auf Fleiß, Kraft und Abwechslung derart verbessern wird, um von einer nennenswerthen Leistung dieses Vogels sprechen zu dürfen. Vielleicht bietet sich später einmal die Gelegenheit, darauf zurückzukommen.**)

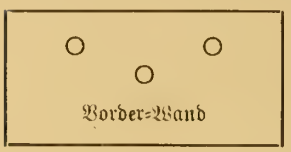
*) Hierunter ist zu verstehen, daß das Herz in siedendes Wasser gegeben wird, wodurch sich die äußere Muskelschicht schnell zusammenzieht und den Saft des Fleisches weniger entweichen läßt.

**) Wir bitten sehr darum. D. L.

Beschreibung eines Beruhigungs- oder Schlafkäfigs für die des Nachts tobenden Weichfuttervögel.

Von A. Reuter.

Um den Wünschen der Abonnenten der „Gefiederten Welt" zu entsprechen, will ich hiermit in leichtverständlicher Weise die Konstruktion des in meinem vorigen Artikel genannten Käfigs beschreiben, mit dem Wunsch, daß ihnen derselbe bei Anwendung gleich gute Dienste erweise, wie mir selbst. Besagter Schlafkäfig hat die denkbar einfachste Konstruktion. Er besteht aus dünnwandigen Brettchen in Form eines Kistchens und mißt im Quadrat ein Drittel des Tageskäfigs des betreffenden Vogels. Die vier Wände, sowie die Decke sind inwendig mit feinem, nicht faserndem oder harigem Tuch überspannt und ungefähr 3 cm stark ausgepolstert. Als Material hierzu nehme man Reh- oder Kälberhare, Wolle, Watte oder Mos. Die Polsterung muß natürlich auch über die Winkel gehen, oder ähnlich wie bei einem Sopha in den Ecken eingezogen sein.



Einer Schublade bedarf es nicht, doch muß der Boden des Käfigs 6 cm hoch mit weichem, trockenem Mos, welches man fest andrückt, belegt sein. An der Vorderseite befinden sich drei $1^1/_2$ cm weite Luftlöcher, wie nebenstehende Zeichnung veranschaulicht. Diese genügen vollkommen für Luftzufuhr. Sprungstäbe werden nicht angebracht, sodaß der Insasse gezwungen ist, im Mos zu sitzen, und gerade durch dieses beruhigt er sich am ersten, da er dann nicht die Kraft hat, so stark in die Höhe zu stoßen, als wenn er auf Sprungstäben sitzt, welche ihm Halt bieten, sodaß er mit aller Macht hin- und hertoben kann, wobei er sich nicht selten erheblich verwundet, im günstigsten Fall aber Schwung- und Schwanzfedern verstößt und abbricht und somit ein erbärmliches Aussehen erhält. Dies ist bei vorbeschriebenem Käfig ausgeschlossen. Nach einigen Nächten schon erkennt der Vogel die ihm gebotene Wohlthat und sitzt ruhig im weichen Bettchen bis zum Morgen, wo er in seinem Wohnraum gedeckten Frühstückstisch vorfindet. In der Regel geht er sofort an den Futtertrog, sobald er in den Tagkäfig überspaziert ist. Die Vögel gewöhnen sich überhaupt in sehr kurzer Zeit an diese Art der Behandlung, doch verfahre man dabei stets ruhig und besonnen und wende keine Gewalt an, sonst erzielt man das Gegentheil. Meine so behandelten Vögel sangen im nächsten Moment, sobald sie wieder im großen Käfig waren. Ein Gelbspötter ließ sich schon hören, während er herüberhüpfte. Die Thür dieses Käfigs befinde sich an der linken Seitenwand und entspreche an Größe derjenigen des großen Käfigs, sodaß der Vogel gern herübergeht. Es kann dieselbe in Charniren gehen, oder in Haken angebracht sein; ersteres ist besser, da sie dann mit leichter Mühe auf- und zugemacht werden kann, gepolstert muß diese ebenfalls sein. Will man den Schlafkäfig mit dem Wohnkäfig in Verbindung bringen, so wird er einfach an diesen angehängt, ähnlich wie die Badehäuschen, und man kann es etwa so einrichten, daß man am Abend das Badehäuschen abhängt und an dessen Stelle den Schlafkäfig bringt. Will man denselben aber mit der Käfigthür in Verbindung bringen, so muß dieselbe zweckentsprechend auch an einer Seite angebracht sein, sodaß der Vogel dann willkürlich auch während des Tags hinein kann, was er auch thut, besonders wenn er der Ruhe pflegen will. Bekanntlich werden alle gekäfigten Vögel oft müde. Ein jeder Vogelfreund wird schon bemerkt haben, daß sich der eine oder der andere seiner befiederten Lieblinge, wenn er auch kein eigentlicher Erdsänger ist, während des Tags auf den Käfigboden gesetzt hat. Da war er also müde und wollte seine Ständer ausruhen lassen. Er wird also sicher auch den Schlafraum während des Tags benützen und ruht dort gewiß besser aus, als auf dem Käfigboden. Rothkehlchen und Nachtigalen lieben überhaupt auch diesen Nebenkäfig, da er entsprechendes Dunkel bietet, und sie singen dort oft im Sitzen sehr anhaltend. Daß das Mos auf dem Käfigboden öfters erneuert werden muß, brauche ich wol nicht erst zu erwähnen.

... In Anlehnung an den interessanten, in Nr. 24 dieser Zeitschrift erschienenen Artikel des Herrn M. Dankler: Wie bekomme ich Vögel in meinen Garten? möchte ich auf eine Fangvorrichtung aufmerksam machen, welche bei richtiger Anwendung im Dienst des Vogelschutzes Treffliches zu leisten imstande ist.

Die Umhegung der Gärten und Wiesen mittels Drahtgeflecht, wie es Herr Dankler empfiehlt, ist allerdings zur Abhaltung kleinerer vierfüßiger Raubthiere recht gut, aber an manchen Orten nicht durchführbar. Ebenso wird auch ein offener Krieg mit Pulver und Blei, wie ich ihn auf unserm etwas abseits des Dorfs gelegenen Grundstück mit bestem Erfolg betreibe, nicht überall geführt werden können.

Wo nun weder eine zweckentsprechende Umhegung des Areals, noch die Anwendung einer Schießwaffe stattfinden kann, da bleibt uns in der Kastenfalle ein anderes vorzügliches Hilfsmittel, den Uebergriffen der mordenden, schleichenden Strolche im Pelzrock zu steuern, und deren Uebelthaten am Leben unserer Lieblinge zu sühnen.

Vor den übrigen Fangvorrichtungen hat die Kastenfalle die hoch anzurechnenden Vortheile: erstens, daß sie für Mensch und Thier absolut ungefährlich ist, und zweitens, daß sich das Wild in ihr lebend, ohne jegliche Verletzung fängt. In ihrer Anwendung liegt somit keine Thierquälerei, und ver-

irrt sich einmal ein unschuldiges Geschöpf oder ein werthvolleres, liebgewordenes Hausthier hinein, so hat der Fänger nicht, wie leider etwa bei Gebrauch der Tellereisen, einen halb zu Tode gequälten Krüppel zu beklagen; das Thier kommt lediglich mit dem Schrecken davon und kann heil und gesund gleich wieder in Freiheit gesetzt werden.

Die beste mir bekannte Kastenfalle liefert die Raubthierfallenfabrik Grell u. Co. in Haynau in Schlesien unter dem Namen „Triumph" in fünf verschiedenen Größen: zum Fang wildernder Hunde, Dachse, Füchse bis zu den kleinsten Marder- und Nagerarten.

Für unsere Zwecke entspricht am besten Größe III, welche Falle von der Katze abwährts bis zum Wiesel und zur Ratte alle Vierfüßler gleich sicher fängt. Eine genaue Anleitung zum Fängischstellen wird stets der Bestellung beigelegt; es ist diese Manipulation übrigens so leicht und einfach, daß jeder intelligente Knabe damit fertig wird.

Ihren richtigen Platz hat die Katzenfalle in engen Lichtungen, Wegen, Wechseln und Lücken im Strauchwerk, vor Mauern, Hecken und Zäunen. Wo eine passende Stelle zum Legen der Falle nicht bereits existirt, da schaffe man sie künstlich und unterlasse nie, rechts und links vom Falleneingang an eine Strecke hin durch Dornen und dichtes Geäst einen schwer durchbrechbaren, etwa gut einen Fuß hohen Zaun zu bilden, der das seitliche Abgehen des strolchenden Gesindels verhindert und solches direkt dem verhängnißvollen Kasten zuweist.

Die Kastenfalle steht seit Langem fast in allen Fasanerien im Gebrauch, und die überaus günstigen Resultate, welche dort mit ihr erzielt werden, berechtigen auch zu den besten Hoffnungen bei ihrer Anwendung in Gärten, Wiesen und den angrenzenden Gehölzen zur Sicherung und zum Schutz der Bruten und Vögel. —

Bei dieser Gelegenheit will ich Ihnen auch mittheilen, daß ich dies Jahr den Bergleinfink, Linaria rufescens, als Standvogel im Wiggisgebiet, auf den reich mit Tannenwald bestandenen Alpen von etwa 1000 m Höhe an bis fast zur Baumgrenze hinauf, gefunden habe. F. Hauser.

... Als Eigenthümlichkeit meiner Loris bemerke ich noch, daß dieselben, allerdings an Sämereien gewöhnt, jede Art von Frucht, Salat, Grünem und auch Eierbrot verschmähen und unberührt lassen, während sie die Sämereien, bestehend aus Glanzhirse, Spitzsamen, Hanf, Hafer und Sonnenblumen in erstaunlicher Menge zu sich nehmen.

Max Glaubitz.

... Da es Sie vielleicht auch interessirt, so theile ich Ihnen des Ferneren noch mit, daß ich augenblicklich im ganzen 26 Vögel verschiedener Arten besitze, darunter auch einen Jako, wofür mir einmal vor einem halben Jahr ein Vogelhändler 250 ℳ bot. Diesen Vogel habe ich vor vier Jahren mit noch vier anderen für den Preis von 17 ℳ für das Stück als frisch vom Schiff kommend gekauft. Außer einem, der anfangs krank war, hat den Vögeln noch nie etwas gefehlt, alle sind großartige Sprecher geworden. Drei davon habe ich verschenkt und einen verkauft. B. Koeppen, Ingenieur.

Ornithologische Versammlung in Sarajevo

vom 25. bis 29. September 1899.

Ein gutes Lustrum ist verstrichen, seitdem die Ungarische Ornithologische Centrale in Budapest ins Leben gerufen wurde. Das Zustandekommen dieser Anstalt, vereint mit der Zeitschrift „Aquila", deren sechster Jahrgang soeben beginnt, hatte die Folge, daß auch das Komité für ornithologische Beobachtungen in Oesterreich, mit dem Sitz in Wien, seine Thätigkeit wieder aufnahm und durch Hinzuthun der Verwaltung von Bosnien und Herzegovina auch dort die Beobachtungen des Vogelzugs eingeleitet wurde. Der zusammenhängende Länderkomplex, welcher auf diese Weise durch Beobachtungsnetze bedeckt wird, erstreckt sich vom 42° 16′ bis 51° 10′ nördlicher Breite, umfaßt Küstengebiet, Hochgebirge, Tiefebene, nebst allen nur denkbaren Uebergängen, Binnengewässer, Fluß-Systeme, kurz gesagt, alle Bedingungen für eine reiche Ornis und eine wechselvolle Entwicklung ihres Lebens. Das Gebiet ist also für die Beobachtung des Zugs der Vögel ausnehmend günstig gestaltet und die hierauf verwendete Mühe verspricht reichen Lohn. Die Hauptbedingung für ein wissenschaftliches Resultat hängt jedoch wesentlich von einer einheitlichen Methode ab, welche für den ganzen Komplex festgestellt und streng angewendet werden müßte. Dieser festen Ueberzeugung, welche hauptsächlich aus den Bearbeitungen des Vogelzugs in der Zeitschrift „Aquila" ihren Ursprung nahm, entsprang auch die Nothwendigkeit einer Zusammenkunft der Funktionäre der oben angeführten drei Beobachtungsnetze im laufenden Jahr, und zwar im Interesse der Sache, aber auch mit Rücksicht auf den III. internationalen ornithologischen Kongreß; in letzterer Hinsicht zu dem Zweck, um dort ein geklärtes Substrat für die einschlägige Berathung beizusteuern. Es einigten sich daher die Gefertigten dahin, Schritte zu unternehmen, um eine Zusammenkunft zu ermöglichen, und da von vielen Seiten der Wunsch ausgesprochen wurde, eine Versammlung von Ornithologen an irgend einem Punkt der Balkanhalbinsel zu veranstalten, wurde für die Zusammenkunft der drei Beobachtungsnetze Sarajevo, die Hauptstadt von Bosnien und Herzegovina, ins Auge gefaßt, und zwar auch aus dem Grund, weil das dortige Landesmuseum sich zum „locus credibilis" für die Balkan-Ornis entwickelt hat und der Gebietskomplex ornithologisch vom höchsten Interesse ist. Die maßgebendenorts gestellten Anträge führten zu einem vollkommen günstigen Resultat, indem die bosnisch-herzegovinische Landesverwaltung der für den 25. bis 29. September 1899 in Aussicht genommenen Versammlung die weitestgehenden Zusicherungen des Entgegenkommens und der Beihilfe gemacht und es ferner ausgesprochen hat, daß alle Anfragen und Informationen durch das Landesmuseum in Sarajevo bereitwilligst erledigt werden, mithin der administrative Theil in Sarajevo konzentrirt werden darf. Diese höchst dankenswerthe Entschließung machte es möglich, sowol das wissenschaftliche, als auch das sonstige Programm festzustellen. Für das erstere haben in erster Reihe die Leitungen der Beobachtungsnetze zu sorgen, natürlicher Weise soweit es sich um den faunistischen und aviphänologischen Theil handelt.

Dasselbe enthält im Wesentlichen Folgendes: 1. Die Ungarische Ornithologische Centrale stellt bei: a) Zugskarten und Tabellen, sammt dazu gehörigen Vorträgen. b) Referat, als Substrat zur Feststellung der einheitlichen Methode der Beobachtung und Bearbeitung des Vogelzugs. 2. Das Komité für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich stellt bei: Zugskarten nebst Vorträgen. 3. Seitens des bosnisch-herzegovinischen Landesmuseums kann gewärtigt werden: a) Zugskarte des Gebiets nebst Vortrag. b) Referat über den Stand der Balkan-Ornis, nebst sich anschließender Ausstellung. Prinzipiell wird jedoch ausgesprochen, daß außer diesen Materien auch andere ornithologische Vorträge gern zugelassen werden, daß somit außer der Gesammtheit der Funktionäre der drei Beobachtungsnetze auch die Gesammtheit der Ornithologen und der auch Phänologie pflegenden Meteorologen mit der Versicherung größten Zuvorkommens hiermit freundlichst zu Gast geladen wird.

Das Programm der Veranstaltungen ist im Allgemeinen folgendes: Erster Tag, 25. September 1899. Vormittags 10 Uhr 30 Minuten: Empfang und Begrüßung der Gäste in Sarajevo. Einquartirung wird besorgt. Nachmittags: Zusammenkunft im Museum, zwanglose Besprechung für die Eintheilung der folgenden Tage. Rundgang durch die Stadt. Abends Souper im Vereinshaus.

Zweiter Tag, 26. September. Vormittags 9 Uhr: Versammlung im Museum, Besichtigung der Sammlung und speziellen ornithologischen Ausstellung der Balkanländer. Nachmittags 3 Uhr: Im Regierungspalais Beginn der Berathungen, Vortrag der Referate der drei Beobachtungsnetze.

Dritter Tag, 27. September. Vormittags: Fortsetzung der Berathungen. Vorträge. Nachmittags: Ausflug nach Ilidze und zu den Bosnaquellen. Nachtmahl.

Vierter Tag, 28. September. Früh zwischen 6 und 7 Uhr: Ausflug zum Slatavac-Wasserfall mit Brutplatz des Gypaëtos barbatus. Mittagessen.

Fünfter Tag, 29. September. Vormittags: Schluß der Versammlung. Mittags: Abreise der Theilnehmer an dem Ausflug nach der Herzegovina, eventuell Dalmatien. Nachmittags: Abreise der übrigen Theilnehmer.

Die Anmeldung der Theilnahme und der Vorträge hat bis 15. August 1899 zu erfolgen. Die Theilnahme an der Exkursion in die Herzegovina ist besonders anzumelden. Falls sich eine gewisse Anzahl von Theilnehmern rechtzeitig meldet, könnte die Rückreise von Sarajevo zur See über Dalmatien arrangirt werden. Die Anmeldung hierfür wäre gleichfalls bis zum 15. August erwünscht.

Sämmtliche Anmeldungen sind zu richten: An das Bosnisch-herzegovinische Landesmuseum in Sarajevo, Bosnien.

Die Gefertigten sind bereit, auf speziell wissenschaftliche Anfragen jede Auskunft zu ertheilen.

Wien und Budapest, Anfang Juni 1899.

Für die Ungarische Ornithologische Centrale:	Für das Komité für Ornithol. Beobachtungsstationen in Oesterreich:
Der Chef:	Der Obmann:
Otto Herman.	**Dr. Ludwig Lorenz v. Liburnau.**
(Budapest, Nationalmuseum.)	(Wien I, Burgring 7.)

Fräulein W. v. Daum: Der Käfig von angegebener Größe ist für ein Par Sonnenvögel zur Zucht groß genug.

Fräulein Anna Hübner: Geben Sie dem Papagei zunächst etwas Honig oder reinen Lakritzensaft und täglich zweimal ½ bis 1 Theelöffel voll Dulkamara-Extrakt. Ferner lassen Sie ihn gelinde Theer- oder Holzessigdämpfe einathmen. Dann pinseln Sie ihm den Mund bis tief in den Schlund hinein, auch die Nasenlöcher mit Salicylsäure-Wasser. Sollte sich der Zustand des Vogels nicht bessern, so pinseln Sie bis tief in den Schlund hinein mit einer Auflösung von chlorsaurem Kali oder Tannin, unter Zugabe von etwas einfacher Opiumtinktur. Statt des Trinkwassers geben Sie ihm Haferschleim, wie Sie es bis jetzt gethan haben. Halten Sie ihn auch in warmer, feuchter Luft, die Sie herstellen können, indem Sie Blattpflanzen um seinen Käfig stellen, über die Sie täglich mehrmals hin, vermittels eines Verstäubers, lauwarmes Wasser spritzen. Die Wärme des Zimmers muß etwa 18 bis 24° R. betragen.

Herrn C. J. Schmidt: Der eingesandte Vogel war an Luftröhrenkatarrh gestorben, den er sich wahrscheinlich auf der Reise zugezogen hat. Ueber den genannten Händler sind bisher noch keine Klagen eingelaufen. Ob er in diesem Fall den Vogel krank abgeschickt hat, kann ich nicht beurtheilen. Es trifft ihn aber insofern eine Schuld, als er den Vogel nicht gut verpackt hat.

Herrn Armin Quehl: Der eingesandte Vogel war infolge eines Gehirnschlags gestorben.

Herrn Vikar Meuwsen: Ihr Graupapagei war wirklich an Lungenentzündung eingegangen. Einen Reißnagel hatte er übrigens nicht verschluckt, die Untersuchung des Magens ergab keinen Fund. So lange hätte er auch nicht danach leben können.

Herrn Max Glanbitz: 1. Reichen Sie ihren jungen kalifornischen Schopfwachteln in den ersten acht Tagen ausschließlich frische Waldameisenpuppen und erst nach dieser Zeit auch etwas gekochtes, geriebenes Ochsenherz und dazu geschälte Hirse und klein geschnittene Schafgarbe. Wenn die jungen Wachteln vollständig befiedert sind, erhalten sie ein Mischfutter aus gekochtem, geriebenem Ochsenherz, Maisschrot und Chamberlin's Fasanenfutter, welches mit siedendem Wasser angefeuchtet und dem nach dem Erkalten noch eine tüchtige Gabe Ameisenpuppen beigemengt wird. Dazu bekommen sie Kanariensamen, weiße Hirse, Weizen, etwas Hanf und zeitweise Grassämereien. Im August und Anfang September tritt bei den Jungen die Mauser ein, während welcher sie kräftiger Nahrung und sorgsamer Pflege überhaupt bedürfen. Haben sie diese glücklich überstanden, und das Gefieder der Alten angelegt, so entwöhnen Sie sie von dem Weichfutter und geben ihnen ausschließlich Körnernahrung. 2. Die Loris von den blauen Bergen können Sie in der Voliere im Freien halten, besonders da sie ja bei schlechtem Wetter im Zimmer Schutz suchen können.

Herrn Emil Ehert: Füttern Sie die Elster zunächst mit den Abfällen von der täglichen menschlichen Nahrung: Brot, Kartoffeln, Gemüse, gekochtem Fleisch u. a. m., nur vor scharf gewürzten, stark gesalzenen, sehr sauren Stoffen und auch zu vielem Fett muß sie bewahrt werden. Dazu geben Sie eine Hand voll rohen Hafers. Im Sommer spenden Sie Maikäfer, Heuschrecken, Schmetterlinge u. a. m. Zu ihrem vollen Wohlsein trägt es bei, wenn Sie ihr von Zeit zu Zeit ein frisch getödtetes Thier, eine Maus oder einen Sperling u. a. zuwenden. Können Sie solche Thiere garnicht erlangen, so geben Sie ihr ein entsprechendes Stück rohes, frisches Fleisch, welches vorher in frisch gezupften Hühnerfedern tüchtig gewälzt worden, sodaß es mit denselben rings beklebt ist. Empfehlen kann ich Ihnen auch eine andere Art der Fütterung. Sie besteht aus einem Mischfutter aus Garnelenschrot, Bohnenmehl und geriebenem Schwarzbrot zu gleichen Theilen, zu welchem Sie auch hin und wieder lebende Maikäfer u. a. Kerbthiere fügen. Die oben erwähnten menschlichen Nahrungsmittel fügen Sie jedoch nicht zu reichlich hinzu.

Zu unserm Bilde.

Unser Bild zeigt die schwarzköpfige Grasmücke (Sylvia atricapilla, *L.*). Sie gehört fraglos zu den feinsten und beliebtesten unserer Sänger und ist leicht einzugewöhnen.

Der Schwarzkopf baut sich in dichtem Dorngebüsch an, in Hagebuchen, Weiß- und Schwarzdorn, in Fichtendickicht, Haseln, Hecken und Lauben, seltener auf kleinen buschreichen Bäumchen. Bisweilen findet man das Nest auf Kastanienbäumen schon im äußeren Gezweige. Das Nest, bis 1 m hoch, ist nicht gerade versteckt und fällt ziemlich leicht in die Augen. Es ist zusammengesetzt aus dürren Hälmchen und ganz feinen Würzelchen und Stengelchen, um so feiner, je mehr nach innen; diese sind lose verbunden mit Kerbthiergespinnsten und — allerdings nur sehr wenig — Pferdehaaren. Selten kommt es vor, daß der Vogel grünes Erdmos für sein Nest verwendet; dann hat dieses ein dichteres Aussehen als gewöhnlich, wo es zwar etwas dichter und dickwandiger als das Nest anderer Grasmücken, aber doch recht durchsichtig ist.

Zur Brutzeit, die eine zweimalige ist, im Mai und Juli, findet man etwa vier bis sechs Eier von bräunlicher, weißlicher oder grangrünlicher Grundfarbe, stark mit Flecken, Punkten und Gekritzel versehen, wobei die Fleckenfarbe je nach der Grundfarbe verschieden ist. Das Brüten dauert zwei Wochen und wird mittags vom Männchen besorgt. Beim Brüten läßt der Vogel sehr nahe an sich herankommen und verläßt sein Nest nicht so leicht. Falls das Weibchen getödtet ist, füttert das Männchen die Jungen allein auf.

Die Jungen sehen dem Weibchen ziemlich gleich. Dieses (auf unserm Bilde oben) hat statt der schwarzen Kopfplatte des Männchens eine rostbraune. Ueberhaupt ist es im ganzen etwas heller und auf der Brust sanft gelbgrau angeflogen. Gewöhnlich ist das Weibchen auch etwas größer als das Männchen, eine Erscheinung, die unter Singvögeln selten ist. Die Jungen sind unterseits leichter gelb; die Platten auf dem Kopf, nicht sehr scharf abgegrenzt, sind braun, bei den Männchen schon im Nest etwas dunkler. Nach der Mauser sehen die Jungen den Alten gleich. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 29. **Magdeburg,** den 20. Juli 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der hellblaue Kernbeißerfink (Coccothraustes coeruleus, *L.*).

Wenn auch der hellblaue Kernbeißerfink nicht zu den gewöhnlichsten Vögeln des Landes zählt, so kann man ihn dennoch in den Wintermonaten stets und um wenig Geld kaufen. Namentlich sind die Weibchen, bzl. die graubraunen Vögel sehr billig, während ein eingewöhntes Männchen mit schönem ausgefärbtem Gefieder schon 3 Mark kostet. In Guatemala ist der hellblaue Bischof, wie ihn die deutschen Händler nennen, ein vom Norden kommender Zugvogel, soll aber auch an der Grenze von Mexiko nisten. Aus dem „Peten"*) kommende Indianer behaupten, daß das Nest nicht schwer zu finden sei, für gewöhnlich befindet es sich in demselben Strauchwerk, wo der Fink, auf einer hervorragenden Spitze sitzend, sein einfaches Liedchen singt.

In der Liste des zoologischen Museums von Guatemala lautet die Benennung und Beschreibung: „Guiraca caerulea, *Sw.* Dieser Vogel ist mit dem gewöhnlichen Namen „Ruiz" bekannt; er lebt in den heißeren Gegenden von Verapaz und von dort stammen die zwei Exemplare, welche in der Sammlung vorhanden sind."

Costa Rica führt den Hellblauen in seiner Liste nicht mit auf, er fehlt auch in der Sammlung, trotzdem er in den Wintermonaten auch dort vorkommen soll.

Im Januar d. J. kaufte ich hier elf Stück aus einem Trupp von etwa zwanzig Köpfen. Alle Vögel waren überaus schlecht im Gefieder. Die zwanzig Stück waren in ein Bauer, für einen Kanarienvogel ausreichend, hineingepfropft; nun kann man sich denken, wie frischgefangene Vögel, die nebenbei bemerkt, nur Tomaten zu fressen bekamen und sehr dünne Entlerungen hatten, ausgesehen haben mögen. Meine Thiere erhielten sofort einen großen Käfig, gute Verpflegung und heute sind es, ohne daß einer eingegangen wäre, prächtige Vögel.

Als ich meine Vögel kaufte, wollte ich fünf Männchen und sechs Weibchen erwerben. Intensiv blau war keiner der Vögel, meine fünf Männchen zeigten nur blaue Köpfe, während die übrigen mit dunkelbraunem Gefieder meine vermeintlichen Weibchen vorstellten. Heute hat sich die Sache vollständig geändert, ich habe jetzt elf Männchen, denn die für Weibchen gehaltenen Vögel wurden alle blau. Zuerst erschienen an der Brust einzelne blaue Federchen, dann wurde der ganze Kopf auf einmal blau und von hier breitete sich die leuchtende Farbe nach und nach über Rücken, Brust und Hinterleib aus.

So sehr ich eigentlich mit meinen Paren enttäuscht wurde, war für mich dennoch die Verfärbung hochinteressant und ließ auf manches schließen, was mir neu und bis jetzt unbekannt gewesen ist. Bis dahin war ich immer der Meinung, daß der einmal verfärbte Bischof sein schönes blaues Kleid fürs Leben beibehält, hierin scheint aber ein noch unaufgeklärter Punkt zu liegen. Entweder verfärbt sich der Bischof

*) Der noch wenig oder garnicht erforschte nördlichste Gebietstheil von Guatemala.

in ein Hochzeitskleid oder die von mir gekauften Vögel waren alle junge Thiere. Ebenso dürfte es kaum dem Zufall zuzuschreiben sein, daß mein Indianer nur Männchen zum Verkauf brachte, umso weniger als sich solche von den Weibchen kaum unterscheiden. Ich nehme vielmehr an, daß die hierher kommenden Züge Bischöfe nur aus Männchen bestehen. Alle meine Nachfragen nach Weibchen blieben bis auf die Erwerbung eines einzigen Exemplars ohne Erfolg. — Ist es alsdann Thatsache, daß das einmal ausgefärbte Männchen sein schönes blaues Gefieder behält, d. h. sich nicht wieder verfärbt, so besteht meines Erachtens darüber kein Zweifel, daß die nach Guatemala ziehenden hellblauen Kernbeißerfinken ohne Ausnahme aus jungen unausgefärbten Männchen bestehen. Verfärbt sich dagegen der Bischof in den Frühlingsmonaten, bzl. zieht er ein Hochzeitskleid an, so wäre mir auch diese Thatsache noch unbekannt gewesen und ich wüßte mich nicht zu entsinnen, jemals darüber gelesen zu haben. Diesen letzteren Ausführungen betreffs des Wechsels zum Prachtgefieder möchte ich mich vollständig anschließen. Um Gewißheit in dieser Angelegenheit zu erhalten, habe ich überall, wo ich einen Ruiz finden konnte, Anfragen nach seiner Verfärbung gehalten. Die meisten Besitzer hatten den Vogel im braunen Gefieder gekauft und dieser verfärbte sich erst im Käfig, in welchem er sich erst seit einigen Monaten befand. Einige Male wurde mir aber auch von glaubwürdiger Seite versichert, daß der Ruiz im vergangenen Jahre schon einmal blau gewesen sei. Selbstredend nehmen jetzt meine Bischöfe alle Aufmerksamkeit in Anspruch und mit Interesse sehe ich der weiteren Entwickelung entgegen.

Der Ruiz, wie ihn der Eingeborene nennt, gilt bei ihm als guter Sänger, doch habe ich solches absolut nicht finden können. Einen Stümper möchte ich ihn nennen, dessen Gesangsleistungen den Eindruck machen, als seien es nur Versuche. Betreffs des Gesanges der hiesigen Vögel und des Sprechens der Papageien begegnet man überhaupt hier zu Land den wunderlichsten Anschauungen.

In der Vogelstube und in Gemeinschaft mit anderen Vögeln ist der Hellblaue verträglich, höchstens am Futterplatz sperrt er einmal gegen andere Mitbewohner seinen Schnabel. In der Hand gehalten, kann man aber von dem sperlingsgroßen Vogel ganz barbarisch gebissen werden. Ich finde den Vogel ausdauernd, sogar hart, er frißt alles Mögliche, Körner- und Weichfutter, ebenso Insekten. Als Universalfutter für alle Vögel werden von den Eingeborenen Bananen verabreicht, und merkwürdiger Weise kann man mit dieser Frucht auch Körnerfresser eine ganze Zeit lang beim besten Wohlsein erhalten. So ergeht es auch dem Ruiz. Hier wird er mit Bananen, Tomaten und Maisschrot gefüttert, und ich sah bei dieser Fütterung die schönsten blauen Männchen. In Mexiko soll der Vogel noch weit gewöhnlicher als in Guatemala und so recht der Käfigvogel der Eingeborenen geworden sein.

Wollte ich dem hellblauen Kernbeißerfink noch einige Worte über sein Gefieder widmen, so müßte ich von rechtswegen das Männchen im braunen und blauen Kleid beschreiben und da ersteres hinlänglich vom Weibchen verschieden ist, auch dieses folgen lassen. Zu einer so großen Seltenheit gehört aber nun der Vogel nicht, daß er nicht stets in einigen Köpfen in Deutschland eingeführt werden sollte und somit schon hinlänglich bekannt ist. Eine Verwechselung des blauen Vogels erscheint mir vollständig ausgeschlossen. Das Männchen im braunen Gefieder zeigt wesentlich mehr rothbraune Farbe als das Weibchen, namentlich heben sich zwei rothbraune Flügelbinden deutlich ab, die beim Weibchen als verwaschen Gelbbraun erscheinen. Außerdem hat als charakteristisches Zeichen das Männchen einen intensiv schwarzen Zügel und einen auffallenden hellen Kehlfleck, was beides dem Weibchen vollständig fehlt. Letzteres ist außerdem an Kopf, Nacken und Rücken bronzeartig gelbbraun, untere Seite wesentlich heller. Dem Weibchen fehlt jede Spur von blau. Leider sind Weibchen in Guatemala sehr selten, alle zum Verkauf kommenden braunen Vögel verfärben sich über kurz oder lang in blau. Derartige Vögel konnte ich in diesem Winter zahlreich kaufen, dagegen gelang es mir, wie gesagt, nur ein einziges Mal ein Weibchen zu erwerben. Nach diesem lebenden, sowie nach dem im Museum befindlichen, gab ich die vorstehende Beschreibung.

Die nach Guatemala kommenden hellblauen Kernbeißer halten sich hauptsächlich in den bereits abgeernteten Maisfeldern auf. Bei der Maisernte werden nur die Fruchtkolben ausgebrochen, das Stroh bleibt stehen und wird später im Februar bis April abgebrannt. In diesen Feldern finden die Vögel reichlich Nahrung und Schutz, da nächst den vielen Unkrautsämereien immerhin noch viele Maiskolben aus Versehen, oder da solche noch nicht ausgereift waren, stehen geblieben sind. Am Abend fliegen die Trupps nach nahestehenden Bäumen und Waldrändern. Gefangen wird dieser schöne Kernbeißer durch einen Lockvogel mit Leim in den Maisfeldern und an Tränkplätzen. (Fortsetzung folgt).

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung von Nr. 25).

Als wir in die zweite Vogelstube der Villa des Herrn Fulljames traten, wurde unsere Aufmerksamkeit sofort auf eine Rothschnabel-Dohle (Fregilus graculus) gelenkt, die mit geräuschvollem Flügelschlag vom Boden aufflog. Sie hatte sich wieder einmal aus ihrem Käfig befreit, woran ihre Wärter schon gewöhnt sind, weshalb man sie meistens unbehelligt läßt. Das Thier kam auch bald wieder trotz unserer Gegenwart herunter und trippelte mit seinen karmoisinrothen Beinen gravitätisch im Zimmer umher.

Die Dreistigkeit und die Neugier der Dohlenfamilie ist zum Sprichwort geworden, und ist auch bei

dieser sehr seltenen Abart vollständig ausgebildet. Es ist äußerst amüsant, den obenerwähnten Vogel zu beobachten, wie er mit seinem 10 cm langen, dünnen, gebogenen Schnabel überall herumstöbert, um sich entlaufene Mehlwürmer oder sonstige Leckerbissen zu verschaffen. Dabei kommt es ihm durchaus nicht darauf an, durch die engen Drähte kleiner Käfige zu reichen oder so lange an deren Thürchen herumzuarbeiten, bis sie aufgehen. — Unsere Käfige haben nämlich keine Sprungfedern als Verschließungsmittel. — Glücklicherweise sind die anderen Bewohner des Zimmers so ziemlich an die Belästigungen der Rothschnabel-Dohle gewöhnt, und das Schlimmste, was bis jetzt entstand, war das Entkommen aus dem Käfig eines der kleineren Nachbarn, aber körperlichen Schaden hat sie noch keinem zugefügt.

Der äußere Anblick dieses Vogels kann nicht anders als schön genannt werden, denn obgleich sein Kleid von der Natur nur mit einer einzigen Farbe versehen wurde, ist diese doch so gleichförmig, so tief und so glänzend schwarz, daß sie andere Dohlenarten, einschließlich die gelbschnäbligeAlpendohle, bei weitem übertrifft. Rechnet man hierzu noch die schlanke Form, die brillantrothen Beine, Füße und Schnabel, und die glänzenden klugen Augen, so haben wir einen sehr schönen Hausgenossen.

Hier in England gibt es sehr wenige dieser Art, und diese nur im entferntesten Westen, in der Grafschaft Cornwall, woher der Name Cornish Chough. Ausgestellt werden sie in der Klasse der Dohlen und Elstern, und das beschriebeneExemplar hat Mr. Fulljames schon viele erste Preise errungen, obgleich es an außerordentlichen Exemplaren der anderen Arten nie fehlt. Ich muß noch anführen, daß während seiner dreijährigen Laufbahn Herrn Fulljames Vogel einen bedeutenden Hang nach Cayennepfeffer entwickelt hat; er wurde ihm zwar nur hie und da gereicht, dürfte aber doch zu der Verschönerung des Gefieders beigetragen haben.

Der kleine Alexandersittich (Psittacus torquatus, *Bdd.*).

Lange ehe wir müde waren, den oft preisgekrönten Schwarzrock zu beobachten, huschte eine Spechtmeise(Kleiber) an uns vorüber, um aber im Nu wieder zu verschwinden. Wie eine Maus stürzte sich das Thierchen hinter einen Stoß Käfige in's Versteck — ebenfalls ein seinem Käfig entronnener Flüchtling, der das schlecht verschlossene Thürchen zu öffnen wußte. Es versteht sich von selbst, daß alle Fenster vergittert sind.

Doch wollen wir endlich die anderen Bewohner dieses Zimmers an uns vorübergehen lassen. Auf einer langen, neueren Bank befinden sich eine stattliche Anzahl geräumiger Kistenkäfige, worin in Einzelhaft Folgendes gehalten wurde: Eine Amsel, zwei Blaudrosseln, zwei Steinröthel. fünf einheimische Drosseln verschiedener Abarten, zwei dito Stare; alle in tadellosem Gefieder. Ein ausgefärbter Pirol bestätigte meine langjährige Erfahrung, daß dieser herrliche Vogel kaum so im Käfig zu halten sein wird, daß er des Ausstellens werth ist. Schlimme Füße oder zerbrochene Federn waren bei allen vorhanden, die ich hier gesehen habe. Bei solcher Beinkürze und Schwanzlänge sind diese Uebelstände beinahe unvermeidlich. Indessen wird Mr. Fulljames nicht ruhen, bis er einen konkurrenzfähigen Pirol vorzuführen im Stande ist. Zu diesem Behuf hat er jetzt noch zwei ausgefärbte importirt, die bedeutend besser aussehen als alle ihre Vorgänger. Also Hoffnung ist da!

Die beiden Stare verdienen einige Worte eigener Beschreibung. Einer war ihm als werthloser Wildfang geschenkt und anfangs kaum beachtet worden; er entwickelte aber in der nächsten Mauser ein so brillantes Gefieder, daß sich Mr. Fulljames entschloß, das Anmeldegeld daran zu wenden und ihn auszustellen. Der Star gewann auch richtig einen kleinen Geldpreis und hält sich seither so schön, daß er jedesmal so bedacht wurde, wo er konkurrirte.

Sein Hauptgegner bei diesen Gelegenheiten ist Mr. Fulljames zweiter Star, der wenigstens sechs Jahre alt und ein sprachkundiger, erstaunend zahmer Nestling ist. Durch den Besitz wunderschönen Gefieders und anmuthiger Dreistigkeit (die Sprechfähigkeit zählt nicht) trägt er gewöhnlich den ersten Preis davon.

Ein dritter Star im selben Zimmer, aber in die Albino-Klasse gehörig, fällt dem Beschauer durch seine ungewöhnliche Grundfarbe auf. Anstatt schwarz und grau ist dieser zimmetbraun, die weißen Tupfen sind unverändert. Das erste Mal, als er in der Oeffentlichkeit erschien, gewann er die höchste, erzielbare Auszeichnung, ging dann zum vollen Katalogpreis in Mr. Fulljames Besitz über und hat für ihn seither regelmäßig die ersten Preise gewonnen. Dies will viel heißen, da die Albino-Klasse immer neue Naturspiele bringt und stets sehr besetzt ist. Der genannte Star muß also über alle seltenfarbigen Vögel, groß und klein, siegen, nicht nur über weiße, silbergraue, fahlgelbe und dunkelbraune Stare, wie sie schon seit Jahren zu sehen waren. Der hellbraune übertrifft sie alle durch die Seltenheit der Grundfarbe und besitzt außerdem alle die Vorzüge, die ein Sieger haben soll.

Eine weiße Amsel, eine silbergraue Feldlerche, ein zimmtbraunes Rothkehlchen, zwei fahlgelbe Buchfinken und ein weißer Sperling kommen zunächst vor den Beschauer, aber es kann sich keiner dieser Vögel mit dem hellbraunen Star messen. Erstens sind sie alle Weibchen und verlieren dadurch an Werth, zweitens sind sie entweder so unbändig, daß das Gefieder leidet, oder sie sind zu schwächlich, sich glatt zu halten, und ohne festanliegendes Gefieder und gesundheitsstrotzende Erscheinung in es unnütz, konkurriren zu wollen. Die Seltenheit der Farbe allein thut's nicht mehr; andere Vorzüge müssen auch reichlich vorhanden sein, ehe sie zur Beachtung des Preisrichters gelangen. Doch will ich mir eine eingehende Abhandlung der äußerst interessanten Albinoklassen auf Weiteres vorbehalten.*)

In demselben Zimmer, das beiläufig gesagt bedeutend größer als das schon besuchte Papageien-Zimmer ist, finden wir auch die britischen Repräsentanten und deren Mischlinge vor, die meistens in zwei geräumigen Wandvolieren fliegen, und worunter ich ein Pärchen deutscher Girlitze hervorhebe, weil sie wahrscheinlich die einzigen sind, die in der britischen Ausstellungswelt zu finden sind. Einheimisch sind sie auf unseren Inseln absolut nicht, und die vereinzelten Exemplare, die hie und da vom Continent als grüne Zeisige herüberkommen, finden keine Liebhaber. Grund genug, warum sie bei Mr. Fulljames gute Aufnahme finden.

Ich übergehe einige zwanzig einheimische Finken, die meist nur mittelmäßig in Qualität sind, und komme zu einem Hänfling-Blutfink-Bastard, der sehr schön ist und eine recht erfolgreiche Laufbahn hinter sich hat. Ich sage ausdrücklich „hinter sich", denn obgleich nur drei Jahre alt, ist seine Glanzperiode schon vorüber. Bei solchen Beispielen fragt man sich immer wieder, ist der Cayennepfeffer an dem frühen Rückgang der Gesundheit Schuld? Zwei Zeisig-Bastarde, die durch ihren schrillen Gesang sofort die Blutverwandtschaft mit Kanarien verrathen, nehmen unsere Aufmerksamkeit zunächst in Anspruch. Ihr Werth liegt darin, daß sie nicht von unserm gewöhnlichen, sondern von dem amerikanischen schwarzköpfigen Zeisig und einem Norwich-Weibchen abstammen, wodurch sie an hochgelber Farbe und Körpergröße bedeutend gewinnen. Zum Ausstellen sind diese zwei Raritäten ganz nutzlos, denn trotz der kolossalen Reichhaltigkeit unserer Klassen haben wir noch keine für Bastarde zwischen fremdländischen und europäischen Finken. Es dürfte aber bald dazu kommen, denn die Züchter dieser oft sehr schönen und immer interessanten Mischlinge werden stets zahlreicher.

(Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Der Sumpfrohrsänger (Acrocephalus palustris, *Behst.*) in seiner Bedeutung als Stubenvogel.

Von Fr. Anzinger.

Nicht viele, ja ich darf behaupten, sehr wenig Vogelfreunde gibt es, welche den Sumpfrohrsänger oder Rohrspötter im Freien beobachtet und in diesem Fall auch als die richtige Art angesprochen haben. Fast ebensowenig wird der Vogel im Käfig gehalten und die Mittheilungen über sein Gefangenleben fließen daher ziemlich spärlich. Manchem Leser dieser Zeitschrift dürfte es daher nicht ungelegen kommen, über diese sehr interessante Art, namentlich über ihren Werth als Sänger und als Käfigvogel einiges zu vernehmen.

Für unser engeres Beobachtungsgebiet kommen nur fünf eigentliche Rohrsängerarten (Acrocephalus) in Betracht, welche zusammen eine Gattung präsentiren, die sich einerseits von der Gattung der Drosseln und drosselartigen durch die getäfelten Läufe und von den Gattungen Grasmücken und Laubsänger andrerseits durch am Kieferrand stehende, starre, abwärts gerichtete Borsten und durch stark abgerundeten Schwanz unterscheiden. Wie schon ihr Name besagt, bewohnen sie sumpfige Gegenden oder Gewässer, welche mit Schilf, Rohr und Gebüsch bestanden sind, führen hier ein sehr verstecktes Leben und sind daher der Beobachtung viel weniger zugänglich als andere Sänger. Es sind Zugvögel, welche im spätern Frühjahr ankommen und im September und Oktober wieder abziehen. Als Sänger und daher speziell für die Liebhaberei für solche kommt — wohlgemerkt — nur der Sumpfrohrsänger in Betracht, da der Gesang der übrigen Arten kaum erwähnenswerth ist, d. h. den Anforderungen eines Vogelgesangskenners nicht entspricht.

Im Allgemeinen sollte es daher für unsern Zweck genügen, nur Gestalt und Gefieder dieses einen Sängers zu beschreiben, doch leitet mich hier ein anderes Motiv. Es ist nämlich eine unleugbare Thatsache, daß viele Händler, welche sonst fast jeden im Handel vorkommenden Exoten kennen, über unsere heimischen Vögel am schlechtesten unterrichtet sind und mit ihren bezüglichen Kenntnissen über diejenigen des allerbescheidensten Liebhabers gar nicht hinausreichen. Daß ein solcher Händler zwischen dem Sumpfrohrsänger und dem sehr ähnlich gefärbten, viel häufiger vorkommenden, aber für die Liebhaberei vollkommen werthlosen Teichrohrsänger nicht zu unterscheiden vermag, ist dann wol selbstverständlich. Ja sogar Schilf- und Binsenrohrsänger werden, wie ich mich auf einer unserer Ausstellungen überzeugte, als Rohrspötter ausgeboten. Ob in solchen Fällen Unkenntniß oder Gewissenlosigkeit zu Grunde liegt, ist einerlei, der unerfahrene Käufer wird einfach geprellt.

Ich finde es daher nicht überflüssig, der eigentlichen Beschreibung des Rohrspötters eine leichtfaßliche Uebersichtstabelle zum schnellen und richtigen Bestimmen aller fünf Rohrsängerarten vorauszuschicken, wie ich sie ähnlich für meine Arbeit „Die unterscheidenden Kennzeichen der Vögel Mitteleuropas in analytischen Bestimmungstabellen“*) kombinirt habe.

Die Oberseite des Vogels auf hellerem Grund dunkel gestrichelt.		Die Schwanzfeder-Enden lanzettförmig zugespitzt; Oberkopf mit drei scharf markirten Längsbinden, von welchen die beiden seitlichen schwarzbraun sind und die mittelste blaß ockergelb ist; Hauptfarbe rost- oder braungelb, oben schwarz gestreift; beim alten Vogel auch die Brust fein gestrichelt; Länge ca. 13 cm: Binsenrohrsänger (Acroceph. aquaticus, *Gm.*).
		Die Schwanzfedern nicht lanzettlich zugespitzt, der hellolivenbraune, schwarzbraungefleckte Scheitel ohne Längsbinden; Oberseite graubraun, dunkelbraun gestrichelt; Augenbrauenstrich und Unterseite weiß; Größe des Vorigen: Schilfrohrsänger (Acroceph. schoenobaenus, *L.*).
Die Oberseite des Vogels einfarbig, nicht dunkelgestrichelt.	Gesammtlänge 21 cm (Starengröße); Oberseite gelblichrostgrau; Unterseite grauweiß: Rohrdrossel (Acroceph. arundinaceus, *L.*).	
	Gesammtlänge ca. 13,5 cm (Stieglitzgröße).	Flügellänge ca. 7 cm; Mundwinkel orangegelb; Unterflügeldecken blaßgelblichweiß; Oberseite grünlichbraungrau; Kehle weiß, Unterseite trübweiß, ockergelb angeflogen: Sumpfrohrsänger (Acroceph. palustris, *Bchst.*).
		Flügellänge ca. 6 cm; Mundwinkel orangeroth; die kleinen Unterflügeldecken lichtrostbräunlich; Oberseite gelblichrostgrau; Unterseite weiß, an den Seiten mit stark rostgelblichem Anflug: Teichrohrsänger (Acroceph. streperus, *Vieill.*).

Unser Rohrspötter ist also vom Schilf- und Binsenrohrsänger durch die Färbung, und von der Rohrdrossel hauptsächlich durch die geringere Größe unterschieden. Nur sein nächster Vetter, der Teichsänger, hat große Aehnlichkeit mit ihm, und es sind daher die oben erwähnten Unterscheidungsmerkmale genau zu respektiren.

Wer Gelegenheit hat, die verschiedenen Rohrsängerarten im Freien zu beobachten, wird übrigens finden, daß sich der Rohrspötter in seinen Lebensäußerungen vom Teichsänger wesentlich unterscheidet. Während der Letztere sich seinen Brutbezirk fast ausschließlich nur in mehr oder weniger zusammenhängendem Rohrdickicht wählt, scheint unser Rohrspötter an eine solche Aufenthaltsbedingung nicht gebunden zu sein. Ihm genügt dichtes Gebüsch, am liebsten von Weiden, welches mit hochaufschießenden, starkstengeligen Gräsern durchwachsen und umgeben ist, vorausgesetzt, daß sich dasselbe an einem Gewässer oder doch wenigstens in einer tiefliegenden, sumpfigen Wiese befindet. Wo ihm die Oertlichkeit zusagt, theilt er das Wohngebiet auch mit anderen Gattungsverwandten. Hier unterscheidet er sich vom Teichsänger durch weniger verstecktes Wesen, etwas abweichenden Nestbau, anders gefärbte Eier, vor allem aber durch seinen Gesang. Nestbau und Gelege behufs Unterscheidung von anderen Arten zu beschreiben, würde etwas zu weit führen, ohne in den wenigen Fällen ein Resultat zu erzielen, dafür soll der Gesang des Rohrspötters als Hauptmoment hervorgehoben werden.

Soweit wir den Rohrspötter in Innsbrucks Umgebung beobachten können, fällt das Mittel seiner Ankunftszeit zwischen den 29. April und 5. Mai. Eine frühere Ankunftszeit wird selten, eine spätere dagegen viel häufiger beobachtet. Einige Tage währt es, bis sich der Vogel von seiner Reise erholt und sich entsprechend gesättigt hat, und nun erst beginnt sein Gesang mit jenem Feuer und kommt derart zur Geltung, daß er vom lauschenden Kenner nach der jeweiligen Leistung gewürdigt werden kann. Hat der Horchende einen tüchtigen Sänger vor sich, so wird er ihm wol Stunden lang mit Vergnügen lauschen, andern Falls aber wenigstens zur Ueberzeugung gelangen, daß der Vogel über einen zusammenhängenderen Gesang und über viel schönere Stimmmittel verfügt, als seine übrigen Gattungsgenossen.

Im Gesang der letzteren herrscht ein fast wechselloses Gleichmaß, und zwar in der Tonlage selbst, als auch in der Zusammensetzung der verschiedenen Lautsilben. Ist eine Lautsilbe angeschlagen, so folgt sie oft in sechs- bis neunfacher Wiederholung, in gleicher Tonhöhe und in unverändertem Zeitmaß hintereinander, steigt dann etwas in die Höhe, wiederholt sich hier ebenso oft und sinkt vielleicht am Schluß wieder herab. Eine weitersolgende Klangfigur, welche sich höchstens durch andere Konsonanten unterscheidet, wird mehr oder weniger oft wiederholt, und so reihen sich die kunstlos gebildeten Gesangssätze aneinander, ohne irgend einen Anspruch auf Melodik erheben zu können. Nur der Schilfsänger macht eine bescheidene Ausnahme, indem sich aus seinem Gesang kräftig angesetzte steigende Triller und flötenartige Pfiffe hervorheben, welche sehr hübsch klingen.

*) Herausgegeben vom Verein für Vogelkunde in Innsbruck, zu beziehen durch jede Buchhandlung.

Anders der Rohrspötter. Er verfügt über eine so tonreiche Kehle, wie sie nur unseren Edelsängern eigen ist und vermag diesen Tonschatz je nach seiner Begabung zu den verschiedensten Gesangsfiguren, zu den eigenartigsten und zum Theil sehr schönen, melodiösen Strofen zu verwerthen. In regelloser Folge, ohne Einhaltung eines bei anderen Sängern oft üblichen Schema, reihen sich die verschiedenen theils lebhaft theils ernst und schwermüthig klingenden Weisen ziemlich rasch aneinander, und es dünkt uns, daß der Sänger während des Vortrags komponirt, und die Ergebnisse seiner Stegreifmuse in der leichtfertigsten Weise zum Besten gibt. Aber er ist nicht nur Stegreifdichter, sondern er entlehnt auch Bruchstücke und kurze Liedersätze aus dem Gesang anderer Vögel und bringt solche Kopien, meist allerdings etwas oberflächlich, mit seinem eigenen Lied in einen mehr oder weniger harmonischen Einklang.

Bringt der Vogel nicht zu viel zwitschernde, schleifende und schirkende Rohrsängerlaute, bewegt sich sein Gesang vielmehr in klangschönen Figuren, welche durch Beigabe hübscher Kopien aus fremden Vogelgesängen vermehrt und gehoben werden, so hört man wol eines der schönsten Vogellieder, und der Wunsch, einen solchen Sänger zu besitzen, liegt dann für den Liebhaber sehr nahe. Aber nicht immer und nicht überall sind solche Künstler zu treffen, und wo man sie findet, ist ihnen vielleicht durch den gewählten Standort sehr schwer beizukommen, ohne den hoch- und langklafterudeu Stecknetz fast gar nicht.

Es ist daher einerseits zu beklagen, daß solch ausgesuchte Sänger viel weniger in den Besitz der Liebhaber kommen, als andere Arten aus Wald und Flur. Rausch und Scherzer in Wien bringen übrigens alljährlich im Frühjahr Sumpfrohrsänger in den Handel, und von diesen Herren darf man wenigstens hoffen, daß sie wirklich Rohrspötter und nicht Teichsänger als erstere zum Kauf anbieten. (Fortsetzung folgt.)

Ornithologisches vom Danziger Stadtgraben.

Von Fritz Braun.

Wol nirgends in der Danziger Gegend finden wir ein so reiches Vogelleben wie an dem verschilften, größtentheils mit Röhricht bestandenen Stadtgraben zwischen dem Werder- und Legethor (etwa 1,5 km lang und 9 bis 14 m breit).

Auf der einen Seite des Grabens zieht sich ein weidenbeschatteter Werderweg dahin, auf der andern erklimmt hier und da dichtes Buschwerk den Hang des grünen Walles. So finden wir denn auch die Charaktervögel des Werder, der Buschvegetation und des Sumpfes hier auf gar engem Raum zahlreich bei einander.

Näherst du dich dem Röhricht des alten Grabens, so grüßt dich zuerst der laute, knarrende Gesang der Rohrdrossel. Erkundigt man sich bei dem Mann aus dem Volk nach dem sonderbaren Künstler, so heißt es „das ist ein Regenvogel", wofern er nicht wie viele seiner Verwandten unter dem Kollektivnamen Rohrspatz mit einbegriffen wird (der hier nicht den Rohrammer bezeichnet). Von den Verwandten des Drosselrohrsängers finden wir nur den Teichsänger, doch stellt sich die Kopfzahl dieses Vogels zu jener der Rohrdrossel höchstens wie 1 : 3.

Von Zeit zu Zeit vernehmen wir auch den stammelnden Gesang des Rohrammer, der zumeist von der Spitze eines Rohrkolbens sein unzusammenhängendes Lied vorträgt. Mitunter finden wir sie jedoch auch fünfzig, ja hundert Meter von dem Röhricht entfernt in einer Weidenkrone.

Viel schwerer als alle diese Thiere bekommt man das Pärchen Zwergrohrdommeln zu Gesicht, das in unserm Graben nistet. Prächtige, durchaus nicht scheue Beobachtungsobjekte sind dagegen die grünfüßigen Rohrhühner (das Bläßhuhn fehlt), die jetzt im Juni gerade ihre junge Brut durch's Rohr führen. Ungemein selten nur vermag man sich dem Zwerglappentaucher unbemerkt zu nahen. Zumeist sieht man nur, wie ein kleiner Gegenstand in schräger Linie in's Wasser schießt. Hat man scharfe Augen und ein wenig Glück, so taucht nach einiger Zeit sein spitzer Kopf hier oder dort über die stille Fluth empor, aber an unbehinderte Beobachtung dieses Vögelchens ist kaum mehr zu denken. Natürlich sind neben diesen seltenen Gästen die Wildenten ständige und zahlreiche Bewohner unseres Gebiets.

Ganz und gar zum Sumpfvogel wurde hier auch die weiße Bachstelze (Wippstert im Volksmund) und die ebenso anmuthige Schafstelze, die sich Tag für Tag auf dem Entenflott und den Aloepolstern herumtreiben und den Insekten nachstellen.

Am meisten drängen sich die Bezirke der Vögel an einer Stelle zusammen, wo der Graben einen Bogen beschreibt und am Wall halbwüchsige Bäume, Hollunder- und Weidenbüsche bis zu dem Röhricht herabsteigen. Hier wohnt der Sprosser neben der Dorn- und Zaungrasmücke, der Weidenlaubvogel (der hier nur seine ersterbende Weise, selten seinen Pink-Pank-Ruf erschallen läßt) neben dem Sumpfsänger und Blaukehlchen, trotzdem recht häufig kreischende Elstern (ihre Nester sind Gott sei Dank in diesem Jahr leer) durch die Büsche fliegen. Vielleicht gelingt es den kleinen Vögeln, ihre Nester in der dichten Busch- und Krautvegetation so gut zu verstecken, daß jene Unholde sie nicht auffinden. Wie überall in ähnlicher Gegend fehlt auch der Kukuk nicht, und neben dem Grünfinken lassen selbst Stieglitz und Buchfink (der letztere ist im Werder sonst sehr selten) ihre markigen Lieder hören.

Die Stieglitze sieht man recht häufig in den Blößen des Rohrwaldes ihrer Nahrung nachgehen, namentlich dort, wo umfangreiche Bündel trockenen Rohres kreuz und quer herumliegen und die Suche nach Sämereien wesentlich erleichtern.

Zur Sommerszeit treibt sich auch die junge Brut der Stare in dem Buschwerk herum und unternimmt an den schlanken Rohrhalmen die ersten Kletterversuche.

Damit sind wir schon bei jenen Arten angelangt, die im Werder hausen und sich nur zeitweise gerade hier einstellen, als da sind Goldammern, seltener Grauammern (die weiter südlich im Werder neuerdings recht häufig sind), Wiesenpieper, Kiebitze, Kohl- und Blaumeisen (namentlich zur Winterszeit im Rohr) und stellenweise auch das Gartenrothschwänzchen.

Da es über dem Röhricht von Insekten wimmelt, nützen natürlich auch die schnellen Schwalben diese Jagdgründe nach Kräften aus, Rauch-, Haus- und Uferschwalben schießen über den Halmen des Rohres dahin und streichen tief über den ruhenden Spiegel der freieren Wasserflächen.

Kaum hundert Schritt von dieser ornithologischen Herrlichkeit hämmern die Fabriken, rollen die Wagen, lärmen spielende Kinder, spielt sich das ganze geräuschvolle Leben der Großstadt ab. Da ist denn dieses Dorado der gefiederten Welt um so auffälliger, und der Naturfreund kann dem Geschick gar nicht genug danken, daß es ihm hier vor den Thoren der Stadt ein Feld für Beobachtungen eröffnete, wie er es sich besser kaum wünschen kann.

Ein neuer Wanderzug des Rosenstars (Sturnus roseus, *L.*).

Den Rosenstar betreffend lese ich im Juliheft der „Heimat, Monatsschrift des Vereins zur Pflege der Natur- und Landeskunde in Schleswig-Holstein" folgendes:

„Ein seltener Gast unter unseren Vögeln ist der Rosenstar. Vor einigen Tagen wurde mir ein Weibchen des Rosenstars, das von einem Landmann in Ottendorf bei Kiel geschossen war, zum Bestimmen überwiesen. Der Vogel hatte in Gesellschaft unsers gemeinen Stars den Garten des Landmanns besucht." (Hierauf folgt dann Beschreibung). Kiel, Juni 1899.

Jedenfalls ist es interessant, daß der Rosenstar sich bis in unsere Provinz verflogen hat. L. Frahm.

. . . Auch vom Rhein ist mir bereits ein Fall vom Vorkommen des Rosenstars bekannt.*)

O. Kleinschmidt.

*) Wir bitten um nähere Mittheilung. D. L.

Die Wasseramsel oder der Wasserstar.

Von A. Reuter.

Ein an den Gebirgsbächen des Schwarzwalds, des Rench- und Acherthals sehr häufig anzutreffender Vogel wird von Natur- und Vogelfreunden neuerdings mehr in Schutz genommen, und wird für die Forellenbrut nicht mehr für so schädlich gehalten, wie früher. Dieser, die Schwarzamsel, hält sich auch hauptsächlich nur an Forellenbächen auf, weshalb man irrthümlich meinte, ihre ausschließliche Nahrung seien kleine Fischchen. Wer sie aber einer näheren und eingehenderen Beobachtung unterzieht, vorausgesetzt, daß man die Mühe nicht scheut, die Wasseramsel in ihrem Thun und Treiben täglich zu beobachten, wird anderer Ansicht werden. Es ist ja nicht in Abrede zu stellen, daß sie auch gelegentlich ein Fischchen ergreift, ihre Hauptnahrung aber besteht in Wasserinsekten, wie Libellenlarven, allerlei Krustenthieren, Wasserschnecken, Wasserkäfern, sowie auch hauptsächlich dem gewöhnlichen Flußegel. Dieser Egel hält sich mit Vorliebe in ganz klaren Forellenbächen auf; mit dem Hinterleib an einem Stein hängend streckt er sich aus so lang er ist, nach Nahrung suchend. Er ergreift, was kommt, Würmer oder kleine Fischchen. Dabei wird er selbst von der Wasseramsel herausgeholt, und diese nimmt es mit fingerlangen Exemplaren auf.

Die „Mittelbadischen Nachrichten" vom 27. April 1899 bringen einen sehr schönen und lobenswerthen Artikel zum Schutz dieses hübschen und die Gebirgsbäche belebenden Vogels. Ich lasse des Interesses halber diesen Artikel hier folgen, denn er verdient gelesen zu werden, und alle Hochachtung vor dem Verfasser dieser Vertheidigungsrede eines vielfach zum Tode verurtheilten Vogels. „Von der Acher. Daß Wildenten, natürlich Hausenten nicht ausgenommen, der Fischerei schädlich sind, wurde letzthin beobachtet. Nämlich ein Flug der sogenannten Krickenten war in die Acher eingefallen, und zwar an einem Platz, wo kurz vorher Forellenbrut eingesetzt wurde. Durch den Jagdberechtigten wurden zwei Stück erlegt, wobei die nähere Untersuchung ergab, daß Kropf- und Mageninhalt nur Forellenbrut war. Wie viel Stück dieser Fischchen sind wol von der ganzen Gesellschaft weggeschnappt worden! Auch Hausenten wurden gesehen, wie sie Forellen bis zu einem Viertelpfund zu verschlingen suchten. Im Interesse der Fischereiberechtigten liegt es daher, dafür zu sorgen, daß Hausenten nicht in's Fischwasser kommen. Die Wildenten kommen im Gebirge weniger in Betracht, weil dieselben höchst selten vorkommen.

Bei dieser Gelegenheit sei auch für einen viel verfolgten Vogel ein gutes Wort geredet, nämlich für die Wasseramsel. Naturforscher behaupten, daß dieselbe für die Fischerei sehr schädlich sei, aber nach Beobachtungen ist dieser Schaden nicht so groß, wie behauptet wird. Die Wasseramsel besucht mit Vorliebe die Laufplätze der Forellen, hier findet sie auch die Lieblingsnahrung, nämlich Wasserinsekten, welche an der Vernichtung der Fischbrut ihr Bestes beitragen. Aber hier hat die Mutter Natur wieder ein Halt geboten, und zwar durch die Wasseramsel. Sie soll auch hin und wieder sich an einem Fischchen versündigen; wer

wollte gleich Drossel oder Star 'runterknallen, wenn sie sich einmal an süßen Früchten vergehen. Denn der Schaden, den sie anrichten, wird ja reichlich durch den Nutzen, welchen diese Insektenfresser wieder schaffen, ausgeglichen. Ungläubige, betrachten Sie sich nur einmal eine Wasseramsel näher, die ganze Kopf- und Schnabelbildung ist wie bei anderen zarten Insektenfressern, und nicht wie bei uns bekannten Fischräubern. In allem diesen verleiht die Wasseramsel auch den Gebirgsthälern im Winter einen unbeschreiblichen Reiz. Wenn alles durch Kälte erstarrt, wenn bei Schnee und Eis kein Lebewesen zu sehen, kein Laut eines Vogels zu vernehmen ist, so ist es doch die Wasseramsel, die zum Gurgeln und Tosen des Gebirgsbachs ihren schönen, hellen und jubelnden Gesang ertönen läßt. Beobachtet man auch noch die zierlichen, munteren Bewegungen, dann kommt einem unwillkürlich die Frage: Ist der Mensch auch berechtigt, diesen einzigen bei uns vorkommenden Wintersänger zum Aussterben zu bringen? Daher, ihr Jäger, da ihr mehr wie jeder andere durch Erlegen verschiedener Thiere berufen seid, in den Haushalt der Natur einzugreifen, die ihr doch alle so große Freunde der Natur und auch so vielen Sinn für alles Edle und Schöne in so reichem Maß habt, verschont diesen Vogel."

Die Wasseramsel dürfte bis jetzt noch sehr wenig in Gefangenschaft gehalten worden sein, da sie äußerst schwer zu erhalten ist, und ihre Käfigung an den Liebhaber große Anforderungen stellt, in Betreff des Futters als auch der Unterbringung. Allerdings ist sie mit kleinen Fischchen, Kaulquappen und Schalenthieren am leichtesten einzugewöhnen, und nur nach und nach an ein Ersatzfutter zu gewöhnen. Nimmt sie einmal dieses eine Zeitlang, so kann man wenigstens die Fischchen nach und nach weglassen, das Bedürfniß darnach verliert sich von selbst, gleich wie dieses auch bei anderen Vögeln der Fall ist, sodaß sie ihr früher in Freiheit auserlesenes Futter in Gefangenschaft meistentheils verschmähen und nicht mehr berühren. Als Käfig soll die Wasseramsel eine mindestens zwei Quadratmeter große Voliere erhalten, wovon die eine Hälfte nur Wasser-Bassin mit Fontaine sein soll; ringsum, sowie im Bassin selbst müssen bemoste Steine gelegt, auf der Trockenseite grüner Rasen, sowie allerlei an Bachesufern vorkommende Pflanzen in Blumentöpfen untergebracht werden. Ueberhaupt soll die ganze Voliere eine der Natur abgelauschte Kopie sein, dann wird sich auch dieser schwierig zu haltende Vogel wohl und behaglich fühlen und mit der Zeit mehr Liebhaber gewinnen. Ein Pärchen dieser Gattung wird in vorbeschriebener Voliere die Zierde des ganzen Zimmers sein. Das Gebahren und Benehmen dieses schönen Vogels ist höchst interessant und lehrreich.

Herrn Lehrer W. Hennemann: Besten Dank für Ihre Grüße aus Tirol.

Zu unserm Bilde.

Der kleine Alexandersittich, auch Halsband-Edelsittich genannt (Psittacus torquatus, *Bdd.*), ist in Asien und Afrika zugleich heimisch; in Südafrika hat er sich, zufällig oder absichtlich eingeführt, zum Brutvogel eingebürgert.

Das Freileben ist je nach den beiden Welttheilen verschieden. Während der Vogel in Afrika in den Wäldern lebt, sieht man ihn in Indien inmitten der Ortschaften und des Menschengewühls, auf Bäumen an den Straßen und auf den Dächern der Gebäude. Ganze Schwärme, kleine oder größere, fliegen abends aus allen Richtungen auf die Kokosnußbäume, um darin, besonders in Höhlungen, zu übernachten, und dann beginnt ein wüstes Zanken um die Spitze auf den Bäumen. Feuert man einen Schuß ab, so fliegen sie auf, so laut, als wenn ein Sturmwind daher braust. Erst wenn es völlig finster ist, verstummt der gewaltige Lärm, den sie durch ihr Geschrei verursachen. Sie nähren sich von mancherlei Sämereien, von Feigen, Datteln, Dattelpflaumen u. a. m. Die Nester finden sich in den Astlöchern von Akazien und anderen Bäumen, besonders von Affenbrotbäumen, und zwar brüten oft zahlreiche Pärchen nebeneinander. In Indien hat man auch in den Mauerlöchern alter Pagoden oder anderer Baulichkeiten ihre Brut gefunden, selbst in Erdlöchern an steilen Ufern.

Nicht leicht wird ein Papagei so zahlreich aus den Nestern gehoben und aufgefüttert, wie der Edelsittich. Daher findet man ihn so zahlreich im Handel. Die Händler unterscheiden die Vögel beider Welttheile darin, daß die alten ausgefärbten Halsbandsittiche aus Asien rothe Schnäbel, die aus Afrika röthlichschwarze haben. Die meisten Sittiche, die in den Handel kommen, sind schon fingerzahm und haben unterwegs etwas sprechen gelernt. Als Stubenvogel ist der Halsbandsittich von jeher beliebt und geschätzt, als Sprecher sowol wie als Schmuckvogel. Er wird, gleichviel ob aus dem Nest genommen oder alt eingefangen, leicht zahm und lernt vorzüglich klar und deutlich sprechen, bisweilen hundert Worte und ganze Redensarten, sogar in mehreren Sprachen. Besonders bemerkenswerth ist, daß man diesen Vogel bereits mehrfach im Freien überwintert hat. Ueberhaupt hat man sich in neuerer Zeit viel mit seiner Züchtung abgegeben, trotzdem er ein ziemlicher Schreier, Holzzerstörer und Beißer ist.

Der Preis für den Vogel ist sehr gering, die Fütterung einfach: Hanf, Hafer, Kanariensamen und Mais, nebst Zugabe von guter Frucht und allenfalls etwas Bisquit oder Eierbrot.

Das alte Männchen ist an Stirn, Oberkopf und Kopfseiten grasgrün; der schmale Zügelstreif ist schwarz, Hinterkopf und Nacken schwach lilablau. Um den Hinterhals sieht man ein breites rosenrothes Band, an der Kehle ein hellgelbes. Von dem schwarzen Bartfleck aus zieht sich an den Kopfseiten entlang und, allmählich schmaler werdend, bis zum Hinterkopf hin ein schwarzer Streif. Der Rücken trägt gelblicholivengrüne, der Unterrücken und die oberen Schwanzdecken grasgrüne Farbe. Die unterseits aschgrauen Schwingen schimmern dunkelgrasgrün. Die beiden mittelsten Schwanzfedern sind bläulichgrün, die übrigen gelbgrün; unterseits sind sie alle mattgelb. Die ganze übrige Oberseite ist grün, die Oberbrust meerbläulichgrün; die ganze übrige Unterseite gelblichgrün. Ein blutrother Schnabel, ein hellgelbes, von einem nackten rothen Ringe umgebenes Auge und schwärzlichgraue Füße mit schwarzen Krallen tragen ihrerseits dazu bei, dem Vogel ein noch bunteres Aussehen zu verleihen. Beim alten Weibchen sind Oberkopf und Kopfseiten dunkler grün gefärbt als beim Männchen, mit schwach bemerkbarem gelbem Ton. Das rosenrothe Halsband und der schwarze Bartfleck fehlen; man sieht nur ein schmales graues Nackenband. Die ganze Oberseite ist matter olivengrün, der Unterrücken matt hellgrün, der Oberschnabel roth, der Unterschnabel schwärzlichgrau, das Auge hellgelb. Das junge Männchen sieht dem alten Weibchen gleich, doch ist es fahler grün. Das Halsband und den Bartfleck bekommt es erst im zweiten Jahr. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 30. Magdeburg, den 27. Juli 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der gelbe Kernbeißer (Coccothraustes tibialis, *Brd.*).

Gleichzeitig mit dem hellblauen Kernbeißer erscheint in Centralamerika als Zugvogel vom Norden kommend noch ein zweiter Geselle seines Geschlechts, der gelbe Kernbeißer. In der Liste von Costa Rica wie Guatemala ist er als „Pheucticus tibialis“ aufgeführt und Dr. Frantzius glaubt, daß sein Verbreitungsgebiet nur Costa Rica und Panama sei; dem ist jedoch keinesfalls so. Der Volksmund in Guatemala hat ihn richtig als Zugvogel vom Norden (Mexiko) erkannt und ihn „Pico grueso amarillo del Norte“ (Gelber Großschnabel vom Norden) benannt. In der hiesigen Liste fehlt dem Vogel die sonst übliche kurze Beschreibung, dagegen ist er in drei Exemplaren und zwar mit einem alten und einem jungen Männchen, sowie einem Weibchen im Museum vertreten.

Der gelbe Kernbeißer zählt jedenfalls mit zu den größten Arten seines Geschlechts. Er ist von reichlicher Größe der Schwarzdrossel und sein großer Kopf mit dem massiven Schnabel gibt ihm ein noch viel schwerfälligeres Aussehen. Der Oberschnabel ist nicht gradlinig, sondern verfolgt die gebogene Linie des Kopfes ohne Einsenkung zwischen Stirn und Schnabel. Der Schnabel ist der bestentwickelte Körpertheil und dieserhalb wurde ihm in manchen Provinzen der Name „Eisenbeißer“ zugelegt.

Die Farbe des Vogels ist gefällig und schön. Männchen: Kopf, Rücken, Hals, Brust und Unterleib leuchtend rothgelb ohne Beimischung von schwarz, Schultern tiefschwarz, Flügel schwarz mit breiter weißer Binde. Schwanz schwarz, die Deckfederchen mit weißen Spitzen. Der Schnabel ist blaugrau, das Auge schwarz und die Füße graugrün.

Weibchen: Die schwarze Färbung des Männchens erscheint hier schwarzgrau und die rothgelbe Färbung ist in reingelb mit einem Schein ins Grünliche verwandelt. Kopf, Hals und Rücken fein grauschwarz gestrichelt, die weiße Flügelbinde nur angedeutet. Die Brust ist citronengelb, nach dem Unterleib matter werdend. Schnabel, Auge und Füße sind gleich.

Das junge Männchen des Museums gleicht mehr dem Weibchen, doch läßt sich eine rothgelbe Brust feststellen.

Der gelbe Kernbeißer soll in derselben Weise wie der hellblaue Bischof in Guatemala nisten, er sei sogar mehr wie der hellblaue als ein Vogel des Landes zu betrachten, da er im Peten häufiger anzutreffen sei. Ueber seine Lebensweise und seine Thätigkeit während der Zeit des Nistens, über Beschaffenheit des Nestes, des Geleges u. a. konnte ich noch nichts feststellen. Die Angaben der Indianer sind zu unzuverlässig, als daß man ihnen Glauben schenken könnte, dabei sind die Aussagen noch nicht einmal übereinstimmend und vielfach widersprechend. Im Handel erscheint der Vogel in den Monaten Februar und März. Der Preis stellt sich fürs Pärchen auf etwa 3—5 Mark, je nachdem der Vogel in größerer oder kleinerer Anzahl auf den Markt gebracht wird. Zu den Seltenheiten zählt er nicht und da er ebenfalls nicht zu den geschätzten Stubenvögeln gerechnet werden kann, hausiren oftmals die Indianer mit einer zehnköpfigen

Schar länger als zwei Tage in der Stadt umher, bis sie ihre lebende Ware an den Mann gebracht haben. — Von Seiten der Eingeborenen ist die Verpflegung dieselbe wie beim hellblauen Kernbeißerfink, nur bekommt der Gelbe ganzen Mais. Der Vogel ist hart und ausdauernd, in der Vogelstube verträglich, fast etwas stupid zu nennen. Er sucht sich mit Vorliebe einen hohen Standort in möglichst geschützter Ecke. Der Gesang ist unbedeutend.

Im Freileben benimmt sich hier der gelbe Gast, wie die anderen Starkschnäbel und hält sich während seines hiesigen Winterbesuchs hauptsächlich in den Maisfeldern auf.

Bis jetzt scheint der Vogel wenig oder gar nicht nach Deutschland gekommen zu sein, was vielleicht mehr dem Zufall, wie einer anderen Ursache zuzuschreiben ist, da er an der Westküste von Costa Rica aufwärts bis Mexiko in den Wintermonaten immer und in genügender Anzahl zu kaufen, und die Annehmlichkeit damit verbunden ist, stets Männchen und Weibchen kaufen zu können.

Noch bevor ich meine Mittheilungen über den gelben Kernbeißer beendigte, besichtigte ich die Bälge in der Sammlung des Herrn Juan Rodriguez und genannter Herr theilte mir mit, daß er auf zwei verschiedene Arten des gelben Kernbeißers aufmerksam gemacht worden sei. Englische Autoren seien der Ansicht, daß die in Costa Rica und südlicher vorkommende Art „tibialis" sei, während die in Guatemala und Mexiko angetroffene Art „aurantiacus" zu nennen wäre. Inwiefern sich die beiden Arten unterscheiden sollen, konnte ich nicht erfahren. Nach Salvin und Dr. Frantzius soll vom Tibialis das Männchen an Kopf und Hals ebenfalls schwarz gestrichelt sein, das ist jedoch bei dem von mir in vorliegendem Fall beschriebenen Vogel vollständig ausgeschlossen. Hierin wäre wohl nun schon eine Verschiedenheit zu finden, ob es sich aber nur um zwei Lokalrassen handelt, oder eine Trennung und wissenschaftliche Bezeichnung nothwendig ist, vermag ich nicht zu beurtheilen. Ich habe die beiden Arten für übereinstimmend gehalten und aus dem Grunde lasse ich die Bezeichnung Coccothraustes tibialis bestehen. Es würde mir aber angenehm sein, könnte ich hierüber eine Aufklärung und Richtigstellung finden.*) (Fortsetzung folgt.)

*) S. unter „Mancherlei" in dieser Nummer. D. L.

Der Sumpfrohrsänger (Acrocephalus palustris, *Bchst.*) in seiner Bedeutung als Stubenvogel.

Von Fr. Anzinger.

(Schluß statt Fortsetzung).

Einen im Herbst vor dem Abzuge gefangenen Rohrspötter für die Liebhaberei zu wählen, wird wol Niemanden in den Sinn kommen, weil bei dieser Art äußerlich merkbare Geschlechtsunterschiede kaum wahrgenommen werden können und der Gesang um diese Zeit auch bei jungen Vögeln bereits verstummt ist.

Die Eingewöhnung des Rohrspötters auf das übliche Käfigfutter geht noch leichter vonstatten wie bei den Erdsängern, weil der Vogel ohne weiteres auf die vorgesetzten lebenden Mehlwürmer losgeht, von denselben stets eine beträchtlich große Zahl verzehrt und mit diesem Futtermittel, falls es in reichlicher Menge klein zerschnitten unter die Mischkost kommt, sehr bald auch an das letztere gebracht wird. Selbstverständlich muß die Eingewöhnung in einem verhüllten Käfig geschehen. Die Größe desselben ist diejenige des Grasmückenkäfigs: 45 cm Länge, 22 bis 23 cm Tiefe und 30 bis 35 cm Höhe mit dem bereits mehrmals beschriebenen Kreuzsprung. Liebhaber, welche ihrem Vogel durch schief gestellte Sitzstangen eine früher mehrfach anempfohlene Wohlthat erweisen wollen, müßten nach meiner Ansicht noch größere Käfige wählen. Ich halte übrigens eine derartige Aufstellung der Sitzstangen nicht für nothwendig. Das Käfigfutter besteht aus dem gleichen Gemisch, wie es bei der Sängergrasmücke beschrieben. Die etwaige Zugabe von Obst bleibt weg. Dafür dürfen vom Dezember ab täglich mindestens 15 bis 20 große Mehlwürmer gereicht werden. Man hat hierbei durchaus nicht zu befürchten, daß der Vogel zu fett wird. Auch die Beigabe von etwas mehr stark gemahlenem Hanf und kleine Gaben von geriebenem, hartgekochtem Hühnerei ist um diese Zeit zu empfehlen, um den Vogel früher zum Singen zu bringen. Bei singenden Vögeln ist die Blutzirkulation, mithin auch der Stoffwechsel ein regerer, die Mauser dürfte hierdurch früher herbeigeführt werden und dies muß als das Hauptmoment für das weitere Wohlbefinden des Rohrspötters angesehen werden.

Wie den meisten Liebhabern bekannt ist, mausert der Rohrspötter zweimal im Jahre, und zwar zeitig im Frühling und im Juli bis August. Ueber die erste Frühjahrsmauser im Käfig ist nun, wie wir wissen, kein anderer Sänger so schwer hinüber zu bringen wie der Rohrspötter. Fragelos hängt dies weniger vom Futter, als vom veränderten Aufenthaltsort, nicht zum Mindesten aber auch von dem Befinden des Vogels selbst ab. Aus diesem Grunde glaube ich, daß wir der Ansicht eines hiesigen alten Vogelwirths beipflichten dürfen, welcher annimmt, daß Vögel, welche ihre Frühjahrsmauser bereits mehrmals im Winterquartier durchgemacht haben, dieselbe zum erstenmale im Käfig überhaupt nicht bestehen. Je älter also ein solcher Vogel in Gefangenschaft geräth, umso schwieriger wird er diese Mauser bei uns überwinden. — Es bleibt also, bei sonst sachgemäßer Pflege, dem Zufall überlassen, ob der Pflegling überwintert werden kann oder nicht.

Bisher habe ich den Mauserungs-Verlauf bei vier Rohrspöttern beobachtet und dabei Folgendes bemerkt: Zwei Vögel begannen nach der Wintersonnenwende mit dem Gesang garnicht, warfen zur Zeit, wo die Mauser zu erwarten stand, keine einzige Feder ab und gingen, einer Mitte März, der andere anfangs April ein. Ein dritter begann anfangs Januar mit dem Gesang, setzte denselben bis Mitte Juli fort, warf von Ende März bis anfangs April eine Menge alter Federn ab, bekam aber keine neuen und blieb so bis zur zweiten Mauser fast halb nackt. Die zweite Mauser ging ziemlich schnell und dabei vollständig vor sich. Der vierte Vogel benahm sich von vornherein ebenso, setzte aber mit Beginn der Mauser, welche sich erst spät im April bemerkbar machte, mit dem Gesang aus. Um der Mauser nachzuhelfen, wurde das bekannte Verfahren des successiven Federausziehens angewendet, und der Federwechsel ging nun zwar langsam, doch stetig vor sich. Bei diesem Vogel machte sich die zweite Mauser kaum bemerkbar.

Die Behandlung dieser nacheinander besessenen Rohrspötter war gleichartig. Sie waren mit den übrigen Sängern in meinem sonnig gelegenen an und für sich sehr warmen Wohnzimmer beherbergt, in welchem sich alle meine Pfleglinge wohl befanden. Dem oben angeführten Mischfutter wurde zur Zeit der Mauser noch etwas aufgequellter Weißwurm beigemengt, und die Zahl der Mehlwürmer erhöhte ich bis zu 35 Stück am Tag, von welchen eine Hälfte zeitlich morgens, die andere Hälfte abends vor Eintritt der Dunkelheit gefüttert wurde. Der Mehlwurm blieb trotz der besten Ameisenpuppen das Lieblingsfutter dieser Sänger. Ein Bad wurde nicht sehr häufig und dann nur oberflächlich genommen. Ein künstliches Benässen der Vögel mittelst eines Blumenpusters oder eines künstlichen Dampfbades*) kam bei mir nicht in Anwendung, weil ich hiervon damals noch keine Kenntniß hatte. Nach den Mittheilungen erfahrener Vogelwirthe sollen diese Hilfsmittel die Mauser besonders fördern, also zu empfehlen sein. Selbstverständlich dürfen sie nur dort in Anwendung kommen, wo ein möglichst gleichmäßig warmer Wohnraum für derlei Vögel zur Verfügung steht. Gleichmäßige Wärme ist übrigens für alle solche Vögel zur Zeit der Wintermauser nothwendig, doch hüte man sich, einen derartigen Pflegling trockener Ofenhitze auszusetzen; sie würde ebenso schaden wie feuchtkalte Luft. Allzu trockener Zimmerluft helfe ich ab, indem ich ein seichtes Schüsselchen mit Wasser gefüllt in der Durchsicht des Kachelofens derart stelle, daß das Wasser nicht zum Sieden, jedoch zum allmählichen Verdunsten kommt. Hierdurch wird die Luft im Zimmer mit einem mäßigen Grad von Feuchtigkeit gesättigt, was nicht nur auf die so sehr empfänglichen Vögel, sondern auch auf den Menschen wohlthuend wirkt.

Hohltaube (Columba oenas, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Da ich über gewisse Quacksalbereien nicht berichten will und mir sonstige bewährte Hilfsmittel, welche einen möglichen Erfolg in der Ueberwinterung des Rohrspötters erzielen könnten, nicht bekannt sind, bleibt mir nichts übrig, als am Schluß dieser Zeilen im Interesse der Liebhaber an erfahrene Vogelwirthe die Bitte zu stellen, ihre Erfolge und die hierbei in Anwendung gebrachten Mittel gefälligst hier mittheilen zu wollen.

*) Dasselbe besteht darin, daß der Käfig mit seinem Insassen auf einen Rohr- oder Feldstuhl gestellt wird, unter welchem sich ein großes Gefäß mit dampfendem Wasser befindet. Das Ganze wird mit einem undurchlässigen Tuch zugedeckt, und der Vogel auf diese Art eine kurze Zeit dem unterhalb des Tuches sich ansammelnden Dampf ausgesetzt.

Vogelleben in der Großstadt.

Von M. Dankler.

In früheren Jahren war ich oft ärgerlich enttäuscht, wenn die mich besuchenden Freunde, die in der Großstadt wohnten, sich bei dem prachtvollen Vogelgesang meiner Umgebung so passiv verhielten, als ob derselbe für sie etwas alltägliches wäre. Beobachtungen aber, die ich später anstellte, brachten mir schnell des Räthsels Lösung. Ich fand, daß gerade die Großstadt unseren Vögeln ein so sicheres und angenehmes Heim bietet, wie sie es auf dem Lande manchmal vergeblich suchen. Dies sind die Anlagen und Alleen, denen von Jahr zu Jahr mehr Sorgfalt zugewendet wird.

Diese Anlagen bieten den Vögeln aber auch alles, was sie zu ihrem freien, fröhlichen Leben bedürfen, Schutz und Nahrung. Die Spaziergänger bleiben stehen und lauschen den lieblichen Tönen. Keinem fällt es ein, sie zu belästigen und zu verfolgen, und sollte es einem einfallen, so sind Park- und Rasenwärter schnell bei der Hand, solche Einfälle zu hintertreiben, da ja allgemein selbst das Betreten des Rasens verboten ist.

Die Vögel sind schlau genug, schnell einzusehen, daß sie hier nichts zu befürchten haben, und sie vergelten den Schutz durch die größte Zutraulichkeit. Sie lassen den Menschen fast auf Armeslänge an sich herankommen, und beinah keine Art macht eine Ausnahme. Einige Beispiele und Beobachtungen mögen folgen.

Am 19. Mai d. J. besuchte ich auf einer Rheinreise die „Flora" in Köln, und ließ mich nach langem Umherwandern an einem Tisch der mit hochragenden Palmen und exotischen Blattpflanzen geschmückten Hauptrestaurationshalle nieder. Trotzdem an dem Tisch ein lebhaftes Gespräch geführt wurde, so waren wir doch bald von kleinen Vögeln umringt. Eine Amsel kam bis unter den nebenstehenden Stuhl gehüpft, und auf den Lehnen der umstehenden Stühle faßten eine Partie Spatzen so ungenirt Posto, als ob sie mit zum Inventar gehörten und die Sitze mit dem größten Recht beanspruchen konnten. In Ermangelung eines bessern Futters warf eine am Tisch sitzende Dame einige Bröckchen Zucker auf den Boden, und dies war das Zeichen zu einem allgemeinen Angriff. Von allen Seiten schossen Vögel hinzu, und bald drängte sich eine ganze Gesellschaft am Boden herum, außer Spatzen noch Ammern, Buchfinken, mehrere Amseln und ein Star. Das Völkchen war so unverfroren, daß es den vorübergehenden Kellnern nur eben Platz machte und sich dann sofort wieder niederließ. Wie uns der Kellner mittheilte, wäre es an Sonntagen, wenn die großen Hallen mit Menschen angefüllt sind, gerade so. Dann schlüpften die Thierchen mit bewunderungswürdiger Gewandtheit durch Beine und Füße der Gäste, und ließen sich selbst bettelnd auf die Tischkanten nieder. Dieser kleine Vorfall, dieses Zutrauen der Thiere zum Menschen hat mich so interessirt, daß ich von hier ab doppelt Obacht gab, und schon nach kurzer Zeit konnte ich wieder ähnliches bemerken. In einem Laubgang saß eine Nachtigal auf einem dürren Reis, welche uns bis auf 20 Schritte herankommen ließ. Da wir nun stehen blieben, so setzte sie sich erst recht in Positur und nun schmetterte sie, ungedeckt sitzen bleibend, ihre schönsten Strofen. Es war ein lieblicher Anblick, das schlanke Vögelchen mit halboffenen Flügeln und zitternder Kehle sitzen zu sehen, während die süßen Töne sich fast ununterbrochen aneinander reihten. Dazu wurde ihr Gesang von allen Seiten beantwortet. Das war ein Singen und Jubiliren in den Bäumen und Laubgängen der ganzen Floraanlagen, daß ich es wol begreifen konnte, daß die Städter selbst in dieser Hinsicht verwöhnt werden. Ich konnte außer den Orgeltönen des Pirols, der tiefen Flöte der Amsel, dem hellen Geschmetter des Buchfinken noch eine Singdrossel, mehrere Grasmücken, Rothkehlchen, Blaukehlchen und noch eine ganze Anzahl minderwerthiger Sänger feststellen.

In dem naheliegenden zoologischen Garten aber trieben sich unsere Vögel überall in Scharen zwischen dem fremden Geflügel herum. An der Spitze stand natürlich Freund Spatz, der zu allen Käfigen und Stallungen ein Freibillet zu haben schien, und dies auch weidlich ausnutzte. Zuerst bemerkte ich ihn im Löwenkäfig, wo ein altes Männchen auf einem abgenagten Knochen Platz gefaßt hatte, und lustig darauf loshämmerte, kaum zwei Schritte von einem männlichen Löwen, den er jedenfalls für ein großes Mähnenschaf ansah. Der Leu blinzelte mit halbgeschlossenen Augen mehrmals herüber, nahm aber weiter keine Notiz von dem Recken. Spatzen saßen natürlich bei allen Thieren, die Körnernahrung und Heu fressen, Spatzen bei allen Geflügelarten, und zwar war ihr Betragen keineswegs ein bescheidenes zu nennen, sondern sie griffen wacker zu, und protestirten ganz energisch, wenn sie sich im geringsten benachtheiligt fühlten. Einen wirklichen Mordsskandal aber verübte eine vielköpfige Vogelschar in dem stillen Winkel, wo die Eulenkäfige aufgestellt waren. Hier war ein Finkenpar am lautesten. Es klammerte sich an die Stangen, welche die Käfige der Uhus abschließen, und schrie aus Leibeskräften. Ein Par Kohlmeisen unterstützten sie nach Kräften, und die Spatzen bildeten den Schlußchor. Auch die Amsel war sehr zahlreich vertreten, und schien sich unter all den fremden Vögeln sehr mollig zu fühlen. Was diese aber selbst anbetrifft, nämlich die Vögel des zoologischen Gartens selbst, so wäre hierüber jedes Wort vergebens geschrieben, schon einer der großen Weiher könnte einen Vogelfreund stundenlang fesseln. Da waten die langbeinigen Wasservögel, die Flamingos u. a. gravitätisch durch das Wasser, da ziehen die verschiedenen Arten der Schwäne vorüber, da tummeln sich Enten von wunderbarer Farbenpracht, da sind Taucher, Möven, kurz alles, was das Wasser und den Strand der verschiedenen Erdtheile belebt, zusammen. Besonders bei sinkender Sonne bietet ein Ausblick auf einen solchen mit Wald umgebenen Teich ein Bild von märchenhafter Wirkung, ein Bild, welches an die Beschreibung der bewegten und belebten Tropenländer erinnert.

Ich habe schon oft zoologische Gärten besucht, aber niemals solche Stimmungsbilder gefunden, wie sie der Kölner zoologische Garten am Abend des 19. Mai mir darbot. Diesen Anblick hätte ich jedem Leser und Vogelfreund von Herzen gegönnt, ich kann jedem nur anrathen, sich bei Gelegenheit einen solchen Hochgenuß zu verschaffen. Das Bestrickende des Anblicks liegt hier in dem Anschein der Freiheit, da auf dem Wasser weder Eisengitter noch Käfig störend eingreifen. Ich konnte mich von dem bewegten Leben und Treiben kaum trennen. Von ganz überwältigender Wirkung war auch das große Adler- und Raubthierhaus, aber die Wirkung war ganz die entgegengesetzte. Statt lebendiger Thiere glaubt man hier Kunstwerke vor sich zu sehen. Den Hintergrund bildet in Halbrelief und Malerei eine groteske Gebirgslandschaft, die am Fuß in eine Felspartie übergeht. An diese Hinterwand hat man nun an verschiedenen Stellen Sitzpunkte angebracht, und zwar in symmetrischer Ordnung. Bei einem zweiten Rundgang traf ich gerade einen Moment, in dem die sämmtlichen Sitze besetzt waren. Eine ganz eigene Ansicht! Die mächtigen Gestalten der Adler saßen so ruhig zu beiden Seiten, daß man glauben konnte, sie seien ausgestopft und so zu beiden Seiten in gleicher Entfernung angebracht worden. Wol 10 Minuten blieben die Thiere auch so unbeweglich sitzen, dann reckte einer die mächtigen Schwingen und flog zur Felsengruppe, und nun wechselte die Anordnung der Thiere in schneller Aufeinanderfolge. Auch ein Gang an den Zwingern der See- und Fischadler, der vielen Geierarten u. a. ist lohnend und interessant. Tauben- und Hühnerliebhaber finden ihre Lieblinge in den verschiedensten Arten und Varietäten; aber auch die exotische Vogelwelt ist in reicher Auswahl und in den merkwürdigsten Gestalten vertreten. Ich erwähne hier nur noch den Tukan oder Pfefferfresser, den unbeweglichen Marabut, und die Kasuar- und Kranicharten. Doch kehren wir nun zu unserer wilden Vogelwelt und ihrem Großstadtleben zurück.

Dieselbe findet in den Städten, besonders in rheinischen, viel mehr Unterschlupf, als man sich denken sollte. Die Häuserblöcke enthalten noch manchen kleinen Garten, und in diesen Gärten, welche in dem Häusermeer wie Oasen in der Wüste verstreut liegen, schlagen die Vögel besonders gern ihr Quartier auf. Dies wird durch die Natur dieser Gärten erleichtert. Es sind meist Ziergärten mit Gehölzgruppen und Baumwuchs. Von allen Seiten sind sie manchmal von Häusern eingeschlossen, deren Wände vom Besitzer nutzbar gemacht wurden, indem sie mit Reben, hochgehenden Spalierbäumen oder mit wildem Wein und Epheu bekleidet wurden, und diese Bekleidung (besonders im Epheu) bietet dann eine so prächtige und hübsche Nistgelegenheit, wie man sie sich nur denken kann. So sah ich sowol in Köln als auch in Koblenz Gärten, die in dieser Hinsicht wahren Vogelkolonien glichen. In Bonn sind die Alleen mit ihren gewaltigen Bäumen Heimstätten der verschiedensten Vogelarten, die ihnen nicht nur Nistgelegenheit, sondern auch Schutz vor jedem Unwetter bieten. Bei einer Wintertour zählte ich hier in einer Nußbaumallee auf einem Baum sieben Buchfinkennester, und Bäume mit drei bis vier Nestern waren gar keine Seltenheit. Die Vögel erhalten in diesen städtischen Asylen von Seiten der Verwaltungen allen Schutz, da gerade durch die Vögel den Alleen und Anlagen ein Reiz verliehen wird, der durch nichts ersetzt werden kann.

Auch die Kirchthürme, die aus alten Zeiten, von Festungswerken u. drgl. herstammenden alten Bauten, Thore und Thürme bieten einer ganz erstaunlich großen Anzahl von Vögeln Schutz und Unterkunft. Ich habe alte Thürme bestiegen, die hunderten von Vögeln als Wohn- und Niststätten dienten. Am meisten waren Thurmschwalben, Krähen, Dohlen, Rothschwänzchen, Hausschwalben und Eulen vertreten, andere Vögel waren seltener, Sperlinge natürlich überall.

In einem alten Kirchthurm zählte ich allein 54 Starennester, und im Umwallungsthor einer alten Stadtmauer 7 Eulennester.

Daß sich in der Nähe der Städte tausende von Vögeln herumtreiben, die besonders in dem Straßenkehricht und den nach außen geschafften Küchenabfällen reiche Nahrung finden, ist wol allgemein bekannt.

So bieten selbst die Großstädte den Vögeln ein Heim, und diese erzeigen sich dafür dankbar, indem sie das Ohr der Bewohner mit ihrem lieblichen Gesang erfreuen, daß sie seine Gartenrasen beleben, verschönern und vom Ungeziefer frei halten, kurz, sich nach Kräften nützlich machen.

Besonders die Bäder wissen dies zu schätzen. Sie wissen, daß das Herz des leidenden Menschen durch das Lied der kleinen Gefiederten erfreut und gehoben wird, und da die Freude nach dem Ausspruch eines berühmten Arztes als Medizin wirkt, so kann man ruhig behaupten, daß die Vögel hier zur Genesung indirekt beitragen. Daher ist es eine Forderung der Vernunft, die Vögel auch hier auf alle Weise zu schützen, und besonders in der kalten Winterzeit nicht zu vergessen.

Mein Sperling.

Von F. Schütte.

Es ist schon Vieles über Vögel und manches Buch zum Besten der gefiederten Welt geschrieben worden, doch handelt es sich dabei stets um Schmuck- und Singvögel. Noch keinem ist es eingefallen, einmal eine Lanze für den armen, verachteten Sperling zu brechen,*) der so muthig und frohsinnig alle Unbilden des Winters erträgt und so zutraulich sich den Menschen nähert, die ihn zum Dank dafür als frech und gemein bezeichnen, ihn nur für schädlich und vollständig überflüssig halten und in roher, herzloser Weise

*) Wir haben hier noch im Jahre 1896 eine Sperlings-Debatte gehabt. D. L.

auf jede nur erdenkliche Art Jagd auf ihn machen. (Las ich doch in der Zeitung, daß der Magistrat eines gewissen Ortes für jeden Spatz 5 Pfg. zahlt, welcher von Knaben durch Steinwürfe oder drgl. getötet wurde.)

Da diese armen, allzu zahmen, schutzlosen Vögel mir in der Seele leid thun, so möchte ich durch folgende Mittheilung dazu beizutragen suchen, daß man sie künftig mit ein wenig mehr Liebe und Achtung behandelt (wenn ich mich so ausdrücken darf), sie wenigstens ihrer Eigenschaften wegen nicht für geringer hält, als andere Arten von Vögeln, die man als amüsant, klug, oder als werthvolle Sänger preist. Es gibt eben zu viele Sperlinge bei uns, deswegen schätzt man sie nicht. Ich bin jedoch zu der Ueberzeugung gelangt, daß der Sperling ein äußerst intelligenter und im höchsten Grade gelehriger Vogel ist, der in dieser Beziehung wahrhaftig Seinesgleichen sucht, will man sich nur die Mühe geben, sich mit ihm zu beschäftigen. Ich weiß dies aus eigener Erfahrung.

Vor einem Jahr im April fand ich im Garten einen ganz jungen Spatz, der offenbar aus dem Nest gefallen war und weder allein fliegen, noch fressen konnte, auch noch keine Federn besaß. Ich nahm ihn mit in mein Zimmer und es ist mir gelungen, ihn groß zu füttern. Er ist jetzt etwa ein Jahr alt und ein schöner großer Vogel geworden, mit schneeweißen Federn in den Flügeln, schwarzer Kehle, ein richtiges Spatzen-Männchen. Er fliegt frei im Zimmer umher; an einem der Fenster habe ich eine große Birke befestigt, in deren Zweigen er gewöhnlich sitzt. Er frißt Hirse und Weißbrot, sonst nichts. Dieser Vogel ist nicht nur so zahm geworden, daß er mir aufs Wort folgt, wie ein Hund, auf seinen Namen „Netti" hört und sich streicheln läßt, er hat auch gelernt Melodien nachzupfeifen, ja sogar verschiedene Stimmen, z. B. Lachtöne nachzuahmen, wie ein Papagei.

Ich wurde zuerst darauf aufmerksam, welch' musikalisches Talent er besitzt, als ich hörte, wie er die melodischen Töne meiner kleinen Tigerfinken täuschend nachzuahmen suchte, was ihm großartig gelang.

Mein Pärchen Tigerfinken fliegt ebenfalls frei im Zimmer umher und es ist rührend zu sehen, wie gutmüthig der viel größere Spatz gegen die Kleinen sich benimmt, welche ihn ihrerseits bösartig anzugreifen suchen.

Das Männchen der Tigerfinken singt stets seine besondere Melodie, ebenso wie das Weibchen, und beide pflegen, bevor sie singen, erst länger „Probier-Töne" zu machen, gerade so, wie ein Geiger sein Instrument zu stimmen pflegt. Vernimmt nun der Spatz diese Töne des Männchens, welches Lust zu singen hat, dann beendet er seinerseits sofort schnell die Melodie desselben, ehe es dazu kam, überhaupt wirklich anzufangen. Und ebenso fällt er schnell ganz richtig ein, wenn das Weibchen anfängt zu üben, um seine Lockmelodie erklingen zu lassen. Es ist äußerst interessant, diesen Sperling zu beobachten und ich bin reichlich für die Mühe belohnt, die ich an seine Auffütterung wandte. Für die Nacht besitzt er ein Nest, in Form eines Bienenkorbes, welches an der Wand befestigt ist. Von selbst geht er nie hinein, sondern bettelt jeden Abend, daß ich ihn zu Bett bringen soll. Er steigt alsdann auf meine Hand und von dort in das Nest hinein. Im Winter ließ er sich sogar mit einem Stückchen Watte zudecken und blieb ruhig sitzen, bis es am Morgen hell wurde. Er ist ganz unbeschreiblich klug, seine Augen können förmlich verschiedene Ausdrücke annehmen, je nachdem er lustig, traurig oder ärgerlich ist. Oftmals spielt er fast wie ein Kätzchen, versteckt sich unter dem Fenstervorhange und beißt dann kreischend in meine Finger, wenn ich ihn finde und anfassen will. Man sieht offenbar, er thut es nur aus Scherz, um zu spielen.

Um Melodien richtig nachzupfeifen oder gewisse Töne nachzuahmen, strengt er sich oft derart an, daß er dabei scheinbar ins Husten kommt.

Ich könnte viele Seiten schreiben, um alle die allerliebsten Züge und Eigenthümlichkeiten zu erzählen, welche ich an ihm beobachtet und entdeckt habe und täglich noch neu entdecke. Ich würde den Vogel nicht für hundert Mark hergeben, so lieb ist er mir geworden.

(Anfang dieses Jahres ging eine Notiz durch die Zeitungen, die umso schnellere Aufnahme fand, als sie aus Frankreich stammte. Danach hatte ein französischer Professor in einem wissenschaftlichen Blatte berichtet, daß ein Sperling bei ihm sowol den Gesang des Stiglitz, wie des Zeisigs tadellos nachahmen gelernt hätte. Die Nachahmungsfähigkeit des Hausspatzes scheint demnach weiter zu reichen, als man bisher annahm, und wir bitten auch unsere Leser, wenn ihnen ähnliche Fälle bekannt sind, solche hier mitzutheilen. D. L.)

Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.*)

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

(Fortsetzung).

3. Ueber Haltung, Pflege und Zucht des weißbürzeligen Graugirlitz (Fringilla musica, *Vieill.*). (Abbildung s. „Gefied. Welt" 1894, S. 195.)

a. Haltung und Pflege im Allgemeinen.

Durch die Schilderungen in den Werken des Herrn Dr. Ruß und in der „Gefiederten Welt" aufmerksam gemacht, war es schon längst mein sehnlicher Wunsch gewesen, endlich einmal diesen dem Ruf nach so vorzüglichen Sänger mein Eigen nennen zu können. Am 6. Januar 1896 erhielt ich zwar einen solchen

*) Vgl. „Gefied. Welt" 1898, S. 381 u. 385.

Vogel, doch versicherte der Händler schon im Voraus, er könne nicht dafür garantiren, daß es ein Männchen sei, obwol er ihn bereits zwei Jahr in Gesellschaft anderer Vögel im Besitz gehabt habe; das sprach also von vornherein eher für ein Weibchen. Trotzdem bereute ich es nicht, ihn erworben zu haben: für etwaige Züchtungsversuche konnte er ja immerhin werthvoll werden, und zudem erwies er sich bald als ein harm- und argloser, ungemein zahmer und zutraulicher Vogel, der indessen im Gefieder äußerst ruppig und auch sonst recht herabgekommen war. Im März genannten Jahres befiel ihn ein eigenthümliches Leiden; er erschien recht matt und schläfrig und steckte tagsüber viel den Kopf unter die Flügel. Nachts hingegen wurde er öfter unruhig und fiel vom Sprungholz herab, besonders so oft ich Licht machte. Nach ein par Wochen verlor sich jedoch dieser Zustand gänzlich wieder, nachdem ich mehrmals den Käfig — welcher 57 cm lang, 36 cm hoch und 25 cm tief war und worin der Vogel vorläufig allein sich befand — von Vogelläusen, deren er viele mit sich gebracht, gesäubert hatte. Einen weitern Vogel dieser Art erhielt ich am darauffolgenden 5. April — ebenfalls in recht elendem, theilweise (besonders an Hals, Nacken und Hinterkopf) entfedertem Zustand — und setzte ihn mit ersterem im gleichen Käfig zusammen. Trotzdem wurde er — natürlich bei bester und aufmerksamster Pflege — schon nach wenigen Tagen viel lebhafter als jener, und ließ fast bis zum Ueberdruß seinen Lockruf vernehmen. In der nun eintretenden Mauser erhielten beide Vögel wieder ein tadelloses Federkleid und erholten sich auch sonst vollständig zu gesunden und kräftigen Vögeln. Da der zuletzt erhaltene vom erstern öfter gefüttert wurde, und sie überhaupt recht zärtlich miteinander thaten, so glaubte ich bereits, nun endlich ein Pärchen zu besitzen; doch erwies sich diese Hoffnung leider später als trügerisch — es waren zwei Weibchen. Das ist eben das einzig Leidige bei dieser Vogelart, daß die Geschlechter dem Gefieder nach sich gar nicht mit Sicherheit unterscheiden lassen. Die Angaben des Herrn Dr. Ruß in seinem „Handbuch für Vogelliebhaber" I (3. Aufl.), S. 97 f.: „Männchen: Seiten weiß mit dunkelgrauen Schaftstrichen. Weibchen: Nur fehlen ihm die scharfen, dunklen Schaftstriche an den Seiten", erwies sich nach meinen Erfahrungen als nicht stichhaltig (vgl. „Gefied. Welt" 1896, S. 281). Richtiger ist die Angabe im „Vogelzuchtbuch" (1. Aufl.), S. 55: „Wbch. übereinstimmend; Mnch. nur am Gesang zu erkennen." Es ist diese Unterscheidung bei diesem Vogel noch schwieriger als selbst bei dem ihm nahe verwandten Mozambikzeisig. Ich gab aber nicht nach, bis es mir am 12. März 1898, nachdem inzwischen eines der beiden Weibchen an Legenoth eingegangen war, glückte, von einem Münchener Händler um den Gesammtpreis von 10 Mk. zwei sichere Männchen — die sich bald durch ihren Gesang als solche erwiesen — zu erhalten. Sie befanden sich, obwol frisch importirt, in ziemlich gutem Zustand, nur starrte ihr Gefieder von Schmutz und war auch am Kopf etwas abgestoßen. Doch waren sie recht munter und erschienen gesund. Ich setzte anfangs beide zum Weibchen hinein; das that aber nicht gut, weshalb ich das kräftigere, das im Kampf mit dem andern Sieger blieb, allein beim Weibchen ließ, um Zuchtversuche zu unternehmen, über deren Verlauf und Erfolg, so bald es Zeit und anderweitige Geschäfte erlauben, ich unter b berichten werde. Das schwächere, auch wirklich kleiner erscheinende Männchen setzte ich in einen Käfig von 90 cm Länge, 36 cm Höhe und 42 cm Tiefe mit zwei kleinen Elsterchenmännchen, einem Par Zebrafinken und einem Mövchenmännchen zusammen, wo es sich bald heimisch fühlte, wohlauf und guter Dinge war. Mit dem Singen begann es indessen erst am Morgen des 11. Juni, nach beendeter Mauser, bereits ziemlich schön und laut, aber noch abgebrochen.

Die Mauser fällt in die Frühlingsmonate, etwa von Mitte März bis anfangs Juni. Eines der Weibchen machte jedoch einmal (1898) — wol infolge seines unausgesetzten Bruteifers — seine Mauser erst im Juli durch und wurde dabei sonderbarer Weise am ganzen Unterleib (mit Ausnahme des Hinterleibs von den Beinen an) schwärzlichgrau gefleckt, mit nur wenigen weißlichen Stellen dazwischen. Die Mauserzeit dauert 1 bis $1^1/_2$ Monat. Während der Hauptmauser schweigt der Gesang der Männchen; sonst singen sie, wenn einmal gut eingewöhnt, das ganze Jahr, wenn auch nicht immer mit gleichem Eifer und Feuer, denn ihre eigentliche Brütezeit (also auch ihre eigentliche Gesangszeit) sind unsere Herbstmonate bis in den Winter hinein. (Schluß folgt.)

Briefliche Mittheilungen.

. . . Die Notiz in Nr. 27 betreffend die Abnahme der Schwalben kann ich für unsern Ort (Bocholt) nicht unterschreiben. Daß sich die Rauchschwalben innerhalb des Weichbildes einer Stadt vermindern, ist ganz natürlich: Gesteigerter Verkehr, Telephondrähte! Die Hausschwalben aber nehmen in unserer rasch aufblühenden Industriestadt eher zu als ab, und was Segler anbelangt, so kann ich nach 13jähriger Beobachtnng konstatiren, daß sie pünktlich am 1. Mai vollzählig erscheinen. Dann hat die Leitung etwas über die Wanderung des Rosenstars gebracht. Da ist es ihr auch jedenfalls interessant, wenn ich berichte, daß ich in zwei Vorsommern hier einen Trauerfliegenschnäpper (Muscicapa atricapilla) angetroffen habe. Plümpe, Lehrer.

. . . Von Interesse dürfte es sein, daß bei einem mir befreundeten Vogelfreund ein Par Muskatfinken und ein Par Mövchen gemeinsam ein Nest bewohnen, Eier legen und die Mövchen dann sämmtliche Junge tapfer aufziehen. Jetzt sind schon wieder Eier von beiden im Nest. Otto Schneider.

Anfragen und Auskunft.

Fräulein M. Dietrich: Baden Sie die Füße Ihres Kanarienvogels in warmem Wasser ab, kühlen Sie sie mit Bleiwasser, bepinseln Sie die betr. Stellen täglich mit verdünntem Glycerin (1 : 10) und bestäuben Sie sie dick mit

feinstem Stärkemehl. Sollte keine Heilung eintreten, so bestreichen Sie die Stellen mit Bleisalbe oder, wenn die Wunden nässend sind, mit Bleiweißsalbe. Dann muß der Fuß aber in ein Beutelchen aus weichem Leder gesteckt und dieses fest verbunden werden, weil die Salbe giftig für den Vogel ist.

Herrn Kurt Müller: 1. Inbetreff der Haltung und Fütterung der Wachtel verweise ich Sie auf den Artikel des Herrn Reuter in Nr. 27. 2. Das Zeichen ♂ bedeutet „Männchen", das Zeichen ♀ bedeutet „Weibchen". 3. „D. L." heißt „Die Leitung" (Redaktion).

Fräulein Julie S.: Die entzündeten Zehen Ihres Kanarienvogels behandeln Sie, wie ich in meinem Buch, „Der Kanarienvogel", das Sie ja besitzen, angegeben. Dabei füttern Sie ihn wieder wie früher und unterlassen Sie jetzt die magere Fütterung.

Herrn Otto Schneider: 1. Der fragliche Vogel ist meiner Ansicht nach der stahlblaue Widafink mit verlängerten Schwanzfedern (Vidua splendens, *Rchnw.*), der sehr selten eingeführt wird. Untersuchen Sie, ob er an den Bürzelseiten über jedem Schenkel ein verdecktes Büschel weißer, seidenweicher Federn hat. Andernfalls handelt es sich thatsächlich um eine bisher unbekannte Art der Witwen. Es gibt zwar eine sog. Trauerwittwe (Vidua macroura, *Gm.*), aber diese ist nicht einfarbig schwarz, sondern besitzt am Oberrücken gelbe Färbung. 2. Die Larvenastrilde sind bereits einigemal gezüchtet worden; Näheres finden Sie in meinem Buch „Die Prachtfinken", 2. Auflage. 3. Frische Ameisenpuppen halte ich als Aufzuchtfutter für Papagei-Amandinen nicht für zu hitzig. Daß die Vögel zu keiner erfolgreichen Brut gelangen, muß eine andere Ursache habe, die ich nicht ergründen kann, da Sie über Haltung, Fütterung 2c. Ihrer Vögel nichts genaueres angegeben haben. 4. Für die briefliche Mittheilung besten Dank.

Herrn P. in W.: Die Ursache der Erkrankung Ihres Vogels sind nach meiner Ueberzeugung doch mikroskopisch-kleine Schmarotzer, denn alle von Ihnen angegebenen Erscheinungen sprechen dafür. Sondern Sie ihn zunächst von den übrigen Vögeln ab, gewähren Sie ihm aber in seinem neuen Käfig warmen Unterschlupf zur Nacht. Halten Sie ihn nun in gleichmäßiger feuchter Wärme und bepinseln Sie die betr. Stelle einen Tag um den andern mit Perubalsam und an dem dazwischen liegenden mit verdünntem Glycerin. Nach je drei oder vier Tagen waschen Sie die Stelle mit einem in warmes Seifenwasser getauchten weichen Pinsel ab. Dies Verfahren wiederholen Sie 8 bis 14 Tage.

Frau Marie von Moeller: 1. Besten Dank für Ihren kleinen Aufsatz, der in einer der nächsten Nummern zum Abdruck gelangen wird. Der Artikel über den Gelbhauben-Kakadu wird uns willkommen sein. 2. Spezialfutter für Raubvögel gibt es in den Vogelhandlungen bis jetzt noch nicht. Füttern Sie Ihre Sperber mit frischem, rohem Rindsherz und auch anderem rohem, aber auch gekochtem Fleisch, sowie allerlei Abfällen. Hin und wieder geben Sie ihnen ein Mäuschen oder in Federn gewälztes rohes Fleisch. Reichen Sie aber von allem Futter nur so viel, als die Vögel zur Befriedigung ihres Hungers gerade brauchen.

Zur Ergänzung der Schilderung des Herrn Eichlam in dieser Nummer sei Folgendes bemerkt. Man kennt drei, in der Gattung Pheucticus zusammengefaßte, unserm europäischen Kernbeißer verwandte Arten, deren Grundfarbe gelb und deren Heimat Centralamerika ist. Dies sind der röthlich-gelbe Kernbeißer (Coccothraustes aurantiacus, *Gm.*), der hochgelbe (pirolgelbe) Kernbeißer (C. chrysopeplus, *Vig.*) und der graugelbe Kernbeißer (C. tibialis, *Brd.*). Alle drei sind an Kopf, Rücken, Hals, Brust und Unterleib gelb gefärbt, Schultern tiefschwarz, Flügel schwarz mit breiter weißer Binde, nur erscheint die gelbe Farbe bei dem ersten röthlichgelb, bei dem zweiten pirolgelb und bei dem dritten graugrünlichgelb.

Der von Herrn Eichlam beschriebene Vogel ist nach meiner Ueberzeugung, nach der rothgelben Farbe zu schließen, unzweifelhaft die röthlich-gelbe Art (C. aurantiacus). Auffallend ist allerdings die gestrichelte Zeichnung der Brust, die mit den bisherigen Beschreibungen nicht übereinstimmt; indessen soll diese auch keine der anderen Arten aufweisen. Möglicherweise handelt es sich noch um eine neue Art (oder Lokalrasse).

Lebend eingeführt wurde bisher nur eine Art, welche in den Berliner zoologischen Garten gelangte und die ich nach eigener Anschauung für den pirolgelben Kernbeißer (C. chrysopeplus) hielt. Im zoologischen Museum stellte man sie indessen als C. tibialis fest, obgleich das Gelb rein pirolfarbig erschien. K. R.

Absonderlicher Nestplatz: Ein Bachstelzenpaar hat sich hier (Delitzsch) auf dem Berliner Güterbahnhof mitten in einer Weiche, und zwar unter dem Herzstück derselben, sein Nest gebaut, und liegt gegenwärtig, obgleich Hunderte von Güterwagen täglich beim Rangiren über die Weiche hinwegsausen, mit Eifer und ohne jede Furcht der Fütterung und Beschützung der bereits ausgebrüteten Vögelchen ob. (Saale-Ztg.)

Herrn Dankler und Herrn P. Emmeram Heindl: Beiträge mit Dank erhalten.

Herrn Armin Quehl: Besten Dank für Ihre Grüße vom Brocken.

Zu unserm Bilde.

Wie viele unserer einheimischen Vögel, die alte, hohle Bäume als Brutstätten wählen, ist auch die Hohltaube (Columba oenas, *L.*) in Deutschland recht selten geworden. Nur in Gegenden, wo dies Haupterforderniß ihres Gedeihens vorhanden und außerdem wenig Verkehr ist, findet sie sich noch häufig. Hier bevorzugt sie gemischte Waldungen und hält sich gern da auf, wo diese an Felder und Wiesen grenzen, die ihr Nahrung bieten. Sie nistet nur in Baumhöhlen. In der Regel steht das Nest in Waldbäumen, doch auch in alten hohlen Apfel- und Birnbäumen, hohlen Weiden und einzelnen Feldbäumen in der Nähe der Dörfer. Das Nest selbst, das oft in den hohen Gipfeln der Bäume, oft aber auch nur in Mannshöhe liegt, ist eine kunstlose Unterlage von dürren Blättern oder Reisern, auch wol von Laubmos oder Würzelchen. Meist brütet die Hohltaube nur zweimal im Jahr, zunächst in der ersten Hälfte des April, dann im Juni. Häufig aber schreitet sie anfangs August noch zum dritten Mal zur Brut. Jedesmal wählt das Pärchen eine andere Höhle, weil der Unrat der Jungen, der das verlassene Nest erfüllt, eine abermalige Benutzung desselben unmöglich macht. Im nächsten Jahr jedoch werden die alten Wohnungen wieder bezogen. Das Gelege enthält zwei weiße Eier, die bald länglich eiförmig, bald kurzoval und ziemlich glanzlos sind; in der Regel sind sie 36 mm lang und 27 mm dick. Die Brutdauer beträgt ungefähr 17 Tage. Der Täuberich betheiligt sich beim Brüten etwa von vormittags 10 bis nachmittags 3 Uhr, während die Täubin sich Nahrung sucht. Beide Alten brüten ungemein fest, oft so, daß man sie von den Eiern abheben kann; auch wenn sie mehrmals gestört werden, verlassen sie die Brut nicht. Die Jungen werden in den ersten acht Tagen sorgfältig von den Alten bedeckt und warm gehalten und, wie dies bei allen Taubenarten der Fall ist, von beiden mit einem zarten, milchartigen Futterbrei aus dem Kropf gefüttert. Unser Bild zeigt das Weibchen (unten), das sich vom Männchen nur durch geringere Größe und mattere Farben des Gefieders unterscheidet, und einen jungen Vogel, der sich als solcher durch den braungrauen, vorn gelblichen Schnabel und das Fehlen des schönen grünen Federnschillers am Hals erweist. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 31. Magdeburg, den 3. August 1899. XXVIII. Jahrg.

Ergänzungen zu meinen früheren Zuchtberichten.

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

I. Mischlingszucht zwischen rothköpfiger (Spermestes mirabilis, *Hombr. et Jacq.*) und schwarzköpfiger Gouldsamandine (Sperm. Gouldae, *Gld.*).

In Nr. 15 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift richtete ich am Schluß meines Züchtungsberichts an die geehrten Züchter, bzl. Liebhaber die Bitte, ihre über die Umfärbung oder Verfärbung der Jungen der beiden obengenannten prächtigen Amandinenarten zum späteren Altershleide vielleicht gesammelten Erfahrungen hier niederlegen zu wollen, um dadurch über einen zur Zeit noch wenig erforschten wichtigen Vorgang in der Naturgeschichte dieser australischen Vögel womöglich näheren Aufschluß zu schaffen. Es freut mich nun, selbst in der Lage zu sein, meine in dieser Beziehung im vorigen Jahre hier veröffentlichten Beobachtungen noch erweitern zu können. Zur leichteren Uebersicht wolle umstehende Aufstellung dienen.

Bevor ich jedoch auf sie näher eingehe, muß ich noch die Bemerkung vorausschicken, daß, sollen dergleichen Berichte wirklichen Werth besitzen, sie auf peinlich genauer Beobachtung und sorgfältiger Aufzeichnung beruhen müssen; deshalb scheute ich nicht die Mühe, solche während eines Zeitraums von länger als einem Jahre fast täglich anzustellen.

Es sei mir gestattet, zunächst einen kurzen Ueberblick über das vorjährige Zuchtergebniß der Gouldsamandinen zu geben und erst daran anknüpfend, auf obiges Thema überzugehen, zumal jener ja auch zur weiteren Kenntniß der Arten dienen soll.

Dasselbe vortreffliche importirte Zuchtpar (Männchen rothköpfig, Weibchen schwarzköpfig), das schon im Jahr 1897, als es zum ersten Mal zu nisten begann, während der Monate September 1897 bis Januar 1898 in fünf Bruten mit zusammen 24 Eiern zehn flügge Junge ergeben hatte, begann im Jahr 1898 schon im Juni mit der ersten Brut, nachdem es nur vier Monate ausgesetzt hatte, und machte seine achte und letzte Brut im Januar 1899, wo dann bei besonders rauher Witterung das Weibchen leider von einer heftigen Lungenentzündung befallen wurde, der es während eines Blutsturzes erlag. In dem vorgenannten Zeitraum hatte nun das Par, bzl. das Weibchen 40 befruchtete Eier gelegt, aus denen, da drei Gelege vorzeitig mißglückten (die übrigen fünf Gelege enthielten zusammen 28 Eier), 15 Junge auskamen; von ihnen konnten 13 Stück als kräftige Vögelchen das Nest verlassen. Im Gegensatz zu dem jungen Nachwuchs aus 1897, von dem ein großer Prozentsatz der Jungen nachträglich wieder einging, ist der vorjährige gegenwärtig noch vollzählig am Leben und in bester Verfassung. Er besteht aus sechs Männchen und sieben Weibchen, die theils durch die Alten selbst, theils von japanischen Mövchen erbrütet und großgezogen wurden und jetzt sämmtlich in ihrem vollen Prachtgefieder vor mir stehen. Im Uebrigen war der Verlauf der Bruten derselbe gewesen, wie ich ihn im vorigen Jahr schon ausführlich geschildert habe; auch über das sonstige Verhalten der Zuchtvögel ist nichts Neues zu erwähnen.

Um nun den Uebergang bei den jungen Gouldsmischlingen aus dem Jugend- zum Altersgefieder, wie überhaupt alle Vorgänge bei Veränderung des Gefieders, wie solche ja auch im Jugendkleid auftreten, recht genau verfolgen zu können, und um ferner feststellen zu können, wie sich in den einzelnen Bruten das

Verhältniß der Mischlinge und reinrassigen Vögel zu einander inbezug auf Anzahl und Geschlecht wol stellen möge, hielt ich die Jungen jeder einzelnen Brut unter sich zwar zusammen, aber brutweise von einander gesondert in Einzelkäfigen, die niedrig und derartig aufgestellt waren, daß sie vom vollen Tageslicht beschienen waren und die Beobachtung in nächster Nähe ermöglichten.

Obgleich nun sämmtliche jungen Gouldsamandinen genau den gleichen Licht- und Wärmeeinflüssen ausgesetzt waren, in jeder Hinsicht auch die gleiche Behandlungs- und Ernährungsweise erfuhren und, wie gesagt, auch sämmtlich demselben Zuchtpar entstammten, auch nach Augenschein und Verhalten in gleich gutem, vollem Gesundheitszustand sich befanden, so verlief doch die Veränderung zum Prachtgefieder nicht einmal bei zwei Individuen in ganz gleicher Weise, was Anfang und Ende der Mauser, bzl. Verfärbung, die Dauer derselben und Jahreszeit, in der sie stattfand, sowie das Geschlecht und den Federwechsel betrifft.

Reihenfolge der Bruten	I.	II.	III.	IV.	V.
Geburtszeiten der Jungen	1898 20. Juni	18. August	14. bis 16. September	14. u. 15. Oktober	17. bis 19. November
Anzahl und Geschlecht der Jungen	2 ♂	1 ♂ 1 ♀	1 ♂ 2 ♀	2 ♀	2 ♂ 2 ♀
Alter bei Beginn der Mauser	7½ bzl. 8 Monat	5½ bzl. 6 Monat	3½ bzl. 4 Monat	4 bzl. 4½ Monat	4½ Monat
Jahreszeit derselben	1899 Anfang bis Mitte Februar	Anfang bis Mitte Februar	Anfang bis Mitte Januar	Mitte bis Ende Februar	Anfang April
Alter am Ende der Mauser	11½ bzl. 12½ Monat	10 bzl. 11 Monat	5½ bzl. 6 bzl. 6½ Monat	8 bzl. 9 Monat	6½ bzl. 7 bzl. 7½ Monat
Jahreszeit hierzu	Anfang Juni bzl. Anfang Juli	Mitte Juni bzl. Mitte Juli	Anfang März bzl. Mitte März bzl. Ende März	Mitte Juni bzl. Mitte Juli	Anfang bis Mitte bzl. Ende Juni
Dauer der Mauser	4 bis 4½ Monat	4½ bis 5 Monat	2 bzl. 2½ Monat	4 bzl. 4½ Monat	2 bis 3 Monat
Verfärbung betreffend	mit Federwechsel	desgl.	desgl.	desgl.	desgl.
Anzahl und Geschlecht der mirabilis	2 ♂	1 ♂	1 ♂ 1 ♀	—	1 ♂
Anzahl und Geschlecht der Gouldae	—	—	—	1 ♀	1 ♂
Anzahl und Geschlecht der Mischlinge	—	1 ♀	1 ♀	1 ♀	2 ♀
Bemerkungen		Liegen eigentlich noch zwei Bruten, Juni und Juli, dazwischen.			Folgt eigentlich noch eine achte Brut

So erklärlich es erscheint, daß importirte Vögel je nach der nördlicheren und südlicheren Lage ihrer heimathlichen Geburtsstätten zu verschiedenen Zeiten mausern, so ist dies doch bei gezüchteten Vögeln verwunderlich. An der Hand der obenstehenden Tabelle sehen wir, daß der Eintritt in die Mauser, als frühster Zeitpunkt, schon in einem Lebensalter des Vogels von nur dreieinhalb Monaten erfolgte, und zwar bei den Jungen der dritten Brut, die mit denen der ersten Brut um gut vier Monate auseinander standen und die bereits ihr volles Prachtgefieder in einem Alter angelegt hatten, wo die letzteren noch lange in ihrem allerdings auffallend kräftig gefärbten Uebergangskleid verharrten. Bei den übrigen Jungen schwankt der Beginn des Federwechsels, mit dem überhaupt die Verfärbung hauptsächlich zusammenfällt, in allen möglichen Abstufungen bis zu einem Höchstalter der Jungen von acht Monaten. Aehnlich liegen die Verhältnisse hinsichtlich des Alters zur Zeit der Beendigung des Federwechsels. Auch in diesem Falle erreichen die Jungen der ersten Brut das höchste Alter, nämlich zwölfeinhalb Monate; hierin ihnen sehr nahe kommen die der zweiten Brut, wie überhaupt diese beiden Bruten von allen übrigen in jeder Beziehung sehr überflügelt werden, namentlich von der dritten und fünften, während die vierte mehr einen Mittelweg innehält. Dementsprechend währt auch die Dauer der Mauser sehr verschieden lange, indem sie bei den einzelnen Individuen zwischen zwei und fünf Monaten schwankte. Hierbei ist eine gewisse Uebereinstimmung zu erkennen, indem wir sehen, daß je früher sie eintritt, sie desto schneller verläuft und umgekehrt, um so langsamer, je älter der Vogel war, was dadurch geschah, daß gewissermaßen eine Unterbrechung, bezl. ein längerer Stillstand im Federwechsel eintrat. Hierbei muß ich aber ausdrücklich betonen, daß dies keineswegs etwa mit einer stockenden Mauser zu vergleichen war oder sonstwie in einem krankhaften Zustand gelegen hätte. Die Vögel befanden sich während der ganzen Zeit in tadellosem Gefieder und bester Gesundheit. Desgleichen scheint auch die Jahreszeit weder einen hemmenden noch fördernden Einfluß auf den langsameren oder schnelleren Gang der Mauser, bzl. Verfärbung auszuüben, denn wir sehen bei der dritten und fünften Brut den gleich kurzen Verlauf derselben, obgleich sie bei ersterer in die Wintermonate, bei letzterer in die warme Jahreszeit fiel, und umgekehrt der langsame Federwechsel der ersten, zweiten und vierten Brut im Winter beginnt und im Sommer endet.

(Schluß folgt.)

Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

3. Ueber Haltung, Pflege und Zucht des weißbürzeligen Graugirlitz (Fringilla musica, *Vieill.*). (Abbildung s. „Gefied. Welt" 1894, S. 195.)

a. Haltung und Pflege im Allgemeinen.

(Fortsetzung statt Schluß).

Der helljubelnde, in raschem Tempo und hoher Tonlage sich bewegende Gesang erinnerte mich am meisten an den der Dorngrasmücke (Sylvia cinerea, *Lth.*), theilweise auch an den der Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Lth.*) und Feldlerche (Alauda arvensis, *L.*), nur daß er nicht in so abgebrochenen, kurzen Strofen ertönt, wie der der ersteren. Mit dem der Haidelerche jedoch konnte ich — wenigstens was meine Vögel betrifft — keine Aehnlichkeit herausfinden; ebensowenig mit dem des Kanarienvogels (vgl. Ruß, Handbuch für Vogelliebhaber I, 3. Aufl.; zutreffender ist die Schilderung desselben in der „Gefiederten Welt" 1899, S. 85).

Bei meinen zwei Männchen machte sich bezüglich der Qualität des Gesangs ein ganz bedeutender Unterschied bemerklich: der Gesang des einen, auch sonst kräftiger erscheinenden, war viel anhaltender, fleißiger, mannigfaltiger und stärker, als der des andern. Dieser erstererwähnte Vogel, der sich noch heute in meinem Besitz befindet, ist ein in seiner Art unvergleichlicher Sänger, den ich kaum für 20 ℳ weggeben möchte, worin gewiß jeder Kenner, der ihn zu hören und einige Zeit zu beobachten Gelegenheit hätte, mir beipflichten würde.

Lori von den blauen Bergen (Psittacus Swainsoni, *Jard.* et *Slb.*).
Schwarzköpfiger Lori (Psittacus atricapillus, *Wgl.*).
Blauscheitteliges Papageichen (Psittacus galgulus, *L.*).

Ein guter Graugirlitz ist in der That, wie er in der „Gefied. Welt" 1898, S. 222 genannt wird, ein „Sängerfürst", jedenfalls der Sängerfürst unter allen fremdländischen Samenvögeln — sowohl was den Wohllaut als die Länge und Mannigfaltigkeit seiner Strofen betrifft. Man möchte es beim bloßen Ansehen des unscheinbaren kleinen Sängers nicht glauben, daß seiner Kehle eine solche Fülle der herrlichsten Lieder entströmen könne. Die Kehle und der Schnabel sind beim Singen stark in Thätigkeit und mit scheinbarer Anstrengung sprudeln die Töne hervor — und doch muß es dem Vögelchen nicht schwer fallen, sonst würde es nicht so eifrig damit anhalten! Und dabei ist es — natürlich wenn einmal akklimatisirt — so zutraulich, anspruchslos und ausdauernd, und erfreut das Ohr des Liebhabers fast das ganze Jahr hindurch mit seinem Gesang. Außer diesen gewiß höchst empfehlenden Eigenschaften ist der Graugirlitz durchaus nicht wählerisch inbezug auf Käfig, Standort desselben und etwaige Gesellschaft anderer Vögel, vorausgesetzt, daß letztere nicht gar zu zahlreich in engem Käfig und keine ihn irgendwie gefährdenden Arten darunter sind, sondern er findet sich überall rasch zurecht und fühlt sich leicht zufrieden. Die meinigen hielt ich z. B. je nach Umständen in Käfigen von verschiedener Größe, an verschiedenen helleren und dunkleren Stellen des Zimmers und unter verschiedenen Genossen (Prachtfinken, Wellensittichen, Kanarien). Er singt unter den erwähnten Bedingungen mitten in einer Gesellschaft fast ebenso eifrig, wie wenn er allein „Herr im Hause" wäre. Die Lockstimme ist ein „zä" oder „zärl", beim Männchen mitunter auch ein heller, melodischer Pfiff; der Warnungsruf ein gedehntes und in kurzen Pausen mehrmals wiederholtes „tääh — tät, tät — tääh, tät, tät — tääh".

In den langen Winternächten waren die Graugirlitze nächst dem Mövchen die ersten, welche morgens das Lampenlicht benutzten und sogleich ihr Tagesleben begannen — sie waren jedesmal die ersten am Freßtrog. Eigenthümlich erscheint es, daß diese Vögel bei mir nicht recht an's Baden gehen wollten. Nur selten machten sie einige Badeversuche — auch wenn ihre Käfiggenossen vor ihren Augen in den Napf sprangen und pudelnaß wieder herauskamen — und ein eigentliches Baden fand kaum je einmal statt. Sie treiben es hierin wie die Wellensittiche. Deß ungeachtet sind sie völlig gesund, munter und in bestem Gefieder. Drollig gestaltete sich die Sache, als ich einmal eines der Männchen für einige Wochen in einem ziemlich großen Käfig (90 cm lang, 74 cm hoch und 36 cm tief) mit drei jungen, doch bereits selbstständigen Wellensittichen zusammenhielt. Anfangs fürchteten sich die einen vor den anderen, der Graugirlitz vor den Wellensittichen, und diese vor ihm, aber mehr noch das Letztere. Schon nach wenigen Tagen jedoch waren sie so zusammengewöhnt, daß die Wellensittiche den „Edelschläger" ignorirten, und ihr altes Thun und Treiben fortsetzten, während sie die ersten Tage sich ganz schüchtern und furchtsam geberdet und still dagesessen hatten. Auch der Grauedelfink fühlte sich in ihrer Gesellschaft bald heimisch und behaglich, ja er wurde nach kurzer Zeit so frech, seine viel größeren Genossen, wenn sie ihn im Fressen, besonders beim Benagen der Sepienschale stören wollten, abzubeißen oder gar mit geöffnetem Schnabel kampflustig auf sie loszufahren. Diese aber machten keine Miene, ihm etwas zu Leide thun zu wollen; nur ein einziges Mal konnte ich beobachten, wie einer der Sittiche nach dem vorüberfliegenden Girlitz schnappte, ihn auch am Flügel erwischte und einige Sekunden in der Luft baumeln ließ, ohne ihn jedoch zu beschädigen. Ob sich nun allen, auch älteren Wellensittichen gegenüber — besonders in einem engen Käfig, wo sie sich weniger ausweichen können — die Dinge ebenso gestalten würden, will ich hiermit keineswegs behauptet haben. Mißlich bei der Haltung des Graugirlitz — übrigens auch vieler anderer Vogelarten — ist der Umstand, daß die Männchen (auch wenn keine Weibchen darunter sind) sich nicht recht miteinander vertragen wollen; jedenfalls singen sie dann nur wenig, da sie einander viel beißen und jagen, mitunter aber dann gleich wieder auch gegenseitig sich füttern und zärtlich thun, und wenn sie getrennt sind, einander locken — ein seltsamer Gegensatz! Will man sich also an ihrem Gesang erfreuen, so halte man nicht mehrere Männchen zusammen in einem Käfig, zumal in einem kleineren. Umgekehrt geht es jedoch, wenigstens nach meinen Erfahrungen, recht wohl; Weibchen kommen — mindestens solange keine Männchen unter ihnen oder in der Nähe sind — vortrefflich miteinander aus und thun, wie bereits oben angedeutet, fast so zärtlich miteinander wie Pärchen. Die Grauedelfinken, besonders die Weibchen, zeigen die sonderbare Gewohnheit, oftmals nach unten gegen die Füße hin zu blicken, als ob sie nach Art eines eitlen Mädchens, das alle Augenblicke seinen Anzug mustert, sich beständig vergewissern wollten, ob an ihrer Gefiedertoilette auch alles in Ordnung sei. Hinfällig an sich haben sich diese Vögel, selbst die frisch eingeführten, bei mir durchaus nicht gezeigt; im Gegentheil, auch die in recht elendem Zustand angekommenen erholten sich — natürlich bei entsprechender Pflege — rasch wieder.

Die Verpflegung, insbesondere die Fütterung meiner Graugirlitze richtete sich anfangs genau nach den Vorschriften des Herrn Dr. Ruß (Handb. f. Vogell. I, 3. Aufl. S. 404). Nach und nach aber erlaubte ich mir, je nach den gemachten Erfahrungen und Beobachtungen, einige kleine Zusätze und Abänderungen, wodurch allem Anschein nach die Munterkeit und das Wohlbefinden meiner kleinen, grauen Pfleglinge nur gesteigert wurde. Ich reichte wöchentlich ein- bis zweimal zerschnittene Mehlwürmer, die meist recht gern genommen wurden; dazu täglich ein Stückchen altbackene, in Wasser erweichte und wieder ausgedrückte Semmel, welche einige Zeit kaum beachtet, später aber, besonders von einem der Weibchen, mit Vorliebe verzehrt wurde. An der Sepia, die ich ihnen in ganzen Stücken in den Käfig hing, pickten sie sehr fleißig. Auch einem Gemisch von gehacktem Hühnerei und eingequellten Ameisenpuppen, das ich ihnen als Ueberreste meiner eben brütenden Wellensittiche zeitweilig vorsetzte, waren sie nicht abhold. An die aufgesteckten Aehren des Wegerich (Plantago), der Wegwarte (Cichorium), an Obst, Grünkraut und Kolbenhirsenähren gingen sie ebenfalls. Von den sonstigen Sämereien lieben sie unstreitig am meisten die Senegal-(Kolben-)Hirse, die wol in ihrem Vaterland die Hauptnahrung ausmacht, und denn auch in der Gefangenschaft ausmachen soll, sodann die kleine rothe (algerische) Hirse. Auch weiße Hirse nebst wenig zerquetschtem Hanf nehmen sie an; alles Uebrige aber, was etwa der anderen Vögel wegen noch im Futternapf sich vorfand, ließen die meinigen ziemlich unberührt, so insbesondere den Spitz-, Rübsen- und Leinsamen.

Ich besitze gegenwärtig (9. Juli) noch zwei Männchen, ein altes, bereits oben geschildertes, das z. Z. wieder in vollkräftigem Gesang steht, und ein selbstgezüchtetes, $^3/_4$ Jahr altes junges, von welchem ich den geehrten Lesern näheres unter b erzählen werde. Das andere alte Männchen habe ich am 25. Juni an einen Freund abgetreten, wie ich auch meine Wellensittiche und rothköpfigen Inseparables fortgab, da ich mich von jetzt ab hauptsächlich der Haltung und Zucht feiner Harzer Kanarien zuzuwenden gedenke.

(Fortsetzung folgt).

Unsere Würger, hauptsächlich in ihrer Bedeutung als Käfigvögel.

Von Fr. Anzinger.

Die artenreiche Ordnung der Singvögel Oscines weist eine Sippe auf, welche so wie diejenige der Raben in derselben eine gewisse Sonderstellung einnimmt. Dies ist die Familie der Würger Laniidae, welche infolge ihrer Fuß- und Schnabelbildung an die Raubvögel erinnert und von früheren Systematikern auch hinzugerechnet wurde. Von über 200 Spezies dieser Familie, welche sich hauptsächlich über die östliche Erdhälfte verbreiten, finden sich bei uns nur vier gut unterscheidbare Arten. Es sind kräftige Vögel von mindestens Kreuzschnabelgröße, mit großem, schön geformtem Kopf, langem oder mindestens mehr als mittellangem Schwanz, stämmigen, scharf bekrallten Füßen und kräftigem, hochrückigem Schnabel; die Oberschnabelspitze ist scharfhakig herabgebogen und am Oberkiefer befindet sich, wie bei den Edelfalken, ein kerbenartiger Ausschnitt, der sogenannte Zahn. Das Gefieder ist schön oder doch mindestens ansprechend gefärbt. Ein besonders hervorstechendes Merkmal in ihrer Färbung ist der breite, bei dem Männchen schwarze, bei Weibchen und Jungen meist trübbraune Augenstrich, welcher an der Schnabelwurzel beginnt und sich durch's Auge bis über die Schläfengegend hinzieht. Die Größen- und Farben-Unterschiede, sowie die plastischen Merkmale der vorerwähnten vier Arten will ich hier behufs Vergleichung und Bestimmung einer fraglichen Art in übersichtlicher Darstellung bringen:

1 a: Gesammtlänge des Vogels 18 bis 22 cm (Kreuzschnabel- bis Starengröße); Schwanzende abgerundet: Siehe **2 a** und **b.**

1 b: Gesammtlänge etwa 25 cm (Amselgröße); Schwanzende keilförmig abgestuft; Oberseite hellaschgrau; Unterseite schmutzigweiß; Flügel und Schwanz schwarz; die äußeren Steuerfedern mit weißer Spitze, bisweilen bis zur Wurzel weiß; Armschwingen mit weißem Spitzensaum; ein weißer Flügelspiegel durch die weiße Basis der Handschwingen und vorderen Armschwingen gebildet. Weibchen und junge Vögel mit grauen Querbinden auf der Brust: **Raubwürger (Lanius excubitor,** *L.*).*)

2 a: Gesammtlänge etwa 28 cm; die Oberseite mit braunrothen Parthien: Siehe **3 a** und **b.**

2 b: Gesammtlänge 22 cm; Oberseite einfarbig hellaschgrau; Unterseite weiß, an Brust und Seiten rosenroth angeflogen; Stirn und Schwingen schwarz, letztere mit weißem Fleck an der Wurzelhälfte; die vier mittelsten Schwanzfedern schwarz, die nächsten bis zur Mitte, die übrigen ganz weiß; Junge oben bräunlichgrau, licht gewellt, Brust gelblichweiß, dunkelgrau gewellt; Weibchen mit weniger Rosenfarbe auf der Unterseite und mehr Schwarz im Steuer: **Schwarzstirnwürger (Lanius minor,** *Gm.*).

3 a: Kopf, Nacken und Bürzel hellaschgrau, Rücken braunroth; der zusammengelegte Flügel ohne weißen Fleck; Nasenfedern schwarz; Kehle und Unterschwanzdeckfedern weiß; Brust und Bauch rosafarbig; mittelste Schwanzfedern schwarz, die übrigen weiß mit breitem schwarzem Ende. Bei Weibchen und Jungen ist die Oberseite licht rostbraun, weißlich und dunkelbraun gewässert, die Unterseite gelblichweiß mit braungrauen Mondflecken auf der Brust: **Rothrückiger Würger (Lanius collurio,** *L.*).

3 b: Oberkopf und Hinterhals zimmtrothbraun; Stirn, Mantel, Flügel und Schwanz schwarz, auf dem Flügel ein weißer Spiegel; Nasenfedern, Bürzel und Unterseite weiß, ebenso die äußeren Steuerfedern an der Wurzel und Spitze. Bei jungen Vögeln sind die weißlichen Schultern schwarz geschuppt, die Oberseite auf braungrauem Grund mit schwärzlichen und schmutzigweißen Mondflecken, die gelblichweiße Brust schwärzlich geschuppt: **Rothkopfwürger (Lanius senator,** *L.*).

Die Verbreitung und Häufigkeit dieser Würgerarten variirt ziemlich stark. Der Raubwürger ist in ganz Mitteleuropa, aber nirgends in größerer Zahl, zu treffen. Er überwintert bei uns und sein Verbreitungsbezirk dehnt sich bis zum Norden Europas aus. Der Rothkopf- und Schwarzstirn-Würger verbreiten sich gegen den Süden hin, treten in den wärmeren Ländern zahlreicher auf als bei uns und sind in einzelnen Bezirken Deutschlands und Oesterreichs gar nicht zu treffen. Bei uns am häufigsten und daher auch wol am bekanntesten ist der rothrückige Würger. Die letzteren drei Arten sind Zugvögel, welche anfangs Mai aus der Winterherberge hier eintreffen und in der ersten Hälfte September wieder abziehen.

In ihrem Betragen, speziell in der Suche nach Nahrung, stimmen unsere Würger fast vollständig überein. Dieselbe besteht aus fliegenden Insekten, Laufkäfern, kleineren Kriechthieren und je nach der Stärke und dem Muth des Würgers auch aus Mäusen und kleineren oder größeren Vögeln. Der Raubwürger greift sogar die kräftigen Drosseln an und überwältigt sie meist nach längerem Kampf. Aus letzterer Ursache muß es leider auch der Naturfreund zugeben, daß diese in ihrer Erscheinung so hübschen Vögel als schädlich erklärt und auf die Abschußliste gesetzt werden. Dagegen eignen sich einzelne Mitglieder dieser Vogelfamilie infolge ihrer vorzüglichen Auffassungs- und Nachahmungsgabe, welche sie befähigt, eine oft staunenswerth große Zahl verschiedener Kopien aus dem Stimmenvielerlei der sie umgebenden Thierwelt mit täuschender Aehnlichkeit wiederzugeben, als sehr empfehlenswerthe Stubengenossen, deren Haltung, wenn auch mit einzelnen Schwierigkeiten verbunden, sich reichlich lohnt.

Die Frage, welcher von den vorerwähnten vier Vögeln als der hervorragendste Nachahmer, als der beste, vielseitigste Spötter gelten darf, ist bis jetzt noch nicht in vollkommen befriedigender Weise gelöst worden, denn die Ansichten hierüber, welche auf dem Halten verschieden veranlagter Sänger bei verschiedenen Pflegern basiren, gehen ebenso weit auseinander, wie jene über die zuträglichste Fütterung und Pflege dieser Sänger in der Gefangenschaft. Während z. B. der Gesang des Raubwürgers nach dem Urtheil der meisten

*) Die durch minimale Abweichungen in der Gefiederfarbe bedingten Unterarten var. major, *Pall.* und var. Homeyeri, *Cab.* kommen für einfache Liebhaber nicht in Betracht.

Gesangskenner als vollkommen werthlos bezeichnet wird, haben sich doch schon einige Liebhaber gefunden, welche ihm ein ziemlich großes Lob zollten. Einzelne Liebhaber taxiren den Schwarzstirnigen (gewöhnlich kleiner Grauwürger genannt) als Spötter höher als den Dorndreher, und wieder andere haben gefunden, daß sich der letztere von dem gewöhnlich sehr geringgeschätzten Rothkopfwürger gesanglich nicht unterscheidet.

Ich habe bereits in meinem Artikel über die Sängergrasmücke betont, daß sich unter den Spottvögeln die häufigsten und elendesten Stümper befinden und diese Thatsache macht sich bei den Würgern wol am meisten bemerkbar. Ein auf eine Würgerart erpichter Liebhaber ist z. B. vom Zufall begünstigt und erhält sofort einen tüchtigen Sänger; ein anderer dagegen darf, und zwar in den meisten Fällen, ziemlich lange fahnden, bis er sich einen Vogel gleicher Art „erobert", der seinen Anforderungen entspricht. Aus diesem Grund, glaube ich, darf sich niemand das Recht zueignen, ein ganz bestimmtes Urtheil über den Gesangswerth der einen oder andern Würgerart zu fällen. Aus den übereinstimmenden Mittheilungen bewährter Vogelgesangskenner ist übrigens zu entnehmen, daß unser Dorndreher als der beste Spötter gilt; nach demselben kommen in absteigender Folge der kleine Grauwürger, der Rothkopfwürger und als letzter der Raubwürger.

Der kleine Grauwürger ist in Nordtirol selten, der Rothkopfwürger garnicht zu finden und der Raubwürger, wie anderwärts, nur in einzelnen Köpfen vorhanden; dagegen ist der rothrückige, nämlich unser Dorndreher, hier sehr häufig. Hiernach ergibt sich auch meine Kenntniß über das Käfigleben dieser Arten. Den Schwarzstirnigen habe ich nur vorübergehend besessen, den rothköpfigen und den Raubwürger ein par Mal bei anderen Liebhabern beobachtet, mit dem Dorndreher aber ziemlich genaue Bekanntschaft gepflogen. Nach der oberflächlichen Beobachtung der drei ersteren Arten kann ich leider nur mittheilen, daß mir ihr Gesang durchaus nicht gefiel, namentlich der Rothkopf- und der Raubwürger brachten ein furchtbares Zeug daher. Hätten diese Vögel über die Stimmgewalt unserer Singdrossel verfügt, so hätte ihr Lied „Stein und Bein erweichen, Menschen rasend machen können".

Allseitig wird, und zwar mit Recht, angenommen, daß sich Vögel mit Nachahmungsgabe nur dort zu vielseitigen Spöttern heranbilden können, wo sie in ihrer Jugendzeit Gelegenheit haben, eine größere Anzahl verschiedener fremder Vogellieder, Rufe und Pfisse zu hören und in ihr Gedächtniß aufzunehmen. Sind die fremden Lehrmeister solche Vögel, deren Strofen und Rufe sich durch scharfe Prägung auszeichnen, so wird der durch solche Klangbildkopien bereicherte Gesang des Spötters um so schöner und ausdrucksvoller. Aus diesem Grund werden Spötter, welche Sprosser-, Nachtigalen-, Finken- oder Wachtelschläge, Schwarzkopfüberschläge, Pirolruf, Motive aus dem Sing- und Schwarzdrosselliet u. a. imitiren, besonders hochgeschätzt. Mehr originell als werthvoll sind solche Spötter, welche hauptsächlich den „kleinen" Gesang minderer Sänger, z. B. das Wetzen der Kohl- und Tannenmeise, kurze hartklingende Strofen verschiedener Körnerfresser, oder den zweisilbigen Ruf des Wachtelkönigs, das Krähen des Haushahnes, das Gackern eierlegender Hennen, den mehrmaligen Ruf der Dohle, der Raben oder der Saatkrähe und dergleichen Kunterbunt in oft komischer Zusammensetzung bringen. In den meisten Fällen wird selbstverständlich Werthvolles mit Werthlosem vermischt zum Besten gegeben, und in solch einem Potpourri behält das Schöne selten die Oberhand.

Daß es unter den Dornbrehern ausgezeichnete Spötter gibt, die es nicht selten bis zu 15 bis 20 verschiedenen Kopien bringen, ist eine Thatsache, die heute nicht mehr unbekannt ist. Bilden solche Vögel auch eine Ausnahme, so kann doch konstatirt werden, daß der Dorndreher, sei er in der Annahme fremder Weisen auch noch so karg, besser kopirt als der Rohr- und Gelbspötter.

Während die beiden Letztgenannten ihre erborgten Weisen gewissermaßen nur zum Spaß in ziemlich oberflächlicher, oft kaum mehr erkennbarer, verfilzter Form hervorsprudeln, scheint sich der Dorndreher mit dem Erlauschten ernstlich zu befassen, und sich behufs möglichst deutlicher Wiedergabe desselben Mühe zu geben. Die erlernten Stücke werden meist vollkommen zu Gehör gebracht und derart abgegrenzt, daß jede folgende Nachahmung sehr deutlich hervortritt. Werden auch verschiedene Nachahmungen in der regellosen Folge des Gesangsganzen mehrmals wiederholt, so wird man an dem mehrmaligen Hören derselben doch nicht müde; umso weniger dann, wenn der Sänger ein umfangreiches Kopienkonvolut zu entfalten im Stande ist.

Schade, daß dieser Sänger über keine stärkeren Stimmmittel verfügt, und daher unter einem Chorus scharfsingender Stubenvögel, wie Nachtigal und Sprosser, Schwarzplattl und Gartengrasmücke u. a. fast ganz verschwindet! Ebenso ungünstig erweist sich auch die Thatsache, daß sich dieser Vogel im Freien nur in den seltensten Fällen belauschen und auf diese Art für die Liebhaberei gewinnen läßt. Eine Gewähr für die mögliche — wohlgemerkt — nur für die mögliche Leistungsfähigkeit eines Dorndrehers hat man daher nur in dem einen Fall, wenn man diesen Vogel aus einer Gegend erhält, von der man weiß, daß sie mit guten Sängern verschiedener Arten möglichst reich besetzt ist. Einen Durchschnittsvogel käfigen lohnt nämlich nicht die Mühe, welche er verursacht. (Schluß folgt.)

Schwalbenzüchtung im Zimmer.

(Briefliche Mittheilung.)

Ich wollte Ihnen über meine Schwalbenzucht nicht eher Mittheilung machen, als bis ich von einem gelungenen Erfolg zu berichten haben würde. Heute ist dies zu meiner herzlichen Freude der Fall.

Am 15. Juni begann das Schwalbenweibchen auf fünf Eiern zu brüten, und am 29. Juni schlüpften

drei Junge aus. Am 18. Juli sodann flogen die drei Jungen, die sich prächtig entwickelten, sämmtlich aus. Es sind drei reizende Vögel, jetzt schon so stark wie die Alten und kugelrund. Bis jetzt sah ich nur immer das Weibchen füttern, das auch das Brutgeschäft ganz allein besorgte; doch ist es wol möglich, daß auch das etwas weniger zahme Männchen sich der Kleinen annimmt, wenn niemand im Zimmer anwesend ist. Das Nest, in dem die jungen Schwalben erbrütet wurden, war auf einem an die nackte Wand genagelten Lattenstück errichtet und wurde von mir durch einen nebenan auf eine kleine Etagère gesetzten Blumentopf ein wenig vor den direkten Blicken der Eintretenden geschützt. Das brave Weibchen ließ sich übrigens in seinem Brutgeschäft durch niemand stören, flog tagsüber fortwährend ab und zu und saß nur nachts fest auf den Eiern. Es nahm es auch durchaus nicht übel, wenn ich die Eier betastete, um zu sehen, ob sie warm seien, und später die Jungen streichelte; das herzige Thierchen ist eben von wahrhaft rührender Zahmheit.

Als Aufzuchtfutter kann ich der tropischen Hitze wegen lediglich frische, d. h. gedämpfte oder geschwelkte Ameisenpuppen und Mehlwürmer verwenden, da Eifutter in wenigen Stunden verderben würde. Die jungen Schwalben gedeihen aber bei dieser Fütterung sichtlich auf's Beste. Frau R. Siegmund.

Unwissende Vogelliebhaberei.

Von Armin Quehl.

Als Vertreter einer bedeutenden älteren Buch- und Steindruckerei Leipzig's ist es mir täglich vergönnt, die freie Natur und in ihr das Leben und Treiben unserer Lieblinge aus der Vogelwelt zu genießen.

Wenn ich nun die bei meinen Reisen gemachten Erfahrungen hier schildere, so ist es lediglich deshalb, um die Meinungen der verehrten Leserinnen und Leser mit den meinigen auszutauschen. —

Es war am Freitag, den 5. Mai d. J., einem sturm- und regenreichen Tage, wie solche uns seit Anfang Mai beschieden waren, als ich auf meinen Geschäftswegen die Roßstraße unserer Sachsenhauptstadt passirte und meine Gedanken plötzlich an einem nördlich gelegenen Hause durch das klägliche Piepen von Kanarienvögeln vom Geschäft abgelenkt wurden. Um mich sehend, bemerkte ich über der Eingangsthür einer unbedeutenden Restauration (mehr Destillation), in einem von höchstens 10 cm Breite, 70 bis 80 cm Länge und 15 bis 20 cm Höhe, vorn mit Maschendraht und hinten mit Glaswand versehenen Raume einige Kanarienvögel, die durch Kälte und Nässe aufgesträubt unglücklich hin- und herhockten und in klagender Weise ihrem Unbehagen durch unaufhörliches Piepen Ausdruck verliehen. Neben einem in der Glaswand angebrachten Schlupfloch, aus welchem sich bald ein rother Kardinal in besagten Raum begab, und in seiner Verfolgung an dem Hin- und Herfliegen der geängsteten Kanarienvögel besonderen Gefallen zu finden schien, sah ich ein Stieglitz- und Hänflingmännchen, die den Kanarienvögeln den Gebrauch des Schlupfloches unmöglich machten. Zwecks weiterer Orientirung über diesen sonderbaren Aufenthalt dieser Vögel begab ich mich nun in das erwähnte Haus. Eintretend, bat ich, mir näheren Einblick in diese unwissende Vogelliebhaberei zu gestatten. Dieses wurde mir auch nicht vorenthalten. Ueber dem inneren Raum der Eingangsthür befand sich hinter der schon erwähnten Glaswand eine weitere mit Maschendraht umsponnene Fläche von etwa 20 cm Breite und ebensolcher Länge und Höhe wie außerhalb. Die Sitzstangen bildete ein vielseitig beästeter Stamm, dessen Zweige durch die Glaswand gehend, die äußere kleinere Fläche mit berührten. Mehrere kleinere Vogelkäfige, die im Innern dieses sonderbaren Vogelhauses Aufstellung gefunden hatten, verliehen dem an und für sich schon kleinen Flugraum einen wenig einladenden Anblick. Außer den oben erwähnten Vögeln fristeten zwei Zeisige, einige Reisfinken und Stieglitze (in Summa etwa 15 Vögel) ihr trauriges Dasein. Mein Vorschlag, den Vögeln einen besseren und größeren Raum, von Ruhe und Sonnenlicht umgeben, zu gewähren, und sie von einander in ihren Klassen abzusondern, mußte wohl oder übel der Behauptung in der Unwissenheit des Besitzers unterliegen, daß die Vögel doch gar keinen besseren und luftigeren Aufenthalt (meiner Meinung nach aber äußerst zugigen) haben könnten, und er beabsichtige, daß zwischen den Kanarienvögeln (ein Männchen und drei Weibchen) eine Parung stattfände, welche sich auch anscheinend mit dem einen Stieglitzmännchen und einem Kanarienweibchen vollziehen würde, da diese beiden Letzteren bereits eifrig mit dem Nestbau und den Vorarbeiten beschäftigt wären. Dieses belachte ich natürlich in zweifelhafter Meinung und bat, mir zu gestatten, in nächster Zeit mich wieder einmal nach dem Leben und Treiben seiner bedauernswerthen Lieblinge erkundigen zu dürfen.

Nach weiteren Erfahrungen werde ich mir erlauben, mit meiner Schilderung fortzufahren.

(Fortsetzung folgt.)

Herrn Moritz Mende: 1. Die amerikanische Spottdrossel eignet sich sehr gut als Stubenvogel (im Wohnzimmer zu halten). 2. Im Käfig zeigt sie sich ungemein kräftig und ausdauernd und hält sich bei einfachster, anspruchsloser Verpflegung viele Jahre hindurch vortrefflich. 3. Sie ist ein hervorragender Sänger und Spötter, natürlich ist aber die Begabung des einzelnen Vogels verschieden. 4. Geben Sie ihr ein Drosselfutter, also eins der bekannten Gemische, welches in der Hauptsache aus getrockneten Ameisenpuppen und geriebenen Mören oder Gelbrüben mit Zusatz von einem Universalfutter besteht. Im Sommer fügen Sie diesem Futtergemisch frische Ameisenpuppen hinzu, im Winter aber anstatt dessen Mehlwürmer und zwar je nach der Körperbeschaffenheit 6 bis höchstens 10 Stück täglich. Als Zugabe ist immerfort

irgend welche Frucht nothwendig, abwechselnd, je nach der Jahreszeit, kleine oder große Rosinen, besonders die sogen. Sultanina-Rosinen, fein zerschnittene Feigen, kleine Würfel von süßer geschälter Birne oder Apfel, frische oder aufgequellte Fliederberen, Vogelberen, Heidelberen, Kirschen, Weintrauben u. a. Hin und wieder, besonders in der Mauserzeit, reichen Sie auch ein wenig feingehacktes mageres Rindfleisch oder ebensolches hartgekochtes Hühnerei dazu, bzl. unter das andere Futter gemischt. 5. Am zweckmäßigsten beherbergen Sie diesen Vogel in einem besonders eingerichteten Drosselkäfig, wie er, in unseren großen Käfigfabriken nach der Vorschrift meines „Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht" angefertigt, käuflich ist; doch muß er für die Spottdrossel möglichst geräumig sein.

Herrn General v. Stwoeninski, Wiesbaden: Einen Regenpfeifer können Sie mit anderen einheimischen Vögeln sehr wohl zusammenhalten. Am besten pflegen und füttern Sie ihn (ich nehme an, es ist ein Fluß-Regenpfeifer) mit Nachtigalfutter nebst Zusatz von Mehlwürmern und Ameisenpuppen. Seinen Aufenthaltsort bestreuen Sie stark mit grobem Wassersand und stellen ein großes flaches Wassergefäß dazu. Im übrigen kann ich Ihnen diesen Regenpfeifer sehr empfehlen, da er seinen Pfleger bald durch Zutraulichkeit erfreut.

Herrn Erich Mendelssohn: Vor allen Dingen haben Sie den Fehler gemacht, daß Sie die Eier dem Kanarienweibchen zu früh fortgenommen haben, denn die Kanarienvögel brüten in der Regel 13 bis 15 Tage. Das genannte Futter ist gut. Woran es liegt, daß Ihre Kanarienvögel nicht mit Erfolg brüten, kann ich nicht ersehen, da Sie gar keine Angaben über die Haltung der Vögel (Zuchtraum u. a.) gemacht haben.

... Vorläufig die beiläufige Mittheilung, daß behufs Heilung aller Darmkrankheiten bei Papageien bzl. Jakos das „Nährsalzextrakt" (bestehend aus Kali, Natron und Eisen), von Horch u. Verthen in Köln, das einzige und beste Mittel ist, und wunderbare Erfolge hat. Es ist identisch mit den „Blutnährsalzen", die allen kranken Papageien fehlen. Darum ist der Erfolg großartig bei blutkranken Menschen und Papageien.

Dr. med. Otto, Arzt für naturgemäße Heilweise.

Zu unserm Bilde.

Der die Mitte unseres Bildes einnehmende Papagei, der schwarzkäppige oder Breitschwanzlori (Psittacus atricapillus, *Wgl.*) gehört zu den begabtesten und am längsten bekannten Loris. Er ist absonderlich schön. An Stirn und Scheitel erscheint er tiefschwarz, Hinterkopf mit kaum bemerkbar schopfartig verlängerten Federn violettschwarz, Zügel, Kopfseiten, Kehle, Hals und Nacken dunkelkarminroth; Mantel, Rücken, oberseitige Flügel- und Schwanzdecken heller blutroth, Flügel dunkelgrasgrün, Schultern gelbbräunlich, Schwingen grün, Innenfahne gelb, Spitze schwarz, Schwingen unterseits schwarzgrau mit breiter gelber Querbinde, Flügelbug und kleine unterseitige Flügeldecken dunkelblau; Schwanz karminroth, breiter Endrand purpurbraun, Schwanz unterseits etwas heller; ganze Unterseite hell karminroth, Brustschild hochgelb, Schenkel zyanblau; Schnabel orangeroth, Wachshaut schwärzlich; Auge braun, bräunlichgelb bis gelbroth, um die Pupille ein schmaler hellgelber Ring, nackter Augenkreis schwärzlich; Füße schwärzlichgrau, Krallen schwarz. Er hat ungefähr Dohlengröße. Seine Heimat sind die Molukken, insbesondere Ceram und Amboina. Dort lebt er ebensowohl in der Einsamkeit des Waldes, wie in der Nähe menschlicher Wohnungen. In kleinen Familien schweift er raschen Flugs von Ort zu Ort. Seine Nahrung besteht außer Pflanzenhonig in weichen Baumfrüchten, zumal denen des Pisangs. Das Nest steht in Baumhöhlen, die Eier sind etwas größer als die unserer Amsel. Leider wird er nur selten eingeführt. In der Gefangenschaft zeigt er sich ziemlich ausdauernd und besonders dadurch angenehm, daß sein Geschrei nicht so schrill wie das anderer Loris, sondern mehr pfeifend ist. Sprechen lernt er nur einzelne Worte, allenfalls einige kurze Sätze, mit hoher und klarer Stimme rasch und hastig nachplappern.

Zu den schönsten, liebenswürdigsten und ungemein zahm und zutraulich werdenden Loris gehört der auch sprachbegabte Lori von den blauen Bergen (Psittacus Swainsoni, *Jard. et Slb.*). Der prächtige Vogel (auf unserm Bild oben), der in ganz Australien und Tasmania heimisch ist, erscheint an Kopf und Kehle lilablau, Hinterkopf schwach bräunlich scheinend; breites Nackenband gelbgrün, ganze Oberseite dunkelgrasgrün; Oberrücken olivengrünlich, manchmal mehr oder minder gelb und roth gescheckt (jede Feder mit rothem oder gelbem Querfleck); Schwingen an der Außenfahne grün, Innenfahne schwarz, unterseits schwarzgrau, mit breiter hellgelber Querbinde; Achseln und unterseitige Flügeldecken zinnoberroth, Flügelbug grün, Flügelrand roth und gelb geschuppt; Schwanzfedern grün, Innenfahne gelb, unterseits düsterbräunlichgelb, an der Innenfahne hellgelb; Hals und Brust zinnoberroth, Brustseiten gelb; Bauch dunkelblau, Bauchseiten, Schenkel, Hinterleib und untere Schwanzdecken roth, gelb und grün gescheckt; Schnabel glänzend roth, Nasenhaut bläulich bis dunkelbraun; Auge orange- bis amethystroth, Augenkreis röthlichbraun, Füße braungrau, Krallen schwärzlich. Stark Dohlengröße. Er ist einer der besten Zuchtvögel.

In der Gefangenschaft müssen diese beiden Loris an Samenfutter gewöhnt werden, obwol man sie auf der Ueberfahrt mit allerlei Früchten, gekochtem Reis, Honig u. a. ernährt. Dies geschieht mit erweichtem Weißbrot, gekochtem Mais und Hafer oder allerlei anderm Getreide und Gräsern in halbreifen, milchigen Körnern, an trockene Sämereien, Kanariensamen, verschiedene Hirsen, trocknen Hafer, auch gequetschten Hanf u. a. m. Daneben gibt man regelmäßig beste Früchte je nach der Jahreszeit, Kirschen, Birnen u. a.

Eine der zierlichsten und reizendsten Erscheinungen in der Papageienwelt ist das blauscheitelige Papageichen (Psittacus galgulus, *L.*). Es gehört zu den Fledermauspapageien (Coryllis, *Ill.*), welche die Gewohnheit haben, sich zur Nachtruhe an den Füßen mit dem Kopf nach unten aufzuhängen. Es ist grasgrün, Unterseite schwach heller; großer runder Scheitelfleck ultramarinblau; Binde über dem Oberrücken orangefarben; Querband über dem Unterrücken hochgelb; Bürzel, obere Schwanzdecken und Fleck an Kehle und Oberbrust scharlachroth; Schwingen an Außenfahne dunkelgrün, Innenfahne an Spitze und unterseits Außenfahne rußschwarz, Innenfahne blaugrün (merblau); oberseitige Flügeldecken dunkelgrün, große unterseitige merblau; Schwanzfedern oberseits dunkelgrün, unterseits blaugrün; Schnabel schwarz, Wachshaut hellgelblich- bis horngrau; Augen dunkel- bis gelbbraun, schmale nackte Haut grau; Füße hell- bis schwärzlichgrau; Krallen schwarz. Das Weibchen ist etwas heller grasgrün; Scheitelfleck und Kehlfleck fehlen; orangefarbne Binde am Oberrücken nur angedeutet; Bürzel und obere Schwanzdecken dunkelblutroth. Das blauscheitelige Papageichen ist etwa so groß wie der Edelfink, trägt sich aber etwas höher aufgerichtet. Sein Verbreitungsgebiet erstreckt sich über Borneo, Sumatra, Banka und das südliche Malakka. Sein Freileben ist erst wenig erforscht. Wie alle Fledermauspapageien fliegt es schlecht, bewegt sich dagegen gewandt, hurtig schlüpfend und springend, doch auch kletternd im Gebüsch und läuft geschickt und flink auf der Erde. Knospen, Blüthen, Beren u. a. Früchte, Sämereien, auch wol Insekten bilden seine Nahrung. Seit altersher ist es bei den Eingeborenen als Käfigvogel beliebt. Zu uns kommt es nicht häufig, erweist sich dann aber als angenehmer, harmloser und zutraulicher Stubenvogel. Besonders hervorzuheben ist, daß es einen wirklichen Gesang, und zwar spät abends und früh morgens, hören läßt. Im geräumigen Käfig mit grünem Strauchwerk, doch auch freifliegend in der Vogelstube, hält es sich gut, ist aber gegen geringste Fütterungsfehler empfindlich. Es muß gleichfalls nach und nach an Körnerfutter gewöhnt werden. Den Weg dazu hat Herr Oberleutnant Hauth im Jahrgang 1894 der „Ges. Welt" in seinem Artikel über die ceylonischen Fledermauspapageichen genau angegeben. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 32. Magdeburg, den 10. August 1899. XXVIII. Jahrg.

Ergänzungen zu meinen früheren Zuchtberichten.

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

I. Mischlingszucht zwischen rothköpfiger (Spermestes mirabilis, *Hombr. et Jacq.*) und schwarzköpfiger Gouldsamandine (Sperm. Gouldae, *Gld.*).

(Schluß).

Über alle Jungen ohne Ausnahme zeigten darin Uebereinstimmung, daß das Ausfallen der Federn langsam und allmählich beginnt, und dann zu bestimmten Zeiten in ein sehr lebhaftes Tempo fällt, das entweder bald zur Beendigung der Mauser führte oder wieder verlangsamte bzl. fast stillstand, um beim nächsten Anstoß ebenso lebhaft wieder fortzuschreiten. Diese Zeitpunkte lagen gegen Anfangs Januar, April und Juli; sie wurden in gleicher Weise auch von den früher gezüchteten Jungen, wie von den importirten alten Vögeln eingehalten. Einen recht merkwürdigen Verlauf, bei dem ganz bedeutende Abweichungen vorkamen, nahm die Verfärbung bei den jüngsten Mischlingen, d. h. denen der fünften Brut. Während bei allen vorhergegangenen Bruten dieselbe ausschließlich mittelst Federwechsels vor sich ging, der ja auch in der Hauptsache ebenso bei der fünften stattfand, lief bei dieser noch eine theilweise Umfärbung einzelner Federchen bzl. ein Zwischenschieben neuer an einzelnen Stellen im Kleingefieder nebenher bzl. voraus. Wie ich schon im vorjährigen Bericht den Uebergang aus dem eigentlichen Jugendgefieder zur Zeit des Flüggewerdens in diejenige Gefiederfärbung, die ich das Uebergangsgefieder nennen möchte, in dem sie dann unverändert längere oder kürzere Zeit bis zum Eintritt des eigentlichen Altersgefieders verweilen, eingehend beschrieb, findet thatsächlich eine unmittelbare Umfärbung, d. h. ohne Wechsel der Federn, des gesammten Jugendgefieders bis zu einem Grad statt, wo es alsdann dem Alterskleid des Weibchens annähernd ähnlich geworden ist, und zwar bei beiden Geschlechtern. In der Regel sind aber die jungen Männchen etwas kräftiger gefärbt. In dem vorliegenden Fall aber schritt diese Umfärbung bei einem Männchen, das später eine reinrassige Goulds amandine wurde, und das noch in dem jugendlichen Alter von nur zweieinhalb Monaten stand, allmählich an Stirn, Zügel, Brust- und Bauchseiten (bei diesen nur an einzelnen Stellen) bis zur vollen Ausfärbung des Alterskleids. Dies ist bisher der einzige Fall unter 23 Jungen (einschließlich 10 Stück aus 1897). Die andere Abweichung bestand darin, daß sowohl dieses Männchen, wie noch ein zweites und ein Weibchen, sämmtlich derselben fünften Brut entstammend, im dritten Lebensmonat einzelne neue kleine Federn auf Rücken, Brust und Bauch erhielten, das ich nur als eine Verdichtung des Gefieders ansehen kann; ein ähnlicher Vorgang, wie ich ihn ausführlich hier bei den gezüchteten weißbrüstigen Schilffinken im Jahr 1894 (Nr. 3) bekannt gab. Ich konnte wenigstens zu jener Zeit bei den jungen Gould's kein Abwerfen alter Federchen bemerken; auch trat die richtige Mauser bei ihnen sichtlich erst Anfang April, d. h. im Alter von viereinhalb Monaten, ein. Diese beiden Vorgänge waren bei täglicher Beobachtung unschwer von einander zu unterscheiden, d. h. das Dunklerfärben schon vorhandener, ausgebildeter Federn von dem Hervorsprießen neuer und ebenso von dem eigentlichen Mausern. Das Hervorkommen neuer Federn auf Stellen, an denen ein Ausfallen solcher nicht voranging, mag wol im allgemeinen während der eigentlichen Mauser stattfinden, daher für gewöhnlich der Beobachtung sich entziehen. Was nun noch den übrigen

Verlauf des Hervortretens des Prachtgefieders inbezug auf die Reihenfolge des Erscheinens der verschiedenen Färbung anbelangt, so vollzog sich derselbe in genau derselben Weise, wie ich dies in Nr. 13 bis 15 v. J. bereits berichtete. Am spätesten kam sie am Kopf zum Abschluß; hier trat zuerst der schmale schwarze Streif, rings um den Kopf verlaufend (nur bei S. mirabilis sich abhebend), auf, daran schloß sich fast gleichzeitig der schmale, blaue Streif und den Beschluß bildete stets das Roth bzl. Schwarz des Vorderkopfs und der Wangen. Interessant ist ferner die Wahrnehmung, daß stets die Männchen, die schon sehr frühzeitig durch eifriges Singen zu erkennen waren, aus einunderselben Brut sich zuerst verfärbten und mit alleiniger Ausnahme des Weibchens der zweiten Brut auch stets früher damit fertig waren, während die Weibchen derselben zu verschiedenen Zeitpunkten in sie verfielen und meistens auch mit großen Abständen sie beendeten, insbesondre im Verhältniß zu den Männchen, obgleich sie doch untereinander nur um einen bis zwei Tage im Alter differirten.

Wie bekannt, sind alle meine jungen Gouldsamandinen Mischlinge der beiden Arten, und dementsprechend wäre zu erwarten gewesen, daß sie auch die Merkmale beider Arten in der Kopffärbung aufweisen würden. Merkwürdigerweise aber zeigt sich bei sämmtlichen jungen Männchen gar keine Vermischung; sie sind im Gegentheil von aus der Freiheit importirten in nichts unterschieden; dagegen weist der größere Theil der jungen Weibchen zwar eine solche auf, aber auch nur in geringem Maß, wenigstens bei den meinigen, die in dem tiefen Schwarz am Kopf düsterrothe Färbung zeigen, in der Hauptsache aber nach der Stammmutter schlagen, wie ebenso der größte Theil der Männchen nach dem Stammvater. Danach scheint es also, daß bei diesen Mischlingszuchten die Männchen nach dem Vater, die Weibchen nach der Mutter vorwiegend ausfallen. Aber nicht weniger merkwürdig ist, daß nicht nur bei den Männchen, sondern auch den Weibchen reinrassige Exemplare auftreten, und nicht allein dies, sondern daß auch beide Amandinen-Arten in beiden Geschlechtern reinrassig vertreten sind; denn von den 13 Jungen sind 5 Männchen und 1 Weibchen reinrassige mirabilis, 1 Männchen und 1 Weibchen reinrassige Gouldae, 5 Weibchen sind gemischte. Hiermit ist wol bewiesen, daß auch die unter den importirten Vögeln vorkommenden, an Vorderkopf und Wangen schwarzrothgefärbten Exemplare Mischlinge sein müssen, und fast könnte man geneigt sein, die beiden Gouldsamandinenarten nicht nur als nahe verwandt, sondern vielleicht gar als nur in eine Art zusammenfallend anzusehen. Allein der Umstand, daß eben auch Mischlinge aus derartigen Züchtungen über Kreuz hervorgehen, spricht meiner Ansicht nach schon allein dafür, sie als zwei selbstständige gute Arten ansprechen zu sollen, was ja auch fernerhin einerseits die beständige Abweichung der Färbung des betreffenden Kopfgefieders bei zahlreichen importirten Exemplaren von beiden Geschlechtern beweist, wie andererseits die Thatsache, daß die Nachkommen, wenn reinrassig gezüchtet worden, auch nur solchergestalt wieder ausfallen.

Hält man dieser Annahme die erfahrungsmäßige Erkenntniß gegenüber, daß bei Kreuzungszuchten die jungen Bastard-Männchen in Zeichnung und Färbung nicht nur dem männlichen Vogel von der Art der väterlichen Abstammung, sondern auch dem Männchen von der Art der mütterlichen Herkunft nachschlagen, wie ich dies besonders deutlich bei den in Nr. 1 und 2 v. J. geschilderten Ringelastrildzebrafink-Mischlingen nachweisen konnte, so wird es erklärlich, weshalb gerade bei den sich so nahestehenden beiden Gouldsarten auch vereinzelt reinrassige Exemplare der andern Art unter den Gouldsmischlingen vorkommen können, zumal der einzige Unterschied bei den reinrassigen eben nur in der verschiedenen Kopffärbung besteht.

Betreffs des Nachschlagens der jungen weiblichen Bastarde glaube ich dasselbe, wie eben von den männlichen gesagt, voraussetzen zu können, worin ich noch besonders durch die hohe Wahrscheinlichkeit bestärkt werde, daß selbst die gemischtgefärbt vorhandenen Bastard-Weibchen sich mit der Zeit in reinschwarze, also in S. Gouldae bei meinem Fall, umwandeln werden, da, wie mir wenigstens bei einigen bisher scheint, das schwache Roth am Kopf immer mehr schwindet, und zwar ohne dabei die erst kürzlich neu erhaltenen Federchen zu wechseln. Auf den gleichen Vorgang scheint nun auch die von Herrn J. Abrahams in London und von mir in Nr. 15 d. J. berührte Angabe zu beruhen, wonach sich bei ihm junge importirte Goulds am Kopf zuerst in schwarz und dann in roth, also zu mirabilis verfärbten; es waren dies eben vermuthlich Mischlingsweibchen, deren Stammmutter die Mirabilisart gewesen. Ich werde natürlich nicht unterlassen, über diesen interessanten Fall eventuell weitere Mittheilung zu machen.*) Sollte sich thatsächlich in längerer oder kürzerer Zeit eine solche Umwandlung vollziehen, so dürften die beiden Gouldsrassen doch nur in eine Art zusammenfallen.**)

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

**) Wenn sich dies durch Züchtung feststellen ließe, so wäre es eine, auch für die Wissenschaft neue, hochinteressante Thatsache. Wir bitten alle erfahrenen Züchter um Kundgabe ihrer Meinung hierüber. D. L.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der weißstirnige Amazonenpapagei (Psittacus albifrons, *Sparm.*).

Nächst der Gelbnackenamazone ist die weißstirnige der bekannteste Papagei des Landes. Das Museum nennt ihn Chrysotis albifrons und widmet ihm nachfolgende Worte der Erklärung: „Dieser Papagei ist hinlänglich bekannt unter dem Namen Cotorra, er ist von hübscher apfelgrüner Färbung; der Schwanz

ist kurz. Die Stirn ist weiß, der Kopf himmelblau, mit einer karminrothen Binde durchs Gesicht, welche die Wangen berührt. Von derselben Farbe trägt er einen Streif am Flügelgelenk. Er wird mit großer Leichtigkeit gezähmt und wiederholt alles, was man ihn durch Vorsprechen lehrt. Er lebt in den heißen Gegenden des Nordens."

Die nach Guatemala kommenden weißstirnigen Amazonen stammen jedoch nicht von dort her, vielmehr stand deren Wiege in Escuintla und St. Lucia. Dort lebt dieser hübsche Vogel in unmittelbarer Gemeinschaft mit der Gelbnackenamazone und wenn sich diese zu Zeiten in Schwärmen zusammenzieht, ist vielfach auch die Cotorra unter ihnen zu finden. Streit gibt es höchstens um den Besitz eines Brutplatzes und da die kleinere Weißstirne vielfach mit einem Platz fürlieb nimmt, der für die Gelbnacke zu klein ist, so ist dieser Streit nur von kurzer Dauer und ohne Bedeutung für die fernere nachbarliche Freundschaft.

Ueber das Brutgeschäft der Brillenamazone stehen mir leider keine direkten Beobachtungen zur Verfügung. Dagegen hatte ich frisch aus dem Nest genommene Junge schon oft in Händen. Vor einigen Tagen erst erhielt ich zwei Stück. Dieselben ließen oft und bei jeder Gelegenheit einen durchdringenden Lockton „trak trak trak" vernehmen; derselbe erklingt aus voller Brust. Die Jungen mußten noch aus der Hand gefüttert werden und stellten sich zu dieser Arbeit sehr dumm an, trotzdem sie bereits $^3/_4$ ausgewachsen waren. In den Grundzügen gleichen sie den Alten. Der Schwanz ist sehr kurz und die Federn stecken noch stark in den Kielen. Alle Farben der Alten sind bereits, wenn auch nur schwach, vertreten und lassen eine Verwechselung nicht mehr zu. Das Gefieder ist in allen Theilen verwaschen und trübe ohne Glanz. Der Schnabel ist an der Grundhälfte wachsgelb, die vordere Hälfte wie mit einer Linie abgeschnitten aschgrau. Die Stirn ist schmutzigweiß mit gelblichen Federchen vermischt und von geringer Ausdehnung. Der Kopf, bzl. die Schädeldecke ist blaugrau, im weiteren Umkreis allmählich ins Grüne übergehend. Der rothe Augenstreif ist klein, nur einzelne rothe Federchen, bis ans Auge reichend, verrathen die spätere herrliche Zeichnung. Das Auge ist blaugrau.

Feldsperling (Fringilla montana, *L.*): Weibchen, Nest, Ei und Junges.

Die Zeichnung der alten vermauserten Vögel ist überaus verschieden. Zunächst unterscheidet sich das Weibchen vom Männchen durch kleinere weiße Stirn mit mehr gelb vermischt, also nicht so reinweiß wie beim Männchen. Der rothe Augenstreif hat alsdann beim Weibchen nicht die große Ausdehnung und die schöne leuchtende Farbe. Vor allem aber ist das Weibchen um ein Viertel kleiner. Beide Geschlechter sind alsdann noch mancherlei Variationen unterstellt, die vielleicht gar bei nicht genügender Untersuchung die Veranlassung zur Aufstellung von Unterrassen geben könnten. Mit rothem Stirnrand habe ich bis jetzt keinen Vogel gefunden, dagegen vielfach gleiche Geschlechter mit großer und kleiner weißer Stirn, mit großem und kleinem karminrothen Gesichtsstreif. Die Schwankungen des letzteren sind oft so groß, daß, wenn ich die Ausdehnungen in Zahlen ausdrücken sollte, ein Verhältniß von eins zu fünf entstehen würde. Die rothen Federn am Flügelgelenk sind stets, wenn auch oft mehr oder nur weniger, vorhanden. Dies wären wol so zu sagen die Abweichungen, die in den Gesetzen der Natur zulässig sind und vorkommen können. Aber die weißstirnige Amazone geht hierin noch bedeutend weiter. Die weiße Stirn ist ja allerdings stets mehr oder weniger mit weißgelblichen Federchen umrandet, ich sah aber einen Vogel, welchem der Name Weißstirne gar nicht mehr zukommt, denn die Stirn war thatsächlich hellgelb. Nebenbei bemerkt, war der Vogel ein guter Sprecher und infolgedessen sein Preis so hoch, daß ich mich vor dem Ankauf scheute. Ich habe ein Männchen im Besitz, welches im Nacken gelbrothe, gelbumsäumte Federchen verstreut unter den

grünen aufzeigt, außerdem hat der Vogel ein klares und ein gesflecktes Auge, das letztere nicht krank oder durch Krankheit hervorgerufen, sondern es ist, wie man in der Taubenzucht sich auszudrücken pflegt, ein Schönheitsfehler.

Im Freileben ist die Brillenamazone übereinstimmend mit der Gelbnackenamazone, auch sie treibt sich nach beendeter Nistzeit in kleinen Trupps umher. Die besten Futterplätze suchend, plündert sie vielfach die Anpflanzungen von Mais und Bananen, bei welcher Gelegenheit sie oft geschossen wird. Die im Handel vorkommenden Vögel sind fast durchweg aus dem Nest genommen und aufgefüttert.

In der Gefangenschaft ist der Papagei hart und ausdauernd und mit Mais, Bananen und Weißbrot leicht zu erhalten. Im Handel ist er das ganze Jahr hindurch anzutreffen und der Preis bleibt für einen Nichtsprecher 4 bis 5 Mark. Die Weißstirnamazone lernt leicht sprechen und ich finde, daß sie vornehmlich Thierlaute nachahmen kann. Ich habe einige Vögel dieser Art, unter denen es ein Männchen besonders weit gebracht hat. Mit täuschender Aehnlichkeit wiehert es wie ein Pferd, schreit wie ein Maulthier, kräht wie ein Hahn, und am vortrefflichsten ahmt es den Hennenruf „gack gack gack-gri" nach. Dieser Vogel ist mit einem Weibchen verpart, läuft im Hof frei herum und hat sich in aufgeschichtetem Stockholz eine Höhlung, gewissermaßen ein Nest ausgesucht. Ich habe diese Gelegenheit thunlichst unterstützt und so eingerichtet, daß die Vögel nisten könnten. Doch scheint mir das Weibchen, welches ich vor Jahresfrist als Nestvogel erhielt, noch zu jung zu sein, denn es schenkt vorläufig den Liebeswerbungen noch wenig Aufmerksamkeit. Den ganzen Tag lockt das Männchen zu Nest und bringt dabei murksende Töne, wie junge Hunde zu thun pflegen, hervor. Befinden sich die beiden Vögel etwas weiter von einander entfernt, so lockt das Männchen mit einem kurzen schrillen Pfiff. Im übrigen ist das Geschrei der Vögel das bei den Jungen bereits erwähnte „trak trak". Die Männchen bringen den Weibchen stets große Aufmerksamkeit entgegen, verfolgen sie auf Schritt und Tritt und vollführen des öfteren ein ganz interessantes Liebesspiel. Dabei spreizen sie die Schwanzfedern, drücken den Kopf tief nach unten, sodaß er bald den Boden berührt, sträuben Kopf- und Halsfedern, lüften in kurzen Zuckungen die Flügel und lassen ein eigenthümliches Knurren, wie trrrk trrrk, hören. Ich sollte meinen, die weißstirnige Amazone müßte bei richtiger Auswahl der Pare in der Gefangenschaft leicht zu züchten sein.

Der weißstirnige Amazonenpapagei wird sehr zahm und zutraulich, verbindet alle guten Eigenschaften, welche man von einem Papagei im allgemeinen zu fordern pflegt. Er ist außerdem hübsch und interessant im Gefieder, sodaß ich ihm wegen all dieser Vorzüge eine größere und regelmäßigere Einführung nach Deutschland wünschte.

(Fortsetzung folgt.)

Unsere Würger, hauptsächlich in ihrer Bedeutung als Käfigvögel.

Von Fr. Anzinger.

(Schluß).

Ueber die Art und Weise einer dem Wesen und Betragen der Würger angemessenen Eingewöhnung und weitern Verpflegung sind die Ansichten noch ziemlich verschieden, ebenso auch über ihre leichtere oder schwierigere Zähmbarkeit und ihre Widerstandsfähigkeit für ein längeres Käfigleben. Der eine Liebhaber will sie, und zwar nach Ansicht der meisten Pfleger, als weichliche Vögel betrachtet, der andere hingegen in der oberflächlichsten Weise wie einen gewöhnlichen Weichfresser behandelt wissen; dieser klagt darüber, daß sein Frischfang ein unzähmbarer Racker sei, und jener lobt seinen Neuling als einen liebenswürdigen und zuthunlichen Stubenvogel; hier wird über die Hinfälligkeit, dort über die erfreuliche Ausdauer dieser Vögel im Käfig gesprochen.

Die Deutung solcher Gegensätze ist meines Erachtens nicht schwer. In erster Linie kommt das Alter des Vogels und je nach seinem Alter die dem Raubvogeltypus anhaftende Eigenart in Betracht; in zweiter Linie ist der Umstand maßgebend, in welche Hände der Frischfang geräth, d. h. wie er von vornherein gefüttert und nebenbei behandelt wird. Je jünger ein Würger in Gefangenschaft geräth, desto leichter wird er sich dem Käfigleben anpassen und um so länger wird er in demselben ausdauern, auch wenn er weniger sorgfältig behandelt würde. Das Umgekehrte ist bei alten Frischfängen der Fall, und es gelingt oft den raffinirtesten Mitteln eines erfahrenen Pflegers nicht, die Wildheit eines solchen Vogels zu mildern und ihn zum Singen zu bringen. Ist solch ein Fall bei sonst sachgemäßer Pflege, wie ich sie unten erklären werde, zu konstatiren, dann ist auch jede spätere Mühe vergeblich und das Einfachste ist dann, den Vogel zu beseitigen.

Jeder Würgerfrischfang, ob alt oder jung in Gefangenschaft gerathen, zeigt sich von vornherein als ein stürmischer, unbändiger, mehr störrischer als scheuer Vogel. Es ist daher unbedingt nothwendig, denselben in einem mit lichtem Stoff gut verhüllten Käfig unterzubringen und in einem möglichst ruhigen Wohnraum zu plaziren. Die Form des in Verwendung kommenden Bauers hat der Type eines großen Nachtigalenkäfigs zu entsprechen, welcher mindestens 26 bis 30 cm tief sein soll, um dem ziemlich langschwänzigen Vogel möglichst freie Bewegung zu gestatten. Für den Raubwürger eignet sich am besten ein Drosselkäfig. Bei einer Einfütterungskost, welche der Nahrung im Freien (siehe oben) entspricht, kann es in den seltensten Fällen bleiben, bzl. zu einer solchen kommen, denn wann und wo immer solch „lebendes Futter" hernehmen? Dagegen besitzen wir in unserm Mehlwurm das vortrefflichste Mittel, den Vogel zum Fressen zu reizen und gleichzeitig damit, wenigstens in den ersten Tagen, ein vollständiges Wohlbefinden desselben zu erzielen,

vorausgesetzt, daß lebendes Futter, sei es welches immer, überhaupt angenommen wird. Wird nämlich der Würger gleich nach seiner Ankunft gefangen, so geht er ohne Weiteres an dieses Futter, denn er kann der dringenden Mahnung seines bisher schlecht gesättigten Magens nicht widerstehen; wird er dagegen später, vielleicht gar erst nach schon erfolgter Paarung gekäfigt, dann gestaltet sich die Sache viel kritischer. Der Würger frißt dann entweder nur so viel, um den peinigenden Hunger zu stillen, tobt dabei unausgesetzt und kommt nicht zum Singen, oder er nimmt gar keine Nahrung zu sich, sitzt, still vor sich hinbrütend, im Käfig und geht nach einigen Tagen zugrunde. Bei einem solchen Vogel, an dessen Erhaltung mir besonders gelegen war, versuchte ich es mit dem Stopfen, doch meine Mühe und meine von den scharfen Bissen des Vogels blutrünstig gewordenen Finger waren umsonst gewesen. Ich hatte erfahren, daß sich ein größerer, wirklicher Raubvogel diese Prozedur eher gefallen läßt und dabei leichter am Leben erhalten werden kann als solch ein Trotzkopf.

Zehrt der Würger die vorerst auf den Schubladensand geworfenen Mehlwürmer schon nach einigen Stunden seiner Käfigung auf, was bei den meisten von mir selbst gefangenen Vögeln der Fall war, so ist für die erste Zeit gewonnen. Der Mehlwurm muß dann aber auch in reichlicher Menge gefüttert werden und ich betone es nachdrücklich, daß 60 bis 80 große Mehlwürmer am Tag für die kleineren Würger eine Kleinigkeit sind. Der Raubwürger verlangt noch mehr. Mit dieser Tagesration fährt man fort zu füttern, bis der Vogel vollkommen gesättigt ist, was sich durch Abnahme der Freßgier und den Beginn des Gesangs kundgibt. Dies tritt gewöhnlich vier bis sechs Tage nach der Käfigung, oft später, selten früher ein. Ein Dorndreher-Frischfang begann bei mir schon am zweiten Tage zu singen, benahm sich überhaupt schon von vornherein sehr verständig, brachte aber nichts als einige Kopien aus dem minderwerthigen Gesang verschiedener Finkenvögel und wurde aus diesem Grunde abgeschafft. Läßt der Würger einmal seine halblauten Weisen hören, so kann man mit der Fütterung von Mischkost beginnen. Dieselbe besteht aus süßem, möglichst trockenem (nicht schmierigem) Käsequark, geriebener Möre oder angefeuchtetem Karottengries, ziemlich viel zu Pulver zermahlenem Hanf und wenig Gries von altbackener Semmel. Ungefähr ein Drittel von den früher lebend gereichten Mehlwürmern wird klein zerschnitten und mit den Bestandtheilen gut vermengt. Empfehlenswerther als der Semmelgries ist englisch gesottenes Rinderherz, welches bei starker Herdhitze scharf getrocknet und dann sehr klein gerieben wird. An Stelle der Mehlwurmtheile treten später frische Ameisenpuppen. Während der Gewittermonate Juni, Juli und August wird süßer Quark trotz Fürsorge (Halten in frischem mehrmals zu wechselndem Quellwasser) sauer und soll dann nicht mehr verfüttert werden. Als Ersatz hierfür kommt rohes, bestes Muskelfleisch von Kalb oder Rind in Verwendung. Um einerseits die Fleischtheilchen mundgerechter zu machen und andererseits dem Magen des Vogels kalkhaltige Stoffe zuzuführen, ließ ich Eischalen auf dem Küchenherd scharf trocknen, zerrieb sie dann zu Pulver und bestäubte damit das zu verfütternde Fleisch. In diesem Fall kann das getrocknete Rindsherz selbstverständlich wegbleiben. Bei der Beigabe des Hanfs blieb ich immer, weil derselbe sowol sehr nahrhaft ist, als auch die beim Würger nothwendige Gewöllbildung fördert.

Der Gesang des Frühjahrswildfangs dauert gewöhnlich bis Mitte Juli. Bald darauf beginnt auch die Sommermauser, welche gewöhnlich ohne Hinderniß verläuft. Nach dem Verstummen des Gesangs decke man den Käfig ab. Zeigt sich der Vogel noch so wild und stürmisch wie zu Beginn seiner Käfigung und ändert er dieses Benehmen auch in den nächsten Tagen nicht, so gibt es nach meiner Erfahrung ein gutes Zwangsmittel, um denselben binnen kurzer Zeit kirre zu machen. Der Käfig mit seinem Insassen wird an einen Platz des Zimmers auf den Fußboden gestellt, wo man viel verkehrt. Hier beschäftige man sich mit dem Vogel, außer der Abwartung, gar nicht, lasse ihn vollkommen unbehelligt, kurz, lasse seine Gegenwart so unbeachtet, als wenn er gar nicht existirte. Oft schon nach einigen Tagen saß bei mir solch ein Wildfang so ruhig und furchtlos im Käfig, wie jeder andre eingewöhnte Sänger.

Zur Winterszeit, namentlich aber im Vorfrühling, wo sehr häufige Temperaturschwankungen eintreten und zudem auch der Würger in die Frühjahrsmauser kommt, ist für einen zugfreien, warmen, möglichst sonnigen Standort zu sorgen. Regelmäßige und zeitgerechte Fütterung, ausreichende Badegelegenheit und stete Reinlichkeit des Käfigs sind überdies Momente, welche bei den Würgerarten stets im Auge zu behalten sind. Hinsichtlich des letzteren Punktes ist, weil der Würger als starker Fresser viel mistet, Torfmull als Schubladenbelag zu empfehlen. Die von manchen Vogelpflegern älteren Datums anempfohlene Ausstattung des Würgerkäfigs mit Dornruthen oder mit Querhölzern, aus denen eingeschlagene Drahtstifte hervorragen, um der Eigenart des Würgers, lebende Beute aufspießen zu können, entgegenzukommen, halte ich für ein sehr fragliches Hilfsmittel, da es in vielen Fällen, weil nicht richtig angewendet, dem Vogel eher schaden als nützen kann.

Der Gesang von solchen Frühjahrs-Frischfängen beginnt, wenn sie gut durchwintert worden sind, gewöhnlich Ende Januar, bei älteren Vögeln meist nach Beendigung der Frühjahrsmauser, bei im Herbst gefangenen jungen Vögeln aber schon vor der Wintersonnenwende. Zur Beförderung der Frühjahrsmauser empfiehlt ein hiesiger Liebhaber reines, wenn möglich selbst bereitetes Knochenmehl. Frische Rinderknochen, am besten dicke Gelenkstücke werden in einem Glühofen gebrannt und dann zu Pulver gerieben. Von demselben soll täglich eine Messerspitze voll unter die Würgerkost gemischt werden. Vor Allem ist, um die Mauser zu regeln, dafür zu sorgen, daß der Würger nicht zu fett werde. Dies tritt bei manchen Vögeln schon oft im Oktober ein. In diesem Fall ist der Quark, bzl. das rohe Fleisch aus dem Futter wegzulassen und dafür das nach oben beschriebener Methode zubereitete Rindsherz zu füttern.

Ob und wie sich ganz junge, aus dem Nest geraubte Würger aufbringen und unter hervorragenden

Gesangslehrern in der Gefangenschaft zu guten Spöttern heranbilden lassen, kann ich aus eigenen Erfahrungen nicht bestätigen. C. G. Friedrich lobt solch aufgezogene Vögel ganz besonders; andere urtheilen wieder abfällig über dieselben. Mehrfache, also ausreichend sich deckende Erfahrungen liegen indeß, wie es scheint, bis heute nicht vor. Ein sicheres Ergebniß dürfte mit jungen bereits selbstständigen, aber noch das Jugendkleid tragenden Vögeln erzielt werden, was auch durch folgendes Beispiel eine Bestätigung findet.

In den ersten Tagen des Monats Oktober 1896, also zu einer auffallend späten Zeit, wurde mir ein Dorndreher im Jugendkleid übermittelt, der in einem offenstehenden Güterwagen auf dem hiesigen Bahnhof vor der Verfolgung eines Sperbers Schutz gesucht hatte und dort von einem Wagenputzer ergriffen wurde. Da die Unterseite des Vogels ein ziemlich reines Weiß zeigte und der noch graubraune Backenstreif sehr stark entwickelt war, so hoffte ich, ein Männchen erhalten zu haben und käfigte dasselbe. Binnen Kurzem legte der Vogel seine ursprüngliche Wildheit ab und nach Ablauf von etwa 3 Wochen begann er halblaut zu singen, d. h. grasmückenartig zu wälschen. Dieser Gesang, in welchem sich noch keine Entlehnung aus fremden Vogelliedern wahrnehmen ließ, wurde bis zum Beginn des kommenden Frühjahrs beibehalten. Nun erst begann er zu kopiren und zwar sowol aus dem Gesang meiner Stubenvögel, als auch der in der Nähe im Freien vorhanden gewesenen. Er imitirte das Schilpen des Haussperlings, den Lockton vom Gartenrothschwanz und Buchfink, von der Kohlmeise und vom Harzerroller, brachte eine Rolltour des Letzteren, den kurzen Gesang des Erlenzeisig, zwei hübsche Klangbilder aus dem Feldlerchenlied, zwei Strofen aus dem Nachtigalenschlag, eine längere Weise aus dem Lied der Gartengrasmücke, das hübsche Zwitschern der Rauchschwalbe, das Girren eines Haustäubers, das Tuten des Wendehalses und den Schrei des Mäusebussard. Von meinen beiden Rothkehlchen sowie von den vor den Fenstern meiner Wohnung fleißig schlagenden Buchfinken nahm er sonderbarerweise nichts an.

Er setzte seinen Gesang auch während der Frühjahrsmauser fort. Dieselbe war kein eigentlicher Federwechsel (es wurden nur einige abgestoßene Steuerfedern ersetzt), vielmehr eine gänzliche Umfärbung des Gefieders. Der Verlauf derselben war interessant zu verfolgen. Sie begann am Kopf und dehnte sich von da über den übrigen Körper aus. Nach Verlauf von vier Wochen stand der Vogel in seinem prächtigen Hochzeitskleide vor mir. Es war aus diesem Dorndreher ein zwar etwas zudringlicher und eigensinniger, im Ganzen genommen aber ein liebenswürdiger und dabei sangesfreudiger Stubenvogel geworden. Es bedurfte daher eines mehrmaligen Anlaufs von Seite eines Kollegen, bis er den Vogel eroberte.

Plauderei für Rothkehlchen-Liebhaber und -Liebhaberinnen.

Von F. Schlag.

„Jedes Thierchen hat ja sein Pläsirchen!“ Warum sollte es der Mensch, als Herr der Schöpfung, nicht auch haben? Von den hundert- und tausendartigen Pläsirchen der Menschen greife ich für diesmal nur die Vogelliebhaberei heraus. Der Eine liebt die Samen- oder Körnerfresser (das sind die Finkenvögel), der Andere dagegen die Insektenvögel (die Weichfutterfresser). Ein Dritter vermag nur den ausländischen Prachtfinken, Papageienarten und anderen ausländischen Weichfutterfressern Geschmack abzugewinnen, obgleich wieder ein Anderer fast gar kein Interesse für letztere hat, weil diese trotz Farbenschiller und Schönheit, einige Ausnahmen abgerechnet, meist gar nicht oder doch nur dürftig singen; häufig aber auch aus klimatischen und Futterverhältnissen frühzeitig eingehen. Ein Vierter mag nur Vogelgesang im Freien hören und genießen, und bekämpft uns Vogel-Pfleger und -Liebhaber nicht nur, sondern bezeichnet uns wol gar als herzlos, trotzdem sich unsere Pfleglinge so wohl in unserer Pflege fühlen, daß sie aus vollster Kehle jubiliren. Dies thun sie doch sicherlich nicht aus Desperation oder Lebensüberdruß und Lebensmüdigkeit. Was nun die einzelnen Arten deutscher Vögel anbetrifft, so liebt absonderlich der Thüringer Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Kreuzschnäbel, Dompfaffen u. a. Ein Anderer findet sein höchstes Vergnügen an einer oder zwei Nachtigalen, Sprossern, Grasmücken, Rothkehlchen u. a. Schreiber dieser Zeilen verachtet beide Vogelgattungen, Samen- wie Weichfutter-Vögel, nicht, und sucht vor allem jedes Jahr auf's neue namentlich Dompfaffen und Rothkehlchen nach ihren Talenten und Eigenheiten zu studiren. Ausländische kleine Prachtfinken hatte ich früher auch schon wiederholt in Pflege und Beobachtung, desgleichen einen grauen Jako. Allein ich hatte kein Glück damit, weil mir beide Arten nicht standhielten, vielmehr bald eingingen. Aus diesem Grund habe ich letztere ganz fallen lassen! Da ich fürchte, zu weit von meinem gestellten Thema abzuirren, so will ich nunmehr mit meiner Rothkehlchen-Plauderei beginnen. Unter unseren Thüringer Insektenvögeln sind mir eben keine lieber und angenehmer als Rothkehlchen. Grasmücken schmettern mir zu sehr, gehen häufig bei bester Wartung und Pflege im Februar ein und bieten mir nicht den gewünschten Ersatz (von Mitte März bis Mitte Juni), wenn meine gelernten Dompfaffen veräußert sind. Das Rothkehlchen aber dauert in der Gefangenschaft besser aus als Grasmücken u. drgl. Nachtigalen sind hier nur zur Zugzeit — Frühling und Herbst —, doch nur schwer und selten käuflich. Auch läßt das Rothkehlchen zumeist während und nach der Mauser einen prächtigen, melancholischen Gesang mit mannigfach abwechselnden Strofen hören, ist fleißig, zutraulich und höchst liebenswürdig und dankbar gegen seinen Pfleger. Dazu kommt noch das schöne elastische Schwanzwippen und das degenartige Flügelschlagen und Tragen. Will man aber wirkliche Freude an Rothkehlchen haben, so darf man nicht alte Frühjahrs- oder Herbst-Wildfänge anschaffen, da diese in der Regel scheu sind und bleiben, schwer an's Futter zu bringen

und faule Schläger (sog. Trotzer) sind. Mir sind die allerliebsten ganz graue, noch im Jugendkleid steckende, vier bis sechs Wochen alte Rothkehlchen, welche bei Mehlwürmern, Trauben-Hollunderberen oder bei der Waldtränke gefangen, und äußerst zahm und liebenswürdig werden, d. h. wenn sie erst an Mischfutter gewöhnt sind. Derartige Vögel sind schon Mitte bis Ende Juli zu haben, und ich besitze augenblicklich zwei Stück derselben. Beim Fangen ist die Hauptsache, daß die zarten Thierchen sofort aus dem Wald vom Vogelsteller in einem luftigen Gaze-Säckchen nach Haus getragen und schnell geräumig eingegittert werden. Läuft ersterer jedoch erst noch zwei bis drei Stunden im Wald oder Wirtshäusern herum und kommt erst Abends nach Haus, so sind die Thierchen schon ganz marode, hungrig und durstig, und gehen in der Regel andern Tags ein, weil sie vor Mattigkeit kein Futter (nicht einmal Mehlwürmer) mehr annehmen. Höchstens eine bis eineinehalbe Stunde nach dem Fang muß der zarte Vogel in einen größern Käfig eingeworfen und ihm zugleich drei bis vier totgedrückte Mehlwürmer mit auf den Käfigboden, nicht in's Freßgeschirr, gelegt werden. Nimmt der Neuling noch desselben Abends, längstens aber andern Morgens die eingeworfenen Mehlwürmer an, dann ist er schon halb gerathen. Badet erst der junge Vogel das erste Mal, dann ist er vollständig futterfest und eingewöhnt. Trotzt er aber vor Scheu und Müdigkeit zwei Tage lang, ehe er Mehlwürmer und Futter annimmt, dann jage man ihn so schleunig wie möglich in's Freie, sonst geht er sicherlich über kurz oder lang ein.

Eingewöhnte junge Rothkehlchen fangen schon den dritten oder vierten Tag an, im Käfig ihre Sangesweisen leise zu üben, andere dagegen trotzen acht bis vierzehn Tage lang. Je größer die Sonnen-Hitze, desto stummer und träger die jungen Vögel. Weibchen singen nach genannter Zeit gar nicht und werden wieder in's Freie gesetzt. Es ist aber gar nicht so leicht, diese jungen Thierchen an den Futternapf zu gewöhnen. An's Trinkwasser in der Unterhälfte der sog. Drehscheibe gehen diese leichter und rascher. Wenn selbige die toten Mehlwürmer vom Käfigboden genommen und gefressen haben, darf man das Futternäpfchen nicht sogleich in die Drehscheibe setzen, sondern vielmehr noch einen bis zwei Tage auf den Käfigboden. Das Universalfutter, dem frische oder getrocknete Ameiseneier zugemischt werden, wird mit Wasser breiartig angefeuchtet (Milch säuert im Sommer zu leicht) und umgerührt. Dann werden drei bis vier Mehlwürmer totgedrückt, jeder in zwei oder drei Stückchen (je nach Größe) zerschnitten und diese mit unter das Futter gemischt, so daß die Stückchen senkrecht etwas nach oben herausspitzen, damit sie leicht gesehen werden. Haben die niedlichen Granröcke erst einige Stückchen, an denen zugleich immer etwas Universalfutter haftet, herausgeholt, dann hat man ganz und gar gewonnen, und nach 24 bis 36 Stunden fressen sich die Kerlchen satt und fangen schon leise an zu „zispeln", d. h. wenn es Männchen sind. Bei Mehlwürmer-Mangel zupft man einige rothe Hollunderberen (sog. Traubenhollunder) ab und rührt diese mit unter das Hauptfutter, woraus sie nach und nach herausgeholt werden. Von Tag zu Tag werden die Vögel dann zutraulicher und liebenswürdiger. Ende Juni bis Mitte August kann man ganz graue Rothkehlchen beziehen. Später aber, gegen Ende September, sind diese schon halb oder ganz roth, aber regelrecht auch scheuer als die ganz jugendlichen grauen. Beim Frühlingszug gefangene habe ich auch schon besessen, aber ihr Gesang ertönte nicht so fleißig und kräftig als in der Natur.

Rothkehlchen, welche eine sog. „Diskantpfeife" haben (d. h. in zu hoher Tonlage pfeifen), mag ich nicht leiden; vielmehr müssen diese tiefe Baßrollen, ähnlich Nachtigal-Schlägen, hören lassen, so daß man gar nicht weiß, was man eigentlich für einen Vogel vor sich hat, wenn man ihn nicht sieht. Dergleichen Exemplare fallen aber höchstens zehn Prozent aus, obwol Mittel-Tonlage auch nicht zu verachten ist. Läßt mich ein durchwintertes Rothkehlchen betreffs seines Gesanges unbefriedigt, so setze ich es im Frühjahr wieder in's Freie, und schaffe mir einen Wildfang oder einen bis zwei sommergraue Junge an. Somit für heute genug meiner Rothkehlchen-Plauderei.

Zum Wanderzug des Rosenstars

bringt das „Ornithologische Jahrbuch", Organ für das palaearktische Faunengebiet, herausgegeben von Viktor, Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, nachstehende zwei interessante Mittheilungen:

So berichtet E. von Hetzendorf aus Torna in Oberungarn unterm 2. Juni d. J.: „Am 25. Mai 1899 beobachtete ich in einer sumpfigen Niederung in Torna einen Flug von 12 Rosenstaren. In hiesiger Gegend wurde die Art noch nie gesehen und auch mir kam während einer mehr denn dreißigjährigen Beobachtungszeit in Oesterreich-Ungarn niemals ein Rosenstar zu Gesicht."

Einen andern Fall theilt V. Roberti auf Rittergut Baumgarten in Oberschlesien mit: „Etwa am 8. Mai sah meine Frau vom Fenster aus auf einer Linde im Park eine Anzahl auffallend gefärbter Vögel, die sie eine zeitlang mit dem Glase beobachtete, ohne in ihnen eine bekannte Art erkennen zu können. Später berichtete sie mir davon, vermochte jedoch keine so genaue Beschreibung zu geben, daß ich den Vogel hätte feststellen können. Am 27. genannten Monats vormittags bemerkte auch ich, wenn ich recht gezählt habe, sechs Stück, die unter unseren Staren umherliefen. Bei meiner Annäherung flogen sie auf und davon. Um so größer war meine Freude, als ich nachmittags vier bis fünf dieser Vögel längere Zeit durch das Glas beobachten konnte, die sich mit Zuhilfenahme von Brehm's „Thierleben" als Rosenstare erwiesen. Gegen Abend trat heftiger Regen ein und die Vögel verschwanden. Seitdem habe ich sie nicht wieder gesehen und auf Anfragen nur von einem meiner Nachbarn erfahren, daß er um die gleiche Zeit auf einem kleinen Alleebaum einen Rosenstar beobachtet habe."

Zum Vogelschutz.

Der Bund der österreichischen Vogelfreunde richtet an alle nach Italien Reisenden die wohlbegründete Mahnung, sich des Genusses von aus kleinen Vögeln (uccelli) bereiteten Gerichten zu enthalten, da diese Speisen oft gifthaltig sind. In diesem Frühjahr sind wiederholt Hotel- und Gasthausbesucher nach dem Verzehren von Polenta con uccelli oder Risotto con uccelli in Rom, Neapel und Genua von heftigem Unwohlsein befallen worden. Die Behörden fanden es für überflüssig, diesen verdächtigen Erkrankungen

ihr Augenmerk zuzuwenden und nach ihrem Grunde zu forschen. Nun hat sich aber kürzlich in einer Osteria in Neapel ein Fall von Massenvergiftung ereignet, der Licht in die Sache brachte. Ein deutscher Kaufmann mit Frau und drei Kindern, sowie acht andere Gäste der Osteria wurden nach dem Essen von furchtbaren Leibschmerzen befallen. Ein im Restaurant zufällig anwesender Arzt nahm die Erkrankten in Behandlung und konstatirte bei den dreizehn Personen schwere Vergiftung durch Arsenitsublimat als Krankheitsursache. Nach erstatteter Anzeige konfiszirte die Polizei in der in der Via Roma gin Toledo gelegenen Osteria die noch vorhandenen Speisen und Speiseüberreste. Die Untersuchung der Lebensmittel ergab, daß die Uccellini, die kleinen Vögel, ganz bedeutende Quantitäten von Arsenitsublimat enthielten. Eine Nachschau bei den Vogel- und Geflügelhändlern der Stadt ergab, daß auch die dort vorhandenen Vorräthe an kleinen Vögeln Gift enthielten. Die Untersuchung führte nun zu folgendem Resultat: Die Vogelhändler in Italien, die die befiederten Sänger zu Tausenden fangen, streifen den schön befiederten Vögeln die Bälge ab, um sie an Modewarenhändler zu verkaufen. Damit sie sich halten, werden die Bälge mit Arsenitsublimat, und zwar gleich an Ort und Stelle, präparirt. Die Vogelfänger reinigen sich nachher nicht die Hände, sondern manipuliren gleich mit den zu Eßzwecken gefangenen Vögeln herum, die durch das an den Fingern haftende Arsenik infizirt werden. Der Bund österreichischer Vogelfreunde warnt daher alle Italienreisenden vor dem Genusse aller Nationalspeisen, die Uccellini enthalten.

. . . Bezüglich der Graupapageien die Nachricht, daß zwei Junge ausgekommen sind und ein Ei unbefruchtet war. Eins der Jungen ist vom Männchen totgebissen, das andre gedeiht vortrefflich, ist jetzt über vier Wochen alt und schon fast ganz befiedert. Das alte Par macht bereits Anstalten zu einer weiteren Brut. Ich werde dann vorsichtiger sein und das alte Männchen nach dem Ausschlüpfen der Jungen einige Tage in eine besondere Abtheilung des Nistraumes setzen, wie ich auch diesmal gethan habe; leider erst, nachdem das eine Thier verloren war.

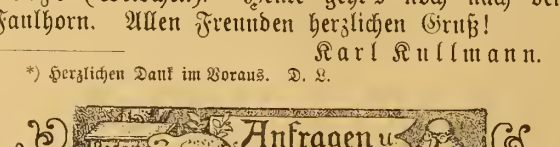
Eine genauere Darstellung der Zucht werde ich in nächster Zeit Ihnen zuschicken.*) Lotze.

. . . Daß die erste Brut der weißen Stelze ihren Eltern bei Fütterung der zweiten Brut behülflich ist, habe ich in diesen Tagen wieder deutlich durch den Feldstecher beobachten können. Kollege Huskamp in Crommert behauptete gestern ein Gleiches von den Rauchschwalben. Plümpe, Lehrer.

. . . Von der Daube, 7000 Fuß über dem Meer, sende ich Ihnen herzlichen Gruß. Ich fand hier Alpenlerchen und Brachpieper, letztere mit Jungen, also hier nistend, ebenso eine Gebirgsstelze (Weibchen). Heute geht's noch nach dem Faulhorn. Allen Freunden herzlichen Gruß!

Karl Kullmann.

*) Herzlichen Dank im Voraus. D. L.



Herrn Otto Uhlig: 1. Die genannten Vögel können im ungeheizten Zimmer überwintert werden. Meinen Sie mit der „Spottdrossel" die nordamerikanische gemeine? Diese muß im geheizten Zimmer im Winter gehalten werden. 2. Ich empfehle Ihnen das Gesäme der Gänsedisteln, des Löwenzahns, Wegerichs, Mohns, Leins, Rübsen, Habichtkrautes, der Kletten, Wegwarten, vieler Flockenblumen, auch Erlen- und Birkensamen. 3. Diese Frage kann ich Ihnen leider nicht beantworten. Wenden Sie sich doch an die Firma selbst. 4. Meiner Ansicht nach sind die Läuse durch die Kreuzschnäbel in Ihre Käfige eingeschleppt worden. 5. Entziehen Sie der Mehlwurmhecke, nachdem Sie die Käfer herausgefangen haben, was am besten geschieht, indem man ein Glas mit wenig geriebnen Möhren so in den Kasten stellt, daß es genau am Rand der Füllung steht, für einige Zeit, ungefähr sechs Wochen lang, alle Feuchtigkeit. Die Milben gehen dann zu Grunde, während die Mehlwürmer die Trockenheit vertragen können. Neuerdings hat man auch die Erfahrung gemacht, daß getrocknete, mit den Fingern zerriebene Blätter des Königs-Mottenbaumes in die Hecke gelegt, das Ungeziefer vertreiben. Wenige Blätter sollen schon genügen. 6. Nur das Dompfaffmännchen hat die schöne rothe Brust; das Weibchen ist auf der Brust grau, mit röthlichem Schimmer. Die „rothen Dompfaffen" sind also stets Männchen. Unter den sog. grauen Vögeln kann man dagegen auch Männchen verstehen, denn diese verlieren in der Gefangenschaft häufig die rothe Färbung der Brust und erscheinen dann unscheinbar röthlichgrau. In der Freiheit hingegen ist dies nie der Fall, sondern Männchen und Weibchen sind scharf zu unterscheiden.

Herrn M. Glaubitz: Ihren jungen Schopfwachteln war das bisher gegebene Futter nicht bekommen. Füttern Sie sie nur genau nach den Angaben, die ich in Nr. 28 gemacht habe. Andere Rathschläge, als die schon ertheilten, kann ich Ihnen nicht geben. Nur möchte ich Sie noch darauf aufmerksam machen, daß die jungen Wachteln vor den sengenden Sonnenstrahlen zu hüten sind.

Herrn F. M. in B: 1. Versuchen Sie doch einmal die Aufzucht der Grasmücken nach den Vorschriften des Herrn Reuter in Nr. 20 d. J.; die bisherige Fütterung war zu einförmig. Dem Dampfbad ist der Vogel ungefähr eine Viertelstunde lang auszusetzen.

Briefwechsel.

Herrn A. Lindner: Besten Dank.

Zu unserm Bilde.

Der Feldsperling (Fringilla montana, *L.*) nistet eigentlich nur selten unter dem Hausdach, wie es hier unser Bild zeigt Denn sein Aufenthalt sind Laubwälder in der Nähe von Feld und Wiesen, Weidenpflanzungen und Obstgärten, und in Dörfer und Städte kommt er nur bei großer Wintersnoth. Baumhöhlen, besonders in Eichen, Kopfweiden, Apfel- und Birnbäumen sind seine bevorzugten Nistplätze. Zuweilen findet man sein Nest auch in Felsspalten und Uferhöhlen, oft auch in Holzklaftern im Wald. Gern wählt er auch Mistelbüsche, jenes bekannte hübsche Schmarotzergewächs. Gelegentlich vertreibt er andere Vögel, hauptsächlich Meisen, aus ihren Nisthöhlen. Eine merkwürdige Vorliebe hat dieser kecke Spatz für die großen Horste der Raubvögel, der Geier, Adler u. a. und der Waldstörche, zwischen deren Reisighaufen er ohne Furcht vor den gewaltigen Räubern sein Nest baut. Wie der Haussperling verwendet er Stroh, Papierschnitzel, Läppchen, Fäden u. drgl. als Nestbaustoffe, die er unordentlich in die Nisthöhle stopft; das Innere ist mit Federn und Haren ausgerundet. Das Gelege besteht aus fünf bis sieben bläulich-, gelblich- oder röthlichweißen, grau und braun gepunkteten und gefleckten, oft auch gestrichelten oder über und über marmorirten Eiern. Die erste Brut findet Ende April, die zweite Ende Mai oder Juni, die dritte Juli bis August statt. Nach 13 Tagen schlüpfen die Jungen aus, die dem Weibchen sehr ähnlich sind. Dieses unterscheidet sich vom Männchen durch mattere Färbung des Gefieders; Ohr- und Kehlfleck, den es wie dieses besitzt, sind kleiner und nicht so tiefschwarz; das Weiß der Kopfseiten und der Querbinden über den Flügeln ist trüber; der Halsring ist weniger geschlossen und die helle kupferrothe Kopffarbe ist etwas bleicher. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 33. Magdeburg, den 17. August 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Die Trupiale (Icterus) von Guatemala.

Wenn in Deutschland nach strenger Winterszeit die ersten Zugvögel eintreffen, ist vielfach die Witterung noch recht unfreundlich, Schnee und Eis bedeckt noch oftmals die Felder und Wiesen, und wundern muß man sich, wie die ersten gefiederten Frühlingsboten ihre Nahrung finden können. Traurig ergeht es ihnen leider oft genug und viele finden in den späten Schneestürmen ihren Tod.

Den hiesigen Zug- und Strichvögeln geht es nun viel besser, für sie ist stets der Tisch gedeckt und von den Unbilden der Witterung bleiben sie verschont. Was sind nun eigentlich die Beweggründe, daß auch die Vögel der Tropen so oft ihre Standquartiere ändern und an einer Stelle verschwinden, um an anderer zu erscheinen? Vielfach liegt der Wechsel nur in der Trockenzeit und in der Regenzeit, wobei mehr oder weniger die Ernährungsverhältnisse eben doch mitsprechen. Erscheinen im Oktober die schönen rothen Tangaren, so ist der Winter vor der Thür, kommen dagegen im Februar und März auf die Hochebene von Guatemala die herrlichen gelbschwarz gezeichneten Vögel, so wird der Frühling bald seinen Einzug halten und die Regenzeit wird beginnen. Wie in Deutschland der Star der erste Verkünder des nahenden Frühlings ist, so sind es hier seine Verwandten, die Trupiale.

Einen wunderbaren Reiz gewährt es, sich beim Morgengrauen in die Nähe einer Bananenpflanzung, welche möglichst mit Cypressen umsäumt ist, auf den Beobachtungsposten zu begeben. Mit den ersten Sonnenstrahlen lassen sich die schnurrenden Töne der Trupiale, welche in ziemlicher Höhe fliegen, vernehmen und in wenigen Minuten sind die Baumspitzen mit den herrlichen Vögeln besetzt. Der kurze Gesang besteht aus pfeifenden Tönen und ist angenehm zu hören; dabei fliegen die Vögel von einer Baumspitze zur anderen, sind geschickt und gewandt in allen Bewegungen. Einzeln sind die Trupiale selten anzutreffen, sondern stets in mehreren Köpfen.

Wird sich der Leser dieses entzückende Bild vergegenwärtigen können, wenn auf einer Baumspitze sich zehn Männchen niedergelassen haben, von der Morgensonne beschienen, und ihren Gesang vortragen? Steigt die Sonne höher, so kommen die Vögel tiefer auf die Bananenblüthen herab. Wo eine reife Frucht zu finden ist, da wird solche angefressen, hauptsächlich aber wird den Bananenblüthen, der sich darin aufhaltenden Insekten wegen, die Aufmerksamkeit zugewendet. Eine jede Blume wird durchsucht.

Die Männchen erscheinen schon im Monat Februar auf der Hochebene von Guatemala; viel später, im März und April, kommen die Weibchen. Vorher lebten die Männchen verschiedener Arten recht friedlich nebeneinander, mit dem Eintreffen der Weibchen kommt schon etwas Rauferei in die ganze Gesellschaft. Die Nachtquartiere befinden sich in benachbarten Waldungen, woselbst auch während der heißen Mittagsstunden der Ruhe gepflegt wird. Am Morgen und gegen Nachmittag erscheinen die Trupiale an den Futterplätzen in den Bananenpflanzungen. Kommt die Brutzeit näher, so werden die geeigneten Nistplätze ausgesucht. Diese Orte sind vielfach nur schwer zugänglich. Centralamerika ist zerklüftet und zerrissen; aus

tiefen Schluchten und steilen Abhängen besteht das ganze Gebirge. Die Abgründe oder Barrancos, wie sie der Bewohner nennt, sind mit dichtem Strauchwerk, namentlich Eichen, bewachsen. Vereinzelt ragen die Bannstämme an unzugänglichster Stelle hervor und diese einzelnen Bäume bilden meistens eine ganze Kolonie für einige Arten der Gelbvögel oder Kassiken. In langen Beuteln hängen die Nester von den Aesten herab und man kann die Vögel ein- und ausfliegen sehen. Versucht man den Baum zu besteigen, oder befindet sich ein Raubthier auf dem Baum oder in der Nähe, so umschwirrt die ganze Schar mit einem schrecklichen Gekrächz den Räuber.

Mehrere Arten nisten vielfach nebeneinander, doch sind die Nester weder in der Form noch in dem Material auffallend verschieden. Nester habe ich mehrere in meinem Besitz, leider aber nicht ein einziges, das direkt am Baumast befestigt ist, alle sind abgerissen. Die beutel- oder keulenförmigen Nester haben das Flugloch immer 25 bis 30 cm über der Nestmulde. Ein größerer Theil der Trupiale nistet jedoch in offenen Nestern.

Ueber das Brutgeschäft, und namentlich über den Nestbau wird noch wenig bekannt geworden sein. Leider stehen auch mir nur über einige Arten genaue Beobachtungen zur Verfügung, welche ich bei der Behandlung einer jeden derselben bekannt geben werde. Wiederholt möchte ich jedoch darauf hinweisen, daß der größere Theil der in Guatemala lebenden Icterusarten in offenen Nestern nistet und ich nur drei Arten kenne, welche die kunstvollen langen Beutel anfertigen.

Wenn mich nicht alles trügt und ich mich auf einige Jahre zurück recht entsinne, befindet sich in Brehms Thierleben eine farbige Abbildung des Baltimore-Vogels und in seiner Umgebung viele beutelförmige Nester. Sollte etwa damit der hier lebende Icterus baltimore gemeint sein, so stieße ich gleich auf einen Widerspruch, denn der Icterus baltimore, wenn der von mir später beschriebene Vogel mit diesem identisch ist, nistet in einem offenen Nest. In meinen Angaben kann auch ein Irrthum unterlaufen, insofern als ich einen wissenschaftlichen Namen verwechsele oder falsch anwende. Schon aus diesem Grunde muß ich die Beschreibung eines jeden Vogels folgen lassen, um den Leser nicht auf eine falsche Bahn zu führen.

Eier und Nestjunge hatte ich noch nicht in Händen, doch ist es nicht ausgeschlossen, über kurz oder lang auch hierüber berichten zu können.*)

Im Freileben sind die Beutelstare, wie sie vielfach genannt werden, jederzeit anzutreffen, stets bleiben einige Vögel ihrem Standort treu, während sonst die Trupps im Land umherstreichen. In der Gefangenschaft dagegen trifft man diese Vögel seltener, obgleich sie in den Frühlingsmonaten oft zum Verkauf angeboten werden. Man glaubt, sie seien hinfällig und zart; dies mag jedoch in der schlechten Behandlung begründet sein, bevor sie in die Hände der Liebhaber gelangen und auch da finden sie meines Erachtens eine ungenügende und unzweckmäßige Behandlung und Ernährung. Ich kann es nicht glauben, daß die Vögel nur bei Bananenfütterung lange aushalten, obgleich man schon die größeren Arten drei Jahre und länger nur mit diesem Futter hingehalten hat. In Guatemala gibt man sich mit dem Fang der Trupiale weniger ab, doch kommen zur Frühlingszeit Mexikaner über die Grenze, welche mit einem Lockvogel und Schlagbauer die Vögel fangen und auf dem Rücken nach Guatemala transportiren.

Der Preis für die gelben Vögel ist etwa 2 bis 3 Mk., die grünen sind etwa um die Hälfte billiger. Die gefangenen Trupiale sind meistens gut im Gefieder, höchstens mit etwas an dem Käfig verstoßener Stirn, körperlich aber so herunter, daß der Brustknochen so scharf wie ein Messerrücken hervorragt und man stets berechtigten Zweifel an dem weiteren Fortkommen haben muß. Kauft man gar noch Vögel mit verklebtem und verschmutztem After, so sind die Verluste unausbleiblich. Die übrigen, wenn auch noch so abgemagert, erholen sich bei geeigneter Pflege auffallend rasch. Vor allem muß den Vögeln viel Ruhe gegönnt werden und sie müssen nächst Bananen ein kräftigeres Futter erhalten. Lebende Insekten sind ihnen ein Leckerbissen, doch Vorsicht bei der Verfütterung! Die größeren Arten sind darauf so gierig, daß sie oft zu viel fressen und die Käfer lebend verschlucken. Eine fleisch- oder eihaltige Fütterung kennt man hier nicht, doch ich wende solche an und bin mit der Erhaltung meiner Trupiale recht zufrieden. In der Gefangenschaft sind die Beutelstare verträglich, doch darf der Raum nicht zu klein sein. Um einen guten Bissen sind sie stets furchtbar neidisch. Wirft man nur einen Käfer vor, so kann diesen allerdings nur ein Vogel erhalten, fünf bis sechs andere verfolgen aber den Glücklichen unaufhörlich, sodaß er keine Ruhe finden kann, seine Beute zu verzehren. Nicht genug damit, einige beißen sich sogar im Gefieder fest und werden förmlich umhergeschleift.

Der Gesang ist annehmbar, wenngleich die Trupiale darin keine Meister sind. Abrichten lassen sie sich leicht, sind alsdann zutraulich und zahm und zeigen in ihrem ganzen Wesen die Vorzüge und Nachtheile des gewöhnlichen Stars. Jung aufgezogen, sollen sie eine Melodie nachpfeifen lernen und ich hörte thatsächlich einen St. pectoralis, welcher Bruchstücke der Guatemalteser National-Hymne pfiff.

Im großen Ganzen ist das Wesen sämmtlicher Icterus-Arten übereinstimmend; wo mir nennenswerthe Unterschiede aufgefallen sind, werde ich sie bei der Besprechung der einzelnen Arten erwähnen.

In der Größe wechseln die einzelnen Arten zwischen der eines Sperlings und der eines Krautsvogels. Bis auf eine zimmtbraune Art sind alle gelb und schwarz. Viele erscheinen auf den ersten Blick übereinstimmend, inwiefern sich dieselben jedoch unterscheiden, das zu schildern soll die Aufgabe einer Fortsetzung sein.

(Fortsetzung folgt).

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Noch ein Wort zu Gunsten des Wasserschmätzers.

Von F. Hauser.

Der durch Herrn Reuter in dieser Zeitschrift wiedergegebene Artikel der „Mittelbad. Nachrichten" zum Schutz des Wasserschmätzers hat mir ordentlich eine Freude bereitet. Ich wünsche nur, es fände der allerliebste Vogel mehr solch' eifriger und gerechter Vertheidiger gegenüber der sinnlosen Verfolgungswuth vorurtheilsvoller Fischer und mordlüsterner Bubenjäger, darunter er in manchen Gegenden so schwer leidet.

Wirklich, wollen wir die Wasseramsel als schädlichen Vogel bezeichnen und ihre Verfolgung billigen, dann kann mit ebensolchem Rechte gleich mit sämmtlichen Vögeln überhaupt — vielleicht unter alleiniger Ausnahme der allerkleinsten Insektenfresser — aufgeräumt werden. Die Regierungen brauchten sich dann nicht mehr viel mit Vogelschutzgesetzen herumzuplagen.

In unseren Gegenden zählt der Wasserschmätzer zu den gewöhnlichen und allbekannten Vögeln. Er belebt fast alle Seen, Flüsse und Bäche bis hoch in die Alpenregion hinauf und zwar findet er sich ebenso an Gewässern, die keine Fische bergen, als an solchen, welche, als Schon- und Laichgebiete, überreich an der begehrten Fastenspeise, der Forelle, sind.

Wäre die Wasseramsel gar so erpicht auf Fischnahrung, ganz sicherlich würde der Vogel in diesem Falle, gleich wie andere Fischräuber, wie der Eisvogel, die Taucherenten u. a., am zahlreichsten und häufigsten an den Stellen sich einfinden, wo die verlockende Speise in größter Menge und am leichtesten erhältlich sich vorfände.

Dies ist nun aber nicht zutreffend.

Der hellrothe Arara
(Psittacus macao, *L.*)

Azara's Arara
(Psittacus Azarae, *Rchw.*)

Jedes Wasserschmätzerpärchen hat sein streng begrenztes Wohngebiet, dessen Ausdehnung je nach der Lage bedeutend variirt. Im Gebirge kann das Reich, welches ein Pärchen innehält, einen ganzen Bergsee, oder einen vier bis fünf km langen Bachlauf umfassen, während im Thale in den gleichen Raum sich vielleicht vier bis sechs Pare zu theilen haben. Ob nun das Gebiet groß oder klein, immer werden dessen Grenzen von den Bewohnern mit ganz erstaunlicher Genauigkeit geachtet, und nur gezwungen machen sie hierin eine Ausnahme, z. B. wenn Hochwasser die üblichen Futterplätze hoch überdeckt, wenn Wassermangel und Eis gewisse Uferstrecken und Bäche unbewohnbar machen und wol auch dann, wenn die Liebe im Bachamselherzen zu rumoren beginnt, die minnedurstigen Helden zu abenteuerlichen Fahrten begeisternd. Zu dieser Zeit herrscht in den Ansiedlungen ununterbrochen Fehde und Streit; der Vogel vertheidigt sein Gebiet mit wahrer Wuth. Unter schmetterndem Kriegsgesang geht's pfeilschnellen Fluges dem Eindringling entgegen und die Jagd und Hetze dauert fort, bis dem angestammten Herrn es gelingt, den lästigen Gast wieder dahin zu befördern, woher er gekommen ist, oder in ein anderes Revier abzuschieben.

Wie an bestimmten am oder im Wasser liegenden Steinen, Holzstücken, Rasenbüscheln, wie an gewissen Brückentheilen, überragenden Aesten u. a., so hält der Vogel mit entschiedener Vorliebe an bestimmten Futterplätzen fest. Als solche dienen hauptsächlich seichte Stellen bei der Einmündung eines Gewässers, dann Strudel und sogenannte „Kessel". Immer sind es Orte, wo viele der mitgeführten Stoffe vom Wasser abgelagert werden, den unzähligen kleinen Wasserthierchen als Nahrung zu dienen. Und diese wiederum

sind es, daran der Wasserschmätzer sich sättigt*) und welche er sich Sommer und Winter, zu allen Jahreszeiten, so lange als es eben die Umstände gestatten, an den nämlichen Plätzen sammelt.

Innerhalb der letztvergangenen drei Jahre habe ich 18 Wasserschmätzer in den Monaten Dezember und Januar an solchen Futterplätzen erlegt, welche gleichzeitig der Forelle als Laichplätze dienten und als solche bezogen waren und zwar schoß ich diese Vögel stets während sie auf dem Bachgrunde Nahrung aufnahmen. Die genaue und sofort angestellte Durchsuchung des Kropf- und Mageninhalts förderte aber bei keinem dieser Exemplare irgend welche Laich- oder Fischreste zu Tage.

Ferner durchsuchte ich den Inhalt der Verdauungswerkzeuge von etwa 30 zu anderer Zeit und an anderen Orten gesammelten Stücken und wol mehrere 100 Gewöllballen des Vogels, ohne je auf eine Spur von Gräten, Fischschuppen u. a. zu stoßen.

Wer den Wasserschmätzer nicht als nützlichen Vogel gelten lassen will, der übe wenigstens doch so viel Gerechtigkeit und zähle ihn den „harmlosen" bei. Schädlich ist die Bachamsel gewiß nicht!

Diese feste Ueberzeugung ließ mich denn auch vor einem Jahre zu Gunsten des Vogels in die Schranken treten. Der hiesige Fischereiverein beschloß eine Eingabe an die Regierung: es sei auf den Wasserschmätzer, als der Fischerei schädlichen Vogel, 20 Rappen Schußgeld zu entrichten. Glücklicherweise erwies sich die Regierung nun aber nicht so kurzsichtig wie unsere Fischer und meine kleine Mühe fand darin reichliche Belohnung, daß die betreffende Eingabe einfach unberücksichtigt blieb.

*) In unseren Forellenbächen kommt kein Egel vor, sondern nur in Sümpfen und morartigen Wassergräben, welche der Wasserschmätzer aber meidet, lebt der Roßblutegel (Haemopis vorax).

Der Gartenlaubvogel.

Vortrag, gehalten im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin

von Josef Wagner.

Der Gartenlaubvogel oder gelbe Spötter, in vielen Gegenden auch Sprachmeister genannt, dürfte wol jedem Naturbeobachter schon durch sein zutrauliches Wesen, das er in der Nähe der Häuser, in Gärten und Parkanlagen zeigt, und durch sein reichhaltiges Spotten, d. h. die Nachahmung des Gesangs anderer Vögel, die er in seinen Gesang mit einflicht und zum Vortrag bringt, jedem Vogelfreund bekannt sein.

Viel ist sein Freileben schon beobachtet worden, zumal er auch in unserer Gegend häufig vorkommt. Auch ist er besonders die letzten Jahre hindurch zahlreich von uns Liebhabern im Käfig gehalten und gepflegt und sehr günstige Ergebnisse sind dabei erzielt worden. In den früheren Jahren hörte man öfter sagen, daß dieser Vogel sehr schwer zu halten wäre und noch schwerer in die Mauser käme, und die Monate Januar und Februar öfter nicht überlebe; das kann aber nur in unrichtiger Behandlung und falscher Fütterung begründet gelegen haben.

Wir wissen wol alle, daß dieser Vogel nicht so häufig auf den Ausstellungen, welche bei uns regelmäßig im Januar und März abgehalten wurden, vorkam, wie andere Arten; öfter brachte uns Herr Arthur Herrmann aus Oschatz schön vermauserte singende Gelbspötter zur Schau.

Wir kämpften früher gegen kleine Käfige für Gelbspötter, aber Herr Arthur Herrmann hatte uns mit seinen Spötter-Käfigen den Beweis geliefert, was er erzielt hatte, denn tadellose Stücke stellte er uns zur Schau. Auch die Wiener Vogelliebhaber, welche sich besonders mit dem Halten von Gelbspöttern beschäftigen, haben mir bei meinem Dortsein unzählige Beweise geliefert, was sie in ihren kleinen Zweisprung-Käfigen für gute Erfolge erreicht hatten.

Schon vor Jahren hatten sich einige meiner Freunde und ich eine Anzahl Wiener Käfige aller Art beschafft, und besonders war es uns darum zu thun, in den kleinen Käfigen Gelbspötter zu halten. Heute kann ich sagen, daß sich in den kleinen Zweisprung-Käfigen die Vögel am besten hielten, selbstverständlich bei regelrechter guter Pflege, und diese Erfahrung werden Sie von allen meinen Freunden bestätigt hören.

Was nun die Fütterung anbetrifft, da gehen die Ansichten sehr weit auseinander. Im Folgenden gebe ich eine Reihe Meinungen wieder; nach jedem dieser Verfahren sollen sehr gute Erfolge erzielt worden sein.

A. Morrübe, angequellten Weißwurm, zur Hälfte gute getrocknete Ameisenpuppen, etwas Bisquit, allerhand zerschnittene Beren; Mehlwürmer nur, um den Vogel an das Futter zu gewöhnen; sonst nur als Leckerbissen.

B. Weißwurm und „Muska" mit geriebener Möre gemischt, im Saft anquellen lassen, dann den überflüssigen Saft ausdrücken und gute Ameisenpuppen dazwischen mischen, das Futter klein wiegen, kleine Stückchen rohes Rindfleisch; gegen Mitte November anfangen mit Mehlwürmern bis zu 30 Stück; während der Mauser Sepiaschale und fein gemahlenen Hanf als Beigabe und etwas hartgekochtes Hühnerei.

C. Morrübe, aufgequellte Ameisenpuppen und aufgequellten Weißwurm, gemahlenen Hanf, klein geschnittenes rohes Ochsenherz oder geriebenes Rindfleisch; Mehlwürmer von Mitte November, dann vormittags zehn Stück und abends zehn Stück; gegen Weihnachten etwas gekochtes Hühnerei.

D. Vier Theile Ameisenpuppen, aufgequellten Weißwurm, Bisquit, wenig Morrübe, 20 bis 25 Mehlwürmer.

E. Aufgequellte Ameisenpuppen, Eierbrot, gekochtes Hühnerei, aufgequellte „Muska", zehn bis zwölf Mehlwürmer.

F. Aufgequellte Ameisenpuppen, aufgebrühte „Muska", Morrübe und Eierbrot, zehn Mehlwürmer.

G. Garneelenschrot, Ameisenpuppen und Morrübe an 20 Mehlwürmer gemengt. Beim letztern nehme ich an, daß der Vogel wol von den Mehlwürmern leben dürfte, denn Garneelenschrot betrachte ich mehr als Futter für Enten.

Mein Freund Gustav Müller reicht Ameisenpuppen und Weißwurm zu gleichen Theilen gebrüht, hartgekochtes Hühnerei, Bisquit, fein gemahlenen Hanf, 12 bis 15 Mehlwürmer, und hat großartige Erfolge erzielt.

Ich füttere meine Spötter mit gekochtem Kalbsherz, auch geschmorter Kalbsmilch, Kalbs- und Hammelbraten; auch Rinderbraten nehmen sie gern. Nach meiner Erfahrung nahmen alle meine Vögel lieber Braten als gekochtes Fleisch. Zum Braten nehme ich trockene Ameisenpuppen und etwas Möre; die Masse wird fein gehackt, dazu vier bis sechs Mehlwürmer.

Ich gebe ab und zu zur Abwechselung geschnittenes rohes Kalbsherz, von abgekochter Sahne die Haut fein zerschnitten, auch rohes Kalbfleisch, manchmal etwas geriebenen Napfkuchen, zur Winterszeit öfter während der Mauser Fliegen, welche ich mir im Sommer fange, trockne und dann mit Milch anfeuchte und täglich drei bis vier davon reiche. Ich habe schon Proben gemacht und habe Spötter überwintert und schön vermauserte dabei, ohne daß ich einen Mehlwurm gereicht hätte. Jedoch will ich das nicht als Norm hinstellen; ob ein jedes Individuum dabei gedeihen würde, bleibt dahin gestellt. Ich habe schon meine Spötter den ganzen Sommer hindurch mit angegebenem Futter gefüttert, ohne daß sie eine frische Ameisenpuppe gesehen hätten, und zwar weil ich lange auf Reisen war, und ich meiner Frau, die ohnedies im Geschäft sein muß, die Plage mit dem Beschaffen von frischen Ameisenpuppen bei kalter, nasser Witterung nicht übertragen konnte.

Gute Mauserung habe ich schon erzielt bei trockener Wärme, wie auch in feuchter Wärme, bei warmer und kühler Temperatur. Das, was bei diesen Vögeln manchem Liebhaber vorkommt, daß sie nicht in die Mauser gehen und dann auch sterben, liegt nach meiner Beobachtung viel mit darin begründet, daß die Vögel viel zu spät gefangen, wie ich mich selbst überzeugt habe, mitunter sogar vom Nest genommen werden. Solche Vögel, im Brutgeschäft gestört, werden dann womöglich noch, wie ich selbst gesehen, im offenen Käfig gehalten, kommen nicht mehr zum Gesang, ihre Naturanlagen können sich nicht entwickeln, und sie erleben das zweite Jahr sehr oft nicht mehr. Wer sich einen Spötter im Frühjahr einkäfigen will, der trachte danach, daß er einen Vogel gleich nach seiner Ankunft bekommt, der noch nicht gepart ist, umhülle den Käfig mit dünner weißer Leinwand, gebe ihm einen hellen zugfreien Standort, möglichst ungestört, und halte ihn bei ausschließlicher Fütterung von frischen guten Ameisenpuppen. Dann wird der Vogel noch zum Gesang kommen, wird sich, wie wir sagen, auch aussingen, und der Vogelfreund wird dann zum bevorstehenden Winter anbei Mauser, bei richtiger Pflege die gewünschten Erfolge erzielen. —

Was nun das Freileben des Gelbspötters anbelangt, so dürfte er wol mit zu denjenigen Arten gehören, welche in Europa im Verhältniß ein kleines Brutgebiet einnehmen. Ich hatte genügend Gelegenheit, den Vogel in seiner Gesangsweise und seinem sonstigen Benehmen im Freien zu beobachten.

In Deutschland und Oesterreich kommt er wol überall vor, aber an der Südseite der Alpen, z. B. beim Gardasee, bei Dessenjano, Mailand, Turin, Genua ist er nicht mehr Brutvogel, ebenso geht er nur bis zum Savefluß, und in Bosnien ist er ebenfalls nicht mehr anzutreffen. Nach meiner eigenen Beobachtung kann ich sagen, daß er ungefähr vom 46. Breite-Grad bis zum 63. nördlicher Breite sein Brutgebiet inne hat, jedoch in Skandinavien nur vereinzelt vorkommt. So hörte ich ihn auch auf meiner diesjährigen Nordlandsreise wieder bei Drontheim fleißig singen, aber nur ein Pärchen. Er ist in Norwegen am Golfstrom eher anzutreffen als im östlichen Schweden. Schon bei Stockholm ist mir dieser liebliche Sänger nicht mehr vorgekommen, und östlicher dürfte er überhaupt nicht anzutreffen sein.

Was den Gesang anbelangt, so kann ich wol von Oertlichkeitsrassen sprechen, denn ich habe mich selbst überzeugt, daß die Gelbspötter in den Gegenden Skandinaviens, die ich gehört habe, einen andern Gesang bringen als die unsrigen hier in Brandenburg; ebenso abweichend sind diejenigen, welche in Mittel-Böhmen vorkommen, von denen in Siebenbürgen, und den Bukowina-Prima-Sänger hört man auch in Ungarn. Alle die genannten Rassen bringen in der Regel in ihrem Gesang die Rufe mit von den Sängern anderer Vögel, welche in der Umgegend ihrer Brutgebiete vorkommen. Es ist wol nur Geschmackssache, daß man den einen oder den andern Ruf vorzieht; infolgedessen ist es mir kaum möglich, zu sagen, ein guter Spötter muß dies oder das in seinem Vortrag bringen. Da käme es immer darauf an, von welcher Oertlichkeitsrasse er abstammt, ob in derselben überhaupt die Rufe vorkommen oder nicht. Denn mag es sein wie es will, ein jeder Vogelfreund kann schon zufrieden sein, wenn sein Spötter schön vermausert, bei Zeiten anfängt zu singen, lange mit dem Gesang anhält, zahm dabei ist und ihm jahrelang erhalten bleibt.

Die Schwalbe im Ziegenstall.

Von A. Reuter.

Es kommt zuweilen vor, daß ein Zugvogel durch irgend eine Veranlassung nicht mit seinesgleichen auf die Wanderung nach dem Süden kommt. Ist einmal die Zugzeit vorüber, so geht ein vereinzelter Vogel nicht mehr fort, sondern schlägt sich im günstigen Fall wintersüber innerhalb menschlicher Wohnstätten kümmerlich durch, wie es bei Rothkehlchen, Bachstelzen u. a. der Fall ist. Der hier angeführte Fall hätte aber sicher den Tod des zurückgebliebenen Vogels zur Folge gehabt, wenn derselbe nicht durch eine schickliche Fügung in gute Hände gekommen wäre. Es war ein rauher, mit Schnee- und Regenschauern reichlich bedachter Tag zu Ende Oktober, ich war im Bayerischen Hochland, als plötzlich eine Hausschwalbe erstarrt mir vor die Füße fiel. Ein Herzloser oder Unkundiger hätte den Vogel vielleicht gar nicht beachtet, so kam er aber an die richtige Adresse. Ich nahm ihn sofort auf, erwärmte ihn in der Hand und brachte ihn in der Joppentasche nach Haus. Dort angelangt, wurde eine nähere Untersuchung auf die Lebensfähigkeit der Erstarrten angestellt, und siehe da, sie lebte und blickte neugierig umher. Wo aber nun unterbringen? In einen Käfig paßt die Schwalbe nicht, im Zimmer frei fliegen zu lassen ist ebenso aussichtslos, denn über kurz oder lang entwischt sie durchs offene Fenster, und das gleiche Los wie vorher ereilt sie wieder, aber vielleicht mit ungünstigerem Ausgange. Doch halt, jetzt naht Hülfe, wir haben ja einen geräumigen hellen Ziegenstall, dort wird das Thierchen über Winter Wärme genug haben, und für die nöthige Nahrung ist theilweise in Form von unzähligen Fliegen und Spinnen, welche sich bekanntlich im Spätjahr dorthin flüchten, gesorgt. Gesagt, gethan, ich brachte das Schwälbchen dort unter und machte ihm verschiedene Ruheplätze am Gebälk zurecht, und nach Verlauf von einer Stunde machte es schon Jagd auf Fliegen und that, als ob es schon längst da zu Haus wäre. Am Fenster brachte ich ein Brettchen für Futter- und Trinkgeschirr an; nach und nach gewöhnte ich es an ein Ersatzfutter, und reichte ihm kleine Mehlwürmer, welche ich lebend in ein gläsernes Gefäß that, um das Vögelchen damit zu reizen. Es ließ auch nicht lange auf sich warten, bis es zulangte; später nahm es auch gehacktes Ei, in Milch geweichte Semmel und Ameisenpuppen an, jedoch alles mit zerschnittenen Mehlwürmern, sowie auch mit Fliegen und Spinnen gespickt. So erhielt ich die Schwalbe den ganzen Winter über munter und gesund, und zum Dank dafür sang sie schon vom März ab ihr munteres Liedchen. Ich muß das Gezwitscher einer Schwalbe immer mit dem unserer kleinen Plappermäulchen vergleichen, ist es doch, als wollten sie uns ihre ganze Lebensgeschichte erzählen, und das mit einem Eifer, der keinem andern Vogel eigen ist.

Zu Ausgang April öffnete ich nun das Fenster, um ihm die Freiheit zurückzugeben, jedoch erst nach acht Tagen machte es zum ersten Mal von der goldenen Freiheit Gebrauch, und jeden Abend fand es sich wieder auf seinem gewohnten Ruheplätzchen ein. Bald brachte es sich auch eine Lebensgefährtin mit, sie bauten ihr Nest an einen Balken, und zogen bei der ersten Brut fünf, bei der zweiten vier Junge groß. Endlich kam der Herbst und mit ihm auch die Wanderlust unserer Schwalbenfamilie, welche nunmehr aus elf Köpfen bestand. Es war ein rührender Abschied; schon einige Tage vorher zeigten sie große Unruhe, sie flogen durchs ganze Haus, sogar in die Wohnstube, setzten sich mitunter auf Spiegel und Bilderrahmen oder auf die an der Wand hängenden Hirsch- und Rehgeweihe. Die Männchen zwitscherten dabei emsig, als wollten sie uns ihr Vorhaben erzählen. Endlich eines Mittags, nach Beendigung ihres letzten Konzerts, ging es zu allen Oeffnungen hinaus und auf die nahe Kirche, wo hunderte Ihresgleichen auf den am Dachfirst gezogenen Blitzableitungsdrähten saßen. Wir beobachteten sie lange, bis sie alle aufflogen und einige Male die Luft durchkreuzten; dann sahen wir sie nicht mehr, jedoch erhofften wir ein Wiedersehen im künftigen Frühling, aber leider umsonst, wir sahen keines wieder. Ob sie sich irgendwo anders angesiedelt hatten, oder ob sie in einen italienischen Magen wanderten? Letzteres wird wol das Wahrscheinlichste gewesen sein.

Zur Kenntniß der Thurmschwalbe.

In den letzten 21 Jahren habe ich in Bromberg und hier (Berlin) stets Wohnungen gehabt, von denen aus ich bei freier Aussicht in die Weite das Treiben der Thurmschwalben beobachten konnte. Die Thiere kamen am 1. Mai und zogen am 31. Juli abends ab. Nur einmal bemerkte ich in Bromberg noch am 2. August einige Thurmschwalben, die aber auch am nächsten Tage verschwunden waren. Hier in Berlin wohne ich dem großen Moabiter Exerzierplatz gegenüber und hatte fünf Jahre hinter einander das Vergnügen, die Luft mit Hunderten von Thurmschwalben angefüllt zu sehen. Ein ziemlich hoher und dicker Eckthurm des Hauses an der Ecke der Rathenower- und der Birkenstraße wurde stets von einigen Dutzend Thurmschwalben umschärmt, wie ich es in meiner Jugend an einem freistehenden hohen Thurm meiner Vaterstadt erlebt habe.

Am 20. Juli 1897 abends sah ich die Thurmschwalben, die sich sonst um diese Zeit noch in den unteren Luftschichten lebhaft umhertummelten, so hoch aufsteigen, daß sie nur noch wie Punkte erschienen und oft auch von meinen sonst guten Augen nicht mehr zu erkennen waren. Langsam und bedächtig, niemals stürzend und selten wirbelnd wie sonst, segelten sie hin und her. Ich sagte sogleich zu meiner Frau, daß etwas Außerordentliches bevorstehen müsse, da die Schwalben sich offenbar zur Abreise ent-

schlossen hätten. Am nächsten Tage, also elf Tage vor dem gewöhnlichen Termin, waren die Thurmschalben verschwunden: an demselben Tage brach das furchtbare Unwetter herein, das in Sachsen, in Schlesien und in anderen Gegenden so entsetzliches Unheil angerichtet hat.

Im vorigen Jahr, also ein Jahr nachher, ließ sich nicht eine einzige Thurmschwalbe über dem Moabiter Exerzierplatz sehen! Nur in der letzten Woche des Juli flog abends ein geschlossener Schwarm von etwa acht bis zehn Thurmschwalben in wildem Jagen zweimal vor meinem Fenster vorüber und kehrte dann nicht wieder.

Ich war nun voll Erwartung, wie es in diesem Jahr werden würde. Meine Freunde, wenn ich dies unharmonisch kreischende Gezücht mit diesem Namen beehren darf, begrüßten mich in den ersten Maitagen noch nicht, weshalb ich glaubte, daß sie, wie im Jahre vorher, ausbleiben würden. Allmählich jedoch fanden sich einzelne ein, nach und nach auch mehrere; und wenn die Zahl auch nicht so groß wurde wie früher, so war sie doch größer, als man sie nach den ersten Anfängen voraussetzen konnte. Aber um den Thurm an der Birkenstraßenecke kümmerte sich den ganzen Sommer über nicht eine einzige Thurmschwalbe.

Am 25. Juli sah ich die letzten Thurmschwalben, denn sie schienen verschwunden zu sein. Umsomehr war ich überrascht, als ich sie am 2. August in den obersten Luftschichten, für das Auge kaum erreichbar, langsam hin und her streichend und ebenso zahlreich sah wie in früheren Jahren. Drei Pare jagten sogar in den unteren Schichten fortwährend an meinen Fenstern vorüber. Wenn ich aber glaubte, daß sie uns nun verlassen wollten, so hatte ich mich geirrt; denn am 3. August abends bis fünfzehn Minuten nach Sonnenuntergang war die Erscheinung einschließlich der drei vereinzelten Pare ganz dieselbe. Erst am 4. August zeigte sich keine Thurmschwalbe mehr.

Die hier in Rede stehenden Vögel sind so sehr an bestimmte Tage des Kommens und Gehens gebunden, daß die angeführten Abweichungen von der Regel einer Erklärung bedürfen.

Die Thurmschwalben, die am 20. Juli 1897 zur höchsten sichtbaren Höhe aufstiegen, hatten offenbar Witterung von dem bevorstehenden Unwetter und flogen so hoch sie konnten, um Beobachtungen anzustellen und sich zu unterrichten. Darauf traten sie in der nächsten Nacht, also lange vor dem üblichen Termin, ihre Reise an und gingen in dem fürchterlichen Unwetter so vollständig unter, daß nichts von ihnen übrig blieb. Anders kann man kaum erklären, weshalb im Sommer 1898 die Thurmschwalben über dem Moabiter Exerzierplatz ohne Ausnahme fehlten.

Was das von dem früheren abweichende Verhalten der Thurmschwalben in diesem Jahre 1899 angeht, so waren die hier erscheinenden Schwalben höchst wahrscheinlich neu. Sie kamen später als gewöhnlich an, waren mit den Verhältnissen unbekannt, fanden aber Spuren ihrer Vorgänger und nahmen endlich deren Bezirk ein, ließen jedoch in ihrer Unkenntniß den Thurm an der Birkenstraße unbeachtet und blieben auch, weil sie die Zeit noch nicht richtig zu bemessen wußten, drei bis vier Tage über den gesetzmäßigen Termin der Abreise.

Kurz und gut, das Verhalten der Thurmschwalben in den drei letzten Jahren ist abweichend von Allem, was die fleißigsten und einsichtigsten Beobachter über diese Vögel festgestellt haben.

Niemann, Regierungs- und Baurath a. D.

Hier in Mürren, 5600 Fuß hoch, angetroffen: Alpendohlen, Rothkehlchen, Hausrothschwanz, Kohlmeisen und Gebirgsbachstelzen. Auch der Sperling kommt hier oben vor, während derselbe auf der schyniger Platte nicht vorkommt.

Karl Kullmann.

... Richtet ein rothrückiges Würgerpar in einem größeren Garten (10 bis 12 Morgen) wesentlichen Schaden an, sodaß seine Vernichtung nöthig ist?*)

Mitte Mai beobachtete ich wiederholt einen Würger, der mit seinem Weibchen mit besonderer Vorliebe auf einem trocknen Ast saß. In einem Dornengebüsch in nächster Nähe hatten sie ihr Nest erbaut. Die Vögel waren garnicht scheu, blieben stillvergnügt sitzen, wenn ich in einer Entfernung von drei bis vier Schritt an ihnen vorüberging. An einem Christusdorn hatten sie unzählige Maikäfer aufgespießt. Ein Bekannter, dem ich die Ueberreste ihrer Mahlzeiten zeigte, rieth mir, die Vögel zu erschießen, denn: „bald werden sie an den Dornen junge Vögel aufspießen". Eines Nachmittags wurde ich durch heftiges Geschrei junger Vögel in die Nähe des Christusdorns gelockt. Richtig, durch den Hals gespießt hing ein schon befiedertes junges Vögelchen an einem Dorn. Den Kopf des Thierchens hatte der Würger bereits an seine fünf ihn unter lebhaftem Geschrei bestürmenden Jungen vertheilt. Schwanzwippend und drehend saß das Weibchen auf bewußtem Ast, ab und zu ließ sie ein warnendes „täck täck" ertönen. Der Prophezeihung meines Freundes hatte ich nicht recht geglaubt. Einerseits that es mir leid, die Vögel zu erschießen, und dann hatte ich oft gesehen, wie der alte Würger eifrig vom Rasen allerlei Kerbthiere aufpickte. Nach diesem Beweis seiner Mordlust beschloß ich jedoch die Thiere zu töten. Als ich mich am nächsten Tag bewaffnet dahin begab, war die Gesellschaft wieder beim Verspeisen eines aufgespießten Etwas. Nachdem ich den Alten und zwei Junge geschossen, besah ich das

*) Antwort unter Anfragen und Auskunft. D. L.

Opfer, das diesmal eine junge Maus war. Die Hirnschale war zertrümmert und das Gehirn herausgepickt. Das Weibchen bewachte nun die Jungen mit größter Aufmerksamkeit. Kaum nahte ich, so ertönte ihr warnender Ruf und fort waren sie im Nu. Sehr gern hielten sich die Vögel im Gemüsegarten in den Schotenbeeten auf. Einer saß Wache haltend auf einem Stock; sowie ich mich sehen ließ, fing er an, mit dem Schwanz zu drehen. Erschien ihm meine Nähe gefährlich, so ertönte sein rauhes „schrärä". Oft auch noch, ehe ich den Vogel gesehen, ließ er seinen Warnruf erschallen. Ich gab es daher auf, die Vögel weiter zu verfolgen. Hier scheinen die Würger ziemlich häufig vorzukommen, denn ich bemerkte sie bei Spaziergängen wiederholt auf Tannenbäumchen sitzend in Remisen.

E. Knaps.

. . . Meine jungen Schwalben fressen bereits allein und sind prächtig befiedert.

Frau R. Siegmund.

Herrn P. Mautes: 1. Inbetreff der Verpflegung der Nachtigalen verweise ich Sie auf den Artikel des Herrn Anzinger in Nr. 21 und 23 d. J. Das Aufzuchtfutter für Schwarzplättchen besteht aus Semmel in Milch, frischen Ameisenpuppen, zerschnittenen Mehlwürmern, allmählich hartgekochtem geriebnem Ei; später geben Sie getrocknete aufgequellte oder frische Ameisenpuppen, oder Weißwurm mit geriebner Möre und geriebnem Eierbrot oder Weißbrot gemischt. 2. Nach meiner Erfahrung haben die Versuche, einen seinen Harzer Kanarienvogel zum Lehrer der Nachtigal zu machen, keine glücklichen Erfolge gehabt; es wurden stets nur Stümper erzielt. 3. Aufgepäppelte Schwarzplättchen und Stieglitze dagegen lernen den Gesang des Kanarienvogels sehr gut.

Herrn E. Knaps: 1. Sie haben Ihren Kanarienvogel bisher zu fett gefüttert. Lassen Sie das Ei eine Zeit lang, besonders während der großen Hitze, fort und geben Sie häufig Doldenriesche oder Tradescantia, die natürlich nicht feucht, sondern lufttrocken sein muß. 2. Der rothrückige Würger kann allerdings in einem Garten durch Plündern der Nester nützlicher Vögel recht schädlich werden. Ich rathe Ihnen nun, die Würger, anstatt sie abzuschießen, lieber zu fangen und als Stubenvögel zu halten.

Fräulein N. Enke: Das mir übersandte Citronfinkenweibchen war bereits in Verwesung übergegangen, also nicht mehr untersuchungsfähig, was in Anbetracht der weiten Reise bei der herrschenden Hitze nicht zu verwundern ist. Die Fütterung war richtig; nur bedarf diese Art auch der Zugabe von wenig frischen Ameisenpuppen oder Weichfutter und hin und wieder eines Mehlwurms. Als Leckerei geben Sie Birken- und Erlensamen.

Frau R. Siegmund: Ich rathe Ihnen, ein Pärchen chinesischer Zwergwachteln (15 bis 20 ℳ) oder ein Pärchen schwarzkehliger Laufhühnchen (15 bis 20 ℳ) in die Vogelstube zu setzen. Sie werden an den reizenden Vögeln viele Freude haben.

Herrn L. Totte: Der eingesandte Graupapagei war an heftiger Darmentzündung gestorben.

Herrn Erich Mendelssohn: 1. Ihre erste Anfrage ist bereits in Nr. 31 beantwortet worden. 2. Der Name Hypolaïs philomela, *L.*, s. H. icterina. *Vll.*, für den Gelbspötter ist richtig; ich nenne jedoch in meinem „Handbuch für Vogelliebhaber" II (Einheimische Vögel) der einfacheren Uebersicht wegen alle den Grasmücken verwandten Vögel Sylvia. Daher konnte ich auf den von Linné gegebenen Namen Sylvia hypolaïs zurückgreifen. 2. Einen Vogelschutzverein, wie Sie ihn meinen, gibt es meines Wissens nicht.

Den Herren Oberleutnant Hauth, Josef Wagner, Fr. Anzinger, Hauser, Daukler, Aeldert, Revierförster Rohl: Besten Dank für Ihre Beiträge.

Herrn K. Kullmann: Herzlichen Dank für Ihre Grüße aus der Schweiz.

Herrn Federico Eichlam: Wir bringen die „Trupiale" vor den „Organisten" zum Abdruck.

Berichtigung.

Die in Nr. 31 von Herrn Dr. med. Otto erwähnte Fabrik für Nährsalzextrakt gehört der Firma Hewel und Veithen in Köln (nicht Horch und Verthen).

Zu unserm Bilde.

Unser Bild zeigt einen der bekanntesten und einen der seltensten Araras. Der hellrothe Arara (Psittacus macao, *L.*) oder Arakanga ist eine der gewöhnlichsten Erscheinungen in den zoologischen Gärten und auf den Vogelausstellungen fast regelmäßig vertreten. Er ist an Kopf und Kopfseiten scharlachroth; Hinterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken, himmelblau; Schwingen nebst Deckfedern blau, an der Innenfahne schwärzlich; die größten oberseitigen Flügeldecken nebst den langen Schulterfedern orangegelb mit grünem Endfleck, Eckflügel blau; ganze übrige Oberseite scharlachroth; Schwanzfedern am Ende himmelblau, die beiden äußersten ganz blau, dann diese Farbe allmählich abnehmend, sodaß sie auf den beiden mittelsten nur noch als kleiner Punkt erscheint; ganze Unterseite gleichfalls scharlachroth, nur die unteren Schwanzdecken blau; Oberschnabel horngrauweiß, am Grund mit schwarzem Fleck, Unterschnabel schwarz; Auge gelblichweiß, die nackten Wangen fleischfarbenweiß; Füße schwärzlichgrau mit schwarzen Krallen. Fast Haushahngröße. Ueber sein Freileben ist von den Reisenden, und zwar schon von altersher, ausführlicher berichtet worden, als über das anderer Vögel seiner Art. In den Urwäldern seiner Heimat, die sich von Mexiko über Mittelamerika und das nördliche Südamerika bis Peru erstreckt, lebt der prächtige Vogel zur Nistzeit pärchenweise. Die Höhlungen uralter riesiger Bäume enthalten sein Nest, und zwar bezieht jedes Pärchen alljährlich wieder dasselbe, vorher erwählte. Das Gelege besteht in nur zwei weißen Eiern, die vom Weibchen allein erbrütet werden. Ein solcher Baum mit dem Nest des Arakanga, das sich durch den lang daraus hervorragenden Schwanz des brütenden Weibchens verräth, wird von den Indianern sehr geschätzt. Er vererbt sich vom Vater auf den Sohn, denn obwol alljährlich ausgeraubt, wird er von den Vögeln doch immer wieder bezogen. Die von den Indianern aus dem Nest genommenen Jungen werden aufgefüttert und, meist schon völlig zahm, in den Hafenstädten verkauft. Auch um der bunten Federn willen werden die Arakangas von den Eingeborenen verfolgt. Ihre größten Feinde aber sind die Ansiedler, die sie förmlich haffen und erbarmungslos niederschießen, wo sie sie finden. Hervorgerufen wird diese Wuth gegen die schönen Vögel durch den Schaden, den sie an Mais u. a. Nutzgewächsen verursachen. Denn wenn die Nistzeit vorüber ist, versammeln sich die Araras zu großen Schwärmen, verlassen den Urwald und streichen an der Küste umher, wo sie die Anpflanzungen nach Nahrung suchend, die in allerlei Baumfrüchten und Sämereien besteht, räuberisch überfallen. In der Gefangenschaft wird der hellrothe Arara bei sachgemäßer, liebevoller Behandlung oft ungemein zahm, läßt sich leicht zum freien Ein- und Ausfliegen gewöhnen, zeigt sich liebenswürdig und sprachbegabt. Man füttert ihn wie die Amazonen.

Sehr selten ist der aus dem Innern Brasiliens und Paraguays stammende Azara's Arara (Psittacus Azarae, *Rchw.*). Auf der ganzen Oberseite ist er blau, Stirn grünlich angeflogen; ganze Unterseite mit Ausnahme der blauen Unterschwanzdecken und Schenkel goldgelb. Er ist etwas kleiner als der Arakanga.

K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 34. Magdeburg, den 24. August 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Die Trupiale (Icterus) von Guatemala.

II.

Bevor ich zur Behandlung der einzelnen Icterusarten übergehe, möchte ich zuerst eine Zusammenstellung aller hier vorkommenden Spezies vorausschicken.

Die Liste des zoologischen Museums zählt im ganzen elf Arten auf, wovon nur sieben in der Sammlung vertreten sind. Festgestellt sind bis jetzt als in Guatemala vorkommend jedoch zwölf Arten, und wenn sich meine Vermuthungen verwirklichen sollten, käme noch eine dreizehnte Art hinzu, und ich werde am Schluß noch eingehend auf die erwähnte Nr. 13 zurückkommen.

Die Liste der hiesigen Icterus-Arten stellt sich wie folgt zusammen:

1. Icterus spurius, *Bp.*
2. „ Wagleri, *Sclater.*
3. „ maculiatus, *Selt.*
4. „ baltimore, *Licht.*
5. „ Giraudi, *Css.*
6. „ prosthemelas, *Selt.*
7. „ pectoralis, *Wagl.*
8. Icterus Sclateri, *Cassin.*
9. „ Graysoni, *Cassin.*
10. „ gularis, *Licht.*
11. „ cucullatus, *Sws.*
12. „ mesomelas, *Selator.*
13. ? „ pustulatus, *?.*

Um die Bestimmung zu erleichtern, habe ich mir eine Liste ausgearbeitet, wobei nur die stichhaltigsten Unterschiede Berücksichtigung gefunden haben. Nach diesem Schema können allerdings nur die Männchen bestimmt werden, betreffs der Weibchen wäre alsdann in den betreffenden Abschnitten nachzusehen.

Die Beschreibungen erfolgen ausschließlich auf Grund der in meinem Besitz befindlichen, theils lebenden, theils erlegten und präparirten Vögel. Meine Aufzeichnungen habe ich alle genau nach dem Befund vorgenommen, und namentlich beim Abstreifen der Bälge meine größte Aufmerksamkeit den Geschlechtstheilen zugewendet.

Bestimmung der in Guatemala vorkommenden Icterus-Arten nach den Männchen.

Hauptfarbe braun und schwarz . . . . . I. spurius.

Hauptfarbe gelb und schwarz	kein Gelb am Kopf	Flügel ohne Weiß			I. Wagleri.
		Flügel mit Weiß	Schwanz schwarz		I. maculatus.
			Schwanz schwarz und gelb		I. baltimore.
	Gelb am Kopf	Stirn schwarz und Scheitel gelb	Schultern gelb, Flügel schwarz		I. Giraudi.
			Schultern grünlich, schwarz gestrichelt, Flügel schwarzbraun		I. prosthemelas.
		Stirn und Scheitel gelb	Brust schwarz geperlt		I. pectoralis.
			Schultern grünlich oder gelblich mit schwarz getuschter Zeichnung	Oberarm weißer Spiegel	I. Sclateri.
				Oberarm gelber Spiegel	I. Graysoni.
			Schultern schwarz	Schwanz schwarz, am Grunde $^1/_3$ gelb	I. gularis.
				Nur die beiden mittleren Schwanzfedern schwarz, die äußeren gelb und schwarz	Oberarm ohne Spiegel — I. cucullatus.
					Oberarm gelber Spiegel — I. mesomelas.
Hauptfarbe grünlich					I. pustulatus ?.

Der Gartentrupial (Icterus spurius, *L.*). Dieser abweichend von allen anderen Icterusarten zimmtbraun gefärbte Vogel kommt in ganz Centralamerika vor, und ist fast gemein zu nennen. Weniger dagegen trifft man ihn im Handel. Der Volksmund nennt den spurius „chorcha cajete“ (spr. Tschortscha cachete). Cajete ist außerdem der Ausdruck für die Blüthe einer Campanulacee und soll darauf hinweisen, daß der Vogel kein beutelförmiges Nest, sondern ein napfartiges Nest in der Form einer Glockenblume erbaut. Das oben offene Nest ist aus Bast, Fiber und Grashalmen in niedrigem dichtem Gebüsch freistehend errichtet und mit feinen Rispen und Haren ausgepolstert. Dichte Kaffeebäume bilden für den spurius einen beliebten Nistplatz. Der Vogel ist in der Größe eines Sperlings. Die Geschlechter sind verschiedener Zeichnung.

Männchen: Kopf und Hals tiefschwarz, nach der Brust einen verlängerten schwarzen Latz, Brust, Leib und Rücken zimmtbraun, die einzelnen Federchen schwach hellbraun umsäumt. Nacken und Schulter schwarz, jede Feder breit graubraun eingefaßt. Schwanz schwarz, die Spitze hellbraun eingefaßt. Obere und untere Schwanzdecken braun. Flügel: Schwungfedern erster Ordnung grauschwarz linienartig, heller eingefaßt, die der zweiten Ordnung schwarz, am Grunde braun, an den Spitzen grauweiß eingefaßt. Die Deckfederchen erster Reihe schwarz, an den Spitzen weiß geschuppt und über den Flügeln schöne breite weiße Binde bildend. Am Oberarm ein zimmtbrauner Spiegel. Unterseits die Schwungfedern grau, die unteren Flügeldecken zimmtbraun. Schnabel oben schwarz, unten grau, Füße grauschwarz.

Weibchen: In der Größe mit dem Männchen übereinstimmend. Die ganze obere Seite von der Stirn bis zum Rücken grünlich, an den Schultern etwas dunkler. Von der Kehle nach der Brust 1 cm breiter schwarzer Latz. Wangen gelblich, Brust und Leib schmutzig gelb, Schwanz und Schwanzdecken oberseits grünlich, unterseits beides gelblich. Flügel und Schwungfedern bräunlichgrau, Außenfahne linienartig eingefaßt, die Deckfedern schwarzgrau mit breiterem schmutzigweißem Endsaum und Binden bildend. Deckfederchen am Oberarm schwarz, grünlich gesäumt. Schnabel dunkelgrau, unterseits heller. Auge schwarz. Füße grau.

Junges Männchen. Das Jugendkleid des Männchens ist dem Weibchen täuschend ähnlich, doch entgehen der aufmerksamen Untersuchung verschiedene Unterschiede nicht. Zunächst sind mit Ausnahme der Wangen alle gelblichen Theile des Weibchens hier viel lebhafter, an der Brust ins Ockerbräunliche übergehend, untere Schwanzdecke die künftige zimmtbraune Farbe deutlich zeigend. Am Oberarm sind die Deckfederchen nicht schwarz, sondern verwaschen grau.

Waglers Trupial (Icterus Wagleri, *Scl.*). Mehr wie die anderen Icterusarten ist der vorbenannte Trupial als ein Zugvogel zu betrachten. Er erscheint in den Frühlingsmonaten in kleinen Zügen und bleibt den Sommer über auf der Hochebene von Guatemala, um zu nisten. Der Lieblingsaufenthalt dieses Vogels sind die Kaffeepflanzungen, in welchen des Schattens wegen viele Bananen angepflanzt sind. Möglichst

versteckt und nicht hoch baut er ein offenes kunstloses Nest aus dürren feinen Halmen. Während dieser Zeit ist er des öfteren im Handel unter dem Namen „chorcha gata“ anzutreffen. Der Icterus Wagleri ist einfach aber hübsch, nur schwarz und gelb gezeichnet, und hat zu seiner Größe, welche etwa die einer Lerche ist, einen auffallend langen Schwanz, welcher bald die halbe Länge des ganzen Vogels ausmacht. Die mittleren Schwanzfedern sind am längsten, die anderen ergänzen sich und die äußersten sind um ein reichliches Drittel kürzer als die mittleren.

Männchen: Kopf, Hals, Schultern und Brust glänzend tiefschwarz. Leib und Rücken goldgelb. Am Uebergang der schwarzen Brust zum goldgelben Leib sind die Randfederchen nur an der Grundhälfte schwarz, während die kastanienbraunen Spitzen eine Binde bilden. Schwanz ober- und unterhalb glänzend schwarz. Obere und untere Schwanzdeckfederchen schwarz. Flügel glänzend schwarz, am Oberarm ein gelber Spiegel. Die unteren Flügeldecken gelb. Schnabel blaugrau, oberhalb dunkler. Augen schwarz. Füße schwarz.

Weibchen: Stimmt mit dem Männchen überein. Das Gelb ist weniger leuchtend und das Schwarz nicht so glänzend und intensiv. Die kastanienbraune Abschlußlinie des schwarzen Halses fehlt.

Jugendkleid: Stirn bis zum Nacken grünlichgrau, Schulter jede Feder einen dunkleren Fleck, grünlichgrau eingefaßt. Rücken und obere Schwanzdecke grünlichgrau mit gelblichem Schein. Gesicht schwarz nach der Kehle verlaufend. Kehle bis zur Brust ein schwärzlicher Latz verschwommen angedeutet, die

Der Nymphenkakadu (Psittacus Novae-Hollandiae, *Gml.*).

gelblichen Federchen mit schwarzen vermischt, die schwarzen Federchen an der Spitze gelblich getupft. Brust und Leib schmutzig grünlichgelb, untere Schwanzdecken gelblich. Schwanz oberhalb der mittleren Federn schwarz, die äußeren heller werdend, die äußersten beiden Schwanzfedern an der Innenfahne gelblichen Schein, unterhalb heller, die äußersten Federn gelblich. Flügel grauschwarz, Schwungfedern erster Ordnung linienartig, die der zweiten Ordnung etwas breiter gesäumt. Deckfederchen hell umrandet.

Im Museum sind die im Jugendkleid beschriebenen Vögel als Weibchen ausgestellt. Die von mir geöffneten Vögel ergaben indessen, daß die Zeichnung des Weibchens, bis auf die obenerwähnten kleinen Unterschiede, der des Männchens vollständig gleich ist.

Der Baltimoretrupial (Icterus baltimore, *L.*). In ganz Centralamerika ist der Baltimore-Vogel anzutreffen, wenn auch nicht so zahlreich wie in Mexiko und nördlicher. Im Handel gehört er zu den Zufälligkeiten, ohne daß man gerade einen höhern Preis für ihn verlangt. Der Baltimorevogel legt sein offenes Nest ganz frei an, und solches befindet sich aus dürren Gräsern kunstlos errichtet sehr viel in der Krone einer Banane zwischen den Blattwinkeln. Sogar frei auf einem abgeschlagenen Bananenstamm läßt sich das Nest finden. Bei genauer Durchsuchung einer Bananenpflanzung kann man immer einige Nester antreffen. Diesen hübschen Trupial nennt man für gewöhnlich chorcha sincelca. Die Geschlechter sind kaum zu unterscheiden.

Männchen: Kopf, Hals und Schultern glänzend schwarz, von der Kehle nach der Brust einen verlängerten schwarzen Streif. Brust, Leib und Rücken leuchtend rothgelb. Schwanz: die beiden mittleren Federn schwarz, die übrigen am Grund und an der Spitze gelb, in der Mitte schwarz und über dem Schwanz

eine schwarze Binde bildend. Obere und untere Schwanzdecken rothgelb. Schwungfedern erster Ordnung grauschwarz, an der Spitze ganz fein linienartig gesäumt. Schwungfedern zweiter Ordnung schwarz, die Außenfahne breit weiß eingefaßt. Deckfederchen erster Reihe schwarz, die ersten an der Spitze der Außenfahne weiß gefleckt. Die übrigen Deckfederchen schwarz, am Oberarm einen gelben Spiegel. Die unteren Flügeldeckfederchen hellgelb. Oberschnabel schwarzgrau, unterhalb blaugrau, Augen schwarz, Füße grauschwarz.

Weibchen: mit dem Männchen sehr übereinstimmend. Die schwarzen Schulterfederchen schwach gelb gesäumt. Die schwarzen Flügeldeckfederchen hell gesäumt, die äußeren hellgrau, die inneren gelb. Beide Geschlechter variiren hinsichtlich der gelben Färbung, aber auch mit der schwarzen Schwanzbinde, welche bald breiter, bald schmaler erscheint.

Jugendkleid: Stirn, Hals, Schultern und Rücken grau mit gelblichem Schein. Kehle und Brust schmutziggelb, Leib hellgelblichgrau. Schwanz und Schwanzdecken oberhalb olivengrünlich, unterhalb etwas heller, untere Schwanzdecken gelblich. Flügel grau, Schwungfedern erster und zweiter Ordnung kaum bemerkbar linienartig hell gesäumt. Deckfederchen erster Reihe wenig weiß gesäumt, die der zweiten Reihe weiß gespitzt, eine Binde bildend. Oberschnabel dunkel, Unterschnabel hellbläulichgrau. Augen schwarz. Füße grauschwarz.

Auch von dieser Spezies sind im Museum als Weibchen nur Vögel im Jugendkleid ausgestellt. Daß sich auch hierunter Weibchen befinden, will ich nicht bezweifeln, aber die von mir erlegten alten Vögel zeigten in den Geschlechtern nur die oben erwähnten Unterschiede.

(Fortsetzung folgt.)

Ergänzungen zu meinen früheren Züchtungsberichten.

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

II. Züchtung der Paradis-Amandine (Spermestes erythrocephala, *L.*), bzl. Argus-Amandine (Sp. Argus, *Rchb.*)

Anknüpfend an das am Schluß meiner Schilderung in Nr. 6 ds. J. gegebene Versprechen, noch einmal auf den weiteren Brutverlauf bei obengenanntem, seltenen afrikanischen Prachtfink zurückzukommen für den Fall, daß mir seine volle Züchtung noch glücken sollte, bitte ich zunächst eine kurze Wiederholung über das früher Gesagte machen zu dürfen.

In Nr. 1 u. ff. d. J. beschrieb ich das Gelingen und Mißlingen der Züchtung dieser schönen Amandine für's Erste mit einem reinrassigen Weibchen ihrer Art, das zwar schon nach einer Woche seit dem Einsetzen in die Hecke am 28. Nov. v. J. legte, aber dabei leider mit dem Tode abging. Die alsdann mit einem i. J. 1895 von mir gezüchteten Weibchen Bastard Paradis-Bandfink fortgesetzten Zuchtversuche scheiterten zunächst an allerlei eingetretenen Mißgeschicken. Auch dieses Weibchen legte schon am 4. Dez. v. J. nach erst dreiwöchigem Zusammensein mit obigem Männchen. Bis Ende Januar war aber noch kein Erfolg zu verzeichnen gewesen. Schließlich gesellte ich diesem Par auch noch ein Weibchen Bandfink bei, um wenn nicht anders, wenigstens mit diesem etwas zu erreichen. So der Stand der Zucht am Schluß meines letzten Berichts. Doch noch vielerlei Schwierigkeiten mußten überwunden werden, bevor ein günstiges Ergebniß erreicht werden sollte, welches nunmehr natürlich mit umso größerer Freude begrüßt wurde.

Schon der nächste Schritt brachte aber wieder eine neue Enttäuschung. Noch aus dem ersten Gelege her hatte ich nämlich 2 Eier vom Mischlingsweibchen an zwei Par japanische Mövchen zum Ausbrüten gegeben; je einem Par ein Ei zu den schon vorhandenen eigenen, um ja recht sicher zu gehen. Die sonst ausgezeichneten Zuchtvögel versagten jedoch, indem das eine Par nach einiger Zeit das Brüten vorzeitig aufgab und das andere bei einer nächtlichen Störung gerade das bewußte Ei herauswarf. Beide Eier enthielten bereits weitentwickelte, abgestorbene Junge.

Hierauf folgten von Mitte Februar bis Anfang Mai von Seiten des Weibchens Paradis-Bandfink-Mischling vier Gelege, die beiden ersten aus je zwei Eiern, die anderen aus nur je einem Ei bestehend. Das Weibchen Bandfink machte in der gleichen Zeit drei Gelege mit je drei Eiern. Aus früher erörterten Gründen ließ ich sämmtliche Eier von verschiedenen Mövchenparen erbrüten. Sie zeitigten aus 15 Eiern 10 Junge nach zwölf bis fünfzehntägiger Brutdauer. Drei Stück stammten vom ersten, sieben vom zweiten Weibchen. Acht der Jungen gingen im Alter von vier bis vierzehn Tagen, stets an heftiger Darmentzündung ein, und nur aus dem jedesmaligen letzten Gelege der beiden Weibchen wurde je ein Junges nach etwa fünfundzwanzig Tagen flügge; sie erfreuen sich noch jetzt bester Gesundheit.

Ueber das Verhalten der Zuchtvögel selbst ist zunächst erwähnenswerth, daß sowol das Männchen Paradisfink mit beiden Weibchen, wie auch diese selbst unter sich im besten Einvernehmen lebten und nisteten, abgesehen von einigen unbedeutenden Beißereien, die anfänglich vorkamen. Trotzdem das Männchen auch mit dem zweiten Weibchen, dem Bandfink, verpart war, lebte es mit diesem sozusagen doch nur in wilder Ehe, d. h. sie bekümmerten sich im übrigen nicht sonderlich um einander; dagegen stand es zum Bastardweibchen im innigsten Verhältniß. Das ruhige, zärtliche, gegen die oft derben Liebkosungen desselben nachsichtige Wesen des Männchen Rothkopf-Amandine hat mich für seine Art sehr eingenommen und steht mit seinem raufboldigen, nesterzerstörenden Verhalten freifliegend in der Vogelstube, wie ich solches an einem andern Männchen seiner Art früher erlebte, in schroffem Gegensatz. Es empfiehlt sich also, diese Art im Einzelkäfig zu halten, zum mindesten während der Nistzeit. Daß auch die beiden Weibchen so gut mit einander

auskamen, war mir eigentlich verwunderlich. Aber selbst zur Zeit, wo ich sie selbst einige Tage brüten ließ, verfeindeten sie sich nicht; doch störten sie sich dabei insofern, als gewöhnlich auch das eine mit dem andern gleichzeitig brüten wollte, wenn es sich, wie meistens, so traf, daß die Gelege nicht zur selben Zeit erfolgten. Dies veranlaßte aber das rechtmäßige Weibchen, vom Nest aufzustehen und da das andere den rechten Bruttrieb nicht besaß, so lagen die Eier mitunter frei, weshalb ich sie lieber in den Nestern der Mövchen vertheilte.

Jedenfalls ist mit dieser Züchtung die noch so häufig angezweifelte Fruchtbarkeit von Mischlingen abermals erwiesen, die in diesem Fall bemerkenswerther ist, als ja die früher mißlungenen und in dieser Zeitschrift erwähnten, gerade mit diesem Weibchen angestellten Zuchtversuche mit Männchen von verschiedenen anderen Arten, den Gegnern Recht zu geben schienen.

Ich deutete schon gelegentlich auf die außergewöhnliche Schwierigkeit hin, der namentlich die Aufzucht der jungen Paradisfink-Mischlinge begegnete. Dies lag aber keineswegs in einer besondern Schwierigkeit in der Aufzucht der Art an sich, als vielmehr in dem Umstand, daß die Jungen stets aus irgendeiner, damals noch nicht aufgeklärten Ursache an schwerer Erkrankung der Verdauungsorgane eingingen. Schon seit mehreren Monaten kam nämlich in meiner gesammten Vogelhecke kein einziges Junges irgendwelcher Art mehr auf; in allen Nestern zeigten sich die gleichen Krankheitserscheinungen, ohne daß dabei auch nur ein einziger alter Vogel sie ebenfalls gezeigt hätte. Der Ursache dieser traurigen Erscheinung aber auf die Spur zu kommen, war nicht so einfach und außerdem sehr zeitraubend. Natürlich war am nächsten liegend die Annahme, daß ein Futterbestandtheil die schädliche Wirkung hervorrufen mußte; aber warum blieben dann die anderen Vögel alle wohl und munter, zumal ich an dem Futter nichts auszusetzen fand. So konnte ich nur auf dem Wege des Versuchs Aufklärung erhoffen. Da bei den gegenwärtig von mir gehaltenen Vögeln als Futterstoffe nur Weißhirse, Spitzsat, Reis und Hafer und ferner gekochtes Hühnerei, Ameisenpuppen und Weißbrot in Betracht kommen, so ließ ich bei den jeweilig wieder ausgekommenen Jungen während der ganzen Dauer der Aufzucht den einen oder den andern Futterstoff weg, bald das Eifutter, bald die Ameisenpuppen oder auch beides zugleich und blieb nur beim Körnerfutter allein, schließlich nur noch bei Weißhirse und Spitzsamen, doch alles blieb beim Alten. Indirekt war damit die Unschädlichkeit der weggelassenen Futtermittel erwiesen. Wie sollte aber die Weißhirse oder der Spitzsamen schlecht sein, die doch von bester Beschaffenheit zu sein schienen; wenigstens nach ihren äußeren Anzeichen; blieben ja doch, wie gesagt, die alten Vögel dabei gesund. Vielleicht lag also der Erkrankung eine Erkältungsursache zu Grunde? Das Wasser, das nie anders als gut stubenwarm verabreicht wird, konnte sie schwerlich abgeben; aber dennoch gab ich ihnen jetzt nur abgekochtes, lauwarmes Wasser; umsonst. Also lag es vielleicht an den meistens recht dünn hergestellten Nestern? Von nun an polsterte ich selbst die Mulden in allen Nestern dick mit Baustoffen aus, entweder bevor die Brut begann oder unmittelbar nach dem Ausschlüpfen der Jungen. Auch die Temperatur in der Vogelstube, es war noch Winterzeit, wurde nun höher gehalten. Abermals alles ohne den gewünschten Erfolg. Auch einer zur selben Zeit eingeschleppten Milbenplage ging es mit größter Energie mittelst Lysol zu Leibe. Mit unheimlicher Gewißheit trat auch weiterhin, nach wie vor ihre Opfer verlangend, die Krankheit auf. Nun war es kein Zweifel mehr. Die Ursache mußte dennoch bei der Weißhirse oder dem Spitzsamen zu suchen sein. Erstere war zweifellos gut, aber bei genauester Prüfung eines jeden einzelnen Korns vom Spitzsamen, der nebenbei bemerkt vor dem Verfüttern vom Staub und den ihm häufig beigemengten fremden Unkrautkörnern sorgfältigst gereinigt wird, fand ich nun viele Körner darunter, die an der Spitze ein wenig schwarz erschienen, auch sonst durch mattes Aussehen von den guten, stark glänzenden sich abhoben; sie ließen sich leicht zerreiben und waren sicherlich durch einen Schmarotzerpilz zerstört. Der Schimmelpilz kann es nicht gut sein, denn der Samen war im übrigen völlig frei von dumpfem, schimmligem Geruch, schien überhaupt von bester Beschaffenheit zu sein, was auch betreffs des größten Theils der Körner der Fall war. Offenbar handelt es sich um einen Pilz, der ähnlich wie es beim Getreide vorkommt, schon auf dem Halm den Spitzsamen befallen hatte und der nun in kleinen Mengen mit unter die gesunde Spitzsat gelangt ist, die im übrigen aus vollen, großen, stark glänzenden, geruch- und staubfreien Körnern, wie eben guter Kanariensamen sein soll, bestand. Der nunmehr aus verschiedenen Bezugsquellen bezogene Spitzsamen war von keiner bessern Beschaffenheit und so ließ ich ihn bei nächster sich bietender Gelegenheit bei der Aufzucht völlig weg. Seitdem kamen in sämmtlichen Nestern die Jungen wieder glücklich auf und als die ersten unter ihnen die vorerwähnten zwei Mischlinge Paradisfink. Da ich auch sonst dieselben Futterstoffe, wie schon seit vielen Jahren, in gleicher Weise verabreichte und trotzdem jetzt jede Brut wieder regelrecht gedieh, so ist es unzweifelhaft, daß die vom Pilz befallenen Körner die Verdauungsstörungen hervorgerufen hatten, die wol schon in geringen Mengen genügten, um den zarten Organismus der kleinen Jungen zu zerstören, die aber von den widerstandsfähigeren alten Vögeln, die möglicherweise zum Theil sie auch gemieden haben mögen, anscheinend ohne Schaden vertragen wurden. — Ich hoffe, durch diese genaue Schilderung zu Nutz und Frommen der armen Vögelchen nicht minder, wie zu dem der Züchter vielleicht den Weg gewiesen zu haben, wo in so häufigen Fällen die oft scheinbar unerklärlichen Verluste an Nestjungen zu suchen sind. (Fortsetzung folgt.)

Vogelliebhaberei und Vogelschutz.

Von M. Dankler.

Von Zeit zu Zeit geht ein Alarmruf durch die Tagespresse, ein Alarmruf zum Schutze der Vögel. Von allen Seiten verlangt man einen wirksamen Vogelschutz, und ganz wahrscheinlich wird in kurzer Zeit unsere Gesetzgebung sich mit der Frage zu beschäftigen haben. Bravo, so ist's recht, und ich bin überzeugt, daß sowol die Leitung als auch die Leser unserer Zeitschrift solche Bestrebungen nach Kräften unterstützen werden.

Allein, da diese Bewegung von den verschiedensten Gesichtspunkten ausgeht, so werden auch die verschiedensten Forderungen gestellt. Darunter ist nun eine, die schon mehrwals in unserer Zeitschrift gestreift wurde, die ich aber heute einmal etwas genauer betrachten will. Es ist dies eine Frage, die von allen Seiten beleuchtet und klargestellt werden muß, wenn nicht in dem kommenden Gesetze das Kind mit dem Bade ausgegossen werden soll. Die Forderung jener lautet nämlich dahin, das Halten und den Handel mit einheimischen Singvögeln zu verbieten. Das wäre ein Schlag für den Vogelliebhaber, aber in Beziehung auf den Vogelschutz ein Schlag ins Wasser.

In den nun folgenden Absätzen will ich das Unhaltbare und Widersinnige eines solchen Verbots zeigen, dann aber im zweiten Theile der Arbeit jenen Eiferern ein Feld (besser Felder) zeigen, auf denen sie ihre Kräfte entfalten können und sollen, und worauf ihre Arbeit auch reichen Nutzen bringen wird.

Also das Halten und Verkaufen inländischer Singvögel soll verboten werden! Warum denn? Unsere Gegner haben besonders zwei Antworten bereit. Sie sagen: 1. Das Halten der Singvögel ist Quälerei, 2. durch das Fortfangen der Vögel zu Liebhaberzwecken wird der Bestand derselben immer mehr verringert.

Betrachten wir zuerst die Antwort: „Das Halten der Singvögel ist Quälerei." Wer schreibt das? Natürlich solche, die selbst keine Vögel halten und von der ganzen Vogelliebhaberei so viel Ahnung haben, daß sie wissen, daß die Vögel in Körben sitzen. Zeigen wir Solchen ein par Momentbilder aus dem Leben eines Vogelliebhabers! Da hat er z. B. eine gut schlagende Nachtigal entdeckt, die er für sein Heim zu gewinnen sucht. Schon früh am Morgen und früh im Jahr schleicht er mit seinem Schlagnetzchen hinaus, und o Freude, nach ein par Stunden hat er die ersehnte kleine Sängerin in seiner Gewalt. Wol pocht das Herz des kleinen Thierchens ängstlich gegen seine Hand; aber wie zärtlich und vorsichtig trägt er es nach Haus, und welche Pflege wartet dort seiner! Die besten Leckerbissen werden ihm angeboten, und in kurzer Zeit hat das Thier seinen Pfleger kennen und lieben gelernt. Und nachdem es eingewöhnt ist, beweist sein Gesang, wie wohl es sich fühlt. Ist eine derartige Behandlung etwa Thierquälerei? Ja, aber der Vogel wäre doch lieber frei, wirft unser Gegner ein. Mag sein; aber der Verlust der Freiheit wird ja bezahlt durch gute Pflege, und die Freiheit ist ein sehr relativer Begriff. Wer genießt volle Freiheit? Etwa der Mensch, der Herr der Schöpfung? Jawohl, der größte Theil der Menschheit ist in einer Lage, die seine Freiheit zu einer schönen Illusion macht. In dumpfen Fabrikräumen eingeschlossen, von stampfenden, rasselnden, brüllenden Maschinen umgeben, verlebt ein großer Theil der Menschen seine Tage, andere kriechen mühselig und in den größten Gefahren durch den Bauch der Erde, Tausende braten als Heizer und Kohlenschieber im Schoße der großen Dampfschiffe. Und wer zwingt sie dazu? Die gebieterische Nothwendigkeit. Nur Gefühlsduselei vermag daher einen gutgepflegten Vogel für unglücklich zu erklären, eben weil er eingesperrt ist. Aus denselben Gründen könnten die Aufsteller jener Forderung fordern, daß wir allen Hausthieren die Freiheit gäben. Unzweifelhaft würde das stolze Pferd lieber durch Feld und Wald streifen, als die eine Hälfte seines Lebens im Stalle, die andere bei schwerer Arbeit zubringen; aber daraus die Forderung abzuleiten, nun das Pferd frei laufen zu lassen und auf die Vortheile zu verzichten, die es uns bietet, eine solche Forderung wird wol keiner stellen, und wer sie stellte, der würde damit ein sonderbares Lächeln hervorrufen. Aehnlich ist es bei allen anderen Hausthieren. Nun also, wenn ihr tausende und abertausende Thiere im Dienste des Menschen seht, alle mehr oder weniger gefangen, so schlagt doch nicht um ein Thierchen, um den Singvogel, der gerade zu den am besten behandelten Thieren gehört, Lärm.

Studire doch einmal jeder die Futterstoffe, welche die Vögel erhalten! Vielleicht ist der Arbeiter froh, wenn er jeden Mittag ein Stück Speck hat; aber sein Vogel, sein Liebling bekommt geschabtes Rindfleisch, Rinderherz, Zucker, Eigelb und wie die leckeren Dinge alle heißen mögen. Ist das Thierquälerei? Ich will natürlich nicht im geringsten bestreiten, daß Ausnahmen vorkommen, wo die Vögel durch schlechte Pflege und unpassende Käfige zu leiden haben; aber das sind Ausnahmen. Denn auch der Dümmste weiß oder erfährt bald, daß seine Vögel in diesem Falle nicht singen und bald eingehen, und sucht Abhilfe. Dieser Ausnahmen wegen aber das Halten von Singvögeln im allgemeinen verbieten zu wollen, ist dasselbe, als wenn man z. B. den Jagdhund zu halten verböte, weil er von einzelnen rauhen Jägern hart behandelt wird. Ja, werden die Gegner sagen, da kommt der schon wieder mit einem Vergleich! Aber sachte, gerade an Vergleichen kann man so recht nett die Unhaltbarkeit der Einwürfe beweisen. (Wo allerdings offenbare Quälerei vorfällt, wo z. B. Liebhaber auf Irrwege gerathen, da kann die Polizei ja auf Grund des Thierschutzparagraphen einschreiten, wie es stets geschehen sollte, wenn Vögel zu irgendeinem Zweck geblendet werden. Ein derartiges Verfahren (also das Blenden) kann ich garnicht scharf genug verurtheilen, es ist eine gemeine Rohheit und durch keine Sophismen zu entschuldigen. Hier sollte jeder die Thierschutzvereine unterstützen und ihm bekannte Fälle rücksichtslos zur Anzeige bringen. Gefängniß ist der einzig richtige Lohn für solche Rohheit.) Aber das Halten der Singvögel zu verbieten, weil unter 1000 Vogelliebhabern vielleicht ein roher, herzloser Patron ist, das wäre ein großes Unrecht.

Was die Käfigfrage angeht, so darf man dreist behaupten, daß hier der Fortschritt ein stetiger war und ist. Nur selten findet man noch, daß Vögel in zu kleine, enge Käfige gepfropft werden, vielmehr geht jeder Liebhaber darauf aus, den Käfig seiner Lieblinge deren Natur anzupassen und stets zu vervollkommnen.

Ueberblicken wir das bis jetzt Besprochene einmal, so werden wir finden, daß gerade der Singvogel dasjenige Thier ist, welches sich in der Gefangenschaft, sowol was Behandlung als auch Futter und Wohnung anbetrifft, sich der allerbesten Pflege erfreut, einer Pflege, die keinem andern Hausthier auch nur in entferntem Maß zu Theil wird. Der Vorwurf der Thierquälerei ist demnach null und nichtig.

Gehen wir jetzt zum zweiten Punkte über, welcher lautet: „Durch die Vogelliebhaberei, durch Handel und Halten einheimischer Singvögel wird der Bestand an Singvögeln in einer Gegend arg gemindert." Dieser Grund scheint im ersten Moment etwas für sich zu haben; aber bei genauerer Betrachtung und Ueberlegung wird man finden, daß gerade das Gegentheil der Fall ist. Verschiedene Umstände tragen dazu bei. Zunächst ist es die Sorge aller Vogelliebhaber, einen guten Vogelstamm in ihrer Gegend zu erhalten, um daraus ihren Bestand ergänzen zu können. So kenne ich eine ganze Anzahl Vogelliebhaber, die durch schwere Arbeit an geeigneten Waldstellen in der Nähe rieselnder Gewässer für Nachtigalenbrutstätten sorgen, indem sie schier undurchdringliche Dornendickichte anlegen. Ich kenne solche, die im Frühling nicht ausgehen, ohne die Taschen voll Samen und Stecklinge von Futterpflanzen zu haben und diese ansäen und pflanzen, wo sich ein passendes Plätzchen bietet. Ich kenne solche, die ganze Nachmittage dazu verwenden, Stöcke auszuhöhlen, um Höhlenbrüter heranzuziehen. Und wenn erst der strenge Winter kommt, dann begnügt der Liebhaber sich nicht damit, einige Brotkrumen und Kartoffelreste zum Fenster hinauszuwerfen, wovon sich hauptsächlich die Spatzen mästen, sondern dann legt er im Garten einen Futterplatz an und bietet darauf gerade jenen Vögeln Nahrung, die nur in größter Not an die Fenster und auf den Hof kommen.

Mit Schaufel und Futterstückchen wandert er durch den kniehohen Schnee dem Walde zu und errichtet auch hier einen Futterplatz, den er noch durch Reisig und Nadelholzzweige vor dem Zuschneien schützt. Hier streut er den Unkrautsamen, den er beim Bauern eingehandelt, aber auch Speckreste, Sonnenblumenkerne und Haselnußkerne, an die umherstehenden Bäume nagelt er an der geschützten Seite mächtige Speckschwarten. Ich wünsche jedem Gegner der Vogelliebhaber, daß er wol das Treiben und Speisen auf einem solchen Futterplatze in bitterer Winterzeit beobachten könnte. Dann würde er einsehen, daß ein solcher Vogelfreund in einem Winter mehr Vögel am Leben erhält und durchfüttert, als er vielleicht im ganzen Leben fängt und so der Natur entzieht. Ja, könnte hier einer einwerfen, das Füttern ist wol gut, aber das kann jeder, dazu braucht er keine Vögel zu halten. Das sollte man meinen, aber es ist nicht so. Nur derjenige, der die Bedürfnisse der Vögel, ihre Arten und die Art ihrer Nahrung kennt, kann wirksam füttern, vor allem so, daß alle etwas passendes erhalten. Was es heißt, einen wilden Vogel zu füttern, hat wol schon jeder erfahren, der einem in's Zimmer verirrten Vogel Gastfreundschaft erwies. In wie vielen Fällen muß der Vogel die Gastfreundschaft mit seinem Leben bezahlen. Ein par Beispiele: Eine alte Dame meiner Bekanntschaft hat ein so gutes Herz, daß sie alles, was da fleucht und kreucht, in ihr Haus aufnimmt und es zu füttern versucht. So kommt auch kein verflogener Vogel aus ihrem Hause, ohne ordentlich gespeist worden zu sein. So fand sie vor einiger Zeit ein par junge Meisen, die kaum flügge waren und fortwährend weit die Schnäbel aufrissen. Das war ihr Fall. Sie wurden mit Weißbrot, Kartoffeln und Rübsamen bewirthet, bis sie die Augen verdrehten und starben. „Trotzdem sie tüchtig gefressen, gingen sie kaput", sagte sie nächsten Tages ganz traurig, daß sie statt „Trotzdem" hätte „weil" sagen sollen, und daß der Magen junger Meisen nicht auf Weißbrot, Kartoffeln und dergl. eingerichtet sein könnte, daran dachte sie nicht. Alte Meisen hätten das Futter auch nicht genommen. Ganz genau dasselbe schlechte Resultat erzielte ein alter Gewürzkrämer, der einem jungen Kukuk, den sein Sohn mit vieler Mühe zwei Wochen mit Räupchen und Ameiseneiern erhalten, den Balg mit Wurst füllte, worauf dieser so schnell wie möglich Flügel und Beine streckte und verendete. Also scheint es doch, daß das Füttern gekannt sein muß. Wenn ich auch die beiden Beispiele mehr als Kuriosa anführe, wol jeder Vogelzüchter hat schon Erfahrungen damit gemacht. (Schluß folgt.)

. . . Seit drei Jahren eifrigster Papageienliebhaber und selbstverständlich Besitzer Ihres vortrefflichen Buches: „Die sprechenden Papageien", sowie Abonnent der „Gefiederten Welt", machte ich vor einigen Tagen die briefliche Bekanntschaft eines Herrn N. Wiese, erster Vorsitzender des „Vereins für Vogelfreunde" der drei skandinavischen Länder. Dieser Herr seit Jahren Vogelliebhaber und neuerdings Züchter von gelben Wellensittichen und Singsittichen, theilt mir in seinem heutigen Brief vom 14. d. M. folgendes mit: „Es wird Sie gewiß interessiren, daß es hier im Lande einen Vogelfreund gibt, der eine ganze Reihe Papageien besitzt, wie Hyazinth-Arara, hell- und dunkelrothen Arara, kleinen blauen Arara, Zwerg-Arara, zwei Arten Schwarz-Papageien, Jako, diverse Kakadu's, einen schwarzköpfigen Lori, weiter mehrere Amazonen und Edelpapageien. Alle diese Vögel fliegen das

ganze Jahr jeden Tag frei aus und ein, ganz wie Tauben. Sie sind über die ganze Stadt bekannt und fliegen meilenweit in's Land hinaus; doch hat er noch nie einen Verlust gehabt. Dieser Fall dürfte einzig dastehen! — Eben wurden einige dieser Vögel auf einer hiesigen Ausstellung mit zwei Ehrenpreisen belohnt!"

Vielleicht gelingt es mir, den Namen dieses Herrn zu erfahren und ihn selbst zu näheren Angaben über seine „Freiheitshelden" zu bewegen. —

Dagegen bin ich mit meinem zahmen Zwergarara, Rubaamazone, sprechenden Elfenbein- und Feuerflügelsittich — alles Vögel, die im Zimmer frei sitzen und taubenzahm sind — nur ein Kind!

Rich. Engelhardt, Mitglied des Residenztheaters.

... Sie sagen in Nr. 32 vom Feldsperling (Passer montanus), er nifte nur sehr selten unterm Hausdach (in Gebäuden). Bei mir zu Haus bei Nierstein brütet er stets in Menge in Mauerlöchern von Scheunen und Fabrikgebäuden. Freilich liegen die Gebäude einsam und sind nicht von Menschen bewohnt. Passer domesticus brütet in diesen Gebäuden wenig oder gar nicht, sondern nur in den weit offenen Ritzen über den Fenstern des Wohnhauses. So frei wie auf dem übrigens hübschen Bilde fand ich Passer montanus noch nie brütend. Fragen Sie doch einmal in der „Gefiederten Welt" an, ob dies öfter auch in anderen Gegenden beobachtet wird.

O. Kleinschmidt.

... Vielleicht wird es Sie interessiren, daß ich in diesem Frühjahr von einem hiesigen Liebhaber einen vorjährigen Kanarienhahn gekauft habe, welcher Touren des Schwarzplättchens wie auch des Rothkehlchens in seinem Naturgesang vorträgt. Auch bringt er 7 bis 8 mal nach einander das Tack, tack der Amsel wirklich prachtvoll. Das Ganze hört sich sehr schön an und man glaubt oft mitten in die Natur versetzt zu sein, so täuschend ahmt er den Gesang nach.

P. Mautes.

Herrn Hugo Schroeder: 1. Um Ihre Rothbugamazone zu zähmen, beachten Sie Folgendes: Der Papagei darf seinen Stand niemals höher, sondern er muß ihn stets niedriger als das menschliche Auge haben. Er ist immer so zu stellen, daß der Verpfleger sich zwischen ihm und dem Licht befinde. Namentlich aber machen Sie ihn möglichst hilflos, d. h. Sie setzen ihn in einen recht engen Käfig (aber nicht etwa für immer). Nachdem Sie ihm für einige Stunden das Trinkwasser entzogen, halten Sie ihm dasselbe so hin, daß er, um dazu zu gelangen, nur über die Hand hinwegreichen kann. Unschwer gewöhnt er sich so an diese, kommt freiwillig auf den Finger, läßt sich dann auch das Köpfchen krauen, nach und nach streicheln, zuletzt völlig anfassen und hätscheln. Beim Füttern wie bei jedem Nahen verhalten Sie sich immer gleichmäßig ruhig und freundlich und vermeiden Sie es, ihn durch plötzliches hastiges Herantreten zu erschrecken. Lassen Sie sich auch nie zur Heftigkeit hinreißen. 2. Von den genannten Vögeln können Sie die einheimischen Finken, die Wellensittiche und die rothen Kardinäle im Winter in der Garten-Voliere halten, Sonnenvögel und Indigofinken aber nicht. Da Sie nicht angegeben haben, welche einheimischen Weichfresser Sie besitzen, kann ich Ihnen auch nicht rathen, welche Sie draußen überwintern können. Jedenfalls dürfen Zugvögel nicht darunter sein. 3. In der Voliere von angegebener Größe können Sie ungefähr 6 Zuchtpare halten, natürlich nur solche Vögel, die sich untereinander vertragen. Einzelne Vögel dürfen Sie darunter nicht halten.

Herrn Fr. Anzinger: Daß Ihr Jako nur Hanf und Mais frißt, ist ein sehr gutes Zeichen. Wäre er daran gewöhnt, Fleisch, Gemüse u. a. Leckerbissen zu nehmen, so würde er bald zu Grunde gehen. Bieten Sie ihm, einerseits um ihm eine ihm dienliche und nothwendige Erfrischung zu gewähren, andererseits um ihn an Sie zu fesseln und zutraulich zu machen, oftmals ein Stückchen gutreife, beste Frucht, süße Kirschen, Birnen, Aepfel, Weintrauben u. dergl.

Berichtigung.

In dem Artikel des Herrn Anzinger: Unsere Würger, hauptsächlich in ihrer Bedeutung als Käfigvögel, muß es auf S. 245 in der 22. Textzeile von oben beim Gegensatze 2a statt 28 cm richtig heißen 18 cm; S. 246, 23. Zeile von unten soll nach dem Worte Raben ein Bindestrich stehen.

Zu unserm Bilde.

Alljährlich wird der Nymphenkakadu (Psittacus Novae-Hollandiae, *Gml.*) in bedeutender Anzahl aus seiner Heimat Australien bei uns eingeführt. Als Stubenvogel hat er viel für und viel wider sich. Sein eintöniges, anhaltendes Geschrei, sein oft dummscheues Wesen schrecken manchen Liebhaber ab; seine schöne Erscheinung, im angenehm aschgrauen Gefieder, mit gelbem Gesicht, hübsch rothen Bäckchen und dem ihm ein seltsames Ansehen gebenden Schopf, seine kräftige Natur, die ihn im ungeheizten Raum, ja selbst im Freien im Winter ausdauern läßt, seine Verträglichkeit anderen Käfigbewohnern gegenüber, seine leichte Züchtbarkeit vor allem haben ihm hingegen eine nicht unbedeutende Beliebtheit erworben. In den letzten Jahren namentlich, seitdem seine Sprachbegabung bekannt, hat man sich eingehender mit ihm beschäftigt. Auf der Ausstellung des Vereins, „Ornis" i. J. 1893 war ein ausgezeichneter sprechender selbstgezüchteter Nymphenkakadu, und schon mehrere Jahre vorher besaß ein Vogelliebhaber in Krakau einen polnisch sprechenden Vogel dieser Art. Seitdem taucht hin und wieder die Kunde von sprechenden Nymphenkakadus auf. Immer aber waren es selbstgezüchtete Vögel, die soeben erst völlig flügge geworden, überraschend bald zahm und zutraulich wurden und alsbald einzelne Worte, allerdings nur mit dünner Kinderstimme nachsprechen, auch Melodien nachflöten und manchmal allerlei Vogellieder nachsingen lernten. Die Erhaltung des Nymphenkakadus erfordert keine Schwierigkeit. Man füttert ihn mit mehlhaltigen wie öligen Sämereien, vor allem halbreifem Hafer und gleichen Grassamen in Rispen. Als Zugabe erhält er wenig frische Ameisenpuppen oder Ameisenpuppengemisch.

Auch in seiner Heimat ist er als gut abrichtungsfähiger und sprachbegabter Käfigvogel geschätzt. Die Jungen werden zahlreich aus den Nestern geraubt und aufgezogen, die Alten aber in ganzen Schwärmen in Netzen an der Tränke gefangen. Die Ansiedler verfolgen sie eifrig, nicht weil sie den Nutzgewächsen besonders schädlich sind, sondern weil sie ein wohlschmeckendes Wildbret liefern. Den Aufenthalt der Nymphen bilden hauptsächlich die weiten Ebenen im Innern, doch kommen sie als Zug- oder wol nur Strichvögel zeitweise in großen Schwärmen unregelmäßig in den verschiedensten Oertlichkeiten vor. Sie sind ausgezeichnete Flieger. Hurtig auf der Erde umherlaufend suchen sie ihre Nahrung, welche vornehmlich in Gräsersämereien (Kängurnh- und wildes Kanariengras) besteht; aufgescheucht fliegen sie nur auf die nächsten Gummibäume, in deren Höhlungen auch, jedoch stets nur in der Nähe des Wassers, das Nest sich befindet. Die Nistzeit fällt in die Monate Februar bis März. Das Gelege besteht aus 6 bis 8, ja bis zu 11 Eiern. K. R.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 35. Magdeburg, den 31. August 1899. XXVIII. Jahrg.

Die Sepsis (Blutzersetzung) der (jungen) Papageien bzl. Graupapageien.

Vorläufige Notiz von Dr. med. Otto, Arzt für naturgemäße Heilweise zu Mülhausen (Elsaß).

Viel ist bis jetzt über die Sepsis geschrieben worden, ohne daß eigentlich über diese unheilvolle Krankheit eine richtige Aufklärung gegeben worden ist. (In Nr. 8 v. J. 1897 ist eine richtige enthalten.) Da ich mich nun seit mehr als 30 Jahren mit den Blutserkrankungen der Menschen (und nebenbei auch der Thiere bzl. Vögel) beschäftigt habe, so gedenke ich der Sache etwas näher gekommen zu sein und will hier einiges mittheilen.

Die Sepsis entsteht meist bei jungen, frisch eingeführten Thieren, jedoch auch bei älteren, wenn auch seltener. Die Ursache ist stets die nämliche und zwar: „naturwidrige Ernährung und Verpflegung".

Wenn man bedenkt, daß der Papagei in der Freiheit in hohen luftigen Baumwipfeln wohnt, mit der denkbar reinsten schönsten Luft, deren Ozongehalt noch durch die Eucalyptusbäume (die Blätter enthalten ein stark desinfizirendes Oel) verbessert wird, so braucht man sich nicht zu wundern, daß diese Thiere, welche vier bis sechs Wochen lang bei der Ueberfahrt im engen Schiffsraum bei dunkler schlechtester Luft zusammengepfercht sind, erkranken. Wenn man ferner berücksichtigt, daß die jungen Papageien aus dem Nest genommen und von dem Neger mit zerkautem eingespeicheltem Mais aufgefüttert worden sind, so ist dies ein weiterer Grund für die spätere Erkrankung: „In dem Einspeicheln der Nahrung bei gleichzeitigem baldigem Abschluß der guten Luft liegt der erste Anfang der Sepsis".

Der menschliche Speichel ist ein Ferment, bestimmt im Mund des Menschen chemische Umsetzungen zu machen (Stärke wird in Zucker umgewandelt). Der Papagei hat keine Speicheldrüsen wie der Mensch, und das Futter wird zunächst im Kropf aufgeweicht. Menschlicher Speichel also, dem Vogel beigebracht, bewirkt chemische Zersetzungen im Kropf und Magen; es bildet sich zunächst Magenkatarrh, der durch die fortgesetzte naturwidrige Ernährung und durch den Mangel frischer Luft gesteigert wird. Auf Grund dieses Katarrhs bilden sich Pilze (Bacterien), die in die Blutbahn gelangen, von da in sämmtliche Organe des thierischen Körpers getragen werden und einen „Zerfall der Eiweißkörper" verursachen. Es bilden sich Ptomaine und Leichenalkaloide, „Leichengifte", beim lebenden Menschen und Thier jedoch „Selbstgifte" genannt. (Diese Selbstgifte sind identisch mit den Fäulnißgiften der toten thierischen Körper, deshalb auch Leichengifte genannt.) Durch den Zerfall der Eiweißkörper nun entsteht Kohlensäureanhäufung im Blut einerseits, mit Mangel an Natron, Kali und Eisen (Blutnährsalze) andererseits. Hieraus begreift man, warum bei Sektionen von Papageien, die an dieser Krankheit gestorben sind, sämmtliche edle innere Organe infizirt und erkrankt sind. (Siehe Ruß, Die sprechenden Papageien, S. 281.) Der Ausbruch dieser unheilvollen Krankheit dauert immer einige Wochen, meistens zwei, vier, sechs bis acht Wochen, während sie latent schon vorhanden ist und der Vogel sich äußerlich anscheinend noch einer guten Gesundheit erfreuen kann. Eins der allerfrühesten Zeichen ist das Absterben (Brüchigwerden) der Federn, besonders der Flaumfedern, woran man die Krankheit schon wochenlang vorher mit Bestimmtheit erkennen kann. Der Ausbruch der Krankheit wird beschleunigt, je flüssigere Nahrung (besonders Wasser) man dem Vogel reicht.

Die Ernährung der Papageien ist im Ruß'schen Werk sehr richtig angegeben, und ich verweise Liebhaber hierauf; Hanf, Mais in Milch, Spitzsamen, Hafer, abgekochter Mais, sodann gute Milch, besonders Ziegenmilch (wegen des großen Nährsalzgehaltes), ferner Weinberen, Aepfel, Birnen (wegen des Nährsalzgehaltes) ist die Hauptnahrung. Kein Wasser (das Wasserleitungswasser der großen Städte enthält stets Pilze, die den Ausbruch der Krankheit sofort bewirken), dagegen dreimal täglich verdünnten Haferschleim mit Nährsalzextrakt versetzt (bei Heiwell u. Veithen, Köln). Das Nährsalzextrakt besteht aus Kali, Natron und Eisen in löslicher Form und ersetzt dem Papagei gerade die Stoffe, die ihm eben im Blut fehlen und weshalb er krank wird. Als Hauptregel gilt immer, daß der Papagei möglichst trocken zu halten ist; jede dünne wässrige Nahrung neigt zur Blutzersetzung bzl einfachem Magenkatarrh.

Das Nährsalz ist dem Vogel sofort zu reichen, wenn er auch äußerlich noch gesund erscheint, da es in keinem Fall etwas schadet. Man kann auch das Nährsalz dem verdünnten Kaffe bzl. dem Wasser zusetzen, falls er daran gewöhnt ist. Ich halte meine jungen Papageien, bis dieselben $^1/_2$ Jahr fest eingewöhnt sind, fast ganz trocken. Den Durst lasse ich durch Semmel in Milch eingeweicht (früh), Tags über durch Weinberen (vier bis zehn Stück) oder anderes Obst stillen. Bei Durchfall, falls sie mit solchem ankommen oder später erhalten, „Haferschleim mit Nährsalz".

Der Papagei muß ferner ein hohes, luftiges, sonniges Zimmer haben, welches eine gleichmäßige (16—20 °) Temperatur besitzt, und sodann ist das Aufstellen von Eucalyptus-Bäumen (Eucalyptus globulus, Blaugummibaum, von Erfurter Gärtnereien zu beziehen) wol unerläßlich; einestheils, weil solches die natürlichen Verhältnisse der Papageien in der Freiheit nachahmt (der Papagei nistet in Eucalyptus-Bäumen) und andererseits das in den Blättern enthaltene Oel kräftig desinfizirend wirkt.

Eine unerläßliche Bedingung für das Wohlbefinden der Papageien ist auch das Benagen grüner Zweige, da in dem innern Theil der Rinde der Zweige die ihm so nothwendigen Nährsalze enthalten sind; und das öftere Abspritzen (Bad) des Vogels.

Fasse ich die erörterten Hauptpunkte nochmals zusammen, so kommt man zu folgenden Schlüssen:

1. Die Fütterung der Nest-Papageien muß von Anfang an eine andere sein (durch Aufklärung rückwärts dahin zu wirken).

2. Die Ueberführung auf den Schiffen muß so eingerichtet sein, daß die Thiere stets reine frische Luft bekommen und athmen können.

3. Jeder neu angekommene, anscheinend gesunde Papagei ist so zu behandeln, als wäre er an Sepsis erkrankt, d. h. es ist für regelmäßige Zufuhr von „Nährsalzen" zu sorgen. (Nährsalz, Zweige, Obst).

4. Das kaufende Publikum soll nur dann kaufen, wenn der Großhändler eine auf Wochen hinaus dauernde Gewähr gibt.

5. Hierdurch würde der Großhändler gezwungen, die Papageien-Einfuhr in andrer, zweckmäßigerer Weise zu regeln.

Das vorher gesagte bezieht sich hauptsächlich auf junge, noch nicht akklimatisirte Papageien. Aber auch ältere, schon eingewöhnte Papageien erkranken an der Sepsis, bzl. einfachem Darmkatarrh, wenn sie auf naturwidrige Weise mit allerhand menschlichen Nahrungsmitteln ernährt werden; und ich betrachte dieses gerade als Beweis dafür, daß die Sepsis als die Folge einer fehlerhaften Ernährung und Verpflegung sich einstellt.

Ich bitte alle Papageien-Liebhaber, zu dieser Sache sich zu äußern und eine lebhafte Diskussion in dieser Zeitung anzuregen.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Die Trupiale (Icterus) von Guatemala.

II.

Gefleckter Trupial (Icterus maculatus, *Scl.*). Dieser Vogel gleicht dem Wagleri in sehr vielen Punkten und wird auch zu Land oft mit dem letztern verwechselt, dennoch zeigt er untrügbare Unterschiede gegen seinen Vetter, den Wagleri. Die schwarzgelbe Zeichnung hat er genau beibehalten, doch zeigt sich von der gelben Brust eine etwas verlängerte gelbe Linie nach dem Rücken. Hauptsächlich ist jedoch für ihn die Flügelzeichnung charakteristisch, wogegen Wagleri nie schwarze Flügel hat.

Männchen: Wie Wagleri, jedoch mit Flügelzeichnung. Schwungfedern erster Ordnung, mit Ausnahme der ersten, und Außenfahne am obern Drittel weiß gesäumt. Deckfederchen erster Reihe am Rand weiß gespitzt, am Oberarm kleiner gelber Spiegel.

Weibchen: Genau wie das Männchen, das Gelb etwas matter.

Jugendkleid unbekannt.

Im Museum fehlt der maculatus, auch ich habe keinen lebenden, sondern nur einige erlegte und präparirte Vögel. Ueberhaupt ist der Vogel selten und nur in der Gegend von Colum anzutreffen. Mitunter versprengt sich aber auch ein Trupp nach der Umgebung der Stadt Guatemala. Ueber das Freileben ist mir nichts weiter bekannt, der Vogel wird aber wol von seinen Verwandten nicht abweichen, und ich glaube, daß auch er ein offenes Nest errichtet.

Giraud's Trupial (Icterus Giraudi, *Css.*). Zu den schönsten Icterusarten zählt unbedingt die vorstehende Spezies, deren vorherrschende Farbe ein leuchtendes Zitrongelb ist. Leider aber gehört auch dieser Vogel zu den Seltenheiten, während er in Verapaz gewöhnlich sein soll; von dort aus nach hier kommen die Vögel auch in den Handel. Ueber sein Freileben kann ich leider ebenfalls nichts berichten, ebensowenig welcher Art sein Nest ist. Im Museum ist er nicht vertreten.

Männchen: Gesicht und Wangen schwarz, Kehle schwarz mit einem tief nach der Brust gehenden breiten schwarzen Latz. Scheitel, Nacken, Schultern, Rücken, Brust und Leib zitrongelb. Flügel schwarz mit einem kleinen gelben Spiegel. Unterflügel grau, untere Deckfedern gelb. Schwanz oben und unten schwarz, die beiden Schwanzdecken gelb. Schnabel schwarz, unterhalb grau, am Grund einen hellern Fleck, Auge schwarz, Füße schwarz.

Weibchen dem Männchen in allen Theilen gleich; vielleicht könnte der grüne Schein des gelben Rückens für das Geschlecht maßgebend sein.

Jugendkleid kenne ich nicht.

Der schwarzbraune Trupial (Icterus prosthemelas, *Selt.*). Auch diese Art fehlt im Museum und zählt zu den selten vorkommenden Spezies, während der Vogel in Verapaz gemein sein soll. Hin und wieder trifft man ihn im Handel, und diese Art wird gewöhnlich als Weibchen einer andern Art gehalten. Ueber sein Freileben und sein Nest kann ich leider gar nichts berichten, und ich kann nur eine genaue Beschreibung seines Gefieders geben. Der prosthemelas ist sofort an dem grünlichgelben Gefieder und an den ausgesprochen dunkeln kaffeebraunen Flügeln zu erkennen.

Männchen: Stirn und Gesicht schwarz. Scheitel und Nacken gelbgrün. Kehle schwarz, nach der Brust einen verlängerten Latz. Brust gelbgrün, Leib gelblich, Schultern grünlich, schwarz gestrichelt. Rücken grüngelb. Schwanz oben und unten schwarz, die Deckfedern dagegen gelb. Flügel schwarzbraun. Am Daumen gelbgrünliche Linie. Am Oberarm gelben Spiegel. Unterflügel grau, Deckfederchen gelb. Schnabel grauschwarz. Auge schwarz Füße grau.

Rothstirniger Neuseeländer-Plattschweifsittich (Psittacus Novae-Zeelandiae *Sprrm.*). Plattschweifsittich mit gelbem Halsband und rother Stirnbinde (Psittacus semitorquatus, *Quoy* et *Gaim.*). Blaugrüner Plattschweifsittich (Psittacus pulcherrimus, *Gld.*). Plattschweifsittich mit blauem Unterrücken (Psittacus cyanopygus, *Vll.*). Vielfarbiger Plattschweifsittich (Psittacus multicolor, *Tmm.*).

Weibchen genau mit dem Männchen übereinstimmend.

Jugendkleid ist mir unbekannt.

Von verschiedenen Arten habe ich unausgefärbte Vögel lebend, und über diese habe ich mir genaue Aufzeichnungen gemacht. Ich muß nun abwarten, was daraus wird, und ich glaube gerade von vorstehender Art einige junge Vögel zu haben. Jedenfalls werde ich später wieder darüber berichten.

Schwarzbrüstiger Trupial (Icterus pectoralis, *Wagl*). Einer der schönsten unter dem Geschlecht der Gelbvögel und zu Lande recht gemein ist der Icterus pectoralis; chiltote oder auch tejedor (Weber) nennt ihn der Volksmund. In der Gefangenschaft wie in der Freiheit ist dieser Vogel am häufigsten anzutreffen. Er hat stets ein gutes sauberes Gefieder, ist selbst bei reiner Bananen-Fütterung ausdauernd und singt fleißig. Der Gesang gleicht mehr dem Pfiff einer gelernten Schwarzamsel, ein Militärsignal pfeifend. Daß ich einen Vogel hörte, welcher die Guatemalteser Nationalhymne pfiff, habe ich bereits in meiner allgemeinen Abhandlung erwähnt. Im übrigen scheint mir der pectoralis der begabteste Vogel seiner Sippe zu sein. Er gibt auf alle Bewegungen seines Pflegers Obacht und läßt sich sehr leicht abrichten, einen Käfer oder eine große Ameise von der Hand abzuholen. Insekten bleiben stets ein be-

vorzugter Leckerbissen für ihn, namentlich große Nachtschmetterlinge und große Heuschrecken. Fliegende Käfer und Ameisen fängt er sehr geschickt im Flug.

Die beiden Hauptfarben rothgelb und schwarz sind an diesem Trupial am intensivsten zu finden. Dabei sind Männchen und Weibchen kaum von einander zu unterscheiden, wenigstens fehlt ein untrügbares Erkennungszeichen für beide Geschlechter. Größe etwas kleiner wie die des gewöhnlichen Stars.

Vor allem aber hätten wir endlich einmal einen Gelbvogel vor uns, der ein beutelförmiges Nest errichtet und den Namen Beutelstar in der That verdient. Das Nest ist aus Bastfasern kunstvoll gewebt, doch ist es nicht in Kolonien mit seinesgleichen anzutreffen, sondern immer nur vereinzelt an halbhohen Bäumen. Es kommt aber auch vor, daß er mit dem gularis, welcher die Geselligkeit liebt, und mit Kassiken auf einem und demselben Baum nistet.

Männchen: Stirn, Scheitel, Nacken und Wangen leuchtend orangegelb. Gesicht schwarz, Kehle schwarz, nach der Brust erweiterten glänzend schwarzen Latz. Brust leuchtend orangegelb, an den Seiten dicht mit unregelmäßigen schwarzen Tupfen bestreut. Leib orangegelb, Schultern glänzend blauschwarz. Die Linie zwischen dem gelben Hals und den schwarzen Schultern scharf begrenzt. Die auf der Linie stehenden Federchen an der Grundhälfte gelb, die Spitzen schwarz. Rücken leuchtend rothgelb. Schwanz oben und unten schwarz, die äußersten Schwanzfedern verkürzt, schwach weiß umsäumt. Obere und untere Schwanzdecken orangegelb. Flügel schwarz. Schwungfedern erster Ordnung, mit Ausnahme der ersten Feder ganz am Grund, und Außenfahne weiß. Schwungfedern zweiter Ordnung an der Außenfahne breit weiß eingefaßt und auf dem geschlossenen Flügel einen weißen Streifen bildend. Am Oberarm einen gelben Spiegel. Unterflügel grau, untere Deckfederchen gelb. Schnabel oben schwarz, unten dunkelblaugrau. Auge schwarz, Füße grauschwarz.

Weibchen dem Männchen in allen Theilen vollständig gleich, die orange Färbung weniger in's Rothe, sondern mehr in's Gelbe fallend. Die schwarze Färbung nicht in's Blauschwarze, sondern in's Kohlschwarze übergehend und ohne Glanz.

Jugendkleid kann ich erst später beschreiben, da ich erst abwarten will, bis sich meine jungen Vögel vollständig verfärbt haben, und über ihre Art kein Zweifel mehr besteht.

Sclater's Trupial (Icterus Sclateri, *Css.*). Leider kommt auch dieser hübsche Trupial nur auf seinen Streifzügen vereinzelt hier vor; sein beschränktes Verbreitungsgebiet ist Coban und Verapaz. Lebend habe ich den Vogel in meiner Sammlung noch nicht, sondern nur einige präparirte Bälge. Schon lange habe ich mich nach diesem Vogel umgesehen, aber auf dem Markt noch nicht finden können. Der I. Sclateri macht einen überaus vornehmen Eindruck in der Zeichnung wie ein Lizard-Kanarienvogel, eidechsenartig grün gestreift. Ueber seine Brut kann ich leider nichts berichten, doch liegt die Möglichkeit sehr nahe, daß der Sclateri ein beutelförmiges Nest errichtet, da auch er chiltote genannt wird, und diese Benennung nur diejenigen Vögel trifft, welche ein beutelförmiges Nest errichten.

Männchen: Stirn, Scheitel und Wangen gelb, Gesicht schwarz, Nacken gelbgrünlich. Von der Kehle nach der Brust einen schwarzen Latz, Brust dunkelgelb, Leib gelb, Schultern grünlich, schwarz getupft, Rücken gelb, schwarz getupft, Schwanz oben und unten grünlich, Schwanzdecken oben und unten gelb. Flügel grau, Schwungfedern erster und zweiter Ordnung linienartig weiß gesäumt, Deckfedern ebenso, am Oberarm einen weißen Spiegel, Unterflügel grau, untere Deckfederchen gelb. Schnabel und Auge schwarz, Füße grau.

Weibchen stimmt mit dem Männchen überein.

Das Jugendkleid des Vogels kenne ich nicht.

(Fortsetzung folgt).

Ergänzungen zu meinen früheren Züchtungsberichten.

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

II. Züchtung der Paradis-Amandine (Spermestes erythrocephala, *L.*), bzl. Argus-Amandine (Sp. Argus, *Rchb.*)

(Schluß).

Wie vorher bemerkt, bestand auch in der Milbenplage eine bedeutende Schwierigkeit zu überwinden. Jedem erfahrenen Vogelpfleger ist es bekannt, daß trotz aller Vorsicht und Aufmerksamkeit, wie nicht minder sorgsamster Pflege und Wartung seiner kleinen, gefiederten Hausgenossen es ihm zeitweise unmöglich ist, das Einnisten von Milben gänzlich zu vermeiden. Durch den Bezug von neuen Vögeln werden sie gar zu leicht eingeschleppt, wo sie hauptsächlich in den Nistkästchen sich festsetzen und dann aus der einmal eingerichten Hecke nicht so leicht wieder entfernt werden können, was aber unbedingt geboten ist, weil sonst eine gedeihliche Entwicklung der Bruten geradezu unmöglich gemacht werden kann. Daher hoffe ich nur im Interesse der Anhänger unserer schönen und interessanten Liebhaberei zu handeln, wenn ich von Neuem auf das in dieser Zeitschrift schon wiederholt gegriffene Lysol hinweise als ein Radikalmittel, das in seiner Wirkung die lästigen Blutsauger nicht nur zu vertreiben, sondern auch zu vernichten von keinem andern auch nur annähernd übertroffen wird, ohne den Vögeln selbst schädlich oder lästig zu sein; nur muß man natürlich darauf achten, daß die mit Lysol behandelten Gegenstände vor dem Gebrauch wieder gut getrocknet sind (s. Nr. 28, 1898).

Ein weiteres Erschwerniß bei der Aufzucht gerade der jungen Paradisfink-Mischlinge, das mir bei meinen sonstigen Züchtungen meines Wissens noch nicht aufgefallen ist, stellte sich insofern ein, als sie

zur Zeit, wo sie sehend wurden, also ungefähr vom achten Tage an, die Schnäbel nicht mehr zur Aetzung sperren wollten. Wie erinnerlich, wurden sie von Mövchen aufgefüttert. Vermuthlich unterschieden die Jungen instinktiv die fremden Alten von ihrer eignen Art und ängstigten sich vor ihnen. Alles Mühen seitens derselben blieb ein vergebliches und trotz entsetzlichen Schreiens nach Futter verweigerten sie jegliche Futteraunahme. Es blieb mir nichts anderes übrig, als sie selbst zu stopfen, was ich vier Mal täglich mit Eifutter, frischen Ameisenpuppen und geschälter Hirse that; hierauf legte ich sie in's Nest zurück. Natürlich sträubten sich die Jungen anfänglich sehr gegen diese gewaltsame Fütterung; aber nachdem auf diese Weise gewissermaßen der Bann gebrochen war, hatte ich die Freude, zu sehen, wie sie nach zwei Tagen wieder richtig sperrten und nun von den Mövchen glücklich großgezogen wurden.

Wie aus dem Inhalt der obigen Schilderung hervorgeht, waren die Jungen bekanntlich Mischlinge, die von zwei verschiedenen Weibchen abstammten, einem Bastard Rothkopf-Bandfink und einem reinrassigen Bandfink; daher waren auch die soeben dem Ei entschlüpften Nestlinge schon verschieden gefärbt, d. h. hinsichtlich des Fleischtons. Wie diejenigen der reinrassigen Rothkopf-Amandine sahen die vom Bastardweibchen dunkelbraun aus, die vom Bandfinkweibchen tief dunkel blauschwarz, und waren alle mit dichten, langen, dunkelgrauen Flaumfedern bedeckt. Auffallend groß erscheint der Kopf und der Schnabelrachen, dessen Wachshaut außergewöhnlich dickwulstig und reinweiß sich abhebt. Auch das Innere des Rachens ist dunkel, oberseits tief schwarz mit kleinen, regelmäßig vertheilten, weißen Flecken, unterseits ist er tiefviolett; innere Spitze des Unterschnabels gelb. Mit zunehmendem Alter werden diese Farben noch intensiver; somit erscheint dieses Vögelchen anfänglich recht absonderlich. Gleich am ersten Tage machen sie sich auch stimmlich laut bemerklich; ihr Geziepe klingt recht täuschend dem vom „Walker" genannten Laubkäfer mit Leib und Flügeln verursachten Geräusch. Von Tag zu Tag nimmt ihre Stimme an Stärke und Tiefe bemerkbar zu, so daß sie bald, insbesondere sobald sie flügge geworden, als ein rauhes Geschrei alle übrigen Stimmen in der Vogelstube übertönt.

Mit dem 12. Tage etwa brechen überall die Federspitzen aus den großen und kleinen Kielen hervor, und nach weiteren zwölf Tagen verließen sie voll befiedert das Nest, als schlicht graugefärbte Vögelchen, die bereits ihre Pflegeeltern an Größe etwas übertrafen. Eins der Beiden weist einen viel helleren Farbenton des ganzen Gefieders auf, dasselbe ist mehr weißlichgrau, also dem jungen Bandfink nachschlagend; das andere ist mehr bräunlichgrau, wie die jungen Rothkopf-Amandinen. Obgleich Mischlinge desselben Vaters, deutet also auch in dieser Beziehung schon ihr Jugendgefieder auf die verschiedene mütterliche Abstammung hin. Mit Spannung sehe ich daher der Zeit entgegen, ob letzteres sich vielleicht zu einem reinrassigen Rothkopffink entwickeln werde, was nicht unmöglich ist, da die Erfahrung lehrt, daß bei Bastardzuchten der junge Nachwuchs nach derjenigen Art des Stammpares zurückschlägt, mit welcher die Bastarde von Neuem verpart wurden, wie ich dies auch bei der Weiterzucht meiner Bastarde von blauköpfiger und rothköpfiger Papagei-Amandine mit reinrassigen Vögeln von ersterer Art wieder erzielte und und s. Z. mittheilte.

Beide Junge sind anscheinend Weibchen, da die jungen Männchen von beiden Arten schon beim Abfliegen vom Neste die rothe Färbung an Kopf, bzl. Hals aufweisen. Bei den Rothkopf-Amandinen ist dieses Unterscheidungsmerkmal allerdings noch nicht nachgewiesen, aber nach dem ihm so naheverwandten Bandfink folgernd, mit hoher Wahrscheinlichkeit anzunehmen. Das hellere Exempar stimmt mit dem von mir in Nr. 40, 1898 ausführlich beschriebenen, gezüchteten Jungen überein. Das andere unterscheidet sich von jenem einzig in dem allerdings deutlich bemerkbaren, weit dunkleren, d. h. bzl. bräunlichen Farbenton, der an der Unterseite weniger dunkel erscheint.

Zum Schluß muß ich noch einmal auf die Rothkopf-Amandine als Art zu sprechen kommen. Während manche Forscher zwei Arten, eine braungefleckte, erythrocephala, und eine weißgefleckte, argus, aufstellen, sollen sie nach andern in nur eine Art zusammenfallen. Zur weiteren Klärung dieser Frage können vielleicht eine Vergleichung der übereinstimmenden und abweichenden Merkmale zwischen dem z. Z. bei mir befindlichen Exemplar des Berliner zoologischen Gartens und den beiden eingangs benannten Arten Paradisfink dienen. Daher möge sie hier noch anschließen; sie erfolgt nach den in Dr. Rnß, großem Werke gegebenen Beschreibungen.

Mit erythrocephala stimmt genanntes Männchen oberseits in allem überein; unterseits weicht es ab, indem die Tropfenflecken nicht braun, sondern weiß, wie Perlmutter glänzend, sind, bei sonstiger Uebereinstimmung der übrigen Färbung.

Mit Argus-Amandine stimmt genanntes Exemplar überein auf der ganzen Unterseite; oberseits weicht es ab, insofern als es ebenfalls zwei weißliche Flügelbinden besitzt und nicht dunkler braunes Gefieder der Oberseite, als erythrocephala, aufweist.

Dagegen abweichend von beiden Arten ist es darin, daß über die Unterkehle von Hals- zu Halsseite ein deutlich hellgraues, bis $^1/_2$ cm breites Band verläuft, ähnlich wie beim nahe verwandten Bandfink das rothe Band über die Oberkehle; ersteres sitzt auch etwas tiefer, und ist an den Halsseiten ein wenig breiter als über der Kehle. Es trennt die weißgeschuppte Oberbrust vom Roth des Kehlflecks und der Wangengegend. Ferner zieht sich vom Schnabelgrund zum Auge ein fahlgrauer Streif, der das Roth an Stirn und der unteren Augengegend von einander scheidet. Ist hierin abermals eine lokale Abänderung des Gefieders zu suchen, oder liegt vielleicht nur eine ungenaue Beschreibung obiger beider Arten vor? Ist letzteres nicht der Fall, so würde wegen der breiten, hellgrauen Halskrause thatsächlich eine dritte Spielart vorliegen; auch sind die Oberschwanzdecken an der Spitze nicht breit weißlich gebändert, wie es bei Argus sein soll, sondern reingrau und mit vielen schwärzlichen, feinen Zickzacklinien gezeichnet. Ist aber die angeführte abweichende Färbung des Vorderhalses bei beiden Arten anzutreffen, was ich für sehr wahrscheinlich

halte, so würde als einziger Unterschied zwischen den verschiedenen Spezies Rothkopf-Amandine die verschieden gefärbte Schuppenzeichnung der Unterseite bestehen bleiben, der allerdings bedeutend genug erscheint, um daraufhin zwei Arten zu begründen, umsomehr, als er doch ständig vorkommt und dem Aussehen einer jeden Art ein besonderes, kennzeichnendes Gepräge gibt.

Ungleiche Gesellen.

Von Fritz Braun.

Wenn man in enger Junggesellenwohnung ein halbes Hundert gefiederter Gäste, Papageien und Finken, Würger und Wendehälse, Stare und Weber und wie sie alle heißen mögen, wol oder übel beherbergen muß, dann nimmt die bunte Vogelschar doch oftmals zu viel Platz fort, und man sinnt hin und her, wie man diesen oder jenen Käfig entbehren könnte. Bei solchen Gedanken reift bisweilen ein kühner Plan, und man setzt Geschöpfe zusammen, die eigentlich nicht für kameradschaftliches Zusammenleben geeignet scheinen.

Nur allzu gern habe ich stets solche Pläne verwirklicht und dabei nur selten Enttäuschungen erlebt. Anfangs sträubten sich wol manchmal die Vögel gegen ihren neuen Mitbewohner, es gab viel Gefatter und Lärm und die Federn flogen, aber mit jeder Stunde wurde es stiller, und der nächste Tag fand die Gegner bisweilen schon eng aneinander geschmiegt, als könne das gar nicht anders sein.

Von solch ungleichen Gesellen, die jetzt gute Freundschaft halten, will ich auch hier berichten.

Vor einem Jahr erstand ich von unserm Danziger Vogelhändler einen Seidenstar. Seit Monden schon zierte er das Schaufenster und um ihn los zu werden, bot der Mann mir den schillernden Fremdling für einen einzigen Reichsthaler zum Kauf an. Und nicht vergebens, — nach einer viertel Stunde hielt der Starmatz seinen Einzug in meine Behausung.

Nun kam die alte Gewissensfrage, wo sollte ich den Vogel unterbringen. Mit dem Gedanken an einen neuen Käfig vermochte ich mich nicht zu befreunden, und so setzte ich ihn kurz entschlossen zu einem Pflaumenkopfsittich, da ich ihn ebenso wie den Sittich verpflegen wollte. (Weichfutter hat der Starmatz nämlich weder bei dem Vogelhändler noch bei mir je berührt, mochte unser Danziger Händler, ich selbst die Mischung bereiten. So fütterte ich ihn denn mit Kanariensaat, Hanf, Hirse, Mehlwürmern und kleinen, aber regelmäßigen Gaben frischer Ameisenpuppen, und er glänzt und schillert dabei, daß es eine Pracht ist).

Anfänglich fürchtete ich wol für meinen Sittich, der ein selten sittsames und schüchternes Wesen besitzt, zumal der Star von dem Genossen nicht viel zu halten schien und seinen blauschwarzen Schnabel sperrangelweit gegen ihn aufriß.

Aber nur wenige Stunden dauerte das gegenseitige Mißtrauen, dann ging jeder, soweit das in einem Käfig von 2 Kubikfuß möglich ist, seine eigenen Wege.

Das gute Einvernehmen, das zwischen Star und Sittich herrschte, brachte mich auf eine neue Idee. In einem meiner Flugbauer hauste ein bissiger und unverträglicher Kreuzschnabel, mit dem ich Tag für Tag Aerger hatte. Eilends fing ich den Zänker aus dem Flugkäfig heraus, und setzte ihn zu den neuen Freunden.

Verdutzt blieb der gelbgrüne Kletterkünstler am Boden sitzen und ließ die größeren Genossen nicht aus dem Auge. Er mochte ahnen, daß seine Tyrannenrolle ausgespielt sei. Als er sich dann endlich entschloß, seinen Platz zu verlassen, begann er überhastig und ängstlich zu flattern, sodaß der Pflaumenkopf unwillig brummte, und der Seidenstar verdrießlich nach dem Störenfried hackte.

Aber guter Rath kommt über Nacht! Am nächsten Morgen herrschte Friede im Haus; der Kreuzschnabel hatte sich von der Harmlosigkeit seiner Genossen und zugleich auch davon überzeugt, daß sich in so erlauchter Gesellschaft Bescheidenheit für einen Krünitz ziemt.

Seitdem ist das gute Einvernehmen zwischen den drei Gesellen nicht gestört worden. Augenblicklich (27. Juli) ist der Pflaumenkopf in der Mauser (Verfärbungsmauser: begann an der oberen Schnabelwurzel, jetzt ist die Stirn roth, die Wangen rothfleckig, Halsband fehlt noch) und deshalb etwas mißgestimmt, sodaß der Star von Zeit zu Zeit seinem Freund am Bauchgefieder und an den Füßen herumkraut, bis ihn ein harmloser Biß in den Nacken belehrt, wie unpassend solches Gebahren ist.

Der Kreuzschnabel, der trotz einer Durchschnittstemperatur von 25 Grad Celsius — für einen Krünitz sonst viel zu viel — wohl und munter ist, kümmert sich um den Seidenstar nur dann, wenn ich ihnen die heißgeliebten Ameiseneier spende, aber selbst in diesem Fall weist ihn der offene Schnabel des dunkeln Gefährten sogleich in die gebührenden Schranken. —

Weniger rasch entwickelte sich das gute Einvernehmen zwischen den Gefährten, als es neulich galt, einen Rosakakadu unterzubringen. Einen weitern Papageikäfig bei mir aufzustellen, ging nicht wohl an, und doch stach mir der rothe Gesell bei seinem billigen Preis so sehr in die Augen, daß ich ihn sogleich erwarb.

Platz war nur in einem, etwa 12 Kubikfuß haltenden, sehr starken Kistenkäfig vorhanden, aber dieser beherbergte schon einen kleinen Alexandersittich, von dessen Bissigkeit ich Proben erfahren habe. Trotzdem aber vertraute ich auf das imponirende Aeußere des Kakadu und setzte ihn zu dem grünen Afrikaner.

Und nur allzu sehr imponirte der Ankömmling dem kleineren Grünrock. Unter fürchterlichem Geschrei fuhr er im Käfig hin und her, bis sein schöner Schwanz erbärmlich zerzaust war und er erschöpft in einer Ecke sitzen blieb, aus der er sich vorläufig gar nicht herauswagte.

Auch der Kakadu schien sich nicht recht sicher zu fühlen, denn er blieb bewegungslos auf der Stange. Als ihn endlich der Hunger zwang, auf den Boden zu kommen, begann der Hexensabbath von neuem.

Ein anderer Liebhaber hätte die Thierchen wol sogleich getrennt, ich aber ahnte, daß es nicht so bleiben konnte, und als ich am nächsten Morgen den Raum betrat, saß der Alexandersittich dicht neben dem Kakadu, wenn er ihn auch so übelgelaunt von der Seite betrachtete, als wenn er sagen wollte, du hättest auch wo anders bleiben können! Allmählich aber siegte das freche Naturell des Schwarzkragens, und heute geht er dem Kakadu schon selber zu Leibe.

Mich berührt diese Streitlust wenig, denn der ganze Zwist verläuft recht harmlos. Der Sittich reckt sich schier unnatürlich lang und grade aus, bis seine Haltung fast der eines singenden Orangewebers ähnelt. Nachdem er so seines Leibes Länge eine Elle zugesetzt, stolzirt er mit gesträubten Bartfedern auf den Kakadu zu. Dieser läßt ihn dicht herankommen, lüftet dann die Haube und macht schnabelknackend eine hastige Verbeugung, worauf der Sittich eilends zurückweicht.

Das ganze — ist's Streit, ist's Spiel? — macht einen überaus komischen Eindruck, wozu der eigenartig mürrische Gesichtsausdruck des Sittichs nicht wenig beiträgt.

So herrscht denn jetzt überall Eintracht und Friede, und der Leser wird ersehen, daß Gleich und Ungleich auch in der Vogelwelt, so ungern sie sich auch gesellen, mitunter gar nicht so übel zu einander passen.

Zu unserm Bilde.

Unser Bild zeigt einige Arten der ganz besonders beliebten, etwa seit der Mitte der siebziger Jahre der Liebhaberei zugänglichen Gattung der Plattschweifsittiche. Sie gehören mit den Geschlechtern Wellensittich, Gras- oder Schönsittich und Erdsittich zu der großen Gruppe der australischen Prachtsittiche, ausgezeichnet durch Farbenpracht, Beweglichkeit und Anmuth.

Im Freileben sieht man die Plattschweifsittiche während der Brutzeit parweise oder in kleinen Flügen, sonst in größeren, manchmal in ungeheuren Schwärmen, welche infolge Nahrungs- oder Wassermangels umherstreichen oder regelmäßig wandern. Sie sind gewandte Flieger und gute Läufer, klettern aber schlecht. Auf Bäumen halten sie sich nur zur Nachtzeit auf. Ihre Nahrung besteht aus Gräsersämereien, Früchten, Blütensaft, Raupen, auch Kerbthieren. Sie sind dreist und leicht zu erlegen. Sie nisten wie der Wellensittich; alljährlich mehrere Bruten; Gelege 4 bis 8, selbst 12 Eier. — Als Stubenvögel sind die Plattschweifsittiche im ganzen nicht weichlich, sondern im ungeheizten Raum, theilweise sogar im Freien zu überwintern. Man gibt ihnen Mehlwürmer, Ameisenpuppen u. dergl.

Voran steht, an Pracht und Mannigfaltigkeit der Farben von keinem übertroffen, der blaugrüne Plattschweifsittich, auch Paradissittich genannt (Psittacus pulcherrimus, *Gld.*). (Auf unserm Bilde links oben.) Der Vogel ist selten und theuer, nur durch sorgfältigste Verpflegung längere Zeit zu erhalten. Männchen: breite Stirnbinde roth; Oberkopf rußschwarz, nach dem Nacken zu schwarzbraun; breiter Streifen von der Stirnbinde aus oberhalb des Auges bis hinters Ohr, Wangen und Halsseiten blaugrün; Zügel und Gegend ums Auge matt strohgelb; Mantel dunkelbräunlich aschgrau; Schwingen bräunlich-schwarz, heller außengesäumt, rothe Flügelbinde; Flügelrand und untere Flügeldecken dunkelblau; Bürzel blau; obere Schwanzdecken grünblau; die beiden mittleren Schwanzfedern fahl gelblichgrün, Endhälfte der Außenfahne schwach blaugrün, Innenfahne und das gerundete Ende bräunlichschwarz, die nächsten ebenso, doch an oberer Hälfte mehr blaugrün und mit langer weißer Spitze, auch die beiden folgenden noch an Innenfahne weiß gespitzt, die übrigen hellblau, am Grund mehr grünlich, an der Spitze reiner blau, alle in der Mitte mit breiter schwarzer Querbinde, unterhalb letzterer an Außenfahne fahlgrau; Kopfseiten, Kehle und Oberbrust glänzend grasgrün, Unterbrust grünblau, Brust- und Bauchseiten bis zum Unterrücken rein hellblau; Bauch, Hinterleib, Schenkel und untere Schwanzdecken roth, weißgeflammt; die fünf seitlichen Schwanzfedern am Ende weiß; Schnabel bläulichsilberweiß, Unter- und Oberschnabel am Grunde schwach dunkler; Wachshaut fleischfarbenweiß, nackt; Auge dunkelbraun, Füße fleischfarbengrau, Krallen schwärzlich.

Fast ebenso farbenschön und selten ist der vielfarbige Plattschweifsittich (Psittacus multicolor, *Tmm.*). (Auf unserm Bilde unten.) Doch ist er viel weniger weichlich und hat sich in manchen Vogelstuben jahrelang vortrefflich erhalten. Er ist sanft und liebenswürdig, harmlos gegen kleinere Vögel. — Beschreibung: Grün, oberseits dunkler, unterseits heller; Stirn gelb; Hinterkopf braun; Nackenfedern am Grund weiß; Unterrücken mit dunkelgrüner und schwarzer, Bürzel mit grüner und schwarzer, Oberschwanzdecken mit bräunlichrother Querbinde. Schulterfleck gelb; große Flügeldecken, Flügelrand und untere Flügeldecken blau; Bauch und Schenkel roth; Hinterleib und untere Schwanzdecken grünlichgelb, die vier mittleren Schwanzfedern tiefblau mit schwarzer Spitze und dunkelgrünem Grundtheil, die vier seitlichen Schwanzfedern mit weißer Spitze; Schnabel bläulichhorngrau, Unterschnabel heller; Auge rothbraun; Füße bräunlichhorngrau.

An Färbung, aber nicht an Anmuth kommt ihm gleich der Plattschweifsittich mit blauem Unterrücken (Psittacus cyanopygus, *Vel.*), seiner Größe wegen auch Königssittich genannt. (Auf unserm Bild in der Mitte.) Kopf und ganze Unterseite ist scharlachroth; Nackenband, Unterrücken und Bürzel blau; Rücken und Flügel grün; Schulterbinde blaßgrün; untere Schwanzdecken roth und schwarz geschuppt; Schnabel korallroth, Schneidenränder schwärzlich, Unterschnabel schwärzlichroth, Schnabelgrund röthlichhorngrau; Auge gelb, Füße schwärzlichgrau, Krallen schwarz. Er gelangt alljährlich in den Handel, ist ruhig und friedlich, ausdauernd und unempfindlich gegen Kälte, badet gern. Starke und trockne Stubenhitze kann er nicht vertragen, daher ist er für große Flugkäfige im Freien zu empfehlen.

Nur zeitweise findet sich im Handel der Plattschweifsittich mit gelbem Halsband und rother Stirnbinde, auch Bandsittich genannt (Psittacus semitorquatus *Quoy et Gaim.*). (Auf unserm Bilde rechts oben.) Er kommt eigentlich nur in zoologischen Gärten und großen Sammlungen vor. Beschreibung: Kopf schwärzlichbraun; Stirnband roth; Wangenfleck blau; Nackenband gelb; ganze Oberseite dunkelgrün; Schwingen blau, schwarz und grün gezeichnet; Deckfedern und Eckflügel blau, unterseitige Flügeldecken grünblau; Unterseite dunkelgrün; Bauch heller grün; Schnabel bläulich horngrau; Auge dunkelbraun; Füße braun.

Dagegen hat man viel gezüchtet den letzten Vogel unseres Bildes, den rothstirnigen Neuseeländer-Plattschweifsittich (Psittacus Novae-Zeelandiae, *Sprrm.*). Stirn, Vorderkopf, Zügel und Streif durchs Auge nebst Ohrgegend scharlachroth; übriger Körper grasgrün, oberseits dunkel, unterseits heller gelbgrün, Bürzel jederseits mit rothem Fleck; Schwingen schwarzbraun, Außenfahne blau, große Deckfedern und Eckflügel blau; Schnabel bleiblau, Spitze und Unterschnabel schwärzlich; Auge orangegelb; Füße schwärzlichbraungrau, Krallen schwarz. Das Weibchen, kaum vom Männchen zu unterscheiden, meckert ziegenähnlich, das Männchen hat einen Ruf, der wie „kladderadatsch" klingt. Der Vogel ist sehr unruhig, zur Nistzeit gegen seinesgleichen und Verwandte bösartig. Er ist im Gegensatz zu den vorangegangenen Papageien mehr hochbeinig und läuft auf dem Erdboden ungleich flinker und gewandter. Flug in kurzen Bogenlinien hüpfend, mit raschem Flügelschlag. D. L.

Karl Ruß jun. †.

Mein einziger Sohn Karl Ruß, der Mitredakteur dieser Zeitschrift, ist am Mittwoch, den 23. August, im Alter von 32 Jahren gestorben. Man wird mir als dem Vater und Mitarbeiter auf ornithologischem Gebiete einige Worte der Erinnerung verstatten und einen kurzen Ausdruck des Schmerzes nicht versagen, umsomehr als ich der Begründer und mehr als 25 Jahre ununterbrochen thätige Herausgeber dieser Zeitschrift bin, wodurch ich zu dem verehrten Leserkreise mich in nähere Beziehungen gerückt glaube, als es sonst wohl der Fall wäre.

Mein Sohn hat von mir eine große Liebe zur Natur geerbt, die es ihn oft schmerzlich empfinden ließ, daß er als Berliner Kind nicht in so engem Zusammenhang mit der Natur aufwachsen konnte, wie es mir selbst beschieden war. Da wo sich ihm Gelegenheit bot, wie besonders auf Reisen, hat er diesem Mangel mit vieler Lust und regem Eifer Abhülfe zu schaffen gesucht. Auch war er von früh auf in der Lage, meine Jahre lang unterhaltene Vogelstube zu betreten und so durch aufmerksames Schauen Kenntnisse zu erwerben, welche durch Bücher nie vermittelt werden können, weil sie auf dem liebevollen Betrachten und Beobachten des Lebendigen beruhen und der unbewußt, aber um so kräftiger wirkenden Natur in einer wenn auch kleinen Ganzheit verdankt werden. Meine eigenen Aquarien und Terrarien fesselten ihn lebhaft, und die vortrefflichen Sammlungen unserer Reichshauptstadt boten ihm starke Anregung. Täglicher Umgang und immerwährender Gedankenaustausch mußten ihn wie von selbst in den Gebieten und Bestrebungen heimisch machen, welche ich wissenschaftlich und praktisch vertrete.

Allein es ist ein oft bemerktes eigenthümliches Spiel der Natur und des geistigen Lebens, daß die Söhne zunächst andere Bahnen einschlagen als die Väter, mögen auch Interesse und Neigung dem Beschreiten dieser Bahnen garnicht abhold sein; und es wäre ein thörichtes Unterfangen, diesen Trieb einer starken selbstständigen Natur, auch in der Wahl des Berufes eigene Wege zu gehen, mit rauher Hand dämpfen zu wollen. Wir wissen, daß die Natur des Geistes geradesowenig wie die Körperwelt etwa von der Laune des Zufalls und blinder Willkür abhängt, und ich habe mich nicht dagegengesetzt, als mein Sohn beim Verlassen des Gymnasiums den Wunsch äußerte, sprachlich-geschichtliche Studien zu betreiben. In der That bot ja der schulgerechte gymnasiale Betrieb damals mehr noch als heute eine fast zureichende Erklärung hierfür. Jedenfalls studirte mein Sohn hier in Berlin, wo ihn die Nähe meiner Interessen und die Unterstützung, welche er mir in dringlichen Fällen leistete, in enger Verbindung mit der Ornithologie erhielt. Im übrigen ist ja jedwedes Studium zur Durchbildung und straffen Schulung des Geistes geeignet, und als sich mein Sohn allmählich von der Geschichte ab und dann naturwissenschaftlichem Fachstudium zuwandte, mußte ihm dies nicht wenig zu statten kommen.

Bald war er in der Lage, mich in der Leitung dieser Zeitschrift aufs Kräftigste zu unterstützen und als ständiger Mitarbeiter eine rege Thätigkeit zu entfalten, sowie an den Neuauflagen meiner Werke sich hervorragend zu betheiligen. Hier ist in erster Linie das Hand- und Lehrbuch „Die sprechenden Papageien" zu nennen, für dessen 3. vermehrte und verbesserte Auflage (1898) er die Bearbeitung des Gesammttextes geleistet hat. Die gleiche Arbeit hat er für das Buch über die „Amazonenpapageien" (1896) und für das über den „Graupapagei" (1896) gethan. Die zweiten Auflagen des Vogelzuchtbuches (1896) und der „Prachtfinken" (1898) sind unter seiner wesentlichen Beihülfe entstanden. Für die „Vossische" und „Berliner Zeitung" hat er eine Reihe von Jahren hindurch Feuilletons geliefert, die vielen Beifall fanden.

Daß mein Sohn auch der praktischen Seite der Ornithologie vollauf gerecht wurde, beweist der Umstand, daß er dem Komité für die vom Verein „Ornis" veranstaltete Vogel-Ausstellung in Berlin (Sommer 1897) angehörte und seit Januar 1898 als Vorsitzender des Vereins „Ornis" an meiner Stelle wirkte.

Allen diesen Beziehungen des Lebens und der Wissenschaft ist er nun entrissen, und es wird alle mir zu Gebote stehenden Kräfte erfordern, daß ich nun wieder allein, ohne seine Hülfe, für den übrigen Theil meines Lebens dem obliege, was den Inhalt meines Lebens ausmacht.

Dr. Karl Ruß.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 36. Magdeburg, den 7. September 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

Die Trupiale (Icterus) von Guatemala.

II.

(Fortsetzung).

Grayson's Trupial (Icterus Graysoni, *Css.*). Dieser Vogel ist weder in der Liste noch in der Sammlung des zoologischen Museums vertreten. Auch er zählt zu den Seltenheiten und hat nur ein beschränktes Verbreitungsgebiet, Coban und Verapaz. Dessen ungeachtet kommt er dennoch hin und wieder im Handel vor und die ihn bringenden Indianer behaupten, daß auch er ein beutelförmiges Nest errichtet. Ueber sein Freileben kann ich leider nichts weiter berichten, hoffe aber, sobald mich geschäftliche Angelegenheiten nach diesen Distrikten rufen, auch diesen, mir noch offenen Fragen, meine Aufmerksamkeit zuwenden zu können. Die Beschreibung kann ich jedoch nach den Vögeln meiner Sammlung vornehmen.

Männchen: Stirn, Scheitel, Wangen und Nacken rothgelb. Gesicht schwarz, Kehle schwarz, nach der Brust einen verlängerten Latz. Brust rothgelb. Leib gelb. Schultern schwarz, Untergrund gelb durchschimmernd. Rücken gelb. Schwanz schwarz, Schwanzdecken gelb. Flügel schwarz, alle Federn außen weiß gesäumt. Am Oberarm einen unreinen gelben Spiegel mit einigen schwarzen Flecken. Unterflügel grau, Unterdeckfedern gelb. Schnabel, Auge, Füße schwarz.

Weibchen: Genau wie das Männchen, doch in der rothgelben Färbung etwas heller.

Jugendkleid ist mir unbekannt.

Schwarzkehliger Trupial (Icterus gularis, *Lchtst.*). Dieser Beutelstar wird zu Land Chiltote genannt. Er vertritt die größte Art seines hier vorkommenden Geschlechts, aber trotzdem scheint er mir hinfälliger wie alle anderen zu sein, wenigstens erfordert er in der Gefangenschaft und beim Eingewöhnen große Aufmerksamkeit. Einmal schlapp geworden, läßt der Vogel wochenlang die Flügel hängen und erholt sich nur sehr langsam. Mit lebenden Insekten darf man dem gularis gegenüber in der ersten Zeit nicht sparsam sein; bis er sich an ein Mischfutter gewöhnt hat, bedarf er reichlich lebende Fleischnahrung. Mit einem Nest noch junger, nackter Mäuse mache ich meiner Sippschaft von Icterusarten ein Hauptvergnügen. Aufgeschnittene Apfelsinen sind ihm sehr willkommen, später frißt er aber auch wol mehr aus Zeitvertreib trockenes Weißbrot.

In Guatemala lebt der I. gularis mehr in zusammenhängenden Laubwaldungen, ist aber ebenso auf der Hochebene anzutreffen und kommt von allen Arten am meisten im Handel vor. Wie schon sein hiesiger Name Chiltote sagt, gehört der gularis auch zu denjenigen, welche ein beutelförmiges Nest errichten und die mir gebrachten Nester sind größtentheils von ihm. Viele, viele Pare nisten zusammen auf einem Baum, sogar neben den Kassiken. Strauch und Erde sind unter den Nistbäumen von Koth verschmutzt. Anfangs Juni fand ich die Nester leer und die Jungen waren schon ausgeflogen. Ich vermuthe, daß der gularis mehrere Male hintereinander nistet, denn nachdem die Jungen selbständig geworden sind, bleiben sie von

den Alten gesondert und treiben sich in kleinen Trupps allein im Land umher, suchen aber alsdann vorherrschend die Küsten auf.

Männchen: Stirne bis zum Nacken und Wangen rothgelb. Gesicht schwarz, von der Kehle nach der Brust breiter schwarzer Latz. Brust und Leib rothgelb, Schultern schwarz, Rücken grünlichgelb mit durchscheinendem grauen Flaum. Beide Schwanzdecken rothgelb, unten etwas heller, Schwanz schwarz, am Grunde $^1/_3$ gelb. Flügel schwarz, Schwungfedern bräunlich fein gesäumt, die der ersten Ordnung mit Ausnahme der ersten am Grunde der Außenfahne kleinen weißen Fleck, Deckfederchen der 1. Reihe schmal weiß gesäumt, die hierdurch entstehende, wenig auffallende weiße Zeichnung ist sehr veränderlich und nicht bei allen Vögeln übereinstimmend. Am Oberarm einen gelben Spiegel, die hier zu unterst liegenden Federchen weiß. Die unteren Flügeldecken weißgelb. Schnabel und Auge schwarz, Füße grauschwarz.

Weibchen stimmt in allen Theilen mit dem Männchen überein; ich habe wiederholt Vögel geöffnet, welche ich von außen für Männchen gehalten habe und die sich beim Seciren als Weibchen entpuppten. Die im Museum als Weibchen ausgestellten Vögel sind alle im grünlichen Gefieder und ausschließlich junge Vögel.

Jugendkleid. Das Nestkleid ist jedenfalls nochmals verschieden von dem Kleid des Vogels im ersten Jahr. Eine Beschreibung des Nestgefieders kann ich leider nicht geben, da ich meiner Sache nicht sicher bin, was für eine Art ich vor mir habe und somit eine weitere Verfärbung erst noch abwarten muß. Dagegen habe ich vier lebende Vögel, welche unstreitig alle I. gularis sind, aber keiner dem andern gleicht. Die Beschreibung eines besonders schön gefärbten Vogels, vermuthlich ein Männchen, lasse ich folgen.

Stirn, Scheitel, Wangen gelb, Nacken grünlich, Kehle nach der Brust schwarz, Latz von geringerer Ausdehnung. Brust gelb. Leib hellgelb, Schultern olivengrün, Rücken grüngelb. Schwanz grau olivengrün. Schwanzdecken grüngelb, Flügel grau, Schwungfedern I. und II. Ord. linienartig weiß gesäumt, Deckfedern I. Reihe grau, Außenfahne weiß, Deckfedern II. Reihe grangelbgesäumt. Oberarm gelbgrünlich grau ohne Spiegel. Schnabel grauschwarz. Augen schwarz, Füße grau. Die anderen Vögel gleichen in den Grundzügen dieser Beschreibung. Ein Vogel hat noch schwarz gestrichelten Kopf und Nacken, der andere nur einen unreinen Nacken, und der dritte eine unreine gestrichelte, oder vielmehr getuschte Brust. Gularis sind es alle, denn der Schwanz ist schon am Grunde etwa $^1/_3$ gelb.

Orange-Trupial (Icterus cucullatus, *Sws.*). Leider sind nur die Distrikte Coban und Verapaz mit diesem hübschen Vogel bevorzugt; nur selten kommt er auf seinen Zügen etwas südlicher. Zu Land nennt man den cucullatus chorcha de garganta negra (schwarzkehlige Chorcha), was im Grunde genommen ein rechter Unsinn ist, da alle Icterusarten eine schwarze Kehle haben. Ueber das Freileben, Nest und Jugendkleid zu berichten muß ich auf eine spätere Zeit verschieben, da ich darüber bis jetzt noch keine Beobachtungen gemacht habe.

Männchen: Stirn, Scheitel, Wangen und Nacken gelb. Gesicht schwarz, Kehle schwarz, nach der Brust einen verlängerten Latz. Brust hellgelb, Leib gelb, Schultern schwarz, Rücken gelb. Schwanz, die mittleren Federn schwarz, die äußeren gelb mit etwas schwarz gemischt. Schwanzdecken gelb. Flügel schwarz, Oberarm ohne Spiegel. Deckfedern erster Reihe Außenfahne gelb, gelbe Binden bildend. Unterflügel grau, innere Fahne weiß. Untere Deckfedern hellgelb. Schnabel, Auge schwarz, Füße grauschwarz.

Weibchen übereinstimmend mit etwas weniger Feuer in der gelben Zeichnung.

Schwarzstreifiger Trupial (Icterus mesomelas, *Sclater.*). Weder in der Liste noch in der Sammlung des Zoologischen Museums ist diese Art vertreten, aber dennoch zählt der mesomelas zu den Vögeln von Guatemala und ist im Peten heimisch. Lebend diesen Vogel zu erhalten, wird nicht so leicht sein, zumal da Peten sehr abgelegen und fast noch nicht erforscht ist, weder Verkehrswege noch dicht bewohnte Distrikte hat. Es ist die Wildniß von Guatemala und unstreitig für eine Expedition ein dankbares Gebiet. Sobald mir Gelegenheit geboten ist, weitere Studien zu machen, werde ich meine Beschreibungen fortlaufend ergänzen. Für heute kann ich nur die Beschreibung des Gefieders folgen lassen.

Männchen: Stirn, Scheitel, Wangen, Nacken gelb, Gesicht schwarz, Kehle schwarz, nach der Brust den bekannten schwarzen Latz. Brust und Leib gelb. Schultern schwarz, Rücken gelb. Schwanz, die Außenfedern kürzer und gelb, die mittleren länger und schwarz. Flügel schwarz. Schwungfedern zweiter Ordnung, Außenfahne weiß gesäumt. Deckfedern erster und zweiter Reihe in der Außenfahne gelb getuscht, Oberarm mit gelbem Spiegel. Unterflügel grau, untere Deckfedern gelb. Schnabel grau, Auge schwarz, Füße grau.

Weibchen mit dem Männchen übereinstimmend.

In meiner Liste habe ich noch einen Icterus unter No. 13 erwähnt, der mir in seiner Erscheinung neu und unbekannt ist. Das vorangesetzte Fragezeichen soll sagen, daß ich weder den Gesprenkelten Trupial (Icterus pustulatus) noch den später beschriebenen Vogel kenne. In den hiesigen Sammlungen ist er mit Unrecht immer nur als Weibchen irgend einer andern Art eingereiht, wohingegen ich auf das bestimmteste glaube, es mit einer selbständigen Art zu thun zu haben. Vielleicht komme ich selbst dieser Angelegenheit noch auf den Grund, vielleicht erhalte ich Aufschluß aus dem Leserkreis. Von der erwähnten mir unbekannten Art habe ich drei Exemplare, 1 Männchen und 2 Weibchen erlegt und präparirt, die ich eventuell zu einer Bestimmung auch nach Europa senden würde.*) Das Männchen ist etwas größer als das Weibchen. Die Beschreibung des Gefieders ergiebt folgendes:

Männchen: Gesammteindruck gelbgrün. Stirn und Scheitel bronzeartig gelbgrün, Gesicht grau, Wangen dunkelgelb, schwarz gestrichelt, Nacken dunkel gelbgrün, schwarz gestrichelt. Kehle gelb, schwarz

*) Wir bitten um gefällige Uebersendung des Männchens und eines Weibchens der zu bestimmenden Art. D. L.

getuscht in derselben Reihe, nach der Brust einen Latz. Brust orangegelb. Leib gelb mit hellgrau gemischt, Schultern grau mit wenig hellgrün getuscht. Rücken gelbgrün, Schwanz intensiv bronzegrün. Obere Schwanzdecken gelbgrün, untere Schwanzdecken gelb.. Flügel grau, Schwungfedern I. Ordnung linienartig weiß gesäumt, die der zweiten Ordnung ebenso, doch mit etwas breiterem Saum. Deckfedern grau, weiß gespitzt. Am Oberarm eine weiße Binde. Unterflügel grau. Am Daumen einen rothgelben Längsstreif. Schnabel blaugrau, Auge schwarz, Füße bleigrau.

Weibchen dem Männchen gleich, die Zeichnung nicht mit so viel gelbgrün, sich mehr im Grauen haltend; am Daumen fehlt der rothgelbe Längsstreif.

Nicht unerwähnt will ich lassen, daß die Liste des Zoologischen Museums noch einen Icterus mentalis aufzählt. Hierin dürfte jedoch nur ein Irrthum liegen, denn meines Wissens ist der mentalis identisch mit dem gularis und fallen diese beiden Benennungen auf eine und dieselbe Art.*)

Somit wäre meine Abhandlung über die in Guatemala vorkommenden Icternsarten erschöpft. Viele Lücken zeigen sich noch in meiner Beschreibung, doch bin ich unablässig bemüht, Ergänzungen und Vervollständigungen herbeizuführen. Allerdings stehen bei den meisten mir noch offenen Fragen die großen

Alpenfink (Fringilla nivalis, *L.*).

Entfernungen von einem Verbreitungsgebiet zum andern, wozu oft 14 bis 15 Tagereisen nothwendig sind, hindernd im Wege, und kann ich, wie schon öfters erwähnt, immer nur bei Gelegenheit mich den Beobachtungen widmen.

Werden erst die Gelbvögel artenreicher und zahlreicher nach Deutschland eingeführt, wird sicherlich auch der Liebhaberkreis sich für diese ebenso schönen wie interessanten Vögel erweitern. (Fortsetzung folgt.)

*) Der Herr Verfasser hat Recht. J. gularis und mentalis sind in der That Bezeichnungen für ein und dieselbe Art. D. L.

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung).

Vor wenigen Wochen konnte man hier noch vier Arten von Spechten sehen, d. h. beide Buntspechte, den grünen und den Schwarzspecht; aber das sind undankbare Hausgenossen, sicherlich keine Käfigbewohner. Das Gehämmer, die Versteckfucht, der Geruch infolge der Rohfleischfütterung und außerdem die Sterblichkeit verleiden einem die Lust gar bald.

Der Schwarzspecht, der für schweres Geld aus Tyrol bezogen wurde, starb plötzlich bei gut genährtem Körper. Der kleine Buntspecht folgte, aber unter umgekehrten Verhältnissen; die beiden andern hämmern lustig weiter, sind aber nicht im besten Gefieder, also vor unserer November-Schau nicht konkurrenzfähig. Aber bis dahin ist es sehr wahrscheinlich, daß Herrn Fulljames frische Exemplare angeboten werden. So sah ich schon dreimal den Wendehals in seiner Kollektion, aber nie mit Erfolg begleitet. Der einzige, der

einige Wochen lang lebte, war von ihm als preisgekrönter Neuling gekauft worden, also ein eingewöhnter und überwinterter Vogel, doch siechte er hin. Da wir denn doch einmal bei dem Kapitel der Todesfälle angelangt sind, will ich hier einen Würger nennen, den bis jetzt wol sehr wenige außer ihm zu halten suchten; es ist Lanius rufus, ein schwarzrückiger Würger, der selbst auf dem Kontinent selten sein soll. Dieser hielt sich einige Monate lang gut im Stand, dann wurde er wilder als selbst der graurückige Würger. Ohne Flügel- oder Schwanzfedern konnte er sich nicht einmal der ihm angebotenen Freiheit bedienen und ging in der folgenden Mauser ein. Nicht viel besser ging es mit zwei Exemplaren der größeren, graurückigen Abart, denn die hielten auch nicht lange aus, aber Mr. Fulljames hatte glücklicher Weise mit einem davon einen ersten Preis errungen, was ihn mit dem Verlust dreier ziemlich kostspieliger Würger wieder aussöhnte. Seine Ausdauer und sein Gleichmuth sind durch einige Todesfälle nicht gleich erschöpft. Wenn er je einmal die Hoffnung aufgibt, mit irgend einem permanent beschädigten, aber sonst interessanten Exemplar seinen Zweck zu erreichen, so kann er solche jederzeit unserm Zoologischen Garten verehren, wo sie dann bei noch größerer Pflege und Raumgewährung oft lange leben. Trotz einem etwaigen chronischen Defekt, der sie also zur Prämirung unzulässig macht, erregen sie doch die Bewunderung der Gartenbesucher, und die Naturhistorische Gesellschaft erkennt solche Geschenke immer offiziell an. Ein fein lithographirtes durch die Post erfolgtes Dankschreiben, eventuell Namens-Veröffentlichung des Gebers animiren zu weiteren Geschenken.

Um nun wieder auf die gesunden Vögel in Mr. Fulljames zweitem Zimmer zurückzukommen, will ich noch einiger Arten erwähnen, die selten in englischen Sammlungen zu finden sind, z. B. die gewöhnliche Wachtel. Dem Zahn des Epikurs verfallen, werden diese schockweise lebendig eingeführt, aber sie als Käfigvogel gehalten fand ich seit Jahren nur bei unserm Freund Fulljames. Den Schlag habe ich seit Jahren nicht mehr gehört; hingegen halten wir die andere Delikatesse, die Ortolane, vielfältig, und sie singen ihre einförmige Strofe Monate lang im Käfig oder in der Voliere, leben auch manchmal zwei bis drei Jahr trotz ihrer furchtbaren Trägheit.

Ferner notirte ich an jenem Sonntag eine ziemlich farblose Blaurake, einen Kibitz, ein Par Strandläufer oder Regenpfeifer (Tringafamilie), von Calais mitgebracht, und eine Rohrdommel (?) (Crex pratensis). Wie man solche Vögel in der Absicht kaufen kann, sie einst als Käfig- oder Stubenvögel einem Preis-Richter vorführen zu können, ist mir nicht ganz klar. So viel ist sicher, daß keiner mehr davon am Leben ist.

Nachdem ich noch eine hübsche Elster rühmlichst erwähnt habe, wollen wir dieses zweite Vogelzimmer und somit den ersten Stock der Villa verlassen und in's Erdgeschoß hinabsteigen, wo sich die dritte Stube befindet. Diese enthält beinahe ausschließlich Fremdländer, wobei die mit A anfangenden Welttheile alle vertreten sind. Auch hier sind zwei geräumige Wandvolièren von 7 bis 8 Quadratmeter Flächeninhalt abgesondert, lassen aber freien Raum für 20 bis 30 große Käfige, die auf Bänken aufgethürmt stehen und für das Durchpassiren der vielen Besucher, die von da aus durch Glasthüren in den Garten gehen, um auch die Gartenvolière zu inspiziren. Im Vorderzimmer, Salle à manger, finden wir einige Harzer Kanarien und eine Nachtigal, alle in feinen, deutschen Zierbehältern und von Zimmervegetation umgeben.

Man sollte meinen, daß die 150 unten lebenden Exemplare eben genug Platz wegnehmen. Aber, nein! Eine Wand der sehr großen, etwas abgelegenen Küche ist auch noch durch Käfige verdeckt und spielt eine große Rolle in dem Vogelwesen. Alle neuen Ankömmlinge passiren hier die Quarantaine, um das Ausbrechen einer Seuche möglichst zu neutralisiren. Entfernt von den andern Lokalitäten sind neue Importen hier unter der direkten Beobachtung der Wärterin. Während 8 bis 14 Tagen wird alles als verdächtig angesehen und bleibt nöthigenfalls noch länger in der Küche, bis man sicher ist, daß sie keine Epidemie mit in das betreffende Vogelzimmer schleppen. Bis jetzt hat Mr. Fulljames nur einen Unfall derart gehabt, wodurch er ein Dutzend großer Sittiche und Papageien einbüßte. Der Umstand, daß viele andere in derselben Stube nicht angegriffen wurden und heute noch leben, wirft bei mir die Frage auf: Was für eine Plage gibt es, die nur gewisse Arten einer Sektion hinrafft und andere unversehrt läßt? Oder war es nur überhaupt eine ansteckende Papageien-Krankheit?

An eine eingehende Beschreibung der vielen Exoten, die also hier auf gleicher Erde gehalten werden, wage ich mich nicht. Genüge es den verehrten Lesern der Gefiederten Welt, daß hier nahezu hundert verschiedene Arten einzeln oder parweise, hier und da auch halb dutzendweise vertreten sind, die alle in andern Welttheilen gefangen und nach Europa exportirt wurden.

Vogelliebhaberei und Vogelschutz.

Von M. Dankler.

(Schluß).

Werden schon durch den Schutz und durch zweckmäßiges Füttern viele Vögel indirekt erhalten, so sorgen viele Vogelfreunde, überhaupt alle, die selbst züchten, auch noch in direkter Weise für die Vermehrung des Vogelbestandes ihrer Gegend. Hier ist dieses wenigstens allgemein der Fall. Züchter, die im Jahr 10—15 Bruten haben, setzen jährlich oft 30—40 Stück in Freiheit. Es sind überzählige Thiere, besonders Weibchen, die sie natürlich nicht alle behalten und auch wenig verwerthen können. Es ist dies für die

Vermehrung unserer Vögel um so wichtiger, als gerade in der Freiheit an Weibchen Mangel ist. Jedes freigelassene Weibchen ist schnell gepart, und es sind darauf eine oder mehrere Bruten zu rechnen. Auf solche Art und Weise ist der Sprosser in die hiesige Gegend eingeführt worden. Ein Liebhaber bestellte sich drei Pärchen, wenn ich nicht irre, aus Dalmatien, von denen im ersten Jahre zwei, im folgenden alle drei zur Brut schritten. Er ließ im ganzen 12 Stück fliegen, die Thiere haben sich ganz in der Nähe in einem Wäldchen angesiedelt und sind mit ihrer Nachkommenschaft der Gegend treu geblieben.

Dasselbe erzählte mir ein Freund von der Singdrossel. Derselbe hatte zwei Pärchen, die in jedem Jahr brüteten. Er behielt jedesmal nur ein schönes Männchen und ließ die andern fliegen. Seit dieser Zeit ist die Singdrossel in der Gegend heimisch geworden und geblieben. Solche Beispiele stehen aber keineswegs vereinzelt, sondern es ist das gewöhnliche Verfahren der meisten Liebhaber. Sie haben durchgängig keine Lust und keine Verbindungen, ihren Ueberschuß zu verwerthen, er wird in Freiheit gesetzt und gereicht dem Vogelbestande der Gegend zum Nutzen. Denkt man dann ferner darüber nach, wie gering die Zahl der Vögel ist, die sich in den Händen der Liebhaber befinden, im Vergleiche zu den Tausenden (ich erinnere an meinen Aufsatz über das Schicksal der Vogelnester) die auf andere Weise zu Grunde gehen, so wird man zu der Ueberzeugung kommen, daß durch die Vogelliebhaber der Bestand der Singvögel absolut nicht in nur etwa nennenswerther Weise geschädigt wird, daß im Gegentheil der Vogelliebhaber viel dazu beiträgt, den Bestand zu stärken und zu erhalten. Daß die Zahl der gehaltenen Vögel nicht groß ist, kann jeder wieder leicht einsehen, wenn er die Häuser seiner Bekanntschaft an seinem Geiste vorüberziehen läßt. Angenommen, in der Hälfte der Häuser eines Dorfes würde ein Vogel gehalten, und es sollen im ganzen 100 Vögel gehalten werden; dann sind mindestens 85 Stück davon Kanarienvögel (dies kommt wol daher, weil ein Kanarienvogel leicht, die meisten unserer wilden Sänger jedoch nur mit großer Sorgfalt erhalten werden können). Heute Mittag hatte ich 54 Kinder eines kleinen Dorfes versammelt, um über das Oertchen inbetreff der darin gehaltenen Vögel Notizen zu machen. Die 54 Kinder gaben an, daß in ihren Familien 17 Vögel gehalten würden. Davon waren 14 Kanarienvögel, ein Flachsfink und zwei Distelfinken. Dazu weiß ich, daß noch 2 Amseln gehalten werden. Ist denn das eine Schädigung des Bestandes? Nein, dieser Vorwurf hat gerade so wenig Halt, wie auch der der Quälerei, und demgemäß wäre es ein großer Fehler, das Halten von heimischen Singvögeln zu verbieten. Einwürfe und weitere Gründe bin ich gern bereit zu erwidern und zu widerlegen.

Nun aber etwas anderes. Nun wollen wir einmal sehen, was denn zum Schutze unserer Vögel erstrebt werden kann und muß, und hier nenne ich an allererster Stelle das Fortfangen der Singvögel zu Eßzwecken. Also:

1. Der Fang der Vögel zu Eßzwecken und das Feilhalten dieser Vögel muß verboten werden. So harmlos der Fang einiger Vögel zu Liebhaberzwecken ist, so verhängnißvoll für den Vogelbestand einer Gegend, ja für eine Gegend selbst kann der Massenfang zu Eßzwecken werden. Ich erinnere hier an den Krammetsvogelfang. So lange derselbe nicht verboten wird, haben wir gar keine Grundlage, von den Italienern den Schutz unserer Singvögel zu verlangen. Und würden nur noch Krammetsvögel, also Wachholderdrosseln gefangen! Aber schon eine Musterung der Schaufenster der einschlägigen Geschäfte einer Stadt zeigt, wie stark die Singdrossel, eine unserer besten Sängerinnen, dabei in Mitleidenschaft gezogen wird. Ich habe bei einem Rundgang durch Aachen an einem Tage 32 Singdrosseln, in Köln 57 Singdrosseln gezählt. Wie viel mögen also in einem Monate dort verkauft und verzehrt werden! Und wie viel andere Vögel werden noch in den Schlingen gefangen, besonders Amseln! Diese werden allerdings nicht bis in die Verkaufsläden gebracht, sondern an Ort und Stelle verzehrt. So bleibt mir ein Erlebniß unvergeßlich. Ein Fuhrknecht meines Heimatsdorfes, der im Dienste eines großen Kaufmannsgeschäfts einen großen Planwagen fährt, welcher die kleineren Dörfer (bzl. die Geschäfte derselben) mit allen Kaufmannswaren versieht, hatte sich auf einer großen Tour, in der Nähe der holländischen Grenze verfahren. Es war spät in der Nacht, und als die Morgendämmerung graute, hatte er eine Waldschneise, durch welche ein Fuhrwerk für Holzkarren ging, durchfahren. Da hatte er an den Bäumen zu beiden Seiten eine große Anzahl Vögel bemerkt, die nach seiner Auffassung und Ausdrucksweise an Pferdeharen „aufgehangen" waren. Und ohne eine Ahnung von dem Sachverhalt zu haben, hatte er wol über hundert Stück abgepflückt und in die unter dem Wagen schwebende Futterkiste, in das sogenannte Car gethan. Darunter befanden sich 17 Singdrosseln, 12 Amseln, mehrere Rothkehlchen und noch andere Vögel. Und das beim Theilfang einer einzigen Nacht. Hier sollten die Forstverwaltungen schon eingreifen, indem sie ihre Förster auf eine andere Weise für den Ausfall in ihrem Nebenverdienst entschädigen, denn der Wald hat an erster Stelle den Schaden davon. Niemals würden die Insekten solchen Riesenschaden anrichten können, wie es oft der Fall ist, wenn die natürlichen Beschützer des Waldes nicht in solchen Massen weggefangen würden. Ich bin überzeugt, daß z. B. in Aachen eine einzige große Wildpret- und Delikatessenhandlung in einer Saison mehr einheimische Vögel verkauft als eine Vogelhandlung in einem ganzen Jahr, dabei ist in Aachen nur eine besondere Vogelhandlung, aber Handlungen, die Krammetsvögel verkaufen, gibt es an allen Ecken und Enden. Ebenso ist es in anderen größeren Städten; in jeder werden Tausende in jedem Herbste verspeist, und die Zahl derer, die in jedem Jahre dadurch weggefangen werden, ist wol nach Millionen zu zählen. Rechnet man dazu die ungezählten Tausende von Amseln, Singdrosseln, Rothkehlchen u. s. w., so kann man sich ungefähr einen Begriff machen, wie groß die Verheerungen sind, die in jedem Jahre durch den Krammetsvogelfang, durch den sogenannten „Dohnenstieg" angerichtet werden.

Die Art und Weise aber, wie dieser Fang betrieben wird, ist wahre und richtige Thierquälerei.

Wenn auch die Mehrzahl der Vögel mit dem Halse in die Schlinge geräth und sich dadurch rasch zu Tode zappelt, so bleiben auch viele mit Flügeln und Beinen darin hängen, und diese erleiden einen wirklich qualvollen Tod. Die zerbrochenen und ausgerenkten Beine und Flügel zeugen von ihren vergeblichen Anstrengungen, sich zu befreien. Ist die Behandlung beim Liebhaber die denkbar beste, so ist der Fang für Eßzwecke der denkbar grausamste. Auch in moralischer Beziehung ist der Unterschied groß, denn während der Stubenvogel besonders das Zimmer des einfachen Mannes belebt und ihm so nach harter Arbeit einen Genuß verschafft, dient der zu Eßzwecken gefangene Vogel nur dazu, den Gaumen des Feinschmeckers, dem doch tausenderlei Genüsse zugänglich sind, zu kitzeln. Derartige Unterschiede können nicht scharf genug hervorgehoben werden, denn sonst wäre es wirklich möglich, daß die Gesetzesberather dem Liebhaber sein Vögelchen nehmen, aber des Feinschmeckers Bratpfanne unangetastet ließen, während gerade das Gegentheil erstrebt werden muß und das einzig Richtige ist.

Ein zweiter Punkt, der bei dem Gesetze in's Auge gefaßt werden muß, ist das Tragen der Vogelfedern auf den Damenhüten. Was die fremden Federn angeht, so kann uns dieses hier sehr gleichgültig sein, denn wenn die Regierungen jener Länder die Augen nicht aufmachen und die Ausfuhr der Federn nicht verbieten, so ist das ihre Sache. Häßlich sind ja auch die ausgestopften Vogelleichen fremder Vögel auf jeden Fall, aber wenn die verdummende Mode in Betracht kommt, dann geht ja den Damen der Schönheitssinn, ja man sollte manchmal sagen, die gesunde Vernunft und Ueberlegungskraft vollständig flöten, und sie unterwerfen sich sklavisch den Launen einiger hirnverbrannten Schneiderseelen. Leider, daß man es so scharf sagen muß, aber wenn es auch nichts nützt, man hat sich doch etwas Erleichterung verschafft. Was soll man aber sagen, wenn man sieht, daß Hüte mit Schwalbenbälgen und Schwalbenflügeln ausstaffirt sind? Und derartige Hüte habe ich in diesem Frühjahr mehrere gesehen. Es sollen ja alles ausländische Vögel sein, die als Hutschmuck gebraucht werden, aber bei genauerm Nachsehen entdeckt man eine ganze Anzahl von heimatlichen Vögeln und Federn darauf, bald ganz ungenirt im Naturzustande, bald gebrannt und gefärbt. Das sollte wieder strengstens verboten sein, und ein solches Verbot würde Tausenden von Vögeln das Leben retten. Allerdings mehren sich auch in Amerika und selbst in Brasilien die Stimmen, welche die baldige Ausrottung besonders schöner und begehrter Vögel voraussagen und auch hier sind Maßregeln zum Schutze derselben zu erwarten. Es wäre nun allerdings Unrecht, wenn man verschweigen wollte, daß auch in der Damenwelt Stimmen gegen den Vogelmord zu Modezwecken laut werden, ich erinnere nur an die Vorkämpferin derselben, die berühmte Sängerin und Vogelfreundin Frau Lilli Lehmann, aber diese Ausnahmen sind noch seltener wie weiße Raben.

Endlich ist dann noch darauf hinzuwirken, daß der Massenfang im Süden aufhöre, dessen verheerende Wirkungen wir am besten an den Schwalben, bezl. an deren Abnahme beurtheilen können.

Außer diesen Hauptpunkten wären dann noch eine Anzahl Nebenpunkte zu berücksichtigen. Dazu rechne ich die Verschickungsart des Schlachtgeflügels, das qualvolle Liegen der Thiere mit zusammengebundenen Füßen ohne Wasser und Nahrung, das Taubenschießen, Kastriren u. a. Das Mästen bezl. Stopfen der Gänse zur Erlangung großer (kranker) Lebern, kann auch nur als Quälerei bezeichnet werden. Eine Sache, die von Eltern und Lehrern nicht streng genug verboten werden kann, ist das Fangen der Vögel in der sogenannten Spatzenfalle, einem Tellereisen im kleinen, welches den Vögeln die Beine zerschmettert. Dem Vogelfreund bietet sich somit ein sehr weites Feld, der gefiederten Welt Schutz und Hilfe angedeihen zu lassen, er muß es nur nicht am falschen Ende anfassen wollen.

Einiges über den Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva).

Von Alfred Pohl.

Mit Rücksicht darauf, den Herren Vogelfreunden etwas Interessantes zu bieten, erlaube ich mir, einen Vogel zu beschreiben, der wenigen sowohl in der Freiheit wie auch als Stubenvogel bekannt sein dürfte.

Der Zwergfliegenfänger (Muscicapa parva), auch spanisches Rothkehlchen benannt, mißt von der Schnabelspitze bis zum Schwanzende 11,7 cm. Seine Flugweite beträgt 20,3 cm, die Schwanzlänge 4,8 cm, die Länge des Schnabels 0,8 cm und das Fußrohr 1,8 cm.

Das alte Männchen im Hochzeitskleide sieht einem Rothkehlchen täuschend ähnlich. Der Schnabel ist ziemlich stark, an der Wurzel breit und schwarz, der Rachen gelb. Die Augen sind braun, groß und lebhaft, wie beim Rothkehlchen. Die Füße sind schwächlich und schwarz gefärbt. Der Zwergfliegenfänger hat auf der Kehle einen röthlich orangegelben Fleck, welcher schmäler als beim eigentlichen Rothkehlchen ist. Auf dem Rücken ist er braungrau, auf der Unterseite beim Kehlfleck schmutzig-weiß, auf dem Bauche gegen den After hin reinweiß. Die Federn des Schwanzes sind mit Ausnahme der vier schwarzbraunen, mittleren Federn an der Wurzelhälfte weiß, im übrigen ebenfalls schwarzbraun gefärbt.

Beim Weibchen und jungen Männchen ist das Orangeroth der Kehle nur angedeutet.

Als die eigentliche Heimat des Zwergfliegenfängers wird Osteuropa, Asien bis Kamtschatka genannt. Im westlichen Europa soll er höchst selten vorkommen.

Ich kenne den Vogel zwanzig Jahre, habe ihn jedoch bisher nur als seltenen Durchzügler wahrgenommen. Heuer am 5. Mai gelang es mir, ein schön ausgefärbtes Männchen beim Durchzuge im Schlaggarne, mit

Mehlwurm beködert, zu fangen. Ich setzte den Vogel in einen großen Flugkäfig von der Form eines Sprosserkäfigs in großem Stile, dessen Sprunghölzer 40 cm von einander entfernt sind, was bei diesem Vogel deshalb von Belang ist, weil er — wie alle Fliegenfänger — von einem Sprungholze auf das andere einen Rundflug macht. Anfangs verhüllte ich das Vogelhaus, gab dem Vogel frische Ameisenpuppen, die er sogleich annahm. Am zweiten Tage ließ der Zwergfliegenfänger bereits Locktöne hören, und ungefähr vierzehn Tage darauf begann er seinen Gesang.

Der Vogel hat sich ganz gut eingewöhnt. Mit geräuschloser Behendigkeit macht er seinen Rundflug und ist anscheinend sehr munter.

Auch gelang es mir im heurigen Jahre Mitte Mai zum ersten Male, ein angesiedeltes Pärchen zu beobachten. Es benimmt sich im Freien vorsichtig, ohne gerade scheu zu sein. Das Pärchen bewohnt ein Altholz, aus Tannen und Buchen bestehend, und treibt sich den ganzen Tag, ein ziemlich großes Revier behauptend, nach Insekten haschend herum. Die Locktöne des Brutpärchens sind: „Hoid, hoid, serr". Der Gesang lautet: „Zink, zink, zink, zink, bai, bai, bai, baida" und ertönt fleißig den ganzen Tag.

Im Wesen und Treiben gleicht der Zwergfliegenfänger sehr dem Fitislaubvogel (Sylvia trochilus). Dieser Vogel geht auch bei warmer Witterung gerne auf den Boden herab, während andere Fliegenfängerarten dies mehr bei rauhem Wetter zu thun pflegen, um Insekten aufzuheben.

Trotz emsigen Suchens konnte ich das Nest nicht finden, weil das Pärchen eben ein zu großes Revier behauptet und das Altholz reich an Höhlen und Krebswüchsen ist. Ende Juni fand ich vier ausgeflogene Junge, welche nach Art der Laubvögel dicht aneinander gedrängt auf einem Aste ungefähr zwei Meter hoch über der Erde saßen und sich von den Alten füttern ließen. Das beobachtete ich durch zwei Wochen täglich.

Jetzt treibt sich die ganze Familie in diesem Reviere herum. Der Gesang des Männchens verstummte in den ersten Tagen des Monats Juli.

Die weiteren Beobachtungen betreffs Ueberwinterung werde ich zur entsprechenden Zeit berichten.*)

Schon in früheren Jahren habe ich den Zwergfliegenfänger zur Zugzeit in der ersten Hälfte Mai und der zweiten Hälfte des Monats August im Laubholze an Flußniederungen beobachtet.

*) Wir bitten darum.

. . . Die von Herrn Dr. med. Otto in Erinnerung gebrachte Sorge für gute und reine Luft, sowie das Verbessern derselben durch Aufstellen von Eucalyptus-Bäumen im Papageienzimmer ist nicht genug zu beherzigen! Je mehr wir unserm Papagei seine Heimath zurückzaubern, um so wohler wird er sich bei uns fühlen! — Nun, für gute Luft habe ich von jeher gesorgt, für mich sowohl, als für meine Vögel; aber die Bedeutung der Eucalyptus-Bäume war mir noch fremd. Um nun meinen Fehler rasch wieder gut zu machen und meinen verwöhnten Pfleglingen auch noch das für ihre Lungen so wichtige „Parfum der Heimath" zu verschaffen, kaufte ich mir in Ermangelung eines Baumes eine Flasche Skallers Austral. Eucalyptus-Oel, von dem ich kürzlich gelesen hatte. — Ich glaube bestimmt, daß dieses Oel mindestens dieselbe desinfizirende Wirkung erzielen wird, wie ein oder mehrere Eucalyptus-Bäume; vor allem ist es einfacher und billiger. Die Hauptsache bleibt doch die Verdunstung! Um dies zweckmäßig zu erreichen, gieße man von dem Eucalyptus-Oel entweder einige Tropfen in das mit Wasser gefüllte Gläschen eines Inhalationsapparates oder benutze, wenn es sich um einen bereits erkrankten Vogel handelt, das von Herrn Hoflieferant Gustav Voß in Köln erfundene „Sanatorium" — eine Art Dampfbad für Vögel, in dem die verschiedensten Medikamente zu gelinder Verdunstung gelangen können.

Wer aber augenblicklich keinen der angeführten Apparate zur Verfügung hat, der gieße einige Tropfen Eucalyptus-Oel auf die Außenseite des betr. Käfigs oder noch besser in eine Schale mit kochendem Wasser.

Bei dieser Verdunstung, die sich sofort im Zimmer wohlthuend bemerkbar macht, schlägt man sozusagen zwei Fliegen mit einer Klappe: 1. kommt sie unserem gefiederten Liebling zugute und 2. werden diese Dämpfe für uns Menschen bei Asthma (woran hoffentlich keiner der verehrten Leser und Leserinnen leidet!) Husten, Schnupfen und Influenza auf das Wärmste empfohlen!

Das Skaller'sche Eucalyptus-Oel, das in jeder Drogerie zu haben ist, kostet 1 ℳ die halbe und 2 ℳ die ganze Flasche, und wenn ich es hier empfehle, so geschieht das nicht etwa, um der Stadt „Erfurt" Konkurrenz zu machen — im Gegentheil, wenn man mir heute oder morgen einen echten Eucalyptus globulus verehrte, „gloobe" ich, würden ich und meine Papageien ihn mit großem Dank acceptiren! — Rich. Engelhardt,
Mitglied des Residenztheaters.

Herrn Friedrich Veltin: Unter den weichfutterfressenden australischen Sängern empfehle ich Ihnen zunächst den Pastorvogel (Prosthemadera Novae-Zeelandiae, *Gmel.*), der einen allerdings mehr wunderlichen als schönen, in seiner Mannigfaltigkeit und wechselvollen Reichhaltigkeit kaum zu beschreibenden Gesang hören läßt. Von den körnerfressenden Vögeln würden vielleicht folgende Ihrem Wunsch entsprechen:

der Schilfzint (Spermestes castanothorax. *Gld.*), der einen bauchredneriſchen, langgezogenen Sang erſchallen läßt; der Zeresfink (Aegintha modesta. *Gld.*), deſſen Geſang mit kaum oder garnicht hörbaren Tönen beginnt und mit einigen laut flötenden Tönen ſchließt; der Gürtelgrasfink (Spermestes cincta, *Gld.*), der einen kleinen Geſang unter beſtändigem komiſchem Kopfnicken nebſt langgezogenen Lockrufen oft hören läßt. Die übrigen, die hier noch in Betracht kämen, werden zu ſelten eingeführt.

Frau Reg.-Baumeiſter Reiczug: Bei der Salicylſäure-Kur verfährt man folgendermaßen: Man taucht die Flaſche mit der Auflöſung (Salicylſäure in heißem Waſſer ohne Spirituszuſatz 1 : 300 - 500) vorſichtig, nachdem ſie entkorkt worden, in ein Gefäß mit warmem Waſſer, ſo lange bis die darin ſchwimmenden weißen Flocken verſchwunden, bzl. geſchmolzen ſind, ſchüttelt dann gut um und tröpfelt nun davon 30 Tropfen in den Trinknapf des Vogels, gießt ein Schnaps- oder Spitzgläschen voll deſtillirtes Trinkwaſſer oder beſſer ganz dünnen Haferſchleim hinzu und gibt ihm dies als Getränk. Natürlich darf er nicht früher weitres Waſſer bekommen, als bis er dieſe Gabe völlig ausgetrunken hat. In der Regel vergehen bei dieſer Kur die Geſchwüre ganz von ſelber oder mindeſtens ſchrumpfen ſie allmählich ein, ſelbſt wenn ſie noch Jahr und Tag vorhanden bleiben, doch ſo, daß ſie dem Vogel keine Beſchwerden machen und ihn auch nicht bedeutſam verunſchönern. Sollten ſchon vor dem Beginn der Kur oder während derſelben einzelne größere Geſchwüre zu bedeutenderer Entwicklung gelangen, zumal an Stellen, wo ſie lebensgefährlich werden können, wie an der Zunge oder am Kehlkopf, im Schlunde u. a., ſo muß man natürlich, je nach der Ortsbeſchaffenheit, mit äußerer örtlicher Kur eingreifen. Man wendet hier auch von außen mit Ausſicht auf Erfolg Salicylſäure an. Das Geſchwür, gleichviel welches (auch jede entzündliche oder näſſende oder eiternde Stelle), wird mit erwärmtem Salicylſäureöl täglich zweimal bis dreimal ganz dünn bepinſelt, und wenn der Papagei dann daran lecken ſollte, ſo kann ihm dies nicht leicht ſchädlich werden.

Herrn G. Kleinberger: 1. Für den Käfig von angegebener Größe ſind 5 bis 8 Pärchen kleinſte, bzl. kleinere und je 2 bis höchſtens 3 Par größere Vögel ſchon eine reiche Bevölkerung, falls Sie glückliche Bruten erzielen wollen. Im Nachſtehenden bezeichne ich Ihnen all die Vögel, welche nach meiner Erfahrung als zur Bevölkerung eines großen Heckkäfigs geeignet erachtet werden dürfen. Wählen Sie ſich dann die Ihnen am meiſten zuſagenden Arten aus: Alle Aſtrilde ohne Ausnahme; Mövchen, weiße und bunte Reisvögel, Zebrafink, Elſterchen, Silber- und Malabarfaſänchen, Diamantamandinen, alle Nonnen u. a. (den Bandfink und den Gürtelgrasfink laſſen Sie fort); Paradis-Widafinken; Masken-, dottergelber, Blutſchnabel- und Ruß' Weber; die beiden Kubafinken (aber nur eine Art von beiden); Jakarinifink; der kleine Goldſperling; Karmin- oder Purpurgimpel; Sperlings-, Kap- und Diamanttäubchen (plötzliches Erſchrecken u. a. Beängſtigung müſſen bei dieſen Vögeln beſonders vermieden werden, ſonſt richten ſie durch ſtürmiſches Umhertoben Schaden an); aus der Sippe der Zwergpapageien die Unzertrennlichen; der grünbürzelige Sperlingspapagei; das Grauköpfchen (von dieſen Vögeln nur die eine oder die andre Art in einem Pärchen); allenfalls ein Pärchen einer Schönſittichart; Tovi-, Tui- und Tuiparaſittich; der ſchwarzgefleckte Dickſchnabel; der roſenrothköpfige Edelſittich; die kleinſten Loris bis zum Schwalbenlori hinauf; Fledermauspapageien (niemals mehr als ein Par). 2. Wellenſittiche dürfen Sie nicht in dieſe Geſellſchaft bringen, ebenſowenig irgendwelche einheimiſchen Finken. 3. Nicht tauglich für dieſen Heckkäfig ſind die Kerbthierfreſſer im allgemeinen. 4. Ein Par Sonnenvögel dagegen niſten im großen Heckkäfig, wenn nicht Papageien darin ſind, die ihr offenes Neſt zerſtören, vortrefflich; noch beſſer ein Par Hüttenſänger. 5. Daß die Temperatur in dem Raum, wo der Heckkäfig ſteht, niemals unter den Gefrierpunkt ſinken darf, iſt ſelbſtverſtändlich.

Herrn A. de Heus: Der lateiniſche Namen der Dolden-rieſche iſt Tradescantia, der des Knöterich Polygonum aviculare. Klettenſamen erhalten Sie ſicher in jeder der in der „Gefiederten Welt" annonzirenden Vogelhandlungen.

Herrn H. Hoeſte: Einen Star können Sie unſchwer mit friſchen Ameiſenpuppen, Mehlwürmern und allerlei anderen Kerbthieren, auch Schnecken und Regenwürmern, an ein Miſchfutter aus rohem Rindfleiſch oder anderem magerem Fleiſch, Ameiſenpuppen, etwas Maismehl und etwas Maikäferſchrot, abwechſelnd mit Mohnſamen und geſpelztem Hafer, bzl. ein Univerſalfutter-Gemiſch gewöhnen. Dazu bieten Sie ihm täglich 4 bis 5, zur Singzeit aber 8 bis 10 Mehlwürmer.

Berichtigung.

In dem Artikel des Herrn Dr. med. Otto über die Sepſis der Papageien muß es S. 274, 2. Zeile heißen: eingeweichter Mais (nicht abgekochter Mais).

An die Leſer.

Für die zahlreichen Beweiſe herzlicher Theilnahme, welche mir anläßlich des Todes meines Sohnes Karl Ruß von Seiten vieler Abonnenten dieſer Zeitſchrift zugegangen ſind, ſage ich hiermit meinen tiefgefühlteſten Dank. Dr. Karl Ruß.

Zu unſerm Bilde.

Auf den Hochgebirgen Mitteleuropas und Mittelaſiens bis weit über die Grenzen des Holzwuchſes hinauf, erblickt der Wandrer den Alpenfink (Fringilla nivalis. *L.*), auch Schnee- und Steinfink genannt, auf Steinen oder Felskanten ſitzend, wie er lebhaft und munter ſich umhertummelt, aufgeſcheucht weit fort fliegt. aber im Bogen auf dieſelbe Stelle zurückkehrt. In Deutſchland bewohnt er nur die Bayriſchen und Tyroler Alpen. Er iſt an der ganzen Oberſeite grau, an Kopf und Hals reinaſchgrau, an Rücken und Schultern hell- und dunkelbraun gewölkt; der Bürzel iſt ſchwarz- und weißbunt; die oberen Schwanzdecken ſind ſchwarz, hellbräunlich gekantet; die Schwingen ſind ſchwarz, die mittleren weiß, und die letzten dunkelbraun mit hellen Kanten; alle Flügeldeckfedern ſind reinweiß; auch die Schwanzfedern ſind weiß, die beiden mittleren faſt reinweiß, die übrigen ſchwarz geſpitzt; die ganze Unterſeite iſt weißbunt, ein Fleck am Unterſchnabel reinweiß, die Kehle ſchwarz und weiß gefleckt, die Bruſtmitte iſt grauweiß und die Seiten ſind gelblichaſchgrau; der Schnabel iſt im Sommer blauſchwarz, im Winter gelb; die Augen ſind dunkelbraun und die Füße braunſchwarz. Das Weibchen iſt nur matter gefärbt mit kaum ſchwarzer Kehle. In der Größe gleicht er dem Edelfink, doch iſt er etwas höherbeinig. Im ganzen Weſen dem erwähnten Verwandten recht ähnlich, erſcheint er jedoch etwas beweglicher. Allerlei Krautſämereien, ſo namentlich Wegerich-, Hanf-, Neſſel-, Mohn- u. a., wie auch Nadelholzſamen, zeitweiſe hauptſächlich aber hochfliegende Kerbthiere bilden ſeine Nahrung. Sein Lockton erſchallt laut und hell kik und pfeifend titri, warnend ſchröh, und ſein Geſang iſt unbedeutend, nur leidlich angenehm zwitſchernd. Das Neſt wird im Mai in Felſenritzen, ſelten in Löchern verfallener Mauern aus Mos und Gräſern errichtet und mit Haren und Federn gepolſtert; es enthält reinweiße Eier. Das Jugendkleid iſt dem des alten Weibchens gleich und hat garkeinen ſchwarzen Kehlfleck. In allem übrigen ſtimmt dieſe Art, wie erwähnt, mit dem Edelfink faſt völlig überein. Von den Bewohnern einſamer Klöſter in den Bergen wird er manchmal wie der Hausſperling gefüttert, und dann zeigt er ſich zutraulich, während er ſonſt recht ſcheu und vorſichtig iſt. Nach der Brutzeit ſchweifen die Flüge von zehn bis zwölf Köpfen umher, und wenn dann tiefer Schneefall und ſtrenge Kälte eingetreten iſt, kommen ſie auch bis in die Ebenen hinab. Da er kaum gefangen wird, weil er für die Liebhaberei faſt garkeine Bedeutung hat, ſo iſt er auch nicht oder doch nur ſelten im Handel zu haben. Wer einen Alpenfink halten will, möge ihn wie die Verwandten, jedoch unter Zugabe von ein wenig erweichtem oder geriebnem Weißbrot und gehacktem friſchem Fleiſch ernähren. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'ſche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'ſchen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von Auguſt Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 37. Magdeburg, den 14. September 1899. XXVIII. Jahrg.

Züchtung des spitzschwänzigen Gürtelgrasfink (Spermestes Gouldi, *Rss.* [Sp. acuticauda, *Gld.*]).

Von Hauth, Oberleutnant z. D.

Wenn ich mir heute erlaube, den geehrten Lesern dieses Blattes Einiges über die kürzlich in meiner Vogelstube geglückte Züchtung des hübschen australischen Prachtfinks zu unterbreiten, so geschieht es vornehmlich in der Hoffnung, die im vorigen Jahr von Herrn Dr. Lewek in Nr. 22 und von Herrn Apotheker Nagel in Nr. 49 gegebenen Zuchtberichte über dieselbe Art noch zu erweitern, um dadurch schließlich zu einem möglichst genauen Lebensbild von dem in der Ueberschrift genannten Vogel zu gelangen.

Bis vor Kurzem noch zu den seltensten Prachtfinken zählend, denn seine erste lebende Einführung nach Deutschland wird auf 1897 erst zurückgeführt (in Wirklichkeit bot sie der Großhändler Voß in Köln schon vor längeren Jahren in wenigen Exemplaren wiederholt an), wurde dieses zwar weniger durch bestechende Farbenpracht, als vielmehr wegen seines hervorragend zart getönten und hübschen Gefieders sich auszeichnende Vögelchen im vorigen Jahr in größerer Anzahl zu mäßigen Preisen eingeführt. Es fand auch schnellen Eingang in den Liebhaberkreisen, was umsomehr mit Freuden zu begrüßen ist, als es ja eine nicht selten vorkommende Erscheinung ist, daß manche bisher größte Seltenheiten plötzlich auf dem Vogelmarkt erscheinen, um ebenso plötzlich auf lange Zeit wieder zu verschwinden, wie dies beispielsweise mit dem ihm nahestehenden weißbäckigen Gürtelgrasfink in jüngster Zeit geschehen ist. Anfänglich rief es Verwunderung hervor, daß einige der importirten Spitzschwanz-Amandinen einen korallrothen Schnabel aufwiesen, während die meisten einen orangegelben zeigten. Man hielt erstere deshalb für ältere Vögel. Inzwischen dürften sich die Ansichten darüber wol soweit geklärt haben, in ihnen zwei besondere Arten zu erblicken, von denen die mit röthlichgelbem Schnabel zu der weit häufiger vorkommenden zählt. Die Züchtung der rothschnäbligen Art durch die Herren Dr. Lewek und Apotheker Nagel, sowie der gelbschnäbligen durch Letztern und den Verfasser des vorliegenden Berichts läßt darüber kaum noch einen Zweifel zu, weil unter den Nachkommen beider Arten sowol dunkelrothschnäblige, wie auch solche mit röthlichgelben Schnäbeln vorkamen. Die verschiedenen Wandlungen, die bei der orangeschnäbligen Art der Schnabel hinsichtlich seiner Färbung durchläuft, werde ich bei Beschreibung der Jungen noch näher angeben.

Was die Färbung der Füße und Augen dieser noch wenig erforschten Art anbelangt, so scheinen noch manche Ungenauigkeiten obzuwalten; so werden bei Ruß nach Gould's Angaben erstere als gelb, letztere braun bezeichnet. Nach meinen lebend vor mir stehenden vier importirten und vollständig ausgefärbten Spitzschwanz-Amandinen sind die Augen rothbraun und die Füße korallroth, wie bei dem nahverwandten und allbekannten Bartfink einerseits, wie auch bei den übrigen bisher bekannten und zur Gattung Gürtelgrasfink gehörigen seltenereu Arten, dem weißbäckigen und dem Maskengrasfink.

Schließlich ist auch hinsichtlich der Flügel und des Schwanzes noch ergänzend zu erwähnen, daß bei ersteren die zweite bis vierte Schwinge fein weiß außengesäumt ist und bei letzterm die erste bis dritte äußere Feder mehr oder weniger weiß an der Spitze gefärbt ist. Zwei Exemplare zeigen nur die äußeren

linke und rechte Schwanzfeder weiß gespitzt; zwei andere Exemplare dagegen sind nicht nur auf der äußersten, sondern auch auf der zweiten und dritten Schwanzfeder von jeder Seite weiß gezeichnet, und zwar ist bei dem einen Stück die erste zur Hälfte auf der inneren und äußeren Fahne breit weiß gestreift, während die zweite rechte und die dritte linke Feder nur wenig weiß außengesäumt ist. Bei dem andern Stück ist wieder die äußerste Feder jederseits und die zweite linke breit weiß gespitzt. Hiernach scheint also die weiße Färbung der Schwanzfedern unregelmäßig aufzutreten und bei den männlichen Vögeln vorherrschender zu sein, wenn ich nach meinen drei Exemplaren derart folgern darf.

Die übrige Gesammtfärbung, der des gewöhnlichen Bartfinken fast gleichkommend, daher als bekannt vorausgesetzt, ist bei beiden Geschlechtern des spitzschwänzigen Gürtelgrasfinken im selben Maß wie bei all' den anderen obengenannten Arten dieser Gattung wiederum so übereinstimmend, daß es leider recht schwierig ist, die verschiedenen Geschlechter mit Sicherheit herauszufinden. Vielleicht daß ein Unterscheidungsmerkmal in der vorstehend angegebenen weißen Saumfärbung einzelner Flügel- und Schwanzfedern zu suchen ist; denn von meinen vier alten Amandinen zeigt das Weibchen des richtigen Pärchens gar keine weißen Außensäume an der zweiten bis vierten Schwinge, während wieder bei dem richtigen Männchen nicht nur die äußerste Schwanzfeder jederseits, sondern auch die zweite und dritte mehr oder weniger breit weiß gespitzt ist; vielleicht aber sind hierin auch nur Altersunterschiede zu erblicken.

Im Uebrigen ist über das Wesen und Benehmen der Spitzschwanz-Amandinen nicht viel zu sagen, weil sie eben in allem dem allbekannten Bartfink gleichen; doch wollen sie mir schlanker und lebhafter erscheinen. Desgleichen kann ich in ihrem kleinen Sang nur wenig Anklang an den des Bartfink finden, der von Herrn Dr. Lewek als mit diesem völlig übereinstimmend bezeichnet wird, und ebenso wird dieser von meinem Exemplar nur höchst selten und sehr leise vorgetragen, was wieder ganz im Gegensatz steht mit dem Männchen des Herrn Nagel, das ihn laut und fleißig hören ließ. Ueberhaupt stehen sich von den mehrerwähnten vier Arten Gürtelgrasfinken in allem, was äußere Erscheinung und Haltung, Färbung und Wesen, Gesang und Lockruf betrifft, Bartfink und Spitzschwanz-Amandine untereinander weit näher, als zu den weißbäckigen und Masken-Amandinen, die wieder unter sich einander näher stehen, wie denn überhaupt eine jede dieser beiden Gruppen neben vielen Uebereinstimmungen doch auch in den obigen Eigenthümlichkeiten bemerkbare Abweichungen aufweist.

Meine vier Spitzschwanz-Amandinen, die ich mir erst im November v. J. von Herrn H. Fockelmann in Hamburg kommen ließ, waren von vornherein recht muntere und gesunde Thierchen, die aber, nach den damals noch mehr gelblichen Schnäbeln zu schließen, noch nicht recht geschlechtsreif waren, weshalb ich sie vorläufig auch noch alle beisammenließ, um zugleich auf diese Weise desto sicherer die richtigen Pare herauszufinden, weil, wie schon gesagt, bis auf das Singen der Männchen kein äußeres Merkmal sie zuverlässlich unterscheidet. Anfänglich zeigten sich die hübschen Vögel wol verträglich, als aber nach etwa drei Monaten der Nisttrieb sich bei ihnen einstellte, war es auch mit dem Hausfrieden vorbei. Sie befehdeten sich jetzt in genau der unermüdlichen und bösartigen Weise, wie es die gewöhnlichen Gürtelgrasfinken zu thun pflegen. Bald sonderte sich ein Pärchen ab und so konnte ich die beiden anderen Stücke, von denen ich heute noch nicht sicher bin, ob es Männchen oder Weibchen sind, von jenen trennen.

So sehr schon diese gerade für den Züchter besonders unangenehm empfundene Gleichfärbung beider Geschlechter einer Züchtung dieser Art hinderlich ist, so wird sie noch insofern erschwert, als sie selbst auch im Wesen nach meinen bisherigen Beobachtungen wenigstens sich völlig gleich kommen.

Während bei den gewöhnlichen Bartfinken der zur Nistzeit insbesondere, fast ununterbrochen wiederholte, kurze, etwa „ück, ück" lautende Ruf ausschließlich vom Männchen ausgeht, ist bei den Spitzschwanz-Amandinen derselbe Ruf, der übrigens auffallend mit jenem übereinstimmend klingt, auch den Weibchen gegeben, desgleichen kann ich auch im sonstigen ganzen Wesen der beiden Geschlechter keinen Unterschied entdecken, und wenn nicht mitunter das Männchen seinen kleinen Gesang hören ließe und das Weibchen durch ein zufälliges kleines Merkzeichen zu erkennen wäre, so würde ich selbst bei dem richtigen Zuchtpärchen oftmals in dieser Hinsicht im Zweifel sein.

Das in einem besondern Heckkäfig untergebrachte Pärchen begann bereits Anfang Februar d. J. zu nisten; obgleich ziemlich scheu, brütete es doch recht gut in einem Harzerbauerchen, das außerhalb des Kistenkäfigs angebracht war. Das Nest war sauber und gut überwölbt von allerlei Fasern hergestellt. Bei Tage brütete fast ausschließlich das Weibchen, das nur zeitweise und auf kurze Dauer vom Männchen abgelöst wurde, des Nachts saßen stets beide im Nest. Die Gelege bestanden aus vier bis fünf weißen Eiern, die auffallend langgestreckt erscheinen. Die im Februar und März gemachten Bruten verliefen resultatlos, indem die Eier hell blieben, offenbar weil das Männchen nach seinem Verhalten zu schließen noch nicht zur Fortpflanzung befähigt war. Erst die vierte, im April d. J. gemachte Brut brachte nach dreizehntägiger Brutdauer drei Junge zum Ausschlüpfen, von denen zwei Stück am 16. April, d. h. nach weiteren fünfundzwanzig Tagen, glücklich das Nest verließen. Gleich gut wie sich die Alten als Brüter bewährten, zeigten sie sich auch bei der Aufzucht ihrer Jungen, die mit großem Eifer von ihnen gefüttert und gewärmt wurden; auch häufiges Nachsehen störte sie nicht im geringsten. Nach etwa weiteren vierzehn Tagen hatten die Jungen ihre Selbstständigkeit erlangt. Wider Erwarten setzte das Zuchtpar seitdem mit dem weiteren Nisten aus, anscheinend wegen bevorstehender Mauser, die denn auch Anfangs Juli eintrat, aber vorläufig sich nur auf die Schwingen und Schwanzfedern erstreckte.

Nach den Angaben des Herrn Dr. Lewek sind die Nestjungen anfänglich dunkel und mit langen weißen Flaumfedern bedeckt. Die bei mir ausgekommenen kleinen Grasfinken waren dagegen, wie meine

Aufzeichnung vom fünften Lebenstag angibt, ganz hell, gelblichfleischfarben, mit dichtem, langem, weißlichem Flaum auf der Oberseite bedeckt. Schnabel hornweißlich mit bräunlicher Spitze. Inneres des Rachens und die Zunge gelb, also ganz abweichend von den Jungen von leucotis und cincta (von personata sind sie mir noch unbekannt), die Schnabelwachshaut war weiß und nur wenig hervortretend.

Auch nachdem die jungen Grasfinken flügge geworden, zeigten sie einige Abweichungen gegenüber den Angaben anderer Züchter; so waren namentlich die Schnäbel beider Jungen nicht pechschwarz, sondern nur graubräunlich und die Füße nicht hellrosa, sondern röthlichbraun. Selbstverständlich zweifle ich erstere Angaben keineswegs an; möglicherweise finden sie ihre Erklärung in dem Umstand, daß die jungen Spitzschwanz-Amandinen des Herrn Dr. Lewek von einem Zuchtpar abstammten, bei dem das Männchen der orangeschnäbligen, das Weibchen aber der rothschnäbligen Art angehörte, während das meinige in beiden Geschlechtern zur ersteren zählt. Im übrigen kann ich die Angaben des genannten Züchters über das Jugendkleid der betreffenden Vögel nur bestätigen.

Brillen-Hordenstärling (Sturnus xanthocephalus, *Bp.*).

Interessant ist es nun, die weitere Verfärbung, namentlich des Schnabels zu verfolgen, so weit eine solche bei den jetzt erst drei Monate alten Jungen überhaupt möglich ist. Der anfangs bräunliche Schnabel wurde immer heller und nahm allmählich eine hellgelbliche Färbung an; im Alter von 10 Wochen war er hellwachsgelb und ist jetzt fast so gelb wie bei leucotis und personata, doch zeigt sich an der Spitze bereits eine röthlichgelbe Tönung, die aber noch weit entfernt ist von der kräftig orangefarbenen der Schnäbel von alten Vögeln. Herr Apotheker Nagel, dem die Züchtung beider Spielarten geglückt ist, gibt in dieser Beziehung nur an, daß die Schnäbel der Jungen, also wol von beiden Arten, zuerst schwarz waren und späterhin hellfarbig wurden und auch so verblieben, es ist aber daraus leider nicht ersichtlich, ob sich dies auch auf die rothschnäblige Art beziehen soll oder ob bei diesen sie im späteren Alter sich in rothe umfärbten. Dies würde aber von Wichtigkeit sein bei Beurtheilung der Frage, ob zwei Spielarten von acuticauda anzunehmen sind, wodurch zugleich die diesbezüglichen Beobachtungen des erstgenannten Züchters eine weitere Erhärtung fänden.

Gefangene Meisen.

Von Fritz Braun.

Es berührt den erfahrenen Vogelfreund immer recht eigenthümlich, wenn man in Lehrbüchern für Vogelwirthe die Meisen als durchaus ausdauernde Stubenvögel — in der Art etwa wie die bekanntesten der deutschen Finken — zu schildern versucht.

Ich bin nunmehr etwa zwölf Jahre lang eifriger Vogelwirth, habe Dutzende von Meisen verpflegt und mehr noch bei Freunden und Bekannten beobachtet. Im Gegensatz zu jenen optimistischen Schriftstellern machte ich jedoch die Bemerkung, daß es sehr leicht ist, eine Meise ein Jahr lang zu unterhalten, schwieriger schon, sie zwei bis drei Jahre durchzubringen und fast unmöglich, ihr Dasein in der Gefangenschaft fünf bis sechs Jahre zu fristen. Geschöpfe aber, bei denen die Dinge derartig liegen, sollte man nicht schlankweg

als ausdauernd bezeichnen, denn bei der Vogelhaltung wie sonst im Leben dürfen nicht Ausnahmen die Regel verschleiern.

Allerdings bin ich der Ansicht, daß auch in der Natur die Meisen nicht zu den langlebigen Vogelarten gehören, selbst dann, wenn Sperber und Rauhfrost die geschäftigen Thierchen gnädig verschonen. Einmal spricht die Energie ihrer Lebensthätigkeit — eine ruhende Meise ist ein Begriff, der schon in sich selbst einen Widerspruch birgt — für eine nicht allzulange Lebensdauer, und neben diesem schnellen Lebensprozeß scheint mir auch ihre große Vermehrung auf eine rasche Abnutzung des individuellen Lebens nicht undeutlich hinzuweisen. Aber mag dem sein, wie ihm wolle, das Leben der gefangenen Meisen ist wol in den meisten Fällen ein arg verkürztes. Weshalb ist dem so? —

Ich glaube, der Grund dafür liegt in der Fütterung und zwar weniger noch in der Qualität als in den Quantitäten der gebotenen Nahrung. Im Freien muß sich die Meise Stunde um Stunde energisch abmühen und findet doch in jedem Einzelfalle nur ein Futterminimum. In der Jahreszeit aber, wo der Nahrungsvorrath wächst, wird infolge der Fortpflanzung das Futterquantum, dessen die einzelne Meise habhaft werden muß, vervierfacht, selbst versechsfacht.

Von dieser sparsamen Ernährung, die mit großer Bewegungsenergie Hand in Hand geht, finden wir in der Gefangenschaft nichts wieder. Hier hat die Meise alles, was ihr Magen begehrt, Futter in Hülle und Fülle, und kann sich ihr kleines Wänstchen wieder und wieder so kugelrund stopfen, wie es ihr im Freileben gar selten geschieht. Zu der Zeit aber, wo sie in der Freiheit im Dienste der Familie harte Arbeit verrichten muß, in den Wochen der feistesten Mehlwürmer und der nahrhaften Ameisenpuppen, wird sie womöglich noch besser verpflegt als sonst.

Ein solches Dasein bedeutet für die Meisen selbstverständlich die ärgste Unnatur; man füttert sie nicht, man mästet sie, mästet sie fast noch toller als die schnatternde Gans und die watschelnde Ente. Da kann der Erfolg oder vielmehr der Mißerfolg nicht ausbleiben.

Nahrungsmangel regt auch in der Gefangenschaft die Vögel zur Bewegung an. Wie sie im Freileben auf das Gefühl des Hungers mit artlich verschiedener Bewegung reagiren, so tritt diese Bewegung — zwar zweck- und erfolglos, aber doch immerhin Bewegung — auch in der Gefangenschaft ein, sobald sich die Leere des Magens fühlbar macht. Diese Bewegung ist aber bei Geschöpfen, deren ganzer Körper nicht mehr und nicht weniger ist als ein spezifischer Motor, eine der Hauptgrundlagen des Lebens.

Je geringer also die jeweilig verabreichten Futtermengen sind und je länger die Pausen zwischen den einzelnen Fütterungen sich ausdehnen, desto mehr werden sich die Gefangenen bewegen. Meinen Erfahrungen zufolge ist hier der Weg gezeigt, dem man folgen muß, um die Lebensdauer gefangener Meisen zu verlängern. Es handelt sich nicht darum, den Thierchen ein Futtermaximum zuzuführen, sie bedürfen im Gegentheil eines richtig vertheilten Minimums, denn fast noch wichtiger als die Nahrung ist für sie die Bewegung, und die Mast ist der Bewegung Feind.

Vielleicht regen diese Zeilen die bez. Liebhaber zu entsprechenden Beobachtungen an und schützen eine hochbegabte Vogelfamilie in der Gefangenschaft vor unnatürlicher Vergewaltigung. Wie für den Menschen, gilt auch für die meisten anderen bewegungsfähigen Geschöpfe jener alte Segen der Bibel, den nur Thoren für einen Fluch halten konnten, jenes schöne Wort, daß wir unser täglich Brot erwerben sollen im Schweiß unseres Angesichtes, das heißt, durch eine entsprechende Bewegung oder Arbeitsleistung.

Zur Gesangsgabe des Haussperlings (Passer domesticus, *L.*).

Von Fr. Anzinger.

In Nr. 30 dieser Zeitschrift befindet sich ein liebevoller Aufsatz über den Sperling (jedenfalls Passer domesticus) von F. Schütte, welcher speziell die Gesangsgabe eines Pfleglings dieser Art hervorhebt. Am Schlusse dieser Mittheilung ersucht die Leitung um Bekanntgabe ähnlicher Fälle, und dieser Einladung Folge gebend, gestatte ich mir Nachstehendes mitzutheilen:

Als ich im Jahre 1894 mit der „Eintreibung" von Anmeldungen für unsere erste Innsbrucker Vogel-Ausstellung beschäftigt war, erhielt ich die Mittheilung, daß eine hier wohnende Beamtenwitwe einen Spatz besitze, welcher singt. Selbstverständlich lenkte ich meine Schritte dorthin, um mich vor allem von der Wahrheit der erhaltenen Mittheilung zu überzeugen und falls dieselbe zuträfe, den Vogel als interessante Ausstellungs-Nummer zu gewinnen.

Die Dame empfing mich mit großer Herablassung und „stellte mich einem vollkommen ausgefärbten Haussperlings-Männchen vor". Der Vogel war zwischen verschiedenen anderen einheimischen Körnerfressern (Stiglitz, Erlenzeisig, Dompfaff und mehreren gewöhnlichen Kanarien) placirt. Die Thür des Spatzenkäfigs war offen, ebenso das in unmittelbarer Nähe befindliche Fenster. Um mich von der Liebenswürdigkeit und „Gesangskunst" ihres besonders hochgeschätzten Pfleglings zu überzeugen, lockte sie den Spatzen mit einigen Liebesworten aus dem Käfig. Der Spatz hüpfte ihr ohne Weiteres auf die Schulter, tänzelte hier herum, lüftete die Flügel und begann dann der Dame direkt in den halbgeöffneten Mund zu singen. Der Gesang war laut und von jener Härte, welche dem Stimmton unserer meisten Körnerfresser eigen ist.

Er bestand aus gut unterscheidbaren Kopien aus den Liedern jener Vögel, welche seine Stubengenossen waren. Besonders das bekannte langweilige „didl, dadl, didl, däää" des Erlenzeisigs wurde gut imitirt. Der Gesang wurde häufig unterbrochen, aber schnell wieder aufgenommen und gewissermaßen mit großem Eifer vorgetragen.

Der so vielfach verlästerte Gassenbube stand hier vollkommen veredelt vor mir, und ich gratulirte der Dame zu ihrem schönen Erfolge. Nachdem der edle Spatzenjüngling wieder in seinen Käfig hineinkommandirt war, wurde mir mit vieler Liebe (d. h. mit vielen Worten) von dem Erhalt, der Eingewöhnung und den erzielten Resultaten derselben erzählt, was hier nur kurz angedeutet zu werden braucht. Nach einem heftigen Gewittersturm wurde der Spatz als hilfloser Nestling von der Straße aufgehoben, nach Hause gebracht und aufgepäppelt. Die Nachahmungsgabe stellte sich nach dem Selbständigwerden ein und hatte sich allmählich bis zu jener Vollendung entwickelt, welche ich nun wahrzunehmen Gelegenheit hatte.

Als ich nach dem allmählichen Versickern des Redeflusses die bescheidene Bitte stellte, das „Wunderthier" als Ausstellungsvogel katalogisiren zu dürfen, kam ich aber schön an. Mit einem entschiedenen „Nein! — Der Hansi kommt mir nicht aus dem Hause, er könnte nicht existiren ohne mich, und — wer weiß, wie er auf der Ausstellung behandelt würde", wurde ich abgefertigt. — „Ein schönes Kompliment für ein Ausstellungs-Komite, dachte ich mir und trachtete, aus dem Bereiche dieses unter solcher Obhut stehenden Künstlers zu kommen.

Nachdem ich vor Jahren einen ähnlichen Fall, und zwar angeblich von einem Feldsperling (Passer montanus) gehört habe, nahm ich keinen Anstand, in meiner jüngst erschienenen Arbeit „Die unterscheidenden Kennzeichen der Vögel Mitteleuropas" bei den Sperlingen die Bemerkung anzuführen: „Gesang nur bei erhaltenen Nestlingen in der Gefangenschaft zu erzielen."

Der gemeine Star (Sturnus vulgaris, *L.*).

Von A. Reuter.

Diesen drolligen, überaus menschenfreundlichen Vogel möchte ich fast wegen seines Benehmens mit dem Wiedehopf vergleichen. Gleich diesem ist er ein wahrer Hanswurst, Tagsüber der tollsten Streiche voll, wenn er im Käfig oder freilaufend gehalten wird. Auch sein Schnabel, bzl. wie er denselben gebraucht, erinnert uns an den Wiedehopf; er öffnet denselben beim Futtersuchen scherenartig, gerade wie Ersterer, auch sucht er seinen Futtertrog gleich diesem Vogel immer umzuwerfen, indem er den Schnabel hinunter schiebt. Er hört bekanntlich auf einen bestimmten Namen, den er auch möglicherweise nachspricht, wenn derselbe oft wiederholt wird.

Ich hatte einen solchen, der auf den Namen „Jakob" hörte und diesen Namen auch deutlich nachsprach. Gesanglich war er sehr begabt und ahmte den Gesang meines Gelbspötters theilweise nach; außerdem hatte er schöne flötenreiche Töne seines eigenen Gesangs mit untermischt und sang auf Geheiß. Zum Tisch kam er ebenfalls gern, wurde auch gelegentlich etwas frech dabei, hüpfte in die Teller und einmal in eine Schüssel voll heißem Sauerkraut, erlitt jedoch keinen Schaden dabei. Trank ich aus einer Tasse oder einem Glas, so setzte er sich mir auf die Schulter und steckte seinen Schnabel ebenfalls in die Flüssigkeit. Ich machte mir deshalb einmal den Spaß und ließ ihn vom Bier trinken, welches ihm erst nicht recht behagen wollte, und doch kam er immer wieder, so oft ich das Glas zum Mund führte. Nach öfteren Malen zeigte sich aber bei ihm die Wirkung des Gerstensaftes, er machte ganz desparate Sprünge, begleitet von lautem Gekreisch und tummelte herum, wie ein betrunkener Mensch. Ich mochte dieses deshalb nicht mehr wiederholen; ihm scheint es jedoch nicht übel bekommen zu sein, denn wenn er Bier auf dem Tisch sah, so pickte er immer an dem Glas herum und spreizte seinen Schnabel unter dasselbe, um es umzuwerfen. Ist er gewöhnt, sich auf die Schulter zu setzen, so darf man keine besseren Kleider anhaben, denn er hinterläßt gewöhnlich „seine Adresse" darauf. Als Liebhaber solcher Vögel muß man sich eben vieles gefallen lassen und solche Kleinigkeiten übersehen.

Jung aufgezogen wird der Star äußerst zahm, und man darf ihn unbesorgt frei laufen lassen. Im Herbst jedoch sei man vorsichtig, denn trotz aller Zähmung geht er da leicht verlustig. Es versammeln sich nämlich große Flüge von Staren gegen Abend, meist auf Kirchen und sonstigen hohen Gebäuden, mit großem Lärm; durch diesen wird er dann angelockt, und einmal unter den Flug gerathen, kehrt er nicht mehr zurück. Mir passirte dieses schon zweimal, weshalb ich aus Erfahrung sprechen kann und die Herren Liebhaber darauf aufmerksam machen will. Im Frühjahr alt eingefangen, werden die Stare bald zahm und zutraulich, obwol sie anfangs sehr ungestüm sind. Oft ist es auch nöthig, sie einen oder zwei Tage lang zu stopfen, bis sie an das Futter gehen. Am leichtesten gehen sie an Würmer. Nehmen sie diese, so kann man sogleich mit Universalfutter beginnen, wie Gelbrübe mit Semmel gemischt, worunter man zerschnittene Würmer mengt. Außerdem gibt man alles mögliche Fleisch, auch Beren und Obst. Man füttere sie überhaupt genau so, wie bei den Drosseln angegeben ist. Man reiche ihnen auch in Milch geweichtes Brot und Quarkkäse. Sehr gern nehmen sie auch Maikäfer und deren Larven. Zur Zeit, wo sie Junge haben, vertilgen sie eine Unmasse dieser schädlichen Thiere und werden dadurch äußerst nützlich. Als Leckerei gebe man ihnen zuweilen Ameiseneier und Mehlwürmer, besonders zur Mauserzeit, sonst auch allerlei menschliche Kost, wie ich beim Wiedehopf angeführt.

Ich hatte einmal einen alten Star, welchem beim Abschuß der Krammetsvögel von einem jüngeren Nimrod der rechte Flügelknochen zerschmettert wurde, aufgenommen, ihm einen Verband angelegt und in Pflege genommen. Es gelang mir, den verletzten Flügel zu heilen. Natürlich konnte er nicht mehr fliegen, doch wurde er mir sehr zugethan und zeigte sich äußerst dankbar. Die Wunde heilte überraschend schnell.

Im Februar oder März, wenn die Felder gepflügt werden, laufen die Stare zu Dutzenden hinter der Pflugschar her und fressen die zu Tage geackerten Würmer und Käfer weg, wobei sich oft Knechte den rohen Spaß erlauben, mit der Peitsche seitlich nach hinten zu schlagen und so die Stare zu fangen, da sich auf diese Weise, welche ich als sehr verwerflich bezeichnen muß, die Peitschenschnur entweder um den Hals oder um die Ständer eines Vogels wickelt. Diese Leute machen sich eigentlich nur einen Spaß daraus, um ihre Geschicklichkeit zu zeigen, und lassen die so gefangenen alsbald wieder frei; sie überlegen jedoch nicht, daß sie den Vögeln auch Schmerzen bereiten durch den Peitschenhieb. Wer schon mit einer Peitschenschnur in unsanfte Berührung gekommen, wird dieses ermessen können, abgesehen davon, daß durch einen unglücklichen Hieb dem Vogel sehr leicht ein Auge ausgeschlagen werden kann. Der ländlichen Jugend wird überhaupt zu wenig eingeprägt: „Quäle nie ein Thier zum Scherz, denn es fühlt wie Du den Schmerz." Ich habe da schon unglaubliche Rohheiten mit angesehen. Solche rohen Menschen stehen nach meiner Meinung unter dem Thier, welches sie mißhandeln, weil sie doch Vernunft haben und denken können. Aber so ist es eben: „Wie die Alten sungen, so zwitschern auch die Jungen".

Junge Stare füttert man mit in Milch geweichter Semmel, worunter man Maikäferschrot oder Fleischmehl mengt, ferner mit Käsequark, Würmern und Maikäfern, welche sie auch später noch sehr lieben. Gibt man ihnen letztere aber nicht von Jugend an, so berühren sie dieselben später nicht, und behagt ihnen dann das Mischfutter besser. Es ist ein Vergnügen, so einem Flug junger Stare zuzusehen, wenn sie in der Heuernte von Wiese zu Wiese fliegen und emsig unter den zahlreichen saftigen und fetten Heuschrecken aufräumen, um sich, wenn satt gefressen, in ein nahes Schilf- oder Binsendickicht für die Nachtruhe niederzulassen. Der Star liebt als Aufenthalt mehr die Ebenen. Ich habe hier auf dem Schwarzwald schon zu öfteren Malen Nistkästen ausgehängt, weil ich dies von zu Hause her gewöhnt war, wo man oft zehn und noch mehr an einem Hausgiebel sehen kann. Jedoch hat sich hier in den Bergen noch kein Star sehen lassen, trotzdem sie eine Stunde von hier in der Ebene sehr zahlreich vertreten sind.

Im Frühling, hauptsächlich im März und April, leiden die Stare oft noch große Noth bei Schneegestöber und rauher naßkalter Witterung. Da kommen sie dann auf Düngerhaufen und an die Gebäude, wo nur ein schneefreies Plätzchen ist und stechen mit ihrem Schnabel nach Schnepfenart in den Grund, um nach Würmern zu suchen. Währt diese Witterung länger als einen oder zwei Tage, so sind die meisten verloren. Ich nahm mich einmal eines halbverhungerten an, der sich mit der Hand ergreifen ließ, aber leider schon verschied, ehe ich nur in meiner Wohnung anlangte. Er ließ noch einen Schmerzensruf vernehmen, sperrte den Schnabel auf und ließ den Kopf auf die Seite hängen, dann hatte er ausgekämpft. Nach vorgenommener Sektion fand sich außer einigen Steinchen nichts in seinem Magen. Deshalb Erbarmen allseitig in solchen Zeiten, und Futter gestreut, wenn es Noth thut! Es wäre gewiß nicht unangebracht, wenn sich ein allgemeiner Verein unter Vogelfreunden gründen würde, der allerorts sachverständige und zuverlässige Kollegen fände, welche das Amt eines Futtermeisters in solchen Zeiten übernähmen. Die Kosten des zu beschaffenden Futters könnten leicht durch Monats- oder Jahresbeiträge sämmtlicher Mitglieder gedeckt werden, eine gewiß nicht zu unterschätzende Wohlthat für unsere geliebte Vogelwelt. Ich appellire deshalb an alle gleichgesinnten Herren, mit allen Kräften dahin zu wirken, daß ein solcher Verein in's Leben gerufen werde. Wer selbst die Futternoth solcher Vögel mit angesehen, wird diese meine Zeilen gewiß zu würdigen verstehen und die Sache gelegentlich unter gleichgesinnten Freunden zur Sprache bringen.

Ein Versuch zur nützlichen Verwendung der Wachsmotte (Galleria cerella) als Futter für insektenfressende Singvögel.

Von Georg Wimmer.

Als Bienen- und Vogelfreund versuchte ich, die der Bienenzucht so schädlichen Larven der Wachsmotte (Galleria cerella), welche ich bei meinen Arbeiten am Bienenstande oft genug zu erlangen Gelegenheit hatte, als Futter für meine insektenfressenden Vögel zu verwenden. Die dicken fetten und dabei sehr weichen Larven wurden von allen meinen Weichfressern, als: Sonnenvogel, Spottdrossel, Schwarzplättchen, Rothkehlchen u. s. w. nicht nur gern genommen, sondern sogar den härteren Mehlwürmern, ja selbst den Speckkäferlarven vorgezogen. Goldhähnchen und Zaunkönige gewöhnte ich bei diesem Beifutter leicht ein und erhielt ich sie dabei lange gesund und eifrig im Gesang.

Nach dieser Beobachtung sammelte ich alle Abfälle beim Reinigen der Bienenstöcke und gab diese sowie alte nur noch zum Einschmelzen geeignete Wachswaben, in welchen die Eier der Wachsmotte zumeist reichlich vorhanden sind, in einen größeren gut verschlossenen Topf, stellte diesen in die Nähe des Ofens möglichst warm und wartete nun die weitere Entwicklung ab.

In nicht allzulanger Zeit war der ganze Inhalt des Topfes in Bewegung. Tausende kleine Lärvchen

waren eifrigst dabei, den Vorrath aufzuzehren, wobei sie sich zu einem ganz vorzüglichen Futter für meine lieben Sänger herausmästeten.

Ich bin mit dem Resultat des Versuchs wirklich sehr zufrieden und ich glaube, daß diese bei der reinlichen Nahrung nicht ungesunden Larven jedem Vogelfreund für seine Lieblinge sehr willkommen sein dürften, umsomehr, als die Mehlwürmer nicht selten knapp werden und gern auch nicht billig sind. Freilich ganz ohne Auslagen läßt sich dieses Ersatzfutter für den Nichtbienenzüchter auch nicht beschaffen, doch wird alles Wachs und Abfälle davon jeder Imker gern billig abgeben.

Bei der Anzucht dieser Larven in der Wohnung besteht für Kleider und Pelze durchaus nicht die Gefahr, wie bei der Zucht der Pelz- und Speckkäferlarven, weil die etwa entschlüpfenden Wachsmotten ihre Eier nur an Wachswaben oder in den Ritzen der Bienenstöcke abzulegen bemüht sind, und weil die Larven sich ausschließlich nur von Wachswaben und den darin befindlichen Brüthäutchen ernähren.

Es würde mich sehr freuen, wenn ich durch diese Mittheilung den Vogelfreunden einen kleinen Dienst erwiesen hätte, und wenn einer oder der andere derselben einen Versuch in dieser Richtung machen wollte.

Briefliche Mittheilungen.

. . . Wenn es Sie, lieber Herr Doktor, interessirt, so gebe ich Ihnen nachstehend noch aus meinen aufgezeichneten Notizen einige Angaben, die die Leser der „Gefiederten Welt" insofern interessiren dürften, als sie bei ihren event. Reisen nach dem Berner Oberland alsdann leichter Beobachtungen anstellen könnten. Also:

Am 8. August, am obern Grindelwaldgletscher, beobachtet hunderte von Alpendohlen mit rothen Schnäbeln, wie diejenigen unserer Amsel im Sommer, und gelben Füßen, ebenso mehrere Hausrothschwänzchen, in den Felsen nistend. Dicht am Gletscher, etwa 10 Minuten davon, im Buchen- und Kieferngestrüpp ein altes Rothkehlchenweibchen mit vier flüggen Jungen, außerdem Mauersegler in großer Anzahl, daselbst Spyren genannt.

Am 11. August, auf dem Weg von Grindelwald nach der Großen Scheidegg beobachtet, bis 1980 m hoch, am westlichen Abhang des Wetterhorns mehrere Alpenlerchen, Wasserpieper zu Hunderten in Gesellschaft von Steinsperlingen, den Samen der Alpenblumen auspickend. Mir schien es, als ob der Wasserpieper, wie ich es sowol hier als auf dem Weg nach dem Faulhorn zu bemerken Gelegenheit hatte, hier oben den Haus- und Feldsperling ersetzt, denn keine Vogelart beobachtet man so häufig und in Scharen, als den Anthus aquaticus. Der Lockton des Letzteren ist ein klägliches füd, füd, welches man überall vernimmt; beim Auffliegen läßt er diesen Ton sehr rasch und oft, wie füd, füd, ditüt, ditüt, vernehmen. Außerdem traf daselbst, etwa 2000 m hoch, zwei Wachholderdrosseln und viele Hausrothschwänze. Ueber die Letzteren war ich mehr wie erstaunt, da ich dieselben da antraf, wo überhaupt nur noch ein Vogel vorzukommen pflegt; ihr Nest, ein solches fand ich, steht in Felsenrissen mit ganz breitem Eingang, so daß ich bequem den Arm hineinstecken konnte. Dicht am Felsengrat des Wetterhorns traf ich ausgeflogene Junge, welche auf einem Felsblock sitzend von ihrer Mutter gefüttert wurden.

Am 13. August, an der kleinen Scheidegg beim Aufstieg auf's Lauberhorn, bis 2400 m hoch, viele Wasserpieper mit ihrem kläglichen füd, füd. Wie mir ein Schweizer Herr mittheilte, nistet der Anthus aquaticus, in den Alpen und im Volksmund „Erdvögelchen" genannt, hoch oben daselbst in Massen, legt bei der Mauser sein dickeres Winterkleid an und hält sich in der kalten Jahreszeit an Flüssen und Seen der Thalgegenden auf; dann fand ich noch mehrere Schneeammern im grauen Kleid, Alpensegler (Cypselus melba) mit kreischenden Tönen die Luft durchschwirrend, und vom Gipfel des Lauberhorns zwei prächtige mit weiter Flügelspannung kreisende Felsenschwalben (Hirundo rupestris). Es war eine Pracht, die Flugspiele dieser beiden Vögel hoch im Aether beobachten zu können.

Am 17. August. Auf dem Pilatus mehrere prächtige Bussarde, Schneefinken und wieder der unvermeidliche Wasserpieper auf dem Weg nach dem höchsten Punkt des Pilatus, dem Tömlishorn, woselbst ich zum ersten Mal die langgesuchten Alpenflüevögel (Accentor alpinus) in mehreren Stücken vorfand. Es waren dies die einzigen, welche ich auf einer vierwöchentlichen Alpenreise anzutreffen Gelegenheit hatte.

Vom Abendberg aus bei Interlaken beobachtete ich stundenlang vier Seeadler mit weißen Schwingen (Haliaetus albicilla) über dem Thuner See am Eingang des Kanals, dem Fischfang obliegend.

Von Vierfüßlern traf ich am Fuß des Faulhorns ebenso nach dem Rosalaui zu viele Murmelthiere, ihre pfeifenden Töne hören lassend, und vom Gießbach nach der Axalp mehrere Siebenschläfer. Dies wäre so ziemlich Alles, was ich finden konnte.

Karl Kullmann.

. . . Zu meiner Freude kann ich Ihnen mittheilen, daß mein Grisbleu-Pärchen aus Agavefasern ein beutelförmiges Nest gebaut hat, und daß das Weibchen seit gestern auf fünf winzigen Eierchen brütet. Einige mit Papier beklebte Harzer Bauerchen und sonstige Nistkästchen haben die Vögelchen gar nicht beachtet. Da diese Art, soviel mir bekannt, nicht allzu leicht zur Brut schreitet, so würde ich mich herzlich freuen, auch mit ihr so viel Glück zu haben, wie mit meinen Schwalben. Diese letzteren gedeihen vorzüglich, sie sind wunderschön befiedert, und die beiden jungen Männchen höre ich schon von Weitem singen, wenn ich mich meiner Wohnung nähere. Meine Edelsänger haben diesen Sommer zwei Bruten gemacht, und

jedesmal hat das Weibchen fast drei Wochen fest gebrütet, ohne daß ein Ei ausgeschlüpft wäre, alle Eier waren hell. Frau R. Siegmund.

... Im Laufe des Sommers 1898 sind nach dem Berichte des Promenaden-Polizeiaufsehers Herrn Walter in den öffentlichen Promenaden-Anlagen der Stadt Breslau 176 wildernde Katzen gefangen worden. A. Lindner.

Herrn Max Schlusche: 1. Zarte Weichfutterfresser mit Laufkäfern, die einen üblen Geruch absondern, zu füttern, ist nicht rathsam. 2. Die Verfärbung des Napoleon- und des Orange-Webervogels zum Prachtgefieder geht in der Gefangenschaft zu der Zeit vor sich, wenn in der Heimat die Nistzeit naht, und diese wechselt je nach dem Theil Afrikas, aus welchem der Vogel herstammt, vom Juni oder Juli bis zum August. 3. Diese beiden Arten der Webervögel schreiten nicht so leicht zur Brut. Beachten Sie nur genau die Angaben, die ich in meinem Buch „Die Webervögel und Widafinken", das Sie ja besitzen, inbetreff der Fütterung und Züchtungsversuche gegeben habe. 4. Setzen Sie Ihren frisch gefangenen Hänfling zunächst in einen sog. Eingewöhnungskäfig. Ein solcher Käfig muß recht klein sein, weil ein einzelner Vogel im engern Raum sich viel eher beruhigt und in sein Schicksal fügt, als im weiten. Am vortheilhaftesten ist der etwas abgeänderte Kistenkäfig, von dem nur die vordre Seite für das Licht offen bleibt und anstatt mit Draht-, besser mit Holzgitter verschlossen wird, das aber keinenfalls so weit sein darf, daß der Vogel den Kopf hindurchstecken kann. Pfeiler und Rahmen des Käfigs seien gerundet, die Decke aus Tuch oder dergl., die Hinter- und die beiden kurzen Seitenwände aus Holzbrettchen oder auch aus Tuch, Drillich und dergl. hergestellt, das man über die Eckſäulen spannt. Der Eingewöhnungskäfig erhält nur zwei Sprunghölzer. Ein so eingerichteter Käfig verhindert selbst beim schlimmsten Toben, daß der Vogel sich beschädigen kann. Späterhin setzen Sie den Hänfling natürlich in einen für ihn passenden geräumigen Käfig. 5. Das Dompfaffmännchen hat die rothe Färbung der Wangen, Kehle und ganzen übrigen Unterseite, das Weibchen aber ist dort nur fahl röthlichgrau. In der Gefangenschaft verliert das Männchen indessen meist das schöne Roth des Gefieders und erscheint dann dem Weibchen ähnlich.

Herrn Johann Schwaninger: 1. Daß Ihr Pärchen Wellensittiche nicht zur Brut schreiten will, kann in verschiedenen Ursachen begründet liegen. Wenn es alteingeführte Vögel sind, so werden sie sicher, falls sie richtig verpflegt und gehalten werden, im Dezember, Januar oder Februar nisten, denn diese Monate fallen mit ihrer heimatlichen Nistzeit zusammen, an der sie, in den ersten Jahren wenigstens, festhalten. Andrerseits mögen Ihre Wellensittiche aber auch noch zu jung sein, um erfolgreich nisten zu können. 2. Die besten Nistkasten für Wellensittiche sind die sechseckigen von 23 bis 25 cm Höhe und 14,5 bis 16 cm Weite, mit Flugloch 3,5 bis 4 cm, wie solche die großen Holzwaren- und Nistkastenfabrikanten zum Preise von 1,50 bis 2,50 ℳ liefern. Da hinein geben Sie eine Lage von feinen, trocknen Sägespähnen. die den Boden aber nur 2 bis 4 mm hoch bedecken darf. Untersuchen Sie doch Ihre Nistkästen ganz genau, ob sie auch nicht zu eng sind.

Herrn W. Nolte: Immer wird man die Erfahrung machen, daß unter den Zebrafinken einige Pärchen überaus ergiebig, andre aber uns zu unzuverlässig nisten. Am besten ist in Ihrem Fall, den Vögeln die Nistgelegenheit ganz zu entziehen und sie etwa sechs bis acht Wochen in einem Käfig ganz abgesondert zu halten. Im Uebrigen ist die von Ihnen verabreichte Fütterung zu einförmig. Lesen Sie darüber in meinem Werk „Die Prachtfinken", das Sie ja besitzen, nach (S. 180).

Zu unserm Bilde.

Einer der schönsten aller Starvögel überhaupt und ihrer Unterfamilie der Stärlinge insbesondere ist der Brillen-Hordenstärling (Sturnus xanthocephalus. *Bp.*). Er erscheint am ganzen Körper tiefschwarz; Kopf bis zur Oberbrust zitrongelb bis orangegelb; breiter Zügelstreif und schmaler Ring um's Auge schwarz; Flügel mit weißem Spiegelfleck (große und kleine oberseitige Flügeldeckfedern weiß, mit schwarzen Spitzen); Augen dunkelbraun; Schnabel und Füße hornschwarz. In der Größe übertrifft er eine Drossel. Das Weibchen ist kleiner; schwarzbraun; Kopf schwarz; Augenbrauenstreif gelb; kein Weiß im Flügel.

Die Verbreitung dieses Stärlings erstreckt sich über das westliche Nordamerika, von Texas und Neumexiko bis zum 58. Grad nördlicher Breite, von Illinois bis zum Stillen Ozean. Auch auf Kuba kommt er vor, wenn auch nur höchst selten. Er ist Zug- oder Strichvogel, aber er geht nicht weit südlich hinab, höchstens bis in's Innere von Mexiko, und überwintert zum Theil schon in den nördlichen Staten. Vorzugsweise lebt er in den großen Prärien, an wasserreichen, mit Schilf und Rohr bewachsenen Sümpfen und Marschen, wie die Verwandten gesellig. Hunderte von Brillenstärlingen vereinen sich hier zur Brutansiedlung. In dem dichten Rohrwald stehen die Nester dann oft nur wenige Schritt von einander entfernt und sind meistens nur in geringer Höhe über dem Wasserspiegel je in einem Rohrbüschel angelegt. In der Regel laufen etwa 6 bis 8 Rohrhalme durch die Wandungen eines jeden Nestes, die gut mit demselben verbunden und umflochten sind. Der Nestbaustoff des kunstvollen, festen Baues besteht meistens aus langen, groben, elastischen Halmen, die immer aus dem Wasser aufgesucht werden. Das Innere ist mit feinen Hälmchen ausgelegt. Die vier bis fünf Eier des Geleges sind matt graugrünlich, mit hell- und dunkelbraunen Tüpfeln gezeichnet, die am dicken Ende so dicht stehen, daß die Grundfarbe kaum erkennbar ist. Im Verhältniß zur Größe des Vogels erscheinen die Eier klein, auch sind sie sehr zartschalig. Das Leben und Treiben der munteren prächtigen Vögel in einer solchen Brutansiedlung zu beobachten, wie sie in den Niederungen nach Nahrung suchend am Boden umherlaufen, einzeln oder in kleinen Schwärmen mit leichtem, hurtigem Flug Ausflüge in die Umgebung machen, mit bewundernswerther Gewandtheit in dem hohen dichten Rohr sich bewegen, oder auf den Stengeln sitzend von jedem Luftzug sich hin und her wiegen lassen, oder fleißig nassen Baustoff herbeitragen, ist von besonderm Reiz.

Der Brillen-Hordenstärling ist in Amerika nicht nur als Vertilger schädlicher Insekten für die Farmer von unschätzbarem Nutzen, sondern auch als Käfigvogel sehr beliebt, und wird auch bei uns um seines drolligen Wesens und seiner hübschen Erscheinung willen geschätzt. In seinem ganzen Thun und Treiben ist er höchst eigenthümlich und kann als unterhaltender Zimmergenosse bezeichnet werden. Von seinem Gesang darf man indessen nicht zu viel erwarten. Dieser ist zwar stellenweise melodisch und im ganzen wechselreich und um so interessanter, da der Vogel ihn mit kuriosen Geberden, Sträuben der Hals- und Flügelfedern, Emporstrecken des aufgesperrten Schnabels u. s. w. begleitet, besteht aber in der Hauptsache nur aus heiseren, krächzenden, schnarrenden und gurgelnden Kehllauten, unter denen namentlich ein langgezogener, an den Brustton des Kuhgebrülls erinnernder Ton unangenehm auffällt.

Am besten hält man die Brillenstärlinge in einem sog. Drosselkäfig. Mit anderen Vögeln vertragen sie sich nicht und mit ihresgleichen nur, wenn der Käfig sehr geräumig ist. Zur Nahrung reicht man ihnen verschiedene Sämereien, und zwar Kanariensamen, Hirse, gespelzten Hafer, Reis und Hanf. Sehr gern fressen sie reifenden Hafer. Daneben bedürfen sie auch des Weichfutters. Am zuträglichsten ist ihnen ein einfaches Drosselfutter aus Ameisenpuppen, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, nebst zerriebenem Weißbrot, alles zu gleichen Theilen. Dazu gibt man eine entsprechende Anzahl von Mehlwürmern oder, wenn möglich, allerlei lebende Kerbthiere, Maikäfer, Schmetterlinge, Heuschrecken u. a., schließlich auch Beren, Kirschen und andere Frucht. Vor allem aber lieben sie das Wasser sehr; ein recht geräumiger Trink- und Badenapf darf daher niemals fehlen. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M..

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 38. Magdeburg, den 21. September 1899. XXVIII. Jahrg.

Ueber die beste Ernährung der Papageien, bzl. aller weichlichen Exoten.

Eine theoretisch-praktisch-wissenschaftliche Studie.

Von Dr. med. Otto, Arzt für naturgemäße Heilweise zu Mülhausen (Elsaß).

Auf meinen letzten Artikel in Nr. 35 der „Gefiederten Welt" sind mir so viele Zuschriften theils zustimmender, theils ablehnender Ansicht zugegangen, daß ich nochmals darauf zurückkommen muß.

Nach meinen vielen Erfahrungen (seit 30 Jahren) bei Menschen und Thieren (bzl. Vögeln), welch' erstere ich hinsichtlich der Ernährung gesammelt, sind alle Krankheiten mehr oder minder von einer fehlerhaften Blutmischung (Blutbeschaffenheit) abhängig. Die meisten Menschen nehmen zu viel Flüssigkeiten (Wasser, Wein, Bier, dünne Suppe) zu sich, und so entsteht eine „Blutverwässerung" (Blutminderwerthigkeit), welche gleichzeitig einhergeht mit Kohlensäureanhäufung im Blut einerseits, und Fehlen der wichtigsten „Blutnährsalze" (Kali, Natron, Eisen) andererseits. Das mangelhaft chemisch zusammengesetzte Blut ernährt sämmtliche Organe nur mangelhaft, und so erfolgt die Erkrankung besonders der edlen Organe. Darauf beruht auch die so oft genannte Krankheit des jetzigen Jahrhunderts, an der 50 % aller Menschen leidet, die Nervosität (Neurasthenie). Junge Leute von 16 bis 30 Jahren, die sich geistig etwas anstrengen müssen, sind bereits, oft hochgradig, nervös. Warum? Weil sie als Kinder schon zu viel Alkohol und Fleisch erhalten, also „Reiznahrungsmittel", die zu vielem Trinken reizen, und damit wird der Grund zur „Blutverwässerung" schon in der Jugend gelegt. Ich trinke das ganze Jahr weder Wein, noch Bier, noch Kaffe, noch dünne Suppe, habe viel Arbeit von früh 6 Uhr bis abends 10 Uhr und bin nicht nervös, obgleich ich im vorgerückten Alter stehe. Ich lebe aber auch nebenbei rein vegetarisch.

Bei Papageien liegt die Sache ähnlich. Die Ernährung der Papageien ist bis jetzt von ganz falschen Ansichten über die Verdauung ausgegangen, daher das massenhafte Eingehen der frisch importirten Vögel, bzl. der Graupapageien. Man kann und muß einen Vogel so gewöhnen, daß er nur wenig Flüssigkeit und in ganz bestimmten Zeiträumen (ein- bis dreimal täglich) zu sich nimmt, und sich dabei trotzdem wohl befindet. Der Papagei im Urwald (in der Freiheit) stillt sein Saufbedürfniß (Flüssigkeitsaufnahme) in den wenigsten Fällen durch Saufen, vielmehr durch Benagen grüner Zweige, Fressen von Sämereien in Milch (80 % Wasser), Fressen von Früchten (90 % Wasser), gelegentlich durch Saufen von Regenwasser aus den Blüthen der Bäume (Orchideen). Der Papagei muß zur Tränke sehr oft meilenweit fliegen (die jungen können gleich gar nicht fliegen), und ich glaube, daß er oft mehr zur Tränke fliegt um zu baden, als um zu saufen. Diese Verhältnisse muß man nachzuahmen versuchen, falls man gesunde Vögel aufbringen will. Aus dem Grund ist es total falsch, wenn der Papageipfleger auf der einen Seite den Futternapf in den Bauer steckt, auf der andern Seite den Saufnapf, und letztern den ganzen Tag stecken läßt.

Nach vorerwähnten Prinzipien verfahrend, behandle ich deshalb meine jungen (und auch alten) Papageien folgendermaßen:

Zunächst verpflege ich die Thiere so, wie sie der Vorbesitzer verpflegt hat. Nach zwei bis drei Tagen Eingewöhnung erhalten sie an Getränk folgendes: ein- bis dreimal höchstens pro Tag abgekochtes Wasser (Regenwasser). Bei Neigung zu Durchfall sofort ganz dünne Hafergrütze mit Nährsalzextrakt versetzt (siehe Nr. 35). Alles Getränk darf nur schluckweise verabreicht werden, und zwar zu ganz bestimmter Zeit: um 8, 12 und 6 Uhr. Es ist oft erstaunlich, wie schön das „Nährsalz" den Stuhlgang regulirt. Ist die Verdauung in der Weise abnorm, daß Verstopfung mit Durchfall abwechselt und unverdaute Speisereste sich in der Ausleerung finden, so gebe ich ein- bis zweimal täglich Milch, oder auch vier bis zehn Weintraubenbeeren; bei Milch und Obstdarreichung muß alles andere Getränk entzogen werden. Daneben immer fleißiges Benagen grüner Zweige, welche „Nährsalze" in dem innern Theil der Rinde enthalten, täglich sechs- bis achtmal.

Die Milch (Kuh- oder Ziegenmilch) ist ein sehr gesundes Getränk und zugleich „Normal-Nährmittel" für alle jungen Papageien, auch alte. Die Milch enthält alle Bestandtheile, die zum Aufbau eines Körpers nothwendig sind, nämlich: Wasser 87 %, Eiweiß $3\frac{1}{2}$ %, Fett $3\frac{1}{2}$ %, Zucker $4\frac{3}{4}$ %, Nährsalze $\frac{3}{4}$ %.

Die vier ersten Stoffe sind allgemein bekannt; daß jedoch auch der fünfte Stoff absolut nothwendig ist, davon wissen die allermeisten lieben Menschenkinder nichts. Es ist bekannt, daß alle jungen Thiere (und Menschen) auch körnerfressende Vögel mit Milch aufgezogen werden und gut gedeihen. Man mache jedoch den Versuch und entziehe der Milch die Nährsalze, sofort scheitert die Sache. Von mir und anderen, z. B. Dr. med. Lahmann, Sanatorium weißer Hirsch bei Dresden, sind solche Versuche tausendfältig immer mit demselben Resultat gemacht worden. Hierher gehört auch folgender Versuch Försters: er fütterte Hunde mit Fleischabfällen, denen er die „Nährsalze" entzogen hatte; die Hunde starben trotz vieler Fleischkost eher, als andere Hunde, die hungerten, d. h. gar nichts bekamen. — Bezüglich der Milch muß man bei Papageien die Vorsicht bewahren, daß man keine Milch kauft, die vom Milchhändler in der Stadt herumgefahren wird, sondern man muß sie unverfälscht im nächsten Kuhstall holen lassen. Zweitens, muß nach dem Darreichen der Milch $\frac{1}{2}$ bis 1 Stunde vergehen, ehe Futter gereicht wird. Die Magenverdauung bei Menschen und Papageien geht so vor sich, daß nur dann verdaut wird, wenn ein dicker Speisebrei gebildet ist. Alle flüssige Nahrung (Wasser, Milch, dünne Suppe, bzl. Wein und Bier bei Menschen) muß zuerst resorbirt (entfernt) werden, ehe der Speisebrei gebildet wird. So lange also bleibt die Nahrung unverdaut im Magen liegen. Diese höchst wichtige Verdauungsvorschrift kennen nur wenige Menschen. Hier, am hiesigen Platz habe ich in einem Jahr erst einen Menschen getroffen, welcher diese Verdauungsvorschrift kannte, und viele Tausende lernte ich kennen in einem Jahr. Daher auch die ärztliche Vorschrift bei Magen- und Darmkranken: „Zum Essen Nichts trinken". Man trinkt eine Stunde vor dem Essen. — Auf die Papageienpflege angewandt heißt dieses: Man reicht dem Vogel Saufen, läßt ihn seinen Durst stillen, sodann nimmt man den Saufnapf weg, und reicht nach $\frac{1}{2}$ bis 1 Stunde zwei Futternäpfe, 1. für Nr. I Futter, 2. für Nr. II Futter. Ich glaube ganz sicher, ja ich weiß sogar ganz genau, daß die ungeheuer vielen Erkrankungen der Papageien nur lediglich mit auf die Nichtbeachtung dieser wichtigen Vorschrift zurückzuführen sind. Da hat ein Papagei, der sonst „normal" gefüttert ist, d. h. Wasser, Hanf, Mais und Brot bekommen hat, „Lungenentzündung, Darmentzündung" sich zugezogen; natürlich heißt es durch „Erkältung"; daß diese Erkältung jedoch nur eine Gelegenheitsursache ist, und der eigentliche Grund der Erkrankung an den falschen Stoffwechselprodukten liegt, die sich durch einseitige Ernährung bilden, daran denkt Niemand. (Wasser, Hanf und abgekochten Mais nenne ich eine einseitige Ernährung; warum, werden wir gleich sehen.)

Ein Papagei, der eine ganz normale Blutzusammensetzung hat, wird niemals eine Lungenentzündung, Luftröhrenkatarrh, Darmkatarrh bekommen, selbst wenn er sich erkältet. Solche Krankheiten befallen nur den mit verdorbenem, verwässertem, nährsalzarmem Blut behafteten Vogel. Ganz verwerflich und nicht naturgemäß ist die Darreichung von Kaffe, selbst noch so verdünntem. Es entsteht dadurch im Lauf der Zeit chronischer Darmkatarrh, Blutverwässerung mit sekundärer Lungenentzündung und Tod, oder Sepsis.

Zum normalen Aufbau des (menschlichen) thierischen Körpers sind folgende Nahrungsbestandtheile nothwendig. In einem Gemisch von 100 Theilen: Eiweiß $3\frac{1}{2}$ %, Fett $3\frac{1}{2}$ %, Zucker (bzl. Stärkemehl) $4\frac{3}{4}$ %, Nährsalze $\frac{3}{4}$ %. Wo auch nur eins von diesen auf die Dauer fehlt, z. B. die Nährsalze (Kali, Natron, Eisen), kann der Vogel auf die Dauer nicht gedeihen, sondern muß erkranken.

(Schluß folgt.)

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

Es wird verschiedentlich als merkwürdig bezeichnet werden, wenn ich zu einer Zeit, in welcher die Kanarienhecke fast allgemein schon aufgelöst ist, über Kanarienzucht schreiben will. Ich wähle aber gerade dazu einen Zeitabschnitt, in dem einerseits die Züchter noch nicht von der Gesangsausbildung der in den Anfangsgründen befindlichen lernenden Junghähne allzu sehr in Anspruch genommen sind, und andererseits, unmittelbar nach Schluß der Hecke, ihnen noch alle Vorkommnisse und Handlungen der Heckvögel frisch im

Gedächtniß sind, sie wissen, wie sie in den einzelnen Fällen, die sich im Verlauf der Zucht ereigneten, gehandelt haben. Es dürfte den meisten der geehrten Leser und Leserinnen dieses Fachblattes erwünscht sein, grade jetzt „auf frischer That" Vergleiche anzustellen zwischen ihren eigenen Ansichten und Erfahrungen und den in der Presse gemachten Auseinandersetzungen. Diese Vergleiche dürften vielfach Anregungen für das kommende Zuchtjahr bieten, und ich zweifle keinen Augenblick, daß bei Beginn desselben so mancher Züchter durch Nachschlagen in der „Gefiederten Welt" sein Gedächtniß auffrischen wird. Gleichzeitig ist mir jetzt die Gelegenheit geboten, auch ein Urtheil abgeben zu können über die in anderen Fachblättern laut gewordenen Ansichten, die unsere Liebhaberei behandeln, und ich werde diese, soweit es erforderlich ist, selbstredend in rein sachlicher Weise, meinen Erfahrungen gegenüber stellen.

Die gegenwärtige Lage in der Kanarienzucht hat zu mannigfaltigen Auseinandersetzungen in der Presse Veranlassung gegeben, die vorwiegend die Leistungen unserer gelben Sänger und die Bewerthung derselben auf den Ausstellungen betreffen, und diese Meinungsäußerungen werden manchen Züchter, der sie aufmerksam durchgelesen hat, bewegen, darüber nachzudenken, wie er in kommender Zeit seine Zucht einrichtet, bezw. wie er die Wahl unter den Zuchtvögeln zu treffen hat, damit er den gestellten Anforderungen genügt. Wenn auch der erfreuliche Aufschwung, den unsere Liebhaberei im Laufe der Zeit genommen hat, auf der einen Seite den untrüglichsten Beweis dafür liefert, daß die Nachfrage nach guten Sängern bedeutend zugenommen und daß der Kreis der Freunde und Pfleger unseres Edelrollers sich sehr vergrößert hat, so ist auch andrerseits nicht zu verkennen, daß der bei weitem größte Theil der wirklichen Züchter bemüht ist und es auch sein muß, auf eine Nachzucht zu kommen, die sowol dem kaufenden Publikum angenehm ist, als auch auf den nach jeder Richtung anzueignen, sei es um der Ehre willen, sei es in der Absicht, die Nachzucht vortheilhaft zu verwerthen und sich einen Gewinn in klingender Münze zu verschaffen, alle diese Beweggründe haben eine große Anzahl tüchtiger Kräfte gezeitigt, und gute Vögel sind jetzt überall, nicht ausschließlich mehr an den früher vereinzelten Plätzen, zu bekommen.

Katharina-Sittich (Bolborhynchus lineolatus, *Cass.*)

Was die Gesangsausbildung der Vögel anlangt, so hat die Zeit gelehrt, daß man in dem Eifer, sich nach „großen Mustern" zu bilden, zu weit gegangen ist. „Hohlrolle und wieder Hohlrolle", das war vordem der Geschmack der tonangebenden Züchter, und Vögel, die nicht in der Hohlrolle glänzten oder wenigstens Hohlrolle brachten, konnten keine Preise auf den Ausstellungen erlangen. Schuld war daran das Bestreben der Fachvereine, ihre Mitglieder dementsprechend zu unterweisen und ihnen dadurch zu Auszeichnungen und Ehren zu verhelfen, ein Vorgehen, das allerdings gerechtfertigt erschien zu einer Zeit, in welcher die Kanarienzucht im Erblühen stand, in welcher gute Sänger noch seltener waren als jetzt und in Ausstellungen gute Erfolge erzielt und hierdurch den Namen des Züchters in den Vordergrund stellt. Es gab Zeiten, in denen eine bestimmte Anzahl von Züchtern die Gesammtlage beherrschte und in denen feststehende Namen eine Gewähr dafür boten, daß die Führer dieser Namen nur gute Vögel besaßen und lieferten. Diese Männer wurden gern und viel von anderen Fachmännern und auch von Liebhabern aufgesucht, man bemühte sich allgemein, aus solchen vorzüglichen Quellen zu schöpfen. Das sind aber vergangene Zeiten. Die große Zunahme der Kanarienzüchtervereine, das Bestreben derselben, die Kanarienzucht allgemein zu verbreiten und die jedesmaligen Mitglieder in der Zucht und in der Gesangskenntniß bestmöglichst zu vervollkommnen, und auf der andern Seite der fortgesetzte Eifer der Züchter, sich die eingehendsten Kenntnisse

welcher der Eifer, durch Zucht edler Kanarienvögel sich einen lohnenden Nebenerwerb zu verschaffen, hervortretend war. In diesem Zeitabschnitte wurde weniger mit dem bloßen Liebhaber gerechnet, der Züchter wurde als Käufer lieber gesehen, der immer annehmbare Preise bezahlte und die Ausstellungen wurden deshalb lediglich für Züchter eingerichtet. War es denn weiter etwa wunderbar, daß viele Züchter, die vordem „gewöhnliche Vögel" gehabt hatten, alle Anstrengungen machten und u. U. für ihre Verhältnisse viel Geld anwandten, um bessere Zuchtvögel zu erlangen und gute Hohlroller zu erziehen, wenn sie sahen, um wie viel höhere Preise die Händler für Rollervögel zahlten und wie sehr letztere begehrt wurden? Alle diese Umstände bewirkten, daß die Zucht besserer Vögel schnell sich verbreitete, daß auf die Hohlrolle ein sehr großer Werth und Nachdruck gelegt wurde, und daß alle anderen Gesangsstrofen, die im Mißklang zur Hohlrolle standen, nicht geduldet wurden und entfernt werden mußten. Der Hohlrolle zu Liebe ist so manches schöne Gesangsstück schlafen gegangen, der Hohlrolle zu Liebe hat so manche wohlklingende Strofe unbeachtet bleiben müssen. Jetzt scheinen wir nun zwar nicht den Höhepunkt des Idealgesanges, wohl aber den der „Hohlrolle" erreicht zu haben. Die Vereine haben sich sehr vermehrt, die Zahl der Züchter des Trute'schen Vogels hat riesig zugenommen und alle haben so großen Werth auf diese eine, allerdings auch wunderbare Gesangsstrofe gelegt, daß sie bisher die herrschende geblieben ist und daß auch die Knorre ihr nicht gleichkommen konnte, obgleich Knorrvögel auch recht beliebt geworden sind.

Die Anzahl guter Vögel aber wurde mit der Zeit so groß, daß die Züchter sie nicht alle mehr verwerthen konnten, und sie mußten zum großen Theil an die Exporthändler abgegeben werden. Letztere machten auch verschiedene Jahre hindurch ein gutes Geschäft mit dieser Ware und zahlten ganz annehmbare Preise, allerdings weniger als Züchter. In den letzten Jahren stockte das Geschäft mit guten Sängern aber, und sämmtliche Händler erklärten, die Rollervögel werden wegen ihrer Einseitigkeit nicht mehr vom Publikum begehrt, der gewöhnliche Vogel dagegen verkaufe sich leichter und vortheilhafter. Die Preise für edle Vögel sind nun noch mehr gefallen und die Vereine sowol, wie überlegende Züchter rathen vielseitigere Nachzucht zu erziehen. Es ist dies aber leichter gesagt als gethan. Ich kann mich in keiner Weise dafür erwärmen, daß man versucht, das Lied des Edelrollers dadurch mannigfaltiger zu gestalten, daß fehlerhafte Strofen wieder geduldet werden sollen, Strofen, welche vorher in ihrer gelindesten Form nicht gelitten wurden. Ich bin selbst Augenzeuge gewesen, daß früher Händler, die um sonst gute Stämme handelten, dieselben für werthlos erklärten, wenn sie in denselben auch nur die weichste Schnatter verspürten. Sie setzten nicht nur die Preise für solche Sänger unverhältnißmäßig herab, sondern standen sogar öfter vom Ankauf derselben als bessere Vögel zurück und versetzten sie unter die Landrasse. Jeder Vogel, der auf Ausstellungen etwas von der Schnatter hören ließ, wurde bisher ohne weiteres als werthlos beiseite gestellt, und jetzt will man eine weiche Schnatter sogar einem zweiten Preisvogel gestatten! Wenn auch die hierüber laut gewordenen Ansichten und die dahin gefaßten Beschlüsse in keiner Weise für Vereine und Verbände bindend sind, so sind sie vielleicht doch so manchem Züchter, der bisher mit dieser Fehltour zu kämpfen gehabt hat, willkommen, und man bedenke nur die Folgen, welche schon aus einem Dulden dieser Mißstrofe, die von den Vögeln gern aufgenommen wird und die außerdem forterbt, entstehen können und werden. — Trotzdem schon mehrere Jahrzehnte hindurch das Glanzstück des Edelrollers, die Hohlrolle, gepflegt wird, so treffen wir auf den Ausstellungen doch alljährlich noch Vögel an, die bezüglich des Vortrages dieser Strofe noch recht viel zu wünschen übrig lassen, und die besser nicht zum Wettkampf gebracht wären. Ebenso wie eine mangelhafte Hohlrolle als passend für Ausstellungszwecke angesehen wird, ebenso werden mindestens solche Züchter, die sehr für ihre Vögel eingenommen sind, und deren gibt es eine ganze Menge, selbst eine merkbar hervortretende Schnatter noch für bewerthungsfähig halten und mindestens einen 2. Preis für einen sonst guten Sänger erwarten, der diese Schnatter hören läßt. Derartige fehlerhafte Künstler, meine ich, sind nicht allein unfähig, als Heckvögel zu dienen, ich behaupte sogar, sie sind für bessere Vögel auf den Ausstellungen gefahrbringend. Ich für meine Person würde keine Ausstellung beschicken, auf der die Schnatter geduldet wird. Diese in Vorschlag gebrachte Neuerung fördert nach meinem Ermessen unsere Liebhaberei in keiner Weise, sie bedeutet vielmehr ohne Frage einen Rückschritt. Ich lasse es gelten, wenn die Preisrichter möglichst parteilos ihres Amtes walten und Züchtern, bezw. Ausstellern auch Geschmack und Feingefühl zutrauen und im Hinblick hierauf schöne Gesangsstrofen auch dann bewerthen, wenn sie nicht die von ihnen beliebten bilden, aber Fehler, noch dazu solche, die forterben, zu dulden und Vögel, die sie haben, u. U. mit guten 2. Preisen zu bewerthen, halte ich für unthunlich.

Mannigfaltigere Vögel aber müssen wir heranbilden, das steht außer Zweifel, und ich möchte für diesen Zweck ein anderes Mittel in Vorschlag bringen, das den Züchtern gleichzeitig als Richtschnur bei der Auswahl der nächstjährigen Heckvögel dienen möge. Wir haben es fertig gebracht, aus dem wilden Vogel einen schönen — jetzt einseitig gewordenen — Sänger herauszubilden, was uns einzig und allein dadurch gelungen ist, daß wir immer wieder die vollkommensten Künstler zur Zucht verwendet haben. Nicht gute Vorsänger allein haben uns als Mittel zum Zweck gedient, — Züchter, die sich ausschließlich auf diese verließen, haben es sicher noch nicht allzuweit gebracht, — sondern wir sind dadurch auf die erreichte Höhe gekommen, daß wir gute Heckvögel — Hähne wie Weibchen — eingeworfen haben, wir haben uns also auf die Vererbung verlassen, und das war klug! (Fortsetzung folgt.)

Wie ich Ornithologe wurde.

Von Fritz Braun.

Es mag seltsam erscheinen, wenn ein kaum Sechsundzwanzigjähriger Erinnerungen aus der kurzen Zeitspanne auftischt, da er selber das Licht der Sonne gesehen. Aber so berechtigt dieses Befremden im allgemeinen sein mag, hier wie überall bringt die Regel auch ihre Ausnahmen mit sich.

Diesen führt sein Lebensberuf, jenen später erwachende Neigung auf ornithologische Bahnen; ich hingegen bin — cum grano salis sei es verstanden — gewissermaßen schon als Ornithologe geboren.

Schon mein Vater, der in meinem fünften Lebensjahr verstarb, zeigte eine große Vorliebe für die gefiederten Sänger des Waldes, und so kam es, daß schon an meiner Wiege die Vögel ihre Lieder sangen. Als dann später das Kind mit suchenden Sinnen seine Umgebung betrachtete und nach diesem und jenem fragte, waren grade die ersten Dinge, die seinen Wissenstrieb erregten, über die man ihm Auskunft und Belehrung ertheilte, jene freundlichen Stubengenossen. Zu ihrem lebensvollen Treiben fühlte sich das keimende Menschenleben vor anderen hingezogen. So regte sich mit dem jungen Menschenverstand auch der — sit venia verbo — Vogelverstand, und gar aufmerksam lauschte der Knabe, wenn die Verwandten ihm von den Grünspechten erzählten, die der Vater vordem besaß oder vom Bienenwolf, dessen abenteuerlicher Name an manch kindischem Phantasiegespinst schuld wurde. Noch immer weiß ich genau, daß man mir auch von einem anderen seltsamen Vogel erzählte, dessen Name man jedoch leider vergessen hatte, der sich deshalb auch trotz alles Grübelns nicht mehr recht feststellen ließ. Wol nur selten sind einem toten Vogel so viel sinnende Gedanken gefolgt wie jenem geheimnißvollen Unbekannten, an den die Gedanken des Knaben wunderbar gebannt waren.

Der Ort, an dem ich aufwuchs und meinen kindischen Spielen nachging, war vor allen ein zum Blumengärtchen verwandeltes, plattes Hausdach, der Balkon, wie er von uns dazumal genannt wurde. Hier achtete der Knabe auf das Wachsthum der Bohnen und Winden und freute sich baß, wenn die Knospen des Flieders zu großtraubigen Blüthen wurden. Hier hingen zwischen buntblüthigen Winden und purpurnen Weinblättern fröhliche Sänger in ihren hölzernen Behältern. Und alles das wußte die kindliche Phantasie prächtig zu beleben, das kleine Dach, welches kaum 15 Schritte lang war und kaum ihrer fünf in die Breite maß, wurde für mich eine bunte und glückliche Welt, in die später noch manch sehnender Traum sich flüchtete.

Noch jetzt entsinne ich mich ganz genau, wie ich einst in dem geräumigen Blumenkasten eine schön geschmückte Zigarrenkiste begrub, die einen toten Zeisig barg, und wie ich dann große, rothe Fuchsiablüthen auf sein gebrechliches Grab streute: tempi passati!

Rings um den kleinen, hängenden Garten reckten alte Danziger Wohnhäuser ihre schlanken Giebel in die blaue Himmelsluft, als wollten sie den Gedanken des Kindes den Weg in die Weite verwehren und sie zusammenhalten in dem kleinen, grünen Reich, das seine Sinne und seine Phantasie beherrschte.

Was Wunder also, wenn meine Aufmerksamkeit sich ganz von selbst den lustigen Sängern zuwandte, wenn ich sie früh kennen, über ein kleines verpflegen und bald auch sie mir selber verschaffen lernte.

Meine entfernteren Verwandten waren fast ausnahmslos antiornithologisch veranlagt und schauten mit Entsetzen und mit Grauen auf meine bunten Schützlinge. Nur ein Oheim war selber Vogelwirth. Er züchtete jedoch nur Kanarienvögel und theilte die ganze Ornis in Kanarien und bunte Vögel, welch' letztere ihm furchtbar gleichgültig waren. Da ich ganz entgegengesetzte Ansichten vertrat, bildete ich von Anfang an eine Art Komplement zu dem Kanarienonkel.

Von der bunten Schar derer von dazumal ist mir vor allem ein Zeisig im Gedächtniß geblieben. Man fütterte ihn tagaus, tagein, jahraus, jahrein mit bloßem Hanf; vor allen anderen wurde er zahm und fast ein Glied der Familie.

Daß ich dann später, von meinem zehnten Lebensjahr etwa, mit glühendem Eifer danach trachtete, meine Vögel zu vermehren, hat wie alles in der Welt eine Ursache. Dieselbe lag nahe genug, es war eine Ausstellung des Danziger Ornithologischen Vereins. Eigenthümlich dabei ist nur der Umstand, daß sie diese Wirkung hatte, weil ich es unterließ, sie zu besuchen.

Als ich zwiefach überlegte, wie der alte Homer sagt, ob ich in die Ausstellung gehen oder mir für das Eintrittsgeld einen Zeisig erstehen sollte, erschien mir dies viel rathsamer und dem Zeislein folgte die bunte Schar seiner Verwandten. Unter ihnen war auch ein sehr dicker Buchfink, der trotz allem Fett in der überfüllten Voliere fleißig sang — was sonst nicht grade Finkenart — und ein Hänfling, der mir ein Kind der Qual werden sollte. Es war nämlich ein Berghänfling, und da ich in meinen Büchern nur den Bluthänfling beschrieben fand, hielt ich den unschuldigen Gelbschnabel für ein recht geheimnißvolles Wesen. Der selige Herr Engel in seiner Zigarrenbude am Hohen Thor, von dem ich den Hänfling erstanden, belehrte mich dann später, daß es der Vetter des „beregten" sei und fügte gleichsam entschuldigend hinzu, das sei die bessere Sorte. Nun, ein guter Vogel war es, ein besserer schwerlich!

Wenn ich heute jene Periode vom historischen Standpunkt aus überschaue, so möchte ich sie die Zeit der Finkenherrschaft nennen, denn damals waren Grünlinge, Zeisige und Stiglitze, Hänflinge und Leinfinken, Buch- und Bergfinken meine bevorzugten Pfleglinge, zu denen sich nur hin und wieder ein Goldammer oder ein Brommeis — wie könnte man die Kirschkernbeißer besser nennen — als flüchtiger Gast hinzugesellte. Erst später lernte ich den Girlitz, diesen Neuling unserer westpreußischen Ornis kennen, um ihn dann wegen seiner Anmuth vor vielen anderen Finken hochzuschätzen.

Die genannten Arten scheinen zwar des Bemerkenswerthen nicht grade viel zu bieten, aber auch hier

trügt der Schein. Welches Geschöpf auf der Gotteswelt kennen wir denn wirklich? Hier wie überall gilt der treffliche Ausspruch des großen Laplace, daß unser Wissen nur gering, unsere Unwissenheit unendlich ist. So blicke ich denn heute nicht ohne Dank auf jene Tage zurück. Wenn ich in Freundeskreisen darauf dringe, Buchfinken aus der Voliere zu entfernen, um sie nicht dem Hanfelend preiszugeben, wenn ich manchen Rothhänfling und Zeisig in den Einzelkäfig hinübergerettet habe, so that ich es auf Grund von Erfahrungen jener Tage, da ich selbst noch ein anspruchsloser Neuling war. Als ornithologisches Wunderthier besaß ich damals einen Zeisig, der stümpernd und radebrechend sich bemühte, den Schlag des Buchfinken nachzuahmen. Leider blieb er in dieser hohen Kunst zeitlebens ein Anfänger.

So genau, als wäre es gestern gewesen, vermag ich mich noch auf jenen hellen Sommerabend zu besinnen, da ich die erste Meise nach Hause brachte. Es war ein wunderhübsches Blaumeischen und turnte gleich keck und flink in den Tannenzweigen umher, die ich für den Ankömmling in den Flugkäfig steckte. Dem kleinen Kletterkünstler folgten viele, viele seiner Sippe, Blau-, Sumpf- und Kohlmeisen. Ich habe viel Freude an ihnen erlebt, aber auch viel Trübes, wenn die schmucken Thierchen trotz aller Mühe im zweiten oder dritten Jahre abstumpften oder verkamen. Noch immer halte ich die Meisen nicht für ausdauernde Vögel, wenn es mir inzwischen auch mit mancher besser ergangen ist. Am meisten von allen Meisen wurden mir bald die zierlichsten Sumpfmeisen befreundet. Fast immer flog ein solches Schwarzkäppchen in meinem Zimmer umher und ergötzte mich und meine Gäste durch sein harlekinartiges Wesen. Leider hatten die zierlichen Geschöpfe — und zwar oftmals die besten und ausdauerndsten Exemplare — die leidige Unart, sich fast ganz kahl zu rupfen, was gerade nicht zu ihrer Verschönerung beitrug.

Daß ich heutzutage mich nicht mehr damit zufrieden gebe, meinen Vögeln möglichst viel gutes und nahrhaftes Futter zu verabfolgen, daß ich sie jetzt ziemlich knapp halte und mich von manchen Ornithologen auslachen lasse, wenn ich ihnen von Bewegungszwang und dergleichen dozire, das — und vielleicht ist es nicht gar zu wenig — haben die Meisen zu Wege gebracht.

Wie kurzsichtig sind doch die lieben Leutchen gewesen, die da glaubten, der Vogel lebe vom Korn und von dem Wurm allein, nicht in und mit und durch die Bewegungen, die ihn das Korn finden und den Wurm fangen lassen! Wie wenig aber weiß ich auch heutzutage noch mit den anderen Gedanken in der Praxis anzufangen — aber ist es doch immerhin ein Gedanke, und Gedanken sind entwickelungsfähig.

Nach dieser Finken- und Meisenperiode kam eine Zeit krasser Revolution; es sollten nur wenig Vögel mehr gehalten werden, dafür aber gute. So wurden denn alle Vögel fortgegeben mit Ausnahme eines überaus zahmen und zutraulichen Rothkehlchens, das zu verkaufen oder zu verschenken ich nicht Verbrecher genug war. Dafür zog eine Amsel ein, die alles mögliche können sollte, aber während mehrerer Wochen nicht den Mund aufthat und außerdem sehr dumm zu sein schien, viel dummer als alle anderen Amseln, die ich später sah. Das war nun freilich ein anderer Vogel, aber kein guter.

Deshalb wurde das alte System mit neuer Begeisterung wieder aufgenommen. Zuerst zogen einige Kreuzschnäbel in den verwaisten Flugkäfig ein. Zum Unglück war es gerade Hochsommer, und die Voliere stand in einem sehr sonnigen Zimmer. Da war es den Krünitzen wol sicher zu heiß, denn einer nach dem andern purzelte von der Stange herab, um unter Krämpfen zu enden. Hätte ich den Grund ihres Elends schon damals gewußt, so wäre es wol möglich gewesen, den geschäftigen Thierchen „das flüchtige Dasein zu fristen". Erst viel später sollte ich erfahren, daß bei den Kreuzschnäbeln wie bei den Meisen die Temperatur ihres Aufenthaltorts einen sehr wichtigen Faktor für das Wohlbefinden bildet. Damals aber wähnte ich, es läge an der Nahrung und ließ mir Tannen- und Erlen-, Distel- und Birkensamen und andere wundergute Dinge kommen. Heute sind all' diese Sachen wieder abgeschafft und nur der Tannensamen hat sich neben den landläufigen Sämereien in Ehren behauptet.

Alles im Leben ist der Mode unterworfen, und so war es denn auch mit meiner Vogelwirthschaft. Lautete früher die Parole Fink, so standen nunmehr Pieper und Grasmücken am höchsten in Ehren. Weil ich auf den Gesang der Vögel nie viel Werth legte, sondern stets alle ihre Lebensäußerungen im Auge behielt, verloren die Grasmücken allmählich wieder an Interesse für mich, während ich den zierlichen, liebenswürdigen Piepern, den hübschen Basen des schmucken Klosterfräuleins Bachstelze, bis zu meiner Studentenzeit treu blieb.

Ein zahmer Baumpieper war lange Zeit mein Stubengenosse. Er flog frei im Zimmer umher, stolzirte schwanzwiegend auf der Erde der Blumentöpfe umher, oder wartete sehnsuchtsvoll neben einer außer Dienst gesetzten Papierkragenschachtel, bis sie sich öffnete und heißersehnte Mehlwürmer spendete. Von allen Vögeln, die ich je besaß, ist außer einem Rothkehlchen, einem Star und einem Wendehals keiner so zahm geworden wie jener Baumpieper, den man sonst so selten als Stubenvogel findet.

In jenen Tagen besaß ich auch einen sprechenden Star. Ich hatte ihn in ziemlich elender Verfassung gekauft. Die Füße des jungen Graurocks waren schmutzig und so entzündet, daß ich mehrere Zehen amputiren mußte, weshalb der Star zeitlebens nur schlecht auf einer Stange sitzen konnte. Trotzdem erholte er sich bald und lernte, ohne daß sich jemand besonders darum bemühte, das Wort Jakobchen mit besonderer Betonung der letzten Silbe herausbringen. Daneben konnte er wol ein Dutzend Vogelgesänge nachahmen und war ganz das, was ein Star wie ein Papagei oder Hund einmal sein soll, eine Art von drolligem, komischem Menschenthier. Leider vergiftete sich der zahme Vogel später und fand einen qualvollen Tod; noch in seiner letzten Stunde rief er kläglich das alte „Jakobchen".

Als dann die Gymnasialzeit zu Ende ging, hatte ich schon den größten Theil unserer einheimischen Singvögel im Käfig beherbergt. Auch fürderhin belebten ihre Rufe unsere Danziger Wohnung, während

auf meiner Königsberger Bude eine Art Kommandite entstand. Auch fürderhin bildeten Vogelleben und Menschenschicksal in meinem Dasein eine schier untrennbare Einheit. So war es selbst am Sterbebett meiner Mutter, als die helle Septembersonne auf den Dächern lag und im Nebenzimmer eine Weindrossel ihren feierlich gehaltenen Gesang vortrug. So predigt die Natur sich selber, es ist eine mächtige Predigt von der Vergänglichkeit der Form, eine mächtige Predigt von der einen, großen, lebendigen Natur, die das empfängliche Menschenherz gar gewaltig zu treffen versteht.

Zu meinen früheren Lieblingen kam in Königsberg noch der Kleiber. Den ersten seiner Art erstand ich bei Schulze in der Passage, einen schmucken, hurtigen Blaurock. Leider schien der Lebensmuthige schon nach wenigen Tagen dem Tod verfallen, er war so krank, daß ich das Fenster öffnete und ihn zum Flug in den Garten nöthigen wollte; vielleicht, so dachte ich, würde er sich im Freien wieder bessern. Aber dem kranken, mühseligen Geschöpf mochte der frische Wind nicht behagen, er strebte von dem Fensterbrett immer wieder in's Zimmer zurück. Deshalb ließ ich ihn denn auch in seinem Käfig, versorgte ihn mit Futter und ging in's Kolleg, sicher, bei meiner Rückkehr eine Leiche vorzufinden. Aber wider Erwarten fand ich den alten, muntern Kleiber, wahrscheinlich wird ein Krampf über ihn gekommen sein, der plötzlich wieder verschwand. Später folgte er mir nach Danzig und war noch lange Zeit eine Zierde meiner vielköpfigen Sammlung.

Jetzt aber, da ich dieses schreibe, ist ein Wendehals mein erklärter Günstling. Von seinen Tugenden und Schwächen berichte ich, wenn es dem Leser erwünscht ist, vielleicht ein ander Mal.*) Habe ich auch nicht viel Neues gebracht und viel Sensationelles — wie man allerhand Zeug nennt — verkündet, so konnte ich doch von einem Leben melden, dem die gefiederten Sänger von Kindheit auf eng vertraut waren, das ihnen manchen Sonnenblick heller, echter Poesie verdankt.

*) Wir bitten darum. D. L.

Briefliche Mittheilungen.

... Beifolgend erlaube ich mir, Ihnen einen kleinen, letzthin in der „Kölnischen Volkszeitung" erschienenen Aufsatz „Das Vordringen der Schwarzdrossel", welcher den katholischen Pfarrer Diehl in Lorch zum Verfasser hat, zu übersenden.**) Ich meinestheils bin in der Lage, über das Vordringen eines anderen Vogels in hiesiger Gegend eine ergänzende Mittheilung zu liefern. Sie brachten vor einiger Zeit in der „Gefiederten Welt" einen Bericht von mir zum Abdruck, wonach die gelbe Bachstelze, (Motacilla flava s. sulphurea) hier in Ahrweiler zuerst etwa im Jahr 1873 als Standvogel beobachtet worden sei. Eine kleine halbe Stunde oberhalb Ahrweiler, bei Welchorzheim, tritt die Ahr aus dem Gebirge heraus und beginnt deren Unterlauf. Das Thal erweitert und die Gehänge verflachen sich auf dem linken nördlichen Ufer, um in eine Hügellandschaft überzugehen, in der ausgedehnte Waldungen mit verwachsenen, von Rinnsalen durchzogenen Schluchten nicht mehr vorkommen. Die Bäche haben zwar noch tief eingerissene, buschbewachsene Betten, ziemliches Gefälle und sind wasserreich, können aber nicht mehr als eigentliche Gebirgsbäche angesehen werden. In diese Gegend, die schon wesentliche Flachlandsmerkmale aufweist, hat nun in den letzten Jahren die Gebirgsstelze ihren Verbreitungsbezirk vorgeschoben. Das erhellt aus der mir kürzlich gewordenen Mittheilung eines jungen Mannes von etwa 24 Jahren aus Oeverich, einem Dorfe, das eine halbe Stunde nördlich landeinwärts von dem bekannten Berge „die Landskron", unweit Remagen an einem Nebenbache der Ahr liegt. Nach Aussage meines Gewährsmannes hat er in seiner früheren Knabenzeit die gelbe Stelze als einheimischen Vogel seines Geburtsorts nicht gekannt. Erst seit etwa 1890 habe er ihn dort ständig und häufig wahrgenommen. Er hob besonders die geringe Scheu vor dem Menschen, die dieser Vogel an den Tag lege, und sein dreistes Auftreten unmittelbar an den menschlichen Behausungen hervor. Oeverich liegt von hier etwa $1^1/_2$ Stunden entfernt in östlicher bis nordöstlicher Richtung nach dem Rheine zu. Ein Pärchen gelber Stelzen hat dieses Jahr hier sein Nest an einem Mühlwehr gehabt, das von der Landstraße nur durch eine vielbetretene offene Bleiche getrennt ist. Ich habe die Thierchen beobachtet und ebenfalls gefunden, daß sie sich aus der Nähe des Menschen nichts machten.

Als erfreulich kann ich von hier und dem benachbarten, eine Stunde ahraufwärts belegenen Dernau berichten, daß die Zahl der Schwalben wieder weiterhin eine gewisse Vermehrung erfahren hat. Die frühere Zahl ist allerdings bei weitem noch nicht wieder erreicht, doch scheint die diesjährige Brut ziemlich zahlreich ausgefallen zu sein. An einer hiesigen Mühle waren heuer acht Schwalbennester, voriges Jahr nur eins. Aehnliches wird von anderen Stellen berichtet.

Der pensionirte Förster Reil in Sieghaus bei Altenahr hat Birkwild zum ersten Male an der Ahr im Jahr 1895 beobachtet. Es ist seitdem in den Jagden an der mittleren Ahr bei Altenahr und in dem benachbarten Striche ständig vertreten und hat sich infolge rationeller Schonung befriedigend vermehrt. Reil hatte in jüngeren Jahren unter sich ein Revier im Kreise St. Goar, in dem ebenfalls vor etwa 30 bis 40 Jahren die ersten Birkhühner erschienen. R. Laufs, Referendar a. D.

**) Besten Dank! Der interessante Auszug gelangt in der nächsten Nummer zum Abdruck. D. L.

Anfragen und Auskunft.

Herrn O. Beyer: 1. In Ihrem kleinen Käfig können Sie zwei Pärchen Mövchen wol halten und züchten, denn diese Vögel sind ja, wie Sie wissen, überaus friedlich und zuweilen nisten sogar zwei oder noch mehrere Weibchen zusammen in einem Nest. 2. Bei den Mövchen kann man hinsichtlich des Nistens nicht von „diesem Jahr" sprechen, denn für sie ist die

Jahreszeit ganz gleichgiltig. Sie nisten, wenn es warm genug im Zimmer ist, zu jeder Zeit. 3. An dem kleinen Käfig müssen Sie die Harzer Bauerchen mit Nest natürlich von außen anhängen, und da ist es denn allerdings am besten, wenn das Harzer Bauerchen, in dem das Korbnest steht, von außen mit Papier überklebt wird.

Frau Zinger: Allen Stubenvögeln überhaupt und den Kanarienvögeln insbesondre müssen von Zeit zu Zeit die Krallen an den Füßen verschnitten werden. Man hält dabei mit dem Daumen und Zeigefinger der linken Hand den Fuß des Vogels fest, während man den Vogel selbst so faßt, daß er in der hohlen Hand ruht. Sodann schneidet man vermittelst einer kleinen scharfen Schere einen Nagel nach dem andern so weit ab, daß keinenfalls das Lebendige verletzt wird.

Herrn E. Helmers: Vor allen stellen Sie mit Sicherheit fest, ob der Edelfink auch wirklich Milben oder Vogellänse hat. Sodann brühen Sie den Käfig mit heißem Wasser gründlich aus, und nach dem Abtrocknen verstreichen Sie alle Ritzen und Spalten mit Glasertitt. Wo solche dennoch bleiben, pinseln Sie mit verdünntem Glyzerin und blasen bestes dalmatinisches Insektenpulver darüber. Den Vogel selbst bepinseln Sie an allen Stellen, wohin er mit dem Schnabel nicht gelangen kann, also an Hinterkopf, Nacken und Schultern, gleichfalls mit dem Glyzerin und bepudern ihn darüber mit dem Insektenpulver. Dann geben Sie ihm in der Mittagstunde Badewasser und wiederholen diese Behandlung einen Tag um den andern, im ganzen etwa viermal. So werden Sie den Vogel von Ungeziefer gründlich befreien.

Herrn Dr. med. Böhm: Ihren Wellensittichen wird eine Temperatur, die über 20° R. steigt, vielleicht nicht grade nachtheilig sein, ganz gewiß aber Ihrer Wellensittichzucht, da in der Nistzeit eine 15 bis 16° R. übersteigende Stubenwärme durchaus schädlich ist.

Herrn Hugo Schroeder: Die Nachtschwalbe (Caprimulgus europaeus, *L.*) gehört zu den allernützlichsten einheimischen Vögeln. Sie ist in fast ganz Europa und ebenso in Westasien und Sibirien heimisch; bei uns in Deutschland kommt sie stellenweise noch ziemlich häufig vor und vornehmlich innerhalb großer Waldungen, in denen freie Stellen, Wiesen- und Haidekrautflächen wechseln, sodann aber auch Vorhölzer und selbst wieder große Feldhölzer mit alten Bäumen beherbergen sie. Wenn wir uns hier, besonders auf den nach Süden hin sich erstreckenden, also gegen die rauhen Winde geschützten Blößen, umsehen, so können wir den wunderlichen Vogel vom Beginn des Monats Mai an unschwer belauschen. Zu den Nacht- oder richtiger Dämmerungs-Vögeln gehörend, ruht er am Tage auf der Erde oder einem schräg stehenden Baumstumpf, einem niedrigen dicken Ast, auf letzterm der Länge nach hingekauert, sodaß man ihn fast mit den Händen ergreifen kann. Da seine Gefiederfärbung von der Baumrinde oder der Bedeckung des Fußbodens sich nur wenig abhebt, so ist er schwierig zu bemerken. Mit der heranbrechenden Dämmerung wird die Nachtschwalbe munter, fliegt hurtig dahinschießend, dann schwebend und gaukelnd, geräuschlos hin und her, ihrer Nahrung nachgehend, die in den schädlichsten Kerbthieren besteht. Anfang Juni hört man an den erwähnten Orten abends vielfach die Locktöne, leise dak, dak und lauteres häit, mit denen die Gatten des Pärchens einander rufen, und dann läßt das Männchen auch sein sonderbares, weithin schallendes schnurrendes err oder örr, wechselnd im höhern oder tiefern Ton, seinen Liebesgesang hören. Ein Nest baut die Nachtschwalbe nicht. Das Gelege besteht aus zwei düsterweißen, braun- oder bläulichgrau gemarmorten Eiern, die auf die bloße Erde an einer versteckten Stelle, zwischen Haidekraut und Gestrüpp oder auch im Mos auf einen Baumstumpf gelegt und von beiden Alten in 16 Tagen erbrütet werden. Nach Beendigung der Brut schweifen Alte und Junge umher, ohne sich viel um einander zu bekümmern, doch schlagen sie sich auch wol mit anderen zu einem, freilich niemals vielköpfigen Schwarm zusammen und wandern so, schon gegen den Monat September hin, zur Ueberwinterung bis tief nach Afrika hinein. Um der großen Nützlichkeit willen sollte man diesen Vogel niemals fangen oder töten. Für die Liebhaberei ist die Nachtschwalbe kaum zugänglich.

Herrn Fr. Richert: 1. Ihr Kanarienvogel hat in der That infolge eines Schlagflusses den Tod gefunden. Die Ursachen desselben sind mannigfacher Art. Große Erregung, Schreck, Angst u. a., auch starke Hitze, zu viel Hanfsamen bei heißem Wetter und Fettsucht können die Schuld tragen. 2. Die Fütterung ist richtig, in ihr ist in diesem Fall nicht die Todesursache zu suchen, denn sie enthält nichts, was den Vogel zu fett oder zu erregbar gemacht hätte. Die Eizugabe könnten Sie allenfalls verringern. 3. Bieten Sie den genannten Prachtfinken, außer weißer und Kolbenhirse und Kanariensamen, die verschiedenen Hirsenarten in mannigfaltigem Wechsel, und ich habe es immer als namentlich wolthuend und zum Nisten anregend befunden, wenn man soweit als ausführbar jeder Art dann die aus ihrer Heimath herstammende Hirse zu gewähren vermag. Außerdem geben Sie noch etwas geschälten Hafer und ungeschälten Reis. Zuweilen reichen Sie den Vögeln einige Mehlwürmer, in drei Stücke geschnitten, und in der wärmeren Jahreszeit Grünkraut, sowie als vorzügliche Leckerei und wichtiges Nahrungsmittel zugleich die Hirsen in frischen Aehren mit halbreifen Körnern. Als Zugabe und später als Aufzuchtfutter für alle Prachtfinken empfehle ich Ihnen ein Mischfutter aus kleingehacktem, hartgekochtem Hühnerei (weiß und gelb), mit aufgebrühten Ameisenpuppen, zu gleichen Theilen, das Ganze mit feingestoßenem Potsdamer Zwieback zu einem krümeligen Gemenge bereitet. Zur beginnenden Nistzeit reichen Sie das Samenfutter recht mannigfaltig, außer den genannten auch allerlei andere kleine Sämereien von Mohn, Wegerich, Melde u. a. unschädlichen Kräutern, vorzugsweise aber von Gräsern. Daß Sie die mehlhaltigen Sämereien auch im eingequellten Zustande geboten haben, war gut.

Herrn Andreas Wittner: An der Erkrankung Ihrer Kanarien trägt nach meiner Ueberzeugung das in Milch eingeweichte Weißbrot die Schuld. Wahrscheinlich war die Milch sauer oder sonst irgendwie verdorben. Geben Sie lieber nur in Wasser geweichtes und dann gut ausgedrücktes Weißbrot oder auch Bisquit.

Herrn Grosse, Herrn Anzinger, Herrn Hennemann, Herrn Aelbert, Herrn Dankler: Beiträge mit Dank erhalten.

Zu unserm Bilde.

Ein reizender, leicht zahm werdender Vogel ist der Katharina-Sittich (Bolborhynchus lineolatus, *Cass.*), auch schwarzgefleckter Dickschnabelsittich genannt, den unser heutiges Bild zeigt. Die Zeichnung des kleinen, kaum stargroßen Sittichs ist so absonderlich, daß eine Verwechselung nicht leicht möglich ist. Er ist an der ganzen Oberseite dunkelgrasgrün, jede Feder mit schwärzlichem Endsaum; Hinterrücken olivengrünlich und hier ebenso wie am Bürzel und an den oberen Schwanzdecken jede Feder mit breiten, rundlichen, schwarzen Endflecken; erste Schwingen dunkelgrün, Innenfahne schwarz, die übrigen Schwingen grün, alle unterseits düstergrün; mittelste Flügeldecken an der Außenfahne schwarz gerandet, kleinste Flügeldecken am Unterarm schwarz (einen großen länglichen Fleck bildend), Flügelrand hell gelbgrün; Schwanz dunkelgrün, die beiden mittelsten Federn am Ende schwarz, alle unterseits düstergrün; Kopfseiten und ganze Unterseite lebhaft grasgrün; an den Schenkelseiten jede Feder mit breitem schwarzem Endfleck; untere Schwanzdecken grasgrün, mit kleinen schwarzen Flecken; Schnabel weiß; Auge braun, sehr schmaler nackter Augenkreis weiß; Füße fleischfarben, Krallen schwarz. Männchen und Weibchen unterscheiden sich im Gefieder nicht.

Der Katharinasittich ist erst in neuerer Zeit lebend eingeführt worden und noch jetzt im Handel nicht häufig. Selbst in seiner Heimat, Mexiko und Mittelamerika, kommt er selten vor. Dennoch war er mehrmals auf Ausstellungen des Vereins „Ornis" in Berlin vertreten. In der Gefangenschaft zeigt er sich sehr leicht zähmbar und sogar sprachbegabt. Zwei Katharinasittiche, die ich 1882 in meiner Vogelstube hielt, waren ungemein sanft, ließen nur ein leises Geplauder hören und unterschieden sich angenehm von anderen Sitticharten dadurch, daß sie niemals schrieen. O. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 39. **Magdeburg,** den 28. September 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Die Ringdrossel (Turdus torquatus, *L.*)*).

Von Fr. Anzinger.

„Was machst Du morgen?" fragte mich an einem Samstag-Abend vor Bureau-Schluß mein Amtskollege K. — „Ich habe noch keinen Plan gefaßt", erwiderte ich. — „Wenn Du zu einem ausgiebigen Morgenspaziergang aufgelegt bist, so lade ich Dich zu einer Auerhahnjagd ein; Büchse und Munition stelle ich Dir zur Verfügung", lautete nun die mich sofort einnehmende Aufforderung.

„Angenommen! — Ich will Dich begleiten, doch nicht als Jäger, sondern als Beobachter. Ich habe in meinem Leben noch auf keinen Vogel geschossen und werde es auch fürderhin unterlassen können. Dein zweites Kracheisen nebst Zubehör kannst Du daher ruhig im Schranke lassen", war meine Antwort.

Nachdem wir noch die Zeit des Aufbruches und den Ort der Zusammenkunft bestimmt hatten, schieden wir.

Am nächsten Tage um ½2 Uhr früh waren wir bereits auf den Beinen und trachteten eiligen Schrittes dem nahen Bergwald zu, um bereits vor Sonnenaufgang am Balzplatze zu sein. Die launenhafte Aprilwitterung schien uns günstig zu bleiben. Ein frischer Ostwind strich durch das Thal und am nachtschwarzen Himmel flimmerten einzelne Sterne. In den kühlen Frühstunden läßt es sich auf bekannten, halbwegs gangbaren Waldwegen mit Lust und Leichtigkeit marschiren, und wir hatten daher bald das Mittelgebirge hinter uns und über demselben das Brutrevier des Tannenhähers durchschritten. Nun wurde die Sache etwas schwieriger, und in langsamerer, vorsichtiger Gangart mehrere Schutthalden überquerend, näherten wir uns allmählich dem von meinem Kollegen so sehnlichst erstrebten Endziele unserer Wanderung, dem Platze, auf welchem sich nun Augenblicke der höchsten Jagdlust abspielen sollten.

Mein Kollege wies mir nun einen Platz an, von wo aus ich alles beobachten konnte und schlich noch etwa 150 Schritte vor-, bezw. seitwärts, um ein besseres Licht für den Schuß zu haben. Auf meinem Standplatze angelangt, setzte ich mich nieder, und nachdem sich mein Auge an das herrschende Zwielicht gewöhnt, überwachte ich mit gespannter Aufmerksamkeit die vor mir liegende Waldblöße. Auf derselben standen, wie vorgeschobene Posten, einige Kiefern und von einer derselben sollte sich das Balzspiel des Auerhahns hören bzl. sehen lassen.

Minute reihte sich an Minute, eine Viertelstunde bereits an die andere, von einem Auerhahn aber war noch immer nichts zu hören. Meine Hoffnung begann zu schwinden, und als sich jetzt bereits das Firmament über den östlichen Bergspitzen röthete, betrachtete ich unsere Sache als mißlungen. Nicht weit von mir ließ sich bereits ein Waldrothschwanz (Erythacus tithys) vernehmen, und nicht lange dauerte es, so drang auch schon der kräftige Schall eines drosselartigen Liedes an mein Ohr. Ich hatte also wenigstens Vogelgesang um mich und hiermit halbwegs einen Ersatz für den ausgebliebenen Genuß.

Ich suchte mir nun einen bequemeren Sitz, holte meinen Mundvorrath: Speck, Schwarzbrot und Rothwein aus dem Rucksack und begann zu frühstücken. Mein Schicksalsgenosse hatte mittlerweile die

*) Zu dem Bilde in dieser Nummer.

Waldblöße umgangen und war jetzt in meine Nähe gekommen. „Du scheinst vernünftiger zu sein als ich, wenigstens scheinst Du mein Mißgeschick von der leichten Seite zu nehmen", sprach er mich an, und aus seinen Worten klang der Groll über die mißlungene Auerhahnjagd. „Warum sollte ich nicht vernünftiger sein dürfen als Du? — Hast Du bisher vielleicht an das Gegentheil geglaubt?" fragte ich belustigt zurück. — „Spotte nicht! — Ich glaube Du wirst mich verstanden haben. — Diese Auerhahngeschichte soll der T . . . . . holen."

„Laß es gut sein!" beschwichtigte ich ihn, „setze Dich her zu mir und sei ebenfalls ‚vernünftig'". Scheinbar widerstrebend ließ er sich nun neben mir nieder, kramte gleichfalls seinen Schnerfer aus und that vor allem einen kräftigen Schluck aus der Feldflasche. Schweigend saßen wir nebeneinander, er mit seinem Frühmahl beschäftigt, ich bereits meine Pfeife rauchend und auf den Gesang der Vögel lauschend. Nicht weit von uns entfernt, auf einen Abstand von etwa 120 Schritt, sangen zwei Ringdrosseln, die ersten, welche ich in der Freiheit hörte, und sie nahmen daher mein Interesse vollkommen in Anspruch.

Was ich von diesen Vögeln gesehen und gehört und in späterer Folge noch einigemale von anderen Ringdrosseln ohne merkbare Abweichungen wahrgenommen habe, gestatte ich mir hier den geschätzten Lesern mitzutheilen.

Der Gesang der Ringdrossel ist laut und stark, weithin vernehmbar, ohne jedoch jene markige Kraft und jene Klangfülle zu besitzen, welche den Schlag der Singdrossel so sehr auszeichnen. Die aus wenigen, mehr konsonanten- als vokalreichen Lautsilben bestehenden, also ziemlich kurz gemessenen Strofen werden, ähnlich wie bei der Singdrossel, durch Pausen auseinander gehalten, welche bedeutend länger sind als die Strofen selbst. Die Endsilben dieser Klangfiguren werden meist amselartig langgehalten, die letzteren entbehren deshalb des feurigen Rhythmus des Singdrosselschlags und zeigen mehr einen schwermüthigen Charakter. Wären die Strofen länger und dabei reicher an tief- und vollklingenden Vokalen, der melodische Inhalt der einzelnen Tonfiguren ein deutlicherer, so würde der Gesammteindruck des Gesanges um ein Bedeutendes werthvoller erscheinen, so aber kann sich das Ringdrossel-Lied trotz seiner mannigfachen Abwechslung nach meiner Anschauung nicht einmal mit jenem der Misteldrossel (Turdus viscivorus) messen, welche bekanntlich nur einige sehr hübsche melodische Strofen in stets gleicher Reihenfolge bringt. Für die ersten Augenblicke, zur richtigen Zeit und am rechten Ort gehört, nimmt der Ringamselgesang wol jeden Lauscher für sich ein; sein Interesse hierfür wird aber — vorausgesetzt, daß er ein verwöhnter Gesangskenner ist — umsoweniger eine Steigerung erfahren, je länger, bzl. öfter er Gelegenheit hat, denselben zu vernehmen. Der Ringamselgesang gehört eben zu jenen Vogelliedern, welche sich wie unsere Dialektlieder nur dort am vortheilhaftesten ausnehmen, wo sie zu Haus sind, sich dem Kenner nicht als alltäglicher Genuß präsentiren und so ihrer selbst genügend einen begrenzten, lokalen Werth behalten.

Immerhin darf der Gesang der Kragenamsel höher geschätzt werden als jener der Wachholder- und Weindrossel (T. pilaris et iliacus). Größere Verschiedenheiten in der Gesangs-Ausbildung, welche sich höchstens beim Halten mehrerer Stücke dieser Art in der Vogelstube konstatiren ließen, habe ich, nachdem mir bis jetzt nur eine ganz kleine Zahl dieser Sänger als Käfigvögel zu Gesicht gekommen ist, nicht wahrnehmen können. Ich glaube übrigens annehmen zu dürfen, daß bei der weniger ausdrucksvollen Gesangsweise dieses Vogels nennenswerthe Unterschiede kaum gefunden werden dürften.

Ich habe vorhin andeutungsweise auf die Oertlichkeit verwiesen, wo die Ringdrossel zur Zeit ihrer Fortpflanzung beobachtet werden kann. Zur bessern Information möge noch Folgendes dienen.

Die Ringdrossel hält sich von Ende März bis Mitte September hauptsächlich in den stillen, durch viele Blößen gelichteten Wäldern der höheren Gebirge auf und ist bis zu einer Höhe von 4000 Fuß und noch darüber zu finden. Auf Waldblößen, aus welchen bereits Gesteinsmassen hervorragen, wo die Krummholzkiefer an die Stelle hochragender Fichten und Tannen tritt, namentlich aber, wo derartige Blößen einen moorigen Boden aufweisen, dort hat die Ringamsel, das „Jochköppl" des Nordtirolers, die „collarina" des Wälschtirolers ihre Heimat. Das Nest steht ziemlich niedrig (2 bis 4 Fuß hoch) in den oben erwähnten Kiefern oder in zwerghaften Fichten, ist aus Reiserchen, Halmen und Mos stark gebaut und innen mit feinen Grashälmchen ausgelegt. Die Brutzeit beginnt je nach den klimatischen Verhältnissen der Gebirgsgegend von der zweiten Hälfte Mai an. Die 4 bis 6 Eier sind auf grünspanfarbigem Grund violettgrau und rostfarbig gestrichelt und gepunktet. Nach dem Selbstständigwerden der Jungen beginnt der Strich, und man trifft dann oft einzelne Trupps auf dem Mittelgebirge oder noch tiefer. Oberhalb des Dorfes Thaur, welches am linken Ufer des Inn unterhalb Innsbruck liegt, befinden sich einige Kirschbäume nahe der Waldgrenze, und auf denselben wurden zur Zeit der Kirschenreife bereits einigemale Ringdrosseln beobachtet. Der Abzug in die Winterherberge erfolgt gewöhnlich anfangs Oktober.

In ihrem Wesen und Betragen zeigt die Ringdrossel viel Aehnlichkeit mit unserer Amsel (T. merula). Namentlich das Niederbeugen des Vorderkörpers, sowie das fächerartige Ausbreiten und Aufwärtsstellen des Steuers im erregten Zustand hat sie mit der Vorigen gemein. Zudem ist die Ringdrossel eine sehr hübsche Erscheinung. Das Gefieder ist beim Männchen schwarz, beim Weibchen in's Braune ziehend; bei beiden Geschlechtern ohne oder mit weißen oder schmutzigweißen Federrändern auf der Unterseite; das Männchen hat einen weißen, das Weibchen und die Jungen einen schmutzigweißen oder düstergrauen Halsring. Größe unserer Amsel.

In neuerer Zeit wurde von L. Stejneger eine genaue Untersuchung und Vergleichung einer größeren Zahl von Ringdrosseln aus verschiedenen Theilen Europas vorgenommen, welche die bereits von Chr. L. Brehm durchgeführte Theilung der Hauptform in zwei Nebenarten bestätigte. Demnach werden jetzt unterschieden:

Alpenamsel

(Turdus alpestris, *Brehm.*)

Männchen im Frühling mattschwarz, stets mit weißen Federrändern auf der Unterseite; die Federn besitzen einen weißen, durch den schwärzlichen Schaftstrich unterbrochenen Mittelfleck, wodurch der Unterkörper ein gescheckes Aussehen erhält, welches im Herbste noch mehr hervortritt, weil sich die Federränder um diese Zeit breiter zeigen. Das Weibchen zeigt im Frühling und Herbst sehr breite Federränder, so daß auf seiner Unterseite, namentlich im Herbste, mehr die weiße als die dunkle Grundfarbe vorherrscht. Verbreitung: die böhmisch-mährisch-schlesischen Gebirge, die Karpathen, Alpen und Pyrenäen, die Gebirge Bosniens und der Herzegowina, sowie des Kaukasus.

Nordische Ringdrossel

(Turdus torquatus, *L.*)

Männchen im Frühling schwarz, ohne oder nur mit schwachen Resten von weißen Federrändern auf der Unterseite, welche sich im Herbste recenter, aber auch jetzt noch schmal zeigen. Das Weibchen hat im Frühling ebenso wie im Herbst lichte Federränder auf der Unterseite, welche breiter als beim Männchen im Herbstkleid, aber immer schmäler als bei der Alpenamsel sind. Ihre Heimat ist der Norden. Die Verbreitung beginnt nördlich vom Riesengebirge, und ihre Anwesenheit im westlichen Europa ist häufiger als im östlichen.

Da ich weder die wissenschaftliche (lateinische) noch die deutsche Benennung der südlichen Ringamsel gegenüber der nordischen logisch finde, bzl. als unterscheidende Synonyme betrachten kann, so wählte ich zur Ueberschrift die alte Bezeichnung, nämlich einfach Ringdrossel (Turdus torquatus).

Ringdrossel (Turdus torquatus, *L.*).

Erscheint nun die Ringamsel zwar als kein hervorragender Sänger, so zeigt sie sich doch als ein sehr hübscher Stubenvogel, welcher sich, einerlei ob jung oder alt in Gefangenschaft gerathen, sehr bald in die neuen Verhältnisse zu finden weiß, bei gewöhnlichem Drosselfutter leicht durchzubringen ist, wenigen Krankheiten unterliegt und ein verhältnißmäßig hohes Alter erreicht. Volles, glattes, farbenfrisches Gefieder, rege Munterkeit und hiermit im Zusammenhang stehender Gesangsfleiß werden allerdings nur dann vollkommen erzielt und erhalten, wenn der Vogel in die Pflege eines verständnißvollen Liebhabers kommt, der ihn ebenso behandelt, wie jeden andern werthvollen Insektenfresser. Hierzu gehört in erster Linie ein geräumiger, stets rein gehaltener Drosselkäfig, hinreichende Badegelegenheit, stets frisches Trinkwasser, zur Zeit des eifrigsten Gesangs (Februar bis Juni) eine reichliche Beigabe von Mehlwürmern, event. frischer Ameisenpuppen zur täglichen Mischfutter-Ration und zur Zeit der Waldbeeren-Reife ab und zu solche als „Dessert".

Sehr hübsch würde sich diese Drossel in einer zweckmäßig eingerichteten Voliere ausnehmen, wohin sie infolge ihrer ansprechenden Erscheinung, ihrer Harmlosigkeit und Verträglichkeit mit anderen Volieren-Bewohnern sehr gut paßt. Leider findet man diesen Sänger in solchen Behältern fast ebensowenig wie in den zoologischen Gärten, welch' letzterer Umstand umsomehr zu bedauern ist, als diese Drossel von den meisten Vogelfreunden des Flachlandes nur der Beschreibung nach gekannt wird.

Der Grund hierfür liegt wol darin, daß Nachfragen nach dieser Art äußerst selten und dann nur in Fachzeitungen, nicht aber in Lokalblättern der Gebirgsländer gestellt werden, also nicht zur Kenntniß der professionsmäßigen Vogelfänger gelangen. Werden demnach auf dem Frühjahrs- oder Herbstzug solche Vögel zufällig gefangen, so wandern sie als billige Delikatesse in den menschlichen Magen, weil eben eine ertragreichere Absatzquelle nicht bekannt und der hiesige Vogelfänger zu indifferent ist, „lebende Ware" zu inseriren.

Ueber die beste Ernährung der Papageien, bzl. aller weichlichen Exoten.

Eine theoretisch-praktisch-wissenschaftliche Studie.

Von Dr. med. Otto, Arzt für naturgemäße Heilweise zu Mülhausen (Elsaß).

(Schluß).

Untersuchen wir nun einmal, ob der Vogel bei seiner täglichen Portion von abgekochtem Mais, Hanf, Wasser, Brot diese Stoffe erhält? Nein, er erhält sie nicht, und muß nothwendiger Weise im Verlauf der Zeit erkranken. Im Hanf ist z. B. fast gar kein Nährsalz enthalten, während die $1^1/_2$ % Nährsalze (siehe Tabelle, unten) im Mais nicht voll zur Geltung kommen, indem durch das Abbrühen des Mais die Nährsalze zum größten Theil ausgezogen werden; auch liegen die Nährsalze hart an der Schale, während der Papagei nur die Spitze des Kernes frißt. Ich halte deshalb die Vorschrift, einen (besonders jungen) Papagei nur mit Hanf, gekochtem Mais und Wasser zu ernähren, auf die Dauer nicht für richtig, gebe vielmehr meinen Thieren ein sehr wechselreiches Futter und überlasse den Thieren, sich auszusuchen, was sie für ihre Ernährung durch Instinkt für gut befinden.

Ich theile das Papageienfutter zur bessern Uebersicht in fünf Klassen:

1. Hanf, erweichter Mais (1,50), Weizenbrot (0,50).
2. Spitzsamen, Hafer (3,0) (erweicht), Reis (4,50) (erweicht), Sonnenblumen.
3. Mais (3,0), Hafer (5,0), in Milch.
4. Wall- und Haselnüsse.
5. Kirschen (0,75), Aepfel (0,50), Weintraube (0,50), Birnen (0,30), Ebereschen- und andere Beren.

Die Zahlen bedeuten den „Nährsalzgehalt", das Wichtigste bei der ganzen Ernährung; ein Umstand, der bis jetzt mangels Kenntniß total übersehen worden ist.

ad 1. Hanf ist ein sehr werthvolles Futtermittel, an welches jeder Papagei zu gewöhnen ist. Nimmt der Vogel viel Hanf, so sind Sonnenblumen ganz wegzulassen, sonst wird der Vogel zu fett und stirbt an Krämpfen oder Unterleibsentzündung.

Angekochten Mais halte ich für die Dauer für ein ungeeignetes Futter, und werden die Papageien bei diesem Futter mit der Zeit an einer entzündlichen Krankheit der Respirationsorgane erkranken. Durch das Kochen und Abbrühen wird einer der wichtigsten Nährstoffe, das „Nährsalz", fast total zerstört, denn die Nährsalze, die unter der Rinde liegen, lösen sich in heißem, kochendem Wasser auf. Ferner wird das Stärkemehl des Mais durch das Kochen zum Theil in Kleister und Stärkezucker (Dextrin) übergeführt, und der Vogel genießt faktisch im angekochten Mais nicht mehr „Mehl", sondern Kleister und Stärkezucker minus Nährsalze, welcher Zuckergenuß schließlich zu chronischem saurem Magenkatarrh führt, woraus wiederum schlechte Blutbildung (Blutarmuth mit Ueberwiegen der Kohlensäure und Mangel an Blutnährsalzen) erfolgt, die bei Erkältung eine Lungenentzündung produzirt.

Ein Blick auf beifolgende Tabelle ist interessant:

	Nährsalze	Fett	Eiweiß	Stärke	Wasser	Zucker
a) Milch-Mais	3,0	0,5	$1^1/_2$ %	8	82	—
b) Trocken-Mais	$1^1/_2$ %	$4^1/_2$	10 %	68	12	4
c) Gekochter Mais	Spuren	$4^1/_2$	8 %	30	28	30

Ich füttere meinen Papageien keinen angekochten Mais, sondern Mais in Milch (a), oder wenn nicht zu haben 12 bis 18 Stunden lang eingeweichten Mais. In diesem Mais sind, wie die Tabelle zeigt, die Nährsalze ($1^1/_2$ %) noch vollständig erhalten, da sie sich in kaltem Wasser nicht lösen, während das Stärkemehl des Mais aber noch „Mehl", und nicht zum Theil in Kleister und Dextrin (Stärkezucker) übergeführt ist. Wer kocht dem Papagei im Freileben den Mais? Diese Frage gibt doch zu denken! Daß ich Recht habe, beweist sofort ein Blick auf nachstehende Tabelle. Ich muß vorausschicken, daß es eine bekannte Sache ist, daß Mais in Milch (3,0) und Hafer in Milch (5,0) dem Papagei (und auch anderen Thieren) sehr gut bekommt, warum? zeigt eben die Tabelle. Bei Mais in Milch genießt der Papagei 3 %, bei Hafer in Milch sogar 5 % Nährsalze, bei trocknem Mais (gequellt) $1^1/_2$ %, bei gekochtem Mais nur Spuren! Bei Mais in Milch ist das Nährsalz durch das ganze Korn vertheilt, während es sich später beim Ausreifen unter der Rinde ansammelt. (Daher die Vorschrift: Esset Schrotbrot, ihr Menschenkinder!) Vermuthlich genießt der Papagei in der Freiheit nur Mais in Milch, da es in dem heißen Klima wahrscheinlich stets Mais in Milch gibt. (Man vergleiche übrigens unsere Spatzen, die Weizen in Milch fressen.) Mais in Milch neigt nur dann zu Durchfall, wenn Getränk daneben verabreicht wird (Milch-Mais hat 82 % Wasser!). Jeder, selbst noch ganz junge Papagei nimmt kalt eingeweichten Mais sofort auf und zieht ihn dem abgekochten vor. (Anmerkung: Hieran sich anschließend kommt später ein neuer Artikel. D. V.)

ad 3. Ist durch vorstehende Ausführung erledigt. Hafer in Milch nehmen die meisten Papageien sehr gern, und ist ihnen diese Wohlthat möglichst lange zu reichen wegen des hohen Nährsalzgehalts (5 %).

ad 4. Wall- und Haselnüsse sind Leckerbissen und täglich 1 bis 2 Stück zu geben; sie wirken sehr günstig auf die Leberabsonderung ein.

ad 5. Obst. Obengenanntes reiche ich jedem Papagei täglich, sofern er nicht Durchfall hat. Der hohe Nährsalz- und Wassergehalt spricht für die Empfehlung. Getränk ist bei Obstdarreichung wegzulassen, bzl. einmal zu geben.

Anschließend hieran gebe ich noch 5 Papageien-Krankengeschichten aus letzter Zeit, die Obiges illustriren. Die frühern sind mir leider durch meine Reise in's Ausland verloren gegangen.

A. Blaustirnamazone, 2½ Jahr, Augustele, Nr. 78. Diesen Vogel kaufte ich von einem Arbeiter, der ihn wegen Durchfall, struppigem Gefieder weggab. Die Erkundigung meinerseits ergab falsche Ernährung durch Kaffe und menschliche Nahrungsmittel. Der Vogel war bissig, halbwild, nicht gezähmt, spricht französisch und Elsäßer Deutsch.

Diagnose: Chronischer Darmkatarrh mit stockender Mauser, beginnende Blutzersetzung (brüchige Federn, Gefiedersträuben 2c.).

Behandlung: Abgekochtes Wasser, dünner Haferschleim mit Nährsalz jeden dritten Tag wechselnd. Futter 1 und 2, ab und zu 4 und 5. 3 war nicht zu haben. Nach vier Monaten: Der Vogel hat sich schön vermausert, ohne Katarrh, ist vollständig gezähmt, zeigt sich höchst intelligent, mit großem Sprachtalent, steht keinem Graupapagei nach, spricht französisch, Elsäßer Deutsch, hochdeutsch. Ich komme später auf „Augustele 78" zurück.

B. Doppelgelbkopf, Lora, 2½ Jahr, Nr. 79. Ist gesund, sehr fett, infolgedessen phlegmatisch; spricht etwas, frißt nur Sonnenblumen.

Diagnose: Fettsucht, Blutverwässerung.

Behandlung: Entziehung der Sonnenblumen, dafür Futter 1, 2, 4 und 5.

Nach zwei Monaten: Der Vogel ist jetzt viel lebhafter, turnt und schwätzt, hat an Gewicht verloren, die Mauser ist mit Gewalt (durch das veränderte Futter) eingetreten. Er erhält abgekochtes Wasser, ab und zu Hafergrützschleim mit Nährsalz. (Dieser Vogel wäre in kurzer Zeit an Krämpfen oder Gehirnentzündung gestorben, hätte man die Nahrung nicht geändert.)

C. Gelbnacke, jung, Nr. 80, von Hamburger Großhandlung. Der Vogel kommt mit Diphtheritis an. Die Handlung schreibt: „Der Vogel soll Knochen zum Benagen bekommen". Vor solchen Vogel-Handlungen, die Knochen zum Benagen empfehlen, kann ich nur warnen. Ich werde in einem spätern Artikel über die „Vogeldiphtheritis" nachweisen, daß Vögel, die Fleisch, bzl. Knochen erhalten, Diphtheritis bekommen müssen. Der Vogel starb natürlich am 9. Tage an Erstickung.

D. Gelbnacke, jung, Nr. 81, Lorita, von derselben Handlung als Ersatz des Vorigen auf Reklamation hin; der Vogel erscheint gesund, ist jedoch krank oder krank gewesen. Auslerung dünn, Verstopfung wechselt ab mit Durchfall, Erbrechen von Hanf (nicht verdaut). In der Auslerung finden sich Paprikaschalentheile, ein Beweis, daß man in Hamburg auf Magenkatarrh hin kurirt hat, Gefiedersträuben, still sitzen 2c.

Diagnose: Chronischer Magen- und Darmkatarrh mit beginnender Blutzersetzung.

Behandlung: Zunächst zwei Tage hintereinander 10 bis 12 Weintrauben, um Magen und Darm tüchtig von unverdaulichen Futterresten zu entleren. Dazwischen leichte Kost: Mais, Spitzsamen, Milch. Am 3. Tag: Haferschleim mit Nährsalz. Am 9. Tag: Der Vogel ist bedeutend besser und frißt Futter 1, 2, 4 und 5. 13. Tag: Der Vogel ist sehr kräftig, munter, turnt, schreit, zeigt Intelligenz, geht auf Finger und auf Kommando herunter, begreift sehr leicht und verspricht etwas zu werden. Er nährt sich jetzt nur von Spitzsamen, Hanf, Mais. Es wäre höchst wünschenswerth, wenn Herr Federico Eichlam in Guatemala (Nr. 24 d. Z.) angegeben hätte, wie die Gelbnacken dort mit Mais ernährt werden. Wollte Herr Eichlam nicht einmal eine Kontrolfütterung an Gelbnacken vornehmen?

E. Jacko, jung, Nr. 82, von Zittau bezogen. Der Vogel sollte 8 Monate hier und gesund sein. Nach Ankunft zeigten sich die Entlerungen wässrig dünn, Vogel matt, sehr mager, Brustknochen tritt stark hervor, Federn brüchig.

Diagnose: Chronischer Darmkatarrh, beginnende Sepsis, schwacher Nestvogel.

Behandlung: Abgekochtes Wasser und Haferschleim-Nährsalz, zwei- bis dreimal täglich abwechselnd. Frißt anfangs nur Hanf, geweichter Mais wird aber gern angenommen, später auch etwas Spitzsamen und etwas geweichter Reis. Die Zeit ist noch zu kurz (drei Wochen), um ein Urtheil zu fällen.

Ich werde später mit weiteren Berichten aufwarten können und bitte alle Papageien-Liebhaber, diese sehr wichtige Sache vorzunehmen und nachzuprüfen.

Alle anderen weichlichen Exoten sind übrigens ebenfalls nach diesem Nährsalz-Prinzip zu behandeln, und werden sodann gute Erfolge nicht ausbleiben.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Man halte mir hier nicht vor, daß wir, wollten wir auf diese Weise mannigfaltige Sänger züchten, wieder von vorn anfangen müßten. Das ist nicht der Fall. Wir verfügen über eine Menge schöner und wohlklingender Gesangsstrofen, die wir unter allen Umständen beibehalten müssen und auch weiter pflegen wollen, aber wir wollen nicht einseitig bleiben, sondern auch alles das pflegen und fördern, was außer den jetzigen Modestrofen noch schön ist, und das können wir nur dadurch erreichen, daß wir alles Schöne durch Vererbung zu übertragen suchen. Die Wissenschaft hat uns längst davon überzeugt, daß es falsch ist, wenn wir der Redensart: „Gleiches erzeugt Gleiches" beitreten, wenn wir also meinen, daß alle Thiere gleichen Geschlechts einander gleich sein müssen. Daß ein Kanarienvogel dem andern ähnlich ist, steht außer Zweifel; denn sie bestehen alle aus demselben Fleisch und Blut, ebenso fest steht es aber, daß keiner dem andern ganz gleich ist, weil jedes Geschöpf schon vor der Geburt und noch mehr nach derselben unter ganz andern Verhältnissen besteht und fortbesteht, wie die Erzeuger und Miterzeugten. Eine gewisse Ungleichheit besteht ohne Frage bei allen Thieren gleicher Art, was schon daraus geschlossen werden kann, daß die Thiere gleicher Klassen sich gegenseitig wiedererkennen; ein Sperlingsmännchen kennt unter Hunderten von Weibchen sein Weibchen heraus, ebenso der Stieglitz, Fink und alle Vögel, was den besten Beweis für die aufgestellte Behauptung liefert. Diese bestehende Ungleichheit der einzelnen Wesen ein und derselben Klasse beruht auf der Abänderung, auf der Verschiedenartigkeit des Bestehens und Fortbestehens. Wenn wir nun weiter in Berücksichtigung ziehen, daß jeder neue Charakter, jedes neue Merkmal, das eine Folge der naturwissenschaftlich festgelegten Abänderung ist, von welcher Art es auch sein möge, das Bestreben in sich schließt, vererbt zu werden und daß das Ueberraschende bei jedem Merkmal darin bestehen würde, daß es jemals nicht vererbt werden sollte, wenn wir ferner bedenken, daß schon das bloße Bestehen dauernder Rassen von Thieren für das Vermögen der Vererbung spricht, so dürfte es uns wol klar werden, daß wir durch die Fortpflanzung immer vollkommnerer Singmuskelwerkzeuge, die ja für uns Kanarienzüchter das werthvollste Stück an unserm Sänger sind, durch Singwerkzeuge, welche ein mannigfaltiges und uns angenehmes Lied hervorbringen, schließlich zu einem Ergebniß gelangen müssen und werden, das uns befriedigt. Die ganze Kunst des Züchtens hängt ja einzig und allein von der Vererbung jedes, auch des kleinsten edlen Theilchens der Körperbeschaffenheit von den Erzeugern auf die Erzeugten ab, und die Erfolge der Zucht werden uns umsomehr genügen, je mehr die edlen Theile unseres Lieblings — insonderheit ein vollkommenes Singwerkzeug — auf die jedesmalige Nachzucht übertragen werden. Selbstredend ist es für diesen Zweck erforderlich, daß wir die besten Zuchtthiere miteinander paaren; denn welche Vortheile würden wir zu erwarten haben, wenn wir Vögel mit geringen Leistungen zur Hecke verwenden würden? Die Errungenschaften würden sehr verschwindend sein! Die mannigfachen Fälle, die wir in unserer Liebhaberei zu verzeichnen haben, in denen ein edler Rollerhahn mit einem Weibchen der Landrasse, und umgekehrt gepaart, schlechte Sänger bringen, beweisen uns, daß wir auf unsere Zuchtverhältnisse nicht die Regel der Wissenschaft, daß es oft hinreichend ist für die Vererbung, wenn nur eins der beiden Eltern die Vorzüge besitzt, welche wir vererbt wissen wollen, in Anwendung bringen können. Wir dürfen dieses wol thun, wenn wir die äußerliche Beschaffenheit z. B. des Gefieders weitervererben wollen, sicher aber nicht, wenn wir auf Gesang züchten. Im letzteren Falle müssen sowol Hahn wie Henne mit gleich tadellosen Singwerkzeugen ausgestattet sein. Das ist umso mehr erforderlich, weil das Vererbungsvermögen oft sehr launig ist, bei einzelnen Wesen auch wol ganz fehlt. Auch die letztere Behauptung ist durch die Wirklichkeit erwiesen. Könnten wir mit Sicherheit darauf rechnen, daß von zwei guten Vögeln, einem gut singenden Hahn und einem mit gutem Singwerkzeuge ausgestatteten gesunden Weibchen eine gleich gute Nachzucht fallen würde, so hätten wir weiter nichts nöthig, als für ein Paar tadellose Zuchtvögel zu sorgen, und wir könnten mit unserer Nachzucht glänzen. Dem ist jedoch nicht so. Unter den Junghähnen, die von tadellosen Eltern abstammen, finden wir immer wieder einen Theil, der nicht unsern Wünschen entspricht, was wir der Launenhaftigkeit der Vererbungstheorie oder auch dem Rückschlage (hierüber später einmal) zuzuschreiben haben. Wollen wir aber mit Erfolg züchten, so ist das erste Erforderniß: auf gute Heckvögel sehen und zwar nach der jetzigen Lage der Verhältnisse auf Heckvögel, die rein im Vortrage, frei von Fehlern und mannigfaltig im Gesange sind. Diese Vögel finden wir am zuverlässigsten an den Stellen, an welchen der Stab über die Leistungen unserer Sänger gebrochen wird. Wie wir sie daselbst ausfindig machen können, werde ich später auseinandersetzen. Die vorstehenden Erörterungen mögen in erster Linie diejenigen Züchter beherzigen, welche bisher weniger Werth auf die Güte oder auch auf die Behandlung der Zuchtweibchen gelegt haben, sie mögen bei der Auswahl der Zuchtvögel für das kommende Jahr nach den aufgestellten Regeln verfahren und nur das Vollkommenste in Bezug auf Gesundheit und Leistungsfähigkeit auswählen. Die Vererbungstheorie aber möge es auch sein, auf welche gestützt wir den Gesang unserer Lieblinge wieder mannigfaltiger zu gestalten suchen, die Vererbung wird zweifelsohne manch' schöne Strofe weitertragen und vervollkommnen. Ich glaube, wir kommen so sicherer zum Ziel, als wenn wir Fehler, die wir bisher haßten, jetzt dulden wollen. Ich habe in der Fachpresse des laufenden Jahres gelesen, daß die Kanarienzucht mit Riesenschritten rückwärts gehe und daß der Grund hierfür in der Massenzucht der Großzüchter liege. Ich bin andrer Ansicht: Der Bedarf an Sängern wird gegenwärtig noch nicht gedeckt; denn wir können im Januar, Februar, ja selbst noch im März Ankündigungen in Fach- und Ortsblättern lesen, in denen Vögel gesucht werden. Wenn auch die

Ausfuhrhändler, wie es in der betreffenden Abhandlung heißt, mit Vorliebe große Stämme kaufen, so reichen die vorhandenen doch in jedem Jahre beiweitem nicht aus, und außerdem gebrauchen auch die Händler des Inlandes eine recht bedeutende Anzahl Junghähne und auch Weibchen für ihr Geschäft. Der allerdings vorhandene Rückgang im Preise für gute Vögel ist thatsächlich darin zu suchen, daß der Laie dem einseitigen Truteschen Hohlroller des Züchters keinen Geschmack mehr abgewinnen kann, er will einen muntern und zugleich mannigfaltigen Sänger haben. Die Züchter sind aber jetzt auf den Händler in erster Linie und infolge dessen auf das Publikum in zweiter Linie angewiesen, weil ihre Zahl viel zu groß ist, als daß sie noch, wie früher, untereinander weitgehende Geschäfte machen konnten. Deshalb müssen wir mannigfaltige Vögel zu erreichen suchen.

Bezüglich der Auswahl der Zuchtvögel möchte ich noch hinzufügen, daß man mit Vorliebe solche Weibchen auswählen möge, die gut überwintert sind. Ich habe wiederholt die Erfahrung gemacht, daß sich solche Hennen vorzüglich zur Zucht eignen, die verständnißvoll im Winter gepflegt und gefüttert worden sind und die sich so zu sagen einen Fettbauch angefressen hatten. Gerade die Weibchen mit einer Fettschicht haben sich in meiner diesjährigen Zucht wieder als recht gute Brüterinnen und gleichzeitig als sorgsame Mütter erwiesen. Solche Hennen kann man aber nur bekommen, wenn sie entweder in dem Wohnzimmer während des Winters gehalten werden, in welchem abends Licht gebrannt wird, oder wenn die Flugräume der Weibchen in den Wintermonaten abends zum Zweck der Fütterung eine Zeit lang erleuchtet werden. Weibchen, die unter Umständen von nachmittags 4 bis zum andern Morgen um 8 Uhr keine Gelegenheit zum Fressen haben, können wol erschlaffen und abnehmen, aber keine Fettschicht auf dem Bauch ansetzen. Ich empfehle deshalb aus eigener Erfahrung die Fütterung der Weibchen bei Licht während des Winters. Ebenso empfehle ich für den gleichen Zweck die Gesangskästen, in denen die Hähne gehalten werden, zu öffnen, sobald das Zimmer, in dem sie sich befinden, erleuchtet wird.

Die Lage der Heckräume spricht zwar bei dem Fortpflanzungsgeschäft im allgemeinen dann nicht mit, wenn die Heckzimmer künstlich erwärmt werden können, wol aber ist es für den guten Fortgang der Zucht und für das Wohlbefinden alter und junger Vögel von Vortheil, wenn die Sonne auf den Heckraum einwirkt. Die Sonne stärkt, belebt und fördert. Deshalb sind Heckräume zu empfehlen, die nach Süden, Südosten oder Osten gelegen sind. Mißerfolge sind in solchen Züchtereien erzielt worden, in denen die Heckkäfige unmittelbar unter der Zimmerdecke angebracht worden sind. An dieser Stelle ist bekanntlich die Luft am meisten unrein, und sie ist in denjenigen Monaten, in welchen geheizt wird, für die Körperbeschaffenheit der Vögel besonders schädlich.

(Fortsetzung folgt.)

Eine hoffentlich vereinzelt dastehende Roheit wurde in einem an der Ecke der Heumattstraße in Basel gelegenen Restaurant begangen. In dem kleinen Wirthschaftsgarten hatte sich ein Mehlschwalbenpärchen angesiedelt und unvorsichtiger Weise sogar eine zweite Brut gemacht, die aber nicht dazu kam, das Nest zu verlassen. Am 1. September fiel eines der jungen, halbflüggen Schwälbchen aus dem Nest, und wurde vom Portier aufgehoben. Ein eben anwesender Herr, der meine große Liebhaberei für die Vogelwelt kennt, sandte den Burschen mit dem Vogel zu mir, und mit herzlicher Freude über die Erfüllung eines schon lange gehegten Wunsches nahm ich das zarte Geschöpf in Empfang, dachte aber leider in meiner freudigen Erregung im Augenblick nicht daran, den Ueberbringer nach dem Verbleib der übrigen jungen Schwalben zu fragen. Sofort nach dem Weggehen des Mannes fiel mir diese Unterlassung ein, und da ich wol wußte, daß die armen kleinen Spätlinge und mit ihnen ihre pflichtgetreuen Eltern dem sichern Hungertod entgegengingen, wenn sie zum Ausfliegen kämen, so erkundigte ich mich so schnell als möglich nach der Herkunft des jungen Schwälbchens. Als ich in Erfahrung gebracht hatte, wo das Nest sich befand, sandte ich sogleich meinen Kutscher nach dem Restaurant H. und ließ dem Portier ein gutes Trinkgeld versprechen, wenn er mir die übrigen jungen Schwalben noch bringen würde. Umsonst, — die armen, hülflosen Geschöpfe waren bereits ausgenommen und von den rohen Besitzern des Restaurants — lebendig der Hauskatze gefüttert worden!!! — Heiße Thränen schmerzlichster Empörung stiegen mir in die Augen, als mein Bursche mir diesen niederschmetternden Bescheid brachte. Sollte man es wol für möglich halten, daß es in unsern zivilisirten Gegenden, in unserm als ganz besonders thierfreundlich bekannten Schweizerland noch derartige Vandalen geben kann, die ein teuflisches Vergnügen daran finden, unsere lieblichsten und nützlichsten Vögel dem blutgierigsten Raubthier vorzuwerfen, unter dessen Krallen und Zähnen qualvoll verenden zu sehen! — Haben wir da noch ein Recht, uns über die mordgierigen Italiener zu entrüsten, in denen keine Bildung die leider jedem Menschen innewohnende Roheit und Grausamkeit unterdrückt hat? — Der einzige Trost, den wir uns angesichts solcher Vorgänge vorhalten können, ist die Hoffnung, ich glaube sogar behaupten zu dürfen die Ueberzeugung, daß solche niederträchtigen Bubenstreiche, für die meiner Ansicht nach keine der gesetzlich zulässigen Strafen empfindlich genug ist, immerhin vereinzelt dastehen und vom Volk selbst ziemlich scharf verurtheilt werden. Was ich thun würde, wenn mich der Zufall einmal Zeugin einer so unmenschlichen Roheit werden ließe, mag ich lieber nicht ausdenken.

Das junge, in meinen Besitz gelangte Mehlschwälbchen gedeiht vorzüglich, frißt schon vom ersten Tag an Alles, d. h. Mehlwürmer und frische Ameiseneier, sowie Fliegen bereitwillig von der vorgehaltenen Pinzette und hat schon lange mit der, wie ich glaube, nur Schwalben eigenen Intelligenz meine Stimme erkennen gelernt, denn sowie dieselbe erschallt, wendet sich das runde Köpfchen nach mir herum, und die schwarzen Aeuglein schauen begehrlich nach meinen Fingern. Während ich dies schreibe, läuft das niedliche Thier behende wie ein Mäuslein auf meinen Armen und Schultern hin und her. Leider ist sein rechter Flügel, wahrscheinlich bei dem Sturz aus dem Nest, etwas beschädigt worden, doch hoffe ich, daß derselbe bei dem jugendlichen Alter des Vögelchens wieder völlig brauchbar werde.

Frau R. Siegmund.

Mancherlei

Das Vordringen der Schwarzdrosseln. Nachdem so viel über stete Abnahme der Singvögel geklagt worden ist, wird es um so angenehmer empfunden, daß in den letzten Jahren wenigstens im Maingau mehrere Vogelarten, am meisten Distelfinken und Schwarzdrosseln (Amseln) einer bedeutenden Zunahme, sich erfreuten. In diesem Jahre wurden z. B. in einer lebenden Umzäunung eines allerdings ausgedehnten Gartens nicht weniger als vierzehn Amselnester gezählt.

Das Vordringen der Amsel in diesem Jahrhundert ist eine überall in Deutschland beobachtete Erscheinung; die Entwickelung der Amsel von einem schüchternen Waldvogel zugleich zu einem vertrauten Garten- und Ortsvogel scheint erst in unsrem Jahrhundert vor sich gegangen zu sein. Die Vogelkundigen noch des vorigen Jahrhunderts kennen nur die äußerst furchtsame und schüchterne Waldamsel; selbst bis in die dreißiger Jahre unseres Jahrhunderts hatte kaum ein vereinzeltes Pärchen seine versteckte Waldheimat verlassen. Dann aber wurden die Nachrichten über ihr Uebersiedeln und Nisten in Parkanlagen, Kurgärten und größeren Büschen häufiger; immerhin war es noch ein besonderer Glücksfall, ihren Gesang ganz in der Nähe der menschlichen Wohnungen zu vernehmen. Mögen die warmen Winter daran die Schuld tragen, oder andere Umstände, die Thatsache steht fest, daß jetzt in ganz Westdeutschland in wol fast allen größeren Gartenanlagen, Buschwerk, Alleen mit strichweisem Unterholz, selbst in wenig baumreichen Hausgärten mit lebenden Zäunen oder Weidenpflanzungen oder Uferdickicht die Amseln vollständig naturalisirte Gäste sind. Auch ihre gangbare Charakterisirung als „Zugvögel" scheint im letzten Dezennium gänzlich hinfällig geworden zu sein. Man darf nach sorgsamen Beobachtungen der letzten Jahre sagen, daß es auch dem Weibchen gar nicht einfällt, die Heimstätte zu verlassen. Immerhin muß ich es allerdings dahingestellt sein lassen, ob nicht die fast unbekannt gewordenen strengen Winter früherer Jahrzehnte, wenn sie sich wieder erneuern, die Amseln doch vielleicht nach Süden treiben, wenn auch nur für kurze Zeit.

In manchen Parkanlagen, z. B. dem Kurpark zu Soden, Weilbach u. s. w., kann man nur ein par Schritte von sich entfernt die Amseln ohne irgendwelche Scheu dahinhüpfen sehen, mögen auch noch so viele Spaziergänger auf und ab wandeln. Den großen Wald also haben die Amseln mit den Waldminiaturen der Gärten und Anlagen und dem Buschwerk der Wasserläufe vertauscht und ihr schüchternes Wesen abgelegt. Trotzdem suchen sie in ihren neuen Standorten denselben Schutz wie im Walde. Sie halten sich im dunkeln Unterholz am liebsten, zumal im dichten Tannen- und Fichtenbusch auf; Anlagen ohne strichweises Gesträuch werden nicht oder wenig von ihnen bewohnt sein. Im freien Felde, selbst in Baumstücken wie auf den Wiesen sind sie nur vorüberfliegende Passanten. Sie haben sich an die Menschen dermaßen gewöhnt, daß sie selbst in ganz kleinen Anlagen, z. B. auf Kinderspielplätzen mit etwas Buschwerk, auf den Friedhöfen, in dem Ziergesträuch um die Kirchen und auf freien Plätzen mitten in den volkreichsten Städten hausen. Ohne Zweifel sind sie den Städtern die bekanntesten Singvögel geworden, geradeso wie den Landbewohnern, denen sie vor dem Fenster im Linden- oder Kastanienbaum ihre regelmäßigen Morgenkonzerte aufführen. Selbst mitten in rauch- und staubreichen Industriebezirken lohnen sie die sich dort mehrenden Baum- und Strauchpflanzungen durch regelmäßige Einwanderung. Kaum ist der Park, sei er groß oder klein, neu erstanden, so ziehen in die dichteren Partieen ganz sicher die Amseln ein, während andere Singvögel von hellerer Färbung sich weiter von dem Reiche der Industrie entfernen. Sie fliegen von den Bäumen und Sträuchern der Gärten auch ungescheut auf die Firsten der Häuser, auf niedrige Mauern oder in den Hof; hier halten sie sich aber nie lange auf; ihre eigentliche Natur als Waldvögel läßt ihnen im schutzlosen Freien nicht Ruhe.

Man hat behauptet, die Amsel dränge mit ihrem Vorschreiten andere kleinere Singvögel zurück, besonders die Finken und Nachtigalen. Das Recht des Stärkeren mag sich allerdings hin und wieder geltend machen, niemals aber im direkten Angriff, sondern höchstens im Vorwegnehmen und Behaupten der Nahrung. Die Amsel geht jedem kleineren Singvogel aus dem Wege und bewohnt mit ihm dieselbe Hecke, denselben Baum. Nur gegen ihresgleichen wird sie zeitweise eifersüchtig und geht angriffsweise vor. Selbst wenn sie aber Finken, Spechte, Grasmücken u. s. w. zum Theil verdränge, was jedoch für einzelne Gegenden als durchaus unzutreffend nachgewiesen ist, so würde sie dieselben mehr als ersetzen nicht bloß durch ihren Liederreichthum, sondern auch durch ihre Nützlichkeit. Altum vertritt die Meinung, der Nutzen der Drosseln sei größer, als der aller anderen Vögel. Wenn sie im Garten auch über alle Beerenarten herfallen, so lieben sie doch vorzugsweise die Fleischnahrung und geben ihr unabläßig durch Hüpfen und Säbeln mit ihren Schnäbeln nach.

Das stets mehr und mehr beobachtete Vordringen der Amseln ist um so erstaunlicher, als ihre Lebensweise in der Nähe der menschlichen Siedelungen ihnen sehr gefährlich wird. Sie bauen ihr Nest niedrig, meist nicht über einige Meter von der Erde entfernt und so wenig versteckt, daß die Feinde von allen Seiten an dasselbe herandringen. Nach meinen Beobachtungen dürfte nicht viel mehr als die Hälfte aller Bruten glücklich zu Ende kommen. Wiesel und Katzen streiten sich mit den zweibeinigen Nesträubern um den Vorzug; der weite Umfang des Nestes und das allzu sichtbare Zutragen an die Jungen wird nur zu leicht zum Verräther des Standorts.

Trotzdem also kann in diesem Jahr und konnte auch im vorigen ein äußerst zahlreiches Vorkommen der Amseln beobachtet werden. Ihre allmähliche Angewöhnung an die menschlichen Siedelungen bildet eines der interessantesten Blätter in der Geschichte der heimischen Vogelwelt.

(Kölnische Volkszeitung.)

Anfragen u. Auskunft.

Fräulein W. v. Daum: 1. Der fragliche Papagei ist ein Rosa-Kakadu (Psittacus roseicapillus, *Vll.*). Heimat: Australien. Der Rosa-Kakadu ist sprachbegabt, gehört aber nicht zu den hervorragenden Sprechern. Ueber ein bis zwei Sätze und ein halbes Dutzend Worte dürfte seine Fähigkeit nicht hinausgehen. Natürlich gibt es auch Ausnahmen. Er ist aber ein Stubenvogel, der sich durch Klugheit, drolliges Wesen, leichte Zähmbarkeit und Befähigung für einen freundschaftlichen Umgang mit dem Menschen auszeichnet. Lästig wird er, wie alle Kakadus, durch sein Geschrei, das er indessen um so seltner erschallen läßt, jemehr er in der Zähmung und Abrichtung fortschreitet. Der Preis von 12 *M* für einen Rosa-Kakadu ist zwar recht niedrig, aber nicht außergewöhnlich. 2. Ueber den genannten Händler sind bei mir noch keine Klagen eingelaufen. 3. Vom Ankauf eines billigen Graupapageis rathe ich Ihnen entschieden ab.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Herausgegeben von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 40. Magdeburg, den 5. Oktober 1899. XXVIII. Jahrg.

Dr. Karl Ruß sen. †.

Am 29. September, nachmittags 3 Uhr, endete plötzlich und unerwartet ein Herzschlag das rastlose Leben des Begründers und bisherigen Schriftleiters unserer „Gefiederten Welt", des Herrn

Dr. Karl Ruß sen.,

nachdem ihm wenige Wochen vorher die Stütze seines Alters, sein einziger Sohn, vorausgegangen war. — Selbst von früh auf ein aufrichtiger Bewunderer der Natur, hat er durch Wort und Schrift die Augen und Herzen vieler Tausender für die Schönheiten derselben geöffnet, und alle diese, welche er durch seine Anregungen für das Studium der Vogelwelt und die Vogelliebhaberei gewonnen hat, werden mit uns den Verlust begreifen, welchen die ganze Vogelliebhaberei (im bessern Sinn) erlitten hat. Aber er war doch noch mehr in seinen Schriften, und wir greifen wohl nicht fehl, wenn wir sagen, er war ein bedeutender Volksschriftsteller und ein würdiger Miterzieher des deutschen Volkes! — Wir müssen es uns an dieser Stelle versagen, näher auf sein reiches Leben einzugehen, müssen das vielmehr einer würdigeren Feder überlassen. Möge er sanft ruhen! — Sein Werk aber, „Die gefiederte Welt", wird von berufener Seite, einem jungen Freunde seines Hauses, in seinem Sinn weitergeführt werden.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Zwei werthvolle Vögelchen für unsere Vogelstuben (Chlorophonia occipitalis — Chlorophonia callophrys).

Heute käme ich zur Beschreibung zweier Vögelchen, welche sehr nahe mit einander verwandt sind, aber deren Verbreitungsgebiet ein vollständig anderes und getrenntes ist. Ich selbst sah diese beiden Vögelchen hier zum ersten Mal. In Deutschland hatte ich sie nie in meinem Besitz, das will allerdings nichts heißen, denn meine Mittel gestatteten mir eben nur von den fremdländischen Vögeln die billigsten zu kaufen. Aber auch in der von mir geführten Liste habe ich keinen Namen verzeichnet, welcher mir, wenn auch nur den geringsten Anhaltepunkt geben könnte. — In den Museen von Guatemala und Costarica sind die beiden Vögelchen bestimmt, der Volksmund nennt sie Verdinos.

Der in Guatemala heimische Verdino ist im Museum wie folgt festgestellt und beschrieben. „Chlorophonia occipitalis; dieses Vögelchen ist bekannt unter dem Namen Verdino (Grünvögelchen), es ist eine Spezialität der Gegenden von Coban und Verapaz."

Der Verdino ist von der Größe einer Grasmücke. Männchen am ganzen Oberkörper leuchtend grün, auf dem Kopf einen großen ovalen hellblauen Fleck, Hals, obere Brust grün, untere Brust bis zum Unterleib leuchtend gelb. An der Brust ist die gelbe Färbung von der grünen durch eine intensiv schwarze 2 bis 3 Millimeter breite Binde getrennt. Vom Nacken nach den Schultern läuft eine schmale hellblaue Linie. Auge schwarz, Schnabel klein und schwarz, Füße grau. Weibchen mit dem Männchen übereinstimmend, doch fehlt die gelbe Brust und die schwarze Trennungslinie. Ein Männchen dieser Art hatte ich geschossen, kann aber nur das präparirte Köpfchen davon einsenden, da der übrige Körper, bevor ich ihn auf der Reise abstreifen konnte, schon in Verwesung übergegangen war. Aber immerhin wird die Zeichnung des Köpfchens den Anhaltepunkt zu einer genauen Bestimmung geben können.

Der Vogel von Costarica ist unter Chlorophonia callophrys bestimmt. Er ist etwas größer, wie sein Guatemalischer Vetter, und unterscheidet sich außerdem von ihm durch seine gelbe Kopfbedeckung. Das Männchen hat ebenfalls die gelbe Brust, doch ist die Trennungslinie dunkelbraun. Beim Weibchen fehlt diese schöne Brustzeichnung. Die Brust ist einfarbig grün, dagegen Bauch und Hinterleib gelb. Die grüne Färbung ist sonst mit dem Vogel von Guatemala übereinstimmend. Fasse ich für jeden der beiden Vögel ein charakteristisches Zeichen heraus, so hat der Verdino von Guatemala einen blauen Kopfscheitel, und der von Costarica einen gelben. Beide Arten halte ich für Tangaren oder für nahe Verwandte derselben. Ihre Ernährung besteht aus Früchten, und in der Gefangenschaft werden sie ausschließlich mit kleingehackten Bananen gefüttert. Im Benehmen sind beide Arten ebenfalls gleich, in der Vogelstube sehr verträglich, ruhig, zahm und zutraulich. In meiner Vogelstube zählen die Verdinos zu meinen Lieblingsvögeln, und einzelne Thierchen sind so zahm, daß sie mir, wenn ich komme, auf den Teller gehackter Bananen fliegen.

Gesang ist nicht vorhanden, die Locktöne sind ein langgezogenes tiuuu, tiuu, oder bei Erregung, wenn Futter gebracht wird oder ein neuer Gast die Vogelstube bevölkert, ein kurzes twit, twit. In dem großen Bereich unserer Stubenvögel haben wir indessen eine ganze Menge, denen stets eine gute Aufnahme nicht des Gesangs, sondern der schönen Farben und des anmuthigen Wesens wegen gesichert bleibt. Aus dem Grund glaube ich, daß auch diese beiden Verdinos eine willkommene Bereicherung der deutschen Vogelstuben sein würden. Allerdings so leicht und einfach die Ernährung dieser beiden Vögel hier auch ist, da sie absolut nur mit Bananen erhalten werden, dürfte die Erhaltung drüben doch etwas Schwierigkeiten machen. Der eifrige Vogelwirth hat indessen schon ganz andere Anforderungen zu überwinden verstanden, warum sollte er nicht auch für diese beiden herrlichen Vögel ein geeignetes Ersatzfutter finden können? Ich selbst habe mich darum noch nicht bemüht, da mir die Bananenfütterung so bequem und so billig ist, wie kein anderes Ersatzfutter. Sollte es sich jedoch um die Feststellung von Thatsachen oder um eine Ausfuhr handeln, so hätte ich vielleicht hier die beste Gelegenheit, Versuche anzustellen und würde das auch thun.

Durch die jetzt zwischen den Staten und Zentralamerika östlicher Küste eingerichtete Bananenschifffahrts-verbindung lediglich für die Ausfuhr von Bananen, werden übrigens über kurz oder lang auch nach Europa diese Südfrüchte in größeren Mengen billig eingeführt werden können. In Zentralamerika bereitet man jetzt sogar aus getrockneten Bananen ein Mehl mit angeblich überaus großem Nährgehalt. Vielleicht ließe sich auch hieraus ein Gebäck herstellen, welches zur Erhaltung einer größeren Zahl Fruchtfresser geeignet wäre.

In großen Mengen oder Trupps sind die Verdinos nicht anzutreffen. Die Pärchen halten sich gesondert und beobachten einen bestimmten Bezirk ihrer Thätigkeit. Nicht daß solcher durch Raufereien gesichert würde, sondern die Ernährungsverhältnisse erfordern die beobachtete Einrichtung. Die Verdinos sollen in einem offenen Nest, welches auf möglichst flacher Unterlage, einem breiten Baumast ꝛc., errichtet ist, nisten. Die Jungen sollen in der Färbung den Alten gleichen. Große Flieger sind unsere Vögelchen nicht; sie haben sehr kurze Flügel und ein kurzes, geschlossen getragenes Schwänzchen. Ihre Nahrung suchen sie im Strauchwerk umherschlüpfend. In der Freiheit dienen ihnen hauptsächlich Beren, Kirschen und dergleichen weiche Früchte zur Nahrung. Den Bananen können sie mit ihren schwachen Schnäbelchen nicht ankommen, wo aber ein Papagei oder ein Trupial eine Bananenfrucht angefressen hat, versuchen sie an dem Inhalt weiter zu naschen.

Im Handel sind die Vordinos nur vorübergehend und stets nur in wenigen Exemplaren aufzutreiben. Das würde sich jedoch ändern, wenn der Einkauf in Costarica oder in Verapaz, also in dem eigentlichen Verbreitungsgebiet vorgenommen würde. Die nach Guatemala kommenden Vögelchen sind ausnahmsweise im besten Gefieder, was wol auch auf ihr ruhiges Temperament und auf ihre leichte Erhaltung zurückzuführen ist. Der Preis schwankt zwischen 3 bis 4 Mk. für den Kopf; an Ort und Stelle sind sie wol mindestens um die Hälfte billiger.

Wie bereits erwähnt, betrachte ich diese beiden Arten für ein überaus werthvolles Material zur Bereicherung der Vogelstuben, und ich sehe mit Spannung den ergänzenden Nachrichten der Redaktion der „Gefiederten Welt" entgegen. An dem hier beifolgenden Köpfchen wird die richtige Bestimmung leicht vorgenommen werden können, und ich bin für die Angabe der richtigen Namen sehr dankbar, ebenso für die Mittheilungen, inwieweit sich die oben beschriebenen Vögelchen bereits in Deutschland Einführung verschaft haben.

(Fortsetzung folgt.)

Grauschwarzer Himalaya-Bülbül (Hypsipetes psaroïdes, *Vgrs.*).

Anmerkung der Leitung. Leider sind wir nicht in der Lage, etwas für den Vogelwirth Wesentliches hinzuzufügen. Die Vögelchen sind eben bisher als Stubenvögel und auch sonst — im hiesigen (Berliner) Zoologischen Garten z. B. während der letzten Jahre — nicht gehalten worden. Wir kennen sie als Stubenvögel weder aus eigener Erfahrung, noch durch die Berichte Anderer und sind dem Herrn Verfasser für seine bezüglichen Mittheilungen sehr dankbar; wir wollen auch unsererseits nicht verfehlen, auf seine durch Erfahrung gestützte Ermunterung hin recht nachdrücklich dafür einzutreten, daß man diese schönfarbigen, anmuthigen Vögelchen als willkommene Bereicherung unserer Stubenvogelwelt ansehen und anschaffen möge. Von einer Einführung in Deutschland kann unseres Wissens bis jetzt nicht die Rede sein.

Was die wissenschaftliche Bestimmung des freundlichst eingesandten Köpfchens anlangt, so gehört es sicherlich einem Exemplar von Chlorophonia an. Die Untergattung Chlorophonia gliedert sich aber der Gattung der Organisten ein, welch letztere eine große Unterfamilie der Waldsänger, die Tangaren, bilden. Der Herr Verfasser hat also Recht: die von ihm beschriebenen Vögel sind Tangaren. — Es gibt aber drei Arten Chlorophonia, deren zwei, nämlich occipitalis und callophrys, für den obigen Aufsatz in Betracht kommen. Daß nun der von Herrn Eichlam durch den gelben Fleck gekennzeichnete Vogel ein Männchen von callophrys sei, ist unzweifelhaft. Nicht so sicher sind wir in Hinsicht seiner zweiten Bestimmung, welche das übersandte Köpfchen einem Männchen von occipitalis angehören läßt. Unsere Zweifel sind zur Gewißheit erhoben worden, da nach dem Ausweis des sehr reichhaltigen Bestandes des hiesigen (Berliner) Museums für Naturkunde sich ergibt, daß das Köpfchen von einem Weibchen von callophrys stamme.

Das Wandern der Zugvögel.

Von M. Dankler.

Der Herbst ist da. Das grüne Kleid der Natur verblaßt täglich mehr und mehr, und statt des lebhaften Grüns beginnen rothe und gelbe Töne vorzuherrschen. An Stelle der Blumen sind Samenkapseln und Samenschoten getreten und rothe, gelbe und blaue Beren schmücken noch einmal die Hecken und Ge-

büsche. Die Blätter der Zitterpappeln laufen gelb und roth an, die Eschen schimmern gelblichgrün, und immer mehr und mehr beginnt das Laub von den Bäumen zu rieseln. Auch die rastlose Welt der Insekten wird täglich kleiner. Der Trauermantel schmiegt seine karmoisinrothen, gelbgebänderten Sammetflügel an den weißglänzenden Stamm der Birke. Noch fliegen Käfer, Mücken und Fliegen umher, küssen die letzten Blumen und freuen sich der wenigen schönen Tage, aber bald sinkt eines nach dem andern dahin. Ihr kurzes Sommerleben ist beendet.

Nun würde für unsere liebsten Vögel, für die Insektenfresser, eine gar traurige Zeit anbrechen, wenn die gütige Mutter Natur sich ihrer nicht annehmen würde. Schon längere Zeit, ehe der Mangel eintritt, werden die von ihm bedrohten Vögel unruhig. Ein heftiger unwiderstehlicher Trieb füllt ihre kleine Brust, ein Trieb, so stark, daß er manchmal den Vogel tötet, der ihm nicht nachkommen kann.

Dieser Wandertrieb ist eines der schönsten Geheimnisse der Natur. Wer sagt dem Vogel, der erst im Sommer dem Ei entschlüpfte, daß der Winter kommt, dessen Kälte ihn töten und bei dessen Futtermangel er verhungern müßte? Da werden zwar die verschiedensten Auslegungen gegeben, aber wenn wir aufrichtig sein wollen, so müssen wir gestehen: „Wir wissen es nicht, ja, ich glaube wir können mit dem berühmten Forscher Du Bois Reymond sagen: Ignorabimus, d. h. Wir werden es niemals wissen." Gerade in der Natur gibt es noch viele Dinge, die über den Menschenverstand hinaus gehen, über die er wol Hypothesen aufstellen, aber keine Spur ihres Beweises erbringen kann. Es ist dies ein zwar empfindlicher, aber doch nützlicher und nothwendiger Dämpfer für unsere modernsten Naturforscher, die am liebsten alles das leugneten, zu dessen Erkenntniß der Phosphorgehalt ihres Gehirnes nicht ausreicht.

Betrachten wir jetzt einmal einige der aufgestellten Hypothesen etwas genauer. Da sagt einer: „Die Erklärung ist sehr einfach. Der Vogel ist sehr empfindlich für Witterungseinflüsse, die Temperaturveränderung des Herbstes zeigt sich ihm frühzeitig an und bewegt ihn, seine Reise anzutreten." Ja, die Erklärung ist sehr einfach, aber der Beweis noch lange nicht. Ein anderer sagt: „Der beginnende Nahrungsmangel zwingt sie zum Abzuge". Beide Erklärungen sind leicht widerlegt. Die Nachtigal kommt in der ersten Hälfte des Aprils in unserer Gegend (Rheinland) an und zieht bereits in der ersten Hälfte des August wieder fort. Im August ist nun aber von einer Wetterveränderung wol noch nichts zu spüren, und die Nahrung, Fliegen, Mücken, Maden, kurz Insekten aller Art sind so häufig und zahlreich, daß sie Menschen und Thieren das Leben verbittern. Da kann wol von einem beginnenden Mangel keine Rede sein. Was die Wetterveränderung aber angeht, so können die Vögel doch auch wol nichts empfinden, was nicht da ist. In diesem Jahre (1899) liegt der Fall wieder sehr klar. Als die Nachtigal fortzog, herrschte Trockenheit und Hitze, und jetzt, ungefähr drei Wochen später ist die Witterung noch die gleiche. Im vorigen Sommer (1898) begann nach einem ziemlich naßkalten Sommer die Wärme erst im August, am 14., 15., 19. und 22. August stieg das Thermometer über 25° Celsius, einen Stand, den es im ganzen Sommer noch nicht erreicht hatte, und hierauf folgte andauernde schöne Witterung. Aber die Nachtigal, welche den naßkalten Sommer hindurch nicht an's Fortziehen dachte, sie zog nun gerade mit Beginn des schönen Wetters davon. Auch der ganze Herbst blieb warm bis weit in den November hinein, daß aber im Winter ein par scharfe Frosttage kommen würden, das konnte die Nachtigal unmöglich im August schon herausfühlen.

Die Gegenprobe ergibt dasselbe Resultat. Vor einigen Jahren fiel ziemlich spät noch einmal ein tüchtiger Nachwinter ein, der unzähligen Vögeln das Leben kostete. Dieselben waren etwa acht Tage früher eingetroffen. Da sie durch ihren innern Bau sehr innig mit der Atmosphäre in Berührung stehen, so hätten sie in diesem Fall schlennigst die Flucht ergreifen sollen, besonders diejenigen, die nur bis Italien ziehen, oder sie hätten ruhig dableiben können, bis auch der Nachwinter vorüber war. Aber nein, der Wandertrieb zwang sie in die Heimat zurück, und als der Nachwinter kam, da trieb sie keine Vorahnung in die Flucht, da blieben sie trotz Nahrungsmangel und Kälte, und gingen eher zu Grund, als daß sie fortzogen. Und darum behaupte ich, selbst auf die Gefahr hin, ein Finsterling und Reaktionär genannt zu werden: „Ein unwiderstehlicher Naturtrieb, ein eisernes Gesetz zwingt den Vogel zu seiner Wanderung, zwingt ihn über Berg und Thal, über Wald und Meer bis in die Gefilde, wo er den Winter seiner Heimat überdauern soll. Und wer hat diesen Trieb in den Vogel gelegt, wer hat das Gesetz gegeben? Nun, die Frage mag sich jeder selbst beantworten, die Antwort ist leicht genug. Daß viele Vögel zu uns zurückkehren, die auch im Sommer in ihrem Winterquartier gut leben könnten, ist jedenfalls kein Beweis des Gegentheils.

Eine andere Erklärung wurde vor einigen Jahren von mehreren tüchtigen Beobachtern in meiner Gegenwart und als ich eingriff, auch mir gegenüber energisch vertreten. Diese lautete wörtlich: „Die Wanderung der Zugvögel gründet sich auf eine Summe von Erfahrungen, welche dieselben im Lauf vieler Generationen gesammelt und übertragen haben". Recht schön ausgedrückt, aber auch diese Erklärung steht auf schwachen Füßen. Die Dachrinnen meines Hauses kommen an einer Seite in eine Art Trichter zusammen, und das Wasser wird von hier aus durch ein gemeinsames Rohr in den unterirdischen Regensarg geführt. In diesem Trichter baute nun alljährlich ein Starenpar sein Nest und verstopfte dadurch die Röhre. Der erste tüchtige Regen, der kam, zerstörte das Nest und tötete die Jungen. Darauf zogen dann die Stare bis unter's Dach, und brüteten in einem dort befindlichen Loch ungestört. Wie sehr war ich daher erstaunt, als dasselbe Starenpar (das Männchen hatte einen verkrüppelten Fuß) im nächsten Frühjahr wieder in dem Trichter nistete. Es verlor abermals seine Jungen und kam im letzten Frühjahr trotzdem an die alte Stelle zurück. Da machte ich denn dem grausamen Spiel ein Ende und machte den Trichter mit Drahtgaze zu. Die schlechten Erfahrungen dreier Jahre hatten also das alte Pärchen nicht einmal schlauer gemacht, noch viel weniger werden daher die Jungen von der Summe dieser Erfahrungen profitirt haben.

In einer Unterhaltungszeitschrift, deren Namen mir leider entfiel, plauderte eine Dame in wirklich fesselnder und geistreicher Weise über denselben Stoff. Da saßen die jungen Schwälbchen auf dem Telegraphendraht, und das Elternpar beschrieb ihnen den schrecklichen Winter (den sie selbst nicht kannten) und die Gefahren der Reise. Angenommen, die alten Vögel kannten den Schrecken unseres Winters wirklich, so würde ich es nicht für unmöglich halten, daß eine Mittheilung stattfände, denn daß Thiere sich untereinander verständlich machen können, ist wol nicht zu bezweifeln. Allein da beweisen wieder Versuche, daß der Grund tiefer liegt, daß der Trieb bei Vögeln, die keine elterliche Unterweisung empfangen konnten, ebenso stark zum Vorschein kommt. So erhielt ich von einem Ackerer ein Nest der Feldlerche, welches halb vom Pflug zerstört war, aber noch zwei unversehrte Eier enthielt. Ich legte dieselben einem brütenden Kanarienvogel unter und erhielt auch zwei Junge. Dieselben wurden von den jungen Kanarienvögeln getrennt, aber in einem Verbindungskorb untergebracht, welcher es dem Kanarienweibchen ermöglichte, auch für die Pflegekinder zu sorgen. Passendes Futter stand immer neben dem Nest und wurde den Thieren sowol von der Pflegemutter, als später auch von mir gereicht. Beide kamen denn auch durch. Sie hatten also keine Belehrungen von Seiten der Eltern erhalten, auch hatten sie nicht von generationenlang gesammelten Erfahrungen der Alten profitiren können, aber als die Wanderzeit kam, da begannen die sonst so ruhigen und zahmen Thierchen unruhig zu werden. Unaufhörlich liefen sie umher, besonders bei Nacht, stießen klagende Töne aus und geberdeten sich gerade so wie eingefangene Wildlinge, die schon die Reise mitgemacht. Aehnliche Beispiele könnte ich anführen von Wasserhühnern, von Wildgänsen, die von Hühnern ausgebrütet wurden, und andere derartige Beispiele sind doch wol geeignet, zum Nachdenken anzuregen. Wenn da allerdings noch einer kommt, der derart in seine Idee verbissen ist, daß er sagt: „Die Summe der Erfahrungen u. s. w. ist den Thieren so in Fleisch und Blut übergegangen, daß sie im Ei weitervererbt wird", so hört jeder ordentliche Dispnt auf, und man kann nur bedauern, daß der so weit entwickelte Mensch nur dumme Säuglinge, anstatt durch Vererbung junge Doktoren, Professoren, Elektriker und ähnliche nützliche Berufsmenschen erzeugt. Da stehen wir ja weit zurück.

Eine zweite Frage, ebenso interessant aber auch ebenso dunkel, ist die: „Wie finden die Vögel den Weg?" Auch hier ist die Zahl der Hypothesen groß, die Beweise Null. Außer der eben schon besprochenen „Summe der Erfahrungen" werden Luftströmungen, Erdmagnetismus, ausgezeichneter Beobachtungs- und Ortssinn u. a. angeführt. Allein einer wirklich eingehenden kritischen Musterung hält keiner dieser Gründe stand. Abgesehen davon, daß manche Vogelarten, wie z. B. die Taube, wirklich großartige Leistungen im Aufsuchen der Heimat leisten, so kann dieses auf die Zugvögel wenig Anwendung finden. Schon bei dichtem Nebel bleiben auf großen Touren viele Tauben aus, oder kommen erst nach langem Umherirren wieder zurück. (Auf die Taube will ich später noch eingehen.) Der junge Kukuk aber macht seine Reise allein auch schon zum ersten Male und findet trotzdem den Weg in ein Land, von dem er keine Ahnung haben kann. Ein Forscher hatte auf seinem Speicher ein Schwalbennest, dessen Junge, auch nachdem sie schon ausgeflogen waren, jeden Abend zum Schlafen zurückkehrten. Wenige Tage vor dem Abzuge der Schwalben schloß er das Loch, wodurch sie ein- und ausflogen und hielt sie auf dem fliegen- und mückenreichen Speicher gefangen, bis die letzten Schwalben über 8 Tage fort waren. Während dieser Zeit fing er mit leichter Mühe die zahmen Thierchen und legte ihnen ein dünnes Silberdrähtchen ums Beinchen und ließ sie 8 Tage später fliegen. Sie blieben noch einen Tag in der Nähe des Hauses und schossen dann pfeilschnell auf der richtigen Flugbahn nach Süden. Im nächsten Jahre waren von fünf Jungen wieder vier zur Stelle, sie hatten also allein den richtigen Weg gefunden. Eine große Anzahl der Vögel reist nur in der Nacht, und ob hell oder dunkel, sie verfolgen gerade ihren Weg, ohne jemals zu fehlen. Wer da keine höhere Kraft erkennt und mit Gewalt etwas heraus vernünfteln will, der gleicht dem Menschen, der vor dem Sonnenlicht in den Keller flüchtet, sich dort ein Oellämpchen anzündet und sich in dessen „Strahlen" sonnt. (Schluß folgt.)

Ueber den Fang und die Eingewöhnung junger Körnerfresser.

Von Fritz Braun.

Es liegt in der Natur der Dinge, daß der Vogelliebhaber am liebsten von jenen Fällen berichtet, in denen es ihm glückt, eine zarte Vogelart einzugewöhnen oder einen hinfälligen Stubengenossen glücklich durch die gefährliche Mauser zu bringen. Ebenso sehr ist es aber die Pflicht des wahren Vogelliebhabers, jene Fälle nicht zu verschweigen, in denen es ihm trotz aller Mühe nicht gelang, seinen Pfleglingen Leben und Wohlbefinden zu retten. Nur durch die Erfüllung dieser unangenehmeren Pflicht kann verhütet werden, daß die Vogelliebhaberei in Vogelmord ausartet und eine gemüthvolle Beschäftigung sich in eine gewissenlose, egoistische Vergewaltigung unschuldiger Lebewesen verwandelt.

Schon längst ist es mir aufgefallen, daß die Sterblichkeit unter meinen jungen, noch nicht vermauserten Körnerfressern eine weit größere war, als unter den älteren Artgenossen. Ich bemühte mich deshalb, festzustellen, ob diese Wahrnehmungen der Regel entsprächen. Zu diesem Ende ließ ich mir im vorigen Jahr und im heurigen Sommer einige Dutzend junger Hänflinge, Zeisige, Kreuzschnäbel und Stiglitze kommen. Die Sterblichkeit unter diesen Vögeln entsprach ganz meinen früheren Beobachtungen und war im Vergleich zu älteren Jahrgängen erschreckend hoch.

Selbst die jungen Zeisige, die Artgenossen eines unserer härtesten Stubenvögel, sind überaus spröde Geschöpfe. Erhält man die Thierchen aus der Großhandlung, so hat sich wol die Hälfte durch ihr Toben die Kopfhaut zerschunden und die Federn zerspleißt. Der eine oder andere ist zumeist schon in der Transportkiste gestorben, und unter den übrigen, so wild und munter sie auch noch sein mögen, halten Auszehrung und typhöse Unterleibsentzündungen eine furchtbare Ernte.

Manche Liebhaber werden wol einwenden, dies Bild sei zu schwarz gezeichnet; man dürfe sich nur an eine recht bekannte, renommirte Firma wenden, dann erhalte man bessere Thiere. Diese Behauptung will ich nicht im mindesten in Zweifel ziehen. Dann behält der reelle Händler die zweifelhaften Geschöpfe, zumeist wol $^1/_2$ bis $^2/_3$ des ganzen Bestandes, bei sich zurück und läßt sie dort sterben. Damit wird aber an der Thatsache, daß zahlreiche Geschöpfe nutz- und zwecklos mehr dem Schleudrian als dem Eigennutz geopfert werden, nicht das mindeste geändert.

Sehr lehrreich war in dieser Beziehung der diesjährige Vogelbestand unseres Danziger Händlers. Im Juli erhielt derselbe an 60 junge Zeisige, die alle wild und beweglich, d. h. anscheinend gesund waren, wenn sie auch das altbekannte Charakteristikum der wunden Köpfe zeigten. Vielleicht ein Dutzend der Thiere wurde verkauft, die übrigen fielen wie Fliegen, und heute ist von der lebendigen Schar auch nicht ein einziger übrig.

Fast ebenso schlimm wie mit den Zeisigen steht es mit den Hänflingen (F. cannabina, *L.*). Ich freute mich oft, wenn ich eine größere Zahl von Jungvögeln beisammen hatte, über die Anmuth dieser glatten, schmucken Gesellen, die sich recht leicht zähmen lassen. Aber nur zu bald sträubte einer nach dem andern das Gefieder, seine Bewegungen wurden kraftlos und matt; Wochen und Wochen dauerte oftmals das matte, elende Dahinsiechen, dann kam der Tod und machte allem ein Ende — die Schwindsucht hatte ihr leidiges Werk verrichtet. Der Kot, mein vornehmliches Merkzeichen bei kranken Vögeln, ist bei diesen Thieren in seiner Konsistenz ziemlich unverändert, nur verwandelt sich zumeist die gelbe Farbe in bleiernes Grau. Setzt man die kranken Vögel in die pralle Sonne, so leben sie wunderbar auf, aber die scheidenden Strahlen nehmen auch die Lebensfreudigkeit der Thiere wieder mit sich fort. So habe ich Sommer für Sommer ungeheure Verluste unter den Jungvögeln erlitten und selten mehr als $^1/_3$ durch die Mauser gebracht.

Oftmals zweifelten der Händler und meine Freunde die Behauptung an, wenn ich einen Hänfling als Todeskandidaten bezeichnete, der erst ganz wenig, anderen unmerklich trauerte; leider habe ich bis jetzt immer ausnahmslos Recht behalten. Ein einziger junger Hänfling, der schon trauerte, ist bei mir wieder aufgekommen, aber nach kurzer Gnadenfrist ging das Thier doch an der Auszehrung zu Grunde.

Anfänglich glaubte ich, ich hätte persönliches Pech, jetzt weiß ich, daß $^3/_4$ aller jungen Hänflinge dem Tod geweiht sind. Ich würde es deshalb als unentschuldbare Roheit bezeichnen, wenn ich jemals wieder junge Hänflinge erwürbe; zudem gehört es nicht zu den Annehmlichkeiten des Daseins, wenn man zusehen muß, wie die schönen Geschöpfe vergehen und verkommen.

Bei den jungen Kreuzschnäbeln und Stiglitzen macht man ähnliche Erfahrungen; ein Verlust von $^1/_5$ bis $^1/_4$ des Bestandes gehört schon zu den glücklichen Ausnahmen

Es ist selbstverständlich, daß auch von alten Wildfängen der eine oder andere zu Grunde geht, bei guter Behandlung darf der durchschnittliche Verlust aber kaum mehr als 10 bis 15% betragen. Andererseits glaube ich auch gern, daß in der Freiheit ein großer Theil der Jungvögel zu Grunde geht, denn sonst müßte sich ja der Vogelbestand ganz auffällig vermehren. Trotzdem möchte ich mich nicht mehr dazu hergeben, ihren Henker zu spielen, und ich glaube, Vogel*liebhaber* werden meine Meinung theilen.

Unser Altmeister Liebe hat sicher Recht, wenn er den Stubenvogel mit warmen und poetischen Worten gegen seine Angreifer in Schutz nimmt, aber nichts desto weniger soll man alle Auswüchse der Vogelliebhaberei mit ihrem wahren Namen bezeichnen. Von den Pfleglingen, die leben und gedeihen, spricht der Liebhaber nur allzu gern, über die, welche ein verfrühter Tod von ihren Leiden erlöste, schweigt aber das böse Gewissen. In dem alten Studentenliede heißt es: „Wer die Wahrheit kennt und saget sie nicht, der ist fürwahr ein erbärmlicher Wicht"; sollten wir Vogelliebhaber uns nicht dieses Wort zum Wahlspruch machen?

Jedem Liebhaber steht es frei, *alte* Wildfänge zu erwerben, die in den allermeisten Fällen am Leben bleiben und zudem noch besser singen als jene Jungvögel. Wenn einige Liebhaber eine unschuldige Freude daran finden, ihrem Hänfling ein par fremde Töne beizubringen und sich über diese Laute mehr freuten als über das ganze Geschöpf, wie es in seiner Harmonie und Vollkommenheit aus der Hand der großen Bildnerin hervorgegangen ist, so läßt sich mit ihnen über den Geschmack nicht streiten. Trotzdem sollten sie sich mit ihrem Gewissen deshalb abfinden, daß sie für einen Vogel manchmal vier bis fünf opfern.

Ueber jeden Krammetsvogel erheben die Liebhaber ein wahres Lamento. Sicherlich ist ihr Zorn berechtigt, aber auch wir sind in unserem Recht, wenn wir dem Fange der *Jungvögel* entgegentreten. Ihr Los ist noch schlimmer als das der Drossel, die in ihrer Schlinge zumeist ein schnelles Ende findet.

Auf vogeltolle Originale werden diese gutgemeinten Worte ja wol leider keinen Eindruck machen, doch ist es mir schon Lohn genug, wenn ich den einen oder anderen Liebhaber abhalte, solche unglücklichen *Jungvögel* zu erwerben.

Es ist nicht grade schwer, den Krammetsvogelfang zu verdammen und anstatt der Drosseln sich opfermuthig mit einem gebratenen Kücken und frischen Spargeln zu begnügen; schwerer ist's schon, anstatt eines Dutzend junger Zeisige ein solches alter Vögel für den doppelten Preis zu erwerben; bildet sich doch zumeist der Liebhaber ein, auch jene würden am Leben bleiben.

So wird dann das Experiment von Fall zu Fall wiederholt, der Erfolg bleibt immer derselbe, ohne daß der optimistische Liebhaber den Muth hat, sich zu gestehen, daß er kein Vogelliebhaber, sondern ein Vogelmörder ist. Und diesen Muth sollte er doch eigentlich haben.

... Unter meinen Stubenvögeln befindet sich unter anderen ein Dompfaff, von dem zu erzählen ich manches bemerkenswerth finde. Derselbe theilt den Käfig jetzt mit einem Leinzeisig und einem Edelfink, nachdem er mir einen Erlenzeisig durch stetes Zerren am Flügel und Herumjagen im Käfig zu Tode gemartert hatte.

Ich bemerkte nun schon seit einiger Zeit, daß in meinen Dompfaff die Nistlust erwachte, und suchte daher mit allem Eifer ein Gimpelweibchen zu erhalten. Doch leider gelang es mir trotz aller Mühe nicht zur jetzigen Zeit, eines aufzutreiben.

Nun wagte ich den Versuch mit einem Kanarienweibchen, kam aber schön dabei an, da der Gimpel es ernstlich bedrohte und umher jagte. Ich gab daher den Dompfaff wieder in seinen alten Käfig zurück. In diesem ereignete sich nun ein sehr interessanter Fall. Der Gimpel widmete seine ganze Aufmerksamkeit von jetzt an dem Edelfink, einem Männchen. Er rückte ihm immer näher zu Leibe, trug sein Lied unter den üblichen Schwenkungen vor und fütterte den Fink wie ein Weibchen. Der Fink sperrte geduldig, ja ich möchte sagen, verlangend den Schnabel auf und ließ sich den Futterbrei oder das Fleisch von Kirschen oder Heidelberen, oft auch nur zerbissene Fichtennadeln ruhig einstreichen, ja jetzt hüpft er sogar dem Dompfaff entgegen und begehrt gefüttert zu werden, was dieser natürlich mit größter Freude besorgt. Will jedoch letzterer, was meistens das Ende vom Lied ist, Begattungsversuche ausüben, so weiß der Fink jedesmal, auch in noch so bedrängter Lage, auszuweichen.

Das ist eben die stete Plage für den Edelfink, da ihn der Gimpel manchmal unausgesetzt verfolgt. Sieht der Dompfaff sein fruchtloses Begehren ein, so gibt er endlich nach, setzt sich in eine Käfigecke und lockt so anhaltend, daß es einem oft wirklich lästig wird. Dieser Vogel ist jetzt ganz toll und mir thut es immer leid, daß ich ihm kein Weibchen seinesgleichen verschaffen konnte. Vielleicht wäre hier ein Ergebniß zu erzielen, das bei den Dompfaffen ja ohnehin so schwer zu erreichen ist. Aber dann würde es gewiß wieder beim Weibchen fehlen.

Arthur Steininger.

... Es wird Sie vielleicht interessiren, zu erfahren, daß in diesem Jahre der Sprosserzug hier in Petersburg sehr zahlreich war. Infolgedessen haben die meisten hiesigen Vogelliebhaber einen oder gar mehrere dieser Sängerfürsten in ihren Käfigen. Wie die Vogelhändler Petersburgs berichten, seien auch in verschiedenen anderen Gegenden zahlreiche Sprosser durchgezogen, was wol glaubwürdig sein mag, da seit vielen Jahren nicht so große Sprossermassen, möchte ich sagen, auf dem hiesigen Vogelmarkte käuflich zu haben gewesen sind. Hier konnte man in diesem Frühjahre sowohl süd- als nordrussische, polnische und ungarische Schläger haben. So kaufte ich mir nun im vergangenen Lenz einen nordrussischen Sprosser. Der Vogel schlug bald und blieb bei Fütterung mit frischen blanken Ameisenpuppen etwa 4 Wochen im Gesang. Dann verstummte er. In anbetracht dessen, daß dieser Vogel 1) kein Nachtschläger war, 2) nicht mannigfaltig und laut genug sang und 3) keinen Fleiß im Gesange zeigte, ließ ich ihn Ende Juni in Freiheit. Jetzt habe ich mir dafür kürzlich einen Frühjahrsfang litthauischen Sprosser angelegt, und bin gespannt, ob derselbe meinen südrussischen Sprosser, den ich bereits lange habe, im Gesang erreichen wird. Genannter südrussischer Sprosser (er stammt aus der Umgegend von Kiew), ist ein wirklich großartiger und sehr lauter Schläger, der im letzten Jahre seinen Gesang schon Ende Oktober aufnahm und denselben bis Februar fortsetzte. Wahrscheinlich wird er also auch in diesem Jahre um dieselbe Zeit zu singen anfangen und wenn der litthauische Sprosser auch nächstens seinen Gesang aufnehmen sollte, so werde ich mir erlauben, Ihnen einen eingehenden Bericht über den Gesang beider Sängerfürsten einzusenden.*)

Leider dauert es ja noch geraume Zeit, bis unsere Stubensänger uns wieder mit ihren Liedern erfreuen. So bin ich jetzt ganz zufrieden, wenn der eine meiner beiden Baumläufer seine bescheidenen Weisen trillert. Die beiden Baumläufer sind meine besonderen Lieblinge. Der eine ist z. B. so zahm, daß er, wenn er aus seinem Käfig gelassen wird, zutraulich an mir heraufklettert, um einen Mehlwurm zierlich aus den Fingern zu nehmen. Ich hoffe, daß es mir gelingen wird, diese herzigen Tierchen zu durchwintern. Außer dem Baumläufer fängt seit einigen Tagen mein kleiner Zwergfliegenschnäpper an, mich mit seinem leisen Liedchen zu erfreuen. Aber was ist das im Vergleiche zum Sprossergesange! Hermann Grote.

... Ich habe wieder eine neue Art Mischling und zwar vom Gürtelfink und weißen Mövchen. Die ersten Mischlinge dieser Art stammten seiner Zeit vom Gürtelfink und schwarzbunten Mövchen, wie Ihnen wol noch innerlich sein dürfte, da dieselben ja auch in Ihren Besitz übergegangen sind. Der erste dieser neuen Mischlinge nun hat genau die Zeichnung des Gürtelfinken, nur ist die Farbe etwas anders, mehr ins Graue spielend und er hat eine einzige weiße Feder im schwarzen Kehlfleck. Der Zweite hat weiße Federn im Flügel, und zwar sind dieses die ersten großen Federn in beiden Flügeln und der Kehlfleck ist weiß-schwarz geändert; sonst ist er ebenso gefärbt, wie der erste. Chinesische Zwergwachteln habe ich ebenfalls wieder zwei, aber

meine Alten haben wieder nicht gebrütet. Bis zum 27. August hat die Wachtel nachstehende Eier gelegt: im Januar 1899 5 Stück, Februar 5 Stck., März 7 Stck., Juni 15 Stck., Juli 20 Stck., August 22 Stck. Ich glaubte, es wäre zu Ende, aber am 10. September fing sie wieder an zu legen und hat bis heute schon wieder 5 Stück gelegt. Dabei ist das Weibchen gesund und munter, nur brütet es nicht. Was ich also habe, ist wieder mit dem kleinen Brutapparat ausgebrütet worden. Auch zwei deutsche Wachteln habe ich auf diesem Wege erhalten, und die Alten haben es ebenso wie meine Chinesen gemacht; sie haben ebenfalls in diesem Sommer über 50 Eier gelegt. Diesen wurde aber leider keine Gelegenheit zum Brüten geboten. Also muß wohl dieses viele Eierlegen der Wachtel Natursache und nicht allein in der reichlichen Fütterung zu suchen sein. W. Stehle.

Mancherlei

Mischling von Ceresastrild-Männchen und Zebrafink-Weibchen. Oefter bereits sind Zebrafinken mit Diamantfinken und Amaranten zu Mischlingszuchten verwandt worden. Jetzt hat Fräulein Stehle ein Männchen des Ceresastrilds und ein Weibchen des Zebrafinks gepart und war so gütig, uns von den so gezogenen Mischlingen ein Exemplar zu übersenden, dessen wissenschaftliche Beschreibung folgendes ergibt: Oberhalb an Hals und Rücken braungrau; Stirn und Oberkopf bräunlich-aschgrau; Hals und Oberbrust perlgrau, bräunlich gewellt; Unterbrust, Bauch und Hinterleib weiß, Flügel braungrau; Flügelschwingen mit sehr feinem, weißen Außensaum; Schwingen 2. Ordnung (Armschwingen) an der Außenfahne mit breitem weißen Endsaum, Schulterfedern und Flügeldecken mit weißen Endflecken, welche zu Querbändern zusammentreten; an den Seiten kastanienbraune, weißgetüpfelte Färbung; Schwanzdecken schwarz, jede Feder mit 3 bis 4 querovalen weißen Bändern; die Steuerfedern schwarz, die zwei äußeren jederseits mit weißen Endsäumen; Schnabel röthlichgelb bis roth; Füße röthlichgelb.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn A. Schmidt: 1. Wenn Sie aufmerksam in Dr. Ruß' Buch „Der Wellensittich", das Sie ja besitzen, nachlesen, so finden Sie unter „Geschlechtsunterschiede" die Erkennungszeichen von Männchen und Weibchen genau angegeben. Selbstverständlich sind dieselben bei den jungen und alten Vögeln in gleicher Weise übereinstimmend zutreffend. 2. Der kleine, gelbhäubige Kakadu ist in der That ein liebenswerther Vogel, der unendlich zahm und zutraulich wird. Aber es gehört eben bis zur ersten Zähmung, bis er ruhig und geduldig wird, sehr viel Ausdauer, Liebe und Sorgfalt dazu. Stellen Sie ihn so, daß Sie sich zwischen ihm und dem Licht befinden und daß er, wenn möglich von früh morgens bis spät abends alles Futter durchaus nur aus Ihrer Nähe holen muß. Dann hüten Sie sich, ihn jemals im geringsten zu erschrecken und zu ängstigen. Nach und nach gewöhnen Sie ihn dazu, daß er Ihnen alle Leckerbissen und schließlich alles Futter überhaupt aus der Hand nehmen muß. So wird er ganz von selbst zahm.

Frau Th. Weigand: Sie sind recht berichtet: fünf Jahre sind für solche Vögel wenn auch keine ungewöhnlich lange, so doch wenigstens keine auffallend kurze Lebensdauer.

Herrn Alf. Steiner: Der eingesandte Vogel ist leider infolge der Verpackung in einem der Feststellung nicht günstigen Zustande gewesen; es war übrigens eine Hausschwalbe.

Zu unserm Bilde.

Zu den fremdländischen Vögeln, die vom Glanz der Sage umstrahlt sind und in den Dichtungen der Orientalen gefeiert werden, gehört der in Indien, China, Zeylon, den Sundainseln und einem Theil von Afrika heimische Bülbül (Pycnonotus. *Khl.*). Der Name Bülbül bedeutet im Persischen Nachtigal; aber die Vögel sind den Drosseln nahverwandt, was aus einer Betrachtung ihres Körperbaues, ihrer Ernährung und sogar ihres Wesens folgt.

Sie haben meist Drosselgröße. Das Gefieder ist voll und schlicht, von brauner, grauer oder olivengrüner und weißer Färbung, mit schwarzen, gelben, rothen oder weißen Abzeichen. Die Flügel sind lang, und die dritte bis fünfte Schwinge ist am längsten. Der Schnabel ist drosselähnlich, der Schwanz ziemlich lang, gerundet oder gerade abgeschnitten; die Füße sind sehr kurz. Viele Arten tragen eine bewegliche Tolle, die sie in der Erregung auf- und niedersträuben oder -klappen. Die Nahrung besteht aus Insekten und Früchten, auch etwas Sämereien. Die Bülbüls bewegen sich lebhaft und schnell; ihre Bewegungen begleiten sie mit Gezwitscher, zirpenden Rufen, die man nur selten als Gesang bezeichnen kann. Sie fliegen leicht und anmuthig und ermüden schwer, weshalb man ihren Flug dem der Schwalben verglichen hat. Sie wohnen in Waldungen, Dickichten, wol auch Hainen und Gärten, während der Nistzeit parweise, nach der Brut in Familien. Das Nest ist sehr kunstfertig, meist im Dickicht versteckt. Die drei bis fünf Eier des Geleges wechseln zwischen Grauweiß und Röthlichweiß und zeigen Punkte und Flecke verschiedener Art.

Die Indier und andere Völker halten die Bülbüls, um sie für Kampfspiele abzurichten. Sie nehmen die jungen Vögel recht früh aus dem Nest, binden dem flüggen Thierchen einen Faden an den Fuß oder ein ledernes Band, an welches ein Faden gebunden ist, um den Leib, und nehmen es dann mit hinaus in's Freie. Der Vogel wird nun so gefüttert, daß er von selbst zurückkehrt, wenn er fortgeflogen ist. Dieselben Völker richten den Bülbül auch als Sänger ab, der Strofen aus dem Gesang anderer Vögel aufnimmt und kurze Weisen nachflötet. Im allgemeinen ist der Gesang angenehm, aber nicht hervorragend zu nennen.

Zu uns ist der Bülbül erst Anfang der siebziger Jahre gekommen. Auch jetzt ist er noch immer eine Seltenheit im Handel; nur drei bis vier Arten sind häufiger anzutreffen. Und doch wird der Bülbül fast von selber dreist, zutraulich und nach kurzer Zeit zahm. Schade nur, daß sie miteinander nicht Frieden halten können, wodurch es kaum möglich ist, mehrere Pärchen zusammen freifliegend in der Vogelstube zu halten. Dagegen sind sie anderen Vögeln gegenüber nicht so leicht erregbar. Die Futterbedürfnisse der Bülbüls sind gering, dazu sind die Vögel kräftig und ausdauernd und, wenn sie erst eine gewisse Zeit nach der Einführung überstanden haben, leicht jahrelang in gutem Zustand zu erhalten.

Der Vogel unseres Bildes, der graufchwarze Himalaya-Bülbül (Hypsipetes psaroïdes, *Vgrs.*), wird von neueren Vogelkundigen zu der Gruppe der Fluchtvögel gerechnet, die sich durch ganz besonders hurtiges und bewegliches Wesen auszeichnen. Er ist an der Oberseite dunkelaschgrau; Zügel, Oberkopf nebst kleinem Schopf schwarz; Kopfseiten weißlichgrau, unterhalb mit schwarzem Strich umzogen; Schwingen an den Spitzen und Schwanzfedern ganz schwarz; Unterkörper mattgrau, Hinterleib und After fahler; unterseitige Schwanzdecken mattgrau, breit weiß gerandet; Schnabel lebhaft roth; Augen rothbraun; Füße roth. Ueber Drosselgröße (Länge 25,5 cm; Flügel 12 cm; Schwanz 10,5 cm). Bis jetzt ist diese Art bei uns leider noch nicht lebend eingeführt worden. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Karl Ruß in Berlin; für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 41. **Magdeburg,** den 12. Oktober 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Dr. Karl Ruß.

(Geb. 14. Januar 1833, gest. 29. September 1896.)

Sein Entwicklungsgang, vornehmlich als Schriftsteller.

Geschildert von Erich Bleich.

Ich will versuchen, mit überschauendem Blick und in gedrängter Kürze Leben und Wirken dessen zu vergegenwärtigen, der bis zuletzt gerade für diese Wochenschrift wirkte und dachte. Ich will es versuchen, fast durchaus schöpfend aus dem, was gedruckt vorliegt; denn seine Schriften sind durchsetzt von seiner Persönlichkeit, Leben und Schriftstellerei durchdrangen sich bei ihm.

I.

Sein erstes Auftreten in der Oeffentlichkeit ist mit dem Tode Alexander von Humboldts im Jahre 1859, wenn auch nur äußerlich, verknüpft. Denn er feierte in Versen den Hingang dieses Altmeisters der deutschen, besser der europäischen Naturwissenschaft; und er erzählte gern, wie dieses dichterische Talent, verbunden mit glühender Begeisterung für die Naturforschung und deren höchststehende Vertreter, ihm den ersten Erfolg eingetragen habe.

In den sechziger Jahren entfaltete er dann eine rege Thätigkeit als Naturschilderer und Verbreiter naturwissenschaftlicher Kenntnisse. Er veröffentlichte in zahlreichen Zeitschriften und Zeitungen so viel Artikel und Feuilletons, daß die in den Jahren 1865—68 erscheinenden wohlgeordneten Sammlungen sieben Bände anfüllten. Es sind dies: „In der freien Natur", 1. und 2. Reihe; „Meine Freunde"; „Durch Feld und Wald"; „Natur- und Kulturbilder"; „Naturwissenschaftliche Blicke ins tägliche Leben"; „Rathgeber auf dem Wochenmarkte". Zum größten Theile waren es Schilderungen aus der Pflanzen- und Thierwelt, fußend auf den gesicherten Ergebnissen der beschreibenden Naturwissenschaften, umkleidet und durchleuchtet von dem Zauber eigener sinniger Beobachtung, vorgetragen in dem schlichten, edlen Tone wahrer Volksthümlichkeit und immer mit kunstverständiger Hand zum lebenswahren, farbensatten Bilde gerundet. Die heimische Vogelwelt, unsere eigenthümlichsten Bäume und Pflanzen, Freunde und Feinde unter den Vierfüßern, aber auch Fische und Ringelthiere werden hier, stets mit liebevollem Eingehen, einer genauen Betrachtung unterzogen. Immer wieder ertönt die ernste Mahnung, daß ohne eindringende Kenntniß eine wahre Zuneigung zur Natur und ihren Geschöpfen nicht bestehen könne, daß ohne vorurtheilsfreies allseitiges Betrachten ein richtiges Abschätzen nach Nützlichkeit und Schädlichkeit nicht möglich sei. Zu diesem Erkennen*wollen* anzuregen, diese Liebe immer bewußter werden zu lassen, dazu sollten diese Schilderungen für jedermann dienen. Und in der That sind sie wohlgeeignet, so recht hinauszulocken in die freie Natur und mit offenen Sinnen das geschäftige Leben und Treiben ihrer Geschöpfe betrachten, das bunte Wesen und Weben der umgebenden Welt kennen zu lehren. Sind sie doch lebhafter Erinnerung an den eigenen engen Umgang mit der Allmutter entsprungen, sind sie doch ein freudig-wehmüthiger Nachhall schöner naturbeglückter Knaben- und Jünglingsjahre. Die Saaten des Lebensfrühlings erblühten und reiften hier zu den Früchten der beginnenden Mannesjahre. Wer die Natur aus eigener Anschauung kennt, wird gern zu diesen Büchern, z. B. „In der freien Natur", greifen, um Selbstgeschautes durch die Kunst dieser Feder

im eigenen Innern wieder aufleben zu lassen. Vorzüglich sind es auch hier schon die Vögel, und zwar die der Heimat, welche in ihren Hauptvertretern vorgeführt werden, hineingestellt in ihre naturgemäße Umgebung. Ihr Freileben wird geschildert und ihre Bedeutung für den Naturhaushalt erörtert. Bedauernd ertönt die Klage über das Zurückgehen der Singvögel und der oft wiederholte Ruf: Schutz den Vögeln! Sie waren ihm ja ans Herz gewachsen, „seine Freunde", alle diese lieblichen, anmuthigen und dabei so nützlichen Geschöpfe. Er kannte sie von frühester Jugend, als er die Kinderjahre dort auf der Wasserscheide Pommerns und Westpreußens verlebte, in dem kleinen Städtchen, seiner Geburtsstadt Baldenburg, in seenreicher Umgebung und auf waldbekränzten Höhen. Hier war sein Vater Apotheker, gerade wie sein Großvater auch. Früh zu kleinen Diensten verwandt, entschloß er sich, den väterlichen Beruf zu ergreifen. Als Provisor in mancher Stadt und manchem Städtchen Nordostdeutschlands thätig, dazwischen in Berlin eifrig den Studien obliegend, vermißte er je länger, je mehr ein Etwas in seinem Dasein; die Träume des Knaben und das Schwärmen des Jünglings, das sehnliche Verlangen nach einem weiten Wirkungskreise und ehrebringender Anerkennung gewannen immer festere Gestalt: ein Schriftsteller wollte er werden und die großartigen Ergebnisse der neueren Naturforschung in populärer Form an seinem Theile verbreiten helfen. Die Fähigkeit fühlte er in sich, an Fleiß und Eifer ließ er's nicht fehlen, und in freudigem, nie erlahmendem Ringen hatte er, eben ein Dreißiger, erreicht, was er wollte.

Aus einem Apotheker kann alles werden, pflegte er zu sagen. Aus ihm war ein anerkannter, vielgelesener Schriftsteller geworden; allein der Apotheker und die Studien, die er als solcher gemacht hatte, wirkten nach in seinen Schriften. So benutzen seine „naturwissenschaftlichen Blicke ins tägliche Leben" die Fortschritte der Chemie und Physik sehr glücklich für die Erklärung der allergewöhnlichsten Vorgänge in Küche und Haus. Sie sind für die Frauenwelt bestimmt und haben das Bestreben, die rein mechanische Thätigkeit am Herd, wie im Haushalte überhaupt, in eine vernünftige, klarbewußte überzuführen. Das Vergnügen am Wissen wollte er wecken und ein durch den Geist geregeltes Handeln. Wie er die Nützlichkeit eines Thieres nicht nach Aussehen und verbreiteten Meinungen bemaß, sondern lediglich nach seiner Stellung im ganzen großen Haushalt der Natur und nach unbefangener Werthung, so zog er mit muthigem Eifer gegen allen Schwindel der Geheimmittel zu Felde und legte die Werthlosigkeit der dazu verwandten Mischungen bloß. Seine Kenntnisse in der Heilmittellehre sowie seine medizinischen Studien wurden später von nicht geringer Wichtigkeit, indem sie ihn in Stand setzten, die betreffenden Theile seiner Werke über fremdländische Stubenvögel mit Sach- und Fachkenntniß zu behandeln und als glücklicher Vogelarzt einen großen Ruf zu genießen.

Er war ein freier Geist, unbeirrt durch die Fesseln des wissenschaftlichen, politischen oder sozialen Vorurtheils. Er stand z. B. der Frauenfrage sympathisch gegenüber und war ein Begünstiger der freiheitlichen Entwicklung seines Volkes. Hierin wie in der Liebe zu seinem deutschen Vaterlande stimmte er mit Roßmäßler überein, dem Lehrer, dem väterlichen Freunde, dem schriftstellerischen Vorbilde. Er beschrieb Land und Leute mancher Gegend nach seiner Erfahrung, und immer wieder gab er charakterisirende Darstellungen des heimischen Naturverlaufes, sei es nach einer bestimmten Seite, wie dem Auftreten kennzeichnender Vögel, sei es nach allen bestimmenden Merkmalen, wie sie Wetter, Thiere und Pflanzen an die Hand geben. Zweimal hat er dieses heimische Naturleben im Kreislauf des Jahres zum Gegenstande ganzer Werke genommen: „Durch Feld und Wald" führt uns das frühere vom Jahre 68, welches in jahreszeitlicher Anordnung das Leben und Wirken unserer Natur in lebensvollen Bildern entrollt, während das spätere vom Jahre 89, das „Jahrbuch der Natur," in monatlicher Gliederung zunächst einen kurzen, die Haupterscheinungen und -vorgänge des betreffenden Monats darstellenden Ueberblick gibt, um dann, mit Unterstützung von anerkannten Fachgelehrten, peinlich genau alle Verhältnisse der Pflanzen- und Thierwelt, auch soweit sie vom Menschen beeinflußt werden, zu verzeichnen: ein mit unendlichem Fleiß angelegtes, vielen praktischen Zwecken dienliches Werk, für welches dem Verfasser auch die Jagdliebhaberei früherer Jahre von wesentlichem Nutzen war. Es ist eine knappe Zusammenfassung und wissenschaftliche Verarbeitung aller der schönen und nützlichen, vielseitig anregenden Bücher der sechziger Jahre.

In denselben achtziger Jahren, bevor er das Jahrbuch ausarbeitete, beendigte er seine schriftstellerische Thätigkeit auf einem andern, seit lange gepflegten Gebiete: er schuf sein Werk über die „Vögel der Heimat", worin alle Resultate der vielfältigen Beobachtungen und Studien in systematischer Zusammenstellung gegeben wurden. Aber es war ihm nicht genug, bloß das trockene Gerippe der Gattungen und Arten schablonenmäßig auszufüllen, sondern er versuchte einleitend das Vogelleben nach allen seinen Beziehungen in natürlicher Folge zu schildern, die einzelnen Lebensbilder mit aller Kunst der Beschreibung auszugestalten und in den beigegebenen, nach seiner Anordnung gemalten Farbenbildern die Hauptvertreter unserer Vogelarten nach ihrem Erscheinen bei uns oder ihrem besonders auffälligen Hervortreten in dieser oder jener Jahreszeit gewissermaßen als Helden zu fassen, auf welche man das Augenmerk richten müsse, um ein dem Leben einigermaßen entsprechendes Bild des Naturverlaufes in allen einzelnen Phasen zu bekommen. Daß die wissenschaftliche Gruppirung der Vögel ihren zureichenden, besonders anatomischen, dem Bau entnommenen Grund habe, glaubte er anerkennen und berücksichtigen zu müssen, wenn er ein wissenschaftliches Werk liefern wollte; daß aber diese der Wissenschaft natürliche Zusammenstellung recht oft eine Trennung und Sonderung des örtlich und zeitlich Verbundenen herbeiführe und keine Anschauungen wecke, wußte er ebensowol, und es entsprach durchaus seinem gesunden Sinn, wenn er diesen Mangel der wissenschaftlichen Gliederung, zumal für ein weiteren Kreisen zu dienen bestimmtes Buch, durch prächtige, die Wirklichkeit künstlerisch nachahmende Bilder aufzuheben dachte. Die Vögel leben nicht so zusammen, wie ihr Bau und ihre Gestalt es

nahelegen könnte; sondern die Werkmeisterin Natur hat alles darauf angelegt, daß ein buntes und schönes, ein zweckmäßiges und wohleingerichtetes Leben und Treiben erwachse, und der Mensch vermag nichts Besseres zu thun, als all sein Wirken, ihr entsprechend und von ihr berathen, in naturgemäßen Bahnen zu verfolgen.

Die freie Natur ist unsere eigentliche Mutter; sie ist unsere Beratherin und wahre Freundin, wenn wir verstehen, ihre Rätsel zu lösen und ihre stummen Winke zu befolgen. In ihr erfrischen wir uns zu neuer Arbeit, finden wir Frieden und Heilung der Seele bis sie uns zur ungestörten Ruhe in ihren mütterlichen Schoß aufnimmt, wie vor Wochenfrist ihren treuen Sohn, der nicht müde wurde, als beredter Herold ihre Schönheiten zu preisen, der durch die Kraft seiner Schriften heranwachsende Geschlechter in der Liebe zur Natur und in der Erkenntniß ihrer Vollkommenheiten bestärken und festigen wird. (Fortsetzung folgt.)

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

(Fortsetzung).

Der Jakarinifink (Fringilla jacarina).

Ein allerliebstes Vögelchen ist der Jakarinifink, den zu Land ein jeder kennt und der in der Nähe der menschlichen Wohnungen stets und zahlreich angetroffen wird. Im Museum von Guatemala ist der kleine Fink in vier Köpfen der beiden Geschlechter vorhanden und die Worte seiner Erklärung lauten:

„Volatinia Jacarina (*Scl.*). Dieses Vögelchen ist unter dem Namen „Jaulín volador“ bekannt, das Männchen ist am ganzen Körper brillantglänzend schwarz, das Weibchen dagegen ist tabakfarbig. Der Vogel lebt in den Zacate-Feldern des bebauten Landes von Guatemala.“

Jaulín volador, so nennt ihn hier der Gebildete, woher aber der Name Jaulín (spr. Chaulín) stammt, oder womit er in Zusammenhang gebracht werden könnte, konnte ich nicht ergründen. Der Beiname Volador soll dagegen seine sprungartigen Flugübungen bezeichnen, die er zur Frühlingszeit aufführt und auf die ich nochmals zurückkommen werde. Aber noch weit mehr ist unser kleiner Freund unter dem Namen „Negrito“ (Schwarzvögelchen) bekannt, mit dieser Bezeichnung ist er das Vögelchen alltäglicher Erscheinung.

Tirikasittich (Brotogerys tirica, *Gml.*)

Der Atlasfink, wie er auch genannt wird, ist Standvogel und in ganz Centralamerika anzutreffen. Nachdem die Bruten glücklich aufgezogen sind, vereinigt sich Jung und Alt zu größeren Schwärmen, wobei es wol manchmal vorkommt, daß die Vögel in weiterer Ausdehnung umher vagabundiren, und eines Tags auf einem Futterplatz erscheinen, um in kürzester Zeit, wenn es an geeigneter Nahrung mangelt, wieder zu verschwinden. Aber nur in bebauten Gegenden ist der kleine Pfiffikus zu finden, ödes Land oder gar Wald meidet er gänzlich. Die Brutperiode fällt in die Monate Februar bis Mai. Meistens werden nur zwei Bruten gemacht, und das Gelege besteht aus zwei weißen, röthlichbraun gesprenkelten Eiern, die Regel von zwei Eiern wird durch ein Mehr nur selten verletzt. Das Nest ist klein, aber sehr sauber aus feinen Würzelchen gearbeitet und befindet sich im dichten Gebüsch in nur geringer Höhe. Der ganze Brutverlauf ist

sehr rasch beendet und die Jungen scheinen frühzeitig ihre Selbständigkeit zu erlangen. Ein mir bekanntes Nest enthielt zwei Eier, und zehn Tage später waren schon befiederte Junge darin, welche, durch meine ihnen zugewandte Neugierde veranlaßt, aus dem Nest hüpften und im hohen Grase verschwanden. Auf meinem Rückweg wollte ich das leere Nest mitnehmen, war aber nicht wenig erstaunt, die jungen Vögel wieder darin vorzufinden, welche bei meiner Besichtigung abermals davoneilten. Das warme Bett habe ich natürlich den beiden Vögeln gelassen. Acht Tage später war alles leer, und das Nest hatte durch einen Regenschauer inzwischen so gelitten, daß ich es nicht einmal mehr für meine Sammlung gebrauchen konnte. — Mehrere Pärchen nisten dicht nebeneinander. Bevorzugte Nistgelegenheiten bilden dichte Gesträucher in unmittelbarer Nähe bebauten Landes. Namentlich mit dornenartigem Gebüsch bewachsene Feldraine beherbergen förmliche Kolonien dieses kleinen Finken.

Den ganzen Tag ist der Jakarinifink thätig, wenngleich er auch stets sein Thun und Treiben dem Auge des Menschen zu verbergen sucht, wozu ihm die ausgedehnten Zacate-Felder die beste Gelegenheit bieten. Zacate ist ein Hirsegras, vermuthlich Panicum miliaceum, welches ausschließlich zur Grünfütterung von Großvieh in ergibiger Weise angebaut wird. Der Schnitt erfolgt, wenn das Gras 50 bis 60 cm erreicht hat und zu schossen beginnt. Diese grünen Getreide-Haine sichern dem Jakarinifink den molligsten Aufenthalt. Nach Art der Feldsperlinge, welche drüben die Getreidefelder plündern, fliegen die aufgescheuchten Vögel davon, um in einiger Entfernung wieder einzufallen. Mit anderen kleinen Vögeln lebt der Atlasfink gesellschaftlich und namentlich scheint mit dem kleinen Morellet's Pfäffchen ganz besondere Freundschaft zu bestehen. Gegen das Frühjahr zeigt der Vogel, wenigstens die Männchen, ein eigenthümlich unruhiges Wesen; er beginnt sein Liebesspiel, das trotz der fortgesetzten Einförmigkeit hoch interessant anzusehen ist, wenn es gelingt, den Vogel in unmittelbarer Nähe beobachten zu können. Unermüdlich fliegt er ruckweise hoch und kommt stets auf denselben Standort wieder zurück, dabei sein wenig begabtes Stimmchen hören lassend. Raufereien zwischen den einzelnen balzenden Männchen konnte ich nicht beobachten.

Die Nahrung des Jakarinifinken besteht aus kleinen Sämereien, zartem Grün, aber auch aus Beren, anderen weichen Früchten und Insekten. In der Gefangenschaft erhält er nur Kanariensamen, und, da letzterer hier sehr theuer ist (das spanische Pfund = 460 gr kostet 60 bis 70 Pfg.), wird er nur wenig im Käfig gehalten. Seines Gesangs wegen wird der Atlasfink allerdings kaum Anspruch auf einen Käfigvogel machen können, dagegen aber hat er so viel andere Vorzüge, daß er dem größten Theil der Prachtfinken gleichgestellt werden kann. Seine Ernährung ist die denkbar einfachste, sein Wesen munter und zutraulich. Stets befindet er sich in gutem Gefieder, und das Männchen macht in seinem metallglänzenden schwarzen Kleid einen vornehmen Eindruck.

Die Einfuhr dieses kleinen Finken nach Deutschland ist weder regelmäßig noch zahlreich, demzufolge fordert man immer einen verhältnißmäßig hohen Preis für das Pärchen. Wie jedoch heute die Verhältnisse im Verkehrswesen liegen, ist es nicht ausgeschlossen, daß auch der Jakarinifink eines Tags in größerer Anzahl eingeführt wird. — Als ich dem Negrito zum ersten Mal begegnete, war ich zunächst betroffen und glaubte, nicht gleich an diesen denkend, den stahlblauen Widafink vor mir zu haben, erst bei näherer Betrachtung des schwarzen Schnäbelchens und der dunklen Füße wurde mir der richtige Name vorstellig.

Der Atlasfink ist ja wol den verehrten Lesern hinlänglich bekannt, sodaß es mir unnöthig erscheint, sein Gefieder eingehend zu besprechen. Das Männchen ist am ganzen Körper metallisch glänzend tief dunkelblau, nur am Flügelrand befinden sich einige weiße Federchen, welche vielfach durch überliegende Federchen verdeckt sind. Die in Panama dagegen angetroffenen Jakarinifinken hatten diese unbedeutende weiße Zeichnung nicht. Das Jugendkleid ist dunkelbraungrau melirt. Der Farbenwechsel der jungen Männchen geht noch im Herbst vor sich und zwar infolge der Mauser, die nachfolgenden Federchen sind glänzend dunkelblau. In dieser Uebergangsperiode sehen die jungen Männchen gescheckt und bunt aus. Das einmal verfärbte Männchen behält sein glänzendes Gefieder für Lebenszeit und der Glanz nimmt durch Wohlbefinden und Alter etwas zu. Das Weibchen ist unansehnlich graubraun, an der Kehle und am Unterleib etwas heller. Hier wird das Weibchen vielfach mit anderen kleinen Vögelchen verwechselt, was auch der Grund sein mag, daß man hier immer nur Männchen kaufen kann, die Weibchen dagegen sehr selten und nur zufällig von den Vogelfängern gebracht werden.

Zum Schluß will ich es nicht unerwähnt lassen, daß der Jakarinifink auch im Museum von Costa Rica in zwei Exemplaren, ♂ ♂ juv., unter Volatinia splendens vorhanden ist, und von hier als sein Verbreitungsgebiet Mexiko, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panama, Colombia, Venezuela und Guayana bezeichnet wird.

(Fortsetzung folgt.)

Das Wandern der Zugvögel.

Von M. Dankler.

(Schluß).

Doch lassen wir jetzt diese Fragen einmal bei Seite und beschäftigen uns lieber mit den Einzelheiten der Wanderung, die ja für jeden Vogel- und Naturfreund von besonderm Interesse sein müssen. Wie reizend ist es schon, die Vorbereitungen zur Reise zu beobachten. So ging ich am vorigen Sonnabend

(9. Sept.) durch die alte Sörs der Stadt Aachen zu. Zu beiden Seiten schossen Schwalben laut zwitschernd, in der Richtung meines Weges, ohne daß ich auch nur eine entgegenkommende bemerkt hätte. Dagegen hörte ich bald eine tausendstimmiges Gezwitscher, und bei einer Biegung des Weges sah ich plötzlich ein wunderhübsches Bildchen. Da saßen tausende der hübschen Vögel mit ihren stahlblauen Reisekleidchen auf den Telephondrähten und hielten eine jedenfalls wichtige Berathung ab. Es ging aber gar nicht parlamentarisch dabei zu, sondern sie schwatzten und zwitscherten alle kunterbunt durcheinander. Dann ward es stiller. Nun löste sich von einer Ecke eine Schar von etwa 30 Stück, flog pfeilschnell in die Ebene, kreiste dort ein parmal, und dann kehrten sie auf ihren Platz zurück. Gleich darauf löste sich eine Schar aus der Mitte, machte dasselbe Manöver und kehrte ebenso schnell zurück. So ging es wol eine Stunde lang fort, dann noch einmal ein allgemeines, lautes Gezwitscher, und nun schossen nach allen Seiten größere und kleine Trüppchen davon, jedenfalls ihren Heimatdörfern zu. Derartige Versammlungen kann man noch bei manchen Vogelarten beobachten, sie finden besonders gerne auf hohen Dächern, Bäumen, Thürmen und im Schilf und Röhricht der Seen und Flüsse statt. Sind die Vorbereitungen beendet, so verschwindet eine Vogelart nach der andern aus der Gegend, bis endlich nur die Strich- und Standvögel zurückbleiben. Bei einiger Aufmerksamkeit können wir beinahe täglich diesbezügliche Beobachtungen anstellen, täglich können wir größere oder kleinere Scharen von Wandervögeln ihrem fernen Ziele zuziehen sehen. Zu allererst ziehen in hiesiger Gegend die Segler, nämlich in den ersten Tagen des August (entweder in der Nacht vom 3. auf den 4., oder vom 4. auf den 5. August). Dann ziehen von den Schwalben (aber erst über einen Monat später) die Ufer- und Hausschwalben und dann die Rauchschwalben. Die Schwalben ziehen am liebsten in sternhellen Nächten und zwar von der Morgen- bis zur Abenddämmerung. Sie legen in einer Nacht ungeheure Strecken zurück, da sie in einer Stunde, je nachdem der Wind günstig oder ungünstig ist, 10 bis 12 Meilen machen. Die ganze Reise, von Deutschland bis Afrika, legen sie in 5 bis 6 Tagen zurück, wobei noch Rasttage oder Aufenthalt infolge ungünstiger Witterung eingeschlossen sind. Nach den Berechnungen eines französischen Forschers und Beobachters, eines Kaufmanns, der durch seine Handelsfreunde in den verschiedensten Städten unterstützt wurde, machte ein besonders großer Zug Schwalben im Jahre 1897 die weite Reise in vier Tagen. Die Schwalben fliegen auf der Reise in dichten Schwärmen. Andere Vögel bilden mehr oder weniger regelmäßige Figuren. Die Kraniche, fälschlich Schneegänse genannt, bilden das bekannte offene Dreieck, Gänse und Enten fliegen entweder in schrägen oder schnurgeraden Reihen. Der europäische Ibis zieht in einer unregelmäßigen Wellenlinie, die sich oft wie ein schwarzer Faden am dunklen Himmel hinzieht, während Finken und Strandläufer in dichten Scharen ziehen. Die Schar der Austernfischer ist lichter und wechselt rasch ihre Form. Die Schnepfe streicht bei ihren Wanderungen beinahe lautlos über dem Boden hin, die Sumpf- und Wasserhühner fliegen in geringer Höhe und zwar immer Nachts, von Wasser zu Wasser, während der Storch in solcher Höhe zieht, daß er dem unbewaffneten Auge entschwindet.

Das Ziehen bei Tag und Nacht hat auch wieder seine besonderen Gründe. Bei Nacht ziehen nämlich besonders die schlechten Flieger unter den Vögeln, und von den gutfliegenden Vögeln nur die Insektenfresser, die zur Aufstöberung ihrer Nahrung längere Zeit nöthig haben, so z. B. der Kukuk, die Nachtigal und der Wiedehopf. Diese Insektenfresser fallen mit dem Morgengrauen in waldiges Gelände ein und beginnen sofort ihre Nahrung aufzusuchen. Darauf folgt Ruhepause zur Erholung, wieder eine gute Mahlzeit und darauf sitzen die Wanderer noch eine Zeitlang ruhig, um zu verdauen, ehe sie mit dem hereinbrechenden Abend die Reise wieder fortsetzen. Die schlechten Flieger, wie z. B. die hühnerartigen Vögel (Wasser- und Sumpfhühner, Wachteln) fliegen auch aus Sicherheitsgründen nur in der Nacht, da sie dadurch leichter ihren Feinden aus dem Thierreiche, besonders den Tagraubvögeln, entgehen.

Die Körnerfresser unter den Vögeln ziehen dagegen durchgehends am Tage, wenigstens alle diejenigen, die gut fliegen. Sie machen aber regelmäßig eine Stunde vor Sonnenuntergang Halt und haben so noch genügend Zeit, an ihrem Ruheort für Nahrung zu sorgen. Von den Schwalben wird sogar behauptet, sie zögen Tag und Nacht und erhaschten im Fliegen die nöthige Nahrung, doch dürfte dies wohl auf einem Irrthum beruhen, da eine solche Leistung selbst für Schwalbenflügel zu arg wäre. Dasselbe wird von den Störchen berichtet, ist aber ebenfalls unwahr. Daß die Schwalben Ruhe- und Freßpausen eintreten lassen, kann jeder beobachten. Wenn z. B. heute die Schwalben fortgezogen sind, und keine mehr zu sehen ist, so schwärmen sie vielleicht morgen oder übermorgen wieder in größeren Scharen. Die abgereisten Schwalben des Ortes, der Gegend sind aber keineswegs noch einmal zurückgekommen, sondern es sind Schwalben, die aus mehr nördlich gelegenen Gegenden kommen und auf dem Durchzuge begriffen sind. Diese Erscheinung aber zeigt auch zugleich, daß der Wandertrieb die Vögel derselben Art auch zu gleicher Zeit erfaßt, daß sie alle zu gleicher Zeit abreisen und so nacheinander die einzelnen Gegenden passiren.

Eine sehr seltene Beobachtung konnte ich im Jahre 1893 im Baaler Bruch machen. Dort fand ich an einem schönen Herbstabend, als ich das Bruch nach Nachtschmetterlingen absuchte, eine Lichtung, auf welcher sich in dem Augenblicke, als ich sie betreten wollte, fünf große Vögel niederließen. Im ersten Augenblicke dachte ich an Reiher oder Kraniche, allein bei genauerm Zusehen sah ich, daß es Störche waren. Dieselben wateten leise klappernd durch den Sumpf und ließen sich die hier sehr zahlreichen Frösche prächtig schmecken. Nachdem ich ihren gravitätischen Bewegungen bis zum Einfall gänzlicher Dunkelheit zugesehen hatte, schlich ich leise fort. Am anderen Morgen war ich noch vor dem ersten Morgengrauen wieder zur Stelle, jedoch war nichts mehr vom Freund Langbein zu entdecken.

Wilde Enten und Gänse scheinen die Nacht schwimmend zu verbringen. Die Art und Weise, wie dieses geschieht, konnte ich auf den großen Weihern bei Alsdorf beobachten. Dort fiel mir an einem Herbstabend ein schräger schwarzer Strich auf, der sich schnell auf die Weiher zu senkte und bald einfiel. Da es ziemlich hell war, konnte ich die einzelnen Thiere noch gut unterscheiden, und sie als die Saatgans (Anser segetum) feststellen. Nachdem die Thiere erst eine halbe Stunde im Schilf verweilt hatten, blieben sie in einer ziemlich regelmäßigen Reihe im offenen Wasser liegen, und nach kurzer Zeit schienen sie fest zu schlafen. Eine leichte Briese wehte über den Weiher, und ich dachte, die Thiere würden in kurzer Zeit ans Land treiben. Allein dieses geschah nicht, vielmehr blieben sie beinahe unbeweglich an einer Stelle liegen. Ein kaum hörbares und sichtbares Plätschern und Kräuseln des Wassers in ihrer Nähe aber zeigte, daß die Thiere auch im Schlaf noch soviel ruderten, daß sie nicht ans Land getrieben wurden. Im letzten Jahre endlich konnte ich auch einen unserer Kleinvögel beobachten, wie er seine Reise antrat. Da bemerkte ich spät im Herbst an den Ufern der Inde eine so große Anzahl Bachstelzen, wie ich nie zuvor zusammen gesehen. Das nickte und pickte, schwirrte und flirrte vor lauter Stelzen, hunderte von Schwänzchen waren in Bewegung, und hunderte feiner Stimmchen ließen sich dazwischen hören. Allmählich rückten die Thierchen nun mehr und mehr zusammen, bis sie zuletzt einen richtigen Klumpen bildeten. Nun auf einmal vollständige Stille, auch kein Laut mehr zu hören, der Abflug, die Reise begann. Stelze auf Stelze erhob sich, bis die ganze Schar eine schnurgerade Linie bildete, die sich aber so schnell erhob und höher stieg, daß sie in wenigen Minuten dem Auge entschwunden war, besonders da es schon stark zu dunkeln begann.

Von einem unserer hiesigen Vögel aber können wir sagen, er wandert rein zu seinem Vergnügen. Dieses ist der Buchfink. Von diesen muntern Sängern ziehen in jedem Jahr eine große Anzahl Weibchen und Männchen nach Süden. Der größte Theil davon bleibt in Europa, andere aber ziehen bis Nordafrika. Sie bleiben dort in größeren Gesellschaften zusammen und streifen meisenartig umher, um Futter zu suchen.

Eine sehr große Anzahl Männchen (ich habe aber auch in mehreren Wintern einzelne Weibchen beobachtet und gefangen) aber bleibt unseren Gegenden treu und zieht auch im Winter nicht fort. Nur verlegen sie ihren Aufenthaltsort in die Nähe der Dörfer, und schlagen sich mit den Spatzen redlich durch den Winter. Von den südwärts gezogenen kommen zuerst die Männchen, dann einige Wochen später die Weibchen zurück.

Verfolgt man mit scharfem Fernrohr die Vogelflüge eines Herbstes, so wird man finden, daß an einem Tage all' die wandernden Vogelscharen in einer hohen, an einem andern Tage, daß sie in einer viel tiefern Region ziehen. Dieses geschieht nun ebenfalls nicht zwecklos. Die Vögel ziehen in der Luftschicht, welche ihnen einen leichten Gegenwind bietet.

So bieten die Wanderungen unserer Zugvögel dem Naturfreund ein reiches Feld zur Beobachtung, auf dem noch vieles unklar ist und zur Forschung reizt. Es ist eine Einrichtung im weitverzweigten Haushalt der Natur, die wir anstaunen, aber nur schwer begreifen wollen.

Und wenn wir Gelegenheit haben, Beobachtungen über dieses Wandern zu machen, so verschließen wir sie nicht in's Notizbuch allein, sondern machen sie bekannt, denn nur aus einer sehr großen Summe von Beobachtungen, gesammelt zu verschiedener Zeit, unter verschiedenen Bedingungen und in verschiedenen Gegenden, lassen sich sichere Schlüsse ziehen.

Die Blaudrossel (Monticola cyanus, *L.*).

Von Fr. Anzinger.

Der formenreichen Unterfamilie der Drosseln (Turdinae) wird durch die vereinfachende Systematik der Vögel Mitteleuropas auch eine nur zwei Arten umfassende Gattung von befiederten Gebirgsbewohnern beigezählt, deren Vertreter sich von den eigentlichen Drosseln in Gestalt und Wesen in mancher Hinsicht ebenso unterscheiden, wie die gleichfalls beigezählten Erdsänger- und Schmätzer-Arten. Es sind dies die Blaudrossel (Monticola cyanus, *L.*) und die Steindrossel (Monticola saxatilis, *L.*).

In einzelnen ornithologischen Werken finden wir die erwähnten zwei Arten unter dem Gruppennamen „Felsschmätzer" vereinigt, und zwar rangirt die Blaudrossel unter die „Blaumerlen" (Petrocossyphus) und die Steindrossel unter die „Steinmerlen" (Petrocincla). Da aber die Blaudrossel ebensogut eine Steinmerle genannt werden kann wie die Steindrossel und mit Rücksicht auf ihren Aufenthalt zur Führung des deutschen Schriftnamens „Steindrossel" noch mehr Berechtigung hat als jene, da ferner der Gattungsname „Steinschmätzer", welcher wieder eine eigene Vogelsippe in sich vereinigt, mit dem Gattungsnamen „Felsschmätzer" sinnverwandt ist, so resultirt aus einer solch sinnverwandten Namengebung viel eher eine Begriffsverwirrung, als eine sachgemäße, wenigstens Gestalt oder Farbe des Vogels präzisirende Bezeichnung. Mir sind auch unzählige Fälle bekannt, in welchen bescheidene Liebhaber zwischen diesen gleichartigen Bezeichnungen nicht zu unterscheiden wußten. Meines Erachtens dürften die Namen „Blau- und Rothmerle" für die zwei unsern Erdtheil bewohnenden Steindrosselarten behufs ihrer Unterscheidung genügen. Bei uns im Gebirge ist Monticola saxatilis unter dem Namen „Steinröthel" (im Volksmund Stoanreatl) und Monticola cyanus unter dem Namen „Passerl", abgeleitet von dem italienischen „Passero solitaria", bekannt. Die Be-

zeichnungen „Einsiedler" und „Einsamer Spatz", welche manchmal fälschlich auf den Steinröthel angewendet werden, beziehen sich auf die letztere Art. Siehe auch die italienische Bezeichnung.

Aus der Biologie dieser beiden Vögel sollen hier nun jene Momente mitgetheilt werden, welche für die eigentlichen Vogelliebhaber in Betracht kommen, und zwar zunächst, soweit es die Blaudrossel betrifft, während über den Steinröthel bei späterer Gelegenheit berichtet werden soll.

Das Verbreitungsgebiet der Blaudrossel erstreckt sich vom südöstlichen Mitteleuropa über Süd- und Osteuropa, Klein- und Mittelasien, Himalaya, bis zur Ostküste von China. Als nördlichste Verbreitungsgrenze für Tirol wird Klausen im Eisackthal angesehen. Wo sich in solchen Gegenden von Pflanzenwuchs entblößte, kahle, weißgraue Gebirgsmassive von dem tiefen Blau des südlichen Himmels abheben und über dem öden Gestein ein ewiges Schweigen gebettet liegt, dort hat der „Einsiedler" seine eigentliche Heimat. In diesen Gebirgen ist er nicht so hoch zu treffen, wie sein Vetter, der Steinröthel, in den bewaldeteren Bergen seiner Heimat, findet sich auch in vegetationsarmen Mittelgebirgen, und verbreitet sich von da aus, vorausgesetzt, daß er nicht beunruhigt oder gar verfolgt wird, auch in die angrenzende Ebene, wo er dann auf hochragenden Gebäuden seinen Standort wählt und dort brütet. Auf einem Kirchthurm der ziemlich geräuschvollen Stadt Bozen brüteten die Blaudrosseln lange Zeit hindurch und holten sich ihre Atzung aus den nahen Weingärten. Durch die überhandnehmenden Amseln aus denselben verdrängt, verließen sie auch ihr altes Heim am Kirchthurm.

Mit Rücksicht auf diese Isolirtheit und das außerordentlich scheue und flüchtige Wesen des Vogels ist es wol wenigen Vogelfreunden vergönnt, dessen Gesang im Freien zu belauschen, um auf diese Weise einen richtigen Eindruck hierüber erhalten und demnach auch ein entsprechendes Urtheil fällen zu können. Dies erweist sich vom Standpunkt der Vogelliebhaberei aus um so mißlicher, als gegenwärtig fast durchwegs dem Nest entnommene und aufgepäppelte Vögel und im besten Fall nur junge Herbstwildfänge in den Handel gelangen. Von solchen Passerln ist eben gesanglich nichts zu erwarten als ein unfertiges Einerlei oder gar ein eingelerntes, drehorgelartiges Geleier, und in diesen Fällen kann der Laie höchstens zu der Ueberzeugung gelangen, über welche Stimmmittel das Passerl ungefähr verfügt und wie herrlich dieselben in einem vollständigen, urwüchsigen Naturgesang zur Geltung kommen könnten. Eine weitere Kenntniß des echten Blaudrosselgesanges bleibt ihm entzogen.

Ist schon der Fang eines ältern Vogels dieser Art mit nicht geringen Schwierigkeiten verbunden, das Männchen meist nur am belegten Nest zu überlisten und in diesem Fall nur dann am Leben zu erhalten, wenn die Jungen ausgehoben und behufs Atzung mit in die Gefangenschaft gebracht werden, so resultirt aus der Eingewöhnung eines Blaudrosselwildfanges im Allgemeinen ein Stück Arbeit, welchem der Südländer infolge seiner Indolenz und armseligen Knauserei nicht gewachsen ist. Er verlegt sich also auf das bequemere Nesterausnehmen, päppelt die Jungen mit den primitivsten Futterstoffen soweit auf, daß sie transportfähig sind und verkauft dann den ganzen Nestinhalt, also Männchen und Weibchen zusammen um einen niederen Preis, gewöhnlich 3 bis 5 fl. ö. W. Da solche Vogelfänger schlimmster Sorte einerseits den Nestraub ziel- und planlos betreiben*), ohne darauf zu sehen, ob die Jungen von einem guten Sänger abstammen und andererseits keinen Lehrmeister halten, von welchem die Nestlinge etwas erlernen könnten, so wird es wol einleuchten, daß solche in den Handel kommenden Vögel nicht anders als völlig werthlos sein können.

Hiesige spekulative Vogelwirthe ließen sich deshalb s. Z. solche Nestlinge aus Südtirol kommen, pflegten sie aufmerksam, gaben ihnen fremdartige aber ausgesucht gute Lehrmeister mit getragenen Gesangsweisen, wie Amsel, Steinröthel und Rothkehlchen und erzielten theilweise hübsche Erfolge. Das Vertrauen an die Leistungsfähigkeit der Passerln war aber schon geschwunden, und man hatte Mühe, die solcherart gelernten Vögel an den Mann zu bringen.

Der urwüchsige Gesang der Blaudrossel ist kräftig, ja in einzelnen Parthien noch lauter als bei unserer Amsel, was der meist höheren Lage des Stimmtones zu Grunde liegt; die Tonfiguren sind umfangreicher, die Strofen länger, die hierfür verwendeten Lautsilben aber kürzer gehalten und mehr gehäuft als bei jenem Sänger. Schöne, volle Flötentöne, in eine deutliche, einschmeichelnde Melodie gekleidet, wechseln mit eigenartigen rätschenden oder gurgelnden Kehllauten, und es wird hierdurch eine ziemlich große, wenn auch nicht durchgehend gleichwerthige Abwechslung erzielt. Zwischen den einzelnen Strofen finden sich entweder fast gleichlange Pausen, oder dieselben werden durch ein leise flüsterndes Gezwitscher miteinander verbunden. Der Gesammteindruck des Gesanges ist, namentlich im Freien, wo die scharfklingenden, konsonantenreichen Beigaben mehr verschwinden, ein wunderbar schöner und trägt, trotz der einzelnen getragenen Weisen, den Stempel eines lebhaften, frischen Charakters.

Von einem Passerl, das als guter Sänger gelten soll, muß also Kraft und Wohlklang der Stimme, eine größere Zahl in ihrer Verschiedenheit leicht trennbarer Strofen mit flott durchlaufender Melodie und zudem die Eigenschaft verlangt werden, daß die verschiedenen Motive nicht zu oft hintereinander wiederholt, sondern in schöner Wechselfolge gebracht werden. Fließen auch die obenerwähnten, weniger angenehmen Beigaben häufig mit ein, so wird sie der vernünftige Liebhaber, bei sonst wechselvollem Lied, gern mit in den Kauf nehmen und an ihnen keinen Anstoß finden.

Durchwegs verschieden von solch werthvollen Sängern zeigen sich die im Handel erhältlichen jungen

*) Diesem blindwüthenden, schmutzigen Verfahren ist es zuzuschreiben, daß in manchen Bezirken Südtirols dieser schöne Vogel schon fast ganz ausgerottet ist. Bereits in den achtziger Jahren beklagte sich der Naturgeschichtsprofessor A. Bonomi in Rovereto über die rapide Abnahme der Blaudrossel im Trentino.

Passerln, über deren Können ich mich bereits oben andeutungsweise geäußert habe, hier aber noch Einiges hinzufügen muß.

Von vielen Vogelkennern wird die Behauptung ausgesprochen, daß junge Singvögel der Schule der Alten absolut nicht bedürfen, vielmehr ihren Gesang in seiner ganzen Vollständigkeit mit zur Welt bringen und ihn später ohne jede Beihülfe vervollkommnen. Dies ist nur zum Theil richtig. Allerdings ist jedem Singvogel-Männchen der seiner Art eigenthümliche Gesang schon angeboren, und eine junge Nachtigal z. B., welche ohne Gesellschaft eines Vorschlägers im Käfig aufgezogen wurde, wird gewiß auch die von jeder Nachtigal am meisten zu Gehör kommenden Schläge bringen, der mit Verständniß Horchende wird aber bald herausfinden, daß der Gesang keine vollkommene Durchbildung, die einzelnen Strofen nicht die reine Prägung und das richtige Zeitmaß haben. Ein solcher Vogel wird, und mag er noch so lange im Käfig gehalten werden, nie jenen Gesangswerth erhalten, wie ein mehrjähriger Wildfang. Man wird vielleicht einwenden, daß dies nur in der Gefangenschaft, nicht aber im Freien der Fall sei. Diesem gegenüber könnte ich einige Beispiele anführen, würde aber hier zu weit damit kommen.

Zeigt sich die vorangeführte Wahrnehmung im Allgemeinen, so scheint sie bei aufgezogenen Passerln im Besonderen Geltung zu finden, denn unter denselben gibt es so armselige Stümper, daß deren Werth als Stubenvogel wirklich in Frage kommt.

Erhält der Liebhaber einen jungen Einsiedler in noch vollkommen rohem Zustande, d. h. bringt solch ein Vogel noch nichts Anderes als bescheidene Anklänge an seinen Naturgesang, so darf er ihn jedenfalls noch höher schätzen als einen solchen, welcher Bruchstücke aus dem Liede anderer minderwerthiger Sänger erborgt, oder von seinem Pfleger ein fades, abgedroschenes Musikstück oder einen gemeinen Gassenhauer pfeifen gelernt hat. Solche Kunstpfeifereien bleiben im Gedächtnisse des mit Nachahmungstalent übrigens nicht besonders begabten Passerl merkwürdigerweise viel leichter haften, als Vogellieder-Kopien, werden vom Vogel den lieben langen Tag hindurch mit besonderer Konsequenz vorgetragen und können auf diese Weise überaus lästig fallen.

(Schluß folgt.)

Herrn H. Sauerland: Ein Pärchen Pflaumenkopfsittiche können Sie mit den zwei Pärchen Wellensittiche in einer Stube zusammen vortrefflich halten und mit bestem Erfolg züchten.

Fräulein E. Feldt: Ueber den Werth der Blaurake (Coracias garrula, *L.*) als Stubenvogel urtheilen die meisten Vogelpfleger ungünstig. Alteingefangene sind wild und ungeberdig, jung aufgezogene werden zwar zahm, erlangen aber nicht die schönen Farben, zeigen sich gefräßig und unbeweglich. Dagegen sind sie im Flugkäfig mit anderen Vögeln verträglich und können hier auch ihr naturgemäßes Wesen entfalten. Füttern Sie Ihren Vogel anfangs reichlich mit Mehlwürmern neben allen zu erlangenden Insekten und gewöhnen Sie ihn dann an ein Drosselfutter, also Ameisenpuppengemisch, überrieben mit Möre oder Gelbrübe, dazu gehacktes rohes, mageres Fleisch, Quarkkäse u. dergl. Gibt man das Mischfutter allein ohne Zugabe von vielen Mehlwürmern u. a. Insekten oder Fleisch, so stirbt die Blaurake an Abzehrung.

Zu unserm Bilde.

Zu den gewöhnlichsten Erscheinungen des Vogelmarkts gehört der Tirika- oder Blumenanfittich (Brotogerys tirica, *Gml.*). Dennoch, und trotz einzelner hervorragender Eigenschaften, wie leichte Zähmbarkeit, Ausdauer in der Gefangenschaft und Sprachbegabung, erfreut sich dieser Schmalschnabelsittich bei uns keiner besonderen Beliebtheit, weil er zeitweise ein arger Schreier ist. Da aber seine Züchtung mehrfach geglückt ist und gezüchtete Vögel sich nicht nur am besten zur Sprachabrichtung eignen, sondern auch mit dem fortschreitenden Unterricht das arge Geschrei unterlassen, ist es möglich, die bisher ziemlich werthlose Vogelart in eine werthvolle zu verwandeln.

Der Tirikasittich ist schon seit altersher bekannt und von den ältesten Schriftstellern auf diesem Gebiete beschrieben worden. Er erscheint an der Stirn hellgrasgrün, an der ganzen übrigen Oberseite dunkelgrasgrün; erste Schwingen längs der Schaftmitte dunkelblau, an der Innenfahne breit grauschwarz, die nächsten Schwingen an der Innenfahne abnehmend weniger grauschwarz, die übrigen einfarbig grün; alle unterseits düstergrün; Deckfedern der ersten Schwingen dunkelblau, Flügelrand gelbgrün, kleine unterseitige Flügeldecken grünlichgelb; die äußeren Schwanzfedern an der Innenfahne gelbgrün; alle unterseits schwärzlichgrün; Wangen und ganze Unterseite hell grasgrün; Schnabel röthlichfleischfarben, Spitze fast weiß, Wachshaut grauweiß; Auge braun; Füße bräunlichfleischfarben. Das Jugendkleid ist graulichgrün; Flügel fast reingrün; Flügeldeckfedern bräunlichgrün. Es gibt auch Abarten (mit gewelltem Gefieder, gelben Flügeln u. a.) In der Größe steht er einer Drossel gleich (Länge 26 cm; Flügel 10,4 bis 12,4 cm; Schwanz 10 bis 12,6 cm).

Die Heimat des Tirikasittichs erstreckt sich über Brasilien und Guyana. Im Küstenwaldgebiet Brasiliens ist er gemein, aber er kommt in ganz Brasilien vor, und wo der Wald an Pflanzungen grenzt, sieht man nicht selten vielköpfige Schwärme verschiedener Arten von Keilschwanzsittichen und unter ihnen diese Schmalschnäbel. Jede Art hält sich in der Schar gesondert für sich. In dem gewaltigen Lärm, welche alle zusammen verursachen, hört man die schrillen Rufe der Tirikasittiche noch besonders heraus. Des Schadens wegen, welchen sie am Mais und an allerlei anderen Nutzgewächsen verursachen, verfolgte man sie früher eifrig mit Schußwaffen; in neuerer Zeit bilden sie einen bedeutsamen Handelsgegenstand. Sie werden daher in mancherlei Weise gefangen und gelangen alljährlich in mehr oder minder großer Anzahl nach Europa. Leider werden sie von der Heimat aus gewöhnlich unzweckmäßig verpflegt, nur mit zerstoßenem Mais und in Wasser aufgeweichtem Brot gefüttert, welcher erstere in den Schmutz geworfen und welches letztre nicht selten sauer geworden ist; wenn sie trotzdem nach der anstrengenden Reise von den verschiedenen Provinzen Brasiliens bis Rio de Janeiro und dann nach der Ueberfahrt bis Hamburg oder London lebend ankommen, so ist das doch ein Beweis dafür, daß sie zu den ausdauerndsten unter allen Papageien gehören. Dies ist in der That richtig, denn man hat sie bei uns auch bereits mehrfach im ungeheizten Raum überwintert.

Als Fütterung gibt man ihnen vorzugsweise Kanariensamen, Hanf (wenig) und Hafer (viel), und wenn völlig eingewöhnt, ein wenig Zugabe von guter Frucht (besonders Apfel) und Biskuit oder erweichter, ausgedrückter Semmel oder eingeweichtem Eierbrot.

D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 42. Magdeburg, den 19. Oktober 1899. XXVIII. Jahrg.

Dr. Karl Ruß.

(Geb. 14. Januar 1833, gest. 29. September 1899.)

Sein Entwicklungsgang, vornehmlich als Schriftsteller.

Geschildert von Erich Bleich.

II.

Wir haben in großen Zügen die Entwicklung gezeichnet, welche Ruß als volksthümlicher Schriftsteller und als Kenner der deutschen Vogelwelt und Landesnatur durchgemacht hat. Wir haben die schönen Schilderungen der sechziger Jahre als wohleingebrachte Ernte mannigfacher und frisch empfundener Eindrücke aufgefaßt; wir sehen in den beiden Arbeiten der achtziger Jahre den gründlichen, reifen Abschluß eines langen, verständigen Schauens, immer bereiten Lernens und nie ermüdenden Studiums.

Als Dreißigjähriger, eben verheirathet, war er im Jahre 1863 zu dauernder Niederlassung nach Berlin gekommen, und er hat diese Residenzstadt der preußischen Könige und dann der deutschen Kaiser nicht mehr verlassen, abgesehen natürlich von Erholungsreisen und solchen, die er als Ornithologe und Wissenschafter in rüstigen Jahren öfter machte.

Allein die sechziger Jahre waren nicht bloß eine Zeit fleißigen Erntens, sondern auch eines neuen regen Anbaues.

Seit Jahren hatte man ein Zurückgehen im Bestande unserer heimischen Singvögel beobachtet, eine erschreckende Verminderung ihrer Zahl, verursacht einmal durch Entziehung der Nistgelegenheit, andrerseits in den Nachstellungen der Menschen begründet. Und doch war und ist es nicht recht angängig, den Fang und die Haltung einheimischer Vögel zu untersagen. Wer will denn dem Naturfreund verargen, wenn er, in der großen dumpfen Stadt lebend, sich nicht begnügen mag, nur an Sonn- und Feiertagen noch ein Stück Natur zu schauen, wenn er auch im Werkeltagsleben ein Fleckchen, einen Gegenstand haben möchte, der ihm die Erinnerung an das große Ganze wach erhält, der ihn mit dem Leben da draußen verbindet, sei dieser Gegenstand nun eine duftende Blume, sei es ein singender Vogel! Da aber der Zimmer-Kulturvogel, der goldgelbe Hausfreund, der Kanarienvogel, nicht jedermanns Geschmack ist oder den weiten Spielraum des Gefallens nicht befriedigend ausfüllt, da der Papagei ein gar zu kostbares Thier ist, was bleibt denn da für ein Ausweg als sich an das zu halten, was die Heimat bietet? Ja! Wenn die Fremde, wenn andere Erdtheile nicht wundervoll gefärbte, liebenswürdige, anmuthende Vögelchen böten, welche bei verbesserten Verkehrsverbindungen, bei vermehrter Nachfrage und starkem Absatz in Massen eingeführt und hier bei uns gezüchtet zu billigen Preisen vertrieben werden können! Und dann, welches Interesse wird die Wissenschaft daran haben: was wir durch noch so sorgsame Reisende schwer oder gar nicht erfahren, jetzt werden wir's kennen lernen, wenn die Züchtung glückt: Liebesspiele, Paarung, Brutverlauf, Aufziehung der Jungen, Jugendkleid und überhaupt Näheres und Bestimmteres über Art und Lebensweise.

Das waren die Ideen, welche im Verlauf dieser Bewegung immer klarer hervortraten, und deren hauptsächlichster Vertreter, auch gegen Brehm's Autorität, Ruß von Anfang an und bis an sein Ende

gewesen ist. Mit voller Lust und vielem Interesse nahm er sich sogleich dieser Dinge an; und schon seit dem Jahr 1868 erschienen mancherlei Aufsätze von ihm, welche die Stubenvogelpflege und -Zucht auf Grund eigener Erfahrungen schilderten und dem größeren Publikum nahe legten. In dem Buch „Bilder aus der Vogelstube" 1882 sind sie gesammelt. Nicht ungehört verhallten diese beredten Mahnungen; vielmehr kamen ihnen halb schlummernde und nun ganz wachgerufene Neigungen allenthalben entgegen.

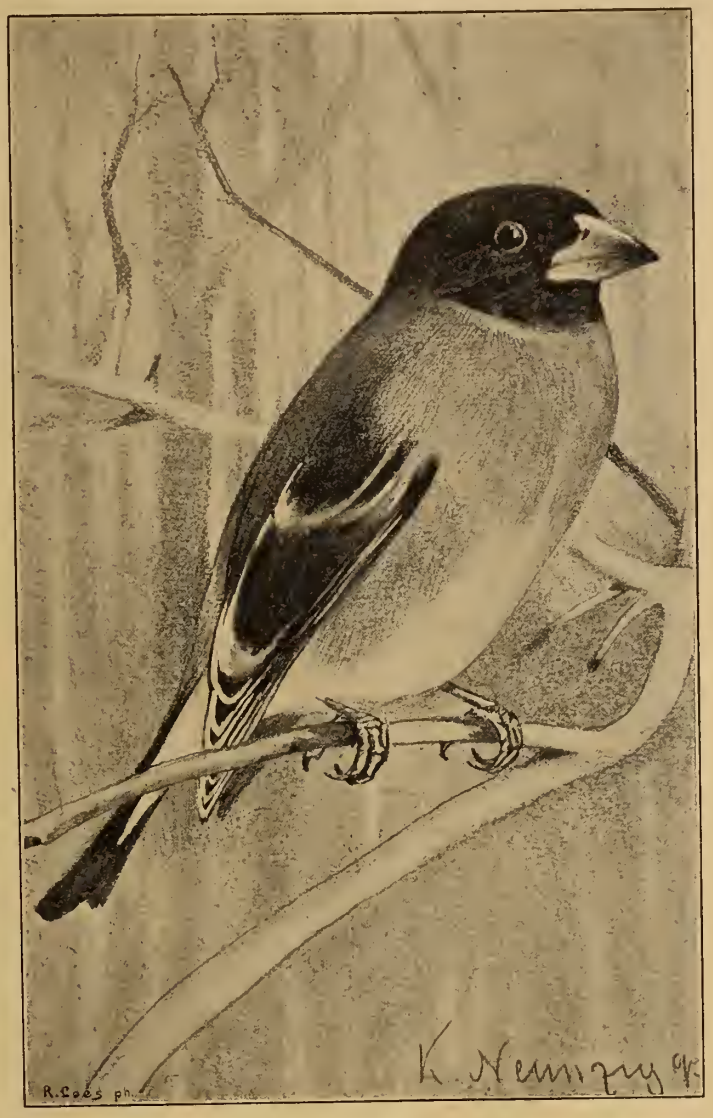
Einen der frühesten, sozusagen programmmäßigen Aufsätze dieser Art meine ich in den „Deutschen Heimatsbildern" vom Jahre 1872 wieder abgedruckt zu finden, und es berührt eigenthümlich wehmüthig, hier die zarten Keime und ersten Ansätze eines garnicht viel später so reich entfalteten Baumes zu sehen, wie er im „Handbuch für Vogelliebhaber -Züchter und -Händler" vom Jahre 1871 und 1873 zu freudigem Staunen der Antheilnehmenden hingepflanzt wurde. Es ist nicht zu verwundern, daß der Verfasser dieser sachkundigen Aufsätze, dieser allumfassenden Bände als Ornithologe ersten Ranges galt und daß infolgedessen überallher Anfragen, sowie rath- und auskunftverlangende Briefe bei ihm eintrafen, für deren theilweise Erledigung und vor allem, um ein Organ und einen Sammelpunkt der vogelkundlichen Bestrebungen zu haben, die „Gefiederte Welt" mit dem Beginn des Jahres 1872 ins Leben gerufen wurde.

Besonders glückliche Darstellungen der Mitarbeiter aus dem Umfange des ersten Jahrzehnts dieser Zeitschrift sind in die „Bilder aus der Vogelstube" übergegangen.

Ruß war selbst ein eifriger Vogelwirth. Achtzehn lange Jahre hindurch unterhielt er eine reich besetzte Vogelstube, nie unter 200 Köpfen zählend und immer neue Arten zu immer neuen Beobachtungen aufnehmend. Er selbst hat das Leben und Treiben dieser kleinen Welt und alle irgendwie interessirenden Vorkommnisse in ihr auf's sorgsamste verfolgt. Sein Hauptwerk, das bedeutsamste, zum wenigsten das Monumentalwerk seines Lebens, das vier starke, große, mit schönen Tafeln verzierte Bände umfassende Werk über die „Fremdländischen Stubenvögel" — es beruht, bei vollständiger Kenntniß und freier Beherrschung der betreffenden Litteratur, durchaus auf dem reichen Beobachtungsmaterial, welches er in seiner Vogelstube und daneben vor allem im Berliner Zoologischen Garten und Aquarium sammelte. Wenn er in dem Bilderschmuck der „Vögel der Heimat" eine wirklichkeitentsprechende Anschauung zu geben suchte, weil er von den eigenen lebhaften Eindrücken nicht los konnte, welche die heimische Natur auf ihn ausgeübt hatte, so war das ganz anders bei den fremdländischen Vögeln und dem praktischen Zweck ihrer Zusammenstellung und Beschreibung. In den „Vögeln der Heimat" war eben die Heimat der zusammenhaltende und alles umrahmende Hintergrund; dieser Hintergrund aber fehlte für die Bewohner aller Welttheile, welche in den „Fremdländischen Stubenvögeln" Aufnahme finden mußten, und zwar als Stubenvögel, also entrückt und entnommen der naturgemäßen Umgebung des Geburtslandes. Hier galt es nur, die vielen Arten nach großen, in die Augen fallenden Gruppen zu gliedern, Ideen, welche auch für den zweiten

Band des Handbuchs, „Die einheimischen Stubenvögel", in Betracht kamen. Im übrigen ist nicht nöthig, gerade an dieser Stelle über die Wichtigkeit der für die ganze Vogelliebhaberei im weitesten und besten Sinn Epoche machenden Werke, über „Die fremdländischen Stubenvögel" und das „Handbuch" auch nur einiges zu sagen. Es muß der Hinweis darauf genügen, daß Nuß besonders diesen Werken seinen weitverbreiteten und allgemein anerkannten Ruf als Vogelkundiger verdankt, daß er den auf ihnen beruhenden kleineren Werkchen den populären Namen des „Vogel-Nuß" schuldet.

Denn das war klar: diese Riesen- und Standardwerke der siebziger und achtziger Jahre konnten dem größeren Publikum nur nützen, wenn besonders wichtige Abschnitte, welche gern gehaltene Vögel und Vogelgruppen behandelten, in selbständiger Bearbeitung als handliche Bücher dargeboten wurden und leichteren Kaufes zu erstehen waren. So erschienen während der siebziger Jahre: „Der Kanarienvogel"; „Die Brieftaube"; „Die Prachtfinken". In den achtziger Jahren: „Der Wellensittich"; „Die sprechenden Papageien"; „Webervögel und Widafinken"; „Das Huhn als Nutzgeflügel"; „Allerlei sprechendes gefiedertes Volk". Endlich in den neunziger Jahren, als populäre, kurzgefaßte Anleitung zur Vogelzucht, das schnell Eingang findende „Vogelzuchtbuch" und die Werkchen über den „Graupapagei" und „Die Amazonen-Papageien".



Schwarzschwänziger Kernbeißer (Coccothraustes melanurus, *Gmel.*).

Nuß hatte das Glück, in dem eigenen Sohne Karl, sei es nun für Neubearbeitung, sei es für Neuherausgabe so manches dieser Werke und Werkchen eine kräftige, nie versagende Stütze zu finden, wie dieser ja auch dem Vater in der Leitung der „Gefiederten Welt" während der letzten Jahre werkthätig und rastlos zur Hand ging. Er hatte aber auch das Unglück, ein langes und fast ungetrübt glückliches, nur zuletzt durch eigene, ans Zimmer fesselnde Krankheit gepeinigtes Leben kurz vor dessen Aufhören, und dieses beschleunigend, von dem schwersten und herbsten Schlage betroffen zu sehen. Sieben Wochen sind verstrichen, seit er, aufs tiefste erschüttert, an der Leiche des Sohnes stand und den Verlust des leiblichen Verwandten nicht bloß, sondern auch des hoffnungsvollen geistigen Nachfolgers betrauerte. Vor vierzehn Tagen, im ersten Blätterfalle des beginnenden Herbstes, hat er nun auch ein arbeitsreiches, erfolggekröntes Dasein zum doppelten Schmerze seiner klagenden Familie in leidenvollen letzten Stunden ausgehaucht: eine reiche Blüthe und eine schöne reife Frucht, so fiel er herab vom ewigblühenden Baume des Lebens und der Wissenschaft.

Die deutsche Litteraturgeschichte hat seine Verdienste bereits verzeichnet; sie nennt ihn neben Roßmäßler als gewandten und glücklichen Schilderer des heimischen Naturlebens. In der Geschichte der ornithologischen Wissenschaft kann ihm ein ehrenvoller Platz neben Bechstein und Brehm dem Vater nicht vorenthalten bleiben. Daß viele seiner Schilderungen, schon früh in die deutschen Lesebücher aufgenommen, seit lange einen Gegenstand unserer Jugendbildung ausmachen, ist kein geringer Ruhmestitel. Daß er auch durch mündliche Belehrung, zum Beispiel im großen Berliner Handwerkerverein, dem Bildungsstreben des Volkes aufs bereitwilligste entgegenkam, mag zur Kennzeichnung dafür dienen, wie er allem Verlangen nach Wissen und Aufklärung, wie er allen wahrhaften Fortschritten unserer Zeit sich zu widmen nie unterließ. Das Ausland hat durch Uebersetzungen seiner Schriften von ihm reichlich Notiz genommen, das eigene Volk hat ihn eifrig gelesen, wie der Umstand beweist, daß die Ueberzahl seiner Werke in zwei oder mehr Auflagen erschienen ist.

Ich kann mich hier in weiteren Aufzählungen nicht erschöpfen, nicht namhaft machen die vielen Zeit-

schriften und Zeitungen, welche in seiner fast vierzigjährigen Thätigkeit ihm gern und willig ihre Spalten öffneten; nicht aufführen die zahlreichen Vereine, welche sich selbst nicht weniger als ihn ehrten, wenn sie ihn zu ihrem Ehrenpräsidenten oder Vorsitzenden machten; nicht herzählen die vielen Vogelausstellungen allerorten, auf denen er das Amt des Preisrichters versah; nicht nennen die berühmten Namen, deren Träger seine Freunde und besonders in früheren Jahren sein täglicher Umgang waren; nicht näher erwähnen die Ehrungen und sonstigen Auszeichnungen, welche ihm in so reichem Maße zu Theil wurden. All dies sind ja nur die mehr oder weniger äußerlichen Bestätigungen dafür, daß hier eine kräftige, zielbewußte Persönlichkeit in arbeitsreichem Leben und in unaufhaltsamem Erfolge ihren, dauernde Spuren hinterlassenden, Weg gemacht hat, Vielen zu Liebe, und Manchem — zu Leide; denn ohne feindliche Begegnungen und neidische Verkleinerungssucht pflegt ein so eingreifendes Wirken und eine so nachhaltige Thätigkeit nicht leicht zu sein und zu bleiben.

Jetzt aber an seinem stillen Grabe muß aller Lärm des Streites schweigen, muß jeder Mißlaut des hämischen Neides verstummen: die selbstbewußte, hier und da in dem Gefühl ihrer Ueberlegenheit vielleicht schroff anmuthende Persönlichkeit ist nicht mehr, nur ihre Schriften sind uns geblieben, ein theures Vermächtniß des Todten, ein reineres, geistiges Abbild seines Wesens und Werdens, ein Spiegel seines Fühlens, Denkens und Wollens. Das gerade ist ja der überragende Trost, welcher den Anverwandten, Freunden und Verehrern am Grabe eines großen Verblichenen sich bietet: der sterbliche irdische Theil ist nun dahin und kehrt uns nimmer wieder; der Hauch seines Geistes aber, der innerste Antrieb seiner Persönlichkeit bleibt uns erhalten in seinen Werken.

So nehmen wir denn Abschied von dem Grabe, welches ihm neben der letzten Ruhestätte des einzigen Sohnes zubereitet ist, fern von dem Trubel und Qualm der unruhig wogenden Weltstadt, in der einsamen Stille und freieren Luft des dörflichen Friedens, auf dem Kirchhofe der Heiligen-Kreuz-Gemeinde in Mariendorf. Die Erde wird ihm leicht werden, denn er hat rechtlich gelebt und ist ruhig gestorben; sein Leben war so rein und unbefleckt, wie wir Menschen es nur zu führen vermögen; kein lastender Vorwurf bedrückte sein Gewissen. Sein Leben hatte allgemeine Bedeutung; der Tod wird den nachwirkenden Nutzen seiner Schriften nicht hemmen.

Die Blaudrossel (Monticola cyanus, *L.*).

Von Fr. Anzinger.

(Schluß).

Jungerhaltene „rohe" Vögel überlasse man, falls man keinen guten Lehrmeister gleicher Art besitzt, am besten sich selbst und sei schlechterdings mit dem zufrieden, was der Sänger je nach seiner Begabung allmählich zu bieten im Stande ist, denn der Preis, der für solche jungen Vögel gezahlt wird, ist kein hoher, ja manchmal ein so geringer, daß hierfür kein besonderer Anspruch erhoben werden darf.

Blaudrosselwildfänge mit reinem Naturgesang werden, falls sie überhaupt zum Verkauf gelangen, sehr theuer (30 bis 50 fl. ö. W. per Stück) bezahlt und preisen oft noch höher.

Auch Blaudrosselweibchen singen und zwar manchmal in einer Art, daß sie von einem jungen Männchen kaum unterschieden werden können. In späterer Folge bleiben sie mit ihrer Gesangsleistung hinter dem Männchen allerdings zurück oder verstummen ganz. A. E. Brehm theilt mit, daß einzelne alte Weibchen hahnfederig werden, d. h. das Kleid des Männchens anlegen und ebenso gut singen wie letztere. Eine derartige Beobachtung wurde hier noch nicht gemacht, und ich kann dieser — jedenfalls über allem Zweifel erhabenen — Angabe keine bestätigende Erfahrung beifügen.

Aus dem soeben Gesagten geht hervor, daß es für den Laien bei einem sehr jung erhaltenen Vogel oft nicht leicht ist, sein Geschlecht zu bestimmen und es ist daher dem Nichtkenner zu empfehlen, nur auf vollkommen ausgefärbte Vögel zu reflektiren. Das Männchen ist dunkelschieferblau und gleich einer frischgepflückten reifen Zwetschke heller blau überlaufen; Flügel- und Schwanzfedern sind schwarz, mit der Hauptfarbe gesäumt; der Schnabel ist schwarz mit gelbem Rachen. Größe unserer Singdrossel, doch schmächtiger; der Schwanz ist kürzer, der Schnabel länger als bei dieser und an der Wurzel breiter als hoch. Das Weibchen ist bläulichbraungrau, an der Kehle mit lichtrostbräunlichen, schwarzbraun eingefaßten Flecken; der übrige Unterleib zeigt dunkelbraune Mondflecken mit bräunlichweißen Federkanten. Flügel und Schwanz sind dunkelbraun. Junge Vögel gleichen dem alten Weibchen, doch tritt bei Männchen das Blau, namentlich an der Oberbrust, bald mehr hervor und verdrängt auch bald die übrige Fleckenzeichnung.

Da nun der Liebhaber nur in seltenen Fällen in den Besitz eines älteren Frischfanges kommt und, falls dies wirklich zutrifft, einen meist schon geraume Zeit gekäfigt gewesenen Vogel erhält, so bedarf es für die erste Zeit seiner Pflege keiner besonderen Verhaltungsmaßregeln. Der Vogel wird in einem Drosselkäfig (Type des Nachtigalenkäfigs) von mindestens 70 cm Länge, 30 cm Tiefe und 45 cm Höhe untergebracht und dieser womöglich an einer sonnigen Stelle aufgestellt. Für ausreichende Trink- und Badegelegenheit, reinen Flußsand als Schubladenbelag und stete Reinhaltung des Käfigs behufs Abhaltung des bei den Steindrosseln (hierunter sind, wie schon vorne erwähnt, der Steinröthel und die Blaudrossel gemeint) gern sich einfindenden Ungeziefers ist selbstverständlich Sorge zu tragen. Die im Querschnitte ovalgehaltenen Sitzstangen müssen mindestens so dick wie der Zeigefinger einer starken Männerhand sein.

Weil länger im Käfig befindliche Steindrosseln nicht selten an kranken Füßen leiden, so umwickeln manche Liebhaber die Sitzstangen mit Tuch oder weißgegerbtem, weichem und dabei rauhem Rehleder. Ersteres ist gänzlich zu verwerfen, denn Tuch oder Filz sind schlechte Wärmeleiter und der Vogel hat infolgedessen einen viel wärmeren Sitz als auf dem bloßen Holze, was Blutzudrang zu den Füßen und Geschwulst derselben veranlaßt. Man ist in letzterer Zeit darauf verfallen, die Sitzstangen zu übergypsen, was indes nicht Jedermann in befriedigender Weise gelingt. Aus diesem Grunde stelle ich die Frage: Wäre es nicht möglich, die ganze Sitzstange aus Gyps- oder Cementguß herzustellen und an den Enden mit Metallvorrichtungen zu versehen, um sie im Käfig entsprechend festmachen zu können? In Deutschland ist man gegenwärtig der Käfigfrage viel näher getreten als anderwärts, und es dürfte sich vielleicht ein Geschäftsmann finden, welcher einen derartigen Versuch machen würde.

Sollte sich eine Blaudrossel nach dem Empfange besonders wild und stürmisch benehmen, d. h. beim Herantreten an den Käfig furchtsam herumtoben, so überdecke man den Käfig, lasse ihn einige Wochen verhüllt und störe den Vogel, außer bei der nothwendigen Versorgung nicht in seiner Ruhe. Es empfiehlt sich weiter, in den ersten Tagen blos Mehlwürmer oder frische Ameisenpuppen in reichlicher Menge zu füttern und allmählich auf ein Nachtigalenfutter, wie ich es schon früher beschrieben habe, überzugehen. Demselben werden dann 20 bis 25 Mehlwürmer per Tag oder ein starker Eßlöffel voll Ameisenpuppen beigegeben. Darüber, ob sich die in Deutschland erhältlichen Drosselfuttergemische für Steindrosseln eignen, kann ich nichts sagen; ich bezog einmal ein „Universalfutter I. Qualität" von einer Leipziger Firma, fand aber, daß es ein hölliſches Gemisch war und fütterte damit die Abortgrube. Die Futtergemische von Capelle und Kruel hört man übrigens allgemein loben und sie dürften daher zu empfehlen sein.

Jenen Lesern, welche vielleicht in Brehms Thierleben die von Wright gebrachte Mittheilung gelesen haben, nach welcher Blaudrosseln einen Oertlichkeitswechsel nicht vertragen und daran zu Grunde gehen können, kann ich zur Beruhigung sagen, daß dies nach unseren Erfahrungen nicht zutrifft. Wir wissen Fälle, in welchen arme Stümper im Jahre mehrmals ihren Pfleger wechselten, dabei auch oft sehr verschieden behandelt wurden, aber trotzdem nicht eingingen, obwol dies manchmal für sie am besten gewesen wäre.

Alle im Freien vorkommenden Vögel, einerlei, ob sie in der Gefangenschaft aufgepäppelt werden, oder als ältere Wildfänge in den Käfig gelangen, missen jenen Platz, an welchem sie aufgezogen oder eingewöhnt und unausgesetzt einige Jahre belassen wurden, nur sehr ungern, stellen beim Wechsel desselben häufig den Gesang ein und trauern um das gewohnte, liebgewordene Plätzchen oft längere Zeit. Auf das sanfte, ich möchte fast sagen zartbesaitete Gemüth der Steindrosseln wirkt ein derartiger Platzwechsel meist immer so, daß ihr Gesang oft für das ganze Jahr verstummt. Eine weitere Gefahr ist indessen nicht zu befürchten.

Ebenso kann die unter vielen Liebhabern bestehende Annahme widerlegt werden, daß die Blaudrossel nur einige Jahre im Käfig ausdauert. Diese sowol als auch der Steinröthel sind ebenso widerstandsfähig wie unsere Walddrosseln und erreichen bei sachgemäßer Pflege gewöhnlich ein Alter von 8 bis 10 Jahren. Major Alex. v. Homeyer schrieb mir s. Z., daß er eine Blaudrossel genau $10^1/_2$ Jahre besessen habe, welche sich früher schon etwa 3 Jahre bei anderen Liebhabern befunden hat. „Trotz dieses Alters", erzählte er mir, „könnte der Vogel noch leben, wenn derselbe nicht der Zugluft ausgesetzt worden wäre. Er bekam hierdurch Krämpfe und ging langsam ein."

Züchtungsergebnisse scheinen mit dieser Steindrosselart noch nicht erzielt worden zu sein; wenigstens ist hierüber meines Wissens noch nichts veröffentlicht worden. Meiner Meinung nach dürften übrigens bei dieser Art unter günstigen Verhältnissen ebensolche Erfolge erzielt werden können, wie beim Steinröthel, denn hierfür spricht ja auch die Art und Weise des Brütens dieses Vogels im Freien.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Es muß schon bei der Einrichtung der Hecke auf die gute Ausbildung und Erhaltung der für den Züchter sehr wichtigen Athmungswerkzeuge des Kanarienvogels, zu denen auch der Kehlkopf oder Singmuskelapparat gehört, Rücksicht genommen werden, deren Hauptthätigkeit durch eine vollkommen gesunde Lunge bestimmt wird. Die Lunge und die mit ihr zusammenhängenden Kanäle, welche zu ihr führen und von ihr ausgehen, bilden die Athmungswerkzeuge, und der eine von diesen drei bestehenden Kanälen ist die Luftröhre, welche die ganze Tüchtigkeit unseres Sängers nur dann hervorzubringen vermag, wenn sie gut ausgebildet und außerdem in der Lage ist, ihre Thätigkeit ohne Hindernisse und Beschwerden entfalten zu können. Durch einen zweiten Kanal wird dem sehr luftreichen Werkzeug, der Lunge, das Blut zugeführt. Dieser Kanal heißt Lungenschlagader. Während die Lungenschlagader der Lunge das Blut zuführt, hat der Kehlkopf oder besser die Luftröhre die Aufgabe, das aufgenommene Blut mit der Luft in Berührung zu bringen. Für diesen Zweck ist die Luftröhre mit der Lunge verbunden, und zwar theilt sie sich in der Brust in zwei Hauptäste, die sich in der Lunge mehr und mehr verzweigen und zuletzt in kleine mit Luft angefüllte Bläs-

chen endigen, welche von den feinen Verzweigungen der in die Lunge gehenden Adern umgeben sind. Die Verbindung des Blutes mit der Luft wird durch das Athmen bewerkstelligt. Für den Zweck des Athmens dehnen sich bestimmte Muskeln in der Brusthöhle aus, und in den hierdurch entstehenden luftleren oder an Luft verminderten Raum tritt durch die Luftröhre die von ihr aufgenommene Luft ein. Werden diese Muskeln wieder zusammengezogen, so strömt eine entsprechende Menge Luft wieder aus. Der aufgenommenen Luft wird der Sauerstoff entzogen und dafür wird durch das Ausathmen, also durch das Zusammenziehen der Muskeln, eine gleiche Menge Kohlensäure abgegeben. Durch die Beigesellung des Sauerstoffs zum Blut wird das letztere wieder gut verwendbar für alle Körpertheile, es wird sozusagen gereinigt von allen unreinen und schädlichen Bestandtheilen, es wird mit allem Nothwendigen für seine Verrichtung versehen und kehrt nach dieser Umwandlung durch die Lungenvenen zum Herzen zurück, um von hier aus seinen großen Kreislauf wieder anzutreten.

Es dürfte aus den vorstehenden Erörterungen unzweifelhaft klar werden, daß die erhaltene Nachzucht um so widerstandsfähiger und kräftiger erblüht, je mehr darauf gehalten wird, daß die Luft, welche dem Vogelkörper zugeführt wird, möglichst viel Sauerstoff enthält. Wenn für diesen Zweck nun während der Hecke eine gute Luftreinigung (Ventilation) am Platz ist, so ist auch ganz besonders zu berücksichtigen, daß, wie erwähnt wurde, die Luft unmittelbar unter der Zimmerdecke sauerstoffarm ist und dieser Platz also vermieden werden muß. Es darf jedoch auch nicht vergessen werden, daß für das Athmen Kohlenstoffe erforderlich sind, die dem Vogel durch die Speisen zugeführt werden, daß also auch auf besondere Güte des Futters zu halten ist. Obgleich in der Fachpresse öfter geschrieben wird, daß der Kanarienvogel sich in allen Heckräumen vermehrt, sie mögen liegen wie sie wollen, so wird es sich doch empfehlen, die vorstehenden Regeln zu berücksichtigen. Sie verhelfen zu gesunden Sängern.

Der Verlauf der diesjährigen Zucht hat wieder gezeigt, daß ihre Erfolge zum großen Theil von der Abwartung und Pflege der Heckvögel abhängig gemacht werden mußten, und daß grade die Sauberkeit in der Hecke eine große Rolle spielt. Wie in jedem Jahr, so hat es auch in diesem wieder viel klare Gelege, abgestorbene Junge im Ei und auch viele Verluste an kleinen Nestlingen gegeben. Ich habe in einem Fachblatt gelesen, daß die Fütterung von Speck und Rindertalg als Grund für klare Gelege beobachtet worden ist. Ich suche die Gründe für diese Art Störungen ganz wo anders, obgleich ich in keiner Beziehung dieser widernatürlichen Fütterungsweise das Wort reden will. Die schieren Eier werden vorwiegend in der ersten Brut bemerkt und, obgleich die Fütterungsweise in den folgenden Bruten nicht geändert wird, kommen später klare Gelege doch seltener oder nicht mehr vor. Dieser Umstand muß uns veranlassen, beim Vorkommen von klaren Gelegen zunächst einmal gründlich nachzuforschen, ob wir unsere Schuldigkeit bezüglich der Abwartung und Pflege der Heckvögel im Winter gethan haben. Die Erziehung der Hähne zu vollendeten Sängern macht es leider nothwendig, daß wir Maßregeln anwenden, die, wenn sie auch nicht unmittelbar schaden, doch entschieden das Wohlbefinden und Gedeihen der Vögel nicht sonderlich fördern. Ich meine das Gesangsbauer und den Gesangskasten. Beide müssen wir haben, um einen entsprechenden und nicht gar zu kleinen Theil unserer Nachzucht zur Vollendung zu bringen. Das Gesangsbauer ist unverhältnißmäßig klein — in ihm soll der Vogel still sitzen lernen —, der geschlossene Gesangskasten verhindert den unbeschränkten Zutritt frischer, sauerstoffhaltiger Luft — in ihm muß der Vogel ungestört lang, sanft und wohlklingend singen lernen. Diese beiden Handhaben sind für jeden Züchter seiner Vögel unentbehrlich geworden, wir alle wissen ihre Vortheile zu schätzen. Wir kennen aber auch ihre Nachtheile, und sollten wir nicht, wenn wir es mit unseren kleinen Thierchen gut meinen und sie uns lange thatkräftig und gesund erhalten wollen, dauernd bestrebt sein, den kleinen Gefangenen ihre Lage dadurch erträglicher und weniger nachtheilbringend zu gestalten, daß wir neben entsprechend guter Kost auch für große Reinlichkeit und möglichst viel frische Luft sorgen? Nur wer das thut, hat auf kräftige Heckhähne im nächsten Jahr zu rechnen.

Gut, die Hähne pflegen wir so gut es nur immer möglich ist, schon aus dem Grund, leistungsfähige Preissänger für die Ausstellungen zu bekommen. Wie aber steht es mit den Weibchen? Ich bin weit entfernt davon, anzunehmen, daß die Züchter die Hennen während ihrer Unthätigkeit im Winter, wie es früher üblich war, mit mangelhaftem Futter versehen, oder ihnen gar die verschmähten Ueberreste der Hähne als Lebensunterhalt anbieten. Die gemachten Erfahrungen und die guten Rathschläge der wohlmeinenden Fachpresse haben in anerkennenswerther Weise diesen Uebelstand beseitigen helfen, sie haben den Züchtern klar gemacht, daß nur gut genährte Vögel hecktüchtig sind und verwendbare Nachkommenschaft liefern. Aber wie steht es denn mit der Sauberkeit und der Luftreinigung in den Räumen, in denen sich die Hennen im Winter befinden? Die Wohnungen in großen Städten sind zum größten Theil im Raum so beschränkt, daß zur Durchführung der Liebhaberei nur wenig Platz übrig bleibt, und es werden infolge dieses Mißstandes oft entlegene, dunkle und bisweilen gar zugige Bodenräume den Weibchen als Aufenthaltsort angewiesen. Ferner nimmt die Pflege der gesanglich fortschreitenden Junghähne den größten Theil der verfügbaren Zeit des Züchters in Anspruch, sodaß für die Abwartung der Hennen nur so viel Zeit erübrigt wird, sie allenfalls mit Futter zu versehen. Wenn auch das letztere für sie bekömmlich hergestellt wird, so muß doch der Mangel an Reinlichkeit und das Fehlen von sauerstoffhaltiger Luft, die, wie wir vorher gesehen haben, von sehr vortheilhaftem Einfluß auf die Beschaffenheit des Blutes ist und den Kreislauf des letztern zu einem wirksamen gestaltet, ungünstig auf die Thätigkeit der Körperwerkzeuge einwirken. Wie nothwendig aber eine regelrechte und ungestörte Wirksamkeit aller in Betracht kommenden Theile des Körpers für die Entstehung und Ausbildung des Eies selbst und für die Entwicklung und das Gedeihen der Frucht

in dem Ei ist, das lehren uns beide Vorgänge, das werden wir einsehen, wenn wir uns mit den zarten Gebilden, dem Ei und der Frucht in demselben, bekannt machen.

Das Vogelei befindet sich auf seiner ersten Bildungsstufe als kugelige, gelbe Gestalt an dem einseitigen oder besser linksseitigen Eierstock; denn der rechtsseitige ist zwar ursprünglich vorhanden, weil der Kanarienvogel in die Klasse der Wirbelthiere, also der seitlich in ihren Theilen übereinstimmenden Thieren gehört, aber er verkümmert mit seinem Eileiter oft so vollständig, daß auch nicht eine Spur von beiden übrig bleibt. Der Eierstock des Vogels gleicht einer viereckigen Platte, an der diese Ursprungseier (Follikel) traubenartig in verschiedenen Größen, also auf verschiedenen Bildungsstufen stehend, befestigt sind. Diese gelben Eidötterchen bestehen schon als Urgebilde aus zweierlei Bestandtheilen, von denen der bei weitem größere den Stoff bildet, der zur Erhaltung der werdenden Frucht Verwendung findet, der sie also ernährt, weshalb er als Nahrungsdotter bezeichnet wird. In diesem Nahrungsdotter befindet sich an einer bestimmten Stelle eine klare Eiweißmasse (Protoplasma), welche der Hahnentritt oder die Narbe heißt und die den Kern des Hahnentritts oder das Keimbläschen in sich schließt. Der Hahnentritt mit dem Keimbläschen wird Bildungsdotter genannt, weil aus ihm sich der Embryo aufbaut. Bei normalem Körperbau des Vogels und bei naturgemäßer Entwicklung des Keimes reicht der Nahrungsdotter bis zur Vollendung der Frucht aus und er ist aufgezehrt, wenn der Embryo die Eischale sprengt und seine Bildungsstätte verläßt. Zunächst entsteht der Bildungsdotter und später aus diesem der Nahrungsdotter. Diese Masse, aus der unser lieblicher Sänger aufgebaut und bis zu seiner Geburt erhalten wird, ist von einer ziemlich festen Dotterhaut umgeben und wird durch einen Stiel mit der Eierstocksplatte verbunden. Je mehr nun das Eifollikel durch die gesteigerte Ernährung wächst, d. h. je mehr der Dotter an Inhalt zunimmt, umsomehr dehnt sich die Dotterhaut, bis sie an einer aberlosen Stelle, gegenüber dem Stiel, zerreißt und die nunmehr reife Dotterkugel hindurch läßt. Die letztere verläßt den Eierstock und tritt sofort in den sogenannten Eileiter oder die Muttertrompete, die zwei Oeffnungen hat, von denen die eine in die Bauchhöhle und die andere in die Kloake mündet. Dieses verhältnißmäßig lange Rohr wird aus sehr zarten und gefäßreichen Muskel- und Schleimhäuten gebildet und weitet sich zur Zeit der Fortpflanzung beträchtlich. Zur Befruchtung des Eies ist es nothwendig, daß die männlichen Samenfäden nicht allein mit dem vom Eierstock losgelösten Eifollikel in Berührung kommen, sondern auch in den Dotter eindringen. Es genügt das Eindringen einer Samenzelle, die aus Kopf, Mittelstück und einem sich lebhaft bewegenden Schwanz besteht, um das Ei zu befruchten, und es ist wissenschaftlich nachgewiesen worden, daß der Eifollikel, welcher im befruchtungsfähigen Zustand das Keimbläschen von der Mitte nach der Oberfläche vordrängt, sofort nach Aufnahme einer befruchtenden Samenzelle von dem Empfängnißhügel, das ist von der Stelle aus, wo die Aufnahme der befruchtenden Samenzelle stattgefunden hat, mit einer Schutzhaut umgeben wird, die ein Eindringen weiterer Samenzellen verhütet. Von diesem Standpunkt aus und auf Grund dieser wissenschaftlichen Forschungen ist es auch leicht erklärlich, daß die Befruchtung ganzer Gelege durch eine nur einmalige Begattung sehr wol möglich ist, eine Frage, die schon öfter in der Presse erwogen wurde. Bei der Begattung dringen nämlich zahlreiche Samenzellen in den Eileiter des weiblichen Körpers ein und behalten hier eine gewisse Zeit lang die Fähigkeit, zu befruchten. Wenn nun die Ablösung der befruchtungsfähigen Eidotter vom Eierstock in möglichst kurzen Zwischenräumen vor sich geht, so ist in Anbetracht der wissenschaftlichen Forschungen, daß jeder Eidotter nur eine Samenzelle aufnimmt, die übrigen aber noch längere Zeit leistungsfähig im Eileiter verbleiben bzl. vordringen, eine weitere Aufnahme dieser Befruchtungsmasse durch entgegenkommende Dotterkugeln sehr wol denkbar und es kann also ein ganzes Gelege von vier auch fünf Eiern so befruchtet werden.

Ich will, bevor ich die Entwicklung des Eies weiter auseinandersetze, erwähnen, was für den Kanarienzüchter sehr wichtig ist, daß nach naturwissenschaftlichen Forschungen in dem Hahnentritt oder der Narbe des weiblichen Vogels, dem Bildungsdotter, und zwar hier wieder in dem Kern des Hahnentritts (Keimbläschen) und in den Samenzellen des männlichen Vogels, nämlich in der sogenannten Spermakernsubstanz, die eigentliche Vererbungsmasse enthalten ist und daß auf der Verbindung dieser von verschiedenen Geschlechtern ausgehenden Vererbungskerne die Güte der Nachkommen beruht. Auf unsere Liebhaberei übertragen, heißt das, sind Hahn und Weibchen beide von vorzüglichem Stamm, so ist auch Hoffnung auf vorzügliche Nachzucht vorhanden, ist dagegen das Männchen von guter und das Weibchen von schlechter Abkunft oder umgekehrt, so wird in der Regel nichts Gescheites herauskommen.

(Fortsetzung folgt.)

Mainz, 29. September 1899. Der **Verein für Geflügel- und Vogelzucht** hielt gestern Abend nach dreimonatlicher Pause wieder seine erste Sitzung ab. Nach Begrüßung der Anwesenden theilte der Vorsitzende, Herr Direktor Poznicek, mit, daß sich wieder eine größere Anzahl Herren als Mitglieder gemeldet hätten. Der erste Gegenstand der Berathung betraf die Frage der Abhaltung einer Geflügelausstellung im nächsten Jahre. Herr Direktor Poznicek besprach eingehend diese Angelegenheit, kommt dabei aber zu der Ansicht, daß der Geflügelverein im nächsten Jahre keine Ausstellung abhalten möge. Der Geflügelverein in Worms beabsichtige nämlich, im nächsten Jahre die Verbands-Ausstellung zu übernehmen und sei er der Ansicht, daß man Worms diese Verbands-Ausstellung überlassen möge. Die Versammlung schloß sich einstimmig den Ausführungen des

Redners an. Weiter theilte der Vorsitzende mit, daß in den Tagen vom 14. bis 16. Oktober der Verein „Ornis" zu Frankfurt am Main und vom 21. bis 23. Oktober in Ludwigshafen eine große Geflügel- und Vogel-Ausstellung stattfände und er bitte die Mitglieder, sich an diesen Ausstellungen recht zahlreich zu betheiligen. Eine weitere Mittheilung betraf die Weihnachts-Ausstellung mit Verlosung der Sektion „Kanaria" des Geflügelvereins, dieselbe findet in der Zeit vom 23. bis 26. Dezember in dem stadtseitigen Foyer der Stadthalle statt. Der Vorsitzende machte zum Schluß interessante Mittheilungen über praktische Einrichtung des Geflügelstalles im Winter, und zwar an der Hand eines speziell angefertigten Modelles. Der Vorsitzende der Brieftaubensektion, Herr Salomon, theilte mit, daß in der letzten Zeit wieder viel Brieftauben geschossen würden, die Brieftauben ständen aber unter besonderem Schutze des Kriegsministeriums, und das Schießen der Tauben würde deshalb schwer bestraft. Den Schluß bildete die übliche Verlosung von Tauben und Exoten.

Anfragen u. Auskunft.

Redg.

Herrn A. Kattowitz: Wir haben Ihren Brief an die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung gesandt, da diese, als für den Anzeigentheil verantwortlich, an Ihrem Brief gewiß Interesse nehmen wird.

Frau R. Siegmund: 1. Ein Mischfutter für den alten Trauerfliegenschnäpper bereiten Sie wie folgt: gute Ameisenpuppen, überbrüht mit lauem Wasser, werden mit Eierbrot und geriebenem Quarkkäse zu einer lockeren, flaumigen Masse hergestellt. Das Ganze wird mit etwa 8—10 durchschnittenen Mehlwürmer vermischt. Obenauf legt man als Lockspeise zwei Mehlwürmern und einige Fliegen. Wenn Sie sich dann garnicht um den Vogel kümmern, sondern ihn ungestört lassen, so nimmt er das Futter gleich an. In die Vogelstube können Sie den Trauerfliegenschnäpper, nachdem er an Mischfutter gewöhnt ist, setzen, — an eine Paarung mit dem grauen Fliegenschnäpper können Sie jedoch nicht denken, da diese Gattung in der Gefangenschaft sich schwer fortpflanzt und gar zwei verschiedene Arten von Fliegenschnäppern noch viel weniger zum Paren zu bringen sein dürften. 2. Der Wiedehopf ist in der Vogelstube keineswegs bösartig, doch ist es nicht rathsam, diesen Vogel mit anderen Arten zusammen zu setzen, da er vermöge seiner Schnabelbildung ein sehr langsamer Esser ist und seine Nahrung erst in die Höhe wirft, um sie richtig mund-, d. h. schnabelgerecht zu haben. Auf diese Art würden ihm die anderen Insassen der Vogelstube das beste Futter wegfressen, und der Vogel ginge in Kürze an Schwäche ein, da er ohnedies stets kräftiges Futter zu seiner Erhaltung braucht. Versuchen Sie es also mit dem Wiedehopf im Einzelkäfig; er wird überaus zahm und zutraulich und bereitet durch sein drolliges Gebahren dem Pfleger viel Freude.

Frau Lina G. in Riga: 1. Die Ursache des Kahlwerdens Ihrer Zebrafinken sind thierische oder pflanzliche, mikroskopisch-kleine Schmarotzer. Bei zweckmäßiger Pflege, hoher, gleichmäßiger, feuchter Wärme (15 bis 18 Grad R.), nach Unterschlupf zur Nacht, befiedern sich die nackten Stellen meist von selber; wenn aber nicht, so bepinseln Sie die Stellen einen Tag um den andern mit Perubalsam und an dem dazwischen liegenden mit verdünntem Glyzerin (1 : 5), während Sie sie nach je drei oder vier Tagen mit einem in warmes Seifenwasser (am besten von milder Schmierseife) getauchten weichen Pinsel abwaschen und die Vögel darauf für die nächsten Stunden wieder in höherer Wärme halten. Dies Verfahren wiederholen Sie acht bis vierzehn Tage, dann werden sicherlich an den nackten Stellen frische Federn üppig hervorsprießen. 2. Das Hauptfutter für Zebrafinken ist ungeschälte weiße Hirse. Außerdem bietet man ihnen noch etwas geschälten Hafer und ungeschälten Reis. Zuweilen reicht man ihnen einige Mehlwürmer, in drei Stücke geschnitten, und in der wärmeren Jahreszeit Grünkraut, sowie als vorzügliche Leckerei und wichtiges Nahrungsmittel zugleich die Hirsen in frischen Aehren mit halbreifen Körnern. Nothwendig ist für sie auch Kanarien- oder Spitzsamen.

Herrn Jos. Burchardt: Mit der Anschaffung neuer Vögel hätten Sie unter allen Umständen so lange warten müssen, bis unter Ihrem Bestand jede Spur von ansteckender Krankheit erloschen war. Jedenfalls sind die vielen Todesfälle unter den neu hinzugekauften Vögeln lediglich durch Ansteckung von den schon vorhandenen hervorgerufen worden.

Herrn Th. Hintze: Die tropischen Täubchen können bedeutend schwankende und sehr niedrig fallende Wärme durchaus nicht vertragen.

Frau Hofräthin von F.: Füttern Sie die Schamadrossel weiter ganz so, wie Sie in Ihrem Briefe angegeben haben.

Herrn W. Grohe: Reichen Sie dem rothen Kardinal neben den Sämereien, die Sie geben, also Spitz- oder Glanzsamen, Hirse und geschälten Hafer, auch Hanf, dann täglich zwei bis drei Mehlwürmer und ein wenig Frucht.

Briefwechsel.

Herren Schuetz, Eichlam, Wagner, Braun, Schlag, Nettich, Anzinger, Dr. Otto: Beiträge mit Dank erhalten!

Zu unserm Bilde.

Von den eigentlichen Kernbeißern (Coccothraustes, *Briss.*), von denen man etwa ein Dutzend Arten kennt, sind bisher nur zwei lebend eingeführt: der Maskenkernbeißer (Coccothraustes personatus, *Tmm.* et *Schl.*) und der schwarzschwänzige Kernbeißer (Coccothraustes melanurus, *Gml.*). Der letztere, dessen Bild wir heute bringen, ist ein hübsch gezeichneter Vogel. Sein Gefieder erscheint an Kopf und Kehle bis zur Oberbrust glänzend schwarz, an letzterer in Dunkelbraungrau übergehend; Flügel schwarz, blau metallglänzend, mit zwei weißen Querbinden; Rücken und Schultern fahlbraun, Schwanz metallglänzend schwarz; Körperseiten gelblichbraun; Unterseite weiß; Schnabel bräunlichgelb; Augen braun; Füße horngrau. Das Weibchen ist oberseits und an der Brust bräunlichgrau, im übrigen matter in den Farben, als das Männchen. Die Heimat des schwarzschwänzigen Kernbeißers ist China, weshalb er auch Kernbeißer von China genannt wird.

Er hat einen eigenartigen, wenn auch einfachen Gesang, hervorragender als der unseres Kirschkernbeißers, mit langgezogenen schleifenden, auch angenehm klingenden, flötenden Tönen. Als Stubenvogel zeigt er sich ruhig und friedlich. Er ist noch recht selten im Handel, indessen bereits in einem Fall mit Erfolg gezüchtet worden, und zwar von Herrn Gymnasiallehrer W. Hartwig in Berlin. Dieser kaufte 1885 ein Pärchen in schlechtem Zustand. Das Weibchen mauserte im September, das Männchen im Oktober. Im Mai 1886 bauten sie in einem an der Decke des 1,5 Kubikmeter großen Heckkäfigs angebrachten und durch Epheu und Lindenzweige geschützten Körbchen ein Nest aus selbstgepflückten Wachholder- und Lebensbaumzweigen, auch einigen Birkenreisern, das sie mit Leinwandfäden und Schweinsborsten ausrundeten. Das Gelege bestand aus vier bläulichgrün, blaugrau und schwarzbraun gezeichneten Eiern, von denen täglich eins gelegt wurde. Männchen und Weibchen bauten gemeinsam. Während der 11 Tage dauernden Brutzeit brütete das Weibchen allein; das Männchen fütterte Weibchen und Junge, anfangs nur mit frischen Ameisenpuppen, später auch mit Mehlwürmern. Die Jungen blieben 12 bis 13 Tage im Nest und fraßen nach 20 bis 21 Tagen allein. Wenige Tage nach dem Flüggewerden der Brut begann das Weibchen wieder Eier zu legen, doch wurden diese für Sammlungen ausgenommen. Das Jugendkleid war dem des alten Weibchens fast völlig gleich, doch war der rostrothe Anflug an den Seiten matter, der Schnabel war blaugrau, nach fünf Wochen gelbgrün. Das junge Männchen dagegen hatte bereits vor dem Flüggewerden eine viel breitere weiße Flügelbinde (weiße Spitze der Armschwingen); nach fünf Wochen war der Schwanz schwarz, die Spitze der Handschwingen ziemlich weiß. Die Verfärbung ging ohne Federwechsel vor sich. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 43. **Magdeburg,** den 26. Oktober 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Ergänzungen zu der Lehre über die Ernährung der Papageien.

Von Dr. med. Otto, Mülhausen (Elsaß).

Die vielen Zuschriften über meinen Artikel in Nr. 38 u. 39 der „Gefiederten Welt" veranlaßten mich, noch des Weitern über diese Sache mich auszulassen.

Ich erwähnte, daß die Nährsalze (Mineralstoffe, Aschen) aus Kali, Natron und Eisen beständen; thatsächlich sind es zwölf Mineralstoffe, die zum Aufbau und zur Erhaltung des thierischen (menschlichen) Körpers (auch der Pflanzen) unumgänglich nothwendig sind. Auf die Wichtigkeit dieser Sache haben vier große Forscher hingewiesen: Hensel und Liebig (Chemiker), Professor Graham (Physiologe), Dr. Lahmann (Arzt).

Diese zwölf Mineralstoffe heißen: Kali, Natron, Kalk, Bittererde (Magnesia), Eisen, Mangan, gebunden zum Theil an Phosphorsäure, Schwefelsäure, Kieselsäure, Kohlensäure, Fluor, Chlor. — Will man ein Thier (Papagei) oder einen Menschen richtig ernähren, so kommt es darauf an, 1. daß das Thier alle Nährstoffe in derjenigen Form genießt, in welcher die Natur sie uns bietet, 2. daß man die richtige Auswahl trifft, 3. daß die Nährstoffe in der richtigen Zubereitung aufgenommen werden. Nun enthalten aber alle hauptsächlichsten Körnerfrüchte im rohen, unenthülsten Zustand obige zwölf Mineralstoffe, wie aus beifolgender Tabelle zu ersehen ist:

Nährmittel	Nährsalze: Gesammt-Mineralstoffe	1. Kali	2. Natron	3. Kalk	4. Magnesia	5. 6. Eisen, Mangan	7. Phosphorsäure	8. Schwefelsäure	9. Kieselsäure	10. Chlor	11. Fluor	12. Kohlensäure
Reis	4,5	17	5	4	10	2	50	1	18	0,15	—	—
Mais	1,5	30	1	2	16	0,7	45	0,8	2	0,9	—	—
Hafer	3,0	18	1,7	3,6	7	1,18	25	2	39	9,9	—	—
Hirse	3,5	12	1,50	0,6	10	1	21	0,3	52	0,50	—	—
Spitzsamen*) . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hanf*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kirschen	0,75	52	2	8	5	2	16	5	9	—	—	—
Weintrauben . .	0,50	56	1,4	11	4,21	0,4	16	6	3	1,50	—	—
Nüsse	2,0	31	2	9	13	1,50	44	—	—	—	—	—

Jeder dieser zwölf Mineralstoffe hat eben seine ganz bestimmte Aufgabe, seinen bestimmten Zweck beim Aufbau und der Thätigkeit sämmtlicher Organe jedes lebenden Wesens, wie auch seine bestimmte Bedeutung für die Ernährung und Erhaltung desselben. Worin diese Bedeutung besteht, werden wir gleich sehen.

*) Analysen folgen später.

1. Das Kali ist, wie alle Alkalien (Kali, Natron, Kalk, Eisen, Kieselerde, Thonerde), ein Schutzmittel gegen die aus lauter Protoplasma (Nervensubstanz) bestehenden Parasiten: Bazillen, Bakterien, Insekten, Würmer ꝛc. Dort, wo Parasiten angetroffen werden, ist nicht genug Kali, Natron, Eisen ꝛc. vorhanden.*) Aus diesem Grunde ist Kali für die Blutbeschaffenheit des Papagei ein höchst wichtiger Faktor (Weintraube, Kirschen, Nüsse, Mais).

2. Natron scheidet als wichtiger Bestandtheil des Blutes die Kohlensäure aus, welche sich bei der Verbrennung der Nahrungsstoffe im Körper stets in großer Menge bildet. (Bei der Sepsis des Graupapagei findet man Kohlensäureanhäufung, d. h. also Natronmangel; es fehlen eben die Nährsalze (Mineralstoffe) im Blut! siehe Nr. 35.).

In Verbindung mit Schwefelsäure und Kohlensäure bildet das Natron einen Hauptbestandtheil der Galle und dient in dieser zur Flüssigmachung und Verseifung des genossenen Fettes behufs Verdauung desselben. Natron findet sich auch als Kochsalz (Chlornatrium) im Blut. Natron dient ferner im Blut und in den Geweben zur Auflösung und Flüssighaltung des Kalkes. Kurz, Natron ist neben Eisen und Chlor einer der wichtigsten Mineralstoffe im Blut (Reis, Kirschen, Nüsse, Hafer).

3. Kalk ist neben 4. Magnesia die Grundlage der Knochen und übrigen harten Gebilde des Vogels. Ohne Kalk kann sich kein gesundes Blut bilden. Mit Fluor 11. und Kiesel 9. nimmt Kalk auch Theil an der Bildung des Schnabels, der Krallen ꝛc. (Weintraube, Nüsse, Kirschen, Reis).

5. u. 6. Das Eisen und Mangan des Blutes bindet in der Lunge den Sauerstoff der Luft, bedingt somit auch den flotten Umlauf des Blutes (Kirschen, Reis, Nüsse, Hafer).

8. Schwefel (Regenwasser) nebst 9. Kieselerde ist unentbehrlich für eine gesunde Federnbildung. Die Kieselerde als guter Isolator hat auch eine stark antiseptische, d. h. seuchenverhütende Kraft (Weintrauben, Kirschen, Hafer, Reis, Nüsse).

10. Chlor im Kochsalz (Chlornatrium) bedingt eine feste Gewebesubstanz und macht die Fasern der Nerven leitungsfähig für den elektrischen Strom (Weintrauben).

Das Blut der Papageien (bzl. Thiere im Allgemeinen) und Menschen enthält deshalb, bzl. sollte enthalten auch die genannten zwölf Mineralstoffe in wunderbarster Mischung. Die Eiweißstoffe des Blutes haben Chlor, Natron, Eisen, Kalk und Schwefel als wesentliche Grundlage und sind dadurch gerade vor leichtem, vorzeitigem Verfall geschützt. Durch die Ernährung müssen diese zwölf Mineralstoffe (Nährsalze, Aschen) dem Blut wieder ersetzt werden.

Sind nun diese Stoffe in dem Futter, das wir dem Papagei reichen, immer enthalten? Nein, sie sind es nicht immer; beim angekochten, abgekochten, stark zerkochten Mais, Reis und Hafer sind sie nicht vorhanden, weil diese zwölf Mineralstoffe sich in warmem, heißem, kochendem Wasser lösen, zum größten Theil wenigstens. Es fehlt also dem Papagei beim Darreichen von abgekochtem Mais ꝛc.: das Kali als Schutzmittel gegen Pilze; das Natron als Bestandtheil des Blutes und der Galle und als flüssigerhaltendes Mittel für den Kalk (Federn); das Eisen zur Sauerstoffbindung; der Schwefel zur Federnbildung u. s. w.

(Schluß folgt.)

*) In Thüringen streut der Bauer Holzasche (Kali) auf und neben die jungen Gemüsepflanzen, damit sie die Erdflöhe nicht abfressen. Ich bepinsele meine Stubenpflanzen mit Holzasche, als einem Mittel gegen Läuse ꝛc.; die Reblaus vertilgt man nicht durch Ausrotten der Stöcke, sondern durch Düngung mit Holzasche.

Die deutschen Ammern.

Von Fritz Braun.

Sie bilden eine eigenartige Familie, unsere Ammern. So sehr sie auch in der Kultursteppe obenauf sind, hat der Beobachter doch immer den Eindruck, daß ihnen zur Vollkommenheit noch gar manches fehlt. Dieser Schluß ist natürlich unberechtigt, zu ihrer besonderen Aufgabe sind die Ammern so gut ausgerüstet als irgend eine andere Familie. Trotzdem entbehrt jene Ansicht nicht jeden Grundes; wenn wir die Ammern mit Finken oder gar Meisen vergleichen, erscheinen sie uns unbehülflicher, plumper und erwecken den Anschein, als ob sie sozusagen noch mehr in den Elementen steckten. Die meisten Finken übertreffen sie an Flugfähigkeit; an Güte des Gesanges stehen die Ammern hinter Hänfling, Buchfink und Stieglitz weit zurück, und wenn sie auch oft in schöne Farbtöne gekleidet sind, verleugnet die Zeichnung zumeist nicht eine fast bäuerisch zu nennende Grobheit der Linien und Umrisse.

In ihrem ganzen Leben und Treiben sind die Ammern viel mehr an den Boden gebunden als die hurtigen Finken. Ihre Nahrung bilden im Sommer Insekten, im Winter die mehligen Sämereien geselliger Gräser, welche die Ammern ohne viel spezifischen Arbeitsaufwand zu finden vermögen. Da nun im allgemeinen diejenigen Vögel am klügsten zu sein pflegen, welche im Kampf ums Dasein einen harten Stand haben, wird es uns nicht Wunder nehmen, daß die Ammern an Intelligenz nicht grade Hervorragendes leisten.

Als bodenständige Vögel bäumen viele Ammerarten im wesentlichen nur, um der Ruhe zu pflegen oder zu singen. Andere sieht man zwar viel öfter auf Baumästen, doch verstehen es fast alle nicht, nach Finkenart hurtig von Zweig zu Zweig zu hüpfen.

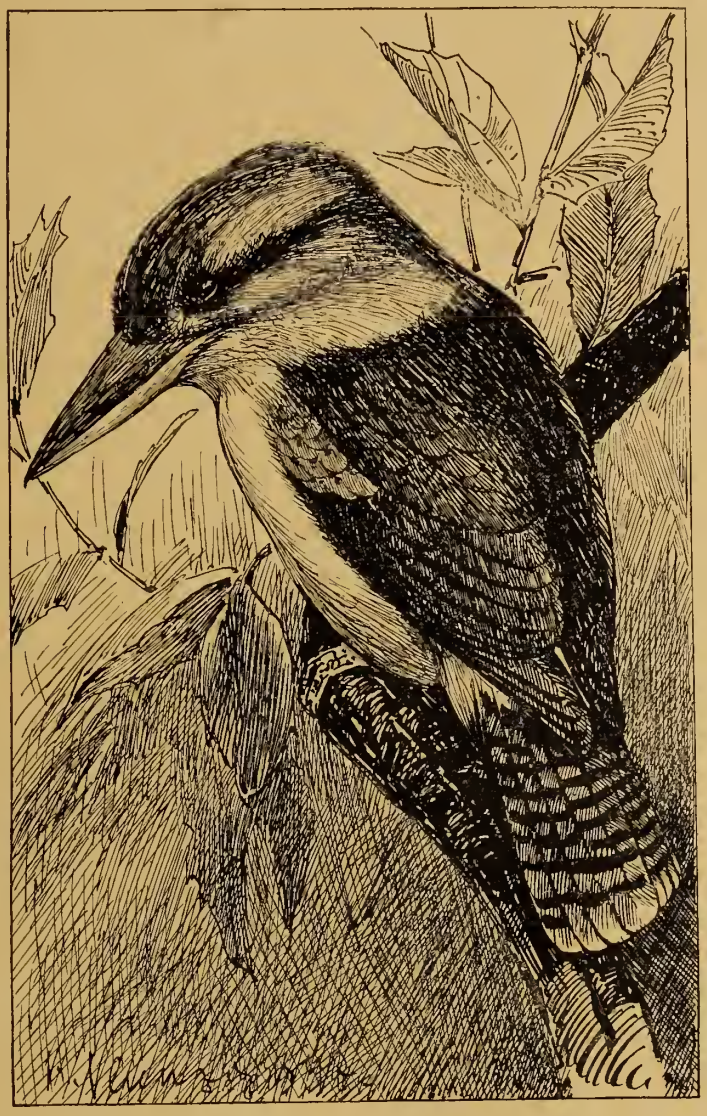
Arbeiten die meisten Finken gleichmäßig mit Schnabelspitze und Ständern, ist bei ihnen der Schnabel zugleich Grabstichel, Klammer und Schälorgan, so erfüllt er bei den Ammern fast nur die letzte Aufgabe,

zu der er durch einen spezifisch ammerartigen Gaumenhöcker noch besonders befähigt wird. Suchen kämpfende Finken den Gegner vor allem mit Schnabelhieben zu besiegen, so greifen die streitsüchtigen Ammern am liebsten nach Flügel oder Schwanz des Feindes, lassen diese der Länge nach durch den Schnabel gleiten und suchen sie durch dieselbe Bewegung der Kiefer zu zerstören, die sonst ein Hafer- oder Hirsekorn enthülsen muß.

Da sie am Boden leben und zumeist auch in seiner Nähe brüten, sind die Ammern hauptsächlich in graue und gelbe Farbtöne gekleidet, die wir als Schutzfarben auffassen müssen. Knallrothe Farben fehlen gänzlich; die schwarze Kopfplatte des Rohrammer erklärt sich durch den wesentlich verschiedenen Aufenthalt (schwarzbraune Rohrkolben) ebenfalls als Schutzfarbe. Die einfachen Schattirungen sind jedoch bei manchen Arten zu sehr wirksamen Kampf- und Kontrastfarben zusammengestellt, die im Verein mit den zur Holle gesträubten Kopffedern einem Gegner wol imponiren können. Wie das Jugendkleid der verschiedenen Spezies uns lehrt, sind die Kontrastfarben der Ammern höchstwahrscheinlich aus einfacheren, lerchenartig grauen Farbtönen hervorgegangen.

Den Zwecken der Auslese und natürlichen Zuchtwahl dient wie bei anderen Arten, auch bei unseren Ammern der Gesang, durch den während der Brutzeit gegnerische Männchen angelockt und zum Kampf herausgefordert werden. Allerdings lassen viele Arten ihr Geleier auch vor und nach der Brutzeit hören. Der Gesang der Ammern ist zwar nicht sehr laut, doch sind seine scharfen Töne, wie jedermann sich überzeugen wird, recht weit hörbar.

Im Gegensatz zu manchen Meisen- und Finkenarten nehmen die Ammern von Jahr zu Jahr zu und folgen der Kulturfeppe in Gebiete, denen sie vordem völlig fehlten. Erst seit wenigen Jahrzehnten siedelt bei uns in der Weichselniederung der Grauammer, seit kurzer Zeit erst hört man bei uns den flötenden Singsang der Ortolane. Von Jahr zu Jahr mehren sich ihre Bestände, und bald werden diese ehedem landfremden Ammern Charaktervögel unserer Gegend sein. Dem Waldleben hat sich bisher nur der Goldammer in bescheidenem Maße angepaßt; auf der Frischen Nehrung zwischen Bohnsack und Stutthof trifft man den gelbbrüstigen Leiersmann inmitten der ausgedehnten Kiefernforsten, wo man schwerlich einen Ammer vermuthet.



Jägerliest oder Riesenfischer (Halcyon giganteus, *Lath.*).

Fast alle deutschen Ammern sind für wenig Geld im Vogelhandel erhältlich, einige Arten gehören sogar zu den billigsten Vögeln, die es gibt. Trotzdem verhält sich die Liebhaberei dieser Familie gegenüber ziemlich ablehnend, nur selten schallt uns ihr unverkennbares Geleier aus den Käfigen eines Vogelwirthes entgegen.

Wir wollen nun zwar bei Leibe niemanden veranlassen, seinem Rothkehlchen, seinem Hänflinge oder Buchfinken den Laufpaß zu geben und sich dafür Grau- oder Goldammern anzuschaffen. Wem jedoch daran gelegen ist, die Lebensäußerungen aller deutschen Vögel auch in der Gefangenschaft kennen zu lernen, der möge nur getrost einmal einen Flugkäfig mit den bescheideneren Ammern besetzen; er wird auch an ihnen seine Freude haben.

Fast alle Ammern sind lange nicht so beweglich wie die munteren Finkenarten, Zeisig und Stiglitz vor allen, und sitzen oft lange Zeit auf einem Platze. Auch sind ihre Bewegungen recht ungeschickt und bei Wildfängen anfangs oft so tölpelhaft und unbändig zugleich, daß der Liebhaber mehr als einmal voller Schreck solch ungefügen Gesellen wieder aus dem Fluge entfernen möchte. Es ist nicht der Ammern Art, wie die Finken emsig von Sprosse zu Sprosse zu hüpfen. Sind die Ammern zahm, so verlassen sie ihren

Sitz meist nur, wenn ein bestimmter Grund vorhanden ist. Wollen sie Bewegung haben, so fliegen sie sich, von Gitter zu Gitter eilend, gehörig aus oder machen immer wieder und wieder den Weg vom Boden zur Sprosse, von der Sprosse zum Boden. Je weiter dabei der Weg ist, desto mehr Gefallen scheinen die Ammern an diesen Flugkünsten zu finden. Nur der Rohrspatz ist hurtiger in seinen Bewegungen und benutzt nach Finkenart die Sprossen, um auf ihnen geschäftig hin und her zu hüpfen.

Am ungeschicktesten, aber mit am dauerhaftesten ist der Grauammer. Die ungefügen Strumpfwirker sind auch in der Gefangenschaft recht fleißige Sänger. Vielen ist allerdings das scharfe Getön dieser Thiere widerwärtig, der wirkliche Liebhaber wird jedoch an ihm ebenso gut wie an besseren Gesängen seine Freude haben, ist es doch ein Zeichen dafür, daß die Pfleglinge sich wohl befinden. Nur in der Nacht wird das Quietschen unangenehm, ist es doch nicht lieblich genug, um einen Gegenwerth für die gestörte Nachtruhe zu bieten. Hält man die Grauammern parweise, so wird man im Lenz auch Zeuge ihres eigenthümlichen Minnespiels, das in einem bäuerisch groben Umhüpfen der Geliebten besteht und oftmals grabezu lächerlich wirkt. Ihre Zanksucht ist zwar recht unangenehm, kann jedoch in einem großen Flugkäfig nicht viel Unheil stiften, da die anderen Vögel bald gewitzigt sind und den Grobianen rechtzeitig aus dem Wege gehen. Immerhin ärgert man sich mitunter über ihre stille, tückische Art, die Genossen am Schwanze zu packen und von der Sitzstange herabzuzerren.

Weit anmuthiger als die ungeschlachten Strumpfwirker sind die gelbbrüstigen Goldammern, deren Gesang schon weniger roh ist, sodaß sie mancher Liebhaber — mit Ausnahme der Nachtzeit — recht gern hört. Auch ihre Bewegungen sind schon weniger ungefüge, wenn auch lange nicht finkenartig gewandt zu nennen. Als ich s. Z. den ersten Goldammer in meinen Flugkäfig brachte, fing ich ihn schleunigst wieder heraus, fürchtete ich doch, er würde sich und alle anderen Insassen zu Schanden fliegen. Jetzt weiß ich, daß sich die Heftigkeit sehr bald legt. Die Goldammern haben sich im Flug bald bestimmte Flugbahnen ausgesucht, die sie fast mechanisch innehalten, sodaß die anderen Vögel durch ihre hastigen Bewegungen nicht sehr gestört werden. Ihre Zähmbarkeit ist individuell recht verschieden, manche werden rasch zahm, andere trotzen zeitlebens. Am besten thut man hier (nicht so bei den Finkenarten), wenn man sich junge Vögel verschafft. Dieselben werden nach meinen Erfahrungen rasch zahm und bekommen nach der ersten Mauser ein prachtvolles, glattes Gefieder, wenn auch ihre Farben nicht der Schönheit der Wildfänge gleichkommen.

Von dem Goldammer an Thun und Treiben wenig verschieden ist der Gartenammer, der jedoch bei seiner Neigung zur Fettsucht nur gar zu leicht alle Beweglichkeit einbüßt. Am angenehmsten von allen boden- und baumständigen Ammern ist meiner Ansicht nach der Zippammer, den ich ebenso wie den Gartenammer aus böhmischen Handlungen für etwa $1_{/50}$ Mk. zu beziehen pflege. — Es ist natürlich, daß man solche aus der Großhandlung bezogenen Vögel nicht gleich in den Flug wirft, sondern erst etwa einen Monat bei reichlicher Badegelegenheit in Quarantäne hält. Nach meinen Erfahrungen ist gut dreiviertel der aus solchen Großhandlungen stammenden Vögel (zumeist durch Ruhr und Typhoide) verseucht. Deshalb bestelle ich mir auch nie einen, sondern stets zwei bis drei Vögel, weil ich sonst die nicht ganz unwesentlichen Porto- und Nachnahmekosten schon oft ohne jeden Erfolg weggeworfen habe. — Das braunellenartige Aschblaugrau des Zippammers wirkt im Käfig recht angenehm, sodaß ich den Zippammer auch der Färbung wegen vielen Verwandten vorziehe, zumal er auch durch verhältnißmäßig leichte Zähmbarkeit erfreut und viel bescheidener und verträglicher ist als die ungefügen Verwandten.

Der Flugkäfig, in dem man die Ammern unterbringt, kann natürlich schlechterdings gar nicht zu groß sein. Während ich bei Finken einen langen und verhältnißmäßig niedrigen Käfig bevorzuge, möchte ich bei Ammern einen solchen wählen, bei dem die Höhe die Breite etwa um die Hälfte übertrifft. (Bei einem Quadratmeter Grundfläche also $1_{/50}$ bis $1_{/70}$ m Höhe). In diesem Käfig bringe man nur wenig Sitzstangen und zwar vornehmlich im obern Theil an, damit die Vögel ihre Touren (Boden—Stange, Stange—Boden) nach Herzenslust innehalten können.

Was die Nahrung der Ammern angeht, so darf man ihnen bei Leibe nicht reines Körnerfutter verabfolgen. Eine Zeit lang (etwa 15 Monate im Durchschnitt) halten sich die Thiere dabei ganz gut, dann aber werden ihre Entlerungen immer schwieriger und schwieriger, sodaß die Elenden zuletzt ächzend und flügelzuckend dasitzen und einen überaus kläglichen Anblick gewähren. Ein in Rizinusöl getauchter Mehlwurm hilft wol für kurze Zeit (wenn ihn die Thiere nehmen), dann beginnt das Leiden von neuem. Will man diese Trübsal vermeiden, so füttere man im Sommer reichlich frische Ameiseneier und verabreiche den Ammern zur Winterszeit tagtäglich recht stark mit Milch getränkte Semmelkrume, bzl. bei so karger Fütterung, daß die Thiere dieselbe verzehren müssen. In den meisten Fällen wird die Milchsemmel aber auch ohnehin recht gern angenommen. Daß man Thiere, die an und für sich zur Fettsucht neigen, nicht überfüttern darf, braucht wol kaum besonders betont zu werden. Als Körnerfutter verabreiche ich meinen Ammern Hirse, Kanariensat und sehr wenig Hanf. Von der Anwendung von Mehlwürmern bin ich bei ihnen ganz und gar zurückgekommen.

Eine Sonderstellung nach Lebensart und ganzer Erscheinung nimmt in unserer Familie der Rohrammer ein, der, wie oben bemerkt, sich im Käfig noch am finkenartigsten benimmt. Leider ist das schöne und anmuthige Thier recht zart und nach $1^1/_2$ bis 2 Jahren fast immer dem Tod verfallen. In den meisten Fällen verlieren die Rohrammern zuerst die Kopffedern, werden dann allmählich ganz kahl und bloß, frösteln und gehen zuletzt unter Krämpfen ein. Aller Wahrscheinlichkeit nach entbehren die Thierchen in der trockenen Zimmerluft die feuchten Dämpfe und Nebel, die an ihrem Wohnort ihr Gefieder fortwährend

durchbringen. Mochte ich auch das Futter (im allgemeinen fütterte ich Mohn, Hirse und Weichfutter) wieder und wieder abändern, länger als 2 Jahre konnte ich keinen Rohrammer erhalten. Deshalb verzichtet der Liebhaber wol am besten ganz darauf, diese zärtlichen Geschöpfe ihrer rohrhalmrauschenden Heimat zu entrücken.

Alle Arten, die wir hier kennen lernten, entfalten nur bescheidene Reize. Aber auch diese sind dem wahren Liebhaber theuer, sind doch die Ammern auch in der freien Natur durchaus nicht poesielose Geschöpfe. Wer jemals an einem klaren Abend im ersten Vorfrühling, wenn der Himmel klar und weit sich über der Erde wölbt und das Menschenauge hoffend und sehnend in die unendliche Ferne hinausschaut, wenn es von den Aesten tropft und rinnt, und allüberall die Goldammern ihr träumerisches, klagendes und doch verheißungsvolles Lied singen, wer jemals in diesen Tagen durch einen stillen Hag schritt, wird uns sicher zugeben, daß auch die unscheinbaren Ammern nicht bloße Stiefkinder der Allernährenden sind.

Vielleicht besetzt der eine oder andere Liebhaber einen Flugkäfig mit den bescheidenen Thieren und kann dabei alte Erfahrungen nützen. Erwähnen will ich noch zum Schluß, daß ich einstmals die Ammern mit verschiedenen Webern (Napoleon-, Blutschnabel- und Orangeweber) zusammenhielt, die mit ihnen eine lebensvolle, farbenprächtige Genossenschaft bildeten.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Nun zum Vogelei zurück. Das in den Eileiter übergetretene Eierstocksei wird auf seiner Wanderung durch denselben von verschiedenen Stoffen umgeben, die ohne Frage das Eindringen der befruchtenden Samenzelle in den Dotter verhindern müssen und die es auch thun, wenn sie mit den Samenzellen in Berührung kommen. Um das zu verhindern, bringen die Samenzellen in den Eileitern möglichst weit vor und sind sogar schon auf der Eierstocksplatte selbst aufgefunden worden. Wir haben hier wieder einen Grund für *schiere*, unbefruchtete Eier. Ist nämlich das Ei im Eileiter schon mit Eiweißstoffen umgeben, wenn die Samenzelle zu ihm gelangt, so kann es nicht mehr befruchtet werden und es kann sehr wol der Fall eintreten, daß von einem Gelege vier Eier hoch oben im Eileiter und das fünfte an einer ungünstigen Stelle weiter unten von der männlichen Samenzelle erreicht werden und daß so vier Eier befruchtet und eins unbefruchtet ist. Es soll aber diese durch das Naturgesetz festgelegte Erscheinung — und das ist der Hauptgrund, weshalb ich sie anführe — uns ermahnen, nur gesunde und naturgemäß gepflegte und gefütterte Vögel zur Hecke zu verwenden; denn diese allein sind fähig, den Naturgesetzen in jeder Beziehung zu genügen und die vielen unbefruchteten Eier, die wir alljährlich noch in der Hecke vorfinden, die aber bei den wild lebenden Vögeln fast ausgeschlossen sind, beweisen uns, daß wir noch immer etwas versäumen in der Pflege unserer Lieblinge. — Der Legedarm bewegt nun die Dotterkugel, welche aus dem Blut alle für sie erforderlichen Bestandtheile aufgenommen hat, durch Zusammenziehungen der Muskelfasern vorwärts und auf dieser Wanderung durch den oberen und mittleren Theil des Eileiters wird das Ei durch Absonderungen der Drüsen mit der Eiweißschicht umgeben, und hierauf erhält es in dem untern Theil des Legedarmes, dem sogenannten Eihälter, zunächst eine vorläufige Schutzhülle, die Schalenhaut, und hierauf seine eigentliche, wirksame Schutzdecke, die harte Kalkschale, welche mit unendlich vielen, mit bloßem Auge nicht sichtbaren, stofflosen Zwischenräumen (Poren) versehen ist, durch welche die für die Entwicklung der Frucht unbedingt erforderliche sauerstoffhaltige Luft einströmt. Die letztere veranlaßt den nothwendigen Stoffwechsel, d. i. die Aufnahme von Sauerstoff und Abgabe von Kohlensäure. Die Thätigkeit der Muskelfasern im Eihälter drängt das nunmehr legereife Ei in die Kloake, von welcher es dann ausgestoßen wird. Die Eiweißstoffe dienen hauptsächlich zur Bildung von Fleisch und Knochen des werdenden Wesens.

Diese Vorgänge können sich selbstredend nur in einem in jeder Beziehung gesunden Vogelkörper regelrecht vollziehen, d. h. in einem Körper, dessen Werkzeuge in jeder Beziehung thatkräftig arbeiten. Es müssen das sowohl die Verdauungs- als auch die Athmungswerkzeuge thun; denn versagt auch nur einer dieser Körperbestandtheile den Dienst, so arbeiten die Muskeln im Legedarm nicht naturgemäß und Krankheitserscheinungen (insonderheit Legenoth) tritt ein.

Im Anschluß hieran möchte ich noch einige Worte über die Entwickelung der Frucht im Ei sagen. Ich zweifele nicht daran, daß solche Auseinandersetzungen sämmtlichen geehrten Lesern und Leserinnen der „Gefiederten Welt" willkommen sein werden. In dem befruchteten Ei vollziehen sich durch die Einwirkung der Brutwärme des brütenden Weibchens, die 30 bis 32 Grad R. beträgt, Vorgänge, die zur Entwickelung einer Körperform führen, welche zuletzt der Gestalt der Erzeuger gleicht. Als Ausgangspunkt dieser Vorgänge ist also das Ei anzusehen, das demgemäß einen sehr verwickelten und zarten Bau haben muß, um zu einem ausgebildeten Körper umgestaltet werden zu können. Die früher herrschende Ansicht, daß in dem Ei der Vogelkörper vollständig vorgebildet sei und der letztere bzl. die vorhandenen Theile desselben durch bloßes Wachsthum sich weiter entwickeln und schließlich als vollendetes Ganze zur Welt kommen sollen, ist längst durch wissenschaftliche Forschungen widerlegt worden. Fest steht, daß sich der Vogelkörper durch ständige Fortbildung von Zellen im Ei nach bestimmten Naturregeln aufbaut. Die Ursprungszelle bildet das befruchtete Ei, später entstehen die Furchungszellen und aus diesen wieder die

beiden Keimblätter, die im Verlaufe der weiteren Entwickelung nach dem Gesetz der Arbeitstheilung verschiedene Zwecke zu erfüllen haben. Die Zellen des äußeren Keimblattes (Exoderm) bilden sich um zum Nervensystem, den Sinnwerkzeugen und der Haut, während die Zellen des innern Keimblattes (Entoderm) die Verdauungswerkzeuge durch fortwährende Umbildungen schaffen. Mit diesen Zell-Umbildungen werden auch die in der Mutterzelle (dem Ei) vorhandenen Erbmassen weitergetragen und sie vertheilen sich auf die bestimmten Körpertheile, wo sie Verwendung finden können. Wenn schon die naturgemäße Bildung des Eies in dem Vogelkörper eine naturgemäße und vollkommen gute Körperbeschaffenheit des Vogels erfordert, so können sich die den Aufbau des Embryo vollendenden Zellen nur dann naturgemäß bilden, wenn alle hierzu erforderlichen Stoffe in der Mutterzelle (dem Ei) ausreichend vorhanden sind.

Ich brauche wol nicht, im Hinblick auf die im Vorstehenden auseinandergesetzten Entwickelungsvorgänge, noch einmal darauf hinzuweisen, daß die letzteren nur dann naturgemäß vor sich gehen können, wenn der Vogel durch entsprechende Pflege und zweckdienliches Futter alle die Stoffe, Kräfte und Säfte in sich vereinigt, die für ein glatt abzuwickelndes Fortpflanzungsgeschäft unerläßlich sind. Wenn wir es erst fertig bekommen, unsere Edelroller so aufzuziehen, dann werden auch klare Gelege und abgestorbene Junge im Ei immer seltener werden.

Wesentlich können wir hierzu schon beitragen, wenn wir auch die Weibchen, sogar hauptsächlich diese, während des Winters sorgfältig verpflegen und von ihnen alle vorher beschriebenen Nachtheile fern halten. Wir machen hierdurch zum Theil wieder gut, was wir an den Hähnen durch die allerdings in Rücksicht auf gute Gesangserfolge gebotene Erziehung in kleinen Käfigen und dunkeln Gesangskasten gefehlt haben. Die straffe Erziehungsweise, welche wir unserer männlichen Nachzucht angedeihen lassen, um gute und vollkommene Sänger aus ihnen zu bilden, können wir außer durch entsprechend vorsichtige Auswahl nur tadelloser Heckvögel auch dadurch abschwächen, daß wir eine Heckart wählen, die einmal die Heckvögel vor körperlicher Ueberanstrengung schützt und ihnen andrerseits auch gesanglich weniger Nachtheile bringt, ich meine, die einen Rückgang im Gesange nicht zur Folge hat. Beides würden wir annähernd erreichen, wenn wir Einzelhecke pflegten. Diese Züchtungsweise ist die natürlichste, wir finden sie in der Wildniß fast bei allen Vogelarten vertreten. Geben wir jedem Heckhahn nur ein Weibchen, so findet er während der Brutzeit des letzteren Zeit, sich sowol von den geschlechtlichen Anstrengungen zu erholen, als auch in derselben Zeitdauer seine gesanglichen Leistungen ununterbrochen fortzusetzen und dadurch sich auf der Höhe des Gesanges zu erhalten. Beides ist nicht der Fall, wenn zwei oder noch mehr Hennen sich um ihn scharen und seine Liebesergüsse erwarten. Wenn das Parweibchen, das er sich bei Beginn der Zucht erkoren hat, auf dem vollendeten Gelege brütet, so liegt ihm die Pflicht ob, auch dem Liebesgirren der übrigen Hennen Gehör zu schenken, und der Aufregung für ihn ist kein Ende, weshalb auch so in Anspruch genommene Hähne nur vorübergehend im Laufe des Tages ihr Lied ertönen lassen und, wenn sie es thun, von den treibenden Weibchen oft und anhaltend im Gesange gestört werden. Die Muße, welche dem Heckhahn in der Einzelhecke gewährt wird, ist aber nicht allein für ihn selbst vortheilhaft und bequem, sie übt auch auf die Nachzucht einen unverkennbaren Vortheil aus. In erster Linie ist die körperliche Entwickelung der Jungen beiderlei Geschlechts eine günstigere, weil die Atzung von beiden Alten gemeinschaftlich ausgeführt und auf diese Weise das Wachsthum der Jungen gefördert wird. Zum andern leiden die Junghähne nicht unter den oft übelklingenden Tönen, die von den lockenden und sich zankenden Weibchen ausgestoßen werden, und endlich sind die gesanglichen Ergüsse des Heckhahns für sie von großem Vortheil auch schon dann, wenn sie sich noch im Heckbauer befinden. In einer Einzelhecke treten aber auch beiweitem weniger und seltener Krankheitserscheinungen auf, als in denjenigen Heckkäfigen, in denen eine größere Anzahl Vögel weilt, denn hier ist die Uebertragung von Ansteckungskeimen ungleich leichter möglich. Diese Gefahr wird noch gesteigert, wenn viele Junge das Nest verlassen haben und im Käfige umherfliegen. Es ist denn auch wol als wahr anzunehmen, daß die Züchter, welche Einzelhecke unterhalten, mit der Ausbildung der Nachzucht wenig Schwierigkeiten haben, und daß sie die Junghähne nicht nachdrücklich zu verdunkeln brauchen. Auch ist das Ausmerzungsgeschäft nicht so schwierig und unangenehm, wie es oft wird, wenn die Junghähne unter den vorher erwähnten Nachtheilen in der Hecke zu leiden hatten. Infolge der Mehrkosten, welche die Einzelhecke an Zuchtvögeln und Heckeinrichtungen erfordert und infolge der Mehrarbeit, die sie bezüglich der Fütterung der Vögel und Reinigung der Käfige verursacht, wird sie wenig gepflegt.

Verbreiteter ist die sogenannte Bauerhecke mit einem Einwurf von einem Hahn und drei bis vier Hennen. Wenn auch nicht zu leugnen ist, daß in dieser Heckart ungleich mehr Störungen vorkommen als in der Einzelhecke, Störungen, die sich die Weibchen gegenseitig bereiten, und wenn auch nach meiner Ansicht es nicht zutreffend ist, wenigstens nicht im allgemeinen, daß die Bauerhecke verhältnißmäßig eine größere Kopfzahl von jungen Vögeln bringt, als die Einzelhecke, so ist sie bei einiger Sachkenntniß und Aufmerksamkeit doch immer noch leicht zu übersehen. Außerdem verursacht sie weniger Arbeit als viele Einzelhecken und auch der Gesang der eingeworfenen Heckhähne ist der Gefahr des Rückganges dann nicht allzusehr unterworfen, wenn ihm nicht mehr als höchstens vier Hennen beigegeben werden. (Fortsetzung folgt.)

. . . Ausgang September haben die Schwalben unser Saarthal verlassen. Erfreuend ist es, daß ihre Zahl weit größer ist, als in den letzten Jahren. Erblickt man doch fast an jedem Hause ein bis zwei Nester, an manchem drei bis vier. Ja, an einem vereinzelt stehenden Hause zählte ich 28 Stück, ein Nest dicht an dem andern. Die lieben Thierchen sind nun fort. Mögen sie alle wiederkehren im nächsten Frühling! — Die Wasseramsel und die gelbe Bachstelze sind in hiesiger Gegend jetzt ziemlich häufig. Fast bei jedem kleinen Spaziergange kann ich diese Vögel beobachten. Auch Schwarzdrosseln und Stieglitze treten in diesem Jahr besonders häufig auf

P. Mantes.

Der Vogel-Massenmord auf Helgoland hat schon öfters die Thierschutzvereine des Deutschen Reiches beschäftigt. Vor einigen Jahren ließ der Verband der Thierschutzvereine Untersuchungen an Ort und Stelle vornehmen, und wenn bei dieser Gelegenheit konstatirt wurde, daß in einer einzigen Nacht 15 000 Wachteln und an einem einzigen Tage 200 Singvögel gefangen und mit dem Schlagnetz in einer Nacht bei Laternenschein 100 000 Lerchen getötet und deren je 20 Stück für 1,50 Mk. verkauft wurden, um größtentheils den Badegästen als Leckerbissen aufgetischt zu werden, so kann hier wol von einem grausamen Thiermorde gesprochen werden. Schon als Helgoland noch unter englischer Herrschaft stand, hat der Verband Schritte zur Beseitigung dieses Massenvogelfanges gethan, jedoch vergeblich; auch eine von dem deutschen Thierschutz-Kongreß an die deutsche Reichsregierung eingereichte Petition hatte keinen Erfolg. Erst nach neueren Untersuchungen erließ die Reichsregierung eine Verfügung, nach welcher Personen unter fünfzehn Jahren der Vogelfang gänzlich verboten und Erwachsenen nur unter besonderen Voraussetzungen gestattet wurde. Ein gänzliches Verbot wurde nicht erlassen, weil nach Behauptung der Insulaner der Vogelfang zu deren Versorgung mit der nöthigen Fleischnahrung durchaus erforderlich sei und sie sich auf ihre verbrieften Rechte, die ihnen bis zum Jahre 1900 gewährleistet seien, beriefen. Da der Thierschutzverband jedoch der Ueberzeugung ist, daß die Ernährungsverhältnisse auch der ärmeren Bevölkerung Helgolands sich seit 1893 infolge erhöhter Besuche von Badegästen und des Aufenthalts von Militär gebessert haben, auch eine zweimalige tägliche Verbindung mit Hamburg die tägliche Versorgung mit Fleisch ermöglicht, so sind dieser Tage Gymnasial-Oberlehrer Rohweder aus Husum und Kaufmann Busse aus Hamburg nach Helgoland entsandt, die die Sache noch einmal gründlich untersuchen und das Resultat dem Präsidenten der deutschen Thierschutzvereine, Hartmann (Köln), zur weiteren Veranlassung bei der Staatsregierung mittheilen sollen.

(„Staatsbürgerzeitung“.)

Fräulein Alma Peter: I. Der grauköpfige Zwergpapagei (Psittacus canus, *Gmel.*), auch Grauköpfchen genant, ist bereits vielfach gezüchtet worden, zuerst von Dr. Karl Ruß im Jahre 1872. II. Die Fütterung Ihrer Grauköpfchen ist richtig, ebenso das gebotene Aufzuchtfutter. Wenn die Vögel Ameisenpuppen nicht anrühren, so bieten Sie ihnen statt derselben ein Ameisenpuppengemisch, bestehend aus Ameisenpuppen oder Weißwurm mit geriebenem Eier- oder Weißbrot. III. Der Hafer für das Aufzuchtfutter muß gekocht werden. Am besten sind natürlich halbreifer Hafer, Mais in Kolben und frische Ameisenpuppen. IV. Um Sämereien einzuquellen verfahren Sie auf folgende Weise: Sie lassen sie über Nacht in reinem kaltem Wasser liegen; sie sind alsdann so weit erweicht, daß sie den Eindruck eines Fingernagels annehmen; dann seihen Sie das Wasser durch ein Blechsieb oder grobes Leinentuch ab und geben die gequellten Sämereien in einer flachen Porzellanschale. Bei heißem Wetter müssen dieselben zweimal im Tage zubereitet werden, und alle hierbei benutzten Geräthe sind sorgfältig sauber zu halten.

Herrn Adolf: 1. In letzterer Zeit ist die Züchtung von Mischlingen von Kanarienvögeln mit Dompfaffen mehrfach gelungen. 2. Für die Bastardzucht mit dem Kanarienvogel eignen sich auch Edelfinken, Zitron- und Flachsfinken, Berghänflinge, Goldammern, selbst Feld- und Haussperlinge. Zahlreiche Züchter zogen auch Mischlinge von fremdländischen Finken, z. B. vom Grangirlitz oder Grauedelfink, vom Goldzeisig oder amerikanischen Stieglitz, vom schwarzköpfigen Zeisig aus Westindien, vom gelbstirnigen Girlitz, Hartlaubszeisig und Kapkanarienvogel, ja selbst vom Nonpareil und dem Indigovogel. 3. Inbetreff Ihrer weißen Mövchen müssen Sie nähere Angaben über Fütterung und Haltung machen, wenn Sie erfolgversprechende Rathschläge haben wollen.

Die Vogelwarte Helgoland von **Heinrich Gätke.** Braunschweig 1899. 2. vermehrte Auflage. Lex. 8°. Vollständig in 16 Lieferungen je 1 Mk.; Gesammtpreis 16 Mk. Lieferung 1 bis 6.

Vor acht Jahren begrüßte Ruß selbst mit warmen Worten an dieser Stelle das erstmalige Erscheinen dieses Buches. Er sprach anerkennend über den Verfasser, welcher, ein tüchtiger Kunstmaler, diese Tüchtigkeit auch im ornithologischen Fach seit lange bekundet und dann durch ein großartiges Werk — eben die Vogelwarte Helgoland — die beobachtend und nachdenkend gewonnenen Resultate einer fünfzigjährigen Thätigkeit dem lesenden Publikum nutzbar gemacht hatte. Ich will nicht unerwähnt lassen, daß auch die damals gerade in Arbeit befindliche 3. Aufl. des „Handbuchs für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler“ im 2. Bande („Einheimische Stubenvögel“) von dem reichen Inhalt und den wissenschaftlich gesicherten Angaben des Gätke'schen Buches nicht unerheblichen und gern anerkannten, dankbaren Gebrauch machte. Stand ja doch Gätke und sein Buch in engen Beziehungen zu den beiden Blasius, Vater und Sohn, deren fachmännischer Ruf fest gegründet war und ist! Blasius der Vater nämlich hat Gätke in die wissenschaftliche Welt gewissermaßen eingeführt, während der Sohn Gätke's Buch herausgab.

Und wahrlich, der Mann und sein Werk verdiente diese Antheilnahme, wie man auch die nothwendig gewordene 2. Auflage und das daraus zu erschließende Interesse des Publikums nur mit Freude begrüßen kann.

Allerdings ist es ein winziges Stückchen Land, welches der Betrachtung unterzogen wird. Allein dies landferne, meerverlorene Inselchen, umbrandet von den tosenden Fluthen der Nordsee, dieses kahle, kleine Eiland — es birgt eine Fülle regsten Lebens. Der Vogelmord auf Helgoland könnte so ungeheure Dimensionen nicht annehmen, wenn nicht jahraus jahrein so unzählbare Scharen Gefieders aller Arten hier durchzögen und zu kurzer Rast sich niederließen. Helgoland ist wie der Platz an der Heerstraße, auf welchem der Feldherr Heerschau abhält: immer neue und neue Scharen ziehen heran und schnell weiter, immer andere und andere Gattungen zeigen sich dem Blick. Aber es ist ein unaufhörliches Wogen und Fluthen, jeder Monat zeigt ein verschiedenes Bild; umso verschiedener und wechselvoller, als das Fluthen nicht bloß nach einer Richtung hin statt hat, sondern Helgoland liegt auf einem Knotenpunkt. Es ist nicht nur eine Station auf dem Weg der nord-südlich Wandernden, es sieht im Herbst auch die Massen der ost-

westlich Ziehenden, welche von Südsibirien, von Daurien her bis England fliegen, um dann in südlicher Richtung abzuzuschwenken, nach Nordafrika.

Von der allgemeinen Schilderung der einzelnen Monate und dem Entwurf des Bildes, welches sie durch Auftreten oder Abzug dieser oder jener Vogelart gewähren, sowie nach der sehr bedeutsamen Festlegung auch einer öst-westlichen Zugrichtung für den Herbst, wendet sich Gätke zur Bestimmung der Höhe und Schnelligkeit des Wanderfluges, wobei er zu durchaus wesentlichen, neuen Ergebnissen gelangt. Es ist leider nicht möglich, auch nur in Kürze auf diese sehr interessanten und von Gätke sehr klar und lebhaft auseinandergesetzten Verhältnisse einzugehen, ebenso müssen wir uns versagen, die weiteren Kapitel des Nähern zu behandeln, um davon eine wenn auch schwache Vorstellung zu geben. Die Ueberschriften: Meteorologische Beeinflussungen des Zuges; Zug nach Alter und Geschlecht; Ausnahmsweise Erscheinungen (Irrgäste), müssen genügen, um zu zeigen, daß Gätke dornigen Problemen nicht aus dem Wege, vielmehr ihnen scharf zu Leibe geht, wo sie ihm aufstoßen. Sein Stoff bot deren genug, und wäre Gätke darauf aus gewesen, etwa drei geistreiche Vermuthungen durch eine vierte, geistreichere aus dem Felde zu schlagen, so hätte er wol Gelegenheit und Geist genug gehabt, diesem Hang in ausgiebigster Weise zu fröhnen. Jedoch er war bescheiden und stolz genug; bescheiden genug, um nur sichere Thatsachen sammeln, stolz genug, um nur solche zur Erklärung der Erscheinungen verwerthen zu wollen. Wo aber auch die größte Menge unanfechtbarer Thatsachen eine ausreichende, stichhaltige Erklärung eines Vorganges nicht ergibt, da erkennt er ein „offenkundiges Räthsel" an, das er nicht gewillt ist in leichtsinnigem, tapfer losschwatzendem Raten zu lösen. Mit dieser Gesinnung hat er in scharfsinniger Erörterung all die vielen Aufstellungen durchgesprochen, welche gemacht worden sind, um aus dem körperlichen oder seelischen Leben und Verhalten der Vögel ein Verständniß für ihren alljährlichen Zug zu gewinnen. Er hat in den beiden letzten Kapiteln des ersten Theiles die Fragen aufgeworfen: Was leitet die Vögel während ihrer Züge? Was veranlaßt den Aufbruch zum Zuge? Die Fragen zu beantworten, hat er nicht versucht; er hat sie aber sehr schön als Kapitelüberschriften gewählt, denn es sind eben offene Fragen.

Der zweite Theil behandelt einen ebenso gewichtigen Punkt, den Farbenwechsel der Vögel durch Umfärbung ohne Mauser, der 3. endlich die bisher auf Helgoland beobachteten Vögel. Diese sind innerhalb der ersten sechs Lieferungen, welche wir vor uns haben, nur erst mit 69 Nummern vertreten.

Wenn wir übrigens der 2. Auflage des Gätke'schen Buches im Vorstehenden mit solcher Ausführlichkeit gedacht haben, so liegt das einmal in der Wichtigkeit seines Inhaltes und der einfachen Klarheit seiner Schreibweise, dann aber auch darin begründet, daß sein jetziges Erscheinen in Lieferungen weiteren Kreisen einen Ankauf eher ermöglichen möchte. E. Bleich.

Ornithologisches Jahrbuch. Organ für das paläarktische Faunengebiet. Herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. Jahrgang 10, Heft 5. September-Oktober 1899. Hallein 1899.

Inhalt: Robert Eder, Ornithologische Notizen aus Neustadt bei Friedland in Böhmen; C. E. Hellmayr, Beiträge zur Ornithologie Nieder-Oesterreichs; v. Tschusi zu Schmidhoffen, Einige Bemerkungen zu v. Madaraß': „Further contribution of the Hungarian Ornis"; P. Ernesto Schmitz, Zur Ornis von Madeira; v. Tschusi, Sperbereule (Nyctea ulula) in Galizien geschossen; P. Alex. Schasser, Erste Ankunft der Zugvögel in Mariahof in Steiermark von 1848—1899; Baron Loudon, Ankunftsdaten in Keysen (Livland); A. Pohl, Muscicapa parva in Oesterr.-Schlesien; Literaturbericht.

Es ist kaum nöthig, in empfehlendem Hinweise auf die reichen Angaben und vielfachen Beobachtungen aufmerksam zu machen, welche das vorliegende Heft bringt. Wir möchten nur bemerken, daß der letzte Beitrag, der über Muscicapa parva in Oesterr.-Schlesien, in ausführlicherer Darstellung und durch neue Beobachtungen des Herrn Verf., A. Pohl, erweitert den Lesern der „Gefiederten Welt" in Nr. 36 bereits vorgelegen hat. D. L.

Lebende Bilder aus dem Reich der Thiere. Augenblicksaufnahmen nach dem lebenden Thierbestand des Berliner Zoologischen Gartens. Herausgegeben und mit erklärenden Unterschriftsätzen versehen von Dr. L. Heck, Direktor des Berliner Zoologischen Gartens.

Die beiden ersten Lieferungen dieses Werkes sind uns soeben zugegangen, und wir werden nicht verfehlen, in der nächsten Nummer eingehender darüber zu sprechen. D. L.

Zu unserm Bilde.

Wenn ein Reisender über Australien berichtet, wird er eine interessante Erscheinung aus der Vogelwelt nicht vergessen, die ihm dort immer wieder begegnete und infolge ihres nichts weniger als scheuen Wesens und ihrer Neugier gewissermaßen zum ständigen Begleiter wurde. Es ist der Jägerliest oder Riesenfischer (Halcyon giganteus, *Lath.*), der in seiner Heimat, Süd- und Ostaustralien, auch „lachender Hans" genannt wird, weil seine außergewöhnliche, weithin schallende Stimme einem gurgelnden Gelächter gleicht. Zu bestimmten Zeiten, morgens, mittags und abends, läßt er sein „wildes Lachen" hören und zeigt so dem Buschmann die Zeit an, der ihn deshalb, zugleich auch wegen seiner Feindschaft gegen die Schlangen, als einen heiligen Vogel verehrt. Seine Nahrung, auf die er in der Regel vom Ast aus stößt, besteht außer aus den eben erwähnten auch aus anderen Reptilien (vornehmlich Eidechsen), dann aus Kerbthieren, kleinen Säugethieren, wahrscheinlich auch jungen Vögeln. Des Wassers scheint er als Jagdbezirk nicht zu bedürfen; man hat ihn in den trockensten Waldungen gefunden, und in der Gefangenschaft zeigt er wenig Neigung zu baden und zu trinken. Der Name Riesenfischer ist also nicht zutreffend für ihn. — Die Brutzeit fällt in die Monate August und September. Das Par sucht sich dann eine passende Baumhöhle, meist in großen Gummibäumen, aus und legt hier seine wundervollen, perlweißen Eier in die Tiefe der Höhle. Wenn die Jungen ausgeschlüpft sind, vertheidigen die Alten den Brutplatz muthig und furchtlos. Den, der die Brut rauben will, greifen sie sogar thätlich an und versetzen ihm nicht ungefährliche Bisse. — Zu erwähnen ist noch, daß der Jägerliest in seiner Heimat ein allbekannter Vogel ist, da er sich keineswegs an eine bestimmte Oertlichkeit bindet, sondern eine jede besucht, die üppigen Büsche längs der Küste, wie den dünn bestandenen Wald der Höhe. Er findet sich überall, wenn auch nur vereinzelt. Dazu kommt auch, daß er die Nähe des Menschen durchaus nicht scheut, sondern sie im Gegentheil aufsucht.

Der Jägerliest oder Riesenfischer ist ein Verwandter unseres Eisvogels, allerdings ein Riese im Vergleich zu ihm; seine Länge beträgt 45 bis 47 cm, die Fittichlänge 21, die Schwanzlänge 16 cm. Gefärbt ist er an Stirn und Oberkopf dunkelbraun, ebenso erscheint die Mitte des Oberkopfes und ein Strich durch das Auge; der übrige Kopf ist weiß, bräunlich verwaschen; Unterseite ebenso; Rücken und Flügel dunkelbraun; mittlere Flügeldecken zart blau gesäumt; Schwanzfedern und Oberschwanzdecken rothbraun mit schwarzen Querbinden, an der Spitze weiß mit schwarzen Binden; Oberschnabel schwarzbraun, Unterschnabel blaßgelb; Augen braun; Füße braun. Beim Weibchen sind die Farben minder lebhaft und weniger hervorstechend.

Zum Halten in Volieren oder größeren Käfigen empfiehlt sich dieser Vogel recht gut, wie Beobachtungen in zoologischen Gärten dargethan haben; er ist auch, besonders in neuerer Zeit, so oft nach Europa gekommen, daß er gegenwärtig keiner größeren Thiersammlung fehlt; namentlich Herr Direktor Schöpff in Dresden besaß im Lauf der Zeit Jägerliests, die sich ihrem Pfleger gegenüber völlig zahm zeigten. Mit kleineren Vögeln darf man sie allerdings nicht zusammenbringen. Bei Fütterung mit Mäusen, Fleischstückchen, Fischen u. a. thierischer Nahrung lassen sie sich leicht erhalten. Zur Fortpflanzung sind sie in der Gefangenschaft schon mehrmals geschritten. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 44. **Magdeburg,** den 2. November 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Ergänzungen zu der Lehre über die Ernährung der Papageien.

Von Dr. med. Otto, Mülhausen (Elsaß).

(Schluß).

Nach der vorangegangenen etwas ausführlichen chemisch-wissenschaftlichen Darstellung werden nun den Lesern folgende Stellen in den Dr. Ruß'schen Werken und in der „Gefiederten Welt" klar werden:

Dr. Ruß, Sprech. Papageien, Seite 173*): „Die Malakasittiche hielten sich bei gekochtem Reis ziemlich gut, magerten jedoch ab." Ich glaube ganz sicher, daß sie bald darauf gestorben sind. In dem gekochten Reis fehlten eben die Nährsalze. Mit eingeweichtem Reis gefüttert, wären sie nicht abgemagert.

Gefiederte Welt 1899, Nr. 25: Petzsittiche: „Die Jungen werden mit Früchten und halbreifen Samen aufgezogen." Beides enthält hohe Prozente an Nährsalzen (siehe Nr. 38).

Gefiederte Welt 1898, Nr. 3, Vehl: „Bei eingeweichter Semmel und ganz weich gekochtem Mais gehen die Papageien massenhaft zu Grunde." Warum? Weil sie keine Nährsalze erhalten. Mit trockner Semmel und eingeweichtem Mais wären sie erhalten geblieben.

Gefiederte Welt 1898, Nr 31, Wiegand: „Eine an Sepsis erkrankte Amazone genas auf den Genuß von einer ganzen Weintraube (0,50 Nährsalze); sie erhielt auch später niemals Wasser."

Gefiederte Welt 1897, Nr. 8, General-Arzt Brummer in Karlsruhe: „Fruchtsäfte empfiehlt er bei Sepsis; Wasser erzeugt und befördert die Krankheit." Diese Ansicht deckt sich also vollständig mit meinen Untersuchungen.

Dr. Ruß, Fremdländische Stubenvögel, Seite 383: „Der gekochte Reis ist in neuerer Zeit als Vogelfutter arg in Verruf gekommen." Warum? Weil ihm die Nährsalze fehlen. Gekochter Reis ist nicht nur durchaus werthlos, sondern sogar direkt schädlich. Hieran schließt sich ein Versuch, den ich durch einen Hühnerzüchter vornehmen ließ. Zwei Hähne, A. u. B., wurden mit Reis gefüttert, nachdem ihr Gewicht genau festgestellt war. A. erhielt ungeschälten, rohen Reis, B. stark abgekochten, polirten Reis. A. war nach 14 Tagen fett und viel schwerer; B. hatte kaum einige Gramm zugenommen. Jetzt erhielt A. gekochten Reis, B. rohen Reis. In 14 Tagen hatte B. das Gewicht von A. überholt, A. hatte bei gekochtem Reis abgenommen.

Gefiederte Welt 1898, Seite 353: „Die Schiffsmatrosen erklären, daß die Vögel, die öfter als ein- bis zweimal am Tag Kaffe zu saufen bekommen, an chronischem Darmkatarrh erkranken." Vom chronischen Darmkatarrh zur Sepsis ist sodann nur ein kleiner Sprung; deckt sich also vollständig mit meinen Untersuchungen.

H. Vehl's Behandlung: „1/4 Hanf, 3/4 Spitzsamen, Milch, Semmel, reichlich Obst." In allen diesen Nahrungsmitteln sind reichlich Nährsalze vorhanden, deshalb Vehl's Erfolg. Es wäre mir interessant zu erfahren, wo Herr Vehl diese Behandlung hergenommen hat.

*) Wir bemerken ein für alle Mal, daß die folgenden Belegstellen von dem Herrn Verf. nicht wortgetreu, wol aber sinngemäß übernommen worden sind; man kann ihm für die knappe, das Wichtige zusammenordnende Wiedergabe nur dankbar sein. D. L.

Gefiederte Welt 1897, Nr. 29: „Die Mönchssittiche, freifliegend, plünderten die ganzen Frühkirschen, weil sie viel Junge hatten." Also der alte Sittich füttert aus Instinkt seine Jungen mit nährsalzreichem (0,75) Futter (Kirschen).

Dr. Ruß, Der Graupapagei, Seite 10: „Mais in Milch soll die Lieblingsnahrung des Graupapagei in der Freiheit sein." Da nun Mais in Milch 3 % Nährsalze enthält, so geht daraus hervor, daß der Graupapagei einen hervorragenden Prozentsatz von Nährsalzen (3 %) zu seinem Gesundsein bedarf. Es kann also nicht einmal der gewöhnliche ausgereifte Mais mit seinen nur $1^1/_2$ % Nährsalzen im eingeweichten Zustand diese Nährsalze vollständig ersetzen, d. h. ein Vollfutter sein, noch weniger aber im angekochten oder gar stark zerkochten Zustand. Man muß also besonders für den Graupapagei andere stark nährsalzhaltige Futterstoffe, besonders Reis und Spitzsamen, zu Hülfe nehmen. Ich kann mich erst später genau über diese Sache aussprechen, wenn ich den Nährsalzgehalt von Hanf und Spitzsamen genau bestimmt haben werde. Sicher aber ist, daß das massenhafte Eingehen der jungen Graupapageien lediglich darauf beruht, daß diese Thiere bis jetzt zu wenig nährsalzhaltige Futterstoffe erhalten haben.

Wer sich über die enorm wichtige Ernährung des Menschen mit „Nährsalzen" unterrichten will, den verweise ich auf meine Vorträge, Schriften und Zeitungen; vielleicht trägt dieses zur Aufklärung mehr bei, als wenn ich meinen Artikel noch weiter in die Länge ziehe.

Nun noch einmal das Praktische. Bei der Ernährung der Papageien kommt in Betracht: 1. Wasser: Regenwasser, Flußwasser, Wasserleitungswasser. Das Regenwasser ist chemisch fast reines Wasser, enthält jedoch 2 mmg Ammoniak, 0,7 mmg Salpetersäure und Schwefelsäure; diese Chemikalien nehmen zu, je weiter nach dem tropischen Klima hin der Regen fällt. Die Schwefelsäure spielt bei der Verdauung der Eiweißkörper (Mais 4 %) eine wichtige Rolle: die Eiweißkörper werden in Peptone umgewandelt. Es ist also nicht von der Hand zu weisen, daß das Saufen von Regenwasser bei der Verdauung der Papageien eine wichtige Rolle spielt, ähnlich den Nährsalzen (siehe oben unter Natron). Statt Regenwasser nimmt man weiches Flußwasser oder abgekochtes Wasserleitungswasser, dem ich einige Tropfen Schwefelsäurelösung 0,10 : 500 destillirten Wassers zusetze.

2. Milch. In der guten unverfälschten Milch sind alle Nährsubstanzen enthalten, die der Körper zum Aufbau braucht (siehe Nr. 38). Infolgedessen ist Milch ein sehr werthvolles Nahrungsmittel. Sie wird täglich ein- bis zweimal gereicht, besonders Früh zum Eintauchen der Semmel. Ich gebe die Semmel trocken, der Vogel taucht selbst ein. Die Milch enthält $^3/_4$ % Nährsalze, besonders alle 12 obenerwähnten Mineralstoffe und zwar im richtigen Mischungsverhältniß.

3. Mais gequellt, Reis trocken oder gequellt, Hirse trocken. Aus beistehender Tabelle über die chemische Zusammensetzung ist ersichtlich, daß Reis und Hirse sehr nahrhaft und „blutbildend" sind, wegen des sehr hohen Nährsalzgehaltes. Hirse nehmen jedoch die großen Papageien sehr selten an. Die Hirse enthält einen starken Prozentsatz Zucker (35 %). Hieraus ziehe ich den Schluß, daß die großen Papageien Hirse deshalb nicht nehmen, weil sie keine für große Mengen Zucker eingerichtete Verdauung haben. Aus dem Grunde ist es nun aber auch falsch, den Mais anzukochen oder abzukochen, weil so ein großer Theil des Stärkemehls in Zucker übergeführt wird. Der Papagei genießt eben in der Freiheit keinen Stärkezucker, weil keiner da ist, sondern nur Fruchtzucker, und zwar im Reis nur 6 %, im Mais 2 %. Der Stärkezucker wird im Körper des Thieres weiter zerlegt in Kohlensäure und Alkohol. Ein Thier also, das stets abgekochten Mais und Reis erhält, befindet sich schließlich unter denselben Verhältnissen, als ein Anderes, daß stets Wein und Bier zu trinken bekommt, d. h. es geht bald ein. Mais und Reis wird in weichem Flußwasser eingeweicht oder in abgekochtem Wasserleitungswasser, dem man eine Messerspitze voll Soda zusetzt.

Hafer, ungeschälter, roh oder gequellt, steht im Nährsalzgehalt noch höher als der Mais und ist stets im Mischfutter II zu reichen. Alle Papageien nehmen ab und zu welchen auf.

Spitzsamen. Leider konnte ich keine Analyse erhalten bezüglich der Mineralstoffe. Meine Erfahrung hat mich aber gelehrt, daß Spitzsamen ein sehr werthvolles Kranken- und Rekonvaleszenten-Futter ist. So hat eine Gelbnacke während 9 Tagen sich fast nur von Spitzsamen ernährt und frißt heute noch bisweilen viel davon. Für alle jungen, neuangekommenen, besonders Graupapageien dürfte Spitzsamen ein sehr werthvolles Futter sein.

Früchte: Für das Beste hiervon halte ich Weintrauben, die ja auch bei uns jetzt fast das ganze Jahr hindurch zu haben sind. Wie viel man davon reicht (4 bis 12 Stück), richtet sich nach den Auslerungen des Vogels. Aus beifolgender Tabelle*), die sehr lehrreich ist, ersieht man, daß die Weintraube hinsichtlich des Nährsalzgehaltes, bzl. guter Blutbildung bei Weitem unter allen Futterstoffen die erste Stelle einnimmt:

Kali:	Weintrauben (56)	Kirschen (52)	Nüsse (31)	Mais (30)
Natron:	Reis (5)	Kirschen (2)	Nüsse (2)	Hafer (1,70)
Kalk:	Weintrauben (11)	Nüsse (9)	Kirschen (8)	Reis (4)
Eisen:	Kirschen (2)	Reis (2)	Nüsse ($1^1/_2$)	Hafer (1,18)
Phosphorsäure:	Reis (50)	Mais (45)	Nüsse (44)	Hafer (25)
Schwefelsäure:	Weintrauben (6)	Kirschen (5)	Hafer (2)	Reis (1)
Kieselsäure:	Hafer (39)	Reis (18)	Kirschen (9)	Weintrauben (3)

Es gruppiren sich also die Futterstoffe bezüglich des Nährsalzgehaltes und dessen Einwirkung auf gesunde Blutbildung folgendermaßen: Weintrauben, Kirschen, Reis, Hafer, Mais, Nüsse.

*) Unter Benutzung von Hensels Düngerlehre, vegetar. Warte. 1899. Nr. 9.

Eucalyptus globulus. Wenn jemand glaubt, wie Herr R. Engelhardt in Nr. 36, dieser Baum sei überflüssig und könne durch Eucalyptusöl ersetzt werden, so befindet er sich in großem Irrthum. Jede Pflanze, besonders aber Eucalyptus, athmet Sauerstoff (Ozon) aus und Kohlensäure ein. Das Thier athmet Kohlensäure aus und Sauerstoff ein. Pflanze und Thier stehen also in Wechselbeziehung. Folglich kann das Eucalyptusöl die Pflanze niemals ersetzen. Was den Preis betrifft, so kosten vier Eucalyptusstämmchen 2 bis 4 Mark, die einige Jahre aushalten. Mit Eucalyptusöl zum Preise von 4 Mark reicht man höchstens vier Wochen. Statt Eucalyptus kann man auch jeden andern stark duftenden Nadelholzbaum nehmen.

Zum Schluß will ich noch bemerken, daß es für das Gelingen, einen Papagei zum tüchtigen Sprecher auszubilden, unumgänglich nothwendig ist, daß er eine gesunde, normale, nährsalzreiche Blutbildung besitzt, und daß deshalb eine vollkommen richtige, naturgemäße, nährsalzreiche Ernährung Platz zu greifen hat. Ein Papagei, den man falsch füttert, wird niemals ein guter Sprecher werden; wie andererseits Fälle bekannt sind, daß Papageien das Gelernte wieder vergessen haben, weil (beim Besitzwechsel) allerlei Fehler hinsichtlich der Ernährung begangen worden sind.

Der Steinröthel (Monticola saxatilis, *L.*).

Von Fr. Anzinger.

In Nr. 41 und 42 dieser Zeitschrift habe ich das Nothwendigste über den Werth der Blaudrossel als Sänger und deren Behandlung als Käfigvogel berichtet und hierbei auch, wo es sich um gleiche Züge

Blutbauchsittich (Psittacus haematogaster, *Gld.*).

im Wesen und Betragen handelte, andeutungsweise des Steinröthels erwähnt. Derselbe soll nun hier des Weiteren in ähnlicher Weise geschildert werden, wie die vorbeschriebene Steindrosselart.

Der Bekanntschaft des deutschen Vogelliebhabers ist der Steinröthel viel näher gerückt als sein Vetter, der Einsiedler, denn er findet sich in einem großen Theile jener Länder, wo die deutsche Zunge klingt. Mit der Blaudrossel die Mittelmeerländer als die eigentliche Heimat theilend, ist er von dort bedeutend weiter nördlich vorgedrungen als jene, findet sich bereits in Nordtirol und Vorarlberg, in der östlichen Schweiz und der Rheingegend und wurde in letzterer Zeit auch als Brutvogel für Mähren und Böhmen festgestellt. Als Merkwürdigkeit mag mitgetheilt werden, daß sich der Steinröthel während der hiesigen Freiheitskämpfe im Jahre 1809 in einem größeren Theil Oberbayerns gezeigt hat und sogar in Nürnberg beobachtet worden sein sollte. Das Knallen der heimischen Stutzen und feindlichen Gewehre, der Donner der Kanonen, die unausgesetzten Streifereien in den Bergen und noch manch andere Begleitumstände jenes Gebirgskrieges werden unseren, den stillen Bergfrieden liebenden Vogel auf kurze Zeit aus seiner Heimat verdrängt haben. Im Oberinnthal nisten alljährlich einige Pärchen an den sonnigen, steilabfallenden, mit wenig Holzwuchs bestandenen Gehängen zwischen der Martinswand bei Zirl und des einige Stunden oberhalb liegenden Dorfes Telfs. Aehnliche Brutplätze sucht der Steinröthel in der ganzen Alpenkette, namentlich aber am Karst und in den Karpathen, wo er ziemlich häufig vorkommt und von wo er auch am meisten für Liebhaberzwecke in den Handel kommt.

Bei diesen im Handel vorkommenden Steinrötheln verhält es sich ebenso, wie bei der Blaudrossel, denn auch von dieser Art kommen meist nur aufgezogene Stücke in den Handel. Bei solch jungen Steinrötheln liegt die Sache jedoch insofern günstiger, als ihr Gesang in allen Theilen ein durchwegs reintönender ist und der Vogel zudem ein großes Nachahmungstalent bekundet, welches ihn unter günstigen Verhältnissen wenigstens zu einem angenehmen Potpourrisänger heranbilden läßt. Auch der Gesangsfleiß ist bei jungen Steinrötheln meist ein größerer als bei jungen Blaudrosseln.

Der Stimmton des Steinröthel ist im Verhältnisse zur Körpergröße des Vogels nicht so stark und hellklingend wie der anderer Drosselarten, doch kräftig genug, um mit seiner Schallstärke den Raum eines größeren Zimmers zu füllen; er ist weich, dabei voll und rein, und die aus solchen Tönen zusammengesetzten Klangbilder sind überaus wohllautend. Der sanfte, getragene Gesang erinnert in vieler Hinsicht an die traulichen, herzinnigen Weisen unseres allbeliebten Rothkehlchens, übt jedoch infolge der reicheren Tonfülle im Allgemeinen und häufigerer Abwechslung bei gutsingenden Vögeln im Besonderen eine größere Wirkung aus. Nicht in kecker, frischer Lebenslust übersprudelnd, ohne überstürzende Hast, vielmehr in bedächtiger Breite, in schön gegliederten Sätzen und fast jede Silbe für sich kommen die melodischen Gesangsstrofen ausdrucksvollst zur Geltung.

Ein außergewöhnlich großer Gesangseifer, wie er zur besten Zeit z. B. von Sing- und Misteldrossel, Nachtigal und Sprosser, Grasmücken und Gartensängern geäußert wird, läßt sich beim Steinröthel kaum konstatiren; er singt im Mai mit ebensolch scheinbarer Ueberlegung und Bedächtigkeit wie in den ersten Wintermonaten, ist aber insofern dankbarer als manch andere Stubenvögel, weil er gewöhnlich schon nach Beendigung der Mauser mit dem Gesang beginnt und denselben in der folgenden Zeit stets hören läßt.

Ebenso wie das Rothkehlchen liebt der Steinröthel solch befiederte Stubengesellschaft, welche nicht mit allzustarken Stimmmitteln ausgestattet ist, und er wird sein Lied umso lieber hören lassen und dasselbe um so schöner vortragen, je weniger er durch andere Schreier beeinträchtigt wird. Während eines unfreundlichen Wintertages im wohlig durchwärmten Zimmer sitzen und auf die traulichen Weisen eines Rothkehlchens und Steinröthels, auf das süße Lullen einer Haidelerche und das andachtsvolle Dichten einer noch halblautsingenden Singdrossel lauschen zu können, ist ein Genuß, welchen der gemüthvolle Vogelfreund nicht hoch genug anzuschlagen weiß.

Die treffliche Eignung des Gesanges für das Zimmer, das schöne Gefieder mit den hübsch harmonirenden Farben und das sanfte, zutrauliche, anschmiegende Wesen des Steinröthels lassen ihn vielen Vogelliebhabern besonders schätzenswerth erscheinen. Daß es unter den Steinrötheln ebenfalls faule Gesellen und werthlose Stümper gibt, ist ja selbstverständlich und beruht letzterer Umstand, wie schon oben angedeutet, hauptsächlich auf der unterbliebenen Ausbildung des aufgepäppelten Jungen im Naturgesang. Aeltere Wildfänge mit reinem Naturgesang sind im Handel fast ebenso selten, wie bei den Blaudrosseln. Der Aufenthaltsort des Steinröthels ist nämlich gleichfalls ein derart gewählter, daß dort nur in den seltensten Fällen die üblichen Fangmittel gehandhabt werden können. Selbst der Versuch mit dem „Wichtl" (hierzu wird gewöhnlich die in den südlichen Bergen ziemlich häufig vorkommende Zwergohreule verwendet) ist nicht immer erfolgversprechend; sei es, daß er diesen Nachtraubvogel einfach ignorirt, oder vorsichtig genug ist, um den verfänglichen Leimruthen aus dem Wege zu gehen. Am frühesten gelingt der in gewisser Hinsicht grausame Fang des bereits zum Vater gewordenen Vogels am Neste mit seinen Jungen, weil ihn die Fürsorge für dieselben eine vorhandene Gefahr eher übersehen läßt. In diesem Falle müssen die Jungen ausgehoben, mit ihrem Vater gemeinsam in einen Käfig gebracht, dieser in einem unbewohnten stillen Raum aufgestellt, entsprechend verhüllt und die Vögel dann reichlich mit „lebendem" Futter versehen werden. Die Sorge um das Wohl seiner bettelnden Jungen und das ermöglichte Atzen derselben, lassen dem Alten dann, wie man sagt, die Zeit nicht lange werden und ihn die Freiheit umso leichter vermissen. Bis dann die Jungen selbstständig werden, hat sich auch der Alte an die neuen Verhältnisse gewöhnt.

Gelangt ein Steinröthelwildfang, namentlich ein mehrjähriger, auf andere Art in die Gefangenschaft, so ist in den meisten Fällen alle Mühe, welche auf die Eingewöhnung desselben verwendet wird, vergebens. Wie geistesabwesend, den starren Blick gegen die Käfigdecke gerichtet, sitzt er in seinem Behälter, rast beim Nähertreten des Pflegers wie wahnsinnig umher, stößt sich wund, zerfetzt sich das Gefieder und ist nach einigen Tagen, bei gänzlichem Verschmähen des verlockendsten Futters, bereits so elend, daß an seinem Aufkommen gezweifelt werden muß. Ist der Pfleger barmherzig, so läßt er den Vogel noch zeitgerecht in Freiheit, andernfalls versucht er es mit dem mühevollen Stopfen und gelangt vielleicht ausnahmsweise zu einem Ergebniß. Gewöhnlich aber wird der Vogel durch diese Manipulation, welche nothgedrungen bei abgedecktem Käfig vorgenommen werden muß, noch unruhiger und schreckhafter, die noch vorhandenen Kräfte werden gänzlich aufgebraucht, und manchmal verendet er schon bei dem zweiten oder dritten Herausgreifen aus dem Käfig vor Angst und Aufregung.

Eine gewisse, oft ans Komische grenzende Aengstlichkeit und Schreckhaftigkeit bleibt dem Steinröthel während seiner ganzen Lebenszeit eigen und äußert sich am meisten beim unvermittelten Erscheinen eines fremden Gegenstandes oder Lebewesens in seiner unmittelbaren Nähe. Ein vom Wind erfaßtes und umher gewirbeltes weißes Stück Papier, ein ins Zimmer stürmender Hund, der schwarze Kaminfeger, der seltsam aussehende slovakische Rastelbinder, eine fantastisch aufgeputzte Dame und dergleichen „Schreckgestalten" können ihn ganz außer Rand und Band bringen und lassen ihn oft lange nicht zur Ruhe kommen.

Hinsichtlich der Wartung und Pflege des Steinröthels im Allgemeinen verweise ich auf das bei der Blaudrossel Gesagte und kann für Liebhaber, welche gerne Zuchtversuche mit heimischen Vögeln anstellen,

noch beifügen, daß diese Steindrosselart in der Gefangenschaft bereits zum Brüten und vollständiger Aufziehung ihrer Jungen gebracht wurde. Die eingehende Beschreibung einer derartigen dem verstorbenen Hofrath Dr. Liebe gelungenen Zucht findet sich gegenwärtig in jedem ausführlichen Hilfsbuch über Stubenvogelpflege nachgedruckt und ich will daher nur kurz darauf hinweisen.

Ein zweijähriges aufgezogenes Steinröthelweibchen, welches in einem großen Käfig Anstalten zum Nisten gemacht hatte, wurde mit einem gleichalten, ebenfalls aufgezogenen Männchen in ein zweifensteriges Dachkämmerchen gebracht, welches mit Tannenbäumchen, Buchen und Eichenästen, hölzernen Nistkästchen und mit aus Ziegelsteinen erbauten Nisträumen ausgestattet war. Als Ort für den Nestbau wählte das Weibchen eine Rinne oberhalb des Dachfensters, gebildet von einem auf die Kante gesetzten Balken und von Verschlagbrettern. Zum Bau des Nestes wurde nur trockenes Gras verwendet. Vom 28. Mai an saß das Weibchen außerordentlich fest, ohne vom Männchen unterstützt zu werden und am 10. Juni, also bereits nach 13 Tagen, waren die Jungen ausgekrochen. Als Atzfutter wurden frische Ameisenpuppen und kleine Mehlwürmer gereicht und zur vollständigen Großfütterung der Jungen süßer Quark, rohes und gekochtes Fleisch, Semmelgries, hartgesottenes Ei, größere Insekten, Obst, Beren und noch manch Anderes in Verwendung genommen, dessen Wiederholung ich lieber übergehe, um nichts Ueberflüssiges sagen zu müssen. — Behufs Aufpäppelung junger Steinröthel wird hier bester Polentagries sehr dick in Milch eingekocht und abgekühlt verwendet. Die mit dem Atzlöffel von diesem Brei heruntergestochenen Bissen werden in frische Ameisenpuppen getaucht und dann dem sperrenden Nestling in den Schnabel eingeführt. Sobald der Vogel allein das gleiche Futter aus dem Troge zu fressen beginnt, erhält er abwechslungsweise fein geschabtes, rohes Fleisch und süßen Quark mit Semmelgries gemischt, immer Ameisenpuppen hierzu und wird dann allmählich an das übliche Nachtigalen-Mischfutter gebracht. Demselben wird das gleiche Quantum Mehlwürmer, bzl. Ameisenpuppen wie bei der Blaudrossel beigegeben.

Beim Ankaufe junger Steinröthel-Männchen wolle man mit der gleichen Vorsicht zu Werke gehen, wie ich sie unter Hinweis auf singende Weibchen bei der Blaudrossel empfohlen habe und nur auf ausgefärbte Vögel reflektiren.

Das ausgefärbte Steinröthelmännchen ist oberseits graubraun, blau überlaufen, mit dunkelaschgrauen bis schwärzlichen Schultern; die Flügel sind dunkelbraun mit helleren Federsäumen, der Unterrücken ist weiß; Kopf und Hals sind dunkelblaugrau; die Unterseite ist von der Brust an hellrostfarbig; der Hinterleib ist rostgelb; die Schwanzfedern sind, mit Ausnahme der mittleren dunkelbraunen, rostfarbig. Je älter das Männchen wird, desto lebhafter zeigen sich seine Farben, einerlei, ob dasselbe frei lebt oder in sachgemäßer Pflege gehalten wird Das Weibchen ist oberseits graubraun, mit fein dunkelgestricheltem und heller punktirtem Rücken; Kehle und Kopfseiten sind grauweißlich, dunkel gestrichelt; die Unterseite ist gelblichbraun, zart dunkel geschuppt. Junge Vögel gleichen dem alten Weibchen, nur zeigen sie eine hellere Farbe.

Einzelne Liebhaber behaupten zu wissen, daß die im tieferen Süden vorkommenden Steinröthel von kleinerer, schmächtigerer Gestalt sind, sich in lebhafteren Farben präsentiren und einen besseren Gesang besitzen als jene, welche weiter nach Norden ihre Heimat haben. Hinsichtlich der Farbe und Größe jener Vögel mag es seine Richtigkeit haben, einen nennenswerthen Unterschied im Gesang habe ich indeß noch nicht wahrnehmen können.

Leiden und Freuden des Vogelliebhabers.

Von N. S.

Als Vogelliebhaber stehe ich, wenn ich das in einem Ruß'schen Lehrbuch angeführte Beispiel benutzen darf, auf dem Standpunkt des Fränlein Ornis. Ich habe meine Freude daran, die Vögel in ihren Bewegungen und in ihrer ganzen Lebensweise zu beobachten, und das allergrößte Vergnügen bereitet es mir, wenn ich meinen Lieblingen ein Dasein bereiten kann, das sie die Gefangenschaft vergessen läßt und das ihnen Wohlbehagen bereitet.

Freilich ist dies eine schwierige Aufgabe, wenn man in einer großen Stadt wohnt und keinen Raum für eine Vogelstube oder für eine größere Voliere hat; aber doppelt schwierig ist es dann, wenn eine Ehefrau inbetreff der Reinlichkeit der Wohnräume zu Gunsten der Vögel nicht ein Auge zudrücken mag. Ich habe immer nur wenig Vögel gehalten, habe aber in meinem fünfzigjährigen Leben schon alle möglichen Arten unter den Händen gehabt. Die dankbarsten und interessantesten jedoch waren für mich ein Par Sonnenvögel (Leiothrix luteus, *Scop.*), und an diesen zwei Lieblingen will ich den Beweis führen, daß ich trotz Ehefrau und trotz Raummangel diesen Thierchen wenigstens eine Zeit lang ein behagliches Dasein bereitete; auch sind mit dieser kleinen Vogelgeschichte so nebenbei gleich die Freuden und Leiden des Liebhabers gekennzeichnet.

In einem meiner Wohnzimmer hatte ich einen Erker mit zwei Seiten- und einem Vorderfenster, alle drei der Morgensonne zugänglich. In einem dieser Seitenfenster stand der Käfig, und vor dem gegenüberliegenden Fenster hatte ich auf einer Etagere einen dichten Pflanzenwald aufgebaut, der sich fast bis zur Decke des Zimmers erstreckte. Gegen das Zimmer zu war der Erker mit einer sogenannten Portiere von dunklem Stoff begrenzt.

Auch früher schon hatte ich es durchzusetzen gewußt, daß meine Vögel in der Mittagszeit ein bis zwei Stunden und Sonntags den ganzen Vormittag Ausgehzeit hatten, das heißt frei umherfliegen konnten, und

stets gewöhnte ich sie zum Aus- und Einfliegen in ihren Käfig. Aber wenn in meinem glücklichen Eheleben bisweilen eine Disharmonie vorkam, so war die Ursache niemals eine andere als dieser Spazierflug meiner Vögel.

Bei dieser Erkereinrichtung in einer neugemietheten Wohnung hatte ich nun meinen Plan darauf gebaut, daß meine Pekingnachtigalen diesen Pflanzenwald zu ihren Spaziergängen benutzen würden, und die lieben Thierchen entsprachen ganz meiner Erwartung. Es war eine Freude zuzuschauen, wie sich diese schmucken Vögel in dem Miniaturwald umhertummelten, und in hundertmaliger Abwechslung bald in den Käfig, bald in's Gebüsch flogen, und mit welchem Behagen sie namentlich die unter einer Palme angebrachte Badeeinrichtung benutzten.

In der ersten Zeit hielt ich an einer zweistündigen Urlaubszeit fest, doch später wurde dieselbe immer mehr ausgedehnt, bis schließlich der Käfig nur noch beim Lüften des Zimmers geschlossen wurde, da es fast garnicht vorkam, daß die Vögel aus dem Erker heraus in die wenig Ruhepunkte bietende Stube hinausflogen, und die beschmutzten Pflanzen sich im Badezimmer unter der Brause leicht reinigen ließen. Auch nahm ich gern mit in den Kauf, daß einzelne Pflanzenarten benagt und beschädigt wurden. So war ich denn nahe daran, dies lustige Par, das sich auch im Gefieder zu einer wahren Pracht entfaltet hatte, als das Ideal aller Stubenvögel zu betrachten, aber eine gewisse Herabminderung meiner Begeisterung sollte mir doch nicht erspart bleiben.

Die drei Fenster hatten natürlich, wie es bei einer ordentlichen Hausfrau nicht anders sein kann, weiße Gardinen bekommen, und so konnte es nicht ausbleiben, daß auch den Gardinenstangen ab und zu ein Besuch abgestattet wurde, dessen Folgen sich auf den Gardinen bemerkbar machten. Aber mit Argusaugen überwachte ich diese überflüssigen Verzierungen und beseitigte täglich mehrere Male alle Spuren so gut es ging. Da kam ich in meiner angeborenen Arglosigkeit mal auf den Gedanken, einen Versuch zu machen, ob vielleicht Heidelberen eine Delikatesse für meine Lieblinge wären, und siehe da, sie wurden mit Dankbarkeit und großem Appetit angenommen. Aber an die Folgen dieser Fütterung hatte ich nicht gedacht, und gegen Vertilgung dieser Spuren auf den Gardinen war ich ganz ohnmächtig. Das gab nun einen mächtigen Krach, aber nicht mit den Nachtigalen, sondern von einer andern Seite her. Doch nachdem ich Urfehde geschworen, jeden weitern Versuch mit der Heidelberfütterung aufzugeben, erlangte ich noch einmal Verzeihung, und es blieb vorläufig beim Alten.

Eines Tags waren meine Sonnenvögel ganz verschwunden, und erst nach langem Suchen entdeckte ich sie endlich im Zimmer unterm Tisch, auf einem Teppich sitzend. Der Tisch war mit einer fast bis zur Erde herabhängenden Plüschdecke überdeckt, sodaß sie dort ganz ungestört sitzen konnten, und es ereignete sich nun der für mich heute noch unerklärliche Fall, daß die Vögel täglich stundenlang lieber unter diesem Tisch auf dem Teppich saßen, als in ihrem kleinen Wald und, so oft ich sie auch wegtrieb, immer wieder dahin zurückkehrten.*) Ich nahm an, sie suchten Nistgelegenheit, daher gab ich ihnen diese im Käfig und im Gebüsch: aber das wurde garnicht beachtet. Dieser Teppich nun war gerade ein Lieblingsstück meiner Frau, da sie ihn mühevoll in bedeutender Größe und Schönheit selbst gestickt hatte. (Schluß folgt.)

*) Die Vorliebe der Sonnenvögel für den düsteren Raum unter dem Tisch erklärt sich aus dem Umstand, daß diese Vogelart sich in der Heimat, Indien und Südchina, viel in oft undurchdringlichen Dickichten und im Dschunglegebüsch aufhält. D. L.

. . . In Nr. 39 Ihrer Zeitschrift bringen Sie einen der Kölnischen Volkszeitung entnommenen Artikel über das Vordringen der Schwarzdrossel in verschiedenen Gegenden Deutschlands. Auch hier in der Schweiz (Solothurn) kann ein Gleiches konstatirt werden. Wenn einerseits der Naturfreund Gefallen findet an diesen Vögeln, wenn er sie während des Winters Kälte gefüttert, in der darauffolgenden Brutzeit die Nester und Jungen vor Raubzeug schützt und am guten Gedeihen der Nachzucht sich freut, so ist er andererseits umsomehr entrüstet, wenn er zusehen muß, wie seine kleine Aufmerksamkeit und Sorge um die Vögel mit Undank belohnt wird. Die Jungen sind ausgeflogen, werden von den Alten einige Zeit noch in der Nähe der Nistplätze gefüttert und treiben sich oft bis zu Dutzenden in den Gärten und Anlagen herum. Die Zeit, da das frühe Obst, Spalierbirnen und auch Birnen auf Hochstämmen, zur Reife gelangt, naht heran und mit ihr auch die diesmal ungebetene Sippschaft der Amseln. Die vielgepriesene Zutraulichkeit muß nun schon als Frechheit taxirt werden, da jetzt nichts mehr verschont bleibt. Ich habe beobachten können, wie Schwarzdrosseln in Scharen von 20 bis 30 Stück in einen wohlgepflegten Obstgarten einfielen und ganze Bäume der schönsten frühen Birnensorten in wenigen Tagen lerten. Die schönsten Früchte wurden zuerst angehackt, zum Abfallen gebracht, am Boden alsdann bis auf die Rinde ausgehöhlt, kleine Früchte wurden sogar ganz weggetragen. Der Besitzer des Gartens (einer meiner Nachbarn) ließ sich einige Zeit über die Nützlichkeit der Amseln belehren und schien den Verlust seiner Johannisberen und Birnen zu verschmerzen. Als aber die gefräßigen Vögel auch über die reifenden Trauben eines freistehenden großen Weinstockes, der seiner Ausdehnung wegen nicht mit Gaze überzogen werden konnte, herfielen und alles Erreichbare auffraßen,

da wurde der gute Mann eines noch besseren belehrt. Die Gemüthlichkeit hat eben auch ihre Grenzen, mein Nachbar ist ein Feind der Amseln geworden und wird es auch bleiben. In gewissen Jahren, wo das Obst strichweise fast gänzlich fehlt, wie es in diesem Jahre hier der Fall ist, scheinen sich diese Vögel auf diejenigen Gegenden zu konzentiren, die vermöge geschützter Lage vereinzelte obsttragende Bäume aufweisen. Es sind dann gerade die besseren Birnen-Sorten, die unter dieser Plage am meisten zu leiden haben. Wenn sich die Schwarzdrosseln in den nächsten zehn Jahren in dem Maßstab vermehren, wie in der letzten Zeit, so wird die öffentliche Meinung diesem Vogel ein schlimmeres Lob spenden, als heute dem Spatz. Ich glaube mich zu dieser Annahme umsomehr berechtigt, da ich mich von vielen ähnlichen Fällen überzeugen konnte, und trotzdem ich ein eifriger Vogelfreund bin, kann ich die Amseln nicht mehr in Schutz nehmen, wie ich es s. Zeit zu thun gewohnt war. Ein Abonnent der „Gefiederten Welt".

Herrn Max Geisler, Omaha: Wir halten für das gerathenste, daß Sie sich an den Mann wenden, der die Nährsalzfütterung der Papageien zuerst angeregt hat und vorher selbst mit bestem Erfolg erprobt hatte, — an Herrn Dr. Otto, dessen Adresse Sie kennen: Mülhausen (Elsaß). Uns stehen in dieser Beziehung keine Erfahrungen zu Gebote. Vielleicht wird übrigens in nächster Zeit Herr Dr. Otto selbst in der „Gefiederten Welt" darüber das Wort ergreifen.

Herrn Adolf: 1. Es ist gut, daß Sie ein Kanarienweibchen zur Bastardzucht nehmen wollen, denn glückliche Bruten gehen nach alter Erfahrung meistens nur dann vor sich, wenn man Kanarienweibchen mit fremden Männchen zusammenbringt. Uebrigens soll die Bastard-Züchtung im Freien immer am besten glücken. Bringen Sie also im Frühjahr, zu der Zeit, da Sie die Züchtung versuchen wollen, den Käfig an einem Ort an, wo er gegen Zugluft, Regen und Raubthiere geschützt ist. 2. Sperlinge füttert man als Allesfresser mit mannigfaltiger Nahrung. Geben Sie also neben mehligen und öligen Sämereien, besonders Hanf, auch Fleischfutter: Mehlwürmer, Ameisenpuppen oder entsprechende Gemische, sodann allerlei lebende Kerbthiere, ferner Früchte und Grünkraut. 3. Ihren weißen japanischen Mövchen müssen Sie nicht allein ungeschälte weiße Hirse und Spitzsamen, sondern auch Hafer und ungeschälten Reis geben. Zuweilen bieten Sie einige Mehlwürmer, in drei Stücke geschnitten, sodann Grünkraut, sowie als vorzügliches Nahrungsmittel späterhin die Hirsen in frischen Aehren mit halbreifen Körnern und vorzugsweise halbreifen Hafer. Zur beginnenden Nistzeit reichen Sie das Samenfutter recht mannigfaltig, außer den genannten auch allerlei andere kleine Sämereien von Mohn, Wegerich, Melde u. a. unschädlichen Kräutern, vorzugsweise aber von Gräsern, und zwar ist es vortheilhaft, besonders die letzteren frisch und wenn möglich in halbreifem Zustand, d. h. in Milch stehend, zu geben. Sodann bieten Sie die mehlhaltigen Sämereien auch im eingequellten Zustand. Das hauptsächlichste Futtermitel besteht aber in Ameisenpuppen. Fehlen die frischen, so müssen Sie trockene, zwischen nassem Löschpapier aufgequellte, mit Eierbrot oder Vogelbisquit überriebene Ameisenpuppen geben. Diese krümelige Masse wird mit etwas hart gekochtem, geriebenem Hühnerei (Gelbes und Weißes) vermischt. Außer dieser Mischung reichen Sie auch Eierbrot an sich in Wasser aufgeweicht, gut ausgedrückt und zwischen den Händen zerrieben. Auch kleine nackte Raupen, Spinnen, Blattläuse u. a. weiche Kerbthiere sind den Prachtfinken dienlich, ebenso ein wenig weiche, süße Frucht. 4. Ihre weißen Mövchen waren an Legenoth erkrankt. Ursachen dieser Krankheit sind Mangel an kalkhaltigen Stoffen zur naturgemäßen Bildung der Eierschale, beträchtliche und plötzliche Wärmeschwankungen, Störung beim Eierlegen, Entkräftung oder zu große Wohlbeleibtheit, schließlich auch Fehler der Eierzeugungswerkzeuge. Häufig erkranken junge zu früh legende Weibchen beim ersten Ei oder solche, die zu oft hintereinander genistet haben. Vorbeugungsmittel: Versorgung mit Kalk, frischen, gut zerdrückten Eierschalen, auch mit sauberm, trocknem Sand; im zeitigen Frühjahr und Herbst gleichmäßige Wärme von etwa 15 Grad R., auch nachts; Untersuchung jeden Vogels vor der Heckzeit und Verpflegung dem Körperzustand entsprechend. Heilmittel: Bestreichen des Unterleibs des kranken Vogels mit erwärmtem Oliven- oder Provenzeröl, indem man zugleich einen in das Oel getauchten Stecknadelknopf vorsichtig mehrmals in die Legeröhre führt, und schließlich ein Dampfbad. Man setzt das Weibchen in einem Harzer Bauerchen auf ein mehrfach zusammengelegtes, dickes, über einen Topf mit stark handwarmem Wasser gebreitetes Leinentuch, deckt es mit einem Zipfel lose zu, jedoch so, daß es nicht erstickt, läßt es bis eine Stunde sitzen, erneuert das heiße Wasser einige Mal, wickelt dann den Vogel in erwärmte, lose Baumwolle, deckt darüber ein Tuch so, daß nur der Kopf frei bleibt, und bringt ihn an eine warme Stelle, wenn möglich auf recht warmen Sand, bis er völlig abgetrocknet ist. Darauf wird er in eine warme Stube, bzl. in die Nähe des Ofens gebracht, wo er möglichst ruhig verbleibt, bis er das Ei von sich gegeben. Im übrigen finden Sie über Haltung, Pflege und Zucht der Mövchen vorzügliche Belehrung in Dr. Ruß Werk „Die Prachtfinken", 2. Auflage (Preis 2,60 ℳ, zu beziehen durch die Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg).

Lebende Bilder aus dem Reiche der Thiere. Augenblicksaufnahmen nach dem lebenden Thierbestande des Berliner Zoologischen Gartens. Herausgegeben und mit erklärenden Unterschriftsätzen versehen von Dr. L. Heck, Direktor des Berliner Zoologischen Gartens. Vollständig in 16 Lieferungen à 50 Pf. mit ca. 200 Illustrationen. Querfolio (Werner Verlag G. m. b. H., Berlin, Equitable-Gebäude).

„Der Titel dieses neuen Lieferungswerkes klingt überraschend, „Lebende Bilder!" Man denkt unwillkürlich an die neuen Erfindungen, die uns Menschen und Thiere in voller Bewegung vorführen. Das bietet nun dieses Werk allerdings nicht. Dennoch ist der Titel gerechtfertigt. Schon der erste Blick in dieses Bilderwerk zeigt uns, daß wir etwas ganz Neues und Originelles vor uns haben. Wenn wir die Bilder eines naturhistorischen Atlas betrachten, so sehen wir den Typus des Thieres vor uns, gleichsam ein Modell, eine Durchschnittsfigur, die etwa jenem Durchschnittsmenschen gleicht, den man oft in Modeblättern sieht. Es ist ein Typus ohne Individualität, ein allgemeines Cliché ohne Leben, Umrisse ohne Fleisch, Knochen und Blut. Die Bilder des vorliegenden Werkes aber sind Leben, Individualität, Wahrheit und volle Natur; denn sie sind eine treue Kopie des Lebens. Das Werk enthält Photographien der Thiere des Zoologischen Gartens in Berlin. Aber es sind keine Durchschnittsphotographien. Schon die Größe der Bilder ist überraschend. Eine Sammlung von Thierphotographien in dieser Größe ist bisher noch nicht dagewesen. Und wie sind diese Photographien ausgeführt! Jedes Har, jede Feder tritt deutlich hervor. Das Thier selbst steht mit solcher Plastik vor unseren Augen, daß wir es in lebendiger Wirklichkeit zu sehen glauben. Und nicht allein die Kunst des Photographen spricht aus diesen Blättern, auch die technische Ausführung ist vollendet und der Kenner sieht sofort, daß sich in diesen Bildern das Wissen des Zoologen mit dem höchsten Können der modernen photographischen Reproduktion vereinigt haben. Abbildungen, wie die des indischen Nashorns, des Löwen „Caesar", Arnibüffel, des Weißnackenkranichs und überhaupt aller derjenigen Thiere, die in den vorliegenden ersten Heften vorkommen, haben wir in solcher lebensvollen Schönheit und mit so packender Naturtreue noch in keinem Illustrationswerke gesehen. Alle Thierfreunde, alle Naturkenner, alle Lehrenden und Lernenden werden ihre Freude daran haben. Der Text von Dr. Heck, dem Direktor des Zoologischen Gartens von Berlin, ist frisch, lebendig, frei von aller Pedanterie und doch sehr instruktiv gehalten. Und

so ist dieses prächtige ca. 200 Illustrationen umfassende Werk geeignet, sehr zahlreiche Freunde zu finden und zu weitester Verbreitung zu gelangen, zumal der Preis von 50 Pfg. für eine Lieferung mit 12 meisterhaft ausgeführten Aufnahmen bei mustergültiger Druckausstattung als höchst wohlfeil hervorgehoben zu werden verdient."

In der That sind die Bilder, wie die zugehörigen Beschreibungen recht wol geeignet, lebensvoll zu wirken und belehrend zu unterrichten. Wir wissen aus sicherer Quelle und könnten auch ohnedies der trefflichen, lebenstreuen Wiedergabe abmerken, daß keine Mühe gescheut worden ist, mit allen Mitteln der modernen Technik echte, prächtige Abbilder der gestaltungskräftigen Natur zu schaffen; für die Güte des erklärenden Textes aber bürgt voll und ganz der Name des Verfassers, des Herrn Dr. Heck, der übrigens auch sonst mit kenntnißreichem Eifer und liebevoller Thätigkeit für das schöne Unternehmen eingetreten ist, sodaß der ganze Geist der Auffassung und die frische Ursprünglichkeit, welche aus den Bildern spricht, in hohem Maß seiner kundigen und verständnißvollen Antheilnahme verdankt werden.

Wenn wir die Bilder betrachten, welche uns Angehörige der gefiederten Welt in greifbare Nähe rücken, so finden wir in den vorliegenden beiden ersten Lieferungen: Den Grünschnabelkranich; die Weißnackenkraniche; Fischreiher am Horst; Lachmöven; Branicki's Seeadler (Haliaetus branicki, *Tacz.*); Kronadler (Spizaetus coronatus, *L.*). Wir wollen nicht verfehlen, auch unsererseits dem vortrefflichen Prachtwerk recht vielen Erfolg zu wünschen. Es ist ein reizendes Geschenk für den Büchertisch, und Weihnachten vor der Thür! D. L.

Kalender 1900. Deutscher Thierschutz-Verein zu Berlin. 5. Jahrgang.

Inhalt: Richard Schmidt-Cabanis, Menschensprache und Thiersprache; Karl Neunzig, Herbstvögel; Major Wagener, Die Verbreitung und Einführung des Pferdes; Paul A. Kirstein, Der Thierfeind; J. Trojan, Großes im Kleinen; Max Hesdörffer, Unser deutscher Schäferhund; Futterstellen für Vögel im Winter; H. de Méville, Hans; Rudolf Neunzig, Thätiger Thierschutz; Die Wiedereinführung des Esels in Deutschland.

Unter dem Protektorat der Kaiserin Friedrich ist auch dieser 5. Jahrgang erschienen. Er bietet belehrende Aufsätze, Schilderungen, hübsche Thiergeschichten, nützliche Unterweisungen und gewichtige, in Reime gefaßte Mahnungen. Die Monatsbilder, gezeichnet von Karl Neunzig und P. Mangelsdorff, stellen einheimische Vögel, vorzugsweise Stand- und Strichvögel, darunter sechs Meisenarten dar.

Der letzte Aufsatz gibt interessante Mittheilungen über die Fortschritte, welche in den Bemühungen für Wiedereinführung des Esels in Deutschland bisher gemacht worden sind: es liegen hier in der That bedeutende Verdienste und schöne Erfolge des Deutschen Thierschutzvereins vor; weitere Erfolge werden sicherlich nicht ausbleiben und sind zu Gunsten der gequälten Zughunde durchaus zu wünschen.

Ebenso ist der „Thätige Thierschutz" darauf bedacht, herrenlose, wildernde Katzen zu beseitigen, die Besitzer von Katzen aber zur regelrechten Verpflegung der Thiere und zur Einschränkung ihrer Vermehrung zu veranlassen. Wildernde Katzen schädigen nicht zum wenigsten den Vogelbestand; und den Vogelschutz mit allen Mitteln zu fördern, ist das ernste Bestreben des Vereins. Dementsprechend werden nach den besten Erfahrungen von Fachmännern Rathschläge ertheilt, wie die Futterstellen für Vögel im Winter am zweckmäßigsten einzurichten seien. Der Aufsatz über „Herbstvögel" endigt mit der Klage, daß wir den Italienern nichts vorzuwerfen haben; denn wie diese unsere Nachtigalen und Schwalben dem lüsternen Gaumen in Unmassen zum Opfer fallen lassen, so stellt man bei uns z. B. den Seidenschwänzen, hochnordischen Gästen, nach und begeht so an den Skandinaviern und ihrem Land ein gleiches Unrecht, wie die Italiener und die Südländer überhaupt an uns und unserm Land, und dies lediglich aus Feinschmeckerei oder gar gemeiner Gewinnsucht, welche mit der Zahlungsfähigkeit und -willigkeit der Feinschmecker rechnet. Maßnahmen von Seiten des Staats sind hier nöthig und — ein aufklärender, wirkungsvoll belehrender Unterricht in Schule und Haus! Wer die Jugend nicht gewinnt, der läßt sich das Beste, das Zukunftbestimmende entgehen. Das ist ein Gesichtspunkt, dem Ruß vor einem Menschenalter bereits wiederholentlich Ausdruck gegeben hat, dem vor kurzem erst Hans Freiherr von Berlepsch die größeste Wichtigkeit beigemessen hat. Vor allem wäre auf die Jugend der Volksschule in dieser Richtung einzuwirken; sie macht die große Masse aus, sie kommt, besonders in reiferen Jahren, viel eher mit Thieren aller Art in Berührung; sie muß mit rechtem Abscheu erfüllt werden vor jeder Thierquälerei und Gefühlsrohheit. Uebrigens hat Major Wagener in bemerkenswerthen Ausführungen darauf hingewiesen, daß so manche Uebelstände aus der Welt geschafft werden könnten, wenn man sich entschließen wollte, tüchtige, leistungsfähige Arbeitspferde im eigenen Land zu züchten, welche den Lastwagen von der Stelle zu bringen vermögen, auch ohne daß der ungeduldige, wüthende Kutscher sie fast zu Tode schlägt.

Wir betrachten nach alledem den vorliegenden Jahrgang des Kalenders gleichfalls als einen nützlichen Beitrag für verständige Aufklärung. Der Preis eines Exemplars des Kalenders beträgt 15 Pf., bei kostenfreier Zusendung 20 Pf., Partien von 10 Stück 1,20 Mk. Bei noch umfangreicheren Bestellungen, welche nebst den Beträgen für dieselben an das Bureau des Deutschen Thierschutz-Vereins zu Berlin S.W., Lindenstraße Nr. 74 I, zu senden sind, noch bedeutendere Preisermäßigungen. E. Bleich.

Briefwechsel.

Herrn A. Kattowitz: Da auch ein anderer Abonnent ähnlich trübe Erfahrungen gemacht hat wie Sie selbst, so haben wir uns an den bezeichneten Herrn gewandt, um seine Darstellung des Sachverhalts, bzl. seine Entschuldigung einzuholen.

Herrn Wzl. Mildner: Wie Sie aus der vorstehenden Antwort ersehen, haben wir Schritte gethan, um auch für Ihren Fall Aufklärung zu schaffen.

Zu unserm Bilde.

Unser heutiges Bild zeigt den Blutbauchsittich (Psittacus haematogaster, *Gld.*), einen schönen und seltenen Plattschweifsittich von Neusüdwales. Seine Verbreitung dürfte sich auf das innere Neusüdwales beschränken, doch ist dieselbe noch nicht mit Sicherheit festgestellt. In Heine's Museum befindet sich auch ein Exemplar vom Schwanfluß in Westaustralien. An den Flußufern des unteren Namoi und Darling zeigt er sich in kleinen Flügen oder parweise zur Weihnachtszeit, also in der Mitte des australischen Sommers.

Er ist oberseits olivengrünlichgelbgrau; Gesicht, obere Deckfedern und untere Flügeldecken blau, große Flügeldecken zimmtbraun, Flügelrand spahngrün; Unterseite strohgelb, Bauch und untere Schwanzdecken roth; Schwanzfedern außer beiden mittelsten an der Endhälfte weiß; Schnabel blaugrau, Spitze weißlich; Auge braun; Füße bräunlichgrau. Forscher schildern ihn als besonders schön im Flug, da beim Niederlassen das Scharlachroth recht zur Geltung kommt. — Das Weibchen ist matter in allen Farben und am Unterkörper nicht roth. Die Größe ist die einer Drossel. Herr A. Jamrach in London besaß 1882 einen schneeweißen Blutbauchsittich, nur mit blauer Kappe und rothem Brustfleck.

Der Blutbauchsittich oder rothbäuchige Plattschweifsittich ist immer nur vereinzelt und selten eingeführt worden, doch gelang bereits im Jahr 1882 seine Züchtung dem bekannten Vogelwirth Baron Cornely in Tours. Das Jugendkleid ist von Dr. Ruß folgendermaßen beschrieben: Stirnbinde, Zügel und Bartfleck blau; Kopf, Mantel, Rücken und Bürzel fahl olivengrünlichgrau; Schwingen wie beim alten Männchen, unterseits rein aschgrau; große Flügeldecken fahl olivengelblich, Deckfedern am Flügelrand und unterseitige Flügeldecken zart blau; Schwanzfedern wie beim alten Männchen; Kehle, Halsseiten und Brust fahl gelbgrau, Bauch und Hinterleib gelb, Bauchmitte und Schenkelgegend zart roth; unterseitige Schwanzdecken hellgelb; Schnabel dunkel bläulichhorngrau, Spitze und First des Unterschnabels weißlichgrau; Füße grauweiß.

Er ist ein angenehmer und begabter Vogel, wol einer der begabtesten unter den Plattschweifsittichen, der dem Pfleger durch Spielen und drolliges Wesen viel Freude macht. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 45. **Magdeburg,** den 9. November 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Flugkäfig oder Einzelhaft?

Von Fritz Braun.

Wenn ich hier eine schon oft erörterte Frage wieder aufnehme, so thue ich es nicht, um in doktrinärer Art das Für und Wider der einzelnen Käfige zu besprechen, sondern lediglich, um eigene Erfahrungen weiteren Kreisen mitzutheilen und dabei dem einen oder andern verjährten Irrthum entgegenzutreten.

Für jeden Vogelfreund hat ein großer Flugkäfig mit seinem lustigen, wechselvollen Leben sehr viel Verlockendes. Es erscheint ja auch ganz einleuchtend, daß die Thiere in dem weiten Raum und in froher Gesellschaft viel besser daran sind, als ihre einsamen Genossen im Einzelkäfig, zumal es nicht jedem gestattet oder genehm ist, seine Wohnung mit einer großen Zahl geräumiger Käfige zu besetzen.

Es schadet selbstverständlich keinem Vogel, wenn er einen großen Raum zur Verfügung hat. Kommt er also in dem Flugbauer zu Schaden, so liegt es nicht an dem größeren Bewegungsspielraum, sondern daran, daß man ihm in dem bunten Vogelverein nicht seine spezifische Nahrung verabfolgen kann. Daraus ergibt sich, daß der Behälter niemals zu groß sein wird, wenn man Arten zu seinen Insassen bestimmt, die genau dieselbe Nahrung erhalten (z. B. Weber, Astrilde, Ammern, Kreuzschnäbel, Meisen). Aber selbst hier ergeben sich Mißstände, indem manche Vögel auf diesen oder jenen Leckerbissen versessen sind und z. B. alle Mehlwürmer herabschlingen, bevor noch die schwächeren und langsameren Genossen ihren Antheil erhalten haben.

Wir können dem Liebhaber getrost empfehlen, einen Flugkäfig mit einem Dutzend Kreuzschnäbel, einer Anzahl Weber oder aber mit Ammern, Meisen oder Astrilden zu besetzen. Wesentlich anders liegt die Sache, wenn es sich um unsere deutschen Finken und ihre weitere Verwandtschaft handelt.

Die Frage, welche Arten von diesen sich für das Zusammenleben eignen, ist gleichbedeutend mit der, welche Finkenspezies ein gleichartiges Futter fressen.

Als solche kommen vor allem Bergfink, Grünfink, Kreuzschnabel und Kirschkernbeißer in Betracht. Es ist nicht leicht, für diese Arten ein Futter zusammenzustellen, dessen Bestandtheile dem einen oder anderen durchaus schädlich sind. Verabfolgt man ihnen Tannensamen, Hafer, Hirse, Kanariensat, Hanf und ein wenig Rübsen, so wird man kaum einen der Gesellen mit diesem Futter schädigen können. Besetzt man also ein Flugbauer etwa mit vier Kreuzschnäbeln, drei Grünfinken, ebensoviel Bergfinken und zwei Kernbeißern, so wird man einen farbenprächtigen Verein beisammen haben, der durchaus nicht langweilig ist. Für musikalische Unterhaltung müssen die hellstimmigen Grünfinken sorgen, die Kreuzschnäbel stellen geschickte Akrobaten, die Bergfinken glänzen und schillern im Sonnenlicht und die braunblauen Dickschnäbel werden zu den unfreiwilligen, aber deshalb oft nicht minder wirksamen Komikern der Gesellschaft.

So gut wie der Bergfink zu dieser Genossenschaft paßt, so schlecht eignet sich dafür sein nächster Verwandter, der lustige Buchfink. Setzt man diesen in den Flugkäfig, so wird er sich mit Eifer und Begier auf den Hanf stürzen, den die anderen schlecht entbehren können, der aber grade für den Buchfinken ein langsam, aber sicher wirkendes Gift bedeutet. Aehnlich steht es mit den Ammern, denen ebenfalls Hanf

in größerer Menge unzweifelhaft nachtheilig ist. Nicht viel anders ergeht es uns mit dem Zeisig, der ebenso wie der Rothhänfling nur gar zu gern von den verbotenen Früchten nascht. Nach meinen langjährigen Erfahrungen hält man den Rothhänfling am besten im Einzelkäfig und füttert ihn dort mit reinem, süßem Sommerrübsen, dem man täglich höchstens ein Dutzend Hirse- oder Spitzsamenkörner beifügt. Zwar habe ich selber wegen dieser einförmigen Fütterung stets theoretische Bedenken gehabt, gab ich ihnen jedoch nach, so war es nie zum Segen der Vögel und durch neue Lehren gewitzigt, kehrte ich immer wieder zu der alten Methode zurück. Die Rothhänflinge sind auch durchaus nicht so begeisterte Feinde des Rübsens wie etwa Stieglitze oder gar Zeisige. Befanden sich in meinem Fluge Rothhänflinge, so merkte ich stets, daß in dem Mischfutter ein größerer Prozentsatz Rübsen entschält war, als es vordem der Fall zu sein pflegte.

Sollten wir offen sein, so hielten wir aus der obengenannten Sippschaft auch Berghänflinge, Leinfinken, Girlitze und Stieglitze am liebsten ganz fern, wenn man auch ein par Vögel dieser Arten noch am ehesten jenen größeren Genossen zugesellen kann. In diesem Falle müßte man dem Futter mehr Rübsen und ein gut Theil blauen Mohn hinzufügen.

Viel lieber wäre es uns, wenn man die vier letzten Arten unter sich zu Flügen vereinigte und mit gleichen Theilen Mohn, Rübsen, Distel- und Erlensamen zu erhalten suchte. Nur achte man in diesem Falle darauf, daß die Vögel den Rübsen auch wirklich verzehren, ist er doch namentlich den Girlitzen und Berghänflingen sehr zuträglich. Wenn die anderen Vögel dabei ein wenig fasten, so schadet ihnen das durchaus nicht, sondern kann ihnen nur nützen. Es gibt Leute, die den verabreichten Rübsen Tag für Tag unenthülst wegschütten und doch komischerweise des frohen Glaubens leben, ihre Vögel mit Rübsen zu füttern!

Hält man Ammern in Flügen beisammen, so thut man gut, ihnen keine Mehlwürmer zu geben und anstatt dessen den Vögeln reichlich Milchsemmel zu reichen. Die meisten Würmer fallen doch nur einem raschen, energischen Vielfraß zum Opfer, dem die überhastig hinabgewürgte Kost auch nicht nützen kann.

Bei den Webern ist eine gleichmäßige Vertheilung der Mehlwürmer zwar auch recht schwierig, doch wirkt das Zuviel nach meinen Erfahrungen wenigstens nicht schädlich.

Wirklich recht schwierig aber ist es, bei den Astrilden etwas zu versehen, da deren gleichartige Bedürfnisse dem Pfleger sein Geschäft sehr erleichtern.

Für alle Vögel, die einer mehr individuellen Pflege bedürfen, ist der Flugkäfig ganz und gar nicht geeignet. Es wird sich ja immer wieder mancher Liebhaber von Ausnahmen verführen lassen, und das (noch dazu oft mörderische) Rothkehlchen, Grasmücken, Lerchen, Pieper, Bachstelzen und Braunellen in den Flugkäfig werfen, weil es dem Freund X oder Y mit einem solchen Vogel ja auch geglückt ist. Nun, wir wünschen ihm viel Glück, aber rathen dennoch recht eindringlich, es lieber zu unterlassen, denn mit lebenden Geschöpfen soll man möglichst wenig experimentiren.

Auch mit der größeren Bewegungsfreiheit ist es im Flugbauer nicht weit her. Solange die Vögel noch wild sind, hüpfen und fliegen sie ja recht munter, sind sie aber erst zahm, so läßt die Energie ihrer Bewegungen rasch nach und ihr hurtiges Geflatter beschränkt sich auf die Morgenstunde, die Zeit der Liebe und zeitweiligen Futtermangels, den man aus diesem Grunde absichtlich duldet. Ja, ich stehe nicht an, zu behaupten, daß recht oft die Summe der Bewegungen (namentlich bei solchen Vögeln, die finkenartig von Stange zu Stange hüpfen) im kleinen Käfig größer ist als im großen, zumal wenn der erstere sich unter der Augenhöhe der Beschauer an einem exponirten Platze befindet.

Daneben kann man auch im kleineren Käfig für Bewegung seiner Pfleglinge sorgen. Mein rothrückiger Würger, ein sehr fauler Gesell, hat täglich gewissermaßen Turnstunde. Ehe ich ihm einen Mehlwurm reiche, lasse ich den Vogel erst zehn bis zwölf Mal hier und dort nach demselben an das Gitter fliegen und es ist auffällig, wie energisch der Faulpelz dabei werden kann. Ehe er so seine zehn Würmer zu sich nimmt, hat er sich schon ordentlich ausgeflogen und wenn der Graukopf mich auch im Grunde seines Räuberherzens für einen recht gemeinen Kerl halten wird, so ist mir dies immer noch lieber, als wenn er vor Unthätigkeit verkommt.

Fehlt dem Liebhaber die Gelegenheit, einzelne Arten zu Flügen zu vereinigen oder ist ihm mit unserer Beschränkung der Käfiggenossen nicht gedient, so thut er am besten, die Vögel gewissenhaft im Einzelkäfig zu verpflegen, wofern sie nicht, wie manche Astrilde und einige Meisen, aus anderen Gründen der Gesellschaft dringend bedürfen.

Bei dieser Anordnung wird auch die Gefahr der Verseuchung wesentlich verringert. Wie leicht werden nicht durch neue Ankömmlinge Ruhr und Typhus in die Voliere eingeschleppt und wie schwer ist es nicht, die verdächtigen Vögel zu entfernen! Noch neulich wurde mir ein großer Flugkäfig durch Vögel, die ich aus denkbar reellster Quelle erhielt, völlig verseucht, und als ich die Voliere ausgebrüht, neu lackirt und gelüftet hatte, stellte sich bei der Wiederbesetzung heraus, daß trotz aller Quarantäne doch noch ein Vogel an Kalkmisten litt, und Zeit, Mühe und Kosten waren verschwendet. Das sind Augenblicke, wo auch der zielbewußteste Liebhaber eine gewisse Bitterkeit aufsteigen fühlt, und will man sich solche Augenblicke möglichst ersparen, so wird man gut thun, die Vorzüge der Einzelhaft nicht zu unterschätzen.

Der Zwergfliegenschnäpper (Muscicapa parva, *Bchst.*) und seine Behandlung als Stubenvogel.

Von Hermann Grote.

In anziehender Weise ist in der „Gefiederten Welt" vor einiger Zeit dieses reizende Vögelchen behandelt worden. Trotzdem möchte ich den geschätzten Lesern unserer lieben „Gefied. Welt" meine Erfahrungen, die ich im Laufe der Zeit mit diesem lieblichen Fliegenschnäpper gemacht, mittheilen, hoffend, daß der eine oder der andere der geneigten Leser einigen Nutzen aus meiner Schilderung ziehen wird.

Dort, wo finstere Fichten mit freundlichen Birken und Buchen wechseln, wo durch das dichte Gewirr von Zweigen und Blättern nur selten ein spielender Sonnenstrahl dringt, ist die Heimat unseres Vogels. Hier erblickt er im heimisch warmen Nestchen das Licht der Welt, hier wächst er heran, durchlebt alle Freuden und Leiden eines kurzen Vogellebens.

Anfang Mai kommt der Zwergfliegenfänger an seinem Bestimmungsorte an. Viele Gefahren liegen hinter ihm und froh darüber, sie alle glücklich überstanden zu haben, läßt er seinen leisen, glockenreinen Gesang erschallen, der ungefähr wie: „ti tä tä tä tü dsirr dsirr" klingt. Bald schreitet das Pärchen zum Nestbau. Dazu wird erst ein günstiger Platz, hoch oben im dichten Zweigdickicht oder auch im untiefen Baum oder auch Astloch gewählt und dann mit dem Nestbau begonnen. Eifrig werden Hälmchen, Würzelchen, Fasern und besonders grünes Moos von den kleinen Fliegenschnäppern herbeigetragen und schließlich die Nestmulde sorgsam mit Haaren und Wolle ausgelegt. Nicht lange — so liegen vier bis fünf Eierchen im Neste, die auf gelblich- oder grünlichweißem Grunde röthliche Flecke und Punkte zeigen. Nach dreizehn Tagen schlüpfen die Jungen aus, welche oberseits fahlgrau, unterseits weißlich mit bräunlichweißer Brust sind. Nach einigen Wochen sind die Jungen selbstständig, und nun treibt sich die Familie in ihrem Revier umher, bis sie gegen Ende August uns verläßt, um in tropischem Klima bis zum nächsten Frühjahr ein sorgenfreies Dasein zu führen.

Schwarzkehliger Araſſari (Pteroglossus atricollis, *Müll.*).

Muscicapa parva ist ein reizendes Geschöpf, und ihn im Käfig zu beherbergen, ist erklärlicherweise ein großer Wunsch der Liebhaber einheimischer Kerbthierfresser. Leider ist dieses Vöglein jedoch äußerst schwierig zu erlangen, und derjenige, der einen Zwergfliegenschnäpper besitzt, kann stolz auf seinen Pflegling sein, zumal wenn letzterer gut gepflegt ist. Will man es diesem Vogel recht angenehm machen, so gibt man ihm einen geräumigen Käfig mit weicher Decke, einigen Naturſitzstöcken, von denen der oberste mit weichem Stoff zu überziehen ist, ein großes Badegefäß und schließlich als Hauptsache — ein gutes Mischfutter. Als solches wäre z. B. ein Gemisch von frischer geriebener Möhre, prima trockenen Ameisenpuppen, gekochtem oder auch rohem Rinderherz mit Eierbrot vermischt, zu nennen. Bei der Ernährung des Zwergfliegenschnäppers muß man die alte Regel berücksichtigen: niemals zu feuchtes Futter reichen! Bei solchem geht der Vogel bald ein, zum Leidwesen seines unvorsichtigen Besitzers. Läßt man jedoch dem Zwergfliegenschnäpper eine richtige Pflege zu Theil werden, so erfreut das Thierchen seinen Pfleger durch sein munteres Wesen und Treiben, seine große Zutraulichkeit und schließlich auch durch reizenden Gesang.

Als ein gutes Hilfsmittel, den Zwergfliegenschnäpper gut zu durchwintern, kann ich getrocknete Ameisen

nennen. Diese bilden bei mir immer einen guten Theil der täglichen Futtergabe, da ich eingesehen habe, wie viel Nutzen dieses nahrhafte Futter bringt. Ein nicht zu unterschätzender Vortheil der Ameisenfütterung liegt darin, daß diese Kerbthiere meistens gerne von unseren Weichfutterfressern genommen werden. Allerdings dürfen die Ameisen nicht zu frisch, sondern müssen immer gehörig getrocknet sein. Als Beispiel dafür, wie nahrhaft die Ameisen sind, will ich nur anführen, daß hier in Petersburg die Sprosser fast allenthalben ausschließlich mit Ameisen und Ameisenpuppen gefüttert werden und dabei gut ausdauern, was natürlich bei alleiniger Ameisenpuppenverfütterung nicht der Fall wäre. Ich würde jedoch rathen, Ameisen nur als Zugabe zu verfüttern, da ein gutes, selbstzubereitetes Mischfutter immer die Grundlage sein sollte.

Ein zweites Hilfsmittel zur guten Haltung des Zwergfliegenschnäppers bildet die Milch. Ich reiche dies Getränk den meisten meiner Weichfresser und bin von den damit erzielten Erfolgen geradezu überrascht. Da Milch sehr nahrhaft ist, empfiehlt es sich, sie hauptsächlich bei zarteren Gesangskünstlern zu verwenden. Ein Zwergfliegenschnäpper, den ich früher käfigte, zog die Milch sogar dem Wasser vor, was natürlich viel dazu beitrug, ihn dauernd gesund und in gutem Zustande zu erhalten. Auch Milchhaut ist dem Vogel sehr förderlich. Neben der Milch reiche man selbstverständlich stets Badewasser, damit es einem nicht ergehe, wie meinem Freunde, bei dem ein kleines Goldhähnchen mit unermüdlichem Eifer in der Milch badete. Wie es jedesmal nach einem solchen Bade aussah, mögen sich die freundlichen Leser ausmalen.

Zwei Mal im Jahre findet die Mauser unseres Vogels statt, nämlich im Januar-Februar und im Juli-August. Im letzteren Fall kann man den Vogel vorzüglich und leicht durchmausern lassen, wenn man ihn ausschließlich mit blanken frischen Ameisenpuppen füttert, die aber auch wirklich ganz frisch, also höchstens ein bis zwei Tage alt sein müssen. Im Januar jedoch, wo uns dieselben fehlen, ist es schwerer, den Zwergfliegenfänger gut durch die Mauser zu bringen. Da müssen wir ihn mit möglichst kräftiger Kost versorgen; sonst könnte es leicht geschehen, daß unser Liebling einginge. Gepulverte Sepienschale, unter das Futter gemischt, ist für diesen Vogel ebenso zuträglich, wie für alle anderen zarten, die Wintermauser durchmachenden Vögel. Sorgfältig ist auch auf die Leibesbeschaffenheit eines jeden Vogels zu achten, da von der richtigen Körperfülle gewöhnlich der ganze Verlauf der Mauser abhängt. Den einzelnen Vogel immer zu überwachen, darin besteht ja hauptsächlich die ganze Pflege unserer gefiederten Sänger. Möge diese Abhandlung den gekäfigten kleinen Fliegenschnäppern und ihren Pflegern von Nutzen sein!

Englische Vogelliebhaberei.

Von Albert Rettich.

(Fortsetzung des Artikels aus Nr. 36).

Trotz der Vielseitigkeit des in diesem Raum*) Gehaltenen haben wir es hier noch nicht so weit gebracht, Kolibris lebend aufweisen zu können, dagegen besitzt Mr. Fulljames ein prachtvolles Möbel aus Mahagoni und Glas, welches deren zwei hundert Stück ausgestopft enthält und welches wol seines Gleichen sucht.

Darin befinden sich 95 Varietäten von Kolibris, einige mit echten Nestern und Ei-Gelegen und zwei mit vielleicht eine Woche alten Jungen, die sehr gut erhalten und im Nest sichtbar sind. Das Ganze ist außerordentlich naturgetreu gemacht und ist das Meisterstück eines asiatischen sachverständigen Künstlers. Jeder Balg ist ausgesucht und fehlerlos; jede erdenkliche Stellung, sei sie fliegend, hängend, sitzend oder brütend, ist wiedergegeben; der leichten Besichtigung jedes einzelnen Exemplares ist Rechnung getragen. Ein kolorirter und numerirter Schlüsselplan gibt den lateinischen Namen und das Geschlecht der zweihundert Prachtstücke und ist an und für sich allein schon ein werthvolles Bild. Das Möbel selbst ist wahrscheinlich konkurrenzlos in seiner Reichhaltigkeit und Pracht.

Wie gesagt, lebend haben wir noch keine Kolibris, doch sieht man hier in voller Gesundheit und vielversprechender Lebensfähigkeit verschiedene Vertreter solcher Formen, die sich durch Kleinheit, schwierige Pflege und Zartheit sofort an die kleinen Abarten der Kolibris anreihen. Ich denke an die winzigen Brillen-Vögel (Zosterops), die wir in zwei Abweichungen haben; an die dreifarbige (tricolor), siebenfarbige (septicolor) und an die olivgrüne Tangare; an die verschiedenen Zuckervögel, worunter die früher beschriebene Dacnis cayana; an die australischen Waldschwalben — das erste Par kam letzten Winter in England an; drei weitere Pare im Sommer; Mr. Fulljames kaufte sie alle und hat sie noch am Leben — und an dergleichen.

Alle diese zarten Geschöpfe (außer den Schwalben, welche eine besondere Behandlung genießen) leben hauptsächlich von reifen Orangen, Bananen, Traubensaft, Honig und ähnlicher ungewöhnlicher Nahrung und machen der Pflegerin unsägliche Mühe.

Von diesem Grad von Zartheit und Unbedeutendheit geht's dann durch alle Stufen und Formen hinauf bis zu dem schlanken abessinischen Kukuk, dem wunderbar beschweiften Fahnen-Drongo, dem großen orangehalsigen Tukan, dem hühnerartigen Turako und andern von solcher Größe, Länge oder Umfang. Selbstverständlich sind alle Farben und deren Nuanzen vertreten; Lockrufe und Gesang von ohrenzerreißenden

*) Es ist das Zimmer des Erdgeschosses in der Villa des Mr. Fulljames, welches die fremdländischen Vögel enthält. D. L.

Scheerenschleifertönen bis hinauf zu dem melodischen Schlag des indischen Schama. Ein Dutzend verschiedener Stare, worunter der langschwänzige und der blauköpfige Glanzstar, schreien alle zusammen und alle recht häßlich. Heher, Elstern, Trupiale und Gebirgs-Mynahs übertönen die Stare, und wieder Andere machen noch größern Lärm, sodaß man sich nicht ungern wieder in den ersten Stock flüchtet.

In meinen Notizen finde ich noch einige nennenswerthe Individualitäten. So sah ich z. B. mit Vergnügen, daß ein Pärchen dreifarbiger Rothkopf-Amandinen, die Mr. Fulljames 400 Mk. gekostet hatten, immer noch bei bester Gesundheit waren.

Von einem Stamm 3,1 violettbäckiger Astrilde, die er billig, für 300 Mk., erstanden hatte, war nur noch das 0,1 übrig. Das einzige Exemplar dieses niedlichen Vögelchens, was vorher und seither bekannt war, hatte dem öfters genannten Mr. Maxwell gehört und hatte diesem Liebhaber jedes Mal den ersten Preis gewonnen. Für dieses einzig dastehende Männchen bot Mr. Fulljames schweres Geld, aber Mr. Maxwell war fest. Zuletzt ging das Thierchen ein, und kurz darauf wurde der kleine Stamm an Mr. Fulljames geliefert. Nun fing sein „Pech" erst recht an. Er annonzirte die zwei überflüssigen Männchen als verkäuflich, fand aber keine Liebhaber. Inzwischen hatte er das Unglück, das erste und einzig bekannte Weibchen dem Tod nahe zu finden. Es war nämlich unbemerkt aus dem Käfig entwischt und in eine der Wandvolieren gerathen, wo eine Kalanderlerche nichts besseres zu thun hatte, als das delikate Geschöpf seines Gefieders zu berauben. Dies wurde zeitig genug entdeckt, um ihm das Leben retten zu können. Jetzt ist dies werthvolle Thierchen nicht nur wieder hergestellt, sondern so schön befiedert, daß es preisgekrönt wurde. Aber die drei Männchen sind tot, nach und nach eingegangen! Von fünf eingeführten Exemplaren ist also nur noch das Weibchen übrig.

Mit australischen Tannenmeisen machte man auch interessante Erfahrungen. Diese eingeführten sehen den europäischen täuschend ähnlich, sind jedoch von mehr entwickelter Statur und haben rosafarbige Brust und Unterseite. Locktöne und Bewegung erinnerten sofort an die hier einheimischen. Kenner waren der Meinung, diese sieben Exemplare seien die antipodische Nachzucht von europäischen, exportirten und freigesetzten Eltern.

Natürlich sicherte sich Mr. Fulljames den ganzen Vorrath zu und mußte dafür recht theuer bezahlen. Binnen wenigen Wochen wurden aber ungefähr 40 weitere solcher Meisen ausgeladen und um jeden Preis losgeschlagen. Freund Fulljames nahm die Sache mit Gleichmuth hin und wartete der Dinge, die da kommen sollten, und diese waren: Letzten Mai hatte er nur noch zwei am Leben, und die andern vierzig müssen wol sämmtlich eingegangen sein. Sicher ist es, daß kein Stück in eine Ausstellung gelangte.

Es ist diese Hinfälligkeit sehr bedauerlich, denn sie verhindert die Möglichkeit, Experimente zu machen. Wäre es gelungen, die veredelten Meisen an unser Klima zu gewöhnen, dann hätte man in einigen Jahren feststellen können, ob sie wirklich Nachzucht waren oder eine eigene Rasse. Die einheimischen eventuell zu veredeln, ging einigen Leuten auch durch den Kopf, aber die Natur wird sich wol kaum so weit vorgreifen lassen.

Leiden und Freuden des Vogelliebhabers.

Von N. S.

(Schluß).

Jeden Morgen und jeden Mittag, wenn meine Frau bei der Toilette oder in der Küche beschäftigt war, kroch ich heimlich unter den Tisch, um mit der Pinzette alle Spuren zu beseitigen, und lange Zeit blieb die Sache mein Geheimniß. Da mußte ich vier Tage verreisen, und als ich zurückkehrte, wurde ich gleich mit dem übel zugerichteten Teppich empfangen. Jetzt, wußte ich, war's um die Freizügigkeit meiner Vögel geschehen; andererseits aber mochte ich sie auch nicht im engen Käfig schmachten lassen, und so öffnete ich in meinem ersten Ingrimm das große Erkerfenster, vor welchem eine kleine Epheulaube ein Blumenbrett mit üppigem Blumenflor umrahmte, um meinen Lieblingen die Freiheit zu geben, ohne daß ich mir irgend welche Gedanken darüber machte, daß sie zu Winters Anfang draußen verkommen mußten.

Aber meine Nachtigalen waren verständiger als ich; sie begnügten sich zunächst damit, sich draußen auf dem Blumenbet in dem köstlichen Sonnenschein zu belustigen und im Epheu umherzuklettern, kehrten aber wieder in ihren Käfig zurück. So ging das Spiel mehrere Tage lang, da ich das Fenster tagsüber offen ließ, in der Hoffnung, die Vögel würden von dem Angebot der Freiheit keinen Gebrauch machen.

Von meiner Wohnung hatte ich einen unbegrenzten Blick in's Weite, da gegenüber der Exerzierplatz lag, an den sich ein Offiziersgarten mit hohen Bäumen anschloß. Am vierten Tag, als ich von meiner Berufsthätigkeit Abends heimkehrte, hörte ich schon auf der Straße die melodischen Töne meiner männlichen Nachtigal von den Bäumen des Offiziersgartens herüber schallen, während das Weibchen vom Fenster aus hinüberlockte.

Ich ließ des Nachts die Fenster geöffnet und am andern Morgen saßen Beide wieder vereint im Käfig. Nun flog das Männchen täglich aus und ein, während das Weibchen sich nicht vom Fenster hinweg wagte, wahrscheinlich weil es seiner Flugkraft nicht recht traute.

Das ging nun wol 10 Tage lang so fort, und ich hatte meine helle Freude daran. Da — am elften Tag — kehrte das Männchen nicht wieder, so sehr auch sein Weibchen in den eindringlichsten und

kläglichsten Tönen lockte, und drei Tage darauf war das Weibchen auch verschwunden, und Beide kehrten niemals wieder.

Zu diesem Frühjahr bezog ich nun eine neue Wohnung, in welcher es mir möglich war, ein größeres Vogelheim mit einem Baum darin herzurichten, außerdem noch ausgestattet mit Pflanzenschmuck und einer Fontaine.

Da hinein brachte ich meinen vorhandenen Bestand von 1 Stieglitz, 1 Hänfling und 1 Dompfaffen. Dazu besorgte ich mir noch 2 Kanarienweibchen, 1 Dompfaffweibchen und, auf besondere Empfehlung hin, 1 Par blaue Hüttensänger und ein Par Mozambikzeisige. Diese eigentlich planlos zusammengesteckte Gesellschaft vertrug sich wol ein Vierteljahr ganz vorzüglich, bis das Gimpelpar sich anschickte zu nisten. Da begann der Dompfaff-Vater mit Vater Stieglitz einen so heftigen Krieg, daß Letzterer sich an keinem Futtergeschirr blicken lassen durfte und auch sonst keinen ruhigen Augenblick hatte, was ihn nach und nach ganz entkräftete. Ob nun Frau Dompfäffin ein Auge auf den allerdings eleganten Stutzer Stieglitz geworfen, und so die Eifersucht des Gatten verursacht, oder ob sich der Stieglitz-Jüngling zudringlich gegen Madame Dompfäffin benommen, das war nicht festzustellen; aber so viel steht fest, Vater Gimpel ist ein streitbarer Herr, er vergreift sich zwar thätlich an keinem der Mitbewohner, doch hält er sie sich alle mit Knurren und Fauchen vom Halse. Und in dieser Gesellschaft hat sich das Gimpelpar nicht genirt, zweimal zu nisten und das erste Mal 5, das zweite Mal 3 Junge zu erbrüten und groß zu ziehen.

Alle andern Mitbewohner aber haben, trotz reichlicher Nistgelegenheit, auch nicht einmal einen Versuch gemacht, für Nachkommen zu sorgen. Doch schon der Erfolg mit den Gimpeln hat mir unendliche Freude bereitet; und diese junge Nachkommenschaft im Bassin des Springbrunnens sich umhertummeln und plätschern zu sehen, ist ein wahres Vergnügen.

Dagegen sind mir so dummscheue, träg umhersitzende Vögel wie die Hüttensänger noch nicht vorgekommen, und ich gäbe etwas darum, wenn ich sie los wäre und meine Sonnenvögel wieder hätte. So wechselt Freud und Leid beim Vogelliebhaber.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung).

Ungleich ungünstiger, sowol bezüglich des Gesanges der alten und jungen Hähne, als auch in Hinsicht auf den Gesundheitszustand der Vögel und auf die Beseitigung von auftretenden Störungen ist die Flughecke. Letztere erfordert ein sicheres Auge und ein geübtes Ohr. Sehr schwer hält es oft, die in dieser Heckart auftretenden Störungen zu beseitigen, weil die solche verursachenden Vögel oft nach verhältnißmäßig langer Zeit erst ausfindig gemacht werden können und ebenso schwierig ist die Erkennung und Beseitigung von auftretenden Krankheitserscheinungen; diese ist umso schwieriger, wenn in ihr eine Ansteckungsgefahr enthalten ist, die in stark bevölkerten Heckräumen in der Regel willkommenen Nährboden findet. Sehr zweifelhaft sind endlich die Gesangserfolge, die in einer Flughecke erzielt werden. Aus allen Ecken ertönen die Lockrufe der Hennen, die bisweilen in Bezug auf Wohlklang recht viel zu wünschen übrig lassen; die Anfeindungen der Hähne, welche zum großen Theil von kräftigem Gesang begleitet sind, hören selten auf und sind bisweilen so heftig, daß das sie begleitende Lied oft die Schranken der zulässigen Gesangsregeln bemerkbar überschreitet. Zu diesen unliebsamen Gesangsleistungen kommt endlich noch der lockende Ruf einer oft zahlreichen Menge junger Vögel in Nestern oder im Flugraum, kurz die aufgeführten gesanglichen Leistungen der Bewohner einer Flughecke sind keineswegs geeignet, den Junghähnen eine gute Vorbildung mit in ihre Gesangsschule zu geben, und ich halte wirklich gute Gesangserfolge, die mit dieser Heckart gewonnen werden, entweder für Zufall, oder sie werden dann erzielt, wenn der Züchter in allen Theilen der Zucht wohl erfahren ist und sich auf sein Auge und Ohr ganz verlassen kann. Besser als die Flughecke ist entschieden die Bauerhecke und dieser vorzuziehen ist die Einzelhecke. Störungen gibt es selbstredend in jeder Heckart, in der einen mehr, in der andern weniger.

In der Einzelhecke fallen, wie erwähnt, die störenden Zwischenfälle weg, die sich die Hennen gegenseitig bereiten und das ist doch schon eine ganze hübsche Anzahl. Wie störend ist z. B. ein gemeinsamer Nestbau zweier Weibchen. Mit einer Beharrlichkeit, die sicher einer besseren Sache werth wäre, tragen beide Hennen Baustoff zu ein und demselben Nistplatz, und nicht selten gerathen sie bei diesem Geschäft in heftigen Zwiespalt, wenn sie auf der Brutstätte zusammentreffen. Das gemeinschaftlich gebaute Nest nimmt bald eine unverhältnißmäßige Ausdehnung an; und der Züchter versucht zunächst, eine dieser beiden Hennen dadurch von ihrem Vorhaben abzulenken, daß er unmittelbar neben die gemeinschaftliche Baustelle ein zweites Nistkörbchen aufhängt in der Erwartung, daß eins von den beiden Weibchen das letztere als Brutstätte für sich auswählen werde. Wenn er jedoch mit diesem Versuche keinen Erfolg hat, so bleibt ihm nichts anderes übrig, als eine der Hennen in eine andere Zuchtabtheilung zu bringen.

Gleich unangenehm sind gemeinschaftliche Gelege, die auch von zwei Hennen ausgebrütet werden. Wenn in solchem Falle auch keine Bedenken vorliegen, beide Weibchen gemeinsam brüten zu lassen, so ist doch eine gemeinsame Atzung der Jungen aus verschiedenen Ursachen nicht zu empfehlen. Die Nestjungen sind bei einer solchen der Gefahr preisgegeben, entweder nicht genügend oder auch übermäßig gestopft zu

werden. Der erstere Fall tritt ein, wenn das futterbringende Weibchen die Rivalin auf der Brutstätte antrifft und ihm hierdurch die Gelegenheit genommen wird, seine Absicht auszuführen. Es wird aber, wenn es mit Futter zu den Nestlingen gelangt ist, diese sofort decken, wenn die andere Henne angeflogen kommt. Eine übermäßige Atzung aber findet statt, wenn beide Weibchen ohne Störung die Jungen stopfen können und das öfter ausführen, als es letzteren dienlich ist. Der kleine Vogelmagen ist noch nicht fähig, das ihm zugeführte viele Eifutter zu verdauen, Verdauungsstörungen, die nicht selten mit dem Tode endigen, werden eintreten.

In den Käfigen, in welchen mehrere oder viele Weibchen vorhanden sind, wird ferner verschiedentlich die Untugend des Federrupfens auftreten. Weibchen, die nicht mit dem vorhandenen Baustoff zufrieden sind, werden anderen Hennen oder den im Heckraum herumfliegenden Jungen Federn ausziehen und sie zum Nestbau verwenden, oder die Federkiele mit dem Schnabel bearbeiten. Die alten Weibchen werden sich diesen Zudringlichkeiten in den meisten Fällen durch Ausweichen u. a. zu widersetzen wissen, aber trotzdem verursacht diese Untugend auch für sie Störungen, wenn sie beim Nestbau beschäftigt sind oder auf den Gelegen brütend sitzen und in der vorbeschriebenen Weise behelligt werden. Für die jungen Vögel aber kann das Federrupfen doch recht verhängnißvoll werden, sobald es überhand nimmt. Werden die kleinen Thiere, nachdem sie eben ihr sauberes Kleidchen angelegt haben, von raufluſtigen alten Weibchen dieses Schmuckes wieder beraubt, werden ihnen nicht nur die Schwanz- und Flügelfedern, sondern auch die übrigen Deckfedern auf dem Rücken, an der Brust und am Bauch ausgezogen, so sind sie dadurch schon der Erkältung preisgegeben. Sie werden aber auch in ihrer weiteren Entwicklung durch das Federrupfen deshalb gehindert, weil die Neubildung der Federn immerhin gewisse edle Säfte in Anspruch nimmt, die möglicher Weise an anderer Stelle vortheilhaft verwerthet werden könnten. Gerupfte junge Vögel erscheinen uns daher immer geschwächt, sie lassen auch ein gewisses Mißbehagen unschwer erkennen.

Was veranlaßt denn aber die Vögel zum Federrupfen? Diese Frage ist schon verschiedentlich aufgeworfen worden, und man hat auch nach Gründen für diese lästige Störung geforscht, aber beseitigt hat man diese Untugend bis heute noch nicht. Vielfach ist die Meinung in den Vordergrund getreten, daß das Bedürfniß für thierische Stoffe den Vogel nöthige, sich diese Stoffe in den Federkielen zu suchen. Ich halte diese Ansicht nicht für zutreffend und auch die von mir gemachten diesbezüglichen Erfahrungen sprechen dagegen. Die Feder enthält nach meiner Ansicht nur einen verschwindend kleinen Theil thierischer Stoffe, sie ist ein Oberhaut-Gebilde, das nur in seinem untersten Ende, das in der Haut steckt, wächst, das weder Nerven noch Gefäße enthält. Selbst in dem durchsichtigen Rohr, der Spule, die als unterster Theil der Feder sich in der Haut befindet, ist auch nur eine Stelle, Nabel genannt, vorhanden, die Zellengebilde enthält, welche dem Vogel zusagen könnten, weil sie der Feder die Nahrung zuführen. Diese Zellengebilde werden „Seele“ genannt. Die Vögel haben aber keine Veranlassung, diesen geringfügigen thierischen Stoff aufzusuchen, sie finden ähnliche Stoffe leichter und in größeren Mengen in den ihnen dargebotenen Futterarten. Ich habe auch wiederholt in meiner Zucht Versuche dahin angestellt, ob thatsächlich rupfende Vögel Mangel an den bezeichneten Stoffen haben, ich bin aber vom Gegentheil überzeugt worden. Den Weibchen, die mit der Untugend des Federrupfens belastet waren, habe ich jede Gelegenheit hierzu genommen, ich habe sie in Einzelhecken gesetzt und die ausgeflogenen Jungen habe ich in kleinen Käfigen im Heckbauer niedergestellt, und ich habe die Wahrnehmung gemacht, daß sie mit denselben Erfolgen gebrütet und ihre Jungen aufgefüttert haben als zu der Zeit, in welcher sie ihre Untugend ausübten. Auch der Mangel an Baustoff oder nicht zusagender Niststoff kann nicht die Veranlassung zum Federrupfen sein; denn trotzdem vorzüglicher Baustoff in ausreichender Menge vorhanden war, rupften die Weibchen. Andere wieder verursachten diese Störung auch beim gänzlichen Fehlen des Niststoffes nicht, sondern legten ihre Eier in lere Nester. Es bleibt also nichts anderes übrig, als das Federrupfen für eine persönliche Ungezogenheit zu halten, und das ist es nach meiner Ueberzeugung auch. Thatsache aber ist, daß diese Ungezogenheit forterbt; Junge von solchen Eltern fingen schon in den Flugkäfigen an, fleißig ihre Kameraden an dem Federkleid herumzuzausen.

(Fortsetzung folgt.)

Herrn Regierungsrath Anné: 1. Die genannten Sänger können, ohne sich gegenseitig im Gesang zu beeinträchtigen, in einer Stube gehalten werden. 2. Die gemeine Spottdrossel (Mimus polyglottus) ist nicht identisch mit der sog. südamerikanischen, denn in Südamerika kommt sie nicht vor. Ihre Heimat erstreckt sich vielmehr über Nordamerika, ungefähr vom 40. Grade bis südlich nach Florida, Westindien und Mexiko.

Herrn Gerhard Pilgner: 1. Der Käfig von angegebener Größe würde sich als Heckkäfig für ein Pärchen Riesenelsterchen eignen, doch richten Sie ihn so ein, daß die Nistvorrichtungen, Harzerbauerchen, Nistkästen, Nistkörbchen u. a. m. nicht zu viel Raum fortnehmen, soweit als thunlich bringen Sie sie lieber außen an, so, daß die Vögel vom Käfig aus hineingelangen können. Jemehr Nistgelegenheiten Sie ihnen geben, desto besser; auch setzen Sie Strauchwerk in den Käfig. Die gebräuchlichsten Nistvorrichtungen sind in Vogelhandlungen u. a. käuflich zu haben. 2. An Nestbaustoffen bieten Sie den Vögeln allerlei Baststreifen, zumal von den Scheuerwiepen der Hausfrau (natürlich noch ungebrauchten), Fäden, Halme, Grasrispen, weiche Läppchen, Watte, Agave- oder Aloefasern, die man vorher etwa 30 cm lang schneidet, auch wol einige Tage hindurch in Wasser einweicht, dem man 5 Hunderttheile Glyzerin zugemischt hat, um zu verhindern, daß die Vögel sich an den scharfen Fasern verletzen oder erhängen; außerdem lange Pferdehare, frische lange Gräser, Blätter, Baumwollfäden, ausgezupfte Sackfäden, Papierfäden, d. h. ganz schmal abgeschnittene Papierstreifen, weiter Heu- und Strohhalme, letztere mit ausgedroschenen Aehren, noch weiter etwa spannlang geschnittene frische, dünne und schmiegsame Reiser von

Birken, frische Spargelzweige, Abfälle von spanischem Rohr und all dergleichen, das zum äußeren Aufbau des Nestes dient. Ebenso können die Stoffe zum Auspolstern des Nestes in großer Auswahl geboten werden. Am brauchbarsten sind Wundfäden, die sog. Charpie, aus sauberer mürber Leinwand, 2,5 cm lang gezupft, dann Kuh-, Kälber-, Reh- und dergl. Haare, welche wol vorher, um sie von Ungeziefer und Schmutz zu befreien, in noch heiße Kalkmilch von frischgelöschtem Kalk eingeweicht, dann getrocknet, sorgsam durchgerieben und ausgestäubt werden. Waldmos, welches man sich selbst sucht, trocknet und zupft man zu einer losen Masse aus. Baumwolle gibt man nicht in rohen zähen Flocken, sondern als weiche Watte, lose ausgepflückt. Sehr gern benutzen die Vögel Schweinsborsten, ebenso kurzgeschnittene Kamelharwolle, die überall käuflich ist. Selbstverständlich nehmen sie auch allerlei Federn, welche natürlich sauber sein müssen, gleichfalls gern. Filzstücke werden, sorgfältig gereinigt und ausgerupft, von den Vögeln wie Haare verwendet. Dazu dienen auch allerlei Abfälle von Näh- u. a. Arbeiten der Hausfrau, Läppchen, Flicken u. a., ausgezupft oder in Streifen, Wollspitzchen von Stickereien u. drgl. Auch die Blütenfäden der Maiskolben kann man darbieten, ebenso das im Freien oder in Töpfen gezogene Silberrispen- und das Cyperngras. 3. Als Aufzuchtfutter ist ein Mischfutter aus kleingehacktem, hartgekochtem Hühnerei (Weiß und Gelb), mit aufgebrühten Ameisenpuppen, zu gleichen Theilen, zu empfehlen, das Ganze mit feingestoßenem Potsdamer Zwieback oder altgebacknem reinem Weißbrot (ohne Zusatz von Zucker, Butter, Milch gebacken) zu einem krümeligen Gemenge bereitet. 4. Manche Pärchen nisten leicht und ergibig, andere dagegen machen in Jahr und Tag keine Anstalt zum Nestbau.

Briefliche Mittheilungen.

... Ich bemerke, daß ich seit 12 Jahren einen rothen, von Herrn Voß-Köln gelieferten Kardinal besitze, welcher seine schöne Färbung noch völlig hat, im kalten Raume fast das ganze Jahr fleißig singt und Kerbthier- sowie Körnerfutter, als Hanf, Reis und Sonnenblumenkerne erhält. Es ist ein Wildfang.

Anné, Regierungsrath.

Bücher und Schriftenschau.

Von der Zeitschrift: **„Der Zoologische Garten"**, Redaktion und Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 10 des XXXX. Jahrgangs für 1899 mit folgendem Inhalt:

Das Storchnest auf dem Chordach in Zofingen (Kanton Aargau) im vierten Jahr (1898): von Dr. H. Fischer-Sigwart in Zofingen. — Beobachtungen an Reptilien in der Gefangenschaft; von P. de Grijs (Schluß). — Die Verbreitung des Yaks; von Karl Grevé in Moskau. — Ueber die Beziehungen zwischen den Reproduktionsorganen und der Geweihbildung bei den Cerviden; von Forstmeister Adolf Rörig in Frankfurt a. M. — 70. Jahresbericht der Zoologischen Gesellschaft in London für das Jahr 1898. — Mittheilungen aus dem 27. Jahresberichte der Zoologischen Gesellschaft zu Philadelphia für das Geschäftsjahr 1898—99. — Kleinere Mittheilungen. — Litteratur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften. — Berichtigung.

Briefwechsel

Herrn Braun und Herrn Dr. med. Otto: Besten Dank für Ihre Beiträge.

Zu unserm Bilde.

Ein Verwandter des in Nr. 27 abgebildeten Schrift-Araffari und auf den ersten Blick als solcher erkennbar ist der schwarzkehlige Araffari (Pteroglossus atricollis, *Müll.*). Auch er hat, wie die Tukane oder Pfefferfresser überhaupt, den charakteristischen, gewaltigen Schnabel, der, fast so lang wie der eigentliche Rumpf und am Grunde so breit wie der ganze Kopf, dem Vogel ein sehr absonderliches Aussehen verleiht. Bei ihm ist der Oberschnabel gelblichweiß gefärbt, mit breiter, nicht ganz bis zur Spitze reichender schwarzer First und ebensolchem Strich vom Nasenloch am Grunde entlang bis zum Schneidenrand; der Unterschnabel ist schwarz mit schmalem, weißem Rand am Grunde. An Kopf und Hals ist dieser Araffari schwarz; die Wangen haben einen braunvioletten Anflug; Rücken und Flügel sind metallisch glänzend dunkelgrün; Unterrücken und Bürzel roth; Schwanz oberseits schwarzgrün, unterseits grangrün; Schenkel düster olivengrün; Unterkörper von der Brust an schwefelgelb, mit breiter rother Binde über die Bauchmitte; Augen braun; nackte Augengegend schieferschwarz; Beine grünlichgrau. In der Größe gleicht er der europäischen Elster, ist aber schlanker gebaut als diese (Länge 42—44 cm; Flügel 15—16 cm; Schwanz 16—17 cm).

Die Heimat des schwarzkehligen Araffaris ist das nördliche Brasilien und Guiana. Prinz Max von Wied traf ihn zahlreich in allen Urwäldern, die er besuchte; er beobachtete, daß dieser Tukan in der Lebensweise mit den übrigen übereinstimmte. Häufig sah der Prinz ihn auf den obersten dürren Zweigen hoher Waldbäume sitzen, von wo aus er seine kurzen, zweisilbigen Rufe etwa wie „kulik kulik" erschallen ließ. Für gewöhnlich lebt er parweise, nach der Nistzeit dagegen in kleinen Flügen, die nach Früchten umherstreifen. In der kalten Jahreszeit, wenn die meisten Früchte reif sind, verlassen sie öfter die Waldungen und nähern sich den Küsten und Pflanzungen, wo ihrer viele erlegt werden, ihres gut schmeckenden und in der kalten Zeit auch fetten Fleisches wegen. Sie fliegen bogen- und stoßweise, ebenso wie die anderen Tukane und schnellen wenig mit den Flügeln; sitzend wippen sie, gleich der europäischen Elster, mit dem Schwanz. In Baumhöhlen oder Astlöchern steht das Nest mit nur zwei Eiern. Raubvögel und besonders Eulen verfolgen sie neckend und vertreiben sie. Außer von Früchten ernährt sich dieser Vogel auch von Kerbthieren, besonders großen Käfern u. dergl. — Von den Indianern werden Araffaris nicht selten gefangen und gezähmt. Die Eingeborenen glauben, daß ihr Schnabel geschabt, und die lange gefranste Zunge ein sicheres Heilmittel gegen Herzdrücken und Krämpfe seien. — Zu uns in den Handel gelangt der schwarzhalsige Araffari höchst selten; in den zoologischen Garten von Amsterdam kam er i. J. 1882; gegenwärtig ist er im Berliner zoologischen Garten vorhanden.

Die Araffaris (Pteroglossus, *Vig.*) unterscheiden sich von den allbekannten eigentlichen Pfefferfressern (Rhamphastus, *L.*) vornehmlich dadurch, daß sie beträchtlich kleiner sind; auch der Schnabel ist verhältnißmäßig kleiner, schlanker und runder, gegen die Spitze weniger zusammengedrückt, am Grunde nicht höher als der Kopf, bisweilen mit einem mehr oder minder scharf abgesetzten aufgeworfenen Rande; die Nasenlöcher befinden sich ganz dicht am hintern Rande des Schnabels oder in einem Ausschnitt desselben zu beiden Seiten der abgeplatteten Stirnfirst; die Schneidenränder sind mehr oder minder gekerbt; die Flügel sind ebenso kurz, aber nicht ganz so stumpf gerandet wie bei den Verwandten, die dritte Schwinge ist am längsten; der Schwanz ist lang, keilförmig zugespitzt, stufig, die Federn sind schmal, zum Theil mit stumpfer Spitze. Die Araffaris sind bunter gefärbt als die übrigen Tukane, namentlich zeigen sie mehr Grün und Gelb. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 46. Magdeburg, den 16. November 1899. XXVIII. Jahrg.

Aus dem zoologischen Garten von Berlin.

In dem Vogelhause des Berliner zoologischen Gartens ist wiederum eine Anzahl seltener Vögel vorhanden, die zweifellos für jeden Liebhaber von höchstem Interesse sind. Hier zum erstenmal vertreten ist der China-Sittich oder schwarzschnäblige Edelsittich (Palaeornis derbyanus, *Frs.*), dessen Erscheinung der seiner nächsten Verwandten, des Bartsittichs oder roth- und schwarzschnäbligen Edelsittichs (P. fasciatus, *Müll.*) und des Rosenbrustsittichs oder rothschnäbligen Edelsittichs (P. javanicus, *Osb.*) so sehr gleicht, daß lange Zeit Unklarheiten und Irrthümer in der Bestimmung der Arten herrschten. Von vielen Ornithologen wurden sie untereinander-, bzl. in eine Art zusammengeworfen, während Dr. Finsch sie auf Grund seiner Forschungen als drei solche mit Entschiedenheit auseinanderhält. Wie aus den Bezeichnungen ersichtlich, ist das wesentlichste Kennzeichen die verschiedene Färbung des Schnabels, die freilich anfangs als ein Verfärbungsstadium vom Jugendkleid zum vollständig ausgefärbten Gefieder aufgefaßt wurde. — Bei diesen steten Verwechselungen ist es kein Wunder, daß über den Chinasittich keine besonderen Mittheilungen vorliegen. Wie es scheint, ist er wie sein Verwandter auf dem indischen Festlande heimisch; doch soll er vorzugsweise in Nepal und im südlichen China bis zum 30. Grad n. Br. vorkommen, und also unter allen Papageien Asiens am höchsten nach Norden hinauf gehen, während der Bartsittich sich über Bengalen, Nepal, Assam, Sylhet, Tenasserim und Malakka bis zur Höhe von Pinang verbreitet und sogar in Kochinchina vorkommt, also unter den dortigen Papageien am weitesten nach Osten geht. Die Heimat des Rosenbrustsittichs erstreckt sich über Java und Borneo, angeblich auf Sumatra und wahrscheinlich auch auf Malakka. Auf der zweitgenannten Insel ist er bisher nur im Süden in großen Flügen beobachtet. Zur näheren Unterscheidung dieser Edelsittiche dürfte eine kurze Beschreibung aller drei Arten von Interesse sein. Hervorzuheben ist besonders, daß der Chinasittich beträchtlich größer ist als die beiden anderen; er ist etwa so groß wie der Alexandersittich. Der kleinste, der Rosenbrustsittich, ist oberseits dunkelgrün, unterseits hellgrün, an Kopf und Wangen graugelb, Hinterhals und Nacken schön grün, Kinnbart schwarz, Kehle und Brust weinroth, auf dem Flügel hat er einen großen olivengrünlichgelben Fleck, der Schnabel ist roth. Der Bartsittich stimmt in der Färbung des Gefieders im wesentlichen mit dem vorigen überein, Kopf und Wangen sind jedoch bläulichgrau, Kehle und Brust bläulichweinroth, Bauch, Unterleib und untere Schwanzdecken verwaschen bläulichgrün, der Oberschnabel ist stets roth, der Unterschnabel schwarz. Der Chinasittich ist wiederum von dem ersteren hauptsächlich nur durch den einfarbig schwarzen Ober- und Unterschnabel verschieden; auch ist der Oberkopf mehr grünlich angeflogen, der gelbe Flügelfleck größer und das Bläulichweinroth der Brust zieht sich in einer schmalen Linie auch um den Hinterkopf. — Chinasittich und Bartsittich sind jetzt im zoologischen Garten vertreten, und es wird den Liebhabern gewiß interessant sein, beide Arten mit einander zu vergleichen. Besonders der Chinasittich ist eine sehr seltene Erscheinung im Handel. Dennoch war er schon 1879 auf einer „Ornis"-Ausstellung in Berlin von Herrn Aug. Wiener in London ausgestellt.

Nicht minder interessant und selten ist Brown's Plattschweifsittich (Platycercus Brownii, *Temm.*), der von Australien zu uns herüberkommt. Seine Verbreitung erstreckt sich über den Norden, Nordwesten und Nordosten des Erdtheils. Ueber das Freileben dieser Sittiche ist wenig bekannt. Sie

leben parweise oder in Familien von 10 bis 20 Köpfen, vorzugsweise auf dem Erdboden; der Flug geht niedrig, nicht sehr rasch, im Zickzack und immer nur auf kurze Strecken dahin. Gould hebt hervor, daß die an den verschiedenen Oertlichkeiten eingesammelten Exemplare durch wesentliche Färbungsmerkmale von einander abweichen. So sollen manche einen mehr oder weniger rothen Oberkopf haben. In der Regel ist die Zeichnung folgende: Kopf und Rücken schwarz, mit weißem Bartfleck am Grunde des Unterschnabels, Flügel und Schwanz blau, hintere Schulterfedern, Bürzel und ganze Unterseite strohgelblichweiß, untere Schwanzdecken scharlachroth. — Der Sittich im zoologischen Garten weicht nicht von dieser Regel ab.

In einem schönen Exemplar finden wir den Klippenhahn (Rupicola crocea, *Vieill.*) vor, der aus den Gebirgsgegenden Guayanas und des nordöstlichen Theiles von Brasilien stammt — aus Bergwäldern und Gebirgsthälern, die reich an Felsen und Klüften sind. Er gehört der Gattung der Klippenvögel (Rupicola, *Briss.*) an, hehergroßen Vögeln, die durch prächtig rothe Färbung des Gefieders und durch helmbildende Stirn- bzl. Oberkopffedern auffallen. Der Klippenhahn selbst ist hell orangeroth, Schwingen und Schwanzfedern schwarz mit weißen Spitzensäumen; letzte Armschwingen und Oberschwanzdecken mit auffallend breiten, zum Theil zerschlissenen Fahnen; Helm von halbmondförmiger Gestalt mit scharf abgeschnittenem obern Rand und dunkelrothem Saum. Er ist etwas kleiner als eine Dohle. Das Weibchen hat eine unreine rothbraune Färbung, Flügel und Schwanz mehr dunkelbraun. — Zur Parungszeit führen die Männchen höchst sonderbare Balztänze auf. Die Nester werden an Felswänden in Löchern und Spalten erbaut und sind in der Regel mit nur zwei auf weißem Grunde schwärzlich punktirten Eiern belegt. Die Nahrung besteht ausschließlich in Früchten. Umsomehr nimmt es wunder, daß der Klippenhahn im zoologischen Garten Schaben mit großer Vorliebe nimmt; Mehlwürmer dagegen verschmäht er völlig.

Durch ihre abweichende Federnbildung lenken zwei andere Vögel die Aufmerksamkeit der Besucher des Vogelhauses auf sich. Es sind Angehörige jener Art, deren ungewöhnlich gestaltetes und unendlich farbenprächtiges Gefieder einen Sagenkreis um sie entstehen ließ, den Jahrhunderte lang die Wissenschaft nicht zu zerstören vermochte. Der Name, den die Sage den schönen Thieren gab, „Paradisvögel", ist ihnen noch heute geblieben. — Die Paradisvögel stehen unseren Raben nahe, unterscheiden sich von diesen jedoch von vornherein durch ihre wunderbare Federnbildung und -Gestaltung, namentlich am Kopf, an den Körperseiten und am Schwanz. Ihre Heimat ist Australien nebst den dazu gehörigen Inseln. Die beiden Exemplare im zoologischen Garten gehören der Art Paradisea apoda, *L.* und Paradisea papuana, *Bechst.* an. Der erstere, auch großer Paradisvogel oder Göttervogel genannt, ist die größte bekannte Art (gewöhnlich 42—45 cm vom Schnabel bis zur Schwanzspitze). Sein Gefieder ist sehr schön und zeichnet sich besonders durch die mit schuppigen Federn von smaragdgrüner Farbe mit schönem, metallischem Glanze bekleidete Kehle aus, sowie durch zwei dichte oft 66 cm lange Büschel zarter Federn von der lebhaftesten goldgrünen Farbe, die von jeder Seite des Körpers unter den Schwingen ausgehen. Die Federbüsche können willkürlich aufgerichtet und ausgebreitet werden, sodaß sie fast den Körper des Vogels verbergen. Diese prächtigen Zierden sind gänzlich auf das männliche Geschlecht beschränkt. Das Weibchen sieht nur sehr einfach und gewöhnlich aus mit seiner einförmigen, kaffeebraunen Farbe. Das junge Männchen gleicht im ersten Jahre genau dem Weibchen; allmählich erst, mit jedem Federwechsel vervollständigt sich das Gefieder, und da sie nur einmal im Jahre mausern sollen, ist der volle Federschmuck erst im Alter von vier Jahren da. Leider ist der große Paradisvogel im zoologischen Garten zur Zeit gerade in der Mauser. Seine Heimat beschränkt sich, soweit bekannt, auf das Hauptland der Aruinseln. — Der Papua-Paradisvogel ist von beträchtlich geringerer Größe. Die Federnbildung ist dieselbe wie beim vorigen. Er ist auf dem Hauptland von Neuguinea, sowie den Inseln Mysol, Salavatti, Jobi, Biak und Soek heimisch. Beide Vögel werden sehr lebhaft und beständig in Bewegung, von Baum zu Baum fliegend, geschildert, wobei das erwachsene Männchen mit seinem vollentfalteten, wallenden Gefieder einen besonders schönen Anblick gewähren soll. Sie sind, wie alle Arten dieser Familie, Strichvögel und nähren sich von weichen Insekten und Früchten. Im zoologischen Garten werden sie mit Mehlwürmern und Reis gefüttert. Beide Arten waren schon einmal, vor 15 Jahren, im Berliner zoologischen Garten vertreten. E. R.

Meine Rosenpapageien.

Von A. Krispin.

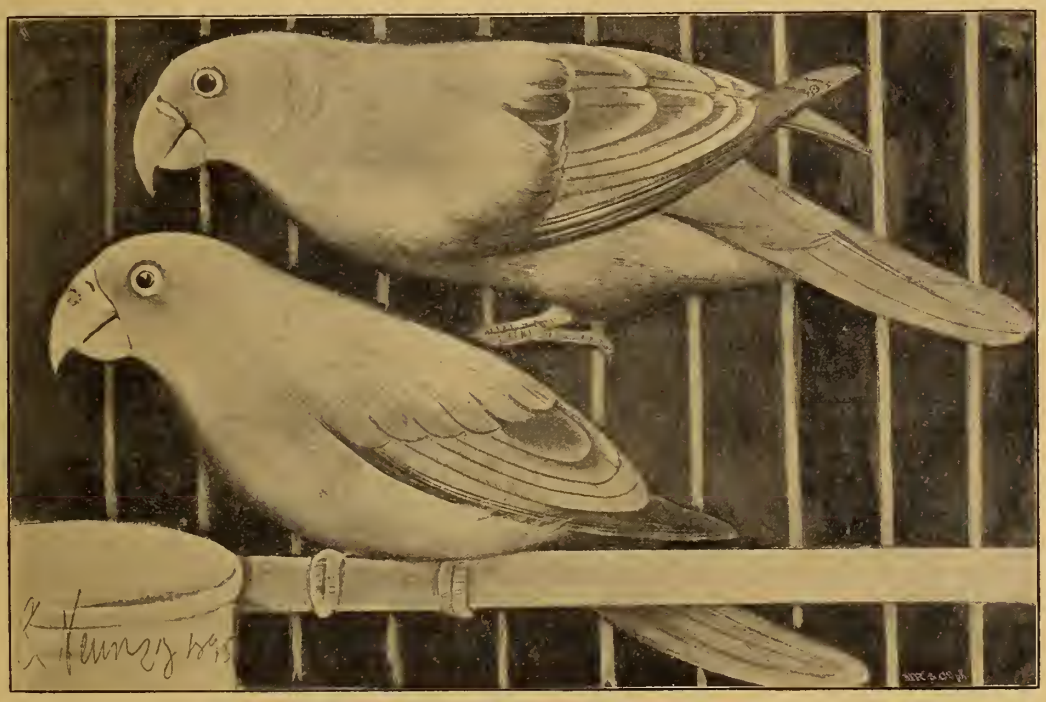
Den Freunden dieser lieblichen Papageienart möchte ich einige Erfahrungen mittheilen, welche ich während einer erfolgreichen Zucht sammeln konnte. Im April d. J. gelangte ich in den Besitz eines besonders schönen, munteren Pärchens. Es wurde in einem entsprechenden Metallhause (Breite 42 cm, Höhe 45 cm, Tiefe 40 cm) untergebracht und ein Nistkästchen, genau in den von Dr. Karl Ruß bestimmten Dimensionen, beigegeben. Im Juni erfolgte die Parung. Das Weibchen trug emsig allerlei Gräser, jeden Halm im Gefieder befestigt, zum Nest, und saß anfangs Juli auf 3 Eiern, welche aber, vielleicht wegen der abnormen Sommerhitze, vor der vollständigen Ausbrütung verlassen wurden. Das Pärchen schritt im August zur zweiten Brut. Diesmal fanden sich bei vorsichtiger Prüfung 5 Eier vor. Die Mulde erschien durch ein Gräserdach nach oben geschützt. Ende September konnte man aus dem Verhalten der beiden Alten das Vorhandensein von Jungen erkennen, und wir sahen am 8. Oktober drei kräftige, aber noch blinde und wenig befiederte Vöglein. Bei späteren Beobachtungen erfuhren wir, daß die Jungen ungefähr 14 Tage

blind blieben, und erst mit 3 bis 4 Wochen ziemlich gut befiedert waren. Um diese Zeit mußte ich einen Transport des Vogelhauses vornehmen, und das Weibchen erlag leider einer Lungenentzündung. Wir fürchteten für die mutterlose Brut, aber das Männchen übernahm mit rührendem Eifer allein die Atzung der Jungen. Diese entwickelten sich nun rasch und machen uns durch ihr schmuckes Aussehen und ihr lebhaftes Wesen große Freude. Sie nehmen aus dem Mund meiner Frau Nahrung und sind überhaupt dreist. Ich kann allen Freunden der Vogelzucht ein solches Papageienpar wärmstens empfehlen und stimme in das begeisterte Lob des Dr. Karl Ruß vollständig ein. Noch möchte ich erwähnen, daß bei der Aufzucht der Jungen ein Gemisch von hartgekochtem Ei mit Ameisenpuppen, ferner in Milch erweichte Bisquits gern genommen wurden, und daß die Atzung auch des Abends bei Licht erfolgte.

Die Wachsmotte als Futter für insektenfressende Vögel.

Von R. A.

In Nr. 37 der „Gefiederten Welt" schreibt Herr Wimmer über günstige Erfolge mit der Verfütterung von Larven der Wachsmotte (Galleria mellonella, *L.* s. cerella, *Hb.*) an insektenfressende Vögel. Da ich als großer Thierfreund neben meinen Vögeln (etwa 80 Stück) noch Bienen halte, bin ich in der Lage, das von diesem Herrn Mitgetheilte vollauf bestätigen und gewissermaßen ergänzen zu können.



Müller's Edelpapagei (Psittacus Mülleri, *Tmm.*).

Dem Bienenwirth bietet sich im Sommer nur zu oft Gelegenheit, die Wachsmotte, ihre Larven und Eier zahlreich in schwachen Stöcken und in leren Benten, die zur Aufnahme von Schwärmen bestimmt sind, anzutreffen. Seitdem ich Bienen halte, ergeht es mir jedes Jahr mehr oder minder so, und ich muß stets große Mühe aufwenden, ja oft ganze Waben vernichten, um diese Plage wieder loszuwerden. Da mir nun manchmal die Mehlwürmer für meine Meisen und andere Vögel ausgehen und Ersatz nur selten zu beschaffen ist, kam ich im vorigen Jahr auf den rettenden Gedanken, die doch dem Tod verfallenen Wachsmotten anstatt der Mehlwürmer den Vögeln zu reichen. Und siehe da! gleich der erste Versuch war von schönem Erfolg begleitet.

Meine Kleiber, Kohl-, Blau-, Tannen- und Haubenmeisen, ferner Buchfinken, Goldammern, ja selbst Dompfaffen nahmen mit großer Vorliebe und mit sichtlichem Behagen die leckeren Larven. Seit diesem Versuch füttere ich sie denn auch stets und zwar so, daß ich, um Abwechslung in die Nahrung meiner Lieblinge zu bringen, den einen Tag Wachsmotten, den andern Mehlwürmer gebe. Dabei glaube ich nun auch die Beobachtung gemacht zu haben, daß die ersteren bedeutend lieber genommen werden.

Zur Nachzucht benutze ich eine ältere kleine Wabenkiste, deren Fugen mit Kitt verstrichen sind. In diese Kiste hänge ich alte zum Einschmelzen bestimmte und schon mit Motteneiern belegte Waben ein und hatte die Freude, in kurzer Zeit eine dicht bevölkerte Kolonie von Wachsmotten zu besitzen. Die Züchtung dieser Motten ist auch viel einfacher als die der Mehlwürmer, da erstere viel weniger Pflege und Auf-

merksamkeit bedürfen, auch keine weitere Nahrung als alte, unbrauchbare Waben verlangen und außerdem, soweit meine Beobachtungen reichen, keinen verheerenden Krankheiten ausgesetzt sind, die ja bei den Mehlwürmern nicht zu den Seltenheiten gehören, falls sie nicht sorgfältig verpflegt werden.

In Anbetracht dieser günstigen Resultate schließe ich mich dem Wunsch des Herrn Wimmer an, daß andere Vogelfreunde auch einmal einen Versuch anstellen möchten, wozu ich jedem die besten Erfolge wünsche. Es würde mich sehr freuen, wenn dann die Benutzung der Wachsmotte als Vogelfutter immer mehr verbreitet würde, schon aus dem Grunde, damit den Liebhabern eher die Möglichkeit gegeben wird, ihren Pfleglingen Abwechslung in der Nahrung zu bieten. Es ist dies in der Pflege aller Thiere ein sehr wichtiger Faktor, der leider nur zu oft übersehen wird.

Eine Spatzengeschichte.

Plauderei von L. Aelbert.

Er hat trotz der nicht zu leugnenden Straßenbubeneigenschaften doch auch manches Drollige an sich, unser Hausspatz, und erfreut sich deshalb hier und da eines Freundes unter den Menschen, der ihn, den verachteten, ja zuweilen sogar verhaßten Hausgenossen, durch beständige Beobachtung seines Treibens und diese oder jene Wahrnehmung lieb gewonnen hat. Es sind oft recht kecke Streiche, die er vollführt und die jedem vorurtheilslosen Beobachter Vergnügen bereiten müssen. Eine amüsante Beobachtung, die kürzlich ein mir bekannter Vogelliebhaber machte, zeugt von überraschend hohem Auffassungsvermögen des Vogels und muß außerdem jedem fühlenden Menschen, zumal dem Vogelfreund, ein Lächeln abzwingen; so daß es wol am Platze sein mag, sie den geehrten Lesern der „Gefiederten Welt" mitzutheilen.

„Ich hatte", so erzählte mir der Beobachter, „im Mai dieses Jahres an der Hinterseite meines Wohnhauses in einer Mauerhöhlung das Nest eines Sperlings-Pares entdeckt. Von den Früchten dieser Entdeckung, die ja gewiß nicht von welterschütternder Bedeutung war, zehrte ich täglich mehrere Wochen lang. Ein Kunstbau ist das Ergebniß des Spatzenfleißes nun bekanntlich nicht, und doch bin ich es glücklicherweise nicht allein, dem wenigstens der rühmliche Eifer und die Besorgniß, womit das Par schon bei dem Nestbau zu Werke geht, des Interesses und der Beobachtung werth sind. Das Nest konnte ich von einem Fenster meiner Wohnung aus bequem erreichen, und den Verlauf der ersten glücklich von Statten gegangenen Brut habe ich mit Interesse verfolgt. Die vier Jungen waren bereits flügge geworden und erwachsen, und schon schauten die der zweiten Brut, abermals vier, lustig und neugierig in die Welt. Um diese Zeit fand ich drunten im Epheu an der Gartenmauer auch ein Sperlingsnest, in dem sich zwei mit den vorigen ungefähr gleichalterige Junge befanden. Das bewog mich, einmal zu versuchen, ob gegebenen Falles die Eltern der einen Brut Mitglieder der anderen aufziehen würden. Der Versuch mußte bald gemacht werden; denn das Ausfliegen der Jungen stand binnen einiger Tage zu erwarten, und so nahm ich denn am folgenden Morgen — der Tag versprach heiß zu werden — früh aus dem ersterwähnten Nest zwei Junge heraus und setzte sie in das Nest an der Gartenmauer. Natürlich blieb ich in der Nähe, um die Jungen, wenn sie etwa von den Nestinhabern oder deren Alten mißhandelt werden würden, ihren Eltern zurückzubringen. Das wurde jedoch überflüssig. Die vier Vögel verhielten sich ganz ruhig. Nach kurzer Zeit kam das Weibchen, um seine beiden Sprößlinge zu füttern und war beim Anblick des während seiner Abwesenheit entstandenen Zuwachses zunächst augenscheinlich höchst überrascht. Die Verwirrung währte jedoch nicht lange; denn bald fütterte es die Fremdlinge mit demselben Eifer und derselben Zärtlichkeit wie seine eigenen Jungen.

„Aber", fuhr der Erzähler fort, „das war es eigentlich nicht, was ich Ihnen mittheilen wollte. Das erregende Moment des Spatzendramas kam erst später. Ich stand noch in der Nähe des Nestes und beobachtete die ohne jede Störung regelmäßig erfolgende Fütterung, als hinter mir jemand meinen Namen rief. Mein Freund war gekommen, um sich meine Voliere und deren Bewohner einmal anzusehen. Frohlockend erzählte ich ihm von dem glänzenden Erfolg, den ich eben errungen hatte. „Es war Raub und Betrug in einer That", meinte er und fügte nachdenklich hinzu: „Und das vor dem Frühstück!" Dessen ungeachtet freute er sich doch des gelungenen Experimentes und war ebenso neugierig wie ich zu wissen, wie die beraubten Eltern sich nun verhalten würden. Wir erwarteten, daß die Alten ihre Jungen suchen, und wenn es ihnen geglückt wäre, sie in der Behausung ihrer Nachbarn zu finden, entweder mit diesen gemeinschaftlich die Erziehung fortsetzen oder um ihre Jungen kämpfen würden. Umsomehr wunderte uns das, was die Alten nun wirklich thaten. Um die verschwundenen Sprößlinge kümmerten sie sich garnicht. Ja, sie fütterten die beiden zurückgebliebenen nicht einmal mehr. Das letztere that mir aufrichtig leid. Wenn ich aber die weggenommenen Jungen wieder in das alte Nest setzte, so lag die Gefahr nahe, daß die Alten des zweiten Nestes ihre Brut nun auch im Stich ließen, und außerdem war es selbst dann bei dem offenbaren Eigensinn des Pares nicht sicher, daß es die Pflege wieder übernehmen werde. Zu Grunde gehen sollten die beiden verlassenen Spatzenkinder auf keinen Fall! Was war da zu machen? Nach einigem Nachsinnen beschloß ich, bis zum Abend zu warten, und wenn dann die Fütterung noch nicht wieder begonnen hatte, die Jungen selbst aufzupäppeln. Mein Freund schimpfte noch weidlich auf meine Neugier und den Eigensinn der Spatzen, denen nun die armen Thierchen zum Opfer fallen würden. Dann besuchten wir die Voliere und traten hierauf einen längeren Spaziergang an.

Unterwegs sagte mein Begleiter: „Die Grausamkeit der Spatzen scheint mir nicht echt zu sein; denn sie hielten sich doch immer in der Nähe auf und bezeugten durch ihre Aufregung wenigstens noch Interesse für ihren Haushalt. Ueberdies ist „nihil sine causa“ (Nichts ohne Ursache) stets mein Lieblingssprichwort gewesen, und es trifft im Thierleben wie im Natur-Dasein überhaupt am meisten zu“. Auch mir kam das Verhalten unserer sonst so robusten „Gassenbuben“ merkwürdig zartfühlend vor.

Erst am Spätnachmittag kehrten wir von unserm Streifzuge zurück. Der Tag war heiß gewesen; aber trotzdem wir sehr müde waren, suchten wir doch sogleich das Nest auf. Wieder war etwas geschehen, was wir nicht erwartet hatten; das Nest war leer. Unten aber, auf dem Dach eines Schuppens, saßen die beiden Jungen und wurden unaufhörlich von ihren Eltern gefüttert. Jetzt wurde es uns plötzlich klar, weshalb die Alten am Morgen die Fütterung eingestellt hatten. Durch Hunger hatten sie die Jungen zum verfrühten Ausfliegen gezwungen, um sie der Gefahr, der ihre Geschwister zum Opfer gefallen waren, zu entreißen. Und verfrüht war der Ausflug; denn einerseits sind wir beide alte Vogelliebhaber und wissen daher ungefähr, wann ein junger Vogel flügge wird, und andererseits fällt dabei ins Gewicht, daß die beiden anderen Jungen erst zwei Tage später ausflogen und überdies eines der beiden verfrühten Ausflieger das Nesthäkchen war. Das Spatzenpärchen hatte die Gefahr, in der der Rest seiner Brut schwebte, erkannt und es verstanden, seine Jungen dieser Gefahr zu entziehen; daran läßt sich mit allen Lehren über Instinkt nicht rütteln.“

Die letzten Worte hatte der Erzähler in sehr energischem Ton gesprochen; sein Gesicht hellte sich wieder auf, als er fortfuhr: „Doch dann kam das Schönste. Kaum hatten die Spatzen uns an dem Fenster erblickt, als sie sich auf dem Fenstersims neben uns niederließen und laut zu schwatzen begannen. Dem Par gesellten sich bald seine Jungen erster Brut zu, die eifrig in den „Gesang“ ihrer Eltern einstimmten. Immer größer wurde die Schar und mit ihr der Lärm. Die Thierchen wetteiferten förmlich miteinander. Sie warfen den Hinterleib herausfordernd hin und her, und das eine suchte das andere mit seinem Geschrei zu übertönen. Der Lärm wäre schließlich lästig geworden, wenn nicht aus dem ganzen Gebahren hervorgegangen wäre, daß die Vögel es darauf abgesehen hatten, sich uns bemerkbar zu machen und uns von einer Erregung Mittheilung zu machen. Ich habe der Moralpredigt der erzürnten Gesellschaft zugehört von Anfang bis zu Ende ohne Widerrede. Als das Geschrei verstummt war, meinte mein Freund ernsthaft: „Das war kein Zornesausbruch, sondern Hohngelächter darüber, daß wir vor dem leeren Nest standen“. Sei dem nun so oder so, mir hat diese Beobachtung nicht nur wahre Freude bereitet, sondern auch mancherlei zu denken gegeben, und der Spatz ist durch sie in meiner Gunst noch höher gestiegen, als er schon vorher darin stand.“

So wurde sie mir erzählt, die Spatzengeschichte, von dem alten, treuherzigen Vogelfreund, der schon manchem Anfänger mit Rath und That beigestanden hat; und an jenem Abend ist an dem Tisch, an dem wir zusammen unsern Abendschoppen tranken, noch manches Gute und Schlechte über die gefiederten Günstlinge des Alten erzählt worden und manches derbe Wort über die Spatzenfeinde unter Menschheit und Gethier gefallen.*)

*) Vielleicht möchte dieser oder jener Leser an den etwas späten Zornausbrüchen der Spatzen gelinde Zweifel hegen oder an das Hohngelächter nicht recht glauben; am Ende war es mehr das böse Gewissen des Erzählers und seines Freundes, welche im Bewußtsein einer „schlechten“ That und in dem Gefühl der Mitschuld daran die erregte Aufführung der Spatzengesellschaft als gerechtfertigte Mißbilligung und wohlverdiente Strafe auffassen mochten. D. L.

Von meinen Vögeln.

Von Frau Marie von Moeller.

Im Anschluß an die Schilderung meiner zahmen Vögel im Jahrgang 96, bzl. 97 der „Gefiederten Welt“ erlaube ich mir, noch Folgendes hinzuzufügen:

Die „Lora“ (Amazone) und der „Jakob“ (Dohle) haben inzwischen noch intimere Freundschaft geschlossen. So sitzen sich z. B. Beide oft auf ein und demselben Käfig gegenüber, der Jakob das eine Bein hochgezogen, die Lora wie ein richtiger Philosoph ihn ansehend und dabei überlegend, was sie wol stundenlang thun würde, wenn der Jakob nicht so viel Quecksilber in sich hätte. Letzterer ist bald hier, bald da, aber immer possirlich und unterhaltend, und oft laufe ich des Vormittags von meinen wirthschaftlichen Angelegenheiten weg, um ein Par Minuten mit ihm zu tändeln. Für Leute, welche keine Kinder haben, kann es meiner Meinung nach nichts netteres geben wie eine zahme Dohle. Hat man Kinder, dann kann man sie freilich nicht so frei in allen Zimmern herum spazieren lassen, denn gerade auf die Kinder haben es wol derartige Vögel abgesehen. Sie zwicken die Kinder zu gern in die Beine und nehmen ihnen mit Vorliebe Spielzeug weg, weshalb ich auch meine Vögel in einer besondern Stube habe, wo sie den ganzen Tag frei herumlaufen und im Sommer durch's Fenster, woran eine Stange angebracht ist, in den Garten kommen. Da suchen nun die Kinder dem Jakob allerhand Käfer u. s. w., was er stets mit einem freudigen „gäk, gäk, gäk“ begrüßt. Sieht er einen kleinen Raubvogel am Himmel (welcher nach den Spatzen geht), so flüchtet er schnell in seine Stube.

Eine kleine Episode muß ich noch erwähnen. Eines Tags, vergangenen Sommer war's, will ich meine Vögel gegen Abend in ihre Käfige bringen. Der Jakob ist da, doch die Lora fehlt. Ich rufe sie, doch keine Antwort, ich sehe alle Ecken durch, da auf einmal höre ich im Taubenkäfig ihr Lachen. Ich

traute meinen Ohren kaum, sah hinein und richtig, sitzt die Lora auf der Stange zwischen 9 Lachtauben. Das Bild war reizend, und nur schade, daß ich's nicht festhalten konnte. Und wer hatte die Thür zum Taubenkäfig auf und dann wieder zugemacht? Nur der freche Jakob, denn dreist und frech ist er, da er gar keinen Respekt besitzt. Dasselbe Bild habe ich dann noch manchmal vor Augen gehabt. Der Jakob macht z. B. auch die Thür zur Vogelstube auf, setzt sich auf den Drücker und klopft mit dem Schnabel so lange, bis die Thür aufgeht. Auch die untere Ofenthür macht er auf, da er gemerkt hat, daß das Feuer dann heller brennt. Ich wundere mich oft über seine wirklich große Schlauheit.

Die wilden Raben, bzl. diejenigen, welche vom nahen Wald aus in unsern Garten kommen, sind inzwischen auch noch zahmer geworden. Sie kommen fast unter's Fenster und sitzen oft halbe Stunden lang im Garten auf Stangen, so daß schon oft Fremde gefragt haben: „Die hübschen Raben gehören wol Ihnen?"

Kürzlich machten wir einen Spaziergang und zwar schlugen wir die Richtung ein, wo die Raben immer hin fliegen. Es ist dies ein nicht allzu hoher Berg und von unserer Wohnung aus in etwa 10 Minuten zu erreichen. Oben angelangt (also mitten im Wald und nur ganz oben eine sog. Blöße) hörte ich auf einmal eine Menge Raben krächzen; ich dies hören und meine Raben rufen und pfeifen war das Werk eines Augenblicks. Und richtig, auf einmal kommt der eine Rabe an, setzt sich auf eine hohe, alleinstehende Tanne und läßt nun seine Stimme erschallen. So oft ich rief, antwortete er auch, und ich freute mich über den dankbaren Vogel. Ich wußte nämlich sofort, daß es einer von unseren Raben war, da derselbe schon lange eine heisere Stimme hat. Auf Katzen sind beide Raben ordentlich eifersüchtig, bzl. futterneidisch. Vergangenen Sommer beobachtete ich eines Morgens, wie beide Raben eine große Katze in ihrer Mitte hatten und dieselbe über den Zaun brachten. Auch Mäuse haben wir infolgedessen gar nicht im Garten, trotzdem das freie Feld und der Wald direkt an demselben sind. Da mein Mann im Garten nur Spalierobst zieht, und wir deshalb gar keine großen schattigen Bäume haben, so halten sich die Vögel auch nicht den ganzen Tag hier auf, sondern sie fliegen fort und kommen wieder, und zwar so und so oft den Tag über. Ich bin fest davon überzeugt, daß sie sich, wenn sie mehr Schutz im Garten fänden, den ganzen Tag und wol auch des Nachts hier aufhalten würden.

Der **Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht in Breslau** hielt am 9. Oktober 1899 seine sechste ordentliche Versammlung ab. Erschienen waren 40 Mitglieder und einige Gäste. Der Vorsitzende eröffnet um 8½ Uhr die Sitzung und gedenkt zunächst des kürzlich verstorbenen Dr. Ruß, des bekannten Ornithologen, über dessen Leben und Wirken er einige Mittheilungen macht. Die Anwesenden erheben sich zu Ehren des Verstorbenen von ihren Plätzen.

Der Verein veranstaltet am 25., 26., 27. November dieses Jahres eine Vereins-Ausstellung im Kasé-Restaurant, Karlstraße 37. Sie umfaßt Hühner, Wassergeflügel, Ziergeflügel, Tauben, einheimische Vögel, Exoten und Kanarien, sowie Vogel-Eier, ausgestopfte Vögel, Bälge, Geräthschaften, Artikel für Zucht und Pflege. Sie verspricht nach den bis jetzt eingegangenen Anmeldungen außerordentlich reich beschickt zu werden. Als Preisrichter fungiren die Herren: Rudolf Kramer, Leipzig, für Großgeflügel; F. Siebe, Magdeburg, für Tauben; Gustav Hanke, Hentschkau, für einheimische Vögel und Exoten; August Knaak, Breslau, für Kanarien. Mit der Ausstellung ist eine Lotterie verbunden. Es werden 4000 Lose à 50 Pf. ausgegeben, von denen der größere Theil schon vor einigen Wochen verkauft war. Nur noch bei den Händlern sind jetzt Lose zu haben.

Den Glanzpunkt des Abends bildete der Vortrag des Herrn Lindner über: „Das Schwarzplättchen im Freien und als Stubenvogel." Herr Lindner, welcher langjähriger Liebhaber und Pfleger dieses Vogels ist, behandelte sein Thema mit wol noch nie dagewesener Ausführlichkeit. Andere Liebhaber und Kenner dieses Vogels wußten gegen die Besprechungen nichts einzuwenden, ja nicht einmal etwas zur Ergänzung vorzubringen. Unter lautem Beifall schloß Herr Lindner seinen Vortrag, nicht ohne das Schwarzplättchen den Anwesenden wegen seines herrlichen Gesanges, auch wegen seiner Anspruchslosigkeit an Futter und Pflege nochmals warm empfohlen zu haben. Den Vortrag selbst hat Herr Lindner sich entschlossen, auf wiederholtes Ersuchen des Herrn Vorsitzenden, in dieser Fachschrift zu publiziren. Die Sitzung endigte mit der Verlosung eines vom Vortragenden selbst ausgesuchten schönen Schwarzplättchens, über welches die Mitglieder gründliche Belehrung erfahren haben.

. . . Inbetreff meiner Rosenpapageien möchte ich noch hinzufügen, daß die Jungen (nun sieben Wochen alt) sehr schön und munter sind, ganz selbstständig fressen, und daß zwischen diesen und dem verwittweten Männchen ein ungemein zärtliches Verhältniß besteht. Ich werde sie nun bald separiren und dem Männchen eine neue Genossin geben.

A. Krispin.

Vor drei Jahren suchte Karl Landsteiner durch einen Aufruf der Idee einer internationalen Liga zur Bekämpfung des Vogelmassenmordes Anhänger und thätige Förderer und Freunde zu gewinnen. Mitleidvolle Antheilnahme hat er gefunden allerorten, bei einzelnen, auch vielen fürstlichen Personen und ganzen großen Vereinen. Die landwirthschaftlichen Kreise wurden stark berührt, und der „Oesterreichische Bund der Vogelfreunde" hielt im August vorigen Jahres einen Vogelschutz-Kongreß in Graz ab. Man regt sich allenthalben, aber es sind vielmehr die Regungen des Schmerzes über heillose Zustände; es fehlt am berufenen Arzte und seiner heilbringenden Regsamkeit, es fehlt an durchgreifenden, probaten Mitteln gegen das Uebel; es fehlt an der Gewalt des Gesetzes, welches wol im Stande wäre, die Mordlust einzuschränken

und den Kitzel der Feinschmeckerei zu dämpfen; es fehlt an der Kraft und allseitigen Wirkung nachhaltiger Aufklärung.

Der „Thierschutz-Verein in Dresden" hat in einem seiner Flugblätter (Nr. 2, Oktober 1899) einen neuen Aufruf Karl Landsteiners bekannt gegeben, dessen zweiten Theil wir im Folgenden abdruckweise wiedergeben wollen, da die ernsten Worte und nachdrücklichen Mahnungen in der That weiteste Verbreitung verdienen, da die klaren und übersichtlichen Auslassungen der Beachtung durchaus würdig sind. Wir möchten sie den Lesern der „Gefiederten" um so weniger vorenthalten, als wir gerade in allerletzter Zeit mehrfach Gelegenheit hatten, besonders den Vogelmassenmord, wenn auch nur streifend oder in kurzer Notiz, zu erwähnen. — —

Gegen den Vogelmassenmord.

. . . Die geplante internationale Regelung des Vogelschutzes, welche in Paris begonnen, in Aix fortgesetzt wurde, ist bis jetzt nicht zustande gekommen. Für die Bekämpfung des Vogelmassenmordes in Südtirol ist der Entwurf eines Landesgesetzes berathen und beschlossen worden, denselben im Tiroler Landtag einzubringen. Beschlüsse ja — aber die Durchführung? — Was ist endlich für Italien, dem Hauptherde dieser unglaublichen Barbarei, geschehen? Nichts!

Die Feder sträubt sich, niederzuschreiben, was in diesem Lande vorgeht. Nicht nur, daß Geistliche und Laien, Hoch und Nieder, Klein und Groß auf die Vogeljagd ausziehen, es findet auch Massenfang in großen Schlagnetzen statt, wobei die nach langem Fluge über das Meer ermüdeten, zur Rast sich niederlassenden Vögelchen nach Tausenden gefangen und mit Knüttelu jammervoll todtgeschlagen werden. Natürlich wird da kein Unterschied gemacht, und unsere Lieblinge, die Schwalben, ebenso hingemordet wie die anderen kleinen Sänger. Die Journale haben erst unlängst wahrhaft herzsträubende Berichte über den Schwalbenfang in Italien gemacht. Es ist ein abscheuliches Verbrechen, das dem ganzen italienischen Volke zur Last fällt, eine Barbarei ohnegleichen! Ein Vogelmord, der so lange fortdauern wird, als es noch kleine Vögel gibt, welche nach dem Süden ziehen. Wenn dies auch jetzt noch der Fall ist, da man diese Thierchen leider nicht abhalten kann, dem todbringenden Wanderinstinkte zu folgen, die Zeit ist nicht mehr so ferne, in der sie alle ausgerottet sein werden.

Die Italiener gleichen ihren Katzen, welche sie so lieben; sie sind, wie diese, Vogelräuber; sie können kein fliegendes Vöglein sehen, ohne demselben nachzustellen. Dazu kommt noch die furchtbare Armuth in diesem Lande. Fleisch zu kaufen, fehlt es an Geld; eine Auflage zur Polenta will man aber — also fängt man die kleinen Vögel. Die Vornehmen und Reichen jedoch sollten sich wenigstens zurückhalten und im allgemeinen Interesse die Schwalbenschmäuse unterlassen und andere Leckerbissen als gebratene kleine Vögel und Vogelcroutons verzehren! Das ist aber leider in den Wind geredet.

Es ist kein Zweifel mehr! Wenn nicht ein unvorhergesehener Umschwung eintritt, so werden unsere Wälder bald veröden, unsere Obstkulturen die Beute wuchernden Ungeziefers sein, und traurig, sehr traurig wird es aussehen in Wald und Flur!

Was helfen dann alle Adressen, alle Resolutionen und Kongreß-Beschlüsse? Selbst die so rührenden Klagerufe der edlen Lilli Lehmann, die gründlichsten Referate des Dr. Ohlsen, die höflichsten Zusicherungen diverser Ackerbauminister, daß etwas geschehen werde, alles, alles wird fruchtlos sein! Vielleicht raffen sich am Ende doch noch die Parlamente, die Regierungen zu einer That auf, vielleicht entschließt man sich zu einer internationalen Vereinbarung — wenn es zu spät ist. Wenn es keine Schwalbe mehr gibt! Wenn kein kleiner Sänger mehr den Wald belebt! Wenn uns nur die Kanarienvögel geblieben sind und die — Spatzen!

Mit allem Rechte verdammen wir die Südländer! Sind wir aber von jeder Schuld freizusprechen? Abgesehen von dem Vogelmassenmord in Helgoland — ein schönes Humanitätszeugniß für das Volk der Dichter und Denker! —, abgesehen von dem häßlichen Dohnenstieg und dem überall verbreiteten Nachtigalen-, Finken- und Meisenfang in unseren Gegenden, sind wir denn überhaupt so sehr über die Südländer erhaben, daß wir uns, dem Pharisäer gleich, in die Brust werfen und sagen dürfen: „Mein Gott, ich danke dir, daß ich nicht so bin, wie dieser da!", daß wir so viel gesitteter, großherziger, mitleidsvoller sind, als die Italiener? Tragen denn unsere deutschen Frauen und — „zarten" Mädchen nicht immer noch, ja mehr als je, Vogelleichen und erotischen Federnschmuck auf den Hüten? Was hat denn der Kreuzzug gegen die Mode genützt? die Mode ist Trumpf! —

Und das ist nicht alles! Wir hätten viel — vor der eigenen Thüre zu kehren! Was wollen wir?

Wir stehen in allem fin de siècle! Des Jahrhunderts der großartigsten Entwicklung, der staunenswerthesten Entdeckungen und Erfindungen! Ginge doch auch die Kultur des Herzens, die Pflege edleren Gefühles gleichen Schritt damit! Da aber fehlt es. Fortschritt nach Außen — Rückschritt nach Innen!

Was aber soll in unserer Sache geschehen?

Was können wir thun?

Ich glaube, wir sollten erstreben, daß sich sämmtliche Thierschutz-Vereine, wenigstens Europas, zu einer gemeinsamen Bekämpfung des Vogelmassenmordes verbinden. Dies würde das Vordertreffen für eine durch die Regierungen herbeizuführende, internationale Regelung des Vogelschutzes sein. Einem solchen Drucke könnte schließlich auch Italien nicht widerstehen.

Wenn nicht früher, so muß diese Idee auf dem großen Welt-Kongresse in Paris — 1900 — angeregt werden. Sollte ich noch leben zu dieser Zeit und auf dem Kongresse anwesend sein, so werde ich es thun.

Was nun speziell Italien betrifft, so ist daselbst keine Besserung zu hoffen, so lange nicht die erblichen Vogelherde aufgehoben, der Massenfang mit Schlagnetzen verboten, der Schwalbenfang gänzlich untersagt ist. Sollte es absolut nicht möglich sein, die maßgebenden Faktoren, die gesetzgebenden Körperschaften für eine solche Maßregel zu gewinnen? Sie wird freilich unpopulär sein, aber ein gegen die nationalen Gewohnheiten und Leidenschaften eines Volkes gerichtetes Gesetz ist immer unpopulär.

Endlich wäre es sehr wünschenswerth, in den südlichen Ländern Persönlichkeiten von Macht und Einfluß zu gewinnen, die sich unserer Sache annähmen. Daß durch solche Personen Vieles und Großes geleistet werden kann, beweist die fast ans Wunderbare grenzende Thätigkeit der Prinzessin Barese und ihres Direktors in Neapel. Diese beiden treten der unsagbar grausamen Behandlung der Zug- und Lastthiere mit heroischem Muthe, ja mit Todesverachtung entgegen.

Sollte es nicht gelingen können, derartige Personen in Italien für uns zu gewinnen und für den edelsten Kampf zu begeistern, besonders in jenen Gegenden der Halbinsel, wo der Vogelmassenmord in hergebrachter Weise betrieben wird? — Wie gering auch im Augenblick die Hoffnung auf durchgreifende Erfolge ist, lassen wir uns nicht entmuthigen!

Edle Mitkämpfer! Großherzige Mitkämpferinnen! Harren wir aus! Gebrauchen wir jedes erlaubte Mittel, scheuen wir vor keinem Opfer zurück! Es ist die zwölfte Stunde!

Jeder aber, er sei auch wer er sei, wenn er nur ein Herz hat für die so menschlich-edle, so wichtige Sache des Vogelschutzes, er stehe zu uns, er unterstütze uns mit all seiner Kraft, er kämpfe mit uns bis zum letzten Athemzuge!

Die Menschheit wird es ihm danken und Gott wird es ihm lohnen!

Nikolsburg (Mähren), im Februar 1899.

Karl Landsteiner.

Ein merkwürdiges Vogelnest hat dem „Prometheus" zufolge in Brasilien der Naturforscher Göldi entdeckt. Wir wissen ja, daß die Weber- und Laubenvögel höchst wunderliche Nester bauen; ähnlich abfonderlich formt nun noch eine andere Vogelart ihr Nest. Von den Eingeborenen war Göldi als der Erbauer eine kleine Falkenart bezeichnet worden, die sich allerdings auch durch eigenartige Gewohnheiten auszeichnet, und die die Eingeborenen mit einem ganzen Sagenkreis umwoben haben; indeß als Göldi diese neuen Nester sah, wußte er gleich, daß Falken Derartiges nicht bauen könnten. Die Gestalt des Nestes gleicht einer großen Röhre von einem Meter Länge. Das Nest klebt der Länge nach an der Rinde eines Baumstammes, ist oben geschlossen und abgerundet und besitzt an dem unteren Grunde eine einzige Oeffnung, die den Vögeln in das Innere Zutritt gestattet. Die Wand des Nestes ist sehr fest und dicht, als Baustoff dient den Vögeln die Samenwolle einer bestimmten Pflanzenart. In dem oberen Theile des Nestes erweitert sich die Röhre, die den unteren durchzieht zu einer kleinen Ausbuchtung, so daß der Umriß des ganzen Hohlraums der Form eines Schöpflöffels nicht unähnlich ist. In dieser napfförmigen Vertiefung befindet sich das eigentliche Nest zum Brüten. Nach langem Warten

bekam Göldi auch die Bewohner dieses Röhrennestes zu Gesicht; es waren nicht die in jenem Gebiete heimischen Falken, wie die Eingeborenen behauptet hatten, sondern es waren schwalbenähnliche Vögel von der Art Panyptila cyanensis. Die Hauptfundstelle dieser sonderbaren Nester war ein Wald in der Nähe der Stadt Para an der Mündung des Amazonenstromes.

Neue Abonnentin: 1. Zubetreff des Nährsalzextraktes vermögen wir Ihnen keine genaueren Angaben zu machen; es stehen uns hier bisher keine Erfahrungen zur Seite. Doch möchten wir Ihnen bemerken, daß Nährsalzextrakt zunächst bei Krankheiten Verwendung findet; es ist bestimmt, dem schlechten Blut ein besseres Mischungsverhältniß zu geben und durch Erneuerung der Säfte die Gesundung des Körpers zu fördern. Gesunde Vögel brauchen nur die bisherige gesunde Nahrung; das Nährsalz soll nichts als die Fehler einer schlechten Ernährung aufheben. 2. Die Milch darf nicht roh, sie muß gekocht sein, vorher abgerahmt. 3. Zum Vorschläger es ist gleich, ob er Hohl- oder Wasserrolle hat -- müssen Sie einen Vogel nehmen, der von demselben Stamme ist wie die Jungen, welche unterrichtet werden sollen; es muß ein altes Männchen und ein möglichst vorzüglicher Sänger sein. Sind Ihre jungen Vögel von geringerer Abkunft, so hüten Sie sich, etwa einen vorzüglichen Harzer Vogel als Vorschläger zu nehmen; die Jungen würden dann doch nichts Rechtes lernen und den tüchtigen alten Sänger verderben. Vergessen Sie weiterhin nicht, im zweiten Jahre nach der Mauser die Jungen abermals zu demselben Vorschläger oder einem andern (jedoch durchaus von gleichem Stamme) zu bringen. Erst im dritten Jahre ist ja der junge Vogel ein taktfester Sänger.

Herrn Jos. Porzelt. Füttern Sie Ihre grünen Kardinäle mit Hafer, Mohn, Kanariensamen, zu gleichen Theilen vermischt, dazu geben Sie ein Stückchen hart gekochtes Ei und zwei bis vier Mehlwürmer täglich. Zur Abwechslung bieten Sie in kleinsten Gaben Hanf und Sonnenblumensamen, viel Grünkraut (Tradescantia oder Doldenrieschе, Vogelmiere, Salatkraut), süße Frucht (Aepfel, Birnen, Weintrauben) u. a. und hin und wieder auch nur wenig Eierbrot. Auch allerlei Kerbthiere sind zur Erhaltung durchaus nothwendig. Eine Verfettung ist bei dieser Fütterung nicht zu befürchten.

Herrn Rheinberger: 1. Zum glücklichen Ueberstehen der Mauser bedarf der Bülbül ein sehr reichhaltiges, mannigfaltiges Futter. Den Hauptbestandtheil bilden Früchte, trockene Korinten, angequellte Rosinen, Bananen, Datteln, zerschnittene Kirschen, Feigen, Birnen, oder was sonst die Jahreszeit mit sich bringt; im Spätsommer und Herbst vornehmlich Hollunder- und Vogelbeeren und den ganzen Winter hindurch fein zerschnittenen Apfel. Das von Ihnen gereichte Kruel'sche Singfutter ist gut, nur dürften Sie noch einige frische oder getrocknete Ameisenpuppen, sowie einige Mehlwürmer hinzufügen. Zur Zeit der Mauser muß im Futter noch mehr Abwechselung geboten werden; reichen Sie noch geschabtes, mageres, rohes Fleisch und mischen Sie in das Mischfutter fein gehacktes Ei hinein oder geben noch erweichtes Bisquit. 2. Sie sagen, in Dr. Ruß Werk finden Sie über den Bülbül nur wenig gesagt. Welches seiner Werke besitzen Sie denn? Das Handbuch (I. Fremdländische Stubenvögel) oder sein großes vierbändiges Werk „Die fremdländischen Stubenvögel". Mögen Sie nun dieses oder jenes Werk besitzen, gelesen mit Aufmerksamkeit haben Sie weder in dem einen noch in dem andern. Das geht schon allein daraus hervor, daß die von Ihnen angegebene Fütterung des Bülbüls nicht mit der von Dr. Ruß empfohlenen übereinstimmt. Wenn Sie sich nicht die Mühe und Zeit nehmen wollen, aufmerksam jeden Abschnitt in den genannten Werken zu lesen, z. B. ein Handbuch über die Ernährung und Verpflegung, dann müssen Sie aber auch nicht behaupten, daß in denselben über dies und jenes nicht genügend Auskunft ertheilt ist. In den „Fremdländischen Stubenvögeln" sind in Heft 6 und 7 des zweiten Bandes die Bülbüls auf nahezu 40 Seiten ausführlich behandelt, und zwar sowol inbezug auf ihr Freileben, als auf ihre Haltung in der Gefangenschaft. In dem Handbuch finden Sie ebenfalls genaue Angaben, über Fütterung im Besonderen auf Seite 416.

Herrn W. Saß, Varzin: Der in Ihrem Besitz befindliche Vogel ist eine Rothdrossel oder Weindrossel (Turdus iliacus). Gewöhnen Sie den Vogel an ein Universalfutter, versorgen ihn mit Ebereschen-, Flieder- u. a. Beren und geben ihm je nach Ernährungszustand 8 bis 10 Mehlwürmer täglich. Als Zugabe reichen Sie Ameisenpuppen, Schaben u. a. und etwas gehacktes gekochtes Fleisch; im Sommer darf es ihm an allerlei Kerbthieren, besonders Maikäfern, Engerlingen, Schmetterlingen, nackten Raupen, Fliegen, Maden, Schnecken, Regenwürmern u. a. nicht fehlen.

Fräulein Stehle und Frau Else Mittag: Besten Dank für Ihre Beiträge.

Herrn F. Sauerland: Ihre Wünsche werden wir gern berücksichtigen.

Zu unserm Bilde.

Der bekannteste unter den kleineren Edelpapageien ist Müller's Edelpapagei (Psittacus Mülleri, *Temm.*). Von unscheinbarem Aeußern, überaus geringer Beweglichkeit und stillem Wesen, vermag er den Liebhaber nicht zu fesseln und erfreut sich daher keiner großen Beliebtheit. Selbst in der Freiheit, auf Celebes, den Sangir- und Sulainseln und Buru, wo er heimisch ist, zeigt er sich still und geräuschlos, möglichst immer im Waldesdunkel, in den Kronen der Bäume versteckt und selbst freisitzend in seiner Regungslosigkeit schwer zu entdecken; er hat daher Beobachtern wenig Gelegenheit zur Erforschung geboten. Meistens wird er nur einzeln oder parweise getroffen. Sein Brutgeschäft ist unbekannt; als Nester sollen Höhlungen in schroffen, unersteiglichen Klippen benutzt werden.

Müller's Edelpapagei ist grasgrün, der Kopf ist rein und lebhaft grün; Hinterhals und Mantel gelblicholivengrün; Mittel-, Unterrücken und Bürzel meerblau; obere Schwanzdecken gelblichgrasgrün; Innenfahne der Schwingen schwärzlich, Außenfahne grün, fein gelb gesäumt; Deckfedern ebenso; kleine Deckfedern am Flügelbug und oberste Schulterdecken breit blau gerandet; Schwanzfedern oberseits grasgrün, gelblich gesäumt, unterseits olivengrünlichgelb; ganze Unterseite olivengrünlichgelb; Schnabel korall- bis zinnoberroth; Auge blaßgelb bis braun; Füße graugelb, Krallen schwärzlich. Das Weibchen soll übereinstimmend sein und sich nur durch das dunkle Auge unterscheiden. Das Jugendkleid ist reiner grün; Schnabel weiß. — Bis zur neuesten Zeit hat man zwei Spielarten unterschieden; den rothschnäbligen und den weißschnäbligen Müller's Edelpapagei; später ist erforscht worden, daß der weißschnäblige Vogel nur der jüngere ist.

Als Käfigvogel wird er, aus obengenannten Gründen, selten und dann fast immer einzeln gehalten. Ueber den Grad seiner Befähigung als Sprecher liegen noch keine Mittheilungen vor. Dagegen ist wenigstens ein Beispiel von großer Ausdauer vorhanden, denn ein Müller's Edelpapagei in Halberstadt erreichte das Alter von 85 Jahren. — Hinsichtlich der Verpflegung verursacht er bedingungsweise Schwierigkeiten, denn bei der Einführung ist er gewöhnlich nur an gesottenen Reis, Bananen u. a. weiche Früchte gewöhnt; man thut gut daran, sie baldigst, doch natürlich allmählich, an Kanariensamen, Hafer, etwas Hanf- und Sonnenblumensamen, auch rohen ungehülsten Reis und gute Frucht (am besten nur Kirsche, Birne oder Apfel), nebst Zugabe von etwas in Wasser aufgeweichtem Eierbrot oder auch trocknem Biskuit zu gewöhnen; Vogelbeeren werden gern genommen und sind zuträglich. Zweige zum Benagen dürfen nicht fehlen, und besonders lieben sie junge Fichtenschößlinge. Kann man Maiskolben frisch aus dem Garten, wenn möglich mit noch in Milch stehenden Körnern erlangen, so ist die Eingewöhnung nicht schwer. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Beilage zu „Die gefiederte Welt“ 1899 Nr. 47.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Nest des Gartenrothschwänzchens mit Weibchen, Jungem und Ei.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 47. **Magdeburg,** den 23. November 1899. **XXVIII. Jahrg.**

Warum züchten Sie mit Vorliebe Mischlinge?

Von W. Stehle. (Nachdruck verboten.)

Diese Frage wird sehr oft an mich gerichtet, und mit Recht; denn es ist eine große Liebhaberei von mir, solche Mischlinge zu züchten, und die Fragenden dürfen wol erwarten, daß diese Vorliebe ihre Gründe haben werde. Da nun in Nr. 40 der „Gefiederten Welt" die Mischlinge vom Ceresastrild M. und Zebrafink W. beschrieben und zugleich (in einer brieflichen Mittheilung) die Mischlinge vom Gürtelfink M. und weißen Mövchen erwähnt sind, so will ich im Anschluß daran jene Frage hier beantworten. —

Man liest in den Zeitungen und sonst so viel über Vererbung; aber immer sind es nur die schlechten Eigenschaften z. B. eines Menschen, welche dann erwähnt werden. Um nun zu sehen, ob auch beim Thier, und zwar in welchem Grade, sich diese Vererbungserscheinungen zeigen, züchte ich mit Vorliebe Mischlinge, und ich kann nur sagen, die Mischlingszüchtung bietet sehr interessante Vorgänge. Kein anderes Thier eignet sich jedoch besser dazu als der Vogel; Gefieder, Gesang und Liebesspiele sind ja bei jedem Vogel verschieden, und es ist also mit leichter Mühe festzustellen, wie sich in jedem besonderen Falle die verschiedenen Eigenarten vererbt haben. In Nr. 40 der „Gefiederten Welt" ist dank der Leitung derselben der Mischling von Ceresastrild M. und Zebrafink W. sehr gut beschrieben, wollte man aber glauben, der Vogel sei beim Verlassen des Nestes schon von der Färbung des zur Beschreibung übersandten Exemplars, so wäre das ein großer Irrthum. Dieses ist durchaus nicht der Fall; sondern ebenso wenig wie der junge Ceresastrild oder Zebrafink gleich den Alten ähnlich ist, ebenso wenig ist dieses bei den jungen Mischlingen der Fall, wenn auch schon das Jugendgefieder die beiden Stammeltern verräth. So finden sich bei den jungen Vögeln bereits die weißen Punkte des Ceresastrild auf dem Flügel angedeutet, wogegen die sonstige Färbung die des Zebrafink ist; der Kopf hat allerdings nicht die dem Zebrafink eigene Zeichnung. Erst nach und nach mit dem Wechsel des Gefieders kommt Färbung und Zeichnung zustande. Eine eigene Art ist es mit dem Gesang. Hört man die Jungen im Nest um Futter betteln, so glaubt man junge Zebrafinken zu vernehmen; sind sie aber erst selbstständig, so lassen sie den kleinen, leisen Gesang des Ceresastrild mit dem des Zebrafink vermischt ertönen, wodurch ein ganz eigenartiger Gesang entsteht. Noch etwas anderes an diesen Mischlingen ist sehr interessant. Ich besitze noch 5 Stück ausgefärbte Männchen; 2 Stück habe ich an den Berliner zoologischen Garten abgegeben; einige sind verkauft, andere zwecks Kenntnißnahme so abgegeben. Aber alle diese waren sowohl im Jugendgefieder, als auch später, vollständig ausgefärbt, einander gleich gezeichnet, von ganz kleinen Abweichungen abgesehen. Alle sangen in gleicher Art und Weise. Alle waren Männchen; zwischen all den jungen Vögeln war, der Zeichnung nach zu urtheilen, nur ein einziges Weibchen, und dieses ist beim Federwechsel leider gestorben. Ich hätte diese Mischlingszüchtung längst aufgegeben, wenn ich Weibchen davon hätte; und nur in der tröstlichen Hoffnung, daß endlich doch welche kommen müssen, wird sie noch fortgesetzt. Ich weiß zwar seit lange, daß ich im Züchten von Männchen sehr glücklich bin (davon ein andermal), aber solche Verhältnisse wie bei den Ceresastrild-Zebrafink-Mischlingen sind mir doch noch nicht vorgekommen. Die Vögel sind innerhalb eines Jahres flügge geworden, im Alter also ganz verschieden; durch ihre Aehnlichkeit ist man aber versucht zu glauben,

daß man eine andere Art Zebrafinken vor sich habe. Da nun die ältesten von diesen Mischlingen bereits im fortpflanzungsfähigen Alter stehen, so habe ich auch Gelegenheit, das Liebesspiel zu beobachten. Hier ist nun bei dem einen das Liebeswerben wie beim Ceresastrild so, daß er mit einem Halm im Schnabel sich aufrichtet und hüpft, aber auf derselben Stelle bleibt, während beim andern das stürmische Jagen wie beim Zebrafink stattfindet.

Die Mischlinge vom Gürtelfink M. (Spermestes cincta, *Gld.*) und weißen Mövchen sind nun in Allem ganz anders. Veränderungen im Gefieder kommen bei diesen nicht vor, sondern wie die Vögel das Nest verlassen, so bleiben sie, nur daß die Farben etwas dunkler werden. Der Gesang ist dem des Mövchen am ähnlichsten, nur viel lauter; die so lustig klingenden Flötentöne des Gürtelfinken sind nicht da, oder besser, sie sind so in den Mövchengesang hineingemischt, daß sie ganz anders klingen. Von beiden Arten Mischlingen sind schon wieder Nestlinge da, von der ersten Art drei Stück, von der andern zwei Stück. Wie die ersteren ausfallen, weiß ich, aber nicht wie die der zweiten Art aussehen werden. Die Mischlinge vom Mövchen fallen nämlich stets verschieden aus, was ich Gelegenheit hatte bei einer früheren Zucht von Gürtelfink und schwarzbuntem Mövchen zu beobachten. Aber das ist ja gerade das Interessante dabei, man weiß nicht, was man bekommt. Ich werde darum seiner Zeit Veranlassung nehmen mitzutheilen, wie diese beiden Nestjungen aussehen.*)

Nach diesen Angaben wird man mir wol recht geben, wenn ich behaupte, die Mischlingszüchtung ist eine sehr interessante Sache. Und wenn ich als Laie schon so viel Freude daran habe, wie viel mehr muß solche erst einem Fachgelehrten daraus erwachsen, der all die vielen Besonderheiten ihrer Herkunft und ihrem Ursprunge nach zu würdigen versteht. Natürlich — das möchte ich noch bemerken — kann man nicht jeden Vogel irgend einer Art mit dem irgend einer anderen Art in Mischlingszuchten paren. Die Vögel, welche ich zur Mischlingszucht benutze, sind von mir gezüchtete Vögel und werden schon früh aneinander gewöhnt: das ist alles, was ich zum Gelingen der Mischlingszucht thue.

*) Wir bitten sehr darum. D. L.

Der Kukuk.

Von A. Reuter. (Nachdruck verboten.)

Einem Naturforscher oder Jäger gegenüber dürfte ich wol kaum wagen, über den Kukuk noch Neues berichten zu wollen, doch gibt es unter der großen Zahl von Vogelfreunden gewiß noch manche, die, ich möchte fast sagen, noch keine Lust empfunden oder Gelegenheit gehabt haben, diesen Vogel genauer zu beobachten, und für diese will ich meine Erfahrungen gern mittheilen.

Der Kukuk ist ein sehr scheuer und mißtrauischer Vogel; er ist nicht leicht anzuschleichen. Am allerbesten kann man ihn und sein Treiben beobachten, wenn man sich an eine Stelle im Walde begibt, die überwiegend von Laubholzbestand mit Gebüsch und niederem Gesträuch bewachsen ist, um einige Deckung zu haben, denn er äugt sehr scharf und mustert seine Umgebung aufs Genaueste. Wähnt er sich sicher, so läßt er alsbald sein „kukuk, kukuk" viele Male hintereinander hören; sehr oft auch, besonders wenn er abstreicht, einen dreisilbigen Ruf, welcher ungefähr in den Silben „hukukuk" ausgedrückt werden kann. Dieser Ruf liegt um einige Töne höher als der erstere, und er stößt ihn viel schneller hintereinander hervor. Erblickt der Vogel nun beim Abstreichen seinen Beobachter, so flüchtet er nicht, wie man es erwarten sollte, auf die entgegengesetzte Seite, sondern fliegt, wenn man unbeweglich stehen bleibt, oft in unbedeutender Entfernung an uns vorbei, sodaß wir ihn ganz genau sehen können, oder er fliegt über die Wipfel der Bäume, unter denen wir stehen, hinweg und läßt dabei ein in sich hinein gurgelndes, dreimal hintereinander folgendes „whau, whau, whau" vernehmen, womit er, wie mir scheint, seiner Verwunderung oder seinem Erschrecken über die Störung Ausdruck verleiht, und gleich darauf kommt das in höherer Tonlage dreimalige hukukuk, als wollte er damit sagen: kriegst mich nicht.

Während seines Parungsrufes scheint er taub zu sein, und man ist imstande, einige Schritte zu machen, ohne bemerkt zu werden, gleichwie beim Auerhahn, wenn er balzt, jedoch ein unbedachter Schritt, der das Knistern des dürren Laubes oder Reisigs veranlaßt, gibt ihm das Bewußtsein wieder und treibt ihn zum sofortigen Verlassen seiner Position.

Es gibt indessen auch seltene Zufälle, wo man auf ganz ungewöhnliche Weise an ihn herankommt. Ich sah z. B. im April 1887 im Donaumose*) auf einer Telegraphenleitung zwei Kukuke nebeneinander sitzen. Ich traute meinen Augen kaum, denn sie hielten mich bis auf etwa 15 Schritt aus. Ich blieb dann stehen und beobachtete sie eine Weile. Bemerkenswerth ist noch, daß weit und breit kein Baum oder Strauch war; sie mußten mich also unbedingt haben kommen sehen. Endlich erhob sich einer der Vögel, aber nicht um wegzufliegen, wie ich anfangs dachte, sondern er ließ sich ganz gemüthlich auf den Boden herab, nahm etwas auf, wie mir's schien einen Käfer, und kehrte alsbald wieder auf seinen Sitz zurück. Ich hätte beide mit leichter Mühe schießen können, doch ich bin kein Freund von solchen Thaten. Ich ließ also die beiden Reisekameraden ungestört und ging, nachdem ich mich an ihrem Anblick und über ihre stoische Ruhe gefreut hatte, weiter.

*) Eine früher morige Landstrecke auf dem rechten Donauufer zwischen Neuburg und Ingolstadt. D. L.

Ich kann mir dies eigenartige Verhalten der beiden Kukuke nur so erklären, daß es eben angekommene Vögel waren, die vielleicht müde, hier kurze Rast machten, um auszuruhen. Es war Vormittags gegen neun Uhr, und der Schauplatz dieser Begebenheit hart an der Straße gelegen, welche zu dieser Zeit lebhaft begangen wird, besonders von Ablösungsmannschaften der Militärposten auf den um Ingolstadt gelegenen Vorwerken. Gewiß ein absonderlich gewählter Ruheplatz für einen Kukuk!

Die Eier des Kukuks findet man, ich möchte fast sagen, in allen Nestern unserer einheimischen Vögel. Nur dürfen sich dieselben nicht zu nahe bei menschlichen Wohnungen befinden. Ich fand seine Eier am häufigsten in den Nestern der Dorngrasmücke, in einzelnen Fällen auch in denen der Gebirgsstelze, des Zaunkönigs, der Drosseln, der Gartengrasmücke, des Gartenrothschwanzes, des Rothkehlchens, des Waldlaubvogels und einmal sogar in denen der Hohltauben. Wir hatten von der Herrschaft den Auftrag erhalten, junge Wildtauben lebend einzuliefern. Wie erstaunt waren wir im ersten Augenblick, da wir in das Nest hineingriffen, anstatt der sonst regelmäßig vorhandenen zwei, hier drei Junge zu fühlen. Mein erster Gedanke war jedoch gleich der Kukuk, und ich hatte richtig vermuthet. Natürlich wurde auch dieser dem Neste entnommen und in eigenhändige Pflege genommen.

Ich habe schon acht junge Kukuke selbst großgezogen. Es ist eine langwierige Aufgabe. Man darf kaum hoffen, daß der junge Kukuk vor einem Vierteljahr selbst Futter aufnimmt. Wenn die Zeit kommt, wo er bald selbst Futter nehmen will, sperrt er durchaus nicht mehr; man muß ihn dann so lange stopfen, bis es ihm gefällig ist, selbst zuzugreifen, und da wird man oft auf eine harte Probe gestellt.

Er bedarf eines großen Käfigs, sonst stößt er sich das Gefieder ab und sieht dann kläglich aus. Im allgemeinen wird er ziemlich zahm und zutraulich; wenn man sich viel mit ihm abgibt, sogar sehr. Ich hatte vor einigen Jahren einen Kukuk, der mir und allen, die ihn sahen, viel Spaß machte. Als Sitzplatz hatte ich für ihn einen Ast an mein Schreibpult genagelt. Schon sehr früh gewöhnte ich ihn, sich dorthin zu setzen, indem ich ihm immer ausgewählt gute Bissen reichte. Zuletzt kam er von selbst auf diesen Sitz, sobald ich mich an das Pult begab. Ich möchte sagen, es war dies der intelligenteste von allen, die ich aufpäppelte, ein männlicher Vogel, der sein kukuk auch häufiger als alle übrigen meiner Pfleglinge hören ließ. Ich hatte ihn lange Zeit vor dem Fenster, wo er den ganzen Tag über Zuhörer hatte, besonders machte sich die Schuljugend mit ihm zu schaffen.

Neuguinea-Edelpapagei (Psittacus Linnéi, *Rss.*).

Im Nest eines Gartenrothschwanz-Pärchens fand ich einen jungen Kukuk, der wol verhungert wäre, wenn ich ihn nicht gefunden hätte. Das Nest befand sich in einem alten Kirschbaum und zwar nur einen Fuß hoch über der Erde. Dort hatte der Baum einen Spalt, in den man nur mit gestreckter Hand greifen konnte, und der kaum weit genug für die Rothschwänzchen war. Es wäre dem Kukuk nie und nimmer möglich gewesen, da herauszukommen. Das Ei mußte das Kukuksweibchen nach meiner Ansicht erst auf den Boden gelegt und dann nachträglich mit Hülfe des Schnabels in das Nest getragen haben. Die armen Rothschwänze hatten vollauf zu thun, genügend Futter für ihre eigenen sechs Jungen und für das Pflegekind herbeizuschaffen, und mochten wol froh gewesen sein, als ich mich desselben annahm.

Um den Kukuk aus diesem Nest zu heben, mußte ich den Spalt mit dem Meißel erweitern. Nachher füllte ich die hierdurch entstandene Lücke wieder mit Lehm aus. Daß ähnliche Fälle öfter vorkommen, bezeugt die Sage, in der es heißt, daß Höhlenbrüter einen von ihnen aufgezogenen Kukuk, wenn er völlig ausgewachsen und das Nest zu verlassen nicht imstande ist, im Winter nicht preisgeben. Dies könnte ja am Ende bei Meisen und Kleibern, auch bei Zaunkönigen der Fall sein, doch andere Weichfresser würden um

des Kukuks willen sicher nicht zurückbleiben, sondern den also Gefangenen seinem Schicksal überlassen. Womit wollten sie ihn auch füttern? Im Uebrigen glaube ich, daß es den Meisen und anderen schließlich auch zu lange währen würde, den gefräßigen Kukuk zu füttern, sie würden ihn gewiß auch im Stich lassen.

Ein Kukuk wuchs mir ohne eigene Mühe auf. Er wurde mir von einem Dorngrasmückenpar nebst eigenen vier Jungen im Käfig aufgefüttert. Die Vögel verbrauchten eine Unmasse Futter. In der Hauptsache bestand es aus frischen Ameisenpuppen, außerdem aus rohem Rindfleisch, in Milch erweichter Semmel, Hühnerei und Quargkäse. Später reichte ich Rindsleber, Rinderherz und Kaninchenfleisch sammt den Haren, behufs der Gewöllbildung. Gequetschter Hanfsamen ist zu gleichem Zweck auch sehr dienlich. Ich mischte ihn mit geriebener Morrübe und Semmel zu gleichen Theilen und mengte das klein zerschnittene Fleisch darunter, wobei sich dann der Hanf und die Gelbrübe an ersteres festsetzten und mit verschluckt wurden.

Ueber die Ausdauer des Kukuks in der Gefangenschaft habe ich kein sicheres Urtheil, da ich alle meine Vögel dieser Art „in der Blüthe ihres Lebens" abgab. Den vorher erwähnten intelligenten besaß ich etwas länger als zwei Jahre, ehe ich ihn dann auch fortgab. Bei gutem Futter und sorgfältiger Pflege sind sie leicht zu erhalten. Die Mauserzeit ist aber die schlimmste, besonders da man dann selten mehr frische Ameisenpuppen haben kann. Man gebe dem Kukuk als Ersatz dafür gebrühte, dann etwa 100 bis 150 Mehlwürmer über Tag, gutes, rohes Rindfleisch und Hühnerei, auch in Milch geweichte Semmel oder Eierbrot. Wenn er die erste Mauser hinter sich hat, so ist er weniger empfindlich, doch beansprucht er jederzeit ein kräftiges, gutes Futter, andernfalls geht er leicht ein.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung). (Nachdruck verboten.)

Die vorbeschriebenen Störungen fallen in der Einzelhecke ganz weg, in der Bauer- und Flughecke dagegen sind sie recht häufig. Sie haben aber trotz aller Unannehmlichkeit doch noch immer den Vortheil für sich, daß der Züchter ihnen abzuhelfen vermag. Anderen unangenehmen Zwischenfällen dagegen stehen wir macht- und rathlos gegenüber.

Zu diesen gehören z. B. klare Gelege, die ich schon vorher kurz erwähnte. Unbefruchtete Eier sind in der Kanarienhecke etwas Gewöhnliches, und wir finden sie in allen Züchtereien zahlreich. Schon lange Zeit sucht man nach einem haltbaren Grund für diese Erscheinung, ohne bisher Abhülfe haben schaffen zu können. Wenn wir die Bildung des Eies und den Vorgang der Befruchtung, welche ich beide vorher ausführlich klargelegt habe, einer Betrachtung unterziehen, so müssen wir zu dem Ergebniß kommen, daß für die Befruchtung des Eies zwei Umstände unbedingt erforderlich sind: erstens muß der männliche Same das vom Eierstock abgelöste weibliche Ei möglichst weit oben im Eileiter erreichen, bevor es von anderen Bestandtheilen umgeben wird, und zweitens muß wiederum das Ei des Weibchens sich rechtzeitig vom Eierstock loslösen, damit nicht die männlichen Samenzellen vorher ihre Befruchtungskraft verlieren. Es gilt als Züchtergrundsatz, wenigstens haben ältere, erfahrene Züchter einen solchen sich gestellt, zur Zucht immer mindestens ein Drittel alte Weibchen zu verwenden, was entschieden zu billigen ist.

Dieses Verfahren ist nicht etwa allein deshalb zu empfehlen, weil ältere, gutbrütende und ebenso -fütternde Weibchen diese vortheilhaften Eigenschaften auch für spätere Jahre beibehalten werden, sondern ich halte dasselbe, obgleich diese guten Anlagen auch viel für sich haben, hauptsächlich aus dem Grunde für empfehlenswerth, weil bei den Weibchen, die das Alter von einem Jahr überschritten haben, der Eierstock ausgebildet ist; er schrumpft zwar nach Beendigung der Fortpflanzungszeit zusammen, verliert jedoch seine Fruchtbarkeit nicht und ist bei Beginn der folgenden Brutzeit wieder voll entwickelt. Wenn nun solche Weibchen mit gesunden und leistungsfähigen Hähnen erster und zweiter Brut gepart werden, so ist die Aussicht auf Erfolg ohne Zweifel größer, als es bei jungen Weibchen der Fall ist, deren Eierstock vielleicht noch nicht genügend in der Entwicklung vorgeschritten ist.

Ein Beweis dafür scheint mir auch der Umstand zu sein, daß klare Gelege meistentheils oder wenigstens vorwiegend in der ersten Brut vorkommen, weil zu dieser Zeit jedenfalls die Eier vorwiegend bei jungen Hennen ihre Bildungsstelle zu spät verlassen und von fruchtbaren Samenzellen nicht mehr erreicht werden. Wenn mir entgegnet wird, daß auch junge Weibchen aus der letzten Brut mit Erfolg gebrütet haben, so beweist dieser Umstand noch lange nicht die Unrichtigkeit der aufgestellten Behauptung. Es können auch solche Fälle eintreten, die wir dann als Erfolge gleichwerthiger Leistungen beider Vögel, des Hahnes und der Henne, anzusehen haben.

Jedenfalls aber müssen für alle Züchter derartige Betrachtungen, die auf Grund der bestehenden naturgemäßen Vorgänge in der Entwicklung und Beschaffenheit des Vogelkörpers angestellt werden, werthvoll sein, und sie sollten zu entsprechenden Versuchen Veranlassung geben. Sie klingen auch wahrscheinlich, wenn wir die Behauptung maßgebender Naturforscher berücksichtigen, daß der Vogel erst in dem Alter von einem Jahr fortpflanzungsfähig wird. Jedenfalls ist im Hinblick hierauf das Alter der Heckvögel von großem Werth. Wenn mit alten Weibchen und jungen Hähnen minderwerthige Erfolge erzielt worden sind, so können hieran auch die vielleicht zu jungen Hähne schuld sein, deren Zeugungswerkzeuge

zur Zeit der beginnenden Hecke noch nicht genügend ausgebildet waren. Der befruchtende Samenkern erreichte das Ei im Eileiter erst dann, wenn es bereits mit einer Eiweißschicht umgeben war.

Die anderen Ursachen, die für klare Gelege angeführt werden, als Abneigung der Hennen gegen die Begattung, Ungleichheit der Begattungswerkzeuge, erscheinen zweifelhaft, denn eine derartige Abneigung bei gesunden Vögeln ist widernatürlich, sie kann nur bei kranken bestehen. Die Körperbeschaffenheit aber bei Vögeln gleichen Stammes und selbst gleicher Art ist nicht so verschiedenartig, daß eine Begattung unmöglich wäre. Selbst der Fall erscheint mir fraglich, daß ein Hahn gegen manches Weibchen eine Abneigung haben sollte und umgekehrt, und daß aus dieser Veranlassung eine Paarung unterbliebe. Der wahre Grund für unbefruchtete Eier dürfte wol ausschließlich in den erwähnten Umständen zu suchen sein.

Unangenehm wird weiter der Züchter dadurch berührt, wenn die Kanarieneier zwar befruchtet sind, aber die jungen Vögel nicht auskommen, die Frucht also vorzeitig abstirbt. Auch diese Widerwärtigkeiten treten in der Kanarienzucht wiederholt auf. Wenn der Züchter auch nicht vermag, seine Heckvögel auf ihre Zeugungsfähigkeit zu prüfen, so ist es für ihn doch ungleich leichter, durch richtige Behandlung der Zuchtthiere und durch Aufmerksamkeit während des Verlaufs der Hecke dem Absterben des Embryo im Ei vielfach vorzubeugen. Wir haben bei der Besprechung der Bildung des jungen Vogels im Ei erfahren, daß die bis zur Vollendung der Frucht fortgesetzte Zellen-Umbildung nur dann möglich ist, wenn alle hierzu erforderlichen Stoffe sowol im Bildungs- als auch im Nahrungsdotter, also schon im Ursprungsei, vorhanden sind. Dieses ist aber nur dann der Fall, wenn den Heckvögeln in der Zeit vor Beginn des Fortpflanzungsgeschäfts diese Stoffe hinreichend zugeführt werden. Zur Bildung des Thierkörpers gehören vorwiegend Eiweißstoffe (Proteinstoffe), denn die Zelle, welche durch Umbildungen und Vergrößerungen schließlich den Körper aufbaut, entsteht, indem aus eiweißartiger Flüssigkeit des Thierkörpers sich zuerst der Zellkern ausscheidet und nachher sich mit einer Haut umgibt. Ein Vogel, dem die Gelegenheit vorenthalten wird, diese Eiweißstoffe im Futter (Pflanzeneiweiß) aufzunehmen, der sich während des Winters nur nothdürftig zu ernähren vermag, kann unmöglich zur Zeit der Fortpflanzung hinreichend mit diesen werthvollen Bestandtheilen ausgestattet sein, er wird wol zur Fortzucht neigen, weil ihn bessere Fütterungsweise und behagliche Wärme im Heckraum hierzu veranlassen. Das Weibchen wird auch bauen und befruchtete Eier legen und brüten, aber in vielen, sogar sehr vielen Fällen, wird die Frucht nicht zur Reife gelangen und auskommen, weil infolge dieser naturwidrigen Haltung und Pflege der Vögel im Ei die für den Aufbau des Vogelkörpers nöthigen Stoffe nicht in ausreichender und für ihren Zweck gleichmäßig vertheilter Menge vorhanden sind. Die Eier von schlecht überwinterten Vögeln enthalten oft ungleich mehr Wasserstoffe als Nährstoffe, was eine natürliche Folge von schlechter Nahrung ist. Der Ueberfluß an minderwerthigem Wasserstoff verdunstet durch die Brutwärme und der im Eidotter enthaltene Nährstoff reicht nicht aus bis zur vollendeten Ausbildung des Embryo, letzterer stirbt vor der Zeit ab, und der Züchter findet ihn nur halb oder dreiviertel entwickelt im Ei vor. Deshalb pflegt Eure Vögel, insonderheit die Weibchen, auch während der Jahreszeit gut, in welcher sie für Euch nicht nutzbringend sind. Ihr werdet es später nicht zu bereuen haben. Ich hoffe den verehrten Lesern und sämmtlichen Züchtern durch eine ausführliche Besprechung von zwei recht empfindlichen Störungen in der Hecke einen Gefallen erwiesen zu haben; denn mit bloßen Vermuthungen kann doch wirklich niemandem gedient sein, am allerwenigsten den Züchtern, die gern und mit Eifer alles ergründen und beseitigen wollen, was ihnen in der Ausführung ihrer Liebhaberei störend begegnet.

Im weiteren Verlaufe der Zucht haben wir es dann mit der Pflege der jungen Vögel zu thun. So lange dieselben in den Nestern liegen und später noch nicht allein fressen, können wir diese Pflege gut atzenden Weibchen überlassen, sie führen sie am besten aus. Der Züchter mag deshalb auf zuverlässig fütternde Hennen halten und für diesen Zweck die von solchen gefallenen jungen Weibchen wieder zur Zucht verwenden, denn auch diese guten Eigenschaften gehen auf Grund der Vererbungstheorie von der Mutter auf die Tochter über. Von künstlicher Auffütterung schlecht ernährter Jungen bin ich kein Freund, weil wir Züchter nicht imstande sind, das Futter für das jedesmalige Alter der jungen Vögel so durch Vorverdauung herzustellen, wie es der alte Vogel vermöge der ihm eigenen Körperwerkzeuge fertig bringt. Ich mache in derartigen vorkommenden Fällen alle möglichen Versuche, die Weibchen zur Atzung zu bewegen und gelingt mir das nicht, so vertheile ich die vernachlässigten Nestlinge in die Brutstätten, wo gut gefüttert wird. Schon von der Zeit an, wenn junge Vögel auskommen, sollen wir unsere Aufmerksamkeit darauf richten, daß nicht schlechte Gesangsleistungen der Alten die Junghähne im „Zuschnitt verderben". Die jungen Vögel lauschen schon sehr bald auf den Gesang ihrer Väter und auf die Lockrufe u. a. der Mütter und es liegt Gefahr vor, daß sie, wenn sie verderbliche Strofen oder Töne zu hören bekommen, sich solche einprägen und sie ihrem späteren Liede einverleiben. Um diese Gefahr möglichst fern zu halten, dulden wir am besten keine Hennen mit schlechten oder gar schappenden Lockrufen in der Hecke, wir entfernen sie, selbst wenn die Kopfzahl unserer Nachzucht geringer werden sollte. Bei den Hähnen wird ein Umschlagen im Gesange während der Hecke seltner wahrgenommen werden, sollte aber hin und wieder einer vorkommen, der sich durch die Aufregungen, die das Fortpflanzungsgeschäft mehr oder weniger mit sich bringt, verleiten läßt, verwerfliche Strofen sich anzueignen und zu Gehör zu bringen, so wird auch dieser am besten aus dem Zuchtraume herausgenommen. Ein Züchter, der nach dieser Richtung peinlich verfährt, wird leichtere Arbeit mit der Ausbildung der Nachzucht haben, als ein solcher, der nachlässig ist in dem Glauben, die Junghähne achten im Heckraum noch nicht auf das Lied der Alten. Sobald die jungen Vögel sich selbst zu ernähren vermögen, was im Alter von vier Wochen in der Regel der Fall sein wird,

sollen sie nach den Geschlechtern getrennt und die Hähne sollen auch sofort aus dem Heckraum entfernt werden. Die Merkmale, an denen die jungen Hähne von den Weibchen unterschieden werden, sind so ziemlich untrügliche. Der Junghahn hat eine aufrechte stolze Haltung und kräftige Bauart, sein Gefieder ist an allen Theilen des Körpers gelb gefärbt, sein Kopf ist ungleich runder und dicker als der des Weibchens. Das junge Weibchen zeigt über den Schädel hinweg und um den Hals herum einen weißlichen, verwaschenen Streifen, sein Körperbau ist schwächer und sein Kopf spitzer als beim Hahn. Der letztere zeigt außerdem, wenn er nach der ersten Mauser längere Zeit gesungen hat, einen hervorstehenden nach unten neigenden Zapfen, während der After der Hennen rund ist. Das sicherste Merkmal ist allerdings der Gesang, der beim Weibchen wegfällt. Nach der Entfernung aus dem Heckraum mögen die Junghähne zunächst in geräumige Flugbauer gethan und letztere in einem Lernzimmer niedergestellt werden. Zur besseren Entwickelung der Körperwerkzeuge ist für geeignetes Futter, unbedingte Sauberkeit und frische sauerstoffhaltige Luft Sorge zu tragen. Rübsen und Eifutter, so oft und in gleicher Beschaffenheit wie es in der Hecke gegeben wurde, soll auch in den Flugräumen die Nahrung der Junghähne bilden, die Beigaben an Eifutter sind nach und nach soweit einzuschränken, daß nach Verlauf von etwa vier bis fünf Wochen nur noch einmal täglich ein Näpfchen mit Ei vorgesetzt wird. Von der Fütterung mit Mischfutter, als Glanz, Hafer und Hanf, ist gänzlich abzusehen; denn diese Futterstoffe wirken nachtheilig auf den Gesang der Vögel ein. Bei gutem Rübsen mit mäßigen Eibeigaben entwickeln sich die Junghähne sowol körperlich wie gesanglich am besten, sie kommen zwar etwas später auf den Gesang, wenigstens werden sie später gesangsfertig als die mit Mischfutter versehenen Kameraden, aber ihre Leistungen werden den Züchter ungleich mehr befriedigen, als wenn sie durch Mischfutter übermäßig angetrieben worden sind. Erforderlich ist weiter, daß den Junghähnen schon von dieser Zeit ab Vorsänger beigegeben werden, damit die ihnen angeborenen gesanglichen Anlagen gut ausgebildet werden und damit sie vom Beginn ihrer Gesangsstudien an einen Anhalt und werthvolle Vorbilder haben, nach denen sie sich vervollkommnen können. Vorsänger sind werthvoll, wenn sie richtig ausgewählt worden sind. Sie sind nicht dazu da, den lernenden Junghähnen bestimmte Gesangsstrofen anzulernen, sondern, wie schon angedeutet, die vorhandenen Anlagen auszubilden, und im Hinblick hierauf ist es nothwendig, daß die Lehrmeister aus demselben Stamm herrühren wie die jungen Hähne. Neue Lieder, die nicht in dem Stamm der Schüler liegen, können den letzteren von den Vorsängern nicht angelernt werden, denn hierzu würden entsprechend eingerichtete Singmuskelwerkzeuge gehören und deshalb eignen sich die Heckhähne am besten als Vorsänger, weil ihre diesbezüglichen Anlagen denen der Junghähne am ähnlichsten sind. Es ist zu empfehlen, von den Heckhähnen die vorzüglichsten Sänger nur eine oder höchstens zwei Bruten durchmachen zu lassen, damit ihr Geschlechtstrieb befriedigt wird, sie dann aber wieder aus der Hecke zu entfernen und ihnen das Amt der Vorsänger zu übertragen. Das Lied der Vorsänger soll möglichst vollkommen und entschieden frei von solchen Fehlern sein, die den lernenden Junghähnen schädlich sein können. Vorzuziehen sind solche Hähne, welche die werthvollen Gesangsstrofen ruhig, lang, tief und mit weichem Schmelz vortragen. Spitze Pfeifen, flache Sachen und Nasenstrofen sind gänzlich zu vermeiden, sie werden von den Jungen leicht aufgefaßt und nachgesungen, und wenn sie einmal Fuß gefaßt haben, sind sie schwer oder gar nicht wieder zu beseitigen und das „Ausmerzen" nimmt dann kein Ende. Vortheilhaft ist es weiter, die Vorsänger so aufzuhängen, daß sie von den lernenden Jungen gesehen werden können. Denn wir können dann die Wahrnehmung machen, daß diese nicht nur dem Gesang des Vorsängers aufmerksam zuhören, sondern ihm auch „zusehen", was gewiß von Vortheil ist. Schon im Flugkäfig müssen die jungen Hähne einer dauernden Prüfung bezüglich ihrer Gesangsergüsse unterworfen werden. Es werden unter ihnen manche vorhanden sein, die unruhig im Flugraum sich geberden und eine Forsche darin suchen, einmal während ihrer Lernübungen unruhig hin- und herzufliegen, zum andern beim Singen den Kopf wenig oder gar nicht aufzublähen und endlich auch möglichst laut ihre Künste vorzutragen. Diese Helden müssen sogleich aus dem Kreise ihrer Kameraden entfernt werden, und man bringt sie dadurch zur Vernunft, daß sie schon jetzt in Einzelhaft gebracht und, wenn es erforderlich wird, auch verdunkelt werden, andernfalls reißen sie von den besseren Sängern so manche noch mit herum. Junghähne dagegen, die ihre Gesangsübungen ruhig dasitzend ausführen, den Kropf während derselben tüchtig aufblähen und sich durch andere Vögel nicht stören lassen, berechtigen zu den besten Hoffnungen, sie lasse man ruhig gewähren, sie werden unter tüchtigen Vorsängern auch gute Sänger werden. Ich möchte hier noch erwähnen, daß der Züchter alle Störungen, welche auf die Gesangsleistungen der Junghähne von übelem Einfluß sein können, möglichst fern halten möge. Zu diesen gehören schrille oder pfeifende Töne, welche durch irgendwelche Werkzeuge oder auch durch ungeölte Thüren oder Nähmaschinen u. s. w. verursacht werden. Auch die unmittelbare Nähe schlechter Sänger oder wilder Vögel, insonderheit von Sperlingen ist für den Gesang der jungen Kanarienhähnchen im höchsten Grade gefährlich. Zu Nachtheil bringenden Störungen führt auch die Uebervölkerung der Flugkäfige. Sind dieselben zu stark mit Vögeln angefüllt, so entstehen Zänkereien, die meist von kreischenden, spitzen Tönen begleitet sind, welche Nachtheil bringen, ferner werden die ruhig singenden Junghähne unverhältnißmäßig oft gestört und endlich kann auch die Gesundheit der Vögel in zu zahlreich besetzten Bauern insofern leiden, als schwächere Hähnchen von stärkeren dauernd von den Futterplätzen verdrängt werden und Mangel an Nahrung leiden müssen. Alle diese Uebelstände sollten den Züchter bewegen, in einen Käfig von ein Meter Länge und 50 bis 60 cm Tiefe und Höhe nicht mehr als 10, höchstens 15 Junghähne einzulassen. Für jeden Flugkäfig mit dieser Anzahl Vögel ist ein Vorsänger zu bestimmen, damit der Gesang der Lehrmeister nicht von dem der übenden Jungen übertönt wird und ungehört verhallt.

(Fortsetzung folgt.)

... Das ist einmal eine Herzensfreude, die Nährsalztheorie auch für die Vogelwelt nutzbar machen zu sehen. Schon lange ehe ich etwas von Nährsalz wußte, wußte ich doch, daß man seinem Vogel keine größere Freude machen könnte, als ihm Grünes zu bringen. Wir pflegen nun wol schon 25 Jahre Vögel und unser jetziger Bestand: Papagei, Sprosser, Schamadrossel, Gartengrasmücke befindet sich seit 15, 8, 7, 4 und 2 Jahren in unserm Besitz. Wir haben noch nie über stockende Mauser oder irgend welche Krankheit zu klagen gehabt. Der Sprosser bekam, bald nachdem wir ihn angeschafft hatten, schlimme Füße, die aber durch entsprechende Stange und vor allen Dingen durch richtige Ernährung sehr bald heilten. Unser Dompfaff leuchtet förmlich, so roth ist seine Brust, keine Spur von Verblassen; der Sprosser singt von Weihnachten bis Johanni, die Grasmücke länger, die Schamadrossel das ganze Jahr. Blank und schmuck, lebhaft, vergnügt und vollkommen zahm sind unsere Vögel alle. Wir füttern den Papagei mit Hanf, Mais und einem Stückchen Eierbrot täglich; alles trocken, nichts eingequellt, dazu täglich Obst in aller möglichen Form und größter Menge neben mindestens 3 bis 4 Wallnüssen. Die Insektenfresser bekommen, so lange es frische Ameiseneier gibt, nur solche, dann ein Mischfutter von getrockneten Ameisenpuppen, geriebner Morrübe, etwas Capelle'schem Futter und kleingeschnittenem Apfel, dazu Fliederberen, so viel sie fressen wollen. Im Winter der Sprosser sechs, die Drossel acht und die Grasmücke einen Mehlwurm täglich. Letztere vertilgt jetzt seit Wochen eine Unmenge Hollunderberen und rührt das andere Futter kaum an. Aber Salat frißt sie mit Vorliebe; natürlich nur in ganz kleine Stückchen zerpflückt, nimmt sie sechs bis acht Stücke hintereinander mir vom Finger. Ich hatte sie mir als kleinen Nestling aufgepäppelt, weil sie, von den Eltern verlassen, hülflos im Garten lag. So oft liest man, daß Grasmücken so weichlich sind, das liegt eben daran, daß die armen Thiere verkommen müssen ohne die ihnen nöthigen Stoffe. Aufgezogen habe ich das Thierchen mit frischen Ameisenpuppen und schwarzen Johannisberen.

Was nun das Wasser betrifft, so mag die Entziehung desselben für kranke Papageien richtig sein. Ein gesunder naturgemäß ernährter Vogel säuft von selbst fast gar nicht. Ich besinne mich, unsern Vogel in den 14 Jahren höchstens fünf bis sechs mal, dann sehr langsam acht bis zehn Schluck hintereinander trinken gesehen zu haben. Er wird es wol öfter thun; aber ich meine, wenn es sehr häufig wäre, würde ich es doch öfter sehen. Er bettelt dagegen fast täglich um das Abspritzen des Gefieders. Wenn man seine Vögel lieb hat, merkt man sehr bald, was sie mit ihren stummen Zeichen wollen. Doch nicht immer stumm, sie können sich sogar recht vernehmlich in ihrer Ungeduld hören lassen. Wenn Lora genug bespritzt worden ist, legt sie alle Federn fest an; so lange spreizt sie nicht nur die Flügel, sondern jede einzelne Feder. — Herr Mathias Rausch schreibt ja auch, so lange er frische Ameisenpuppen gäbe, entziehe er das Wasser. Ich kann das nicht beurtheilen, ich weiß nur, welche Wonne unseren Vögeln das Baden ist. Der Sprosser plauscht sogar alle Abend noch einmal bei Licht. Der Dompfaff erhält neben Rübsen und Glanz täglich ein großes Stück Apfel, Salat, Kreuzkraut, Vogelmiere und natürlich Ebereschenberen, so lange es welche gibt. Es wäre wirklich zu wünschen, daß bei Mensch und Thier das Obst und „Grünfutter" endlich zu seinem Rechte käme. Es kann davon nie genug werden. Else Mittag.

Herrn Albert Lütgens: Sie dürfen Ihrem Kreuzschnabel nicht nur Körnerfutter geben, eine Beigabe von Mischfutter ist unerläßlich. Dieses besteht am besten aus getrockneten aufgequellten oder frischen Ameisenpuppen oder Weißwurm mit geriebner Möre, bisweilen noch vermengt mit geriebnem Eierbrot oder Weißbrot. Ganz richtig ist es, daß Sie Tannenzapfen und frische Nadelholzschößlinge reichen; nur fügen Sie diesen noch Nadelholzsamen und allerlei Beren hinzu. Sonst sind Sie jedoch in der Fütterung von dem Händler falsch unterrichtet worden; geben Sie statt der von Ihnen gereichten Sämereien Hanf, Rübsen und Spitzsamen. Wärme ist dem Kreuzschnabel nicht zuträglich; überwintern Sie ihn in einem ungeheizten, frostfreien Zimmer, in dem er viel der Sonne ausgesetzt ist, deren Einwirkung auf das Gefieder nothwendig ist, um das schöne Roth desselben zu erhalten.

Herrn C. Berger: Ursachen der Kropfkrankheiten sind vorzugsweise Verdauungsstörungen, hervorgerufen durch falsche Fütterung, nur selten verschluckte Dinge, wie Steinchen, Glas-, Knochenstückchen oder dergl. Fühlt sich der Kropf hart an, so ist er mit unverdaulichem Futter (zu vielen harten und durch reichlich getrunkenes Wasser aufgequollenen Körnern) angefüllt; in diesem Fall kann leicht Erstickung eintreten, indem sich die Futtermasse gegen die Luftröhre preßt. Der Vogel sitzt dann schwerathmend, unter angstvollem Schnabelaufsperren da. Durch vorsichtiges Kneten des Kropfes mit den Fingern und indem man den Vogel an den Beinen mit dem Kopf nach unten hält, sucht man Entleerung herbeizuführen; zugleich bestreicht man den Kropf mit erwärmtem Oel und gibt einige Tropfen Oelgemisch (Rizinus- und Olivenöl) oder Pfefferminzaufguß (1—2 : 60; 3—5 Tropfen, ½—1 Theelöffel voll als Gabe) und hartnäckigenfalls Salzsäure (im Trinkwasser, 1 Tropfen auf ein großes Weinglas voll Wasser). — Ein mit Luft gefüllter und unnatürlich aufgeblasener Kropf ist ein Zeichen der Blähsucht. Die Ursache ist auch hier Verdauungsstörung, also unpassendes, verdorbenes oder auch zu reichliches, schwerverdauliches Futter. Im leichtern Grade ist die Krankheit unschwer heilbar, indem man die blasenartigen Anschwellungen vorsichtig aufsticht, die angesammelte Luft gelinde herausdrückt und die Stellen mit erwärmtem Oel bestreicht oder dem Vogel auch mit Vorsicht ein Dampfbad gibt. Alle an Blähsucht erkrankten Vögel müssen knapp gefüttert werden. Als Heilmittel, jedoch erst bei wiederholtem Eintreten, wird Salzsäure im Trinkwasser (s. oben) gegeben. — Abgesehen von diesen beiden Erkrankungsfällen erscheint oft für Anfänger in der Liebhaberei eine „gelbe eitrige Blase" an Hals oder Oberbrust eines Vogels beunruhigend; es ist jedoch der bei noch nicht voller oder bei mangelhafter Befiederung hervortretende Kropf, welcher, sobald sich der Vogel sattgefreffen, bzl. reichlich gefüttert worden, wenn er also mit Körnern gefüllt, auffallenderweise bemerkbar ist. Sollte der Kropf wirklich blasig aufgebläht erscheinen, bei Verdauungsstörungen, infolge Futterwechsels u. a., so behandle man ebenso wie vorhin angegeben. Entsteht beim Aufstechen der Luftblase eine größere wunde Stelle, so darf man nicht englisches Pflaster oder dergl. daraufkleben, denn dasselbe trocknet

hart an und verursacht großen Schmerz; auch Kollodium ist in diesem Fall besser zu vermeiden. Man bestreicht vielmehr mit warmem Oel oder einem Gemisch von Glycerin 1, Wasser 5 und feinem Stärkepulver 1, zum dünnen Brei angerieben. Innerlich gibt man alten Vögeln in Rizinus- und Olivenöl-Gemisch getauchte Mehlwürmer.

Herrn A. M.: Der Gesang des rothen Kardinals ist schöner als der des grauen. Er wird als vortrefflicher Sänger geschätzt; manchen Liebhabern freilich sagt sein Gesang, zumal in der Stube, nicht zu, weil er ihnen zu laut und rauh klingt, während die meisten ihn einstimmig loben und namentlich die langgezogenen, flötenden Töne gern hören. — Auch der Gesang des grauen Kardinals ist angenehm, aber durch langgezogene, schleifend klingende, nicht liebliche Laute unterbrochen. — Als Futter geben Sie dem rothen Kardinal ein Samengemisch aus Hanf, Hafer und enthülstem Reis; als Zugabe hartgekochtes Ei und 2 bis 4 Mehlwürmer täglich; dazu süße Frucht und Grünkraut, halbreife Sämereien u. a., besonders aber auch allerlei Kerbthiere und wenig Eierbrot. Der graue Kardinal erhält dasselbe, aber vornehmlich kleine mehlhaltige Sämereien, besonders verschiedene Hirsen und Kanariensamen; ölhaltige Sämereien, Hanf u. a. nur beiläufig. Allerlei Beren u. a. Obst sind auch ihm zuträglich.

Herrn Snicker Lierna: Ein gutes Mischfutter für zarte Weichfresser stellen Sie wie folgt zusammen:

10 Loth gute, getrocknete Ameisenpuppen,
6 Loth geriebene und getrocknete Karotten,
6 Loth gekochtes, getrocknetes, gemahlenes Rinderherz,
4 Loth geriebener Zwieback,
3 Loth gekochtes, getrocknetes, geriebenes Eigelb,
2 Loth gemahlener Weißwurm,
1 Loth gemahlene Ossa sepia.

32 Loth = 1 Russ. Pfund.

Das Futter ist als wohlgelungen zu betrachten, wenn es angefeuchtet eine lockere, flaumige Masse bildet. Stellen Sie die Mischung lieber etwas trockner als zu feucht her, da sie im letztern Zustand für heikle Vögel schwerverdaulich ist und leicht die Veranlassung zu Unterleibsentzündungen wird. 2. Ein Aufzuchtfutter für Loris von den blauen Bergen finden Sie in Dr. Ruß's Handbuch I auf Seite 400 unter der Rubrik „Weichfutter-Gemische zur Zugabe für die Aufzucht junger Körnerfresser" angegeben. 3. Die Kanarien-Lehr-Orgel mit Walze, die Sie uns anführen, ist uns in der Praxis unbekannt; das Beste zur Erlernung eines feinen Gesanges ist und bleibt jedoch ein wirklicher Kanarienvorschläger, da durch denselben die Modulationen des Gesanges ganz anders zur Geltung gebracht werden, als durch eine Orgel, die doch stets nur monotone Töne hervorbringt und den Schlag des Vogels nicht rund genug wiedergibt.

Herrn H. B. Güstrow: Der eingesandte Zebrafink gelangte völlig zerquetscht in unsern Besitz. Die Art der Verpackung, in einem Briefcouvert, trägt die Schuld an diesem bedauerlichen Vorkommniß. Am besten verschickt man tote Vögel in einer kleinen festen Schachtel.

Herrn Hugo Schröder: Versuchen Sie durch Aenderung der Fütterung Ihren Buchfinken zur naturgemäßen Mauser zu bringen. Geben Sie ihm ein Gemisch aus gehacktem Fleisch, gehackter Vogelmiere und geriebenem Weißbrot (zu gleichen Theilen), unter das Sie ein wenig zerquetschten Hanf und ein Theil Kanariensamen mengen. Im Sommer reichen Sie ihm dazu möglichst oft Ameisenpuppen und Mehlwürmer, im Winter mehr Sämereien. Sobald der Fink schlägt, kann er bis zehn Mehlwürmer täglich erhalten. Zuviel Hanf soll schädlich sein, bzw. Erblindung herbeiführen.

Herrn Merten: 1. In dem Heckkäfig von angebener Größe haben die fünf Pärchen Prachtfinken hinreichend Raum. Auf Zuchterfolge können Sie mit Bestimmtheit rechnen, vorausgesetzt, daß alle übrigen Erfordernisse zur Pflege und Zucht der Vögel vorhanden sind. 2. Riesenelsterchen vertragen sich gut mit Zebrafinken und Mövchen. Natürlich gibt es selbst unter den als verträglich bekannten Arten immer einzelne Exemplare, die eine Ausnahme von der Regel machen.

Berichtigung.

In Nr. 46 muß es auf Seite 368, Zeile 7 von unten, statt „ein Handbuch" im Handbuch heißen.

Zu unserm Bilde.

Unkundige, die den Neuguinea-Edelpapagei (*Psittacus Linnéi, Rss.*), einen großen grünen Papagei, mit seinem scharlachrothen Weibchen zum ersten Mal zusammensitzen sehen, werden ohne Zweifel nie auf den Gedanken kommen, daß zwei so außerordentlich verschiedene Vögel als Pärchen zusammen gehören. Diese absonderliche Erscheinung der gänzlich von einander abweichenden Färbung der Männchen und Weibchen zeigt sich bei mehreren Arten der Edelpapageien. Der Reisende Dr. A. B. Meyer, gegenwärtig Direktor des Königl. Zoologischen Museums in Dresden, machte zuerst die interessante Entdeckung, daß zwei solche verschieden gefärbten Vögel immer zusammen eine Art bilden, in welcher der Grüne das Männchen und der Rothe das Weibchen ist. Die Annahme, zu der Dr. Meyer dadurch gelangte, daß die vielen von ihm erlegten grünen Edelpapageien sich bei der Untersuchung stets als Männchen und die rothen als Weibchen ergaben, wurde anfangs viel bestritten, doch ist sie nun einerseits durch Züchtungen, namentlich von P. Hieronymus in Blankenburg, andererseits dadurch, daß auch Finsch von Ort und Stelle aus Gleiches berichtet hat, als Thatsache bestätigt. — Der in der vorigen Nummer beschriebene Müller's Edelpapagei gehört nicht zu diesen Arten, bei ihm unterscheidet sich das Weibchen vom Männchen, wie erwähnt, nur durch das andersfarbige Auge.

Das Männchen Neuguinea-Edelpapagei ist ober- und unterseits gleichmäßig grasgrün; die ersten Schwingen und deren Deckfedern sind dunkelblau, Eckflügel, Bug und kleine Deckfedern längs des Unterarms hellblau, Achselfedern, unterseitige Flügeldecken und Fleck an den Brustseiten scharlachroth; die äußeren Schwanzfedern jederseits dunkelblau; alle Schwingen und Schwanzfedern unterseits mattschwarz, letztere am Ende fahlgelblich; Oberschnabel korallroth, Spitze wachsgelb, Unterschnabel schwarz; Auge schwarzbraun, mit sehr schmalem, graubraunem bis orangefarbenem Ring; Füße bleigrau mit schwarzen Schildchen und Krallen. Die Größe ist der einer Krähe gleich (Länge 36 bis 39 cm, Flügel 25 bis 27 cm, Schwanz 12 bis 14 cm). Das Weibchen ist an Kopf, Hals und Brust hellscharlachroth; das Auge umgibt ein schmaler, blauer Ring; ein breites Querband über den Oberrücken dunkelultramarinblau; Schwingen erster Ordnung dunkelindigoblau, Innenfahne mattschwarz, die großen Deckfedern gleichfalls dunkelroth, Flügelrand längs des Unterarms und kleine unterseitige Flügeldecken dunkelblau; Schwanz oberseits mit breitem, hellrothem Ende, unterseits schwärzlich, am Ende fahlroth; ganze übrige Oberseite dunkelscharlachroth; Brustseiten und Bauch glänzend dunkelblau; untere Schwanzdecken hellroth, fein gelb gerandet; Schnabel schwarz; Auge schwarzbraun, mit perlweißem Ring um die Iris; Füße grau mit schwarzen Schildern und Krallen. Die Größe ist kaum bemerkbar geringer (Länge 36 bis 38 cm; Flügel 24 bis 25 cm; Schwanz 11 bis 11,6 cm). — Unser Bild zeigt das Männchen dieser Art.

Die Heimat des Neuguinea-Edelpapagei sind die Inseln der Neuguinea-Gruppe. Die Eingeborenen sollen diese Art gleich anderen Papageien zahlreich aus den Nestern heben. Das Männchen gehört längst zu den gemeinen Erscheinungen des Vogelhandels, während das Weibchen als Linne's Edelpapagei immer noch als Seltenheit gelten muß. Nach der Eingewöhnung sind diese Edelpapageien sehr ausdauernd und halten sich auch vortrefflich bei uns im Freien. Einzelne sind im Käfig überaus bösartig, zeigen trotzdem aber manchmal die wunderliche Eigenthümlichkeit, daß sie sich herausnehmen lassen und fast plötzlich zahm werden. Es gehört freilich Muth dazu, solchen großen Papageien mit dem gewaltigen Schnabel ohne weiteres an den Füßen zu packen; geschieht es aber, so scheint dies solchen Eindruck auf ihn zu machen, daß er jeden Widerstand aufgiebt. Mehrere Vögel, Männchen sowol als Weibchen, zeigten sich vortrefflich sprachbegabt, zahm und zutraulich. Als Sprecher gehalten sind beide nicht arge Schreier, als Brutvogel dagegen machen sie, insbesondere frühmorgens, beträchtlichen Lärm; auch zeigen sich dann die Weibchen in hohem Grade bösartig.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 48. Magdeburg, den 30. November 1899. XXVIII. Jahrg.

Betrachtungen über Papageien-Krankheiten.*)

Von Dr. med. Otto, Mülhausen (Elsaß). (Nachdruck verboten.)

In den letzten Jahren ist es gelungen, infolge der Entwicklung der Mikroskopie, die kleinsten Lebewesen im Pflanzen- und Thierreich gründlich zu erforschen. Ueberall sind kleinste Pilze entdeckt worden, und zwar meistens solche, die für Menschen, Thiere und Pflanzen giftige, d. h. schädliche sind. In dem ersten Schreck über diese neuen der Mikroskopie geglückten Entdeckungen von Lebewesen, welche sich bis dahin unsern Augen entzogen hatten, jetzt aber unter dem Vergrößerungsglase auf jedem Nahrungsmittel, das wir zu uns nehmen, in jedem Schluck Trinkwasser und in jedem Athemzug Luft, die wir in den Lungen einathmen, sichtbar werden, hat man vielfach den Kopf verloren und damit nüchterne Betrachtung und wissenschaftliche Beobachtung außer Acht gelassen; eine Pilzangst ist entstanden, die sich aus fast allen wissenschaftlichen Werken widerspiegelt.

Man hat sich nicht überlegt, daß es diese kleinen Pilze stets gegeben hat, und daß man dieselben nur deshalb nicht kannte, weil die Fortschritte in der mikroskopischen Technik noch nicht so weit gediehen waren wie heute. Man hat sich nicht überlegt, daß es diese kleinen Pilze stets geben wird; und da die Menschheit im allgemeinen in ihrer Entwicklung und Vermehrung bisher nicht gehindert worden ist, so werden diese Pilze uns auch für die Zukunft nicht viel anhaben. Gleichwol dachte man bei jeder neuen Entdeckung eines Pilzes, daß Thiere und Menschen auf die Dauer diesen unzähligen Mengen nicht widerstehen könnten.

Für den ersten Augenblick scheint es nun dennoch so, als ob diese Angst und Schwarzseherei berechtigt ist; denn welche Zeit hat wol so viel Krankheiten bei Menschen, Thieren und Pflanzen aufzuweisen gehabt wie die unsrige?

Sollte es aber da nicht doch noch eine andere Erklärung geben? Ganz gewiß! Denn wie alle großen Pilzforscher zugegeben haben, daß eine Erkrankung trotz zahlreicher vorhandener Pilze doch nur dann eintritt, wenn eine sog. „Disposition" vorhanden ist, d. h. wenn eine Veranlagung zur Erkrankung bei Menschen, Thieren und Pflanzen dargeboten wird, so dürfen wir auch umgekehrt mit Recht den Schluß ziehen, daß heute eine große Erkrankungsziffer das Vorhandensein einer entsprechend weitverbreiteten Disposition beweist. Der Begriff Disposition oder Veranlagung zur Krankheit ist nun noch keineswegs festgestellt. So viel man auch über die Pilze weiß, so wenig weiß man von der Disposition. Die Forscher sprechen von einem Nährboden für diese und jene Pilzart; z. B. wenn ein Mensch, Thier oder Pflanze erkrankt, so müssen sie, wird gesagt, in ihrer Säftemischung dem betreffenden Pilz einen Nährboden darbieten. Da aber nun weitere Schlußfolgerungen von der Pilzschule bis jetzt nicht geliefert worden sind, so haben die diätetischen Gesundheitsärzte und Biochemiker die Aufgabe, die große Lücke, die hier noch klafft, auszufüllen. Der Biochemiker sagt: „Die Disposition zu einer Erkrankung hängt in erster Linie von einer schlechten Säftemischung infolge falscher Nahrung ab." Oder, anders ausgedrückt:

*) Unter Benutzung einer Arbeit von Dr. Lahmann, des Erfinders des Nährsalzextraktes.

„Die Widerstandsfähigkeit jedes Lebewesens, sei es nun Mensch, Thier oder Pflanze, ist in erster Linie von seiner normalen chemischen Zusammensetzung abhängig."

Die Ernährungs-Physiologie (Lehre vom Menschenleben) wußte bis dahin nichts weiter zu lehren, als daß die stickstoffhaltigen Nahrungsmittel und vor allem jene thierischer Herkunft die wichtigsten Nährstoffe seien, daß man vorzugsweise Fett und zuckerbildende Kohlenhydrate (Stärkemehl) genießen müsse, und daß auch Mineralstoffe (Nährsalze) in den Nahrungsmitteln seien.

Man hat sich auf das vorzüglichste mit der Chemie der Eiweißkörper beschäftigt, weiß jedoch immer noch nicht, wie viel davon Mensch, Thier oder Pflanze nöthig hat. Von den Kohlenhydraten weiß man, daß sie das Brennmaterial (Arbeitsmaterial) darstellen; Fett kann man zur Noth entbehren, nicht aber die Nährsalze (Mineralstoffe, Aschen), deren zum Aufbau des thierischen Körpers 12 an Zahl nothwendig sind (siehe Nr. 43).

Man weiß heute, daß die Sepsis der Vögel im allgemeinen und der Papageien im speziellen mit allgemeinem Nährsalzmangel des Blutes zusammenhängt, speziell durch meine Untersuchungen, die stockende Mauser dagegen mit Mangel an Schwefel- und Kieselsäure, und die Katarrhe und Lungenentzündung mit Natron-Mangel im Blute. Sollten also diese Mineralstoffe, bzl. das Fehlen derselben, nicht vielleicht der wichtigste erklärende Umstand bei der Erkrankung der Papageien sein? An Eiweiß (Mais), Fett (Hanf) und Kohlenhydraten (Mais) ist ja doch kein Mangel. Sollten also diese 12 Mineralstoffe (Kali, Natron, Kalk, Magnesia, Eisen, Mangan, Phosphorsäure, Schwefelsäure, Kieselsäure, Kohlensäure, Chlor, Fluor) nicht vielleicht wichtiger sein als die Eiweiß- 2c. Stoffe? Ganz gewiß!

Zum bessern Verständniß hier noch Folgendes: Nicht nur die menschliche Ernährungslehre krankt an der von Liebig aufgestellten Eiweißtheorie, sondern auch die Ernährungslehre der Thiere und Pflanzen. Von dem Menschen überträgt man alles sofort auf seinen Stubenbewohner, den Papagei, und füttert ihn mit allerlei eiweißreichen und zuckerreichen Nahrungsmitteln, wie Fleisch, gekochtem Mais u. a. Die Pflanzen füttert (düngt) man mit thierischem und stickstoffhaltigem Dünger, dazu kommt höchstens noch Thomasschlacke (phosphorhaltig) und einige kalihaltige chemische Düngemittel, weil man Phosphorsäure und Kali als die wichtigsten — weil am reichlichsten vorhandenen Mineralstoffe — erkannte. Nun kommt aber eine Pilzkrankheit nach der andern, bei Menschen Tuberkulose und Diphtherie, bei Papageien Sepsis, Lungenentzündung und Diphtherie, bei Pflanzen Zuckerrüben-, Kartoffeln- und Rebkrankheiten.

Was fehlt also den Menschen, Thieren und Pflanzen? Mineralstoffe fehlen ihnen! Aus der durch Jahrhunderte von Generationen ausgemergelten, nur $^1/_2$ bis 1 ' tiefen Ackerkrume — denn tiefer pflügt man ja doch nicht — sind die Mineralstoffe völlig ausgesogen. Die Mineralstoffe aber machen erst die einzelnen Pflanzenzellen und die Pflanzenstoffe zu dem was sie sind, genau wie sie das Blut beim Menschen erst vollwerthig machen. Die Losung für die Landwirthschaft heißt deshalb: Tiefer pflügen und graben und Mineraldünger (Steinmehl, Holzasche) verwenden, d. h. diejenigen Mineralstoffe, die dem Boden fehlen, durch Zufuhr in Natura gewähren. So ist es bei uns, in unserm kultivirten Boden. Sehen wir uns nun aber einmal die Heimath der Papageien an. Da existirt in den Tropen ein noch jungfräulicher Boden, aus welchem die Mineralstoffe noch nicht ausgezogen sind. Wenn nun schon bei uns, in unserm nährsalzarmen Boden, der Mais in Milch, die Hauptnahrung der Papageien, 3 % Nährsalze enthält, so ist wol anzunehmen, daß der „Tropen-Mais" (analog dem Reis: $4^1/_2$ %) einen noch bedeutend höhern Gehalt aufweisen wird, und es ist nur schade, daß hierüber keine Analysen da sind; solche würden uns sehr wichtige Aufschlüsse geben. In Uebereinstimmung mit dieser Vermuthung steht die sehr gewichtige Thatsache, daß das Blut von Papageien, die im Urwalde geschossen wurden, einen sehr hohen Prozentsatz an „Nährsalzen" enthielt, wie mir ein Freund am Congo, dem ich Auftrag ertheilt, dort Untersuchungen anzustellen, mitgetheilt hat. Es folgt auch hieraus, daß der Papagei, besonders der Graupapagei ein sehr „nährsalzreiches" Futter haben muß. Der Graupapagei also, der in seiner Heimat ein mindestens 3 % nährsalzreiches Futter frißt, muß vor allem an der Sepsis erkranken, sobald er auf's Schiff kommt, da verfaulte Früchte, gekochter Kaffe und eingeweichter Schiffszwieback kein geeignetes Futter darstellen, deshalb nicht geeignet, weil darin die „Nährsalze" fast vollständig fehlen. Der Papagei, insbesondere der graue, erhält also die „Disposition" zur Erkrankung durch die verkehrte Schiffsfütterung, wozu noch der Abschluß der guten Luft kommt. Gute Luft aber ist nothwendig, den Lungen Sauerstoff zuzuführen und Kohlensäure auszuscheiden, welches Letztere um so bedeutungsvoller ist, als durch die falsche, nährsalzarme Nahrung die Anhäufung der Kohlensäure größer ist, als sie sonst, unter normalen Verhältnissen, sein würde. Es sind also zwei Hauptfaktoren, die bei der Erkrankung jedes Papageien sowol auf dem Schiff als hier in Betracht kommen, nämlich: 1. schlechte, ozonarme Luft, 2. nährsalzarme Ernährung.

Wenn behauptet wird, daß der Graupapagei früher ein sehr kräftiger, ausdauernder Vogel gewesen, siehe Ruß: „Die sprechenden Papageien", heute hingegen weichlich sei, so erklärt sich dieses wol daraus, daß die Papageien früher auf Segelschiffen in mäßiger Anzahl und von Haus aus kräftig importirt wurden; heute hingegen auf Dampfschiffen und massenhaft zusammengepfercht, wo dann die Bedingungen unter 1 und 2 nur zu sehr zutreffen. Gewährt man nun diesen mangelhaft verpflegten, mit nährsalzarmem Futter versehenen „Grauen" nach der Ankunft hier eine nicht viel nährsalzreichere Nahrung und vielleicht auch kein lüftbares Zimmer, so müssen diese Thiere massenhaft, jedenfalls bis zu 50 %, an Sepsis, Lungenentzündung, Magen-, Darmkatarrh dahinsterben; denn welche wichtige Bestimmung die „Nährsalze" für den thierischen (menschlichen) Organismus haben, zeigte ich in meinem letzten Aufsatze (Nr. 43). Ich kann mich heute nicht auf die einzelnen Papageien-Krankheiten einlassen, sondern will nur summarisch bemerken, daß die häufigsten Krankheiten, wie Schnupfen und Husten, Lungenentzündung, Sepsis, Magen-, Darmkatarrh, Diphtherie mit

dem Nährsalz-Mangel des Blutes (Futters) im allerinnigsten Zusammenhang stehen. Es wird deshalb angebracht sein, nochmals eine tabellarische Zusammenstellung der wichtigsten Futtermittel nach ihrem Nährsalzgehalt zu geben, und ist dieses Futter möglichst so zu reichen, daß man stets das nährsalzreichste zuerst versucht, da fast jeder Papagei eine andere Futtermischung frißt. Es haben:

Hafer in Milch	5	% Nährsalze.
Hanf	4½	" "
Reis in Hülsen	4½	" "
Mais in Milch	3	" "
Hafer trocken	3	" "
Buchweizen	2,80	" "
Nüsse	2	" "
Mais trocken	1,5	" "
Milch (thierische)	0,75	" "
Kirschen	0,75	" "
Weintrauben	0,50	" "

Richtet man sich nach diesen Prinzipien und kauft gesunde und nicht etwa schon vom Schiff her kranke Papageien (also Vögel erster Ordnung), so wird jeder wie ich 95 bis 99 % Erfolg haben.

Was die sonstige äußere Behandlung der Papagei-Krankheiten anbetrifft, so sind alle Arzneimittel, wie sie sonst in den Lehrbüchern angegeben sind, nach meiner Meinung durchaus werthlos. Ist der Papagei nur leicht erkrankt, so braucht man keine Arzneimittel; ist er schwer erkrankt, so nützen sie nichts, d. h. der Vogel stirbt trotz Anwendung derselben. Ich gebe meinen Thieren, falls sie ja einmal eine krankhafte Erscheinung zeigen sollten, täglich ein Sonnenbad mit darauffolgendem Dampfbad und setze dieses so lange fort, bis sie gesund sind. Wesentliche Krankheiten haben sie niemals gehabt, da eine richtige nährsalzreiche Ernährung das beste Schutzmittel gegen etwaige Krankheiten bildet. —

Paradissittich (Psittacus pulcherrimus, *Gld.*).

Wie aus obiger Tabelle ersichtlich, ist jetzt die Nährsalz-Analyse des „Hanfes" nachgetragen. Demnach stellt sich „Hanf" als das werthvollste Futtermittel für den Papagei heraus, er ist gerade so werthvoll als Reis und übertrifft den Mais (trocken) um das dreifache. Die genaue Analyse, die jeder Leser sich in die Tabelle in Nr. 43 eintragen kann, ist:

Gesammt-Nährsalz:
4,25:

Kali	Natron	Kalk
20,0	0,75	23,0
Magnesia		Eisen
5,7		1,0
Phosphors.		Schwefels.
36,0		0,20
Kieselsäure		Chlor.
12,0		0,08

Hierbei ist jedoch folgendes zu beachten: 1. da der Hanf vorwiegend eine Oelfrucht ist (32 % Fett) und Fett nur bei genügender Anwesenheit von Natron (siehe Nr. 43) verdaut, der Natrongehalt des Hanfes jedoch sehr schwach ist (0,75), so sind neben Hanf die stark natronhaltigen Futtermittel zu reichen, nämlich: Reis (5 %), Kirschen, Nüsse (2 %), Hafer (1,7 %), Weintrauben (1,4 %). 2. Ist darauf zu sehen, woher man seinen Hanf bezieht. Ist der Hanf auf einem Boden gewachsen, wo die Nährsalze schon stark herausgezogen und durch geeignete Düngung (Steinmehl, Holzasche) nicht wieder ersetzt worden sind, so ist der Hanf minderwerthig. Es haben also die Futterhandlungen und Papagei-Großhandlungen und Jedermann darauf zu sehen, Hanf möglichst aus einer gebirgigen Gegend zu beziehen oder von einem Bauer, welcher nicht mit stickstoffhaltigen Düngemitteln (thierischem Dünger, Kunstdünger),

sondern entweder mit Steinmehl und Holzasche düngt oder die Frucht auf noch jungfräulichem Boden angebaut hat.

Die Ernährung der Papageien hat also folgendermaßen zu geschehen:

I. Täglich Hanf als Hauptfutter.
II. Täglich Reis, Hafer, Spitzsamen, Nüsse als Mischfutter.
III. Wöchentlich 2 Mal erweichter oder trockner Mais.
IV. Milch, Weintraubensaft, Kirschsaft als flüssige Nahrung.

Mit diesem Futter, nebst täglich guter frischer Luft und geeigneter Federpflege werden brillante Erfolge zu erzielen sein.

Beobachtungen aus der freilebenden Vogelwelt.

Aus dem Sauerlande.

Von W. Hennemann, Lehrer. (Nachdruck verboten.)

Anschließend an die letzten Mittheilungen aus unsern Bergen, in den Nrn. 19 und 20, seien nachfolgend meine weiteren Beobachtungen aus diesem Jahr mitgetheilt.

Die naßkalte Witterung des April, der nur wenige Tage hatte, an denen die Sonne vom Morgen bis zum Abend ohne Unterbrechung auf den Erdboden einzuwirken vermochte, hielt, wie bereits mitgetheilt, manche Vögel in ihren Brutgeschäften auf. Wenn beispielsweise die Finken sich schon Ende März und anfangs April, als noch mildes Wetter herrschte, für ihre Bruten rüsteten, so schritten sie doch erst allgemein in der letzten Aprilwoche, als die Temperatur wieder zu steigen begann, zum Nisten. Vollzählige Gelege des Buchfinks (Fringilla coelebs, *L.*) konnten hier erst in den Tagen des 9. und 10. Mai gefunden werden; während, selbst bei wenig günstiger Witterung, in den meisten Jahren die Gelege bereits Ende April fertiggestellt sind. Ein Goldammernest (Emberiza citrinella, *L.*) enthielt am 6. Mai drei Eier; ein viertes und letztes Ei fand ich am folgenden Tage vor. Ein andres Ammernest fand ich am 8. d. Mts; dieses enthielt fünf Eier. Wie bei Finken und Ammern, so wurden auch bei den Lerchen späte Bruten bemerkt.

Am 10. Mai, einem regnerischen Tage, an welchem das Thermometer in der Mittagsstunde kaum + 10 ° R. erreichte, kehrten die Thurmschwalben (Cypselus apus, *Ill.*) zurück. Am 13. d. Mts, als nach heiterem, warmen Morgen sich nachmittags schwere Gewitter entluden, bemerkte ich gegen Abend bei einem Gehöft in der Nähe unseres Dorfes den ersten Würger (Lanius collurio, *L.*). Als dann, allerdings nur bis zum 20. hin, eine weitere Erwärmung stattfand, kehrten auch die Hausschwalben (Hirundo urbica, *L.*) zahlreicher zurück, nachdem sie einzeln bereits im April angelangt waren. Immerhin waren auch in diesem Jahr, gleichwie im Vorjahr, die Hausschwalben nicht so zahlreich vertreten, als früher; während die Segler in entschieden größerer Anzahl als im vorigen Jahr eintrafen. Es scheint fast, als ob die Segler mit ihrem die Luft erfüllenden Geschrei und ihrem unstäten, stürmischen Wesen die Hausschwalben mehr und mehr verscheuchten. Auch die Rauchschwalben (H. rustica, *L.*), welche bei uns vorwiegend die Gehöfte bewohnen, waren nicht so häufig als früher zu sehen. Wahrscheinlich sind manche der Ungunst der Witterung zur Zeit ihrer Rückkehr im April erlegen.

Bei kühlem Juniwetter mit vorherrschenden Nordwestwinden, welche namentlich in den Tagen vom 7. bis 9. d. Mts öfters Höhenrauch, jenen schwefligen, aus den Moorgegenden Norddeutschlands aufsteigenden Qualm, über unsre Berge trugen, schritten die Schwalben recht spät zur Brut. Wenn überhaupt, so dürfte eine zweite Brut doch nur vereinzelt stattgefunden haben. Junge Gartenrothschwänze (Ruticilla phoenicurus, *L.*), welche von den Alten geätzt wurden, sah ich am 2. Juni, eine Spechtmeisenfamilie (Sitta caesia, *M.*) mit flüggen Jungen am 7. d. Mts.

Am 6. August, einem heißen, gewitterreichen Tage, verließen uns die Thurmschwalben, also am selben Tage, wie im vorigen Jahr.*) Am folgenden Tage versammelten sich die Hausschwalben zum ersten Mal zu ihren Flugübungen.

Es kam der September. Nach sommerlicher Wärme der ersten Woche trat eine plötzliche Abkühlung der Luft ein, sodaß unterm 10. d. Mts bereits aus dem oberen Sauerlande der erste Schneefall gemeldet wurde. Die betr. Zeitungsnotiz lautete: „Heute Abend gegen 6 Uhr hatte ein Schneegestöber in kurzer Zeit das Plateau des Astenberges mit einer weißen Decke gekleidet. Dabei steht die Ernte noch größtentheils auf den Feldern." Es war die Zeit der Abreise für viele Vögel gekommen. Die Hausschwalben waren zumeist vor Mitte des Monats ihren Winterherbergen zugeeilt. Vorüberziehende Wanderer aus nördlicheren Gegenden zeigten sich merkwürdigerweise noch wochenlang. So sah ich z. B. noch am 3. Oktober etwa zwei Dutzend Schwalben in unserm Thal. Recht zahlreich stellten sich Mitte September außer Meisen, Zaunkönigen und Spechtmeisen auch Baumläufer (Certhia familiaris, *L.*) in den Dorfgärten ein, hier und da auch einige Goldhähnchen (Regulus cristatus, *K.*). Am 17., einem stürmischen Tage, bemerkte ich noch einen grauen Fliegenschnäpper (Muscicapa grisola, *L.*) in einem Obstgarten, was in Anbetracht der späten und überdies kalten Zeit auffallend erschien.

*) Vergl. Nr. 46 der „Gefied. Welt" 1898.

Auf einer Wandrung nach dem Astenberge (842 m über dem Meeresspiegel), der höchsten Erhebung unsres Berglandes, in den Tagen des 6. und 7. Oktobers, zeigten sich auf den überreich mit Beren beladenen Ebereschenbäumen große Schwärme Buchfinken und Hänflinge; auch bemerkte ich in der Nähe des ehemaligen Benediktinerklosters zu Grafschaft nordische Drosseln (Turdus iliacus, *L.* et pilaris, *L.*) auf diesen Bäumen. Zwischen den Ortschaften Nordenau und Altastenberg, letztere 784 m hoch gelegen und das höchstgelegene Dorf des Sauerlands, trieb sich ein Schwarm Distelfinken (Fringilla carduelis, *L.*) auf den Aeckern umher. Im oberen Lennethal waren bereits zahlreiche Bergfinken (F. montifringilla, *L.*) eingetroffen aus ihrer nordischen Heimat. Selbst in den höchstgelegenen Dörfern waren Bachstelzen (Motacilla alba, *L.*) und Rothschwänzchen (Ruticilla titys, *L.*) noch zahlreich anzutreffen; an den Bächen zeigten sich Gebirgsstelze (M. sulphurea, *L.*) und Wasseramsel (Cinclus aquaticus, *L.*) häufiger. Auf dem Plateau des Astenbergs, dessen Vegetation auch einige nordländische Gewächse aufzuweisen hat, wie z. B. die isländische Moosflechte (Cetraria islandica), vernimmt man ab und zu Krähen- und Hehergekrächze.

Mitte Oktober traten Nachtfröste ein, so regelmäßig und anhaltend, wie es zu dieser Zeit selten der Fall ist. Immerhin konnten in den warmen Mittagstunden noch Lerchenlieder vernommen werden, so am 19. d. Mts. Am 25., einem ungemein nebligen Tage, bemerkte ich auch hier — im mittleren Lennethal — bereits Bergfinken; doch war es nur ein kleiner Flug, der sich im Erlengebüsch eines Bergbaches niedergelassen hatte. Am Nachmittage des 26. zog gegen 5 Uhr ein Zug Kraniche, in der bekannten Hakenform geordnet, in südwestlicher Richtung über unser Dorf. Weil nun die Hauptzugzeit dieser Vögel gekommen war, begab ich mich andern Tags auf die Höhen und konnte daselbst noch weitere zwei Züge beobachten, seitdem allerdings keinen mehr. Uebrigens werden viele dieser Wanderungen auch des Nachts ausgeführt, wo dann weiter nichts als das Rufen der Vögel wahrzunehmen ist. Erwähnt sei noch, daß der zuerst beobachtete Zug etwa 40 bis 50 Köpfe zählte, die beiden anderen Züge waren nur halb so stark. Bei klarem Wetter zog am Morgen des 28. ein nach Tausenden zählender Schwarm Zugvögel, eine wolkenähnliche Masse ausmachend, hoch am westlichen Himmel dahin. Eine Bestimmung war mir nicht möglich. Auch sah ich an dem Tage die ersten Nebelkrähen (Corvus cornix, *L.*), welche auf den Aeckern am Waldrande ihrer Nahrung nachgingen.

Der November hatte in seinen ersten Tagen freundliches, warmes Wetter. Am 2. traf ich in einem Waldthal einen Grünspecht (Picus viridis, *L.*) an, in dessen Nähe mehrere Spechtmeisen, an den Baumstämmen auf und ab laufend, ihrer Nahrung nachgingen. Auf der Höhe trieben sich bei einem Bauernhofe zahlreiche Granammern (Emberiza miliaria, *L.*), auf den Stoppelfeldern umher; einem noch größeren Schwarm dieser Vögel begegnete ich am 8. d. Mts. Am Morgen des 3. saß ein Schwarm Distelfinken in den Linden vor unserm Schulhause. Früher nistete dieser Fink zahlreicher bei uns; im letzten Jahr war mir nur ein einziges Nest beim Dorf bekannt. Es ist auffallend, daß der muntere, kecke Vogel so selten geworden ist, während beim Buchfink eine ständige Zunahme wahrzunehmen ist. Umsomehr erfreuen deshalb die im Herbst in Schwärmen in den Feldern und Gärten umherschweifenden farbenprächtigen Vögel, welche aus anderen Gegenden zuwandern, das Auge des Beobachters. Am 6. d. Mts sah ich die letzten weißen Bachstelzen am Ausfluß eines Mühlteiches nahrungsuchend einherlaufen. Sie gehörten zu den wenigen dieser Vögel, welche nach dem Frostwetter im Oktober noch zu sehen waren. Wenige Schritte weiter gegangen, vernahm ich das Klopfen eines Buntspechts (Picus major, *L.*) und bemerkte unter den in seiner Gesellschaft sich befindenden Goldhähnchen und Meisen auch ein einzelnes feuerköpfiges Goldhähnchen (Regulus ignicapillus, *Lath.*), welches gleich diesen, geschäftig im Gebüsch kletternd und flatternd, seiner Nahrung nachging. Es war das erste Mal, daß ich dieses hübsche Vögelchen in Gemeinschaft mit der etwas größeren Art beobachten konnte. Außerdem fiel es mir auf, noch so spät es zu sehen, da diese Art gegen den Herbst hin südwärts wandert. In der Mittagstunde des 10. d. Mts traf eine Schar Stare beim Dorf ein, welche in Gesellschaft mit Dohlen und Krähen über Felder und Gehölze jagten. Auf meinen Wanderungen über die Höhen zu Ende des Oktobers konnte ich nirgends mehr Stare antreffen. Ungemein zahlreich war gegen Mitte des Novembers der Zaunkönig hier vertreten, dessen lautes Schnarren häufig noch in der Dämmerung zu vernehmen war. Nachdem im vorigen Herbste im nahen Versethal ein grünfüßiges Teichhuhn (Fulica chloropus, *L.*) erlegt worden war, konnte ich auch in der diesjährigen Zugzeit ein solches auf einem Teich in der Nähe unsres Dorfs am 13. November feststellen. Es war unterhaltend, den Taucherkünsten des behenden Vogels zuzusehen, in dessen Nähe sich auch einige Krickenten tummelten.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung). (Nachdruck verboten.)

Die für den Züchter am meisten verhängnißvolle Zeit der Gesangsausbildung der Junghähne beginnt ohne Zweifel mit der Einzelhaft der Letzteren. Ueber den Beginn der Einbauerung gehen die Ansichten noch vielfach auseinander. Ein Theil der Züchter hält es für vortheilhaft, die Vögel vor der Mauser in kleine Käfige zu stecken, ein anderer Theil meint, die jungen Vögel müssen bis zur Vollendung ihrer

körperlichen Ausbildung, das sei nach vollendeter Mauser, freie Bewegung in Flugräumen haben. Was die letztere Ansicht anlangt, so vermag ich dieselbe deshalb nicht vollständig zu theilen, weil nicht feststeht, daß der Vogel mit dem Ende der ersten Mauser auch seine Körperentwickelung vollendet hat. Ich möchte vielmehr die von sachverständiger Seite uns übermittelte Meinung theilen, daß der Vogelkörper zu seiner vollständigen Ausbildung ein Jahr gebraucht und daß es zweckmäßig ist, Vögel nicht früher zur Fortzucht zu verwenden, als bis sie dieses Alter hinter sich haben. Der wirthschaftliche Zweck, den wir mit unserer Liebhaberei verfolgen, gestattet uns aber nicht, die Vögel solange zu behalten, bzw. sie über ein Jahr zu füttern, ohne irgend welchen Nutzen von ihnen zu ziehen. Dieser Umstand sowol, als auch die gemachte Wahrnehmung, daß unsere Kanarienvögel den Federwechsel in kleinen Käfigen ebenso naturgemäß und vollkommen vollziehen, wie in geräumigen Flugkäfigen, und daß sie sich hier ebenso vollkommen entwickeln, haben denn auch vielfach zu der Ueberzeugung geführt, daß die Einbauerung der Junghähne ohne Nachtheil sowol vor wie nach der Mauser erfolgen kann. Während des Federwechsels vermeidet man sie vortheilhaft, weil in dieser Zeit jede Störung und Beängstigung der Vögel sorgfältig zu vermeiden ist. Der fühlbare Wechsel eines geräumigen Käfigs mit einem kleinen Bauerchen beängstigt unsere kleinen Sänger aber anfänglich sehr und würde u. a. ein Steckenbleiben in der Mauser verursachen. Vögel, die aus irgendwelchem Grunde die Mauser unterbrochen haben, fangen zur Unzeit wieder an zu mausern und hören dann auch wieder auf zu singen. Ich bin gleichfalls für den Beginn der Einzelhaft nach der Mauser und zwar lediglich aus dem Grunde, weil vor dem Federwechsel mit dem Gesange noch nicht viel anzufangen ist, und weil ich es den kleinen Thierchen gönne, daß sie sich bis zum Beginn ihrer endgültigen Gesangsausbildung frei umhertummeln können, still sitzen müssen sie ohnedies noch lange genug. Außerdem ist auch die Pflege und Abwartung der Nachzucht in geräumigen Flugkäfigen eine einfachere und weniger zeitraubende als in Einzelbauern. Wenn nun die männliche Nachzucht in kleine Käfige oder besser noch in sogenannte Gimpelbauer eingelassen worden ist, so werden sie in Gesangsrücken dicht nebeneinander aufgestellt und zwar zunächst so, daß sie sich gegenseitig sehen können, also ohne die Bauerchen durch eingeschobene Pappdeckel oder Brettchen von einander zu trennen. Anfänglich werden sie in dieser neuen Behausung, die gegen den früheren Aufenthaltsort unverhältnißmäßig eng ist, die Gesangsübungen einstellen; aber es währt nur kurze Zeit, bis der eine oder andere der Junghähne wieder zu üben beginnt, schon nach wenigen Tagen wird die ganze Gesellschaft wieder flott zu lernen anfangen und nach 14 Tagen kann der Züchter die Bauer durch eingefügte Bretter oder Pappdeckel trennen, sodaß sich die Vögel gegenseitig nicht mehr sehen können. Die täglichen Prüfungen der Gesangsfortschritte der fleißig übenden kleinen Sänger, welche bald bemerkbar sein werden, müssen nun eingehende sein und öfter wiederholt werden. Es wird sich empfehlen, diejenigen Junghähne, welche durch aufrechte, ruhige Körperhaltung, und durch sichtbar starkes Aufblähen des Kropfes und durch den Vortrag der Anfangsgründe mit geschlossenem Schnabel hoffen lassen, daß sie später einmal etwas Tüchtiges leisten werden, zusammenzustellen; denn aus ihrer Mitte wird der Züchter später die Zierde seiner Vogelstube entnehmen. Es währt nur verhältnißmäßig kurze Zeit, bis aus den Uebungen der Nachzucht die Rollen, Klingeln, Knorren und Pfeifen herausgehört werden können, mit welchen guten Strofen sich aber auch in jedem, auch dem besten Stamm gesangliche Unebenheiten einstellen, die sorgfältig ausgemerzt werden müssen, wenn sie nicht um sich greifen und die Arbeit der Gesangsausbildung für den Züchter zu einer recht schwierigen gestalten sollen. Diese Ausartungen sind einmal auf die Launenhaftigkeit der Vererbung zurückzuführen, andrerseits sind sie eine Folge des Rückschlages. Man wird bei den auftretenden Fehlern selbstredend einen Unterschied zwischen solchen machen müssen, die den Gesang nur dann für das Ohr minder angenehm gestalten, wenn sie überhand nehmen, und zwischen solchen, die das Lied des Vogels werthlos machen, wenn sie überhaupt gebracht werden. Zu der ersteren Klasse rechne ich z. B. die spitzen Pfeifen und harte, scharfe Aufzüge, welche zwar in mäßigem Umfange selbst einem ersten Preisvogel gestattet, die aber als Fehler angerechnet werden, wenn sie der Vogel unverhältnißmäßig oft und scharf zu Gehör bringt. Es kommen aber unter den meisten Stämmen solche Junghähne vor, die, bevor sie die edlen Gesangsstrofen erfaßt haben, bzw. dieselben vortragen können, recht viel in schrillen Pfeifen und scharfen Aufzügen sich ergehen, und diese müssen aus der Menge entfernt werden, andernfalls auch die besser veranlagten Kameraden diese störenden Töne aufnehmen und ihrem Liede einverleiben; denn alle jungen Hähne neigen zur Aufnahme von kurzen und spitzen Tönen und diese Mißklänge später ausmerzen zu wollen, ist oft mit großen Schwierigkeiten verbunden. Solche Vögel sind nun aber keineswegs von vornherein als werthlose Sänger zu behandeln und etwa gar unter den Ausschuß zu versetzen; aus ihnen können sich vielmehr noch sehr gute Sänger entwickeln, wenn die edlen Gesangsstrofen, die vielleicht in ihnen schlummern, zur Geltung kommen und die erwähnten unangenehmen Töne verdrängen. Deshalb ist zu rathen, diese Sprößlinge zwar aus der Hörweite der übrigen Junghähne zu entfernen, ihnen aber immer noch tüchtige Vorsänger, die in ihrem Vortrag fest sind, beizugeben. Anders verhält es sich mit denjenigen Größen, die im Verlauf ihrer Uebungsversuche Strofen 2c. hören lassen, welche sie von vornherein werthlos machen; zu diesen Gesangsergüssen gehört in erster Linie die Schnetter oder eine mit weit geöffnetem Schnabel gebrachte breite Pfeife (ich habe sie in Züchterkreisen immer mit dem Namen „Schweinepfeife" nennen hören), oder das widerliche „Zitt" oder auch „Japp". Vögel, die solche Untugenden an sich haben, sind für Züchter und Liebhaber feiner Vögel, die wirkliche Kenner sind, ohne jeglichen Werth und können nur vom Händler jenseits des Meres Verwerthung finden, sie passen nicht für ein feineres Ohr, sie gehören unter die sogenannte Landrasse, also in ein abgelegenes Zimmer mit ihnen oder noch besser, baldigst aus der Wohnung des Züchters, denn sie sind das Futter, das

sie fressen, nicht werth. Bezüglich der Behandlung dieser drei Klassen von Sängern mag noch gesagt sein, daß die erstere fehlerfreie Abtheilung, die gesangliche Unebenheiten nicht enthält oder wenigstens vorläufig nicht hören läßt, für's erste nicht verdunkelt zu werden braucht, sie wird sich auch ohne Verdunkelung gut weiterbilden. Die zweite Abtheilung, die noch Hoffnung auf Besserung gewährt, mag durch angemessene Verdeckung in Schranken gehalten, und die dritte Klasse endlich, der sogenannte Ausschuß, soll, solange er in der Behausung des Züchters ist, „verfinstert" werden. Die Erfahrung hat gelehrt, daß die Gesangserfolge umso durchschlagendere sind, je sorgfältiger auf die Gesangsübungen der Junghähne geachtet wird und je peinlicher dieselben nach ihren Leistungen getrennt werden, ohne daß dabei in der Ausmerzung gleich weit gegangen wird. Wird aber schon im Anfange der Gesangsausbildung gleichgültig verfahren, werden vorwiegend die täglichen Gesangsprüfungen unterlassen oder vernachlässigt, dann ist später des Ausmerzens kein Ende und der Verdruß über die Gesangserfolge groß.

Ueberlassen wir nun unsere kleinen Schüler für kurze Zeit ihren Gesangsübungen, selbstredend in der Erwartung, daß sie nur Gutes leisten, und beschäftigen wir uns etwas mit den einzelnen Strofen des Kanarienvogelliedes im Hinblick darauf, daß jeder Züchter, der seine Nachzucht zweckentsprechend ausbilden will, auch den edlen Gesang kennen muß. Die jetzige Gesangsrichtung, welche schon seit der Zeit, in welcher die Kanarienzucht eine weitgehendere Ausbreitung annahm, in welcher die Kanarienzüchtervereine zahlreicher wurden und die Ausstellungen sich mit jedem Jahr vermehrten, das Feld beherrscht, hat es zuwege gebracht, daß alle andern Gesangsleistungen der Kanarienvögel, die nicht in den Rahmen dieser Richtung hineinpaßten, allmählich beiseite geschoben wurden und jetzt nur noch vereinzelt aufzufinden sind, ohne jedoch bemerkbar zur Geltung zu kommen. Es läßt sich nicht leugnen, daß diesem Fortschritt, wenn wir das Bestreben, den jetzigen Modevogel zur Geltung zu bringen, so nennen wollen, so manche Gesangsstrofe, die das Ohr des Zuhörers erfreute und die auch in der That schön war, zum Opfer gefallen ist und zwar lediglich deshalb, weil sie für die Zuchtzwecke nach der jetzigen Weise nicht geeignet erschien und es wohl auch nicht war. Vor dem Auftreten des Truteschen Hohlrollers wurden vorwiegend Koller- und Gluckvögel gezüchtet und in den Handel gebracht. Die Züchter mußten aber bald die Erfahrung machen, daß sie mit diesen Vögeln ihr Vorhaben, das Lied des Kanarienvogels zu einem langen, tiefen Vortrage mit weichem Schmelz zu gestalten und aus demselben die übelklingenden Töne und Strofen zu beseitigen, nicht erreichen konnten, sie erkannten weiter bald, daß ein Koller- und Gluckvogel für die Hohlrolle mit ihren wunderbar schönen Verschiedenheiten sich nicht eignete, und da bald die Hohlrolle allgemein beliebt wurde und Vögel mit dieser Glanzstrofe schnell und zu hohen Preisen Absatz fanden, so wandte man den Koller- und Gluckvögeln den Rücken und züchtete fast ausschließlich den Truteschen Hohlroller, welcher auch heute die Gesammtlage beherrscht.

(Fortsetzung folgt.)

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Apotheker O. Höfel: 1. Wenn Sie Ihrer Sache durchaus sicher sind, so bleibt Ihnen nichts anderes übrig, als den gerichtlichen Weg zu betreten. Ihre Sache wird dann durch Sachverständige entschieden und Ihnen von Rechtswegen zu Theil werden, was Ihnen zukommt. 2. Ob die Lerchen in dem von Ihnen angezogenen Werke behandelt sind, vermögen wir Ihnen nicht zu sagen, da es uns bisher nicht vorgelegen hat.

Herrn Anton Olsewski Uscieryki: 1. Die von Ihnen angegebene Fütterung und Verpflegung Ihrer Feuerflügelsittiche ist richtig, nur möchten wir Ihnen rathen, den Vögeln vorzugsweise Kanariensamen oder Glanz, nur wenig Hanf und viel Hafer zu reichen; unter Zugabe von guter Frucht (besonders Aepfel) und Biskuit oder erweichter, ausgedrückter Semmel oder eingeweichtem Eierbrot. 2. In den uns beschriebenen Flugkäfig können Sie die Feuerflügelsittiche leider nicht setzen, einerseits da diese Vögel gegen Kälte behütet werden müssen, und andrerseits weil sie sich mit den Insassen dieses Raumes nicht vertragen würden. 3. Loris von den blauen Bergen dagegen halten sich bei einer ziemlich niedrigen Temperatur und lassen sich auch freisliegend in einem großen Flugkäfig beherbergen, allerdings nur, wenn man die Vorsicht beachtet, sie allmählich an die obwaltenden Verhältnisse zu gewöhnen. Läßt man sie sogleich nach der Ankunft plötzlich in die Vogelstube, so droht zweierlei Gefahr: nämlich die, daß sie sich an lockeren, ungewohnten Nahrungsmitteln krank fressen oder durch die Aufregung infolge des durch sie hervorgerufenen Aufruhrs erkranken, andrerseits die, daß sie ebenfalls aus Aufgeregtheit über alle anderen Vögel herfallen und jeden totbeißen oder schwer verwunden, den sie erwischen können. Wenn sie aber zunächst in einem Käfige gehalten werden und sich nach und nach eingewöhnen können, so lassen sich jene Uebelstände meistens vermeiden. Freilich zeigen sich manche Pärchen auch späterhin durchaus unverträglich, sodaß man sie nicht in der Vogelstube beherbergen darf, während andere inmitten einer großen, gefiederten Gesellschaft durchaus harmlos sind. Am besten würde ein Pärchen Singsittiche Ihren Wünschen entsprechen. Es benimmt sich unter kleineren Vögeln verträglich, schreitet meist bald zur Brut und läßt sich selbst im ungeheizten Raum überwintern. 4. Ihr Rothkehlchen bedarf außer dem von Ihnen gereichten Futter einer täglichen Zugabe von frischen Hollunderbeeren. Auch an Schaben, Engerlingen, Stubenfliegen u. a. kleinen Kerbthieren darf es ihm nicht fehlen. Die Anzahl der Mehlwürmer können Sie bis auf täglich sechs vermehren und auch die getrockneten, angequellten Ameisenpuppen dürfen Sie dem Vogel reichlicher geben. 5. Unter den gegebenen Verhältnissen muß die Nahrung Ihrer Sprosser in den Wintermonaten, Oktober bis Anfang Januar, möglichst wenig fettbildende Stoffe enthalten. Am empfehlenswerthesten ist ein Mischfutter aus gekochtem, geriebenem Rinderherz, getrocknetem Ameisenpuppen, geriebener Gelbrübe (Möre), gut vermischt und etwas ausgedrückt zu reichen. Leider haben Sie nicht angegeben, ob bei Ihren Sprossern zugleich Verstopfung eingetreten ist. In diesem Fall müßten entsprechende Heilmittel angewendet werden. Bei Verfettung allein genügt es, das genannte Futter zu reichen und die Vögel in einen geräumigen Käfig, in dem sie sich möglichst viel Bewegung machen können, zu setzen. Während der Singzeit reichen Sie ihnen ohne Bedenken aber wieder das übliche Futter: einen gehäuften Eßlöffel voll frischer Ameisinpuppen und bis über zwanzig Mehlwürmer.

Herrn Josef Porzelt: 1. Die Angabe des Händlers, daß grüne Kardinäle zugleich Körner- und Weichfutter bedürfen, ist vollkommen richtig. Aus diesem Grunde haben

wir Ihnen in der Antwort in Nr. 46 auch gerathen, diesen Vögeln außer verschiedenen Sämereien, etwas Ei, Eierbrot, Kerbthiere u. a. zu reichen. Als Ergänzung möchten wir heute noch erwähnen, daß man diesen Kardinälen zur Heckzeit ein reiches Mischfutter gibt, bestehend aus angequellten Ameisenpuppen, Ei, feingehacktem rohem Fleisch, geriebenem Weißbrot (gl. Th.), alles gut untereinander gearbeitet und schwach angefeuchtet, mit oder ohne Zusatz von Korinten. Da Ihre Kardinäle indessen an ein anderes Weichfutter gewöhnt sind, so ist es rathsam, daß Sie diese Fütterung nicht ändern. Hauptsache muß aber das Körnerfutter bleiben. 2. Um nun die Vögel dahin zu bringen, außer Kanariensamen auch die übrigen ihnen dienlichen Sämereien zu nehmen, entziehen Sie ihnen den ersteren allmählich mehr und mehr, reichen dagegen von letzterem immer größere Gaben. Da jedoch die grünen Kardinäle als weichliche Vögel bekannt sind, muß ihre Gewöhnung an fremde Futtermittel recht allmählich vor sich gehen. Reichen Sie den Vögeln übrigens auch die Ihnen in Nr. 46 genannten Futterzugaben. Zur Erhaltung der Kardinäle sind dieselben durchaus nothwendig.

. . . Seit sieben Wochen besitze ich eine von A. Fockelmann-Hamburg bezogene Schamadrossel zu meiner größten Zufriedenheit. Ich erhielt den Vogel in der Mauser, und dennoch sang derselbe täglich viele Stunden. Jetzt ist er untadelhaft schön, singt laut bei großer Mannigfaltigkeit des Gesanges, hält sich äußerst schmuck und reinlich, geht fast nie auf den Käfigboden, ist ganz ruhig bei Licht und so zahm, daß er die Mehlwürmer aus der Hand nimmt, und befindet sich bei Voß'schem Universalfutter für Nachtigalen mit gut ausgepreßtem, frischem Topfenkäse mit etwas Ei und Ameisenpuppen, wöchentlich 2 bis 3 Mal vermischt mit feingeschnittenem, rohem Rindfleisch und bestem Schiffer'schen Garneelenschrot, bei täglich 10 bis 12 Mehlwürmern gesund und wohl. Der schöne, herrlich singende Vogel ist die Freude meiner Familie, und kann ich dessen Schilderung in Nr. 19 der „Gefiederten Welt", Jahrgang 1899, als durchaus zutreffend erklären.

Anné, kgl. Regierungsrath.

Zu unserm Bilde.

In der Züchtung eines seltenen, überaus zarten und schwer am Leben zu erhaltenden Vogels liegt für den erfahrenen Vogelwirth ein großer Reiz, umsomehr, wenn dieser Vogel von außerordentlicher Schönheit, Farbenpracht und Anmuth ist. Es ist daher erklärlich, daß der blaugrüne Plattschweiffittich oder Paradisfittich (Psittacus pulcherrimus, *Gld.*), der wol hinsichtlich Farbenpracht und -Mannigfaltigkeit von keinem seiner Verwandten übertroffen wird, aber auch zugleich erfahrungsgemäß der hinfälligste ist, mehr als andere Papageien zu Zuchtversuchen verlockte. In eifrigster Weise beschäftigten sich zahlreiche Vogelfreunde mit ihm, obgleich es anfangs garnicht gelingen wollte, ihn für längere Zeit überhaupt nur am Leben zu erhalten. Die erste Züchtung glückte 1880 in der Vogelstube des Prinzen Ferdinand von Sachsen-Koburg-Gotha, des späteren Fürsten von Bulgarien, wo ein Junges flügge wurde; zwei Jahre darauf erzielte Frau Prinzessin von Croy auf Schloß Roeulx in Belgien eine Brut von vier Jungen, nachdem bei ihr schon früher ein Paradissittichmännchen mehrmals mit einem Singsittichweibchen genistet hatte. Aber nur durch sorgfältigste Verpflegung und nach mancherlei bitteren Erfahrungen waren solche Erfolge zu erreichen. Dr. Ruß, in dessen Vogelstube sich ein Pärchen vier Jahre lang frisch und munter hielt, gibt in seinem Werke „Die fremdländischen Stubenvögel", Band III, werthvolle Angaben über Haltung und Pflege dieser Vögel. Vor allem soll man es vermeiden, frisch angekommene Sittiche in die Vogelstube fliegen zu lassen, schon aus dem Grunde, weil sie leicht ansteckende Krankheiten mitbringen und unter den anderen Vögeln einschleppen können. Im engen Käfige füttere man sie anfangs nur mit den Sämereien, mit denen sie vom Händler, bezl. vom Vorbesitzer verpflegt worden sind, denn sie scheinen gegen jeden plötzlichen Futterwechsel außerordentlich empfindlich zu sein. Man gebe ihnen erst nach und nach neben Hanf und nur wenig Kanariensamen und Hirse, frische Ameisenpuppen und Mehlwürmer oder ein Gemisch von getrockneten Ameisenpuppen mit Eierbrot, außerdem Grünkraut, nachdem sie sich besonders begierig zeigen, geriebene Mören mit Ebereschenbeeren, doch muß man damit vorsichtig sein, namentlich mit dem ersteren. Salatblätter oder nasse Vogelmiere wirken nach Dr. Ruß' Erfahrungen geradezu als Gift für sie. Dagegen bezeichnet er allerlei frische Baumzweige, insbesondere von Weiden, und dann auch Vogelbeeren als sehr zuträglich für diese Sittiche. Erst dann, wenn sie an alle diese Zugaben allmählich gewöhnt sind — man vermeide es sorgfältig, ihnen viel auf einmal zu geben — lasse man sie in der Vogelstube oder in einem großen Heckkäfig freifliegen. Ebenso wie auf den Futterwechsel hat man auf den Luftwechsel sorgsam zu achten. Gerade bei den bereits eingewöhnten, also an bestimmte, gleichmäßige, wenn auch schlechte Luftmischung gewöhnten Sittichen, zeigt es sich gefahrdrohend, wenn sie plötzlich in eine ganz andere Luft versetzt werden. Eine andere Gefahr bringt ihnen ihre große Erregbarkeit; nur zu häufig gehen sie an Herz- oder Gehirnschlag ein. —

Der Paradissittich hat eine breite, rothe Stirnbinde, der Oberkopf ist rußschwarz, nach dem Nacken zu in schwarzbraun übergehend; ein breiter Streif von der Stirnbinde aus oberhalb des Auges bis hinter's Ohr, Wangen und Halsseiten blaugrün (welche Färbung bei manchen sich im Nacken zusammenzieht, während andere einen schwarzbraunen Nackenstreif haben); Zügel und Gegend um's Auge matt strohgelb; Mantel dunkelbräunlich aschgrau; Schwingen bräunlichschwarz, heller außengesäumt; rothe Flügelbinde (bei ganz alten Männchen auch noch hier und da im Flügel ein rother Fleck), Flügelrand und untere Flügeldecken dunkelblau; Bürzel blau; obere Schwanzdecken grünblau; die beiden mittleren Schwanzfedern fahl gelblichgrün, Endhälfte der Außenfahne schwach blaugrün, Innenfahne und das gerundete Ende bräunlichschwarz, die nächsten ebenso, doch an obrer Hälfte mehr blaugrün mit langer weißer Spitze, auch die beiden folgenden noch an der Innenfahne weiß gespitzt, die übrigen hellblau, am Grund mehr grünlich, an der Spitze reiner blau, alle in der Mitte mit breiter, schwarzer Querbinde, unterhalb letzterer an Außenfahne fahlgrau; Kopfseiten, Kehle und Oberbrust glänzend grasgrün, Unterbrust grünblau, Brust- und Bauchseiten bis zum Unterrücken rein hellblau; Bauch, Hinterleib, Schenkel und untere Schwanzdecken roth, weißgeflammt; die fünf seitlichen Schwanzfedern am Ende weiß; Schnabel bläulichsilberweiß, Unter- und Oberschnabel am Grunde schwach dunkler; Wachshaut fleischfarbenweiß, nackt; Auge dunkelbraun; Füße fleischfarbengrau, Krallen schwärzlich. Beim Weibchen ist die Stirnbinde gelblichgrün; Oberkopf schwärzlichbraun; Zügel, Augenbrauenstreif und Kopfseiten fahl gelblichgrün, jede Feder fein dunkel gesäumt; Flügelbinde düster blutroth, einzelne Federn ganz gelb oder gelb gesäumt; Flügelrand schwach hellblau; untere Flügeldecken aschgrau; Kehle, Hals und Oberbrust hellgelblichgrün; jede Feder fein dunkel quergestreift, Brust und Bauch grünbläulichweiß, ebenfalls dunkel quergestreift; Unterbauch weiß, roth geschuppt, Hinterleib, untere Schwanzdecken und Schenkel grünlich, ebenfalls roth geschuppt. Der Paradissittich hat Drosselgröße, doch ist der stufig zugespitze Schwanz sehr lang.

Heimisch ist er in Neusüdwales, Queensland und den Darlingebenen. Ueber seine Lebensweise ist nichts weiter bekannt, als daß er sich von Gräsersämereien ernährt und in Familien oder kleinen Flügen gesehen wird. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceſtraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 49. Magdeburg, den 7. Dezember 1899. XXVIII. Jahrg.

Schlußbeobachtung zur Bastardzüchtung zwischen beiden Gouldsamandinen.

Von Hauth, Oberleutnant z. D. (Nachdruck verboten.)

Im Schlußpassus meiner in diesem Jahre hier veröffentlichten Schilderung der Gouldsamandinen-Mischlinge stellte ich die Vermuthung auf, daß die in zwei Rassen getrennten Gouldsamandinen wol richtiger in eine einzige zusammenfallen mögen und begründete dies damit, daß die Züchtung die merkwürdige Thatsache ergab, daß ein großer Theil der jungen, doch aus einer Mischehe hervorgegangenen Nachkommenschaft nicht die charakteristischen Merkmale beider Stammeltern des Zuchtpares auf das einzelne Individuum vereinigt aufweist, sondern und sogar in beiden Geschlechtern reinrassig nach jeder der beiden Stammarten des Zuchtpares schlägt, und daß ferner nur ein Theil der weiblichen Vögel die gemischte Abstammung am Kopfgefieder zeigte, noch dazu mit der Neigung, ebenfalls noch in reinrassige umzufärben. Hierzu machte der leider vor kurzem verstorbene Begründer dieser Zeitschrift die Anmerkung, daß es eine neue, auch für die Wissenschaft hochinteressante Thatsache bedeuten würde, wenn sich das Zusammenfallen beider Rassen in eine einzige durch die Züchtung nachweisen ließe. Als ein weiterer Beweis hierzu ist nun die Thatsache anzusehen, daß eins der gemischtgefärbten Weibchen sich bei mir jetzt wirklich in ein reinrassiges Gouldae, ohne besonderen Federwechsel, umgefärbt hat. Im Zusammenhang mit dem früheren Ergebniß betrachtet, wo beispielsweise von 15 jungen Gouldsamandinen-Mischlingen 11 Stück reinrassig von vornherein ausfielen (nämlich 7 Mnch. [2 von 1898] und 1 Wbch. nach mirabilis, 1 Mnch. und 1 Wbch. nach Gouldae, und nachträglich 1 Wbch. nach Gouldae) kann nach meinem Ermessen nunmehr gar kein Zweifel darüber mehr obwalten. Somit müssen die in zwei Rassen getrennten beiden Gouldsamandinen-Arten als in nur eine zusammenfallend und nur als Spielarten, bzw. Abarten einunddersel ben Spezies betrachtet werden.

Auch Herr Apotheker Nagel in Pritzwalk berichtete in Nr. 26 1892 und Frl. Stehle in Hamburg in Nr. 33 1893 über die gleiche Bastardzucht, woraus dasselbe Ergebniß zu entnehmen war, so daß also damit obige Annahme auch anderweite Erhärtung findet.

Sperlinge in der Gefangenschaft.

Von Fritz Braun. (Nachdruck verboten.)

Unser allbekannter und allverlästerter Gassenjunge ist von der Liebhaberei durchaus nicht vergessen worden. Schon vor langen Jahren berichtete der Berliner Ornithologe Müller in seinem Büchelchen „Am Neste" davon, wie es ihm gelungen war, die Spatzensippe der Nachbarschaft bei sich zum Ein- und Ausfliegen zu bringen und auch in dieser Zeitschrift hörte man bisweilen etwas von dem Haussperling, seinen Tugenden und Schwächen.

Im Laufe der Jahre habe ich eine ganze Anzahl von Sperlingen in meinen Käfigen verpflegt und konnte auch von diesen Plebejern manches lernen.

Einen gut eingewöhnten Haussperling sah ich seiner Zeit bei dem Danziger Gastwirth Baus, der zu unseren ältesten Liebhabern zählt. Der schmucke Gesell bewohnte mit zahlreichen Genossen einen größeren Flugkäfig und schilpte aus Leibeskräften, um die Lieder der hellstimmigeren Sänger nur ja zu übertönen. Später stellte sich heraus, daß dieser Spatz ein arger Zänker war, und der Störenfried wurde dem Danziger Händler zum Verkaufe übergeben. Hier erstand ich den Graukopf, ohne daß ich ahnte, meinen alten Bekannten vor mir zu haben. Ich setzte den Spatz in den Flugkäfig, fand jedoch schon nach einigen Tagen in einem Harzer Käfig, der an der Wand des Behälters hing, einen toten Zeisig. Wahrscheinlich war dieser zufällig in jenes Bauerchen gerathen, in dem sich der Spatz mit besondrer Vorliebe aufhielt und wurde später von dem Sperling in dem engen Raum angegriffen. Da sein Gegner den Ausgang versperrte, vermochte das unglückliche Thier nicht zu entfliehen und erlag den hitzigen Schnabelhieben seines so viel stärkeren Feindes. Wenn ich also s. Z. in einem kleinen Aufsatze den Sperling als friedlichen Käfigvogel hinstellte, so bedarf diese Behauptung einer kleinen Abschwächung. Der Liebhaber wird alteingefangene Sperlinge jedenfalls längere Zeit möglichst genau beobachten müssen, ehe er ihnen unbedingt vertrauen darf.

Viel friedlicher als jener Mordgeselle betrug sich ein altes Männchen, das mir die Kinder eines Bekannten zutrugen. Die Knaben hatten den alten Herrn in dem Pferdestall ihres Vaters überrascht, aber bei dem Einfangen derartig zugerichtet, daß der arme Kerl zeitlebens auf einem Flügel gelähmt blieb. Trotzdem machte er sich bei der nächsten Mauser recht gut heraus und ergötzte mich lange Zeit durch sein dreistes, vorlautes Wesen.

Im Gegensatz zu anderen Vögeln sieht ein gefangener Haussperling oft viel schmucker aus als seine freien Genossen, deren Gefieder durch den Kohlendunst der Schlote zunächst arg verräuchert wird. Erst durch solche Gefangene kam mancher meiner Bekannten zu der Einsicht, daß der Haussperling eigentlich ein recht hübscher Vogel ist.

Nach den Erfahrungen mit diesem und anderen, gleichartigen Sperlingen durfte ich schließen, daß der Haussperling unter Umständen zu einem recht lieben Stubenvogel werden kann, zumal er an geistiger Begabung und an Vermögen, sich unter anderen Verhältnissen zurecht zu finden, schwerlich von einem deutschen Finken übertroffen wird. Demnächst sollte mein Urtheil über den Graukopf noch weit günstiger lauten.

Als ich eines Tages die Angehörigen eines Schülers besuchte, hörte ich in dem Nebenzimmer das unverkennbare Gezwitscher eines Stieglitz und fragte meinen jungen Freund, von wem er jenen Vogel erhalten hätte. Zu meinem Erstaunen erfuhr ich, daß der Sänger kein Stieglitz, sondern ein Haussperling sei, den ein Schulkollege aufgezogen und dann zu einem Stieglitz in den Käfig gesteckt hatte.

Gleich darauf ward mir der Sänger in persona vorgestellt, und ich erblickte einen hübschen, schon völlig ausgefärbten Haussperling, der selbstbewußt und breitbeinig auf seiner Sprosse dasaß und bisweilen, wenn man seinen Käfig berührte, zornig nach den Fingern hackte.

Ich fand an dem drolligen Vogel so viel Gefallen, daß ich ihn sogleich erwarb und frohgemuth nach Hause trug. Bei mir sang er anfänglich sein Stieglitzgezwitscher, doch war die Fülle der Vogellaute, die in der neuen Umgebung an sein Ohr tönten, der künstlerischen Fortbildung durchaus nicht günstig; er erinnerte sich immer mehr, daß er in Wirklichkeit kein lockerer Stieglitz, sondern ein biederer Haussperling sei und gibt nunmehr den eigenen Lauten vor den fremden zumeist den Vorzug.

Trotzdem habe ich den Vogel sehr gern, ist er doch so zahm, wie man es nur verlangen kann. Weit davon entfernt, mich zu fürchten, betrachtet er mich eher als ein unliebsames Element in seinem Spatzendasein, das mit der nöthigen Grobheit in den geziemenden Schranken gehalten werden muß, und geräth in den höchsten Zorn, wenn ich mir bei der Reinigung und Fütterung zu lange an seinem Käfig zu schaffen mache. Merkwürdig ist es, wie sich die verschiedenen Stimmungen in seinem Aeußeren abspiegeln. Ist der Vogel mürrisch, so erzielt er durch ein ganz geringes Nachlassen der Kopfhaut und die dadurch bewirkte, fast unmerkliche Sträubung der Stirnfedern einen so bärbeißigen Gesichtsausdruck, daß man sogleich weiß, es ist mit ihm nicht gut Kirschen essen. Mag er aber auch noch so zornig sein, von Furcht ist sein Zorn stets völlig frei.

Alle meine Haussperlinge fütterte ich mit Hirse, Kanariensamen, Hafer und Hanf und verabreichte ihnen daneben von Zeit zu Zeit einen Mehlwurm. Auf die Mehlwürmer sind die Spatzen besonders erpicht, doch darf man sich durch ihr Betteln nicht dazu verleiten lassen, sie mit dieser hitzigen Kost zu überfüttern. Nirgends wird mehr und leichter gesündigt, als bei der Verabreichung dieser gelbbraunen Kerfe. Außerdem ist es gut, dem Spatzen eine Art Nistkasten oder sonst einen Schlupfwinkel in seinen Käfig zu stellen, da diese Vögel während der Nacht nicht gern jeder Deckung entbehren. Auch muß man den Spatzen recht reichlich Sand in den Käfig streuen, da sie gern paddeln.

Sollte in einem Liebhaber durch diese Zeilen der Wunsch rege werden, sich einen Haussperling zu verschaffen, so rathe ich ihm, sich im nächsten Sommer ein junges Männchen zu besorgen. Dieses möge er mit einem fleißig singenden Körnerfresser (Stieglitz oder Zeisig etwa) in einen Behälter stecken, jedoch so, daß möglichst wenig andere Vogelstimmen es umtönen. Ich bin überzeugt, daß die meisten Sperlinge sich den Gesang ihrer Genossen mehr oder minder aneignen würden und es würde mich freuen, wenn der eine und andere seine Bemerkungen darüber auch weiteren Kreisen zugänglich machte.

Vogelarten, die aus irgend einem Grunde ihren Aufenthaltsort wechseln, zeigen in der Regel Talent

zum Spotten. Als der Spatz vor jenen tausend und abertausend Generationen noch nicht menschliche Wohnstätten mitbeziehen konnte, war sein Getön sicherlich ganz anderer Art als heute. Seine Rufe sind demzufolge ein ziemlich neuer Erwerb der Art und wahrscheinlich mancher Abänderung fähig. Jedoch das ist graue Theorie und hier wie anderswo geht probiren über studiren! —

Feldsperlinge nenne ich erst seit heurigem Sommer mein eigen. Die schmucken, ja grabezu schönen Vögel haben sich als liebe, friedliche Geschöpfe erwiesen und zieren meinen Flugkäfig auf's beste, aber trotzdem halte ich den Haussspatz für weit interessanter und glaube, daß dem rußigen Bewohner unserer Dächer noch manch biologisches Geheimniß abgelauscht werden kann.

Die Riesenvoliere im Düsseldorfer zoologischen Garten.

Von L. Aelbert. (Nachdruck verboten.)

Ein zoologischer Garten ist für die Thierfreunde einer Großstadt stets ein wahrer Schatz; bietet er doch seinen Besuchern Gelegenheit, Thiere, deren Wartung und Halten für den Einzelnen zu kostspielig oder zu zeitraubend sein würde, erstens überhaupt kennen zu lernen, und zweitens, dieselben genau zu beobachten, oft genauer, als es bei dem freilebenden Thier möglich ist. Es gibt Vogelfreunde, die sich am lebhaftesten für solche Vögel interessiren und sich mit Vorliebe mit solchen Vogelarten befassen, die sie auch im Freileben beobachten können. Zu diesen gehöre auch ich. Doch müßte mancher, der diesem Grundsatz huldigt, seine Kreise sehr eng ziehen, zumal wenn er Großstadteinwohner ist, oder in seiner Heimat die Vogelwelt nur spärlich oder in wenigen Arten vertreten ist. So würde es ihm selbst bei großem Interesse für seine Liebhaberei sehr schwer fallen, die Kenntniß der an Reizen so äußerst reichen, einheimischen Vogelwelt — denn Liebhaber einheimischer Vögel will er doch sein — sich in dem Maße, in dem er es wünscht, anzueignen; denn es ist nicht jedermanns Sache, für seine Liebhaberei kostspielige Reisen zu unternehmen. Da sollte es sich nun jede Leitung eines zoologischen Gartens zur Aufgabe machen, die in dem betreffenden Bezirk seltenen Vogelarten anzuschaffen und ihnen dann vor allen Dingen eine ihren Lebens-Gewohnheiten und -Bedingungen entsprechende Unterkunft herzurichten. Daß dieses nicht immer so leicht und in manchen Fällen sogar fast unmöglich ist, weiß jeder Vogelkenner; aber gerade er ist es auch, der eine derartige Einrichtung am meisten zu schätzen weiß. Liebhabern von Wat- und Schwimmvögeln, die in hiesiger Gegend (Düsseldorf) wohnen, und ihre Liebhaberei als Vergnügen, als Nebensache neben ihrem Beruf betrachten müssen, und das ist ja wol bei dem weitaus größten Theil von ihnen der Fall, fehlt fast gänzlich die Gelegenheit, ihre Lieblingsvögel im Freien zu beobachten. In richtiger Erkenntniß dieser Thatsache hat die in vieler Hinsicht bewährte Leitung des Düsseldorfer zoologischen Gartens dem in Rede stehenden Mangel in wahrhaft glänzender Weise abgeholfen, indem sie mit einem im Vergleich zur Sache großen Kostenaufwand eine Riesenvoliere erbaut hat, die, eigens zur Aufnahme obenerwähnter Vogelarten hergerichtet, nun mit eine der Hauptzierden des Gartens ist. Viele Thierfreunde, die dem schönen Etablissement regelmäßig ihre Besuche abstatten, sind durch dieses großartige Vogelhaus erst auf

Singsittich (Psittacus haematonotus, *Gld.*).

jene großen und sehr interessanten Vogelgruppen aufmerksam gemacht und zur Beobachtung derselben veranlaßt worden. Auf diese Weise haben die Insassen, die hier bis dahin meist nur aus Büchern bekannt waren, manchen neuen Interessenten und Liebhaber gefunden. Es sei mir nun gestattet, dem geehrten Leserkreise der „Gefiederten Welt" einiges über die Einrichtung und Bevölkerung der Riesenvoliere, sowie über das Leben in ihr mitzutheilen.

Wahrscheinlich wären die Düsseldorfer Kenner und Liebhaber der erwähnten, anziehenden Vögel nicht so schnell zu einer für ihre Beobachtungen und Studien so äußerst praktischen Einrichtung gelangt, wenn nicht unerwartet eine Spende aus wohlthätiger Hand den Bau der Voliere ermöglicht hätte. Dieser Wohlthäter war der nunmehr verstorbene Landgerichtsdirektor Albers. Neben vielen anderen Stiftungen setzte er ein Legat von 10000 Mark für den zoologischen Garten aus, dessen Leitung hierdurch in die Lage versetzt wurde, die höchste Voliere der Welt zu errichten. Ihre Raumverhältnisse und Größenmaße — die Länge beträgt 33 m, die Höhe im Scheitel 14 m und die Tiefe 15 m — sind derart, daß die Vögel fast vollkommen naturgemäß leben und sich dem Beobachter in ihren Körperbewegungen, ihrer Stimme und in den verschiedenen Gemüthszuständen, sowie in ihrem Verhalten gegen ihresgleichen und andersartige Vögel naturwahr zeigen können, was gerade bei derartigen Vögeln in einem Thiergarten oft nur schwer zu erreichen ist. Die vier Seiten, sowie das Dach der Voliere bestehen nur aus dem Drahtgitter, sodaß Regen und Sonnenschein ungehindert eindringen können. Damit die Thiere sich einem Zuviel des ersteren entziehen können, sind an einer Seite zwei ziemlich geräumige, hölzerne Verschläge angebracht, und vor gar zu starken Sonnenstrahlen bieten im Innern stehende, breitästige Kastanien, Linden und Eichen hinreichenden Schutz. Der ganze Boden ist mit Rasen bedeckt, der natürlich infolge der zerstörenden Wirkung der Vogel-Exkremente alljährlich erneuert werden muß. Ungefähr in der Mitte erhebt sich eine mit Farren und Gras bewachsene Grotte von beträchtlicher Größe, aus der sich an verschiedenen Stellen tröpfelnd und sprudelnd Wasser in ein 32 Kubikmeter fassendes Bassin ergießt, das bachartig und in Windungen angelegt ist. Seine Ränder sind treppenförmig abgestuft, sodaß es auch dem kleinsten Sumpfvogel möglich ist, das ihm unentbehrliche Bad zu nehmen.

Das schimmernde Blattwerk einer Silberpappel, deren Gezweig über die Ufer hinausragt, spiegelt sich in dem Wasser, und wenn an dieser Stelle am Abend, wenn nur noch vereinzelte Besucher im Garten sind, einige Krickenten still ihr Wesen treiben, dann ziehen an dem geistigen Auge des Beobachters, durch dieses anheimelnde Bild wachgerufen, Erinnerungen vorüber, Erinnerungen an schöne, in einsamer Natur verlebte Stunden, in denen es ihm vergönnt war, solche Bilder aus dem unscheinbaren Vogelleben in sich aufzunehmen, um sie nie wieder zu vergessen; denn unbeschreiblich ist der Zauber, den sie auf das Gemüth des Naturfreundes ausüben, und die Reize einer solchen Beobachtung im Freien können selbst in dem zweckmäßigsten und schönsten Käfig nicht im entferntesten erwirkt werden. Ein gutes Zeugniß für die Riesenvoliere ist es nun, daß sie von vielen Liebhabern immer wieder und mit demselben oder gar wachsendem Interesse besucht wird; denn obgleich dem Vogelleben in ihr der Zauber der freien, einsamen Natur fehlt, so kann der Zuschauer doch theilweise seinen Wissensdurst stillen und sich auch manche Stunde hindurch an dem bunten, lebensvollen Treiben ergötzen. Unbeweglich, wie aus Stein gehauen, steht ein Fischreiher auf einem der aus dem Wasser hervorragenden Steinblöcke, scheinbar völlig gleichgiltig gegen alles, was sich in seiner Nähe abspielt; nur wenn man genau zusieht, bemerkt man, wie er seine Augen beutespähend über die Wasseroberfläche gleiten läßt. Einer seiner Kameraden durchwatet bedächtig den Teich, zuweilen den Hals plötzlich vorstreckend, ein Zeichen dafür, daß er einen Leckerbissen erspäht hat. Geradezu staunenerregend ist die Sicherheit dieser Schnabelhiebe. Mancher arme Spatz hat das erfahren müssen, wenn er mit Kameraden durch die weiten Maschen des Gitters hindurchgeschlüpft war und nun seine unberechtigten Ansprüche auf das für die Sumpfvögel bestimmte Futter gar zu dreist geltend machte. Der nie fehlende Hieb eines Fischreihers tötete ihn; für jeden, der den flinken Spatz kennt, ein Beweis für die Schnelligkeit, mit der diese Bewegung von dem Reiher ausgeführt werden muß. Trotz dieser Gewaltthätigkeiten der Reiher ist ein Gelbspötter häufiger Gast in der Riesenvoliere, wo er die Bäume nach Insekten absucht; er ist aber einestheils sehr mißtrauisch gegen die Volierenbewohner, und anderntheils kommt er sehr selten auf den Boden herab. Kreischend und sich gegenseitig jagend tummeln sich braunköpfige Lachmöven auf und nieder; bald sieht man sie raschen und sicheren Fluges dicht über dem Boden dahinstreichen, bald verschwinden sie hinter der Grotte oder den dichtbelaubten Bäumen, dann plötzlich tauchen sie hoch oben unter dem Dach wieder auf, um sich bei den Sturmmöven, die sich dort oben auf einem der eisernen Träger sonnen, zur Ruhe niederzulassen. Von Zeit zu Zeit hat man auch das Vergnügen, einen Fischreiher schweben zu sehen, der auch einmal von höher gelegenen Ruheplätzen aus Umschau halten will. Hierzu wählt er nur sehr selten die Aeste der Bäume, zieht diesen vielmehr die schon erwähnten freier und höher gelegenen Träger vor. Umsomehr jedoch werden die Bäume von seinen Verwandten, den Nachtreihern (Nycticorax griseus) aufgesucht; den ganzen Tag über sitzen diese Vögel still und unbeweglich auf den Aesten; nur der vom Hinterkopf bis zum Rücken herabreichende, weiße Federbüschel bewegt sich im Winde wie ein Pendel hin und her. Das Thier macht auf mich stets den Eindruck eines unförmigen Kobolds. Viel unterhaltender und lebhafter gestaltet sich das Leben unter den Bäumen, wo der Beobachter Vogelgestalten heimischer Fluren in Hülle und Fülle findet. Bei dem ersten Blick, der hierher fällt, wird das Auge von dem Treiben der Kampfläufer (Philomachus pugnax, *L.*) gefesselt, die in größter Anzahl in der Voliere vertreten sind. Nicht ohne Grund trägt diese Vogelart ihren Namen; denn unaufhörlich kann man kleine Reibereien, in der Paarungszeit Kampfspiele und Turniere unter ihnen beobachten, in denen es

oft zu heftigen Zweikämpfen kommt. Mit gesenktem Kopf stürmen die Männchen dann aufeinander los und versetzen sich mit dem Schnabel gegenseitig Stöße, wobei sich die Federn des nur zur Paarungszeit vorhandenen Halskragens sträuben, was dem Vogel ein recht bösartiges Aussehen verleiht. Auffallend und höchst merkwürdig ist die musterhafte Ordnung, die während dieser Spiele unter den kampflustigen Gefiederten herrscht. Spiele muß man das Treiben jedoch nennen, da ernstliche Verletzungen wegen des weichen Schnabels ausgeschlossen sind. Friedlicher und stiller führen die Uferschnepfen ihr Dasein; emsig trippeln sie auf dem Rasen umher und tauchen bald hier, bald dort auf, besuchen auch wol den Rand des Teiches, um zu baden. Hier halten sich auch gern die großen Silbermöven auf, um, auf dem Boden liegend, die Sonnenstrahlen aufzufangen. Wenn man ihre kräftige Gestalt und ihre großen Schnäbel betrachtet, so sollte man annehmen, daß sie bisweilen den schwächeren Vögeln übel mitspielen; jedoch werden selbst die kleinsten Insassen weder durch sie noch durch die Reiher irgendwie belästigt, wie überhaupt durchschnittlich eine schöne Eintracht unter den Bewohnern der Voliere herrscht. Allerdings kommt es wol vor, daß ein erkranktes Thier vor seiner Entfernung aus der Voliere von anderen mißhandelt wird; jedoch ist dies wol dem Umstand zuzuschreiben, daß gesellschaftliebende Vögel meist keinen Schwächling unter sich dulden. Die kleinen reizenden Krickenten können ihre bescheidene Thätigkeit unter den Grottensteinen, Schlupfwinkel, die sie sehr gern aufsuchen, ungestört entfalten. Fortwährend hört man hier die Wellen des dort in steter Bewegung befindlichen Wassers gegen die Steine plätschern; denn haben die Krickenten einmal andere Plätze aufgesucht, so stellen sich bald allerliebste, vielfarbige Pfeifentchen in Gesellschaft von bunten und breischnäbeligen Löffelenten ein, um die Würmerschätze zu heben. Die in der Nähe gründelnden Knäck- und Schnatterenten bemerkt man erst nach längerer Zeit, da ihr bescheidenes Auftreten vor dem Lärm oder dem auffallenden Treiben anderer Vögel in den Hintergrund tritt. Da plötzlich geräth ein zwischen den Steinen hervorsprießender Zweig an der Grotte in starke Bewegung, und nur ein scharfes Auge sieht jetzt, wie ein grünfüßiges Teichhuhn neugierig, aber vorsichtig aus einer Oeffnung hervorlugt; jetzt kommt es ganz zum Vorschein, schwanzwippend läuft es an den Rand des Teiches und schwimmt nun anmuthig und in schnellen Wendungen nach Nahrung suchend auf dem Wasser umher. Eine Bewegung des Beobachters genügt, um es zur schleunigen Rückkehr in sein Versteck zu veranlassen. Ungefähr zehn der scheuen Thierchen befinden sich in der Voliere, und doch sieht man nur selten eines von ihnen, es sei denn, daß der Liebhaber bis zum Eintritt der Abenddämmerung im Garten verweilt; denn dann wagt sich eins nach dem andern hervor. Zutraulicher sind die Bläßhühner; furchtlos kommen sie ganz nahe an die vor der Voliere stehenden Menschen heran, sodaß man hinreichend Gelegenheit hat, ihre merkwürdige Gestalt und das dunkele Gefieder in Augenschein zu nehmen. Einen in's Auge fallenden Unterschied zwischen ihnen und ihren niedlichen Verwandten bemerkt man in dem Gang; während das grünfüßige Teichhuhn ohne Schwierigkeit und sehr behende läuft, ist der Gang des Bläßhuhns infolge der großen Schwimmlappen entenartig watschelnd und schwerfällig. Zu den scheuen Bewohnern der Voliere gehören dahingegen wieder die großen Brachvögel (Numenius arquatus, *L.*); wenn sie im Hintergrunde einmal vorüberhuschen, schüttelt der Nicht-Vogelliebhaber wol den Kopf über die langbeinige Gestalt und denkt sich dann irgend einen fernen Erdtheil als Heimat dieses menschenscheuen Geschöpfes, das doch dem Kenner der einheimischen Vogelwelt eine so anheimelnde Erscheinung ist.

(Schluß folgt.)

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Fortsetzung). (Nachdruck verboten.)

Es mag hier gleich gesagt sein, daß man im Lauf der Jahre auch bei dieser Zuchtweise insofern über das Ziel hinausgeschossen hat, als man infolge der allgemeinen Beliebtheit, derer sich die Hohlrolle erfreute, sich fast einzig und allein auf diese legte. Alle anderen Strofen wurden nebensächlich behandelt, es wurde nach allen Richtungen in der peinlichsten Weise ausgemerzt, und man duldete nur noch Vögel mit guter Hohlrolle. Wir haben Fälle zu verzeichnen, in denen von Preisrichtern, die allein für die Hohlrolle schwärmten, sogar tüchtige Knorrvögel, welche weniger Hohlrolle brachten, nur mit geringen Preisen bedacht wurden. So lange die Sänger mit Hohlrolle seltener waren, und in den Kreisen der Züchter noch guten Absatz fanden, war diese Zucht eine recht einträgliche und brachte hübsches Geld; als aber die beträchtliche Zunahme der Züchter und Kanarienzüchtervereine es erforderlich machte, daß auch unter dem Laienpublikum Absatzquellen gesucht wurden, wurden bald Stimmen laut, daß der Gesang dieser Vögel zu einseitig sei, und man zog mannigfaltigere Sänger den eintönigen Hohlvögeln vor, selbst wenn der Gesang der ersteren auch an Reinheit zu wünschen übrig ließ. So ist es denn schließlich dahin gekommen, daß die Händler, welche in erster Linie unsere Edelsänger unter das Publikum zu bringen berufen sind, einem Stamme, dessen Lied vielseitige Strofen enthält, den Vorzug geben, und daß die Preise für reine aber einseitige Vögel beträchtlich herunter gegangen sind. Wir sind im Hinblick hierauf gezwungen, dahin zu streben, daß das Lied des Edelrollers mannigfaltiger wird, und zwar wechselvoller in den bis jetzt erzielten werthvollen Gesangsstrofen, ohne verwerflichen Tönen und Strofen den Eingang zu gestatten. Wie wir das fertig bringen, habe ich im Anfang dieser Abhandlung auseinandergesetzt.

Die Glanzstrofen des Trute'schen Edelrollers bestehen in: 1. Hohlrolle, 2. Hohlklingel, 3. Knorre, 4. Pfeife. Aus diesen vier Abtheilungen läßt sich ein recht mannigfaltiges und wohlklingendes Lied herausbilden, wenn wir bemüht sind, durch verständnißvolle Kreuzung mit Vögeln, die das aus diesen vier Strofen zusammengesetzte Lied in den verschiedensten Tonarten und mit vollkommener Tonfülle zu Gehör bringen, eine entsprechende Nachzucht anzustreben. Die Hohlrolle ist auch jetzt noch entschieden die Glanzstrofe des Kanariengesanges; sie wird eingeleitet in der Regel mit dem Konsonanten h und durchgeführt mit r, als Vokale finden wir in ihr i, ü und in der tiefsten Lage sogar u vertreten. Erfolgt nun die Verbindung des Grundkonsonanten r fortlaufend mit ein und demselben Vokale, also hiririrr oder hürürürür oder hurururur, so haben wir es mit einer geraden Hohlrolle zu thun, die allerdings auf die Dauer ermüdet, umsomehr, wenn ein Vogel neben ihr nur noch wenige andere Strofen hören läßt. Wechselt der Sänger dagegen in der Tonlage öfter ab, indem er die Hohlrolle steigend oder fallend vorträgt, also hiririrürürürururu, oder hurururürürüririri, so ist dieses Gesangsstück — die gebogene Hohlrolle — wohlklingend und es wirkt packend, wenn er diese drei Tonlagen gewissermaßen mit zitternder Stimme hören läßt, der Züchter nennt diese Strofe dann die schockelnde Hohlrolle. Ebenso schön ist diese Strofe, wenn sie gleichsam mit gedämpfter Stimme vorgetragen wird. Die vollkommene Hohlrolle wird ruhig, mit geschlossenem Schnabel und stark aufgeblähtem Kropf gesungen. Es gibt auch Hohlrollen, aus welchen die Vokale oe oder a herausgehört werden; diese sind, weil sie unter die Nasenstrofen gehören, für den Züchter weniger werthvoll; denn Vögel mit solchen Touren sind nicht zur Hecke zu verwenden. Dessen ungeachtet können Nasen-Hohlrollen recht schön klingen, wenn der Nasallaut nicht allzu scharf hervortritt, und solche Vögel können für den Laien immer noch recht werthvoll sein. Wird die Hohlrolle anstatt mit dem Konsonanten r mit dem Doppelkonsonanten bl durchgeführt, lautet sie also bliblibli, oder blüblüblü, oder blublublu, so haben wir es mit der Wasserrolle zu thun. Sie ist zu vergleichen mit dem plätschernden Wasser eines Baches. Auch diese Art Hohlrolle kann, ruhig und vollendet vorgetragen, etwas recht Bestrickendes haben, und sie ist wol werth, daß sie auf den Ausstellungen bewerthet wird. Wenn es auch nicht rathsam ist, gleich den Vögeln mit Nasenstrofen auch solche mit Wasserrollen zur Zucht zu nehmen, weil beide Gesangsweisen durch die Fortzucht erfahrungsmäßig ausarten, so müssen sie doch bei entsprechendem Wohlklang auf den Ausstellungen bewerthet werden, weil wir hier nicht ausschließlich für die Züchter, sondern auch für das Publikum die Sänger begutachten sollen. Aus der vorstehenden Erklärung dürfte zweifellos hervorgehen, daß schon die erste Gesangsstrofe, die Hohlrolle, zu einem recht mannigfaltigen Gesangsstück herangebildet werden kann, wenn es der Züchter versteht und es sich angelegen sein läßt, und wenn auf den Ausstellungen alles Gute auch nach Verdienst bewerthet wird, ohne daß man ausschließlich auf die Brauchbarkeit des Preisvogels für den Züchter versessen ist. Aehnlich der Hohlrolle ist auch die Hohlklingel ein wohlklingendes Stück im Liede unseres Edelrollers. Diese Strofe hat ebenfalls zu Grundvokalen ü oder in sehr tiefer Lage u, sie verbindet diese Vokale mit dem Konsonanten l und wird eingesetzt mit h oder r, die Hohlklingel lautet also: h üllüllüll, h ullullull oder r üllüllüll, r ullullull. Diese Strofe wird recht oft mit der Hohlrolle verwechselt und unterscheidet sich von derselben nur durch den Verbindungskonsonanten l, der an der Hohlrolle als r erklingt. Vollendet wird auch die Hohlklingel steigend oder fallend zum Vortrag gebracht; sie darf nicht schleppend gesungen werden, weil sie in diesem Falle das ihr Eigenthümliche, nämlich den Glockenklang, verliert und weil dann der Konsonant l zu sehr hörbar wird. Bedeutend mehr wird die Hohlklingel zur Geltung kommen, wenn der vortragende Sänger neben ihr auch eine Klingel hören läßt, in welcher der Konsonant l in Verbindung mit dem Vokale i tritt, also lautet h illillill oder r illillill; sie klingt schön, wenn sie metallisch rein vorgetragen wird. Hohlklingel sowol, wie Klingel gewinnen sehr an Werth, wenn der Vogel den Haupt-Nachdruck auf den Vokal ü, u, bezw. i legt und wenn der Konsonant l allmählich in h aufgeht. Wie die Hohlklingel darf auch die Klingel nicht schleppend oder flach vorgetragen werden. In den Rahmen der Klingel fällt noch eine andere Gesangsstrofe, die gewissermaßen als eine Doppelstrofe anzusehen ist und zwar als gleichzeitiger Vortrag einer Klingel und einer hohen Hohlrolle, es klingen also zusammen: r illillill ririririri, und der Zuhörer wird bei diesem Gesangsstück den Eindruck gewinnen, als ob er ein sehr rasches Zusammenschlagen vieler kleiner Glöckchen höre. Diese Doppelstrofe wird durch ihre eigenthümliche Zusammensetzung oft hart und auch breit vorgetragen, sie verliert dann an Eindruck und nimmt deshalb unter den Rollen als Klingelrolle die unterste Stufe ein. Der eigentliche Baß des Kanarienliedes ist die Knorre, eine Verbindung des Vokales o mit dem Konsonanten r, eingeleitet durch k oder kn: kn orrorrorr. Dieser Theil des Liedes muß aus voller Brust mit stark aufgeblähtem Kropf vorgetragen werden, und das r muß neben dem o scharf hervorklingen. Die Knorre wird um so werthvoller, je mehr der Vogel in ihr biegt und zwar nach unten, je mehr sich also das o dem u nähert; die Knorre wird in diesem Fall zur Knurre. Wird anstatt des o oder u ein a aus dem Vortrag herausgehört, so wird die Vortragsweise flacher und ist weniger ansprechend. Wässrig wird die Knorre, wenn der Konsonant l anstatt des r in ihr auftritt; sie ist auch in dieser Fassung nicht viel werth. Zur Beurtheilung einer Knorre gehört ein feines Kennerohr, das recht geübt sein muß.

Ein würdiger Abschluß wird einem wohlklingenden Kanarienliede durch 4 bis 5 Du-Pfeifen am Ende des Gesanges ertheilt. Die Verbindung des Konsonanten d mit dem Vokal ü oder u, recht langsam, gleichsam wehmüthig zu Gehör gebracht, erklingt wunderschön und trägt sein gut Theil zur Verschönerung des Gesammtliedes bei. Pfeifen auf di sind weniger schön, und widerwärtig erklingt eine Pfeife auf ti, besonders wenn eine größere Anzahl derselben recht schnell hintereinander und recht kurz und spitz gebracht wird. Wenn wir die vorbeschriebenen vier Hauptstrofen des Liedes kurz beurtheilen wollen, so können wir

sagen: Die werthvollen Theile des Liedes unseres Edelrollers müssen mit geschlossenem Schnabel, stark aufgeblähtem Kropf und in ruhiger Haltung mit weichem Schmelz und in tiefer Tonlage zu Gehör gebracht werden. Alle anders hervorgebrachten Gesangsstücke sind weniger werthvoll; sie werden werthlos, wenn sie als Zungenlaute mit geöffnetem Schnabel und durchzogen von übel klingenden Konsonanten vorgetragen werden.

Es läßt sich auf dieser Grundlage die Ausbildung der Junghähne am meisten zweckentsprechend durchführen, vorausgesetzt, daß es sich der Züchter angelegen sein läßt, durch aufmerksames Abhören der Nachzucht unter Anwendung der gesammelten Kenntnisse die erforderlichen Unterschiede in den Gesangsstrofen zu machen. Aufmerksamkeit ist selbstredend hierzu die erste Vorbedingung, andernfalls können sich recht unliebsame Fehler einschleichen, die schwer, vielleicht auch garnicht wieder aus dem Stamme zu entfernen sind. Ich will von diesen nachtheiligen Folgen vernachlässigter Gesangsprüfungen nur eine anführen. Die Nachzucht bringt Klingel, die den Züchter noch allenfalls zufrieden stellt, obgleich ihm Hohlklingel lieber wäre, er läßt sie aber gewähren und hört aus irgendwelcher Veranlassung die Junghähne längere Zeit nicht ab. Unter den letzteren befinden sich nun mehrere weniger gut geartete Größen, die gern mit der Zunge arbeiten und die Klingel wol bringen möchten, aber anstatt des l immer den Konsonanten s einfügen, allerdings in möglichst weicher Form, die also singen sisisisi; sie haben anstatt der Klingel die Schwirre eingeübt, die im Liede geduldet werden kann, wenn sie nicht überhand nimmt und nicht hart und breit wird. Andere lernende Zöglinge wieder nehmen die Schwirre auf, bringen aber anstatt eines immer noch weichen s zwei harte, und verbinden diese Konsonanten mit dem Vokal i in recht schneller Reihenfolge, sie singen also ississis und die Schnetter ist fertig, und wenn derartige Helden nicht möglichst schnell aus der Hörweite ihrer Kameraden entfernt werden, so werden sie noch eine größere Anzahl derselben auf ihre Seite bekommen, und die ganze Gesellschaft ist in kurzer Zeit werthlos. Die Schwirre wird im Liede geduldet, sie kann sogar wohlklingend sein, wenn sie z. B. vor der Hohlrolle bei Beginn des Liedes weich und nicht allzu lang gebracht wird, aber die Schnetter ist selbst in ihrer gelindesten Form verwerflich, weil sie einen ganzen Stamm in Gefahr bringt. Hoffentlich wird sie auch in Zukunft niemals auf den Ausstellungen geduldet werden. Ein anderer Ton, der sich oft im Kanariengesang vorfindet, und der auch gerade nicht zu den lieblichsten Ergüssen gehört, ist der Aufzug; er klingt ritsch, retsch, ratsch oder tzerr, und wird am häufigsten vor Beginn der Knorre gehört. Der Aufzug wird gewissermaßen als Erholungspause im Lied angesehen und entwerthet dasselbe nicht, wenn er nicht übermäßig oft, breit und hart gebracht wird. Alle kurzen, scharfen und spitzen, auch breiten Töne, die der Vogel mit der Zunge hervorbringt, sind als Fehler anzusehen und müssen ausgemerzt werden. Unter ihnen nehmen die erste Stelle ein die Beiwörter: ei, ei, wei, wei, wiß, wiß, zi, zi, zit, zit, si, si, gif, gif, schepp, schepp, schapp, schapp. Sie verunglimpfen den Gesang, wenn der Vogel sie oft und laut, bzl. scharf bringt.

Bei aufmerksamer Durchsicht der vorstehenden Auseinandersetzungen über die Gesangsstrofen durfte es wol jedem Züchter einleuchten, daß wir recht gut im Stande sind, auf Grund unserer bisherigen Gesangsrichtung, vornehmlich unter Beibehaltung der Reinheit des Liedes mannigfaltige Sänger heranzubilden, die auch das Laienpublikum in jeder Beziehung befriedigen müssen. Ich will es aber nicht unterlassen, zum besseren Verständniß meiner vorstehenden Angaben zwei Beispiele anzuführen, aus denen ersichtlich sein muß, daß ein einseitiger Vogel ermüdet, während ein solcher mit wechselvollem Gesang das Ohr des Zuhörers ergötzt. Der erste Vogel, den ich anführen will, setzt mit einer Schwirre ein, geht darauf in eine tiefe Hohlrolle über, die er zwar lang, aber in ein und derselben Tonlage hören läßt. Nach dieser Hohlrolle bringt er eine ebenfalls lange, aber auch grade Hohlklingel und er beschließt sein Lied mit einigen Du-Pfeifen. Ein ganz hübscher Zuchtvogel, aber einen Laien kann er niemals erfreuen und es werden von ihm voraussichtlich auch für die Zukunft keine Nachkommen mit wechselvollem Liede erzielt werden. Wenn dagegen ein zweiter Vogel gleichfalls mit einer sanften Schwirre sein Lied beginnt, darauf zu einer ziemlich hohen Hohlrolle übergeht, in derselben Abtheilung (Hohlrolle) immer mehr nach unten biegt, bis er schließlich zum Vokale u gelangt und ebenso zum i aufsteigt, wenn er dann aus dieser mit weichem Schmelz vorgetragenen Strofe in eine Hohlklingel kommt, die er ebenfalls steigend und wieder fallend hören läßt und so bestrickend vorträgt, daß schließlich das l in einem sanften h aufgeht, und wenn er weiter nach einem kurzen und weichen Aufzuge eine volle, runde Knorre bringt, die zuletzt zu einer Knurre wird, und sein Lied mit vier bis fünf wehmüthigen Du-Pfeifen schließt, so möchte ich wol einen hören, sei er Züchter oder Laie, der nicht sagt, daß das ein mannigfaltiger Vogel sei, und der nicht bestrebt wäre, sich einen so vollkommenen Sänger zu erwerben. (Schluß folgt.)

Mainz, 24. November 1899. **Verein für Geflügel- und Vogelzucht.** Die gestrige Monatsversammlung des Vereins für Geflügel- und Vogelzucht war von über 200 Mitgliedern besucht. Nach einer Begrüßung des Vorsitzenden, Herrn Pozuiczek, machte derselbe die Mittheilung, daß dem Verein wieder eine Anzahl neuer Mitglieder beigetreten seien, weiter theilte er mit, daß demnächst eine Delegirten-Versammlung des rheinhessischen Geflügelzucht- und Vogelschutz-Vereins abgehalten werde, welchem sämmtliche rheinhessische Geflügelzuchtvereine, und zwar die Vereine in Mainz, Worms, Wöllstein, Ober-Flörsheim und Bechtheim angehörten. In Bildung seien begriffen solche Vereine in Osthofen und in Pfeddersheim und werden voraussichtlich auch diese beiden

Vereine dem gemeinsamen rheinhessischen Verbande beitreten. Nachdem sich der Vorsitzende auf Grund der Statuten noch eingehend über das Bestreben des rheinhessischen Vereins verbreitet hatte, wurde zur Wahl der Delegirten des demnächst, wahrscheinlich in Mainz, stattfindenden Delegirtentages des rheinhessischen Geflügelzucht- und Vogelschutzvereins geschritten und wurden auf Vorschlag folgende Herren gewählt: Direktor Schüler, Fürstweger, Agius, Diehl, Falk, J. B. Heim jr., Kimmes, Mach, D. Schmitt, W. Schneider und Schröter. Sollte einer der Delegirten am Erscheinen verhindert sein, so hat dies derselbe anzuzeigen, damit alsbald ein anderer Delegirter gewählt wird. Der Vorsitzende machte noch die Versammlung auf die demnächst stattfindende Ausstellung der Kanariensektion in der Stadthalle aufmerksam und ersuchte um eine rege Abnahme von Losen für diese Ausstellung. Nachdem noch Herr Direktor Schüler auf das Unstatthafte aufmerksam gemacht hatte, daß an der letzten Verlosung sich auch Nichtmitglieder betheiligt hätten, wurde mit der üblichen Verlosung die Versammlung geschlossen.

Anfragen u. Auskunft.

Herrn Aug. Matern: Sie wollen Zaunkönige züchten! Wir wünschen Ihnen alles Glück dazu, denn es liegen auf diesem Gebiete bisher keine nennenswerthen Ergebnisse vor. Wir würden uns freuen, wenn Sie recht schöne Erfolge erzielten, und wir beantworten Ihre bezüglichen Fragen gern, umsomehr als wir dadurch die Bedingungen für eine glückliche Züchtung mitzuschaffen hoffen dürfen. 1. Als Firma für den Bezug des Pärchens empfehlen wir Ihnen R. Wilhelm, Zoologische Handlung, Berlin SW., Lindenstr. 37. 2. Es wäre wol gut, wenn Sie in dem Kistenkäfig nur ein einziges Pärchen unterbringen würden. Sie könnten dann wol am ersten auf Züchtungs-Ergebnisse rechnen. 3. Sie brauchen nur die Decke Ihres Kistenkäfigs zu polstern; statten Sie ihn jedoch reichlich mit alter, rauher und rissiger Baumrinde aus. 4. Als Nistmaterial bieten Sie reichlich Moose, Baumflechten, Fasern, Halme und Federn. Ein zweckentsprechender Nistkasten kann eigentlich garnicht zu groß sein, muß vier- oder sechseckig sein oder einen Zylinder bilden, an welchem unten der Boden befestigt und oben der Deckel aufgenagelt oder angehakt ist. Der innere Boden muß sanft ausgehöhlt, gleichviel ob ausgebohrt oder ausgebrechselt, gerundet, nicht zu glatt, aber auch keinenfalls holprig sein. Sodann sollen die Wände innen nicht glatt sein. Ob die Nistkästchen aus weichem oder hartem Holz gefertigt werden, ist gleichgiltig; nur soll man nicht sog. olmiges, d. h. faules Holz oder gar Rindennistkästchen wählen. Sie sind so anzubringen, daß die Vögel sich sicher fühlen. Die Wände müssen fest genagelt sein, und der Kasten muß unverrückbar fest hängen; Ritzen und Spalten schaden nicht. Zur Ueberwachung und Reinigung können die Nistkästen mit aufzuklappendem Deckel oder seitwärts mit Schiebe- oder an Drahtösen gehender und vermittelst Haken und Oesen schließender Thür eingerichtet sein. — Ueber die Einrichtung der Schlafkästen endlich finden Sie sachkundige Anweisungen in dem laufenden Jahrgange der „Gefiederten Welt" Nr. 28 von Herrn Reuter.

Herrn A. M.: 1. Der Gesang der Dayaldrossel bleibt hinter dem der Schamadrossel an Fülle und Wohlklang weit zurück. Ein bestimmtes, allgemein gültiges Urtheil, welches die Ueberlegenheit der gesanglichen Leistungen der Dayaldrossel über die der Singdrossel oder umgekehrt feststellte, gibt es nicht. Jedenfalls liegen sehr günstige Urtheile über den Gesang der Dayaldrossel vor, sodaß Sie wol nicht schlecht fahren würden, wenn Sie einen Versuch machten, diesen Vogel zu halten. 2. Reichen Sie der Dayaldrossel ein gewöhnliches Nachtigalfutter (gelbe Rübe oder Möre, gutes Weizenbrot, gekochtes Ochsenherz, alles fein und gleichmäßig zusammengerieben, und dazu trockene Ameisenpuppen) mit etwas abgekochtem Siebkäse. Außerdem muß sie reichlich Frucht, kleine Aepfel- oder Birnenstückchen, zerschnittene Feige, kleine Rosinen oder Korinthen, rothe Hollunderberen (trocken oder eingeweicht) erhalten. In geringer Gabe ist ihr auch zerkleinertes, hartgekochtes Hühnerei dienlich. Auch an Mehlwürmern darf es nicht fehlen; 10 bis 12 Stück täglich, am besten auf zwei Gaben vertheilt, sind nicht zuviel.

Herrn F. Reif: 1. Auf Nisterfolge bei rothen Kardinälen dürfen Sie mit ziemlicher Bestimmtheit rechnen. Diese Vögel sind bereits in der Mitte des vorigen Jahrhunderts in Holland mit Glück gezüchtet worden. Natürlich müssen Sie alle in Betracht kommenden Vorschriften sorgfältig beachten und einhalten. 2. Das Bauer für ein Par Kardinäle, d. h. der Heckkäfig, muß 75 cm lang, 60 cm tief und 75 bis 90 cm hoch sein. 3. Mehrere Pare etwa in einer größeren Voliere zusammenzuhalten, bzw. zu züchten, würde nicht rathsam sein. Der Erfolg wäre von vornherein in Frage gestellt, weil der rothe Kardinal ein unverträglicher und böswilliger Vogel ist, — fast die einzige Schattenseite neben den Lichtseiten!

Frau Thekla Trott: 1. Ihren Wünschen würden am besten Dr. Ruß, Werke „Der Graupapagei" und „Die sprechenden Papageien" entsprechen. Ersteres ist für 2,40 Mk., letzteres für 7,25 Mk. durch jede größere Buchhandlung zu beziehen.

Herrn P. Helmkrampf: Die Fütterung der Kalanderlerche besteht in Hirse, Spitzsamen, Hafer, Mohn, ein wenig gequetschtem Hanf, ferner etwas Mischfutter aus getrockneten Ameisenpuppen mit Möre überrieben oder Nachtigalfutter und einigen (4 bis 6) Mehlwürmern täglich.

Herrn Franz Várady: Farbige Plakate zu Reklamezwecken für Vogelausstellungen beziehen Sie gut durch die Firma Hugo Spindler, Berlin, Ritterstraße 96.

Herrn Alix Lisneck: Potsdamer Zwieback beziehen Sie am besten von der Firma Rud. Franz Henning, Kraftnährbrot- und Zwieback-Fabrik, Berlin W., Blumenthalstraße 19.

Zu unserm Bilde.

Weit weniger zart und weichlich als der Paradissittich ist der nahverwandte Singsittich oder rothrückige Plattschweifsittich (Psittacus haematonotus, *Gld.*), einer der bekanntesten unter den eigentlichen Prachtpapageien. Bei sachgemäßer Pflege zeigt er sich sehr ausdauernd; schon mehrmals ist er sogar im ungeheizten Raum, selbst im Freien, überwintert worden. Als Stubenvogel ist er sehr zu empfehlen, besonders da er auch sonst alle Eigenschaften besitzt, die ihn als solchen angenehm machen. Er hat ein zutrauliches, anmuthiges und immer lebhaftes Wesen, ist verträglich unter kleinen Vögeln, nur zuweilen gleichgroßen oder größeren Papageien gegenüber zänkisch, auch stört er niemals durch lästiges Geschrei. Zugleich ist er ein guter Zuchtvogel; in den Frühlings- und Frühsommermonaten bringt er es zuweilen auf drei bis fünf Bruten. Eigenthümlich ist der melodische, plaudernde Gesang und drosselähnliche Ruf, den Männchen sowol als Weibchen hören lassen. Bei Herrn Pfarrer Winkler ahmten junge Männchen den Gesang eines Stieglitz nach, dessen Schlag sie vollständig in ihr Geplauder verwebten. — Interessant ist das komische Liebesspiel zur Nistzeit.

Der Singsittich hat wie der Paradissittich ein farbenprächtiges Gefieder. Er ist oberseits glänzend grasgrün; Unterrücken und Bürzel blutroth; Eckflügel und untere Flügeldecken blau, neben dem Flügelrand einige gelbe Federn; Brust und Bauch gelb; untere Schwanzdecken weiß; fünf seitliche Schwanzfedern am Ende weiß; Schnabel schwärzlichhorngrau, Spitze schwarz, Unterkiefer heller, Wachshaut bräunlichgrau; Auge braun; Füße bräunlichgrau, Krallen dunkelbraun. Das Weibchen ist graulicholivengrün; Gesicht, Nacken, Kehle und Brust gelblich scheinend; Bürzel grün; Unterseite graugrünlichgelb; untere Schwanzdecken graulichweiß. In der Größe ist er dem Paradissittich gleich.

Seine Verbreitung erstreckt sich über ganz Australien, mit Ausnahme des Westens. Grasige Thäler und Hügel bilden dort für gewöhnlich seinen Aufenthalt, zur Brutzeit aber sucht er den Wald auf. Hier sieht man oft Hunderte der reizenden Vögel auf den blätterlosen Aesten der Gummibäume dicht aneinander gedrängt sitzen. Auf dem Erdboden laufen sie ungemein gewandt und mit der Schnelligkeit des Regenpfeifers umher. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 50. Magdeburg, den 14. Dezember 1899. XXVIII. Jahrg.

Mittheilungen aus Centralamerika.

Von Federico Eichlam.

Das Morellet-Pfäffchen (Coccothraustes Morelleti).

(Nachdruck verboten.)

In meinen letzten Mittheilungen, welche mit wenigen Worten den Atlasfink in seinem Freileben schilderten, erwähnte ich ein Vögelchen, das Morellet-Pfäffchen, welches mit ersterem in steter Gemeinschaft anzutreffen und wie dieser zu den gewöhnlichsten Erscheinungen der hiesigen Vogelwelt zu zählen ist. Ich habe mich daher entschlossen, eine kurze Beschreibung des Freilebens auch dieses kleinen Finken folgen zu lassen.

Bezeichnende und charakteristische Merkmale sondern das Geschlecht der Pfäffchen in der Familie der starkschnäbligen Finken zu einer engbegrenzten Unterfamilie, deren Vorkommen nur auf Amerika beschränkt ist. Die meisten reihen sich hinsichtlich der Größe den Prachtfinken an, obgleich das starkentwickelte Schnäbelchen die Vögel robuster und größer erscheinen läßt, als sie in Wirklichkeit sind. Weder hervorragender Gesang, noch farbenreiches Gefieder ist den Pfäffchen eigen. In ein düsteres Grau und Braun, welches theilweise von schwarzer oder weißer Zeichnung unterbrochen ist, sind die Männchen gekleidet. Die Weibchen sind vorherrschend dunkelolivenbräunlich in mehrfacher Schattirung. Ein oder zwei hellere bis reinweiße Flecken auf den Flügeln sind bezeichnend für die Männchen des ganzen Geschlechts.

Nur wenige Arten haben bis jetzt den Weg in die Vogelstuben gefunden, die meisten sind selten und ihre Einfuhr nur von gutem Glück und vom Zufall abhängig. Der Liebhaber würde es sicherlich mit Freuden begrüßen, wenn diese kleinen Papageischnäbelchen gleich den meisten Prachtfinken zahlreicher eingeführt würden. Die bis jetzt in den Vogelstuben gemachten Erfahrungen sichern den Pfäffchen in ihren verschiedenen Arten stets eine liebevolle Aufnahme und da, wie bereits erwähnt, diese Vögelchen sich weder eines angenehmen Organs noch eines buntschillernden Federkleids erfreuen, müssen es andere Vorzüge sein, welche ihnen diese Stellung erworben haben. Vor allem ist es ihre Anspruchslosigkeit hinsichtlich ihrer Verpflegung; mit Prachtfinkenfutter nehmen sie vorlieb und halten dabei in der Vogelstube wie im Käfig jahrelang aus. Mit ihresgleichen oder mit anderen Genossen der Vogelstube leben sie in steter Harmonie. Ich wüßte mich nicht zu entsinnen, daß diese Freundschaft zu irgend einer Zeit oder aus irgend einer Veranlassung getrübt worden wäre.

Als ein Muster in jeder Beziehung, das alle die vorerwähnten Vorzüge in sich vereinigt, möchte ich das Morellet-Pfäffchen hinstellen. Ihm habe ich es auch zu verdanken, daß ich, seine guten Eigenschaften erkennend, dem ganzen Geschlecht mehr Aufmerksamkeit entgegenbrachte, als es früher der Fall gewesen ist. Im Freien wie in der Gefangenschaft ist das Morellet-Pfäffchen derselbe liebenswürdige Vogel. Wenn ich ihn auf einer hervorragenden Strauchspitze sitzen sehe, möchte ich glauben, daß er alles erst zweimal überlegt, bevor er es zur Ausführung bringt. Alle seine Bewegungen, sein ganzes Thun und Treiben verrathen etwas Besonnenes und unbedingt Bestimmtes. Noch bei keiner anderen Vogelgattung konnte ich ein so inniges Zusammenleben, wie es in der Freiheit zwischen den Morellet-Pfäffchen und den Jakarini-

finken besteht, wahrnehmen, trotzdem die beiden Vögel vollständig getrennten Familien angehören. Ueberall, wo der Jakarina zu finden ist, wird man auch sogleich seinen Freund, das Pfäffchen, zu Gesicht bekommen! Unser Vögelchen liebt das Kulturland und hält sich gern in der Nähe menschlicher Wohnungen auf. Es kommt mit dem Jakarina selbst auf einzeln gelegene Gehöfte, um eine geeignete Futterquelle auszukundschaften, der alsdann auch mehrmals am Tage ein Besuch abgestattet wird. Aber sonst ist der kleine Vogel inbezug auf seinen Aufenthaltsort sehr konservativ und verläßt ihn nur selten.

Am besten läßt sich das Pfäffchen in den Morgenstunden beobachten. Es sitzt alsdann meistens allein auf einer etwas hervorragenden Strauchspitze und wartet, bis die soeben aufgegangene Sonne den Thau vom Grase genommen hat, dann erst geht's zum Futtersuchen. Die Nahrung besteht aus kleinen Sämereien, aber auch aus Beren und Obst; kleine Heuschrecken sind ihm ein bevorzugter Leckerbissen, wie überhaupt Insekten zu seinem Wohlbefinden unbedingt nothwendig erscheinen. In der Gefangenschaft geht der Vogel auch gern an Ei- und Fleischmischfutter, doch bildet Kanariensat und Maisschrot hier seine Hauptnahrung. An ganzen Maiskörnern müht er sich vergeblich, doch weiß er halbreifen, noch in Milch stehenden Mais recht geschickt auszuknabbern.

Die Nistzeit beginnt für das Morellet-Pfäffchen schon sehr frühzeitig. Im Januar konnte ich bereits Vögelchen beobachten, welche Nistmaterial zusammentrugen. Das erste Nest mit Eiern fand ich dagegen erst Ende Februar. Während dieser Zeit bewahren die Männchen dieselbe gelassene Ruhe wie sonst, und ich konnte eine erregte Veränderung absolut nicht wahrnehmen. Das Nest ist nicht hoch, frei in dichtem Gebüsch aus feinen Halmen und Moos errichtet und im Innern mit kurzen Haren, Pflanzenwolle und Federchen weich ausgepolstert. Das Gelege besteht aus zwei bis drei grünlichweißen, dunkelbraun gesprenkelten Eiern, welche nach meiner Beobachtung nur vom Weibchen bebrütet werden. Um so aufmerksamer betheiligt sich alsdann das Männchen an der Aufzucht der Jungen. Die ausgeflogenen Jungen bleiben noch einige Tage, meistens dicht aneinander geschlossen, im schützenden Gebüsch sitzen. Alt und Jung lockt fortwährend mit einander, sodaß ein aufmerksamer Beobachter auf diese Weise den Standort der Jungen stets ausfindig machen kann. Die Jungen gleichen bis zum August den Weibchen; von da ab unterscheiden sich infolge des Federwechsels nach und nach die Männchen von den Weibchen.

Im hiesigen Museum ist das Morellet-Pfäffchen nur in einem einzigen Männchen vertreten mit der Bezeichnung „Spermophila Morelleti, *Bp.*". Die übliche kurze Beschreibung lautet: „Dieses Vögelchen nennt man „Jaulin de escapulario", und man findet es in der ganzen Republik". Hier begegnen wir wie beim Atlassink der theilweise gleichen Bezeichnung „Jaulin". Wiederholt habe ich über diese Bezeichnung nachgedacht. Sollte dies Wort vielleicht von jaula = Käfig abgeleitet sein, so würde es so viel wie „Eingekäfigter", „ein Häusler" bedeuten, de escapulario soll die schwarze Brust- und Kollerzeichnung charakterisiren und könnte mit „Kragen-Jaulin" eine kurze Auslegung finden. Da aber schon ein anderer Vogel des gleichen Geschlechts mit „Kragen-Pfäffchen" treffend benannt wird, muß vorläufig die gebräuchliche deutsche Bezeichnung mit Morellet-Pfäffchen beibehalten werden. Im Museum von Costa Rica ist obiges Pfäffchen als „Spermophila Morelleti *Bp.*" in mehreren Exemplaren, Männchen und Weibchen, vorhanden, und von da wurden als sein Verbreitungsgebiet die Vereinigten Staten von Nordamerika (jedenfalls nur die südlichen Distrikte), Mexiko, Guatemala, Honduras und Costa Rica festgestellt.

Bis jetzt wird das Morellet-Pfäffchen wenig oder garnicht eingeführt worden sein, was immerhin früher oder später noch geschehen dürfte, und aus dem Grund erscheint es mir angebracht, eine genaue Beschreibung des Vogels folgen zu lassen.

Männchen: Stirn, Scheitel bis zum Nacken, Gesicht und Wangen tiefschwarz. Kehle weiß, grau melirt, von hier nach der hinteren Ohrengegend ein gelblichweißer Streifen, ein halboffenes Halsband bildend. Obere Brust schwarz mit etwas Dunkelrothbraun und Grau untermischt. Nacken dunkler, Schultern und oberer Rücken heller schwarzbraun mit Grau marmorirt. Unterrücken bräunlichgelb, über dem Bürzel ein gelblichweißer Streif (Sattel). Obere Schwanzdecke schwach schwarz, hellbräunlich umsäumt. Der untere Theil von Brust und Leib weiß, schwach hellockerfarbig angelaufen. Untere Schwanzdecke von gleicher Farbe. Schwanz schwarzbraun, Enden heller eingefaßt. Flügel schwarzbraun, auf denselben zwei weiße Flecken; dieselben sind durch die zehnte Schwungfeder, welche an der Außenfahne schwarz ist, von einander getrennt. Alle Schwungfedern, mit Ausnahme der beiden ersten, an der Grundhälfte weiße Innenfahne. Die Schwungfedern zweiter Ordnung an den Spitzen heller eingefaßt. Obere Flügeldecken schwarz, jedes Federchen weiß gespitzt, zwei nicht sehr hervortretende Binden bildend. Untere Flügeldecken: jedes Federchen an der Grundhälfte schwarz, die obere Hälfte weiß, feine Wellenlinien hervorbringend. Schnabel und Auge schwarz, Füße dunkelbraunschwarz. Weibchen: Oberhalb dunkler, unterhalb heller grünlichbraun, an der Kehle einen helleren weißlichen Fleck. Hinsichtlich der Färbung gleicht das Weibchen täuschend dem Weibchen des Indigo-Finken.

Das Jugendkleid gleicht dem Gefieder des Weibchens vollkommen. Bei den jungen Männchen kommt indessen die schwarze Brust bald nach dem Selbständigwerden zum Durchbruch.

Die Riesenvoliere im Düsseldorfer zoologischen Garten.

Von L. Aelbert.

(Schluß). (Nachdruck verboten.)

An einem Futterbehälter ist eben ein Zwist entstanden zwischen zwei schönen gelbschnäbligen Austernfischern und mehreren Kibitzen. Die letzteren müssen sich jedoch, trotzdem sie in der Mehrzahl sind und trotz allen Eifers, zurückziehen. Ruckweise und in steifer Haltung entfernen sie sich, um an einem anderen Napfe ihren Hunger zu stillen. Den Austernfischern haben sich inzwischen zwei prachtvolle in Ostafrika heimische Smaragdhühner (Porphyrio smaragdonotus) zugesellt, und diese beiden Parteien ziehen es vor, sich in die Leckerbissen friedlich zu theilen. Ein prächtiger Goldfasan trägt nicht wenig zur Belebung des bunten Bildes bei.

Mittlerweile hat der Besuch auf dem Teiche auch gewechselt; die Pfeif- und Löffelenten haben sich unter einer schattigen Linde versammelt und glätten nun eifrig und sorgfältig ihr Gefieder; auf dem Wasser schimmern und glitzern jetzt die braun-weißgefleckten Gewänder von drei großen Brandenten. Die Art und Weise, wie diese sich benehmen, zeigt, daß sie die Herren auf dem kleinen Volierenteich sind. Ein Spießentenpar weicht ängstlich zur Seite, um das rücksichtslose Kleeblatt durchzulassen, und erst, nachdem es vorbei ist, hält der prachtvolle Erpel seinen braunen Kopf wieder hoch und zieht mit seinem Weibchen weiter. Die eigenthümlichen Gestalten dieses Pares prägen sich auch dem Anfänger für immer ein, und es gehört keine besondere Beobachtungsgabe dazu, sie selbst aus beträchtlicher Ferne aus anderen Entenarten herauszukennen. Interesse verdienen auch noch zwei Reiherarten, der schöne, weiße Kuhreiher (Ardea ibis), sowie der größere wegen der eigenthümlichen Gestalt des Schnabels sogenannte ebenfalls weiße Löffelreiher (Platalea leucerodia). „In meinen Augen verdient den Preis der Schönheit die Brautente oder Karolinenente (Lampronessa sponsa)", so sagt Brehm von dieser schönen Schmuckente; und in der That, mancher bewundernde Blick und manches Lob aus dem Munde der Volierenbesucher zeigen, daß Brehm hier richtig geurtheilt hat.

Einfarbiger Star (Sturnus unicolor, *Temm.*).

Es würde zu weit führen, wollte man auf alle in der Voliere bisher untergebrachte Arten näher eingehen. Genannt seien hier daher noch Mandarinenten (Lampronessa galericulata), Säbelschnäbler, Goldregenpfeifer, Strandläufer u. s. w. Ein und ein halbes Jahr sind nun nach der Fertigstellung der Riesenvoliere verflossen, und trotz dieser kurzen Zeit werden dem Gast bereits die verschiedenartigsten Vogelgestalten vor Augen geführt; dennoch wird der geneigte Leser diesen oder jenen Wasservogel bei obiger Aufführung vermißt und hier und da eine Lücke gefunden haben. Wo solche noch vorhanden sind, ist man eifrig bemüht, sie im Lauf der Zeit auszufüllen. Die Zahl der auszufüllenden Lücken ist jedoch bei weitem nicht so groß, wie dies bei einem flüchtigen Blick erscheinen mag; denn mancher Wasservogel, der zu den alltäglichsten Erscheinungen der zoologischen Gärten gehört, kann bei der Wahl für die Bevölkerung der Voliere garnicht in Frage kommen. Die Stockente z. B. würde in kurzer Zeit den ganzen Rasen in ihren unersättlichen Magen wandern lassen, wie sich überhaupt alle Grasfresser, also auch alle Gänse, unmöglich machen. Ebenso wenig können Tauchenten Berücksichtigung finden, da auf dem Boden des Teiches für sie Wasserpflanzen und Kerbthiere nicht in hinreichender Menge vorhanden sind. Ueberdies muß sorgfältig erprobt werden, ob die zusammengesetzten Arten untereinander verträglich sind,

und so werden noch Jahre vergehen und mancher Versuch wird noch gemacht werden müssen, ehe für die Voliere eine konstante, passende Bevölkerung geschaffen ist.

Eine Wiederholung im Großen und eine Ergänzung dieses Volierenlebens findet der Vogelkenner in großartiger Weise auf den Weihern des Gartens. Hier wird ihm die Gelegenheit geboten, das gesellschaftliche Leben, ja man möchte sagen, die Art des Freilebens der Vögel zu beobachten, die er in der Riesenvoliere nur hinsichtlich ihrer Gestalt, ihres Gefieders und ihrer Stimme kennengelernt hat. Der größte dieser Weiher, der bei nahezu kreisförmiger Gestalt einen Umfang von ungefähr 500 m aufzuweisen hat und der hauptsächlich von kleinen Vögeln bevölkert ist, ist für den Vogelfreund nach meinem Dafürhalten die Perle des Gartens. Wenn man von der an seinen Ufern künstlich errichteten Ruine auf ihn herniederblickt, so bietet er ein Bild, dessen Schönheit selbst der verwöhnteste Naturfreund anerkennen muß. Rothbuchen, Pappeln, Weiden, Erlen und andere Bäume, die theils am Ufer, theils auf den drei mit dichtem Unterholz bewachsenen Inseln stehen, bilden im Sommer einen farbenprächtigen und duftenden Rahmen. Viele unserer Kleinvögel, wie Nachtigal, Mönch, Gartengrasmücke, Gelbspötter, Würger, Amsel und Eisvogel, ja sogar der scheue Kukuk und die Ringeltaube haben sich seit Jahren schon hier angesiedelt. Besonders schön ist der Anblick am Abend. Dann thun sich die am Tage über den ganzen Weiher zerstreuten Enten familienweise zusammen, um auch familienweise zu übernachten. Ehe nun die einzelnen Familien ihre Verstecke aufsuchen, ziehen sie auf dem Wasser bis zur völligen Dunkelheit hin und her, wodurch ein geradezu entzückendes Gemälde entsteht. Die letzten Strahlen der sinkenden Sonne fallen dann auf ganze Scharen, zwischen 20 und 30 Stück von Brand-, Löffel-, Pfeif-, Krick-, Spieß-, Tafel-, Berg- und Reiherenten u. s. w., die in prachtvollen Gruppirungen kaleidoskopartig auf dem Weiher vertheilt sind, ohne daß dieser jedoch übervölkert wäre. Wenn sich zwei verschiedenartige Familien auf ihren Zügen begegnen, stutzen zuerst beide Theile, dann entsteht plötzlich ein Durcheinander; im nächsten Augenblick jedoch ist die Ordnung wieder hergestellt; die Schwärme sind durcheinander durchgeschwommen.

In bedeutend geringerer Anzahl sind die verschiedenen Gänsearten auf dem Weiher untergebracht, von denen hier nur die Weißwangen- oder Nonnengans (Anser leucopsis) genannt sei, da sie alljährlich mit Erfolg Bruten zeitigt, was in zoologischen Gärten selten der Fall ist. Teichhühner, die von dem Düsselbach, durch den die Weiher gespeist werden, in den Garten hineingekommen sind, sieht man zuweilen von einer Insel zur andern hinüberschwimmen. Dazwischen ziehen weiße Höckerschwäne, Singschwäne und schwarze Trauerschwäne majestätisch ihre Kreise. Sie bewahren im Gegensatz zu den Enten eine würdevolle Ruhe. Die letzteren lärmen bis zum Einbruch der Dämmerung, dann aber hört man nur noch zuweilen den charakteristischen hohen Flötenton der Pfeifente oder das gedämpfte „krrecka, krrecka" der Krickente. Und „krrecka, krrecka" antworten dann wol die Kameraden in der Riesenvoliere, bis die Nacht diesen Grüßen zwischen Riesenvolieren- und Weiher-Bewohnern ein Ende bereitet. Schakalgeheul und der klagende Uhuruf lassen den Vogelliebhaber dann auffahren, und die sich auf den stillen Weiher niedersenkenden Schatten der Nacht mahnen zur Heimkehr. Eulengeschrei und das „kau" der Nachtreiher in der Riesenvoliere begleiten den letzten Gast des Gartens auf seinem Heimwege.

Die Nachtigal.

Vortrag, gehalten im Verein der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin

von Josef Wagner. (Nachdruck verboten.)

Die Nachtigal, in Süd-Ungarn und Siebenbürgen auch Rothvogel genannt, im allgemeinen als Königin aller Sänger geschätzt, nimmt ein großes Brutgebiet in Europa ein; nur in den nordischen Ländern, besonders in Schweden und Norwegen, ist sie nicht heimisch, wenigstens ist sie mir auf meinen Reisen in diesen Ländern und bei den daselbst vorgenommenen Beobachtungen niemals vorgekommen.*)

Nach meinen Beobachtungen und der daraus gewonnenen, eigenen Ueberzeugung geht der Sprosser wol noch etwas nördlicher als die Nachtigal; diese dagegen wiederum südlicher als der Sprosser. Ich hatte Gelegenheit, die Nachtigal auf vielen Reisen in verschiedenen Ländern anzutreffen und zu belauschen; zur eigentlichen Gesangszeit hört man sie ja bei Tag und Nacht schon von weitem, sodaß ihre Anwesenheit leicht festzustellen ist.

In Rom, unweit vom alten Kolosseum, im Akazien- und Haselnußgebüsch konnte ich die längste Zeit Belauscher sein. Aber ich hörte sie auch an anderen Orten; denn zahlreich kommt sie zwischen Rom und Neapel vor, auch in der nächsten Nähe des Vesuv und noch weiter südlich ist sie als Brutvogel heimisch. Am häufigsten traf ich sie in Akaziengebüschen und sonstigem gemischten Bestand. Sie kommt auch in ganz Oberitalien und bis hoch hinauf in den Alpen vor, sodaß auch die Schweizer sie als ihren Brutvogel betrachten dürfen, und zwar an der Südseite ihrer Alpen, z. B. bei Lugano und an anderen Orten.

*) Daß ihr Verbreitungsgebiet auch das südlichere Schweden mit umfaßt, steht fest; aber natürlich ist sie in diesen Gegenden erheblich seltener anzutreffen. D. L.

Ebenso ist der Tiroler stolz darauf, innerhalb seiner gebirgigen Heimat den König aller Sänger als Brutvogel anzutreffen; man hört ihn schon bei Neumarkt, Mori und Trient, und eine sehr lange Zeit habe ich damit, ich möchte fast sagen verschwendet, daß ich hier den Vögeln ganze Stunden hindurch zuhörte. Es ist kaum glaublich, wie hoch hinauf dieser Vogel da im Gebirge geht, so weit nämlich als das Gesträuch, mitunter sogar nur ganz niedriges Gesträuch, noch für das Brüten zusagt; und doch fühlt sich der Vogel darin anscheinend ganz behaglich.

Ich selbst hätte kaum geglaubt, wenn mir jemand gesagt hätte, daß ich in diesen Felsenschluchten so hoch oben noch den herrlichen Sänger antreffen würde; in einem solchen Thal aber, wo der Vogel ganz oben am Felsenabhang seine Töne erschallen läßt, kommt der Gesang noch einmal so gut zur Geltung, schon durch das schöne Echo, und der wahre Nachtigalliebhaber verzichtet da gern auf Speise und Trank und erträgt unschwer Hunger und Durst, um sich an diesen Liedern satt zu hören.

In einem Schloßgarten nahe bei Triest, auch in den Anlagen nordwestlich von Abbazia, weiter in ganz Kroatien kommt die Nachtigal recht häufig vor und wird von den Vogelliebhabern dort sehr gehalten, besonders in Triest und Fiume. In Dalmatien ist sie vereinzelt, denn hier zieht sich das ungeheure Karstgebirge hin, auf welchem sie nicht so zahlreiche Brutplätze findet. Die Kalanderlerche kommt hier auf dem Karst vor.

Dagegen habe ich in Bosnien Tausende gehört, die meisten im Bosnathal. Das größte Vergnügen wurde mir bereitet, als ich eines Nachmittags bis gegen den Abend hin am Vrbasfluß und Pliwasee in dem kleinen Ort Jlitsche spazieren ging und nun den Gesang von allen Seiten erschallen hörte, sodaß es ein förmliches Konzert war.

Das Narentathal mit seinen Naturschönheiten, den wild zerrissenen und zerklüfteten Felsen, welche bis zu einer Höhe von 1400 bis 1600 m senkrecht aus dem Thal emporsteigen, beherbergt gleichfalls eine Anzahl dieser Sänger. Wie entzückend klingt es, wenn diese Vögel in der Abenddämmerung aus den Felsenklüften ihre Weisen erschallen lassen!

Auch in den Weingärten bei Mostar fand ich sie, wo in dichter Nähe auf den Felsen die Steinröthel ihre Liedchen brachten, dann in die Gärten herabflogen und in Gesellschaft mit der Nachtigal Futter suchten.

Beinahe so zahlreich wie in all diesen ebengenannten Gegenden trifft man sie auch in den Gebirgen an, welche sich an der Donau entlang hinziehen, in den Serbischen sowie in den Ungarischen. Als ich mich hier aufhielt, hatte ich Gelegenheit, Hunderte zu hören und zu belauschen. Ich wanderte hier als Tourist umher, um alle die Naturschönheiten mit rechter Ruhe in Augenschein nehmen zu können. Wer dazu nicht genügend Zeit hat, der könnte sich wol begnügen, einige Tage in Werschiorowo zu weilen, oder an einem schönen Morgen bei gutem Wetter von dem genannten Ort aus mit dem Dampfschiff bis Passia zu fahren. An beiden Stromufern in den Buchen, Eichen und im Sahlweiden-Gesträuch sind so viel Nachtigalen, daß die Gesänge, hauptsächlich die flötenden Töne, das Geräusch des Wassers und das Arbeiten der Maschine weit übertönen.

Auch in Rumänien fehlt die Nachtigal nicht, so hörte ich sie bei Craiowa, und in Bukarest ist sie als Käfigvogel allgemein beliebt. Sie wird da sehr viel des schönen Gesanges wegen gehalten.

In Bulgarien ist sie heimisch, wie sie sich denn überhaupt in den sämmtlichen Balkanstaten vorfindet.

In der Bukowina ist sie mir bisher nicht vorgekommen, dort hörte ich immer nur den Sprosser, der da seine Heimatsrechte behauptet.

Vor Jahren hatten wir prima Sänger unseres Vogels im mittleren Böhmen, in der Gegend von Liban, in den Eichenwäldern und Fasanengärten. Man hörte damals in diesen Gegenden musterhafte Vögel. Ob es heute noch so ist, vermag ich nicht zu sagen.

In allen diesen oben aufgeführten Ländern kommt die Nachtigal häufiger vor als bei uns im nördlichen Deutschland; sie ist dort zum größten Theil nur Waldvogel, wogegen sie bei uns in der Mehrzahl nur Park- und Gartenvogel ist, wenigstens haben wir nicht so viel Laubwälder, die geeignet wären, für sie ein passendes Brutgebiet abzugeben.

Man braucht sich nicht zu wundern, daß in den letzten Jahren aus Süd-Ungarn Hunderte von Nachtigalen alle Frühjahre bei unseren Vogelhändlern eintrafen und als die besten Meister angeboten wurden. Die meisten jedoch kommen aus Temesvar; und wo sind diese gefangen? In den Donaugebirgen und deren Umgegend.

Der Vogel wechselt mit der Zeit seinen Stand; die Laubwaldungen werden von Jahr zu Jahr immer größer, und der Vogel zieht sich von selbst zurück, weil ihm das Unterholz nicht mehr genügenden Schutz bietet. Er sucht andere Gegenden auf, wo nach Abholzung des Großwaldes das junge Gesträuch wieder herangewachsen ist und nun dem Vogel als Brutplatz geeignet erscheint. Dennoch bleibt er gern in der Gegend, oder vielmehr in dem Lande, wo er das Licht der Welt erblickt hat. Daher kommt, es, daß man in verschiedenen Gegenden einen eigenen Stamm mit eigenartigen gesanglichen Leistungen antrifft.

Hier möchte ich mir wieder das Wort Oertlichkeitsrasse erlauben, obwol bei den Nachtigalen die Gesangsweisen nicht so weit auseinander stehen wie beim Sprosser. So hörte ich in verschiedenen Gegenden bessere oder minderwerthige Stämme, welche im Gesang ausschließlich durch verschiedene Strofenbildungen einen eigenartigen Stamm für sich bilden. Die Vögel aus manchen Gegenden sind eben in ihren gesanglichen Leistungen hervorragender als die aus anderen Gegenden, oder ein und dieselbe Gegend bringt in verschiedenen Perioden Vögel mit verschiedenen Leistungen hervor. Vor ungefähr 15 Jahren hatten wir

z. B. bei Frankfurt a. O. sehr gute Sänger; hört man sich die dortigen Nachtigalen heutigen Tags an, so muß man fragen, wo ist der edle und gute Stamm geblieben? — Ja wo? — Die alten Lehrmeister, die guten Vorschläger fehlen eben, die Jungen können sich demnach, beim Mangel tüchtiger Lehrmeister, nicht mehr so ausbilden; und wenn dann und wann auch einmal einer sich hervorthut, so hat das keine große Wirkung auf die übrigen.

Gute Sänger hörte ich in Bosnien. Hier hört man als Käfigvögel am meisten Stiglitze und Kanarienvögel, welche von den in Bosnien ansässigen Oesterreichern und Ungarn gehalten werden; der eingeborene Bosnier betreibt keine Vogelliebhaberei, er ist Naturfreund, soweit Mutter Natur ihm ihre Schönheiten nahegerückt hat und von selbst darbietet; er sucht nicht danach, sondern genießt, was um ihn herum an Schönem vorhanden ist. Er hat den Gesang mitunter dicht bei seiner Hütte; er fühlt darum kein Bedürfniß, einen Vogel zu käfigen.

Ich belauschte in Bosnien viele Sänger, welche ich in ihrer Art als Künstler bezeichnen muß, und ich merkte, daß sie von einem guten Stamm seien. Es sind dort eben keine Vögel gefangen worden, und infolgedessen ist der Stamm der dortigen Sänger erhalten geblieben, sodaß man mehr Künstler unter ihnen hört als irgendwo anders. Ich möchte fast annehmen, daß diese Vögel ihre Zugstraße vielleicht in östlicher Richtung nehmen, und so nicht in die Netze der Südländer gerathen. Doch vermag ich eine sicher begründete Behauptung darüber nicht aufzustellen.

Die verehrten Vogelfreunde werden nun wol fragen, wie haben denn die Vögel gesungen. Da will ich denn vielleicht später einmal das, was ich beobachtet habe, nach meinen Kräften auffassen konnte und durch Notizen festlegte, zu Papier bringen und die Gesänge der Vögel aufzeichnen, welche ich im mittleren Böhmen, in den Donaugebirgen und in Bosnien hörte. Freilich den Gesang der Nachtigal aufzunehmen und in Buchstaben und Worte zu übersetzen, ist noch schwieriger als es beim Gesange des Sprossers der Fall ist.

Zum Schluß möchte ich noch bemerken: eine neu gefangene Nachtigal bringe man gleich in den für sie bestimmten Käfig, umhülle ihn ganz und gar mit weißer Leinwand, gebe ferner nur die besten frischen Ameisenpuppen, etwa keine sauren oder verbrühten, wie gesagt die schönste, frische Ware, und stelle den Käfig an einen hellen, ruhigen Ort; sobald dann der Vogel mit seinem Gesang aufhört, und die Mauser vollendet ist, entferne man die Umhüllung nach und nach und gewöhne ihn an ein Mischfutter.

Plaudereien über Kanarienzucht und Kanariengesang.

Von R. Grosse.

(Schluß). (Nachdruck verboten.)

Solche Vögel müssen wir anstreben, sie müssen wir zur Zucht verwenden, dann werden wir sicherer zu mannigfaltigen Edelsängern kommen, als wenn wir die Schnetter dulden und dem Liede einverleiben. Und wenn ich hier gleich, wie ich im Anfange dieser Abhandlung versprochen habe, den Ort angeben soll, wo wir solche Vögel finden können, die für die jetzt platzgreifende Gesangsrichtung recht werthvoll sind, so weiß ich keine bessere Quelle zu bezeichnen, als die Ausstellungen. Hier sind sie vertreten und hier können wir sie auch finden, wenn sie nicht nach der alten, unverständigen Bewerthungsweise, dem Punktirsystem, das nur den Gesammtvortrag des Vogels abschätzt, abgeurtheilt, sondern wenn in einer übersichtlichen Tabelle die einzelnen Gesangsstrofen durch tüchtige Preisrichter begutachtet worden sind und wenn so jedem Züchter sich die Gelegenheit bietet, die von ihm gewünschten Edelsänger nach ihren Einzel-Leistungen aufzusuchen und mit ihnen seinen Stamm zu verbessern. Schon die jetzt fühlbar auftretende Nothwendigkeit, mannigfaltige Sänger heranzubilden, sollte alle Vereine veranlassen, den alten Zopf bei Seite zu legen und die Bewerthungsweise der einzelnen Gesangsstrofen mit allen Mitteln anzustreben.

Nun zum Schluß noch einige Worte über die weitere Gesangsausbildung der Junghähne. Wenn der Züchter die Ueberzeugung gewonnen hat, daß die in Gesangsrücken befindliche Nachzucht, wie wir sie vor der Erörterung des Liedes verlassen haben, den Gesang unter Anleitung tüchtiger Vorsänger vollständig erfaßt hat, dann ist es an der Zeit, die Junghähne auseinander zu hängen und sie in Gesangskasten zu bringen. Die letzteren sollen nun die Sänger zum ruhigen, ungestörten Gesange anhalten, und in ihnen sollen sie sich die vom Züchter gewünschte Länge der einzelnen Gesangsstrofen und auch die etwa noch fehlende weiche Vortragsweise aneignen. Die Gesangskasten werden nicht von vornherein, sondern allmählich ganz geschlossen, und es darf auch nicht versäumt werden, sie nachts zu öffnen, damit dem Vogel die erforderliche frische Luft gewährt wird. Die Fütterung soll nun in bloßem Rübsen, selbstredend von bester Beschaffenheit, bestehen. Es ist nach meiner Ansicht falsch, wenn in der Presse empfohlen wird, den Junghähnen soviel Mischfutter zu geben, wie sie nur fressen wollen, nur auf diese Weise werde man zu mannigfaltigen Sängern kommen. Nicht das Futter hat Einfluß auf die Umbildung unseres Edelrollers zu einem mannigfaltigen Vogel, sondern eine verständnißvolle Auswahl der Heckvögel, die einen mannigfaltigen Gesang vererben. Wenn eine übermäßige Fütterung mit Mischfutter irgendwelchen Erfolg hat, so ist es der, daß die Vögel durch dasselbe zu übermäßigem Gesange angetrieben werden und daß der letztere allerdings mannigfaltiger wird, aber die Mannigfaltigkeit voraussichtlich darin besteht, daß die Junghähne mehr spitze und sonst übel-

klingende Strofen hören lassen werden. Wir müssen unser Hauptaugenmerk auf die Vererbung richten, nur so werden wir am sichersten zum Ziele gelangen.

Im diesem Monat werden die Junghähne die Gesangsausbildung vollendet haben und es ist rathsam, auch erst um diese Zeit sowol die Nachzucht abzugeben als auch den Ankauf begehrter Sänger auszuführen.

Die Kanarienzucht ist eine schöne Liebhaberei, aber sie erfordert, wenn sie erfolgreich durchgeführt werden soll, Ausdauer, Ueberlegung und Verständniß, und wenn ich durch meine vorstehenden Auseinandersetzungen auch nur einen kleinen Theil dazu beigetragen haben sollte, den Verlauf und die Durchführung der Zucht, sowie die Gesangsausbildung unserer lieblichen Sänger verständlicher zu machen, so soll es mir angenehm sein; meine Absicht ist es gewesen.

Anfragen und Auskunft.

Herrn Oskar Kunkel: 1. Das Stieglitzweibchen ist vom Männchen schwierig zu unterscheiden; im allgemeinen ist es kleiner und matter; sichere Merkmale sind folgende: an der Schnabelwurzel ein grauer oder brauner Bart, das Roth am Kopf schmaler als beim Männchen, reicht kaum bis zum Auge; Schnabel kürzer und gestreckter; die gelblichgrünen Federn unter den braunen Brustflecken fehlen völlig; Flügelafter grau oder braun (nicht schwarz wie beim Männchen; auch beim jungen Männchen sind die schwarzen Federn hier vorherrschend); Brustflecke kleiner und blasser, die weiße Brustmitte ist daher breiter. Eine andre Art, das Geschlecht des Stieglitz festzustellen, besteht darin, daß man den fraglichen Vogel in die Hand nimmt, ihn mit der Brust nach oben, den Kopf abwärts gekehrt, vor sich hin hält und die braunen Federn an der Brust dann auseinander bläst; der bloßgelegte Theil der Fahne wird dann beim Männchen eine mehr oder weniger grüngelbliche Färbung haben, während das Weibchen an derselben Stelle nur ein etwas helleres Braun zeigt, von grüngelblichem Schimmer aber nicht die Spur zu bemerken ist. 2. Reichen Sie dem Stieglitz gequetschten Hanf und Kanariensamen, etwas Rübsen, wenig Mohnsamen, als Leckerei Kletten- und Distelsamen. 3. Die Fütterung für den deutschen Kanarienvogel im allgemeinen besteht größtentheils in einem Gemisch von Rüb-, Kanarien- und gequetschtem Hanfsamen. Wenn Sie einen Kanarienvogel einer andern Rasse besitzen, so müssen Sie Ihre Frage noch einmal stellen, denn die Verpflegung der verschiedenen Arten ist von einander abweichend. 4. Ihre Angaben über die Krankheit Ihres Stieglitzes sind zu ungenau, als daß wir Ihnen Auskunft über Namen und Behandlung derselben geben könnten.

Herrn P. Link: 1. Der Drosselkäfig muß 40 bis 50 cm hoch, 50 bis 70 cm lang und 32 bis 40 cm tief sein; mit weicher, elastischer Decke. Der ganze Käfig muß von Metall und leicht zu reinigen sein. Außer einigen zweckmäßigen Sitzstangen bringen Sie frische berindete Aeste in verschiedener Dicke an und in einer Ecke einen Ziegelstein oder ein großes Stück Kalkmörtel; darauf sitzt der Vogel gern. 2. Ihr Rheinisches Universal-Mischfutter ist ein vortreffliches Ersatzmittel für Insektenfresser. Als Schamafutter insbesondere gelten: frische oder getrocknete Ameisenpuppen, Eikonserve und abwechselnd frisches, hartgekochtes Ei, geriebnes Weißbrot, zerquetschter Hanfsamen, dazu etwas rohes Fleisch und Korinthen. 3. Kaufen Sie nur bei Herrn Fockelmann-Hamburg. Ganz kürzlich, in Nr. 48 der „Gefiederten Welt", erst hat Herr Regierungsrath Annè über seine eben dort erstandene Schama auf's günstigste berichten können. Wir empfehlen Ihnen, die betreffende briefliche Mittheilung in unserem Blatte nachzulesen.

Herrn Paul Nicolai: 1. Sie thun besser daran, die genannten Vögel jeden für sich im Einzelkäfig zu halten. 2. Bieten Sie dem Zeisig außer den angeführten Sämereien auch etwas Birken- und Erlensamen, ein wenig Weichfutter und hin und wieder einen Mehlwurm, dem Stieglitz Kletten- und Distelsamen, dem Grünfink Wachholder- u. a. Beeren. Zuträglich ist letzterem auch ein Mischfutter aus geriebner Semmel und Weizengrütze. Selbstverständlich bedürfen alle diese Vögel auch des Grünkrauts. 3. Badewasser ist den Vögeln am besten stubenwarm zu geben. An der Abneigung Ihrer Vögel gegen das Baden ist möglicherweise ein unzweckmäßiges Badegefäß schuld. 4. Um zu erkennen, ob ein Vogel an Ungeziefer leidet, überdecken Sie seinen Käfig während der Nacht mit einem weißen Tuche; am nächsten Morgen werden Sie die Milben mehr oder minder zahlreich an dem Tuch finden. Um nach einer solchen Feststellung des Vorhandenseins der Milben diese dann völlig zu vertreiben, bepinselt man alle nackten Stellen des Vogels, insbesondere an Hinterkopf, Schultern und wo er sonst mit dem Schnabel nicht hingelangt, mit Insektenpulver-Tinktur, am nächsten Tage mit verdünntem Glycerin, gewährt ihm nach zwei Tagen, wenn es recht warm im Zimmer ist, Badewasser, schlägt 3 bis 4 Tage über und beginnt die Kur von neuem. Im schlimmsten Fall muß man das Verfahren wiederholen. Vor allem müssen aber Käfig nebst Sitzstangen und sogar der Ort, wo erstrer gehangen, also an der Wand, auf einem Spinde u. a., mit heißem Seifenwasser gereinigt, gewaschen und abgescheuert, und wenn dies nicht thunlich, die betr. Stellen eingeölt, darauf abgerieben und mit Insektenpulver-Tinktur bepinselt oder neu gekalkt, bezl. tapezirt werden.

Herrn M. Glaubitz, Danzig: 1. Die Brutzeit der Kardinäle bei uns stimmt ungefähr mit der in der Heimat überein; sie beginnt etwa mit dem Anfange des April. 2. Wenn Sie recht gute Zucht Erfolge haben wollen, so müssen Sie ausgemusterte, seit Jahr und Tag in sorgfältiger Pflege gehaltene und zum Nisten gut vorbereitete Vögel verwenden. Schaffen Sie möglichst ein freiwillig zusammengepaartes Pärchen an; denn ein solches nistet naturgemäß am eifrigsten und ergibigsten. 3. In Ihrem großen Kistenkäfig werden Sie gut thun, doch nur ein Pärchen unterzubringen. Harzer Bauerchen werden eine sehr gute Nistvorrichtung abgeben. Sie werden ganz leer für die Vögel hingehängt, oder mit einer Hand voll von weichem Heu oder Mos. Nestbaustoffe müssen Sie immer in möglichst großer Mannigfaltigkeit, bester Beschaffenheit und ausreichender Masse bieten: Agave- oder Aloëfaser, jedoch zur Länge von etwa 30 cm geschnitten, um die Gefahr des Erhängens abzuwenden, und in Wasser eingeweicht, dem man 5 Hunderttheile Glycerin beigemischt hat (natürlich müssen die Fasern erst wieder gut ausgetrocknet sein, ehe man sie den Vögeln hinlegt); ferner Bastreifen, frische, lange Gräserhalme, bezl. Blätter, zur Abwechslung Papierfäden und schmale -Streifen, Baumwollfäden, etwa eine gute Spanne lang und von recht dickem, losem Gespinnst, ausgezupfte Sackfäden, recht weiches und elastisches getrocknetes Gras oder Heu. Zum Auspolstern reichen Sie Wundfäden, die sog. Charpie, aus saubrer, mürber Leinwand, 2,5 cm lang gezupft, Waldmos, getrocknet und ebenfalls ausgezupft, Baumwolle als weiche Watte lose ausgepflückt. Große Freude werden Sie dem Pärchen bereiten, wahrscheinlich auch Anregung, wenn Sie ein andres, noch sauberes Vogelnest, namentlich vom Sperling, in ein Harzerbauerchen stecken.

Herrn E. Israel, Werkmeister: Halten Sie Ihren Kanarienvogel in warmer, feuchter Luft, die Sie dadurch erzielen, daß Sie vermittelst eines Verstäubers täglich einigemal lauwarmes Wasser um ihn her spritzen, während das Zimmer etwa 18 bis 24° R. Wärme hat. Sodann geben Sie ihm Pillen von kohlensaurem Ammoniak (A. 0,01 gr. mit Altheepulver und Wasser zu je einer kleinen Pille) täglich zwei- bis dreimal, oder gereinigten Salpeter (0,02 bis 0,03 gr. in Wasser), dreistündlich. Im Trinkwasser geben Sie ihm wie ein Mohnsamenkorn groß Chilisalpeter (Natr. nitr. dep.).

Herrn Webfinger: Das Futtergemisch, welches Ihnen der Händler empfohlen hat und welches Sie uns als Futter I zur Prüfung übersandt haben, ist recht gut zusammengestellt. Geben Sie Ihrem Vogel daneben Eifutter (am einfachsten hartgekochtes Hühnerei, in der Mitte durchschnitten und in

der Schale, mit Gelb und Weiß, so daß er alles auspicken kann; zuträglicher ist das gemischte Eifutter, etwa das vielbeliebt gewordene Böcker'sche Eifutter. Als Ersatz für Eifutter wird auch Biskuit empfohlen. Sie müssen den Vogel dazu zu bringen suchen, daß er Ihr Futter I frißt; geben Sie ihm darum nicht zu viel Eifutter oder Biskuit, er wird Ihnen sonst übermäßig fett, was sehr üble Folgen haben kann.

Herrn W. G.: 1. Durch Fettabsonderung aus der Bürzeldrüse werden die Federn des Vogels in naturgemäßer Beschaffenheit erhalten. Ohne volle Gesundheit der Bürzeldrüse kann er sich nicht wohlbefinden, namentlich nicht mausern. 2. Eine augenblickliche große Gefahr ist für Ihren Vogel nicht vorhanden. 3. Zur Heilung der Bürzeldrüse geben wir Ihnen den Rath, dieselbe täglich dreimal mit warmem Olivenöl zu bepinseln. Sollte die Drüse indessen entzündet sein, so müssen Sie die Federn ringsumher durch vorsichtiges Auszupfen oder besser Abschneiden fortbringen, die erkrankte Stelle mit Bleiwasser kühlen und schließlich mildes Fett daraufstreichen. Dies muß täglich wiederholt werdrn.

Herrn Ed. Kleber, München—Gladbach: Die Stubenwärme, welche uns Menschen angenehm und unserer Gesundheit gemäß ist, ist auch für alle Vögel am zuträglichsten, also eine gleichmäßige Wärme von 15—16° R. Vögel aus tropischen Gegenden sogar haben ja allerdings unsere rauhen, harten Winter im Freien überdauert; aber es wäre gar grausam, solche Vögel in einem ungeheizten Zimmer überwintern zu wollen, wo die Kälte für diese Thiere meist empfindlicher ist als draußen. — Um Ihnen jedoch einige speziellere Angaben zu machen, so können Sie den graulöpfigen Zwergpapagei bei 6—7 Grad Wärme gut überwintern; allein es läßt sich nicht so an, als ob der Winter diesmal so milde ausfallen wird, wie in den letzten Jahren. Die Feuerweber können im ungeheizten Raum überwintert werden; allein das ist fast Thierquälerei. Wenn Sie dennoch nicht geradezu Einbürgerungsversuche machen wollen, welche Ihnen vielleicht etwas theuer zu stehen kommen dürften, so suchen Sie sich möglichst in anderer Weise zu helfen.

The birds of eastern North America known to occur east of the ninetieth meridian. Water birds. Part I. Key to the families and species. By Charles B. Cory. Chicago 1899.

Die Vorrede belehrt uns über das Bestreben des Verfassers etwa folgendermaßen: „Ornithologie ist die Wissenschaft von den Vögeln, und um ein tüchtiger Ornithologe zu werden, braucht man Jahre harter Arbeit, verbunden mit großer Liebe für das Studium; aber es gibt so manche Naturfreunde, welche recht gern die Vögel ihrer Umgebung kennen würden und doch nicht Zeit oder Lust haben, sich eingehender mit dem Gegenstande zu befassen. Diesen Wunsch zu erfüllen, sind die vorliegenden „Schlüssel" hergestellt worden, welche die einzelnen Spezies nach der Gestalt und Größe ordnen und hoffentlich den Anfänger in Stand setzen werden, irgend einen unserer Vögel, welcher es nun sei, genau zu bestimmen." Es handelt sich, wie der Titel besagt, um die Wasser-Vögel des östlichen Nordamerika, und zwar östlich vom 90. Längengrade.

Zunächst wird in sauber ausgeführten Zeichnungen am Gefieder der Ente und des Brachvogels die Lage der zusammengehörigen Federn veranschaulicht; die Grenzen der äußeren Körpertheile gegen einander werden gezogen und die einzelnen Körpertheile benannt. Besondere Zeichnungen sind den Schwingen, den verschiedenen Formen der Schwänze, Läufe, Füße und Schnäbel gewidmet. Wie man einen Vogel, sei es im Ganzen, sei es in einzelnen Theilen, mißt, wird recht lehrreich gezeigt und beschrieben.

Dann kommt das eigentliche Thema des Buches: Die Wasser-Vögel werden nach der Art und Gestaltung ihrer Füße in sechs Gruppen getheilt, auf welche die sonst überall gebräuchlichen Familien und Unterfamilien vertheilt werden. Die Betrachtung der Fußform gibt den Schlüssel für die Feststellung der Familie ab. Dagegen lassen sich die verschiedenen Unterabtheilungen der Familien, die Spezies, gewinnen, indem man die Schwingen ausmißt. Die Ausmessung der Schwingen gibt also den Schlüssel für die Feststellung der Spezies ab. Die Form der Füße und die Länge der Schwingen sind das Kennzeichnende, wie Staubgefäße und Stempel in Linné's botanischem System. Zwar verwünscht so mancher dieses Linné'sche System, und selbst wer von seiner Einfachheit und praktischen Verwerthbarkeit überzeugt ist, muß doch zugestehen, daß es von mechanisirender Art ist und daß Linné bei der Anordnung natürlicher Gebilde wunderbar unnatürlich zu Werke gegangen ist; nichts desto weniger hat das System seine Vorzüge, und wer das natürliche System der Pflanzen kennt, mag das künstliche Linné's zwecks schneller und sicherer Bestimmungen zu Hülfe nehmen. Wem andererseits die natürliche Eintheilung der Wasser-Vögel geläufig ist, der mag Fußformen und Schwingenlänge zur genauen Festlegung von Art und Gattung verwenden, und Cory's Buch wird ihm gute Dienste leisten. Uebrigens ist die Mechanisirung des Wissens hier nicht so stark, da nur ein in sich abgeschlossener und natürlich begrenzter Theil der Vogelwelt, die eng zusammengehörigen Wasser-Vögel, in Betracht kommen. Der Mangel des Linné'schen Systems dagegen ist groß und liegt darin, daß ein ganzes großes Gebiet nach einem Gesichtspunkt gewissermaßen vergewaltigt wird. E. Bleich.

Ornithologisches Jahrbuch. Organ für das paläarktische Faunengebiet. Herausgegeben von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. Jahrgang 10, Heft 6. November-Dezember 1899. Hallein 1899.

Inhalt: M. Marek, Ornithologisches aus Zengg (Hafenstadt in Kroatien); Rich. Hänisch, Massen-Rückwanderung von Zugvögeln in die Küstengebiete bei Triest und Zara zuolge Wettersturzes während der dritten Märzwoche 1899; E. Christoleit, Zum Gesang des Zwergfliegensängers (Muscicapa parva); Julius von Madaráßz, Ueber den in Ungarn vorkommenden gemeinen Star (Sturnus vulgaris) und seine verwandten Formen; J. Thienemann, Hirundo rustica pagorum, *Chr. L. Br.*; Kollibay, Muscicapa parva, *Bchst.* im mährisch-schlesischen Gesenke; Vikt. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Pastor roseus in Oesterreich-Ungarn 1899; Literaturbericht; Nachrichten; Inder.

Der 10. Jahrgang dieser reichhaltigen und gediegenen Zeitschrift liegt mit diesem Hefte vollendet vor. D. L.

Zu unserm Bilde.

Diesmal zeigt unser Bild einen Star, den unserm gemeinen sehr nahestehenden einfarbigen oder schwarzen Star (Sturnus unicolor, *Temm.*). Diesem in Gestalt und Wesen sehr ähnlich, wurde er von älteren Schriftstellern ohne weiteres mit ihm in eine Art zusammengeworfen oder doch nur als Oertlichkeits-Abänderung angesehen. Er unterscheidet sich von ihm durch die eigenthümliche Bildung der Kopf-, Brust- und Nackenfedern, die sehr lang und schmal sind, vor allem aber durch das Fehlen jeglicher Fleckenzeichnung. Das Männchen ist schwarz, über und über wie mit Purpurglanz übergossen, welcher sich bald in lila, bald in metallgrün abhebt. Besonders tritt dieser Metallglanz an den feinen, langen Kehlfedern, den Nackenfedern, den zweiten Schwingen und Oberflügeldeckfedern hervor. Auch Stimme und Flug unterscheiden ihn schon hinlänglich vom gemeinen Star, sodaß kein Zweifel mehr über seine Artbeständigkeit herrschen kann. Im übrigen stimmt er in der Färbung mit unserm Star überein: Der Schnabel ist gelb, am Grunde schwärzlich, die Füße gelblichgrau; die Augen braun. Das Weibchen hat weniger lange Kehlfedern als das Männchen und ist düster mattbraun, also matter gefärbt. Das Jugendkleid ist dem des gemeinen Stars gleich. Die Größe betreffend ergeben sich im Fleisch folgende Maße; Länge 21 bis 22,5 cm, Flügel 14 bis 14,5 cm; Schwanz 6 bis 7 cm.

Der einfarbige Star verlritt den gemeinen im Süden Europas, in Nordafrika und Westasien. In den Handel gelangt er höchst selten und zu den Liebhabern überhaupt kaum. Zuerst dürfte ihn der Amsterdamer zoologische Garten besessen haben, wo er bereits im Jahre 1866 vorhanden war. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von
Dr. Karl Ruß.
Leitung: Berlin, Belleallianceстraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 51. Magdeburg, den 21. Dezember 1899. XXVIII. Jahrg.

Aufruf.

Am 29. September d. J. ist unser allverehrter Dr. Ruß gestorben. Wer er gewesen, was er geleistet hat, niemandem brauchen wir es zu sagen; seine Schriften, durch die er sich schon bei Lebzeiten ein unvergängliches Denkmal gesetzt hat, geben dafür ein beredtes Zeugniß.

Tausende haben aus seinen Werken werthvolle Anregungen und Belehrungen geschöpft. Viele, die mit ihm in persönliche oder schriftliche Berührung getreten sind, haben sich seine erprobten Rathschläge mit Erfolg zu Nutzen gemacht.

Die Freude an der Natur im allgemeinen und ihren gefiederten Bewohnern im besonderen zu wecken, war sein Hauptbestreben, und tausendfältig ist ihm dies gelungen.

Die Unterzeichneten glauben daher im Sinne der meisten Vogelfreunde zu handeln, wenn sie die Anregung dazu geben, diesem Manne als sichtbares Zeichen des Dankes und der Verehrung ein „Grab-Denkmal" auf seine jetzige Ruhestätte, auf dem Friedhofe bei Mariendorf, zu setzen, ein bescheidenes, nicht prunkhaftes Denkmal, welches mit dem Wesen des Verstorbenen zu seinen Lebzeiten im Einklang steht.

Aus dem Grunde erlauben wir uns, an alle Vogelliebhaber die Bitte auszusprechen, einen freundlichen Beitrag zu den Kosten des Denkmals zu leisten, der von den Unterzeichneten, sowie von der Redaktion dieser Zeitschrift gern und mit Dank entgegengenommen wird.

Quittung erfolgt s. Z. durch die „Gefiederte Welt".

Karl Kullmann,
Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstraße 72.

Direktor **Max Rosegarten,**
Berlin SO., Köpenickerstraße 123.

Die Gartengrasmücke (Sylvia hortensis, *Bchst.*).

Von Fr. Anzinger. (Nachdruck verboten.)

Wenn der Frühling seinen vollen Einzug gehalten hat, schon alles blüht und grünt und für die insektenfressenden Singvögel entsprechende Nahrung bereits in reicher Fülle vorhanden ist, dann erst kehrt einer unserer ausgezeichnetsten Sänger aus der Winterherberge zurück und belebt sofort den gewählten Aufenthaltsort mit seinem herrlichen Liede. Es ist die anmuthige Gartengrasmücke, der „Staud'nfahrer" des Tirolers, die „blaue Grasmuck'n"*) des Salzburgers, der „graue Spötter" des Niederösterreichers, der „Gärtner" des Berliners. Die letztere sehr hübsche und bezeichnende Benennung will ich im Folgenden festhalten.

*) Hinweis auf die blaugrauen Füße im Gegensatz zu den fleischfarbigen der Dorngrasmücke.

Hier in Nordtirol fällt die mittlere Ankunftszeit des Gärtners zwischen den 7. und 10. Mai, und von da ab ertönt sein Gesang sowol in den Hausgärten und Parkanlagen der Städte, als auch in den entlegenen Auen und in zusammenhängenden größeren Gebüschgruppen, in Feldern und an Waldrändern erfreulicherweise noch ziemlich häufig.

Wer in jener Zeit mit dem Gefühle eines echten Vogelliebhabers auf die Gesangsweisen dieser Grasmücke lauscht, wird sich unbedingt von denselben angezogen fühlen, denn ein frischeres, in Ton und Melodie lebhafteres Vogellied kann wol kaum genannt werden. Mit kräftigem Stimmton ansetzend, sprudeln die überaus vokalreichen, daher reinschalligen Tonsilben aus der Kehle des nimmermüden Sängers, und es hat den Anschein, als ob der Vogel in dem Bestreben, seine Sangesfreude in vollem Umfange zur Geltung bringen zu wollen, trotz der erstaunlich langen Strofen noch immer kein Genügen fände. Der Gärtner verweilt im Vortrag seines Liedes bei keiner Tonsilbe länger als bei einer anderen, schlägt sie alle nur kurz an und reiht sie aneinander wie Perlen an eine Schnur. Fast jede Strofe wird lang gesungen und erhält oft eine Zeitdauer, bei der man unwillkürlich fragt, wo der Vogel den hierzu nöthigen Athem hernimmt. Der Abstand zwischen den höchsten und tiefsten Tönen ist allerdings kein großer und ermöglicht ein weniger anstrengendes Singen, doch reicht er hin, deutliche Tonstufen zu bilden, welche sich zu verschiedenen, leicht wahrnehmbaren und wohlig anheimelnden Melodien verbinden. In unbestimmbaren Formen wogen diese Melodien in dem langgehaltenen Orgeln auf und nieder, wie in einem aus Musikerhänden hervorgehenden Präludium, und ermöglichen es dem Horchenden kaum, ein Motiv aus dem Gesangsganzen herauszugreifen und festzuhalten. Anders gestaltet sich die Sache, wenn die dem Gärtner innewohnende Nachahmungsgabe geweckt wird und er einzelne fremde, dem Horcher bekannte Vogelgesänge oder Theile aus denselben zu kopiren beginnt. Der Finkenschlag, ein Theil oder der ganze Gesang des Fitislaubvogels, Ueberschläge aus dem Schwarzplattlgesang, die bekannten an eine geblasene Oboe erinnernden Nasaltöne des Gelbspötters und manches andere dienen dem Gärtner nicht selten zur wechselvolleren Gestaltung seines Liedes; er verwebt solche Kopien mit demselben sehr hübsch und bringt sie fast in jeder Gesangstour in einer sehr deutlichen Weise.

Hat auch die Stimme des Gärtners nicht jenen bezaubernden Schmelz, welcher sich im Ueberschlag eines gutsingenden Schwarzkopfes so eigenartig bemerkbar macht, so besitzt sie doch hinreichend Kraft und Umfang bei einschmeichelnder Rundung und Klarheit, um hiermit in auffälliger Weise zu glänzen. Zudem gehört der Gärtner zu jenen Sängern, welche sich die ursprüngliche Schönheit ihres Gesanges bis auf den heutigen Tag bewahrt haben, und deshalb ist er bedingungsweise höher zu schätzen, als sein in jüngster Zeit im Durchschnitte ziemlich weit zurückgegangener schwarzköpfiger Rival. Namentlich hier im Gebirge, wo es ausgezeichnete Gärtner mit tiefschalliger Stimme, hübscher Abwechslung und langen Touren gibt, steht diese Art beim Liebhaber in viel höherem Werth als der hiesige, größtentheils armselig stümpernde Schwarzkopf.

Hier in Nordtirol wird der Gärtner ausschließlich nur mit dem 15 bis 18 Fuß langen und bis 7 Fuß hohen Staudennetz gefangen. In dem Gebüsch, in welchem der Vogel singt, wird eine „Gasse" ausgeschnitten, das Netz stramm hineingespannt und der Vogel demselben zugetrieben. Auf diese Art gelangt der Gärtner, sowie überhaupt jeder „Staudenvogel" am ehesten und zwar vollkommen rein und unversehrt in die Hände des Fängers. Man sucht den Gärtner sogleich nach seiner Ankunft zu erhaschen, und zwar um ihn schneller an's Käfigfutter bringen zu können und bei der Absicht auf Männchen um so sicherer zu gehen.

Eine Unterscheidung des Geschlechtes ist beim Gärtner sehr schwer, und wer sich nicht auf das mysteriöse Steißzapfenzeichen versteht, der käfigt oft eine schweigsame „Dame" statt eines schönen Männchens. Die Kennzeichen des Gärtners, sowie die Unterscheidung desselben von unseren übrigen heimischen Grasmückenarten mögen aus folgender Uebersicht ersehen werden:

- Gesammtlänge nahezu 17 cm (Nachtigalengröße); Iris im Alter lebhaft goldgelb; die weißliche Unterseite mit tiefgrauen Wellenlinien gezeichnet: **Sperbergrasmücke** (Sylvia nisoria, *Bchst.*)
- Gesammtlänge höchstens 14 cm; Iris stets dunkelbraun; die Unterseite ohne dunkle Wellenlinien:
  - Oberkopf auffällig heller oder dunkler gefärbt als die übrige Oberseite:
    - Gesammtlänge reichlich 14 cm; Oberkopf schwarz oder düster braun; Oberseite olivenerdbraun; Halsseiten grau; Kropf heller; Kinn und übrige Unterseite bräunlich- oder bläulichweiß: **Schwarzköpfige Grasmücke (Schwarzplattl)** (Sylvia atricapilla, *L.*).
    - Gesammtlänge reichlich 12 cm; Oberkopf hell-, Bürzel dunkler grau; übrige Oberseite graulicherdbraun; Zügel und Ohrgegend grauschwärzlich; Unterseite weiß: **Zaungrasmücke** (Sylvia curruca, *L.*).
  - Die Färbung des Oberkopfes von derjenigen der übrigen Oberseite nicht oder kaum unterscheidbar. Gesammtlänge reichlich 14 cm:
    - Füße gelblich fleischfarbig; Unterflügeldecken braungrau; die Außenfahne der äußersten Schwanzfeder weiß; die Schwingen breit rostbraun gesäumt; Oberseite braungrau; Kopf und Wangen mit hervorschimmerndem Aschgrau; Kehle und Brust weiß: **Dorngrasmücke** (Sylvia rufa, *Bodd.*).
    - Füße bleiblau; Unterflügeldecken blaßorangegelb; die äußerste Schwanzfeder ohne Weiß; die Schwingen schmal fahlbräunlich gesäumt; Oberseite olivengrau; Unterseite grauweiß, an den Seiten gelblich angeflogen: **Gartengrasmücke** (Sylvia hortensis, *Bchst.*).

Aus dieser Uebersicht ist zu entnehmen, daß der Gärtner und die gesanglich weniger werthvolle Dorngrasmücke, über welche ich mir später einmal zu berichten erlauben werde, in der Gefiederfarbe am

meisten übereinstimmen und daher vom Laien nicht selten miteinander verwechselt werden. Es ist deshalb genau auf die vorerwähnten unterscheidenden Merkmale zu sehen. Als Kennzeichen des Männchens gelten ein schmaler weißer Strich durchs Auge und ein lebhafteres Orangegelb unter den Flügeln. Ob diese Kennzeichen indeß als stichhaltig anerkannt werden dürfen, darf ich nicht bestimmt behaupten, obwol sie mir in fraglichen Fällen schon mehrmals einen richtigen Fingerzeig boten.

Hinsichtlich der Käfigung und Eingewöhnung des Gärtners wird hier ähnlich verfahren, wie mit jedem anderen Weichfresser. Der für Grasmücken in Verwendung kommende Käfig mit Kreuzsprung und üblicher Wachstuchdecke ist gewöhnlich 50 cm lang, 28 cm hoch und 19 cm tief. Der Wildfang wird „eingebunden", d. h. seine Behausung wird mit lichtem Stoff (gewaschenem Perkal) verhüllt und diese Umhüllung meist so lange belassen, bis der Insasse an das übliche Käfigfutter gebracht ist. Da hier zur Zeit, wo der Gärtner gefangen wird, die frischen kleinen Ameisenpuppen gewöhnlich noch sehr selten sind, wird einfach zu Mehlwürmern gegriffen, von welchen der Vogel täglich 40 bis 50 Stück erhält. Mit dieser Fütterung wird fortgefahren, bis das erstgenannte Futtermittel bei entsprechender Qualität zu einem annehmbaren Preise erhältlich ist. Etwa eine Woche hindurch erhält nun der Gärtner täglich einen Eßlöffel voll Ameisenpuppen und wird dann mit denselben an das Mischfutter gewöhnt. Ich bereite dasselbe aus geriebener, schwach ausgedrückter Gelbrübe, geriebener, altbackener, guter Semmel, süßem Quark, etwas stark zerquetschtem Hanf und mische diesem Gemengsel soviel frische Ameisenpuppen bei, daß sie in der ganzen Futter-Ration ein Drittel derselben betragen. Der süße Quark wird vom Gärtner außerordentlich gern gefressen, ja oft noch lieber als die Ameisenpuppen, und er darf daher, infolge seines großen Nährwerthes, außer der Singzeit nur in mäßigen Gaben gereicht werden. Den Hanf gebe ich nicht als Nahrungs-, sondern als Stärkungsmittel für den Magen. Die Schalentheilchen des Hanfes verursachen eine Reibung an den Magenwänden, kräftigen sie hierdurch und verhindern eher ein Erschlaffen derselben. Auf das Futterquantum für je sechs Weichfresser, einerlei welche, gebe ich stets einen schwachen Eßlöffel voll hiervon. Getrocknete Ameisenpuppen werden vom Gärtner gewöhnlich verschmäht; ich lasse sie daher in geriebener saftiger Möre über Nacht anziehen, worauf sie dann sehr gerne genommen werden.

Amazone mit rothem Flügelbug (Psittacus aestivus. *Lath.*).

Diese Fütterung behalte ich bei bis zur Wintersonnenwende und vervollständige sie dann nur insofern, als ich von da ab täglich 4 bis 6 Mehlwürmer beilege. Sehr empfehlenswerth ist der Rath des den Lesern dieser Zeitschrift wohlbekannten Vogelwirthes Herrn Kullmann: Das tägliche Futterquantum derart zu bemessen, daß es bis zu Beginn der Nachmittagszeit vollständig aufgezehrt wird. Es ist dies eine Vorsichtsmaßregel, welche besonders beim starkfressenden Gärtner behufs Verhütung der bei diesem Vogel sich gern einstellenden Fettleibigkeit angewendet werden soll. Stellt sich bis zur Nachtzeit noch großer Hunger ein, welcher sich durch eine auffällige Unruhe des Vogels bekundet, so genügen einige Mehlwürmer zur Stillung desselben. Ein allzu langes Fastenlassen behufs Verhütung eines Fettansatzes kann ich indessen nicht für rathsam halten, ebensowenig die Verabreichung von sehr magerer oder abführender Kost, weil hierdurch nur zu leicht rasche Abmagerung und Dürrsucht entstehen kann. Um dem Vogel leichten Durchgang zu verschaffen, genügt ein zeitweises Darbieten eines guten weichen Apfels oder einer in Wasser aufgeweichten Kranzfeige.

Bei nicht wenigen Liebhabern gilt der Gärtner als ein sehr weichlicher, im ersten Jahre kaum durchzubringender Vogel. Thatsächlich erfordert seine Behandlung im Allgemeinen und seine Fütterung im Besonderen mehr Aufmerksamkeit als bei vielen anderen Weichfressern und hierbei ist auch seine Frühjahrsmauser in Betracht zu ziehen. Indeß bei gleichmäßiger Behandlung, zeitgerechter Fütterung mit nicht zu viel, aber guter, reiner Kost, gleichmäßiger, wenn auch nicht hoher Zimmertemperatur, Schutz vor scharfer Zugluft und steter Reinhaltung des Käfigs, werden ebenso gute Resultate erzielt werden, wie bei anderen aus der Freiheit geholten Sängern. Wenigstens ist mir bei der obenerwähnten Behandlung noch kein Gärtner im ersten Jahre seiner Käfigung eingegangen.

Die schwierigste Periode der Ueberwinterung eines Gärtner-Frischfanges fällt in die Zeit von anfangs

Februar bis Mitte März, wo sich der Mauserungsprozeß vollzieht, bezw. sich einstellen soll. Um den Vogel hierzu geeignet zu machen, ist es nothwendig, ihn mindestens im Januar zum Singen zu bringen. Dies wird am ehesten dadurch erreicht, daß der Vogel an einen warmen, möglichst sonnigen Platz gebracht wird und eine erregende Kost (mehr Mehlwürmer, bezw. angequellte Ameisenpuppen) erhält. Beginnt der Vogel zu singen, so darf seine Ueberwinterung bei weiterer sorgsamer Pflege als gelungen bezeichnet werden; selbst auch dann, wenn sich die erhoffte Mauser nicht einstellt. Der Vogel singt dann fort bis zur nächsten Herbstmauser, welche sich nunmehr im vollem Umfang geltend macht. Diese Beobachtung habe ich bei meinen Gärtnern schon ziemlich oft gemacht und darf mit Sicherheit auf ähnliche Wahrnehmungen durch andere Vogelwirthe rechnen.

Ist der Gärtner bis zu diesem Grade eingewöhnt, so hat man in ihm einen Sänger erworben, wie er dankbarer kaum gedacht werden kann. Selbst den überaus fleißig singenden Gelbspötter stellt er meist in den Schatten, und man darf, ohne sich einer Uebertreibung schuldig zu machen, behaupten, daß die gesangliche Tagesleistung eines Gärtners von keinem anderen Sänger überboten werden kann.

Warum züchten Sie mit Vorliebe Mischlinge?

Ergänzung zu der Beantwortung dieser Frage in Nr. 47.

Von W. Stehle. (Nachdruck verboten.)

Die zwei Mischlinge vom Gürtelfink (Spermestes cincta, *Gld.*) (Männchen) und japanischem weißen Mövchen (Weibchen), welche ich am 13. Dezember, 5 Wochen alt, von den Alten genommen habe, sind in folgender Weise gezeichnet. Der eine hat drei kleine weiße Federn im schwarzen Kehlfleck, der andere einen weißen Kehlfleck, schwarz umrandet; Bürzel und obere Schwanzdecken sind bei beiden gleich grauschwarz, die Federn an der Spitze etwas heller, wodurch die dem Mövchen eigene Zeichnung entsteht. Sonst sind die Vögel der Färbung nach ganz wie die ersten, in Nr. 47 erwähnten Jungen, also dem Gürtelfink am ähnlichsten. Das weiße Mövchen hat also, wie es scheint, keine Farben zu vergeben, und doch fallen so oft vom weißen Mövchen gelb- und schwarzbunte Junge, wie gewiß schon jeder Züchter beobachtet hat. Als ich die Jungen entfernte, hatten die Alten schon wieder 6 Eier im Nest; doch werde ich diese Zucht aufgeben, sobald ich ein schönes Gürtelgrasfinken-Weibchen erhalten kann, deren jetzt leider keine am Platz sind.

Die letzten Jungen der Ceres-Zebrafink-Mischlingszucht haben zusammen mit den Mischlingen vom Gürtelfink und weißen Mövchen schon zwei Ausstellungen besucht und sich Preise geholt. Also zu der Freude, welche die Vögel mir selbst machen, noch Ehrenbezeugungen! Ich glaube, es wird sich nach alledem, was ich gesagt habe, nun niemand mehr wundern und mich fragen: Warum züchten Sie mit Vorliebe Mischlinge?

Ornithologische Beobachtungen in Süddeutschland und Tirol.

Von W. Hennemann, Lehrer. (Nachdruck verboten.)

Es war am 6. Juli d. J. als wir, meine Frau und ich, auf einige Wochen unser sauerländisches Dorf verließen, um das deutsche Alpenland mit seinen herrlichen Bergen, Wäldern und Seen zu besuchen. Von verschiedenen ornithologischen Beobachtungen auf dieser Reise sei nach kurzen Aufzeichnungen hier berichtet.

Wir wandten uns zunächst der Maingegend zu und erreichten Aschaffenburg. Frühmorgens, als bereits zahlreiche Thurmschwalben (Cypselus apus, *L.*) über den Häusern dahineilten, welche sich durch ihre gellenden Rufe wie kaum ein anderes Mitglied unserer heimischen Vogelwelt bemerklich zu machen wissen, setzten wir die Reise über den waldreichen Spessart fort. In der Gegend von Heigenbrücken und Wiesthal, im steileren, dicht bewaldeten Hochspessart, beobachtete ich mehrmals den Mäusebussard (Falco buteo, *L.*), der dort recht häufig vorzukommen scheint. Als wir dann bei Lohr, einem der bedeutendsten Plätze für das zum Verflößen gelangende Holz der Spessartwaldungen, wieder das Mainthal erreichten und weiter in demselben in die Gegend von Karlstadt kamen, hatte ich Gelegenheit, zwei Schwarzstörche (Ciconia nigra, *L.*) am Flußufer zu beobachten, und zwar zum ersten Mal in ihrem Freileben, nachdem ich sie bereits in Gefangenschaft gesehen hatte. Somit scheint dieser im allgemeinen schon recht selten gewordene Vogel noch in den Mainbergen zu horsten. Auch den Fischreiher (Ardea cinerea, *L.*), der nach Aussage eines Mitreisenden in dieser Gegend sehr zahlreich vorkommen soll, konnte ich später bei Zell, in der Nähe von Würzburg, am Wasser wahrnehmen. Sehr zahlreich sind in dem Flußthal Krähen und Sperlinge vertreten, welch letztere beim Herannahen des Zuges sich in ungemein großen Schwärmen aus den Kornfeldern erhoben.

An großen Hopfenpflanzungen vorbei, die besonders bei Neustadt in Mittelfranken auftreten und dem fränkischen Lande ein eigenartiges Gepräge geben, ging die Fahrt weiter nach Nürnberg und späterhin nach München.

Den ersten Ausflug von München aus unternahmen wir nach dem herrlichen, in den bayrischen Voralpen gelegenen Ammersee, dessen hügelige Ufer von prächtigen Nadel- und Laubholzwaldungen beschattet werden. Gar malerisch heben sich die trauten Fischerdörfer am Gestade mit ihren braunen Dächern von dem Grün ab. Umkreist von flüchtigen Möven (Larus ridibundus, *L.*) fuhr das Schiff über die spiegelglatte, grüne Fläche des Sees dahin und erreichte nach stark einstündiger Fahrt die Bucht von Hersching. Durch's romantische Kienthal hinauf, dessen rauschender Bach über wuchtige, verstreut liegende Felsblöcke dahineilt, wanderten wir weiter nach Kloster Andechs, dessen Kirche bereits lange vom See aus sichtbar war. Wir hörten im Walde noch Rothkehlchen und Drossel singen; einige Male ließ auch ein Eichelheher seinen Schrei vernehmen. Am häufigsten machten sich aber Buchfinken und Zaunkönige bemerklich. Auf der Höhe, bei dem inmitten von Feld und Wald gelegenen Kloster angelangt, fielen die zahlreichen Nistkästen auf, welche in dem umfangreichen Klostergarten ausgehängt sind. Es war meine Absicht, bei Herrn Pater Emmeram Heindl, dem durch seine lehrreichen Aufsätze und gemüthvollen ornithologischen Plaudereien bekannten Vogelliebhaber und Züchter daselbst, vorzusprechen. Ich wurde auch in freundlichster Weise empfangen und konnte alsbald die bereits aus verschiedenen Artikeln bekannten Stubengenossen, wie Zebrafinken, Mövchen, Elsterchen, Grauedelfinken u. a. m. in Augenschein nehmen. Vor dem Fenster der Zelle sah ich das Futterblech, dessen zahlreiche Besucher zur rauhen Winterszeit eingehend in dem Aufsatz „Meine Wintergäste" in der Allgem. Thierschutzzeitschrift 1890 geschildert sind. Wenn ich auf diesen Artikel hinweise, so geschieht es, weil der Herr Verfasser in demselben zeigt, mit welch geringen Kosten ein Futterplatz für unsere befiederten Freunde herzustellen und zu unterhalten ist. Mancherlei Interessantes erfuhr ich aus den Erfahrungen dieses Vogelfreundes, bis dann die Zeit kam aufzubrechen, um das Schiff in Hersching zur Rückfahrt zu erreichen.

Andern Tags fuhren wir weiter ins Gebirge, nach dem von freundlichen Dörfern umgebenen Tegernsee. In dem am östlichen Ufer gelegenen, gleichnamigen Dorfe sah ich vor dem Fenster eines Hauses mehrere gekäfigte fremdländische Vögel, welche eine Vogelhandlung erwarten ließen. Ich trat ein und erfuhr, daß sämmtliche Insassen von dem Besitzer, einem Schuhmachermeister, gezüchtete Grauedelfinkenbastarde waren, welche bereits in München prämirt worden waren. Leider fehlte mir die Zeit, nach Näherem der Mischlingszucht dieses sehr geschätzten Sängers mich zu erkundigen.

Als wir im Stellwagen die Fahrt nach dem Achensee, dem herrlich tiefblauen Bergsee Nordtirols, fortsetzten, ließ sich bei Dorf Kreuth ein Wendehals (Jynx torquilla, *L.*) sehen. Am See, besonders in der anmuthigen Pertisau, sind Finken, Goldammern, namentlich aber Hausrothschwänzchen ungemein häufig. Der Rothschwanz gehört überhaupt zu den Charaktervögeln der Tiroler Dörfer, deren Häuser mit ihren Balkonen und Schindeldächern ihm willkommene Brutstätten bieten. An den felsigen Abhängen trafen wir hin und wieder auch den Brachpieper (Anthus campestris, *Bchst.*) an.

Angenehm überrascht wird der Fremde im schönen Innsbruck durch die verschiedensten Stubenvögel, wie Rothkehlchen, Finken, Meisen, Sprosser u. a. m., welche dort in auffallend großer Anzahl gehalten werden. Auf dem Wege nach dem am Berge Isel stehenden Hofer-Denkmal konnten wir zweimal den rothrückigen Würger (Lanius collurio, *L.*) beobachten, der sich auch später, in den Nebenthälern des Inn öfters zeigte. Dagegen habe ich den grauen Würger (L. minor, *L.*) nur ein einziges Mal, und zwar am Rutzbache, feststellen können.

Von Innsbruck aus fuhren wir im Stellwagen weiter in's Stubaithal. In Oberschönberg, von dessen Höhen man ausgedehnte Schneefelder überschaut, rasteten wir im „Jagerhof", dessen Veranda mit interessanten Vertretern der Thierwelt Tirols geschmückt ist, wie Gemse (Alte und Zicklein), Uhu, Lämmergeier, Bussard, Birkhahn, Schwarzspecht u. a. m. Wir erreichten Fulpmes, dessen Bewohner große Vorliebe für Kreuzschnäbel, hier „Krumpschnabl" genannt, Meisen und Rothkehlchen zeigen, wie denn überhaupt in dem ganzen Thal diese die bevorzugten Stubenvögel sind. Als ich vor dem Hause eines jener „Vogeltobiese" stehen blieb, trat derselbe heraus und lud mich freundlichst ein, seine „Tannameasle" (Parus ater, *L.*) einmal näher zu betrachten. Es war mir um so erwünschter, als ich aus dem interessanten Aufsatze des Herrn Anzinger über Meisenliebhaberei in dortiger Gegend bereits wußte, welch' hohe Anforderungen an den Gesang dieser Vögel gestellt werden. Der Mann nun, ein schlichter Arbeiter, hatte seine Meisen dem Nest entnommen und sie durch Vorpfeifen auf einer Blechpfeife ausgebildet. Mehrere von ihnen brachten 7 bis 8 der in genanntem Artikel angeführten „Waldschallen" (Gesangssätze), darunter auch den „doppelten Wetzer" zum Vortrag, wovon ich mich mehrmals überzeugen konnte. Die Zutraulichkeit der Vögelchen war rührend. Auch hatte der Mann ein vorzüglich singendes Rothkehlchen in seiner Behausung; es war eben das Vögelchen, dessen Gesang mich zum Stehenbleiben vor dem Hause veranlaßt hatte.

Auf dem Wege nach Neustift, dem letzten Pfarrdorfe des Thales, 987 m hoch gelegen, hörten wir noch Drosseln, Rothkehlchen und Finken singen. Auch konnten wir eine aufsteigende Feldlerche beobachten, die ich hier nicht mehr erwartet hätte. Besonders zahlreich zeigte sich auch hier der Hausrothschwanz, dessen zwitscherndes Liedchen in den Morgenstunden ungemein anspricht. Im Dorfe nisteten noch Haus- und Thurmschwalben. Hinter dem Orte trieben sich im Steingeröll einige Zaunammern (Emberiza cirlus, *L.*) umher, und höher hinauf stießen wir in einer Fichtenwaldung auf einen kleinen Flug Kreuzschnäbel (Loxia curvirostra, *L.*).

Nach dreistündigem Aufenthalt kehrten wir nach Innsbruck zurück und setzten dann die Reise über den Arlberg nach dem Bodensee fort. Als wir in Bregenz in den prächtigen Anlagen am See weilten, ließ

sich ganz in der Nähe plötzlich ein Gelbspötter (Sylvia hypolaïs, *L.*) vernehmen. Unermüdlich ließ er noch seinen wechselvollen Gesang, in den er manches aus den Liedern anderer Vögel hineinverwebte, hören. Da es bereits der 18. Juli war, so war ich recht erstaunt über den fleißigen Spötter.

Die Fahrt über den Bodensee gehörte bei guter Fernsicht auf die Berge und Ufer zu den genußreichsten der Reise. Außer der Lachmöve (Larus ridibundus, *L.*) kommt hier auch die größere, aschgraue Sturmmöve (L. canus, *L.*) vor. Hin und wieder zeigten sich auch Haubentaucher, Sumpf- und Wasserhühner. Von Konstanz fuhren wir weiter durch den fruchtbaren Hegau, vorbei an den isolirt aus der Ebene aufsteigenden bekannten Basaltkegeln des Hohentwiel und Hohenkrähen, dem Schwarzwalde zu.

In den Ortschaften Gutmadingen und Neudingen, letztere 671 m hoch gelegen, nistet noch der weiße Storch (Ciconia alba, *Bchst.*). Die Nähe des Donauriedes mag wol den Vogel zur Ansiedlung in dieser Höhenlage bewogen haben. An dem imposanten Wasserfall der Gutach, in der Nähe von Triberg, beobachtete ich die liebliche Wasseramsel (Cinclus aquaticus, *L.*); auch Zaunkönige und Gebirgsstelzen (Motacilla sulphurea, *Bchst.*) zeigten sich zwischen bemoosten Felstrümmern am rauschenden Bergwasser.

Wir besuchten noch das Heidelberger Schloß, dessen Anlagen großen Vogelreichthum bergen, und fuhren rheinabwärts wieder den heimischen Bergen zu.

Zur Stubenvogelpflege im Winter.

Von F. Schlag. (Nachdruck verboten.)

Was für uns Menschenkinder der Nachtisch ist, wie Preißelbeeren, eingemachte Zwetschen, Kirschen, Schlehen, Birnen u. s. w., das sind für insektenfressende Vögel (Rothkehlchen, Grasmücken u. dergl.) die getrockneten schwarzen und rothen Hollunderbeeren. — In rohem getrocknetem Zustande aber sind diese so hart, daß die zarteren kleinen Sänger sie garnicht, oder doch wenigstens nicht gern annehmen. Daher habe ich mir nachstehendes praktische Rezept zurecht gemacht: In einem Tassenköpfchen übergieße ich wöchentlich zwei- bis dreimal ungefähr $^1/_2$ Loth jener Beeren mit frischem Wasser, setze das Gefäß dann in die Kochplatte des Ofens und lasse die Beeren ein Viertelstündchen lang aufkochen (nicht nur aufquellen) und gieße das Wasser dann ab. Meinen gefiederten Lieblingen reiche ich hiervon alle zwei bis drei Tage eine Messerspitze (oder einen Theelöffel) voll in einem besonderen Gefäß oder Schüsselchen. (Bei dieser kalten Witterung halten sich die Beeren sechs bis acht Tage lang.)

Allein, die Käfigbewohner mögen trotz dieses Verfahrens immer noch nicht recht diese Futterbeigabe genießen, weil die abgekochten Beeren stets noch einen etwas säuerlichen Beigeschmack haben. — Neuerdings rühre ich daher, nachdem ich das Wasser abgegossen, zwei Messerspitzen oder einen Theelöffel voll klaren Zucker unter das Beerenquantum, und meine Vögel nehmen dies Gemisch jetzt so gern und gierig an, daß es eine wahre Lust ist!

Kleine Rosinen (roh oder eingequellt) thun wohl dieselben Dienste, sind mir aber für einen größeren Vogelbestand zu theuer und nicht so naturgemäß wie Hollunderbeeren. Es ist namentlich während der Zeit der langen Nächte entschieden zum Besten der Verdauungsarbeit der kleinen Vogelmagen rathsam, daß man wöchentlich zwei- bis dreimal, je nachdem der gesammelte Beeren-Vorrath größer oder kleiner ist, meine gegebene Anleitung befolgt. Prüfe man sie wenigstens. Zwei meiner Rothkehlchen lohnen mir diese Fütterung schon durch fleißigen, ziemlich lauten Gesang. Probatum est!

Ein seltener Wintergast.

Von W. Hennemann, Lehrer.

Die kürzlich durch die Zeitungen gegangene „Bitte von der Höhe des Thüringer Waldes", die arme Bevölkerung von Steinheid durch Bestellungen von Christbaumschmuck zu unterstützen, hat die Erinnerung an ein überaus schönes und sehr seltenes Vögelchen in mir wachgerufen.

Es war im Frühjahr 1894, als ich, während eines längeren Aufenthalts in Sonneberg, auf meinen Wanderungen durch's anmuthige meiningische Oberland mit seiner weitbekannten Glas- und Spielwarenindustrie eines Tags auch in das Gebirgsdorf Steinheid kam. Am Fenster eines der grauen Schindelhäuser, aus welchen das Dorf zumeist besteht, bemerkte ich außer einem gekäfigten Kreuzschnabel, dem Lieblingsvogel des Wäldlers, in einem zweiten Bauer eine Lasurmeise (Parus cyaneus, *Pall.*), welche mir bisher nur als ausgestopfter Vogel und in Abbildungen zu Gesicht gekommen war. Sofort trat ich ein und erfuhr im Hause, daß die Meise im „Göritzgrund"*) gefangen worden sei. Der Besitzer, ein Arbeiter, wußte zwar nicht, daß es eine nordische Meise war, welche nur als seltener Wintergast bei uns in Deutschland erscheint; aber die Farbenschönheit ihres Gefieders hatte ihn doch veranlaßt, den schmucken Vogel zu käfigen. Er befand sich in gutem Zustande; ob er aber seinen Pfleger auf längere Zeit noch erfreut hat, vermag ich nicht zu sagen, denn seitdem bin ich nicht wieder nach Steinheid gekommen.

In unseren sauerländischen Bergen habe ich diese hübsche Meise, welche unsere heimische Blaumeise sowol an Größe als auch an Farbenpracht übertrifft, noch in keinem Winter beobachten können.

*) Die Göritz, ein über Felsblöcke dahineilender Bach, durchfließt ein liebliches Thal, den sog. „Göritzgrund", und mündet zwischen Steinach und Lauscha bei der Göritz-Mühle in die Steinach.

. . . Die erste Ausstellung, welche meine Mischlinge besucht haben, war die „Allgemeine Vogelausstellung", zu Ende des vorigen Monats veranstaltet vom „Verein der Vogelfreunde". Dieser Verein der Vogelfreunde hatte in der Kanarien-Abtheilung die Gesangskasten geöffnet, eine Neuerung, welche gewiß jeder Vogelfreund mit Freuden begrüßt hat. Wenn der Züchter auch weiß, daß der Vogel Luft und Licht genug zu seinem Wohlbefinden hat, so macht es doch auf viele Besucher einen unangenehmen Eindruck, wenn sie all die geschlossenen Gesangskasten sehen; deshalb ist diese Neuerung mit Freuden zu begrüßen. An gezüchteten Exoten war sehr viel ausgestellt, und alle gaben Zeugniß von guter Pflege. Daß sich die Aussteller der erworbenen Anerkennung gefreut haben, brauche ich kaum noch zu erwähnen, und daß meine Kollektion nicht zu den schlechtesten gehört, wird man mir glauben, wenn ich sage, daß sie sich einen Ehrenpreis errungen hat. Bleibt der Verein der Vogelfreunde dem eigentlich selbstverständlichen Grundsatz treu, jeden nach Verdienst zu belohnen, so hat er eine gute Zukunft vor sich, trotzdem Barmbeck nur ein Vorort von Hamburg ist. Auf der zweiten von mir beschickten Ausstellung, welche in Hamburg selbst und zwar in den schönen Räumen der Alsterlust von dem Verein der Kanarienfreunde zu Hamburg abgehalten wurde, waren, außer den schon anläßlich der ersten Ausstellung erwähnten Exoten, ein Par Helmkakadus ausgestellt, das Männchen mit schönem rothen Kopf und Helm, das Weibchen mit grauem Kopf und Helm. Die Vögel waren entzückend, ich habe nur bedauert, daß ich nicht zu den „Habsburgern" gehörte und sie mein nennen konnte.

Meine selbstgezüchteten Wachteln, nämlich ein Männchen von der Chinesischen Zwergwachtel und eins von der gemeinen Wachtel (leider sind meine beiden Chinesen sowol wie die beiden gemeinen Wachteln wieder Männchen) waren auch mit auf der Ausstellung und haben durch ihren Größenunterschied die Aufmerksamkeit der Besucher auf sich gelenkt; jetzt erst etwas über vier Monate alt, lassen sie schon den Wachtelschlag hören. Mehr Freude kann kein Züchter an seinen Zöglingen haben als ich!

W. Stehle.

. . . Jetzt noch (7. Dezember) treiben sich hier (Bocholt) die weißen Bachstelzen herum. Man findet sie zu Dutzenden bei den Erdarbeitern, die unterhalb der Stadt mit der Aa-Regulirung beschäftigt sind. Vor einigen Jahren beobachtete ich unweit der Stadt ein Pärchen dieser Zugvögel (?) sogar noch am 6. Januar und zwar auf einer Eisfläche.

Plümpe, Lehrer.

(Anmerkung der Leitung: Die im Winter in unseren Gegenden beobachteten Bachstelzen sind aus dem Norden gekommene Wanderer, die bei uns überwintern.)

. . . Da ich keine Stube zur Verfügung habe, so habe ich mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen und muß manches Lehrgeld bezahlen. Jetzt sind hier Nachts bis 15 Grad R. Kälte, und doch nisten meine Wellensittiche noch und sind sehr munter und froh. Die ganze etwa 8 Quadratmeter große Voliere habe ich mit Dachpappe umgeben und hoffe, daß ich meine verschiedenen Sittiche, Sonnenvögel und Finken glücklich durch den Winter bringen kann. — Interessant ist es Ihnen vielleicht, daß trotz der großen Kälte eine kleine schwarzköpfige Nonne noch draußen ist, eine Vogelart, die doch sonst sehr empfindlich ist.

C. Röben jr.

Herrn Friedrich Seel: 1. Der Seidenreiher bewohnt die Mittelmeerländer, besonders die östlichen, die Donautiefländer, die Wolganiederungen, den Aralsee, die Seen Mittel-Asiens. Er lebt hauptsächlich in Sümpfen und schlammigen Teichen, wo Baumwuchs nicht fehlt. Er nistet zumeist auf Bäumen; wo solche nicht vorhanden sind, baut er auch im Schilf und Rohr. Das Nest besteht aus dürren Zweigen und ist locker gebaut, innen mit Schilfblättern ausgelegt. Er brütet gesellig in Kolonien. Seine Nahrung besteht in Fischchen, auch in Froschlaich, Wasserinsekten und Fröschen. Mit kleinen Fischen und klein geschnittenem Fleisch vermag man ihn aufzuziehen; er hält sich vortrefflich. 2. Wenn Sie beabsichtigen, Seidenreiher zu züchten, so müssen Sie sich zoologische Gärten zum Muster nehmen, wo in großartigen und kostspieligen Volieren diese Vögel gehalten werden und auch ohne weiteres zur Fortpflanzung schreiten, weil ihnen dort eben alles geboten werden kann, was zu ihrem Wohlbefinden gehört. Es bedürfte für den Zweck, welchen Sie im Auge haben, recht bedeutender Räume und einer den Vögeln zusagenden Ausstattung dieser Räume. 3. Als Schmuckfedern dienen die Federn des Rückens und Unterhalses; doch sind diese erst nach dreimaliger Mauser vollständig entwickelt. Für die Rohfedern stellte sich nach der Angabe eines Reisenden vor einigen Jahren der Preis so, daß jeder Reiher dem ersten Verkäufer etwa 2 Mk. nach unserem Gelde einbrachte. In Paris erhalten die Federn erst ihren ganz unglaublich in die Höhe geschraubten Preis. Es wird wol vortheilhafter sein, in Paris Reiherfedern zuzubereiten, damit sie von allen europäischen Modedamen begierig gekauft werden, als hier in Deutschland Reiher zu züchten.

Herrn C. Röben jr. Bremen: Ein Werk, welches Ihnen in zusammenhängender Form Rathschläge und Anleitung für das Halten und Pflegen von Vögeln im Freien gäbe, d. h. in Ihrem Falle von fremdländischen, gibt es unseres Wissens nicht. Dr. Ruß' Werke haben an und für sich gar keine Veranlassung, auf diese Verhältnisse einzugehen, denn es handelt sich darin ja eben um „Stubenvögel". Dennoch hat er, soweit Erfahrungen seinerseits oder von anderen Vogelwirthen vorlagen, stets Gelegenheit genommen, über die Durchwinterung in ungeheizten Zimmern oder im Freien zu berichten. Er war ja im Allgemeinen gegen solche Versuche, wenn sie nicht etwa in Absicht der Einbürgerung fremdländischer Vögel unternommen wurden; er stand auch nicht an, in einigen Fällen von Thierquälerei zu sprechen. Wie sehr er Recht hatte, haben Sie ja nach Ihrer eigenen Mittheilung reichlich zu erfahren bekommen! Dennoch sind die von Ihnen jetzt gehaltenen und in Ihrem Briefe aufgeführten Vögel zum Theil als recht ausdauernd bekannt. Wenn Sie in Dr. Ruß' Werk (Handbuch für Vogelliebhaber u. s. w. Bd. 1 Fremdländische Stubenvögel) nachlesen wollen, so werden Sie da bei den meisten australischen Sittichen für Sie verheißungsvolle Angaben finden. Das Ausdauern der Wellensittiche ist ja schon nach allen Richtungen hin erprobt und festgestellt worden; daß aber die Ihrigen bei strenger Winterkälte sogar nisten, ist mehr als man erwarten darf. Was den Sonnenvogel anlangt, so können Sie von ihm in dem schon genannten Werke auf Seite 304 lesen: anspruchslos und ausdauernd; im ungeheizten Raum zu überwintern. Lassen Sie sich also den Muth nicht rauben, und benutzen Sie Ihre Voliere, wenn Sie durchaus keinen andern Raum zur Verfügung haben.

Schützen Sie Ihre Vögel nur ganz besonders gegen die Nord- und Ostwinde, sowie gegen Zugluft und Nässe. Den Pferdedünger lassen Sie bitte ganz und gar fort. Sie haben ja selbst recht gut dagegen eingewendet, daß die Ausdünstungen davon den Thieren schädlich sein möchten.

Herrn August Matern: 1. Am empfehlenswerthesten wird sein, daß Sie sich zwei bereits eingewöhnte Vögel zu verschaffen suchen, d. h. ein eingewöhntes Männchen und ein eingewöhntes Weibchen. Sie können sich schon jetzt danach umthun, damit die Vögel sich bei Ihnen recht heimisch machen. Setzen Sie sie dann im Frühjahr zusammen und warten Sie, unter Innehaltung der gegebenen Vorschriften, geduldig der Dinge, die da kommen sollen. Im anderen Falle kaufen Sie Männchen und Weibchen an, um sie, von einander getrennt, einzugewöhnen; das Zusammenbringen mag, wie im ersten Falle, bei Beginn des Frühjahrs, stattfinden. Am besten wäre ja freilich, wenn Sie ein bereits gepartes und eingewöhntes Pärchen erlangen könnten. Vergessen Sie aber in keinem Falle, ein genaues Tagebuch zu führen; denn wie Sie wissen, wandeln Sie auf wenig betretenen Pfaden zu mindestens fraglichen Erfolgen; Ihre Erfahrungen werden deshalb unter allen Umständen interessant sein. Sollten Sie gar, wie wir recht sehr wünschen, Erfolge aufzuweisen haben, so werden Ihre Erfahrungen naturgemäß um so bedeutungsvoller sein, und es wäre dann sehr schade, wenn Sie nichts niedergeschrieben hätten, was anderen Interessenten zur Belehrung und Nachachtung dienen könnte. 2. Sie werden wissen, daß die Zaunkönige zu den Vögeln gehören, welche durch jedes Anfassen unangenehm berührt werden. Vermeiden Sie das also! Auch werden Sie gut thun, dem Käfig der Thierchen keinen Platz zu wählen, der von lärmender Unruhe und hastigen Bewegungen betroffen wird. Natürlich hindert das nicht, daß Sie selbst mit liebendem Auge und der vollkommenen Ruhe eines gewiegten Beobachters möglichst alle Vorgänge zu überwachen und alle Veränderungen wahrzunehmen suchen. 3. Neben der Ruhe wird für glückliche Züchtung auch eine gleichmäßige Stubenwärme erfordert. Allein das kommt für Sie kaum in Betracht, da Sie ja wol am besten erst im Frühjahr mit dem Züchtungsversuch beginnen werden. 4 Jeder neu ankommende Vogel ist stets zunächst für sich abgesondert zu halten, ehe er in den Heckraum versetzt wird. Es ist das nothwendig, damit nicht etwaige mitgebrachte Krankheiten auf gesunde Exemplare übertragen und Milben, Läuse u. dergl. verbreitet werden. Festzustellen, ob ein eben ankommender Vogel an Milben leidet, macht weiter keine Schwierigkeit. Sie verfahren am besten folgendermaßen: Sie überdecken seinen Käfig während der Nacht mit einem weißen Tuche; am nächsten Morgen werden Sie die Milben mehr oder minder zahlreich an dem Tuch finden. Um nach einer solchen Feststellung des Vorhandenseins der Milben diese dann völlig zu vertreiben, bepinselt man alle nackten Stellen des Vogels, insbesondere an Hinterkopf, Schultern und wo er sonst mit dem Schnabel nicht hingelangt, mit Insektenpulver-Tinktur, am nächsten Tage mit verdünntem Glycerin, gewährt ihm nach zwei Tagen, wenn es recht warm im Zimmer ist, Badewasser, schlägt 3 bis 4 Tage über und beginnt die Kur von neuem. Im schlimmsten Fall muß man das Verfahren wiederholen. Vor allem müssen aber Käfig nebst Sitzstangen und sogar der Ort, wo ersterer gehangen, also an der Wand, auf einem Spinde u. a., mit heißem Seifenwasser gereinigt, gewaschen und abgescheuert, und wenn dies nicht thunlich, die betreffenden Stellen eingeölt, darauf abgerieben und mit Insektenpulver-Tinktur bepinselt oder neu gekalkt, bzl. tapezirt werden.

Herrn Laegendecker, Steuerverwalter: Am besten wenden Sie sich in dieser Angelegenheit an Herrn M. Rausch selbst, Wien VII/3, Schottenfeldgasse 95.

Herrn Lehrer Hennemann: Ihren kleinen interessanten Beitrag haben wir erhalten, wie Sie aus dieser Nummer bereits ersehen haben. Besten Dank! „In der freien Natur" von Dr. Karl Ruß umfaßt, wie Sie wol wissen werden, 2 „Reihen" Schilderungen, d. h. 2 Bände. Der erste Band („In der freien Natur", Erste Reihe) erschien zuletzt im Jahre 1875 und zwar in 2. Auflage bei A. Haal, Berlin. Der zweite Band („In der freien Natur" Zweite Reihe) ist im Jahre 1868 bei Max Boettcher, Berlin, verlegt worden.

Zu unserm Bilde.

Die allbekannte Amazone mit rothem Flügelbug oder die gemeine Amazone (Psittacus aestivus, *Lath.*), deren Abbildung wir heute bringen, wird immer zu den allerbeliebtesten Vögeln gehören; steht sie doch, nächst dem Graupapagei, hochobenan unter allen sprachbegabten Vögeln, und wieviel Freude und Vergnügen ein solch reichbegabter, drolliger befiederter Stubengenosse machen kann, werden die meisten Liebhaber aus Erfahrung wissen.

Unter den 39 bekannten Arten Amazonenpapageien, von denen bis jetzt 34 Arten lebend in den Handel gelangt sind, ist die Amazone mit rothem Flügelbug die häufigste. Bis zur neueren Zeit wurde sie mit der Venezuela-Amazone mit grünem Flügelbug vielfach verwechselt, weil der letzteren von Linné der lateinische Name Amazonenpapagei beigelegt worden, während er eigentlich dieser gebührt. Sie ist in folgender Weise gefärbt: Stirnrand blau; Oberkopf, Wangen und Kehle gelb; Flügelbug, Spiegelfleck im Flügel und Grund der Schwanzfedern roth; erste Schwinge schwarz, Außenfahne schmal blau gesäumt, die übrigen Schwingen erster Ordnung an der Außenfahne grün, an deren Enddrittel blau, an der Innenfahne schwarz; Schwingen zweiter Ordnung an der Außenfahne grün, Spitze blau, Innenfahne schwarz, fünf bis sechs der zweiten Schwinge an der Außenfahne, fast vom grünen Grunde bis zur blauen Spitze scharlachroth; ganzes übriges Gefieder grün, an der Oberseite jede Feder mit deutlichem, dunklem Endsaum; die kleinen und großen Flügeldecken gelbgrün gesäumt; ganze Unterseite hellgrün; an Brust und Bauch jede Feder mit schmalem grünlichem Endsaum; Schenkelgegend gelblich; Schnabel einfarbig schwärzlichbraun bis schwarz, Wachshaut schwarz; Augen gelb bis orangeroth, nackte Haut um's Auge bläulich; Füße blaugrau, Krallen schwarz. Die Geschlechter sind bis jetzt noch nicht mit Sicherheit unterschieden. Nach Renonard hat das Weibchen etwas mehr Blau am Kopf und das Roth an der Schulter geht mehr in's Gelbe. Das Jugendkleid ist matter in den Farben; Augen schwarz bis graubraun. Die Größe ist ungefähr der einer Krähe gleich (Länge 36,5 bis 41,5 cm; Flügel 20,5 bis 22,4 cm; Schwanz 10,5 bis 13 cm). Es kommen zahlreiche Farbenspielarten vor, bei denen sich die blaue und gelbe Färbung am Kopf mehr oder minder ausdehnt, die eine oder andere zuweilen ganz fehlt, das Roth am Flügelbug kleiner oder größer, zuweilen gelbroth bis gelb ist u. a. m.; ja es gibt ganz gelbe Amazonen mit rothen Abzeichen, die allerdings sehr selten sind.

Heimisch ist die Rothbug-Amazone in Brasilien südlich vom Amazonenstrom, Paraguay, Bolivia, Peru und dem nördlichen Argentinien. Sie kommt dort sehr häufig vor, und die Eingeborenen schätzen sie mehr als alle anderen Arten, da sie sich für die Abrichtung am zugänglichsten von allen zeigen soll. Sie wird daher am zahlreichsten in den Handel gebracht. Auch bei uns gilt sie für sehr werthvoll, und in der That hat man Beispiele von erstaunlich reich begabten Amazonen, die sich nicht allein im Sprechenlernen, sondern auch im Nachsingen von mehreren Liedern oder im Nachflöten von drei bis vier Weisen außerordentlich gelehrig zeigen. Freilich kommen auch unter ihnen, wie bei allen großen Sprechern, Vögel vor, die weniger oder garnichts lernen wollen. —

Die Züchtung dieser Art gelang 1887 Herrn Renonard in Frankreich. Herr Ingenieur Hieronymus in Blankenburg a. Harz züchtete einen Mischling von dieser und der Kuba-Amazone. In neuester Zeit (1894) hat ein Par der Rothbug-Amazonen in der Schweiz bei Herrn Dr. Wyß freifliegend in einem Birnbaum genistet und zwei Junge großgezogen. Herr Dr. Wyß hat seiner Zeit in der „Gefiederten Welt" darüber berichtet. D. L.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Wochenschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Bestellungen durch jede Buchhandlung, sowie jede Postanstalt (unter Nr. 2823). Preis vierteljährlich 1 Mark 50 Pfg. Wöchentlich eine gut illustrirte Nummer.

Begründet von Dr. Karl Ruß. Leitung: Berlin, Bellealliancestraße 81.

Anzeigen werden für die 3gespaltene Petitzeile mit 20 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg entgegengenommen.

Nr. 52. Magdeburg, den 28. Dezember 1899. XXVIII. Jahrg.

Aufruf.

Am 29. September d. J. ist unser allverehrter Dr. Ruß gestorben. Wer er gewesen, was er geleistet hat, niemandem brauchen wir es zu sagen; seine Schriften, durch die er sich schon bei Lebzeiten ein unvergängliches Denkmal gesetzt hat, geben dafür ein beredtes Zeugniß.

Tausende haben aus seinen Werken werthvolle Anregungen und Belehrungen geschöpft. Viele, die mit ihm in persönliche oder schriftliche Berührung getreten sind, haben sich seine erprobten Rathschläge mit Erfolg zu Nutzen gemacht.

Die Freude an der Natur im allgemeinen und ihren gefiederten Bewohnern im besonderen zu wecken, war sein Hauptbestreben, und tausendfältig ist ihm dies gelungen.

Die Unterzeichneten glauben daher im Sinne der meisten Vogelfreunde zu handeln, wenn sie die Anregung dazu geben, diesem Manne als sichtbares Zeichen des Dankes und der Verehrung ein „Grab-Denkmal" auf seine jetzige Ruhestätte, auf dem Friedhofe bei Mariendorf, zu setzen, ein bescheidenes, nicht prunkhaftes Denkmal, welches mit dem Wesen des Verstorbenen zu seinen Lebzeiten im Einklang steht.

Aus dem Grunde erlauben wir uns, an alle Vogelliebhaber die Bitte auszusprechen, einen freundlichen Beitrag zu den Kosten des Denkmals zu leisten, der von den Unterzeichneten, sowie von der Redaktion dieser Zeitschrift gern und mit Dank entgegengenommen wird.

Quittung erfolgt s. Z. durch die „Gefiederte Welt".

Karl Kullmann,
Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstraße 72.

Direktor **Max Rosegarten,**
Berlin SO., Köpenickerstraße 123.

Ein Morgen in der Vogelstube.

Von Dr. Karl Ruß.

Vorbemerkung der Leitung. Noch einmal bringt der vorstehende Aufruf allen Lesern der „Gefiederten Welt" jenen Mann in lebhaftere Erinnerung, welcher, als Begründer, durch seinen Namen die Titelvignette dieses Blattes in alle Zukunft hinein zieren und, als Ornithologe, durch seine Schriften auf lange hinaus einen sicheren Fußpunkt für alle Bemühungen und Forschungen der näheren Fachgenossen und freudig strebenden Liebhaber bieten wird. Die Lebensarbeit eines bedeutenden Menschen ist ein wohlangelegtes, geistiges Kapital, und wohl denen, welche zu Nachfolgern und Erben berufen sind, wenn sie in treuem Erhalten und stetigem Fortarbeiten den Besitz festigen und mehren! Es stände nicht anders zu erwarten, und die Verlagsbuchhandlung hat es versprochen: Die „Gefiederte Welt" soll im Sinne des Begründers und ersten Herausgebers weiter geleitet werden. Herr Kullmann, der Treuesten einer, treu bis über das Grab hinaus — er hat im Eingange seines für die letzte Nummer des laufenden Jahrgangs be-

stimmten Artikels dem neuen Herausgeber, Herrn Karl Neunzig, alles Glück gewünscht, und wir, die nächsten Angehörigen des Dr. Karl Ruß, in deren Händen bis hierher die Redaktion der „Gefiederten Welt" übergangsweise gelegen hat, schließen uns aus vollem Herzen an.

Zugleich können wir uns nicht versagen, noch einmal den Verblichenen an dieser Stelle in eigenen Worten und eigenster Ausdrucksweise sprechen zu lassen, indem wir eine Schilderung aus jenem Sammelbande zum Abdruck bringen, welcher i. J. 1882 unter dem Titel „Bilder aus der Vogelstube" erschienen und so manchem aus dem Leserkreise bekannt ist. Diese Schilderung gehört seinen besten Jahren an, und zeigt all die geistige Frische und all die Anmuth der Schreibart, welche ihm Zeit seines Lebens eigen waren, und einer lebhaften Anschauung und scharfer liebevoller Beobachtung entsprangen; vor einem Menschenalter abgefaßt, wirkt sie dennoch wie heute geschrieben. Alle, die da wissen, daß Ruß scherzhaft als der „Erfinder der Vogelstube" bezeichnet wurde, und daß das Bahnbrechende seines Wirkens gerade auf dem Gebiete der Haltung und Züchtung fremdländischer Stubenvögel gelegen hat, — alle Leser der „Gefiederten Welt" also, werden begreifen, warum wir gerade den folgenden Aufsatz wählten.

Die rauhe Spätherbstnacht hat ausgetobt. Still und friedlich naht der Morgen; doch obwol er bereits weit heraufgerückt, vermögen wir noch kein Zeichen seines Kommens wahrzunehmen. Denn ödes Grau verhüllt draußen die ganze Natur, und hier drinnen ist die Dunkelheit noch viel tiefer. Trotzdem auch ohne die Hilfe einer Uhr, vermag der aufmerksame und kundige Beobachter in der Vogelstube — ganz ebenso wie draußen im Freien — die Reihenfolge der Morgenstunden an den erwachenden Stimmen der Vögel gar wol zu ermessen.

Einzelne Laute regen sich auch hier die ganze Nacht; wir wollen aber dem allmählichen Erwachen einmal beiwohnen, wie der Naturfreund dies am schönen Frühlingsmorgen in Hain, Flur und Wald zu thun pflegt. Auch wir wählen hierzu einen Morgen in der Liebe- und Wonnezeit der lieblichen fremdländischen Vogelwelt, also einen Frühlingsmorgen — der freilich meistentheils in den Spätherbst und Winter unserer Heimat fällt.

Kaum beginnt eine schwache Dämmerung das tiefe Dunkel unmerklich zu klären, da erschallt das scharfe zit! zit! des Schmetterlingsastrild; mehrmals wiederholt, wird es bei der geringsten Bewegung unsererseits sofort von dem entrüsteten Warnungsruf tektektek! begleitet. Immer beweglich, immer leicht erregbar, wird dadurch das reizende Helenafasänchen aufgeschreckt, welches dann mit ängstlichem und doch so melodischem Lockton umherflattert und damit einige seiner nächsten Verwandten, Orangebäckchen, Schönbürzel (Rothschwänzchen) und andere ebenfalls aufstört. Doch nur wenige Minuten hindurch rufen, schelten und flattern die kleinen, gar zu ängstlichen Wichte; die Morgenruhe ist ihnen allen noch zu erwünscht, als daß sie lange sich derselben berauben ließen; bald herrscht daher wieder lautlose Stille um uns her.

Schrit! läßt sodann Goldbrüstchen einen Lockton hören; schrit! folgt ein zweiter, ein dritter und schrit-schrit-schrit! immer schneller und immer lauter beginnt das Vögelchen seinen Morgengesang. Bald fällt das zweite und dann auch das dritte Goldbrüstchen ein, und wir haben einen vollständigen — Sperlingsgesang vor uns, so unermüdlich, wie er im April oder Mai nur in irgend einer Fliederlaube vorgetragen wird. Es sind aber wunderniedliche Sperlinge, diese kleinen Goldigen, und auch recht beträchtlich melodischer ist ihr Morgensang als der jener grauen Straßenbuben, den manches sinnige Gemüth doch nicht ungern hört, zumal er das Nahen des lieben Frühlings ankündet.

Immer eifriger erschallt das dreifache schrit-schrit-schrit!, und wir würden Mühe haben, auch die anderen ersten Töne wahrzunehmen, wenn die emsigen Sänger nicht unterbrochen würden. Ziet! Ziet! hallt aus dem Kiefergebüsch der wohllautende Lockton des Amarant. Gleich darauf huscht der schöne rothe Vogel schon zum Fenster her, um dem Futternapf zuzueilen. Aber darauf hat das größte Goldbrüstchen, des Amarant naher Verwandter und doch sein bitterer Feind, nur gewartet, denn es fliegt ihm blitzschnell entgegen und treibt ihn vom Futter zurück. Wol zehnmal versucht dieser nach dem Fenster zu gelangen, und ebenso oft wird er verjagt. Und doch hat er es so nöthig, sich satt zu fressen und sein Weibchen abzulösen, welches auf dem Nest mit halbflüggen Jungen sitzt. Dabei ist es sonderbar, daß bei Tage das Goldbrüstchen von dem Amarant ohne Widerstand in die Flucht gejagt und noch viel grausamer verfolgt wird. Jetzt aber, in dem Zwielicht der Dämmerung, kommt dem ersteren jedenfalls sein hoher Sitz in der Nähe des Fensters zu statten, von wo es tapfer und mit Erfolg auf den Feind herabstößt.

Wieder wirds ein Weilchen ganz still. Dann beginnen die kleinen, lieblichen Triller der Tigerfinken. Diese sitzen vor ihren Nestern oder im Gebüsch, und nicht allein die Männchen, sondern auch die nichtbrütenden Weibchen lassen ihre immer wechselnde Strofe hören. Tellterrell! erschallt jetzt das sonderbare Geschrei des Atlasvogels, der erst kürzlich sein Hochzeitskleid angelegt hat. Er ist ein leichtblütiger Gesell und besonders in der Liebezeit der Don Juan der ganzen Gesellschaft, welcher nicht blos seinem eigenen, sondern ebenso allen übrigen Weibchen stürmische Huldigungen erzeigt. Durch sein Geschrei werden auch andere wach; der Hartlaubszeisig beginnt zu schmettern, dann wetteifern die beiden Graugirlitze in ihrem herrlichen Gesange, und nun leben von allen Seiten Lieder und Töne auf.

Während sich um die Futterstätten allmählich eine bunte, lustige Gesellschaft der Kleinsten versammelt, kommt das alte Männchen der Sperlingspapageien herbei, vom Gequellten und frischen Grünzeug wechselnd zu fressen, um dann Weibchen und Junge zu füttern. Ihm folgen nach einer anderen Seite des Futterplatzes die übrigen jüngeren Sperlingspapageien, dann die Wellensittiche und die Unzer-

trennlichen. Mit melodischem Glockenton locken sich die beiden Gatten des Pärchens der weißköpfigen Maja, mit ähnlichen Rufen die Muskatvögel, dann beginnen aus dem dichten Gebüsch her die Zischlaute der Webervögel.

Plötzlich erschallt, wie aus weiter, weiter Ferne, gleichsam der letzte Hilferuf eines Ersterbenden, der Lockton des australischen Diamantvogels. Einmal und noch einmal wiederholt, dünkt er uns jedoch immer wohlklingender, bis wir zuletzt den allerdings ungewöhnlichen Flötenlaut als durchaus harmonisch in diese Stimmenmannigfaltigkeit hineingehörend erachten müssen.

Jetzt erhebt sich das alte Sperlingspapageien-Männchen, um sich nach der Nisthöhle zu begeben und seinen Gattenpflichten treu obzuliegen, allein vom lichten Fenster aus in das noch immer düstere Innere der Stube zu fliegen und nach dem Nest hinzufinden, wird ihm noch so schwer, daß es erst nach dem vierten oder fünften Fehlfliegen glücklich gelingt. Dann hören wir das Zirpen des Weibchens und der Jungen, welche Futter empfangen. Ein geübtes Ohr vernimmt auch das Zwitschern der jungen Amarantvögel, welche ebenfalls schon gefüttert werden; denn trotz der Dämmerung ist es doch bereits hell genug geworden, sodaß der Amarant das Goldbrüstchen tapfer in die Flucht geschlagen hat. Sobald übrigens beide Pare Junge haben, und namentlich bei der zweiten oder dritten Brut hört selbst dieser ungefährliche Streit völlig auf. Immer erwacht er aber bei den Liebesbewerbungen wieder, da das Goldbrüstchen sich der Aufmerksamkeiten gegen das Amarantweibchen nicht enthalten kann. In den Nestern der Schmetterlingsfinken, Helenafasänchen, Tigerfinken und Goldbrüstchen hören wir gleichfalls Junge zirpen.

Doppelter Gelbkopf (Psittacus Levaillanti, *Gr.*).

Immer bunter wird jetzt die Gesellschaft auf den Futterplätzen. Rings um die Papageien tummeln sich Astrilde und Helenafasänchen, Orangebäckchen, Schönbürzel, Goldbrüstchen, Amarantvögel, Tigerfinken, Muskatvögel, Zebrafinken, Dornastrilde oder australische Fasänchen, Maja oder weißköpfige Nonnen und Diamantvögel. Unter all dieses kleine Volk stürzt plötzlich das muthwillige Dominikanerwitwen-Männchen, welches sein Prachtkleid und den langen, wallenden Schwanz angelegt hat und jetzt gern den Tyrannen der Gesellschaft spielen möchte. Doch man fürchtet sich nicht besonders, in einigen Augenblicken ist der Platz wieder bunt bevölkert, nachdem der Störenfried durch einen großen Weber davongejagt ist.

Das Paradiswitwen-Männchen ist viel harmloser als sein Verwandter; es übt seine Flugspiele mit sonderbarem, nicht besonders angenehmem Geschrei und sucht dabei seinem und anderen Weibchen Liebkosungen zu erzeigen, doch sonst ist es außerordentlich sanft und friedlich. Dieser wundervolle Vogel hat ebenfalls sein Prachtkleid angethan.

Nicht minder schön sind die drei Weber. Der Orangeweber hat das Gebüsch neben dem einen Fenster in Besitz genommen und tanzt von dort aus seinem Weibchen Liebesflüge vor, wobei er das Gefieder um das Doppelte aufbläht, höchst komische Bücklinge macht u. s. w. Dabei kommt dann sein leuchtendes Orangegelb über dem tiefen Sammtschwarz so recht zur Geltung. Von einem auf dem Ofen angelegten Durrafelde aus, welches aus Strandhafer nachgeahmt worden, übt der Napoleonsweber seine gleichen oder ähnlichen Tänze, und sein Hellgelb mit Sammtschwarz erscheint nicht minder schön. In einem überhängenden Birkendickicht haust in gleicher Weise der Madagaskarweber, dessen dunkelfeuerrothes Prachtkleid noch im Werden ist. Alle drei weben aber bereits sehr emsig an ihren kunstvollen Nestern, und insbesondere der letztere überaus schöne Vogel hat seinen interessanten Bau schon sehr gefördert, sodaß die sonderbare Form desselben bereits deutlich erkennbar ist.

Abermals gibt es einen kleinen Streit; der Hartlaubszeisig und ein Grauedelfink fliegen kämpfend empor und hinunter, indem sie nach Finkenart sich wirbelnd umeinander drehen. Auch auf dem Futterplatz wird's unruhig; die beiden kleinen Elsterchen kommen vom Nest, beißen zunächst ihre Verwandten, die Bronzemännchen, und dann, obwol sie fast die allerkleinsten sind, ebenso die meisten übrigen, selbst viel größere, vom Futter fort. Auch hier kommt ja der „Kampf um's Dasein" zur Geltung — allein immerhin nur in harmloser, mindestens durchaus ungefährlicher Weise. Und freudevolle, friedlich-liebliche Bilder entschädigen uns allenthalben zur Genüge.

Der Bandfink sitzt dicht vor seinem Nest auf einem Zweige und leiert seinen sonderbaren Sang, bei dem er zugleich tanzend sich hebt und hüpft. Silberfasänchens Lied, das wir trotz des lateinischen Beinamens des Vogels (cantans) kaum als einen wirklichen Gesang erachten dürfen, tönt wie das ununterbrochene Rinnen eines Bächleins und macht eben dadurch einen garnicht übeln Eindruck. Noch immer erklingen die Triller der Tigerfinken, nachdem der Spatzensang der Goldbrüstchen längst erstorben. Da hinein schmettert der Hartlaubszeisig, kläffen die schnurrigen Trompetentönchen der Zebrafinken, hallt hin und wieder der Flötenruf des Diamantvogels, verschwimmen die Bauchrednersänge der Elsterchen und Muskatvögel. Lauter wird das Geplauder der Wellensittiche, Sperlingspapageien und Inseparables, dann und wann unterbrochen von einem schrillen Ruf oder von den hellen Tönen der Nymphen. Von Zeit zu Zeit erhebt sich der Liebessang des Helenafasänchens oder des Schmetterlingsfink in scharfer und doch recht melodischer Weise über alle übrigen Laute, und da hinein schallt das kukrn! des Kaptäubchens. Doch alle diese Stimmen übertönt und vereinigt gleichsam zum melodischen Ganzen der volle, laute und klangreiche Gesang des Grangirlitz.

Unterdessen hat die Morgensonne voll und trotz der späten Jahreszeit doch klar die beiden Fenster der Vogelstube erreicht. Alle kleine und große Welt ist jetzt gesättigt und eilt an ihre mannigfaltigen Geschäfte. Wol aus 10 bis 20 Nestern*) erschallt das zärtliche Gezwitscher der mit dem Bau beschäftigten Gatten oder das Zirpen der Jungen; hier werden Liebestänze aufgeführt, dort wird Stoff zum Nestbau herbeigeschleppt; hier gibt es einen Kampf um einen guten Brutplatz, dort ist man eifrig mit der Herstellung des Nests beschäftigt. Zebrafink-Männchen trägt Halme und Reiser herbei, Granatrildchen zerrt dünne Spargelästchen ab, um daraus ein gar künstliches Nest zu formen; das Hartlaubszeisig-Weibchen hat ein Baumwollflöckchen, das des Granedelfink ein Werchbäuschchen herbeigetragen. Denn bei diesen beiden Girlitz-Verwandten holen die Weibchen die Baustoffe zum Nest zusammen, während bei allen Prachtfinken dies fast immer nur die Männchen thun. Der Safranfink, auch brasilianischer Kanarienvogel genannt, legt einen großen Bau aus groben Reisern an, Tigerfinkchen einen künstlichen Beutel aus Agavefasern, Papier- und Baststreifen. So ist das ganze Völkchen um uns her in rastloser Geschäftigkeit und beweist dadurch augenscheinlich, daß es ganz naturgemäß wohl und glücklich sich fühlt.

Auch durch das Füttern, d. h. Reinigen und Neufüllen der Futter- und Trinkgeschirre, welches regelmäßig zweimal am Tage, Früh und Abends, vorgenommen wird, lassen die Vögel sich nicht besonders stören; man baut, füttert, singt und spielt emsig fort. Sobald aber die frisch gefüllten Näpfe mit Sämereien, gequellten Ameisenpuppen und geriebenem Eigelb und Eierbrot, frischer Vogelmiere u. dergl. verlockend einladen, dann hat alles andre Thun ein Ende und man stürzt zum zweitenmal in buntem Getümmel an die Nahrung spendenden Stätten.

Wenn unterdessen aber die Vormittagssonne recht voll und warm in die Fenster scheint und ihre goldenen Strahlen in dem kleinen Springbrunnen sich brechen, dann eilt all dieses Geflügel an das weite Badebecken, und hier entwickelt sich ein so buntes und lebensvolles Bild, daß es die Feder kaum zu schildern vermag. Goldbrüstchen ist der erste, der sein schönes Gefieder durch und durch naßplätschert; ihm folgen alle Verwandten, Astrilde und Amandinen. Auch die Witwen mit den langen Schwänzen wagen sich ins Wasser hinein; die Weber, besonders die Orangevögel, stürzen sich kopfüber. Dann kommen auch die Papageien, und sie lassen sich gern vom Strahl des Springbrunnens bespritzen, während manche in das bloße offene Wasserbecken, und wenn es noch so geräumig ist, sich kaum hineinwagen. Die kleinsten Astrilde, besonders der Amarant, finden ein eigenes Vergnügen darin, unzähligemal unter dem plätschernden Wasser hindurch hin- und zurückzufliegen, bis das Gefieder völlig durchnäßt ist und sie kaum noch hinausflattern können, um einen hohen Zweig zu gewinnen.

Endlich haben sich auch die letzten abgeplanschert, und jetzt sieht man alle freistehenden Aeste und Vorsprünge voller Vögel, welche in der eifrigsten Weise ihr Gefieder abschütteln, putzen und glätten. Das dauert wol stundenlang; dann eilt man abermals zu den Futter- und Trinknäpfen, und hierauf beginnen all' die geschilderten kleinen und großen Geschäfte wieder und mit erneuertem Eifer. Auch die ganze Stimmenmannigfaltigkeit erwacht allmählich wieder. Und alle diese Töne und Laute, alle diese bunten und reichen Farben, dies wechselvolle, bewegliche Leben — da ist es wol nicht schwer, in die Wirklichkeit einer farben- und formenreichen Tropenlandschaft sich hineinzuträumen, trotz der nur zu engen Grenzen einer Stube, trotz des draußen stürmenden Spätherbstwetters.

*) Zu der Zeit, in welcher ich diese Schilderung geschrieben, die Durchschnittszahl der fast immer zugleich in der Vogelstube nistenden Vogelpaare.

Die Orpheusgrasmücke (Sylvia orphea, *Naum.*).

Von Karl Kullmann. (Nachdruck verboten.)

Ehrenschulden sind eine ganz besondere Spezies von Schulden, und wer unter den Vogel- und auch Nichtvogelfreunden diese nicht kennt, kann von Glück sagen. Der geneigte Leser wird sich nun, und mit Recht, fragen, was eigentlich eine „harmlose Orpheusgrasmücke" mit Ehrenschulden zu thun haben mag; worauf ich ihm kurz auseinandersetzen will, daß ich unserm allverehrten, leider zu früh verstorbenen Dr. Karl Ruß im Laufe des Sommers versprochen habe, seinem besonders ausgedrückten und vielleicht

einem Vogelliebhaber gegenüber wol letzten Wunsche nachzukommen und ihm für die „Gefiederte Welt" eine Abhandlung über obengenannten Vogel zukommen zu lassen. Durch überhäufte Arbeit meinerseits blieb es bis jetzt bei dem Versprechen, und als sich leider Ende September die treuen Augen unseres unvergeßlichen Dr. Ruß für immer schlossen, ließ ich mir es nicht nehmen, nach Berlin zu eilen, um meinem armen Freunde die letzte Ehre zu erweisen, wobei ich an mein ihm gegebenes Versprechen mehr wie je erinnert wurde. Daher diese Ehrenschuld, welche mir jetzt nach seinem Hinscheiden mehr wie alles zur Pflicht ward und der ich mich nun heute entledigen will, und zwar zur Zeit, wo die Schriftleitung unserer „Ges. Welt" sich noch in den Händen der Familie Ruß befindet; denn wie die Abonnenten unserer Zeitschrift bereits wissen werden, erhält vom Jahre 1900 ab die letztere, d. h. die Redaktion derselben Herr Karl Neunzig, welchem ich gleich bei dieser Gelegenheit hierzu alles Glück, hauptsächlich aber dies von Herzen wünsche, unser so liebes Fachorgan in den Fußstapfen weiter zu führen, wie es unser guter Dr. Ruß 27 Jahre lang redlich und entgegen allen Anfechtungen zu der heutigen Höhe und stattlichen Abonnentenzahl emporgebracht hat.

Nun zur Orpheusgrasmücke oder, wie der Vogel auch genannt wird, zum Meistersänger. Ich schicke, bevor ich zu der weiteren Abhandlung der Orphea schreite, gleich voraus, daß der Herr, welcher diese Grasmücke als „Meistersänger" über die Taufe gehoben hat, wenig anspruchsvoll hinsichtlich des Vogelgesangs gewesen sein mag. Hierbei urtheile ich nicht allein nach den vielen Stücken, die ich seit vielen Jahren des Interesses und der Wissenschaft halber als Käfigvögel selbst pflegte, sondern hauptsächlich nach dem Gesangswerth des Vogels im Freien. Während meines siebenjährigen Aufenthalts in Südfrankreich hatte ich Gelegenheit, unsern Orpheus, daselbst fauvette orphée genannt, zur Genüge beobachten und abhören zu können. Auf höchstens fünfzig Exemplare kann man stets nur einen wirklichen Künstler, wenn auch nicht Meistersänger, rechnen. Zu jener Zeit, im Frühjahr 1878, besaß ich solch eine prima Sängergrasmücke während fünf Jahren, und es war auch von den vielen, vielen Stücken wol das einzige Exemplar, welches mich voll und ganz in seinen Gesangsleistungen befriedigt hat. Hieraus wird der geneigte Leser auch den Schluß ziehen, daß hinsichtlich des Gesanges dieses Vogels noch sehr viele Meinungsverschiedenheiten in Liebhaberkreisen herrschen und vor allem, daß hierdurch der Vogelpfleger, der sich auf einen Meistersänger gefaßt macht und sich auf dessen Gesang vorher schon freut, durch die Minderwerthigkeit desselben oft auf das Unangenehmste enttäuscht ist. Man verfolge nur im Laufe der Jahre die verschiedenen Artikel und Ansichten über diesen Vogel in der „Ges. Welt", wie zweifelhaft da gemtheilt wird; und noch in diesem Jahrgang in Nr. 27 schreibt Herr Anzinger aus Innsbruck, der als Gesangskenner und sachgemäßer Pfleger bekannt ist, daß er schon längst und immer auf eine eingehende Abhandlung über die Orphea warte, da er aus den vielen entgegengesetzten Meinungen, die über sie verbreitet seien, sich kein rechtes Bild von dem Gesangswerth dieser Grasmücke machen könnte. Herr Anzinger hat persönlich diesen Vogel nie gepflegt, wie er schreibt, sondern gibt den Gesang eines Meistersängers wieder, den ein Freund käfigt, und der meine weiter unten vorgetragenen Ansichten insofern nur bestärkt, als es der Beschreibung nach ein sog. „Meisterstümper" oder Herbstvogel ist. Ganz ähnlich so wie Herrn Anzinger wird es vielen, wol den meisten Vogelfreunden ergehen. Ich selbst habe nicht, wie meine übrigen Freunde, die Lust an der Pflege dieses Vogels verloren, im Gegentheil, mich spornte die Erinnerung an meinen in Frankreich gepflegten Gesangskünstler immer von neuem in der Hoffnung an, vielleicht doch noch einmal in den Besitz eines solch ähnlich guten Vogels zu kommen, und ich pflege deshalb alljährlich ein bis zwei Stücke, welche aber bald wieder, nach schlecht erhaltener Zensur, oft schon vor der Wintermauser, in die Hände von weniger anspruchsvollen Liebhabern, als ich es bin, weiter wandern. Der Hauptgrund dafür, daß es anstatt nur Meistersänger, mehr, wie ich sie zu nennen pflege, Meisterstümper gibt, ist der, daß fast ausschließlich junge, abgeflogene Herbstvögel in den Handel gelangen, welche weder Stimme, noch Abwechslung im Vortrag haben und später dem Vogelliebhaber, wenn sie das kommende Frühjahr überhaupt erleben (die Herbstvögel sind immer hinfällig und viele gehen schon im Dezember vor der Wintermauser ein), die vorerwähnte Enttäuschung bringen, sodaß die meisten nach wiederholt mißlungenem Versuch diese Grasmücke überhaupt nicht mehr käfigen. Ganz anders nun verhält es sich mit Frühjahrsfängen, worunter sich auch stets alte drei- bis vierjährige Vögel, wenn auch in nicht allzu großer Anzahl, befinden. Als streng reelle Handlung, woher ich seit langer Zeit und auch heute noch alte Frühjahrsfänge von Orpheussängern beziehe, ist die Handlung des Herrn Thomas Wessely in Prag, welche ich jedem Vogelliebhaber, der sich für alte, im Frühjahr gefangene Sängergrasmücken interessirt, warm empfehlen kann. Ohne marktschreierische Reklame, wie sie leider jetzt täglich in den Fachorganen zu lesen ist und die Liebhaberei, anstatt sie zu fördern, fast stets untergräbt, indem die Anfänger hierauf hereinfallen, viel Geld vergeuden, ohne im geringsten etwas davon zu haben und so schließlich gänzlich abgeschreckt werden, ohne marktschreierische Reklame schreibt Herr Wessely auf eine Anfrage, ob er wirklich alte oder junge Orpheusgrasmücken vom Frühjahr hat, worauf man sich dann auch fest verlassen kann. Noch dieses Jahr, im Monat Mai, ließ ich wieder zwei alte, schöne Vögel dieser Art kommen, eine für meinen Freund, Herrn L. Wüster hier, einen allbekannten Vogelliebhaber, und das andere Exemplar für meine Wenigkeit. Beide Vögel, soweit man Ansprüche an sie als Meistersänger stellen darf und kann, erfreuen uns seit einiger Zeit wieder mit ihrem Gesang; es sind etwa drei- bis vierjährige Stücke, was selbst der weniger erfahrene Liebhaber erkennen kann, und zwar an den Hauptmerkmalen, welche ich zur Sicherstellung gleich hier anführen will. Der alte Vogel erhält erst nach der zweiten Wintermauser, also im dritten Jahre seiner Fliegeperiode, gelbe Augen, mit einem gränlichen nackten Ring umsäumt, zu welcher Zeit auch die Kopfplatte, bei weitem dunkler d. h. schwärzer, sich vom übrigen

blaugrauen Gefieder wesentlich abhebt; die beiden Seiten der Brust sind gleichsam von einem leichten weinrothen Hauch eingefaßt, und die Füße sind beim alten Vogel grobknochig, fast plump zu nennen. Es sind dies Zeichen welche unverkennbar sind und was das Auge besonders, d. h. die Iris desselben, betrifft, so verhält sich dies genau so, wie bei ihrem allernächsten Verwandten, der Sperbergrasmücke, der Sylvia nisoria, auf die das ganze Wesen und Benehmen der Orphea auch am meisten zurückzuführen ist. Die jungen Vögel, wie sie fast zu $^7/_8$ in den Handel gebracht werden, die sogenannten Herbstvögel haben im ersten Jahr schwarzgraue, im zweiten hell- oder gelbgräuliche Augen, schmutziggraue Brust und eine bläulichgraue Kopfplatte, genau wie die alten Weibchen, sodaß man oft nicht einmal mit Bestimmtheit auf das Geschlecht schließen kann. Um diese Jahreszeit hat sich der Vielfraß an Beren und Früchten dermaßen zu Gute gethan, daß das hierdurch hervorgerufene Beleibtsein das gewöhnliche Erkennungszeichen, den Zapfen gar nicht hervortreten läßt und kaum ein Unterschied zwischen Männchen und Weibchen zu machen ist. — Anders nun im Frühjahr; die Orpheusgrasmücke hat im Süden den Federwechsel hinter sich, und durch den minder reichlich gedeckten Tisch sowie durch die Strapazen der Herreise schlank, ja oft abgemagert, dazu durch den Paarungstrieb noch angeregt, läßt der Vogel den Zapfen deutlich erkennen, was man mit dem Vogelliebhaberausdruck „der Vogel zeigt" bezeichnet, sodaß um diese Zeit ein Irrthum im Geschlecht aus vorgenannten Gründen für das Kennerauge gänzlich ausgeschlossen ist.

Nachdem ich nun die Hauptmerkmale der Sängergrasmücke im Vorstehenden allgemein beleuchtet und jedem Vogelpfleger gerathen habe, nur Frühjahrsvögel und lieber gar keinen Orpheus zu käfigen, als sich durch einen stümperhaften Herbstvogel enttäuschen und abschrecken zu lassen, fahre ich in meiner Schilderung fort und komme jetzt zur Eingewöhnung des Wildfanges. Hierbei meine ich selbstredend nur Frühjahrsfänge, da der junge Herbstvogel für den Pfleger, welcher auf nur einigermaßen guten Gesang Anspruch macht, überhaupt werthlos ist und das Futter nicht verdient. Zu dem Zeitpunkt des Eintreffens unseres Vogels, Anfang Mai, gibt es genügend frische Ameisenpuppen, sodaß man durch diesen Hauptfaktor der Sorge einer leichten Einfütterung enthoben ist. So wild und unmanierlich der Orpheus nach dem Einstecken in den offenen Käfig sich benimmt, ebenso ruhig ist er in einem ganz mit weißer Leinwand verhüllten und darin im Futtergefäß reichlich mit Ameiseneiern und zehn bis zwölf Mehlwürmern versehenen Vogelbauer, wenn man, was man sich wohl merken mag, den Frischfang so wenig wie möglich in seinem thunlichst hellen Standort stört. Da der Meistersänger ein gieriger Fresser ist und den Wurm kaum eine Sekunde zappeln sehen kann, so wird das Futter leicht angenommen und nach einigen Tagen schon vernimmt man den etwas schüchtern vorgetragenen Gesang. Letzterer erhebt sich überhaupt im ersten Jahr selten zu der Stärke, die man von einem solchen Vogel verlangen könnte; erst während der ersten Wintermauser, etwa Januar bis Februar, kann man, nachdem der Vogel zahm geworden und an seine Umgebung gewöhnt ist, dem vollen, lauten Gesang lauschen. Um sich nun schon vorher zu überzeugen, inwieweit man einen Meistersänger in spe oder einen minderwerthigen Vogel pflegt, beachte man vor allem dabei, ob während des halblauten Gesanges die Stimme recht weich und tief, ob im Vortragen viel gurgelnde Töne und ebenso flötenartige Amselzüge enthalten sind; diese drei Prädikate sind unerläßlich, wenn der Vogel späterhin als guter Sänger, wenn auch nicht als Meisterschaftssänger, sich präsentiren soll.

Unsere Sylvia orphea singt etwa bis zum Ende Juli, aber schon vorher beginnt man, sie an ihr zukünftiges Mischfutter überzugewöhnen; was bei dem Vielfraß eine Spielerei ist und, ohne daß man etwas merkt, leicht von Statten geht. Allmählich befreit man den Käfig von seiner Hülle und steckt an das Vordergitter mehrere Büschel des um diese Zeit reifenden Traubenhollunders, welchem der Vogel als Hauptbeerenfresser nicht widerstehen kann und auf diese Art sich dem Käfigleben leichter fügt. An den jeweiligen Büscheln lasse ich stets mehrere Blätter, was, außer daß dies dem Käfig gutsteht, noch das Angenehme hat, dem ängstlichen Wildfang einigermaßen Versteck zu gewähren und ihm auch jedenfalls anheimelnder vorzukommen scheint.

Mit dem für diese Grasmücke zu bereitenden Winterfutter muß man sich sehr vorsehen und dasselbe nach dem jeweiligen Befinden des Vogels mehr oder minder kräftig herrichten, denn trotz des vornehmen Namens als Orpheussänger und Meistersänger ist er, was den Punkt Nahrung anbetrifft, ein großer Proletarier und ein reiner Nimmersatt. Er übertrifft hierin noch die Sylvia hortensis, welche wir bei uns in der Gegend wegen ihrer Gefräßigkeit die „Ente" unter den Singvögeln zu nennen pflegen. Und gerade diese Untugend der Orpheusgrasmücke ist in vielen Fällen ihr Tod, wenigstens bei dem nichtsahnenden Pfleger, welcher ihr nicht genug vom allerkräftigsten Futter darzureichen glaubt. Häufig habe ich gefunden, daß der Orpheus beim allereinfachsten Futter, ohne jedwede Zuthat von Käse, Ei, Hanf ꝛc. in bescheidenen zweimaligen Rationen verabfolgt, am leichtesten die Wintermauser aufnimmt; und ist dies erst soweit gediehen, so schadet nachher auch herzhafteres Futter mit Hinzufügung von 10 bis 12 Mehlwürmern nichts, da der Vogel während dieser Periode tüchtig am Singen ist, und wie allbekannt merkwürdigerweise ein Vogel in der Brunst, also im werdenden Geschlechtstrieb, nur die Hälfte der Nahrung zu sich nimmt, die er während der Ruhezeit braucht. Als Herbstfutter, was ich stets bei der Orpheus-, Garten- und Sperbergrasmücke, als den drei Vielfraßen, mit Erfolg verwende, nenne ich das Folgende: Abgewelkte geriebene Gelbrübe, mit etwas Milch- oder Eierbrot überrieben, dem Ganzen soviel trockene gute Ameiseneier zugesetzt, daß das Gemisch locker und gleichsam wegzublasen ist; ab und zu etwas geriebener, vorher abgetrockneter Siebkäse (Topfenkäse), gemahlene rothe und schwarze Hollunderbeeren machen das Futter, wenn es zu schwer, d. h. zu feucht ist, noch flaumiger, demzufolge für den Vogelmagen leichter verdaulich. Quantitativ gebe ich früh und Nachmittags zusammen einen guten Eßlöffel voll, sodaß

die Vögel ihren Napf total bis zum Abend geleert haben müssen. Nun kommen noch einige zerschnittene vorher eingeweichte Korinthen, Sultaninen, zur Abwechselung etwas Feige und eine Messerspitze voll Milchhaut als Delikatesse dazu, diese Zugaben jedoch nur einmal früh bei der Hauptfütterung; Mehlwürmer erhalten die Vögel das ganze Jahr zur Ruhezeit 3—5 Stück, welche Zahl man von Dezember bis Januar ab während des Gesanges auf 8—10 Stück erhöht. Ein Stück Apfel, im Ganzen und nicht zerkleinert, wird täglich gereicht; hat der Fresser sein Gefäß also vor der Zeit schon geleert, so mag er sich an dem Apfel gütlich thun, erstens befördert derselbe die Verdauung, stillt dem Vogel die Freßgier und als Hauptsache, er zwingt ihn, sich beim Zerstückeln desselben Bewegung mit etwas Anstrengung zu machen, was auf das Fettpolster wirkt. Wenn ich nun die vorstehend erläuterte Pflege in wenige Worte fassen will, so hat der Vogelliebhaber und zwar *mehr wie bei jedem anderen Vogel* darauf aufzupassen, daß die Grasmücke in normaler Konstitution bleibt, *also Maß halten*, d. h. richtig ab- und zugeben, worauf ja schließlich das wirkliche, verständnißvolle Vogelpflegen einzig und allein begründet ist. — Bemerken will ich noch, daß der Meistersänger ungern, ja fast nie badet, man genire sich deshalb nicht, ihm im Winter im gutgeheizten Zimmer ein tüchtiges Brausebad von lauwarmem Wasser zu geben, es übt dies eine bedeutende Wirkung auf die Haut aus und hilft nicht unwesentlich den Federwechsel fördern.

Nun bliebe mir noch die Gesangsleistung des Orpheus zu beschreiben übrig, und wie ich in der Einleitung bereits erklärt habe, daß dieser Vogel zu Unrecht „Meistersänger" heißt, so kann und will ich dies hier nochmals mit gutem Gewissen wiederholen. Die Sängergrasmücke mag ja in jener Gegend, wo weniger hervorragende Singvögel ihren Stand haben, Meistersänger sein und es da bleiben; dies will ich gerne zugeben, ist doch, wie es heißt, „im Lande der Blinden der Einäugige König", aber wo ein *guter Stamm Nachtigalen, Sprosser, Gartengrasmücken* und *Schwarzköpfe* ihr zu Herzen gehendes Lied ertönen lassen, da braucht man weder alter Gesangskenner noch musikalisch gebildet zu sein: — mit diesen *vier Meistersingern*, wovon drei nach Deutschland gehören, kann die Orphea weder in dem Schmelz der Stimme, noch in dem abwechselungsvollen, beseligenden Vortrag nie und nimmer in Wettstreit treten, geschweige denn gar sie übertreffen. Um nun zum Schluß den Gesang der Sängergrasmücke zu beschreiben, d. h. ihn mit den anderer Singvögel zu vergleichen, so kommt derselbe, ebenso wie ihr Benehmen im Gefangenleben, am meisten auf den ihres allernächsten Vetters, auf eine abwechselungsvoll gut singende Sperbergrasmücke heraus, da die Orphensgrasmücke gleich der Sylvia nisoria Gesänge anderer Vögel, hauptsächlich der Amsel, des Wendehalses, des Gelbspötters ꝛc. mit ihrem gurgelnden, an die Gartengrasmücke erinnernden Gesang verflicht, so daß das ganze Lied bald flötenartig, bald murmelnd, worunter oft rauhe Noten wie die der Dorngrasmücke (S. cinerea) eigenen, nicht ausgeschlossen sind, mehr *absonderlich befremdend* als *meistersängerlich* wirkt. Da in keinem ornithologischen Werk, wenigstens in den ernst zu nehmenden, sehr wenig mehr als Allgemeines über diese Grasmücke als *Stubenvogel* gesagt ist, so wäre es angebracht, wenn diejenigen Liebhaber, welche sich mit diesem, übrigens sonst so sehr schönen Vogel eingehender befaßt haben, ihre Erfahrungen gleichfalls hier niederschrieben; und wenn meine heutigen Zeilen unserm Meistersänger mehr Freunde, als er bislang gehabt, zuführen werden, so haben dieselben *den* Zweck erfüllt, welchen ich damit beabsichtigte.

1899er Züchtungsresultate mit Dompfaffen und Kanarien.

Von F. Schlag. (Nachdruck verboten.)

Man sollte meinen, ein Mensch wie ich, der jahraus, jahrein mit mehr oder weniger negativen Züchtungsergebnissen fürlieb nehmen muß, müßte beim Schreibenwollen über selbige die Feder sofort wieder sinken lassen und denken: „Reden ist Silber, Schweigen ist Gold!" — Ja, das müßte und möchte man wol, wenn einen nicht zugleich das andere Sprichwort wieder aufrichtete: „Getheilter Schmerz ist halber Schmerz, getheilte Freude ist doppelte Freude!" Mein Trost ist der, daß ich nicht der Einzige bin, der ornithologisches Mißgeschick zu tragen hat, sondern ich ahne noch viele, viele Leidensbrüder im lieben deutschen Vaterlande, welche sich gleich mir in's „Unvermeidliche" schicken müssen! Doch nun zur Sache!

Ich will zuerst wieder mit der leidigen Dompfaff-Geschichte beginnen. Im Frühjahr 1899 hatte ich zwei Dompfaff-Brutpare in Gittern bereit, und zwar je ein wildgefangenes Männchen und ein zahmes Weibchen. Anfang April d. J. kam jedes Pärchen in einen besonderen Gitterraum (Brutraum), und ich wartete sehnsüchtig der Dinge, die da kommen sollten! Diese kamen denn auch, aber nicht, wie ich gehofft und gewünscht hatte! Die Weibchen schienen taube, unparungslustige Dinger zu sein. Die Pärchen befehdeten sich zwar nicht, waren aber auch nicht sonderlich gut und zutraulich zu einander. So standen die Dinge den ganzen Monat April hindurch. — Ich hoffte nun noch auf Erfolg im Mai und Juni. Endlich bemerkte ich bei dem einen Par etwas Parungs- und Brütlust — und erwartete nun von diesem wenigstens Nestbau und Eier. — Ich hatte aber auch diesmal wieder „die Rechnung ohne den Wirth gemacht!" Eines Morgens fand ich auf dem Boden des Käfigs des gedachten Pares ein Ei, aber ein zerbrochenes, und im Nistkörbchen nicht eine Spur von Baumaterial... Am folgenden Tag lag wieder ein ganzes Ei auf dem Boden, welches ich sofort wegwarf, weil ich es für unbefruchtet hielt. Ich behaupte, ein Vogel, der nicht erst baut, sondern seine Eier auf den Käfigboden fallen läßt, bringt regelmäßig nur taube Eier an's Tageslicht (Ausnahmen mag's wohl geben), obgleich auch bei schönstem Nestbau unbefruchtete Eier sattsam vorkommen.

Ich hoffte und hoffte bis Ende Juni auf neue Ergebnisse, allein, Hoffen und Harren war leider umsonst. Auch das zweite Pärchen war und blieb nest-, eier- und kinderlos, bis endlich anfangs Juli ein Händler kam und mich von beiden Pärchen befreite.

Erlebe ich noch einen Frühling, dann will ich es nochmals mit zwei Pärchen Wildfängen, welche kräftiger, feuriger und hitziger als aufgepäppelte Männchen und Weibchen sein dürften, versuchen. Gelingt's wieder nicht, dann verzichte ich bei längerem Leben gänzlich auf alle und jede Dompfaff-Züchtungsversuche im Zimmer.

Mit meinen jung aufgezogenen Pfäfflein zum Anlernen ist's ja etwas besser, doch auch lange noch nicht nach Wunsch gegangen. Ich habe im Laufe des Frühlings und Sommers vier bis fünf Nester voll junger Dompfaffen aufgefüttert, darunter ungefähr ein Drittel Weibchen, aber nur drei Männchen bis jetzt lebend er- und behalten. — Ein ausgewachsenes Männchen versandte ich nach Straßburg i. E., und fünf behielt ich für mich, wovon mir die zwei schönsten und größten nach ungefähr sechs Wochen an Krämpfen (nicht Kalkdurchfall) eingingen. Ich glaube, ich habe die Thierchen zu gut und kräftig von klein auf gefüttert; die eingegangenen waren schon zu mastig (halbfett). Die Nestjungen sperren ja fast bis zum Zerplatzen, wenn man ihnen nach Wunsch reicht.

So habe ich denn für dies Jahr im Ganzen nur drei junge Dompfaff-Männchen und ein Weibchen in Abrichtung. In meiner jetzigen neuen Wohnung (Hauptstraße 22) stehen mir aber mindestens sechs Räume zur Verfügung, wohinein ich die einzelnen Vögel hängen könnte, damit keiner den anderen hört, stört und irre macht, wenn ich so viele hätte. So muß ich die angebotenen Kammern für d. J. unbenutzt lassen.

Von meiner Kanarienzucht, von der ich am liebsten ganz schwiege, will ich nur in einigen Aphorismen schreiben. Zwei schöne junge Weibchen bauten prächtig, legten zusammen fünf Gelege zu vier bis fünf Eiern und brachten leider auch nicht ein Junges zur Welt. Ist das nicht scheußliches Pech?! Da ich annahm, mein ursprünglicher schöner Hahn tauge nicht in die Hecke, so beschaffte ich mir leihweise einen zweiten, später einen dritten und vierten Hahn, aber es gab auch von diesen Hähnen weder Eier noch Junge, da Männchen wie Weibchen schon frühzeitig anfingen schwach zu mausern. — Sollte ich im Winter und Frühling vielleicht auch zu kräftig gefüttert haben? Jetzt bekommen zwei neue Kanarien-Weibchen nur blanken Sommerrübsen. Doch, nun genug meiner ornithologischen Jeremiade!

Rückblick.

Ueberall rüstet man sich, den bevorstehenden Jahres- nicht bloß, sondern den Jahrhundertwechsel festlich zu begehen. Auch wir dürfen nicht gleichgültig daran vorübereilen. Zwar — Natur und Menschenleben gehen ihren geregelten, von Nothwendigkeit und Zufall bestimmten Gang ohne Rücksicht auf den Wechsel in Jahreszahlen und Monatsnamen; aber der Mensch, welcher in bürgerlichem Ordnungssinn Tage und Jahre zählt und benennt, liebt es, in dem, was er selbst willkürlich festsetzte, eine Rückwirkung auf das eigene Geschick und die Verhältnisse anderer anzunehmen. Wer Zahlengeheimnissen hold ist, mag in dem Wechsel des Herausgebers, welcher gerade mit dem Jahre 1900 antritt, etwas Vorbedeutendes sehen.

Wir wenden den Blick zurück und sehen, wie das Jahr 1899 der „Gefiederten Welt" zwei erlesene Männer nimmt, Karl Ruß Vater und Karl Ruß Sohn, den Herausgeber und den selbstlos thätigen Mitredakteur.

Allein wir blicken weiter zurück, über das Jahrhundert hinweg, an dessen Ausgang wir stehen. Da sehen wir, wie das Jahr 1794 die erste Blüte der deutschen Stubenvogel-Litteratur zeitigt. Bechstein's Naturgeschichte der Stubenvögel, wie das Jahr 1799 die 2. Auflage dieses bedeutsamen Werkes bringt, und damit den Beweis für das zeitgemäße Bestreben des „alten Bechstein". Noch dreimal wurde sein Buch aufgelegt, zuletzt i. J. 1870, also um eine Zeit, wo Ruß eben anfing, auf diesem Gebiete hervorzutreten, wo er sein „Handbuch für Vogelliebhaber" vorbereitete, dessen 4. Auflage im nächsten Jahr erscheinen wird. Welch ein Weg von Bechsteins „Naturgeschichte" bis zur 3. oder 4. Auflage von Ruß' „Handbuch"! Wahrhaftig kein Königsweg, sondern ein mühsames, langsames Weiterschreiten Schritt vor Schritt, im Geiste der naturwissenschaftlichen Einzelforschung und peinlichen Einzelbeobachtung unseres 19. Jahrhunderts! Ein Fortschreiten, das nicht zum wenigsten seit nun fast einem Menschenalter gerade in dieser Zeitschrift, der „Gefiederten Welt", bewirkt und verfolgt worden ist! Und doch weiß jeder Kenner und jeder gut unterrichtete Liebhaber, daß noch viel zu thun, daß das Ziel noch lange nicht erreicht ist. Wer will sagen, ob dem Menschen überhaupt mehr als eine Annäherung verstattet ist? Gleichviel! Im vernünftigen Streben liegt der Reiz des Lebens, und in reger Arbeit ist die rechte Ruhe des Geistes und der Seele begründet. Wir wünschen der „Gefiederten Welt" dies bisher stets bekundete eifrige Streben ihrer Mitarbeiter und dies bisher immer rasch erhaltene, aus geistiger Mitarbeit erwachsene Interesse ihrer Leser wie für das folgende, so für alle weiteren Jahre ihres Bestehens, damit der Name ihres Begründers als hellleuchtender Schild nur Treffliches ankündige. In diesem Sinne auch wünschen wir allen Abonnenten der „Gefiederten"

ein frohes neues Jahr!

Zu unserm Bilde.

Ein vorzüglicher Sprecher ist die große gelbköpfige Amazone oder der doppelte Gelbkopf (Psittacus Levaillanti, *Gr.*). Er hat eine bedeutende Fassungsgabe, die ihn vorgesagte Worte bald und stets sehr deutlich nachsprechen läßt. Im Gegensatz dazu gibt es auch unter den Angehörigen dieser Art einzelne, die durchaus nichts lernen wollen, doch ist wiederum mehrfach beobachtet worden, daß solch unbegabter Vogel noch nach vielen Jahren ein guter Sprecher wurde.

Der doppelte Gelbkopf ist an Stirn und Gegend um den Schnabel weißgelb, am übrigen Kopf, Nacken und Hals schwefelgelb; Flügelbug, Spiegelfleck im Flügel und Grundhälfte der Innenfahne an den vier äußersten Schwanzfedern lebhaft scharlachroth; Schwingen am Ende der Außenfahne blau; ganze Oberseite dunkel, Unterseite heller grün, überall ohne dunkle Federnsäume; Schenkelgegend gelb; Schnabel gelblichweiß, Wachshaut fast reinweiß; Augen gelbbraun bis braunroth, um die Pupille ein gelber oder grauer Ring; nackter Augenkreis bläulichweiß, manchmal gelbgrau; Füße weißblau, Krallen grau. Geschlechtsunterschiede sind nicht bekannt. Das Jugendkleid ist nur an Stirn, Oberkopf und Kopfseiten gelb; die rothen Abzeichen sind hell und matt. Nahezu Rabengröße (Länge 38 bis 44 cm; Flügel 21 bis 23,5 cm; Schwanz 11 bis 14 cm).

Heimisch ist er in Südmexiko und Honduras; unter den Amazonenpapageien wird er am weitesten nach dem Norden hinauf gefunden. Wie bei uns ist er auch dort als Stubenvogel sehr geschätzt, und darum steht er höher im Preise als alle Verwandten. Nach der Ankunft zeigt er sich weichlich und bedarf großer Fürsorge, eingewöhnt aber gehört er zu den ausdauerndsten aller Papageien.

Verantwortlich für die Schriftleitung und für den Anzeigentheil: Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.
Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 1. Magdeburg, den 5. Januar 1899. XXVIII. Jahrg.

Die

Vogel-Export-Handlung

(Spezialgeschäft für die Liebhaberei der besten Singvögel)

Inhaber:

Mathias Rausch

Schriftsteller für Stubenvogelkunde, Mitglied der ornithologischen Sektion der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien ꝛc. ꝛc.

Wien VIII/3 Bzk., Schottenfeldgasse 95

empfiehlt sich als **erste** und **beste Bezugsquelle** zur zeitgemäßen Lieferung **aller edlen Singvögel**, insbesondere für **Sprosser** und **Nachtigalen** der **feinsten Lokalrassen**, **Gebirgs-Schwarzplättchen** mit den schönsten Doppel-Endauslauten, **Gelbspötter**, **Sumpfrohrsänger** und alle Arten **Grasmücken**. Ferner alle Arten **Würger**, **Blaukehlchen** und **Gebirgsrothkehlchen** (Wipfelsänger), **Steinröthel**, **Blaudrosseln**, **Pirole**, **Singdrosseln** und **Amseln**, sowie überhaupt **alle Sorten Weichfutter-Vögel**.

Die besten Käfige für Weichfresser, einzig brauchbar in ihrer Art.

Bedienung: Anerkannt streng reell und absolut fachmännisch. — Zahlreiche Anerkennungen der hohen Herrschaften und der ersten Vogelkundigen der Welt. — Zeitgemäße Preislisten stets kostenlos und postfrei bei Angabe über welche Vogelart. [51]

S. Risius, Thierhandlung, Bremerhaven

empfiehlt prachtvolle **Sonnenastrilde**, spitzschwänzige Gürtelgrasfinken, Diamantfinken, Zebrafinken, weiße und graue Reisfinken u. die gewöhnlichen Prachtfinken, Sonnenvögel, amerik. Spottdrosseln, grüne, rothe u. graue rothgehäubte Kardinäle, **schwarzkäppiger Lori**, an Samen gewöhnt, zahmer Gebirgslori, Rosellas, Pennant-S., prachtvolle ausgefärbte **Königssittiche**, Männch. u. Weibch., gr. u. kl. Alexander-S., Mönchs-, Halbmond- u. impt. Wellensittiche, grauköpfige Inseparables, gr. u. kl. Gelbhauben-Kakadus, Rosa-, Nackaugen- u. Inkakakadus, Goldflügel-Araras, gutsprechende Graupapageien, Surinam und Doppelgelbkopf, sehr schöne sprechende blaust. Amazonen. Kleine zahme Kronen- und Lapunder-Affen.

1 Blaustirn-Amazone, singt 6 Lieder in Worten, flötet, lacht, spricht sehr viel in Sätzen so deutlich wie ein Mensch, lernt sehr leicht Neues. 250 ℳ [52]

Hochfeine Harz. Edelroller

(Stamm Trute),

welche vorzüglich in tief. gebog. u. geraden Hohlrollen, Hohlklingel, Schockel, Knorre, Klingel, Flöten u. Du-Pfeifen gehen, à 6, 8, 10, 12 u. 15 ℳ, Dtz. 60, 72, 84 und 96 ℳ, Weibchen 1,50 ℳ, Dtz. 12 ℳ, versende gegen Nachn. 6 Tage Probezeit. Nichtgefallendes tausche um, ev. Betrag zurück. [53]

Herm. Voigt, Thale a. Harz.

Pariser Trompeter,

nur hochgestellt, fein gescheitelte Pare, präm. Abstammung. [54]

E. Grub, Metzingen.

Harzer Kanarien-

Roller mit Nachtigaltouren zu 6, 8 ℳ, edle Roller v. 10 ℳ an, **Harzer Vogelkäfige** u. Utensilien, Geflügeltäfige, Postversandt-Kisten u. s. w. Preisl. frei. [55]

Ad. Janson, Lauterberg, Harz.

W. Lembcke

Zoologische Grosshandlung, Schwerin i. Meckl., Stiftstr. 9

empfiehlt in ca. 800 Exemplaren: Papageien, rabengroße graue mit rother Brust u. Haube, gut angelernt, à 12 ℳ Grüne Papageien, sprechen lernend, à 6 ℳ, desgleichen etwas defekt in Federn 3,50 ℳ. Alpenstiglitze, à 1,50, 5 Stck. 6 ℳ. Edelfinken, Zeisige, Dompfaffen, Hänflinge, Prachtfinken, Sonnenvögel, Drosseln, Harzer Edelkanarien u. and. Vögel billigst. Preisliste gratis. Postversandt über den ganzen Kontinent, nachweislich reelle Ware, große, helle Räumlichkeiten im eigenen neuen Hause, tägl. Neuheiten. Direkter Import überseeischer Vögel. [56

---

1 sing. Amsel

(Naturfänger) 5 ℳ, 1 schlag. **Nachtigal**, gut befiedert, 12 ℳ geg. Nachn. Verpack. frei. [57]

Jos. Ehrlich, Würzburg, Zellerstr.

Feinste Kanariensänger

mit prachtvoll. Hohl- und Klingelrollen, Knorren, Pfeifen und Hohlflöten in langen, tief., sanft. Touren à 7, 8, 9, 10, 12, 15 ℳ. Garantie: vorzügl. Sänger, gesunde Ankunft, versendet [58]

R. Buhl, Hirschfelde, Sachsen.

Präm. goldene Medaillen. Tausende Dankschreiben. Illustr. Katalog gratis u. franko.

Wellensittich-Männch.,

à 1,50 ℳ. **L. Brinkmann,** [59] **Calefeld** i. Hannover.

Offerire

tadellos befied., gut sprechende, theils in Sätzen u. Lieder sing. **Papageien**, verschied. **Kakadus**, **Wellen-** u. andere **Sittiche**, 1 zahm. **Eichelheher** 3 ℳ, verschied. Waldvögel, 1 P. hochf. kleine **Affenpintscher.** Sprachverzeichniß und Preisliste geg. bezahlte Rückantwort. Bedien. streng reell. [60]

J. Götz, Hofl., **Neu-Ulm.**

Kanarienvögel, echte Harzer prima Roller, vers. von 6—18 Mk. **Fritz Trübel**, Clausthal, Oberharz. Preisliste frei. [61]

Wilh. Geyer, Regensburg

Spezialgeschäft

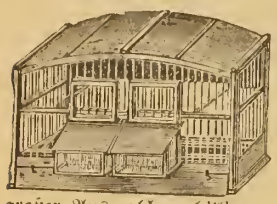
für Aquarien- und Terrarien-Kultur. Import und Züchtung fremder u. einheimischer Zierfische, Amphibien, Reptilien u. Wasserpflanzen.

Aquarien, Terrarien und Zubehör. Apparate, Gefäße, Grotten. Anerkannt reelles, altes Geschäft. [62]

Illustrirte Preislisten gegen 30 ₰ in Marken (bei Bestellung Rückvergütung).

Käfige und Geräthschaften.

Hermann Schramm's
mechanische
Original-Hohl- und Klingelroller-Apparate,
mit und ohne Knorre, sind das anerkannt beste Hilfsmittel zum Anlernen junger Kanarien. Ueberall mit ersten Preisen prämirt. Guter Gang und größter Erfolg wird garantirt. Illustrirte Preisliste nebst Anerkennungen gratis und franko zu beziehen von [63]
Hermann Schramm's Nachf.
Inh. **Paul Schille,**
Dresden-N. 12, Görlitzerstr. 45.



Vogelkäfige
aller Art,
Zuchtvolieren, Nistutensilien,
unerreicht in praktischer Anordnung, großer Auswahl u. billigem Preis. [64]
Illustrirte Preisliste kostenfrei!
Arthur Herrmann & Luther, Oschatz i. S.

Der beste Fangapparat
für kleine und größere Vögel ist mein selbstthätig sicher fangendes Schlagnetz. Beschädigungen beim Fang unmöglich, per St. 1,50 ℳ gegen Nachnahme. Ausland Voreinsendung des Betrags. [65]
K. E. A. Müller, Schlotheim i. Th.

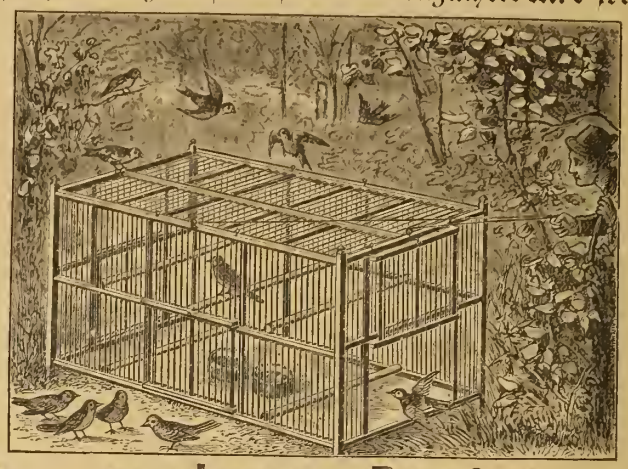
Natur-Schlafkästen St. 60 ₰
Natur-Nistkästen „ 60 „
Universalfutter für Drosseln und alle größeren Insektenfresser Pfd. 50 ₰, für Nachtigal und alle kleineren Insektenfresser, Pfd. 80 ₰ (genügt ohne Wurmfütterung). Singfutter für Kanarien u. andere Vögel, 10 Pfd. 2 ℳ, Heckfutter, dito 10 Pfd. 1,80 ℳ, Finkenfutter 10 Pfd. 1,60 ℳ, Papageifutter 10 Pfd. 2 ℳ, Lerchenfutter 10 Pfd. 3,50 ℳ [66]
Mehlwurm-Heckkisten 1,75 ℳ, Mehlwurmbrut, Heckansatz Lit. 1 ℳ Anlt. gratis vers. **Gebr. Jansen,** M.-Gladbach 112.

Holzwaarenfabrik.

C. L. Flemming

Globenstein, Post Rittersgrün, Sachsen
empfiehlt: [67]
Flug- und Heckbauer, Einsatzbauer, Gesangskasten.
Musterpackete 9 St. sort. f. Kanarienzüchter M. 6 franko.

Holzwaarenfabrik.



Man verlange Preisliste.

Specialität
Papageien und Papageien-Käfige
mit Porzellannäpfen. Versandt nach überall unter Garantie lebender, gesunder Ankunft. [68]

F. Rejsek,
Papageien-Grosshandlung,
Hamburg, Peterstrasse 28.

Für alle Arten Vögel fertige ich fachgemäße
Volieren, Käfige und Nistutensilien
an (höchst prämirt mit goldenen und silbernen Medaillen, zuletzt die höchste Auszeichnung für praktische Käfige, den Statspreis). — Große, reich illustrirte Preisliste versende gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken aller Länder; beim Kauf wird dieser Betrag zurückvergütet. Kleine Preisliste gratis u. franko.
Paul Schindler, Berlin, Elsasserstr. 78, Ecke Ackerstr.
Spezial-Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige. [69]

Verkleinerte Zeichnung der Decke!

Wir haben für den 1898er Jahrgang der „Gefiederten Welt"

braune Einbanddecken

in Schwarz- und Goldpressung

nach Zeichnung des bekannten Malers Emil Schmidt herstellen lassen, welche wir unseren geehrten Abonnenten

für nur 80 Pfg.

zur Verfügung stellen. Jede Buchhandlung besorgt dieselben! Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir direct gegen Einsendung von M. 1.— (incl. Porto).

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Verkleinerte Zeichnung der Decke!

P. P.

Für die Abonnenten des XXVIII. (1899er) Jahrganges der „Gefiederten Welt“ legen wir der Nummer 1 dieses Jahrganges eine

farbige Darstellung von fünf der beliebtesten einheimischen Singvögel

nach Aquarellen des hochgeschätzten Malers Emil Schmidt bei, welcher im späteren Verlauf des Jahres **noch eine zweite**, ebenfalls **fünf weitere einheimische Sänger darstellende Farbendrucktafel** folgen soll. — Wir hoffen dadurch die bisherigen Abnehmer umso fester an unser Blatt zu fesseln und auch viele neue Freunde demselben zuzuführen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

An unsere Abonnenten!

Sie haben in dem nunmehr vollständig gewordenen XXVII. Jahrgang (1898) der „Gefiederten Welt“ ein Bild vor sich, in welcher Weise die Schriftleitung wie die Geschäftsstelle bemüht gewesen sind, sich die Zufriedenheit ihrer Leser zu erwerben.

Gefällt Ihnen das bisher Erreichte, und wollen Sie mindestens ein Gleiches für die Folge gewährleistet haben, so werben Sie unter den massenhaft zu findenden Vogelliebhabern **neue Freunde für unsre „Gefiederte Welt“!**

Die Einsendung neuer Adressen von Vogelliebhabern, denen wol eine Probenummer willkommen sein könnte, ist vor wie nach erwünscht und wird mit bestem Dank im Voraus entgegengenommen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Vogelliebhaber

erhalten **auf Wunsch** kostenlos und postfrei unsre 32 Seiten umfassende

illustrierte Verlagsbroschüre.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

P. P.

Alle Post-Abonnenten wollen bei der Post nur

„mit Nachlieferung“

bestellen! — Ohne diesen ausdrücklichen Vermerk liefert die Post nur vom Tage der Bestellung ab. Die inzwischen erschienenen Nummern des Vierteljahres würden also dem Besteller dann nicht zugehen.

Also, bitte, **„mit Nachlieferung“!**

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Den vielfach ergangenen Nachfragen zu begegnen, theilen wir hierdurch mit, daß wir die noch jetzt vorhandenen, nicht oder doch nur wenig illustrirten

Alten Jahrgänge

der „Gefiederten Welt“ sauber broschiren ließen und nunmehr statt für M. 6.— zu M. 4.— für den einzelnen Jahrgang zur Verfügung stellen; 5 Jahrgänge auf einmal bezogen kosten M. 12.—, 10 Jahrgänge M. 20.—! Vorhanden sind noch die Jahrgänge 1877—1880, 1882—1893.

Die **reich illustrirten** 1894er, 1896er, 1897er, 1898er Jahrgänge sind sauber in Umschlag geheftet **nur** zum Preise von M. 6.—, elegant gebunden zum Preise von M. 7.50 zu haben, während vom 1895er Jahrgang das I. Vierteljahr fehlt, demnach nur noch das II. bis IV. Vierteljahr (pro Vierteljahr M. 1.50) zu haben ist.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Brehm's Thierleben, neueste Aufl., 10 Bd., sehr schönes Exempl., statt 150 ℳ für nur 85 ℳ, v. Kerner, Pflanzenleben, neueste Aufl., 2 Bd., statt 32 ℳ für nur 20 ℳ, Ratzel, Völkerkunde, 3 Bd., statt 48 ℳ für nur 28 ℳ, alle Bücher sind sehr gut erhalten. Versandt gegen Nachnahme. [70]

C. Thesing, Blankenburg, Harz.

Bei uns erschien:

Der Sprosser oder die Aunachtigal

(Sylvia philomela)

mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens.

Ein Leitfaden f. d. Liebhaber und Pfleger

von **Dr. Josef Lazarus.**

Preis: Mark 1,50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Soeben erschien:

Preis jeder Lieferung Mk. 1.50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Für Besitzer des

Handbuch für Vogelliebhaber

von **Dr. Karl Ruß**

in früheren Ausgaben stehen die dem Werke jetzt beigegebenen Illustrationen, bestehend in

28 Vollbildern fremdländischer Stubenvögel
(zu Band I), sowie
25 Vollbildern einheimischer Stubenvögel
(zu Band II)

für den Preis von je nur 1 Mark durch jede Buchhandlung, sowie in der unterzeichneten Verlagshandlung selbst zu Diensten.

Das **Illustrirte Handbuch** kostet auch jetzt noch, wie bisher, für
Bd. I (Fremdl. Stubenv.) broch. 6.50, geb. 8 ℳ
„ II (Einh. Stubenv.) „ 6.—, „ 7.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandl.

Zu unserem Verlage erschien:

Die sprechenden Papageien.

Ein Hand- und Lehrbuch
von
Dr. Karl Ruß.
Dritte verbesserte Auflage.
Mit 2 Farbendrucktafeln u. 32 Vollbildern in Schwarzdruck.
Preis: M. 4.50, gebunden M. 5.50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
in **Magdeburg.**

Zu unserm Verlage erschien:

Naturgeschichte der deutschen Sumpf- u. Strandvögel

von **Dr. Curt Floericke.**
Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck.
Broch. ℳ 4.50, geb. ℳ 5.50.

Dieses, eine höchst interessante, noch wenig bekannte Vogelgruppe behandelnde Werk ist in der Hauptsache auf Grund eigener Beobachtungen des Verfassers entstanden, und so reizvoll geschrieben, daß es das volle Interesse jedes Naturfreunds, Jägers oder Landmanns in Anspruch nehmen muß.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
in **Magdeburg.**

Bei uns erschien:

Die künstliche Geflügelzucht

unter Anwendung
von
Brutapparaten.
Von
Max Schwarzlose.
Mit 19 Holzschnitten im Text.
Preis: Mk. 2.
Creutz'sche Verlagsbuchhandlg.
in **Magdeburg.**

Bei uns erschien:

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen
aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel.
Von **Dr. Karl Russ.**
2. Aufl., broch. 4 Mk., geb. 5 Mk.
Creutz'sche Verlagsbuchhdlg.
in **Magdeburg.**

Mit 119 farbigen Abbildungen auf 40 Farbendrucktafeln!

statt Mk. 22.50 nur Mk. 13.—.

Wir haben eine kleine Parthie von dem bekannten Werke:

Die Vögel der Heimat.

Unsere Vogelwelt in Lebensbildern
von
Dr. Karl Russ.
Mit 119 farbigen Abbildungen auf 40 Farbendrucktafeln
in hochfeinem Ganzleinenband
übernommen, welche wir unseren geehrten Abonnenten
statt für Mk. 22.50 für nur Mk. 13.
zur Verfügung stellen. Gefl. Bestellungen sehen wir baldigst entgegen.
Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Zeitschrift für **Elektrotechnik** und **Maschinenbau,** Postzeitungsliste 8178 a.
sowie für **Metall-** und **Montanindustrie.**

Abonnementspreis: pro Monat 20 Pf. durch jede Buchhandlung, bei der Post 60 Pf. für das Vierteljahr.

Bereits erschienene Nummern des Quartals werden kostenlos nachgeliefert.

Diese ungemein billige, sehr umfangreiche, inhaltsvolle, reich illustrierte, v. hervorragendsten Fachleuten bearbeitete Zeitschrift ist v. höchster praktischer Bedeutung und berufen, unendlichen Nutzen zu stiften

Diese Zeitschrift ist ein fachtechnisches Organ, das von dem Geiste und den Ideen des 20. Jahrhunderts getragen wird und bahnbrechend auf dem Gebiete der Technik wirken soll. Dieselbe soll wie ein Pionier vorangehen, wo es gilt, der Elektrotechnik und dem Maschinenbau u. der mit ihnen in Beziehung stehenden Metall- u. Montanindustrie neue Wege zu weisen und ein Führer durch die weitverzweigten Gebiete der Elektrotechnik und des Maschinenbaues zu sein Alles, was Neues hervortritt, Alles, was irgendwie für diese Spezialfächer von Nutzen ist, wird in der „Zeitschrift f. Elektrotechnik und Maschinenbau" schnell veröffentlicht. Die Abhandlungen sind in fachwissenschaftlicher, leicht verständlicher Weise dargestellt und umfassen eingehend alle speziellen Zweige der Elektrotechnik und des Maschinenbaues.

An allen großen Industriecentren Deutschlands und des Auslandes hat die Zeitschrift zahlreiche, in Theorie und Praxis wohl erfahrene Fachleute als Mitarbeiter, welche von allen neuen epochemachenden Errungenschaften auf dem Gebiete der Elektrotechnik und des Maschinenbaues ꝛc. sofort Kenntnis geben und über alle Verbesserungen, Einrichtungen u. Fortschritte fortlaufend u. zuverlässig berichten. Jede Nummer der Zeitschrift wird daher eine Reihe elektrotechnisch-wissenschaftlicher und maschinentechnisch-wissenschaftlicher Originalartikel aus der Feder erprobter Autoren, vielfach mit beigegebenen Zeichnungen und Abbildungen, enthalten. Ihnen schließen sich eine große Anzahl kleiner Mitteilungen aus dem Gebiete der Elektrotechnik, des Maschinenbaues und der Metall- und Montanindustrie an, so daß durch dieselben die Leser stets auf dem Laufenden erhalten werden und allezeit wissen, welche neuen Errungenschaften vorliegen Dazu gehören auch die Patentnachrichten, die von uns sorgfältig gesammelt werden, um durch sie den Lesern einen Überblick über die neuen Erfindungen ꝛc zu geben. Der technische Briefkasten erteilt über alle fachtechnischen Fragen Auskunft. Dieselben werden durch Fachmitarbeiter zuverlässig und sachgemäß beantwortet. Jede Nummer enthält ferner handelspolitische Leitartikel, die energisch für die Interessen der deutschen Industrie eintreten Unter dem Titel: „Kleine Handelsindustrielle Mitteilungen" wird alles dasjenige veröffentlicht, was auf Elektrotechnik und Maschinenbau nebst Metall- u. Montanindustrie Bezug hat. Ebenso finden die Submissionen, geschäftlichen Mitteilungen ꝛc. ꝛc. eine gebührende Stätte in unserem Blatte — Jeder Nummer ist eine *Unterhaltungsbeilage* hinzugefügt, so daß bei unserer Zeitschrift das instruktive mit dem unterhaltenden Moment sich harmonisch vereinigt

Nach alledem wird die „Zeitschrift für Elektrotechnik und Maschinenbau, sowie für Metall- und Montanindustrie" ein unentbehrliches Organ nicht bloß für die Besitzer maschineller und elektrotechnischer Fabriken und Werkstätten, Walz- und Hüttenwerke, Schlossereien und anderen Gewerbe der Eisenindustrie ꝛc., sondern auch für alle Ingenieure, Techniker und sonstigen technisch Thätigen sein.

Probenummern kostenlos und franko von der
Geschäftsstelle der Zeitschrift für Elektrotechnik u. Maschinenbau,
sowie für Metall- and Montanindustrie, *Leipzig.*

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd. I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6.50, eleg. gebunden 8 M.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6.—, eleg. gebunden 7.50 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Beilage zur „Gefiederten Welt".

Nr. 19. Magdeburg, den 11. Mai 1899. XXVIII. Jahrg.

Harzer Edelroller,
tieftourenreich u. weltbekannt, liefere überall hin. Der Preis richtet sich nach Gesangsleistung, à St. 7, 8, 10, 12, 15 bis 30 *M*. Versandt unter Nachnahme. Garantie für gesundes Ankommen. [891]
Joh. Wink, Dresden-A., Marschallstr. 37.
Züchterei hochedler Kanarien, gegr. 1885. Goldene u. silberne Medaillen. Viele Dankschreiben.

Feinste Kanariensänger

mit prachtvoll. Hohl- und Klingelrollen, Knorren, Pfeifen und Hohlflöten in langen, tief., sanft. Touren à 7, 8, 9, 10, 12, 15 *M* Garantie: vorzügl. Sänger, gesunde Ankunft, versendet [892]
R. Buhl, Hirschfelde, Sachsen.
Präm. goldene Medaillen. Tausende Dankschreiben. Illustr. Katalog gratis u. franko.

Sehr seltene russische
Weiden-Sprosser
aus den Uferpflanzungen verschiedener großer Stromgebiete des fernen europäischen Nordostens und Nordwestens zu 20 bis 35 *M*;
feine
Au- u. Wald-Sprosser
verschiedener Gebiete u. Länder zu 12 bis 18 *M*, sowie **gewöhnliche Sprosser** zu 7 bis 10 *M*, direkt von Ort und Stelle durch den seit vielen Jahren allseitig als streng reell bekannten und stets fachmännisch bewährten Spezialisten
Mathias Rausch,
[893] **Wien VII 3,**
Schottenfeldgasse Nr. 95.

Holländer Kanarien-Vögel,
mit dem I. Preis prämirt, zu verkaufen, auch gegen gute Harzer getauscht.
[894] **Joh. Weiss,**
Wien XVII, Herklotzgasse 28.

Trute'sche
Edelroller!
Habe noch einige sehr hochfeine Vorsänger zum Preise von 10, 12 und 15 *M* abzugeben. 8 Tage Probe, Garantie u. gesund. Ankunft. [895]
A. H. Pütsch, Spezial-Züchterei,
Schönhausen a. Elbe.

Schlagende Nachtigalen,
à 3 *M*, 2 ganz laut schlagende **Schwarzdrosseln,** à 7 *M*, 1 P. **Haubenmeisen** 3 *M*, **Gartengrasmücken** u. **Schwarzplatten,** à 3 *M*, **gelbe Spötter** 4 *M*, **rothe Dompfaffen,** à 4 *M*. Garantie für Mnch. u. leb. Ankunft. [896]
Rud. Meier, Neuendorf b. Potsdam.

Ausgezeichnete Harzer Kanarienjänger, hat preiswerth abzugeben. Alle Artikel für den Kanarienzüchter. Preisl. franco. [897]
C. G. Vodel, Leipzig, Pfaffendorferstr. 16.

Nur für Händler!
Noch 1000 P. **Schwarzkopfnonnen,** à P. 75 Pf., dieselben nicht unter 25 P. **Zebrafinken,** à P. 2.90 *M*. **Japan. Mövchen,** à P. 1.90 *M*. **Bandfinken, Muskatfinken, Astrilde, Orangebäckchen, Orangebrüstchen, Schmetterlingsfinken,** alle à Par 1.80 *M*. Reelle Bedienung. [898]
L. Swinnen, Aachen.

Zur Reactivirung Berlin. Ziegen ꝛc. **-Meierei u. -Zucht,** suche Theilnehmer mit 10 Mille, unverlierbar, 200 % Gewinn. Absolute Nothwendigkeit. Offert. Ed. Reuter, Berlin, Calvinstr. 28. [899]

Echte tiefschallige [900]
Donau-David-Sprosser,
Stck. 10 *M*, 3 Stck. 28 *M*, 5 Stck. 45 *M*, Steinröthel à 11 *M*, 3 Stck. 30 *M*, Schwarzköpf. Nonnen Par 1,50 *M*, 5 Par 7 *M*, sowie alle andern Singvögel.
Müller's Vogelversandt, Leipzig-R.

Bücher-Anzeigen.

Dr. Russ,
Die fremdländischen Stubenvögel,
Band I, III und IV, noch neu, für 55 *M* verkäuflich. **Ew. Frommhold,**
[901] **Zwickau** (S.), Moritzstraße.

Für Aquarienliebhaber!
Im unterzeichneten Verlage erscheint
Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde
herausgegeben von **Dr. E. Bade.**
(Monatlich zwei Nummern!)
Preis: halbjährlich Mk. 2.50.
Creutz'sche Verlagsbuchhandl.
in **Magdeburg.**

Zeitschrift für ***Elektrotechnik*** *und* ***Maschinenbau,*** Postzeitungsliste 8178a.
sowie für ***Metall-*** *und* ***Montanindustrie.***
Abonnementspreis: pro Monat 20 Pf. durch jede Buchhandlung, bei der Post 60 Pf. für das Vierteljahr.

Bereits erschienene Nummern des Quartals werden kostenlos nachgeliefert.

Diese ungemein billige, sehr umfangreiche, inhaltsvolle, reich illustrierte, v. hervorragendsten Fachleuten bearbeitete Zeitschrift ist v. höchster praktischer Bedeutung und berufen, unendlichen Nutzen zu stiften

Diese Zeitschrift ist ein fachtechnisches Organ, das von dem Geiste und den Ideen des 20. Jahrhunderts getragen wird und bahnbrechend auf dem Gebiete der Technik wirken soll. Dieselbe soll wie ein Pionier vorangehen, wo es gilt, der Elektrotechnik und dem Maschinenbau u. der mit ihnen in Beziehung stehenden Metall- u. Montanindustrie neue Wege zu weisen und ein Führer durch die weitverzweigten Gebiete der Elektrotechnik und des Maschinenbaues zu sein Alles, was Neues hervortritt, Alles, was irgendwie für diese Spezialfächer von Nutzen ist, wird in der „Zeitschrift f. Elektrotechnik und Maschinenbau" schnell veröffentlicht Die Abhandlungen sind in fachwissenschaftlicher, leicht verständlicher Weise dargestellt und umfassen eingehend alle **speziellen Zweige** der Elektrotechnik und des Maschinenbaues.

An allen großen **Industriecentren Deutschlands** und des **Auslandes** hat die Zeitschrift **zahlreiche, in Theorie und Praxis wohl erfahrene Fachleute** als **Mitarbeiter,** welche von allen neuen epochemachenden Errungenschaften auf dem Gebiete der **Elektrotechnik und des Maschinenbaues** ꝛc. **sofort Kenntnis** geben und über alle Verbesserungen, Einrichtungen u. Fortschritte fortlaufend u. zuverlässig berichten. Jede Nummer der Zeitschrift wird daher eine Reihe **elektrotechnisch-wissenschaftlicher** und **maschinentechnisch-wissenschaftlicher Originalartikel** aus der Feder erprobter Autoren, vielfach mit beigegebenen Zeichnungen und Abbildungen, enthalten. Ihnen schließen sich eine größere Anzahl **kleiner Mitteilungen** aus dem Gebiete der **Elektrotechnik,** des **Maschinenbaues** und der **Metall- und Montanindustrie** an, so daß durch dieselben die Leser stets auf dem Laufenden erhalten werden und allezeit wissen, welche neuen Errungenschaften vorliegen Dazu gehören auch die **Patentnachrichten,** die **von uns** sorgfältig gesammelt **werden,** um durch sie den Lesern einen Überblick über die neuen Erfindungen ꝛc zu geben. Der **technische Briefkasten** erteilt über alle fachtechnischen Fragen Auskunft. Dieselben werden durch Fachmitarbeiter zuverlässig und sachgemäß beantwortet. Jede Nummer enthält ferner **handelspolitische Leitartikel,** die energisch für die Interessen der deutschen Industrie eintreten **Unter dem Titel: „Kleine Handelsindustrielle Mitteilungen"** wird alles dasjenige veröffentlicht, was auf Elektrotechnik und Maschinenbau nebst Metall- u. Montanindustrie Bezug hat. Ebenso finden die **Submissionen, geschäftlichen Mitteilungen** ꝛc. ꝛc. eine gebührende Stätte in unserem Blatte — Jeder Nummer ist eine ***Unterhaltungsbeilage*** hinzugefügt, so daß bei unserer Zeitschrift das instruktive mit dem unterhaltenden Moment sich harmonisch vereinigt

Nach alledem wird die „Zeitschrift für Elektrotechnik und Maschinenbau, sowie für **Metall- und Montanindustrie**" ein unentbehrliches Organ nicht bloß für die Besitzer maschineller und elektrotechnischer Fabriken und Werkstätten, Walz- und Hüttenwerke, **Schlossereien** und anderen Gewerbe der Eisenindustrie ꝛc., sondern auch für alle Ingenieure, **Techniker** und sonstigen **technisch Thätigen** sein.

Probenummern kostenlos und franko von der
Geschäftsstelle der Zeitschrift für Elektrotechnik u. Maschinenbau,
sowie für Metall- und Montanindustrie, ***Leipzig.***

Empfehlenswerthe Bücher für Vogelliebhaber.

Illustrirtes

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler

von Dr. Karl Ruß.

Dritte völlig umgearbeitete Auflage.

Bd. I. Die fremdländischen Stubenvögel. Mit 131 Abbildungen auf 28 Tafeln. Geheftet Mk. 6.50; geb Mk. 8.—.

Bd. II. Die einheimischen Stubenvögel. Mit 94 Abbildungen auf 25 Tafeln. Geheftet Mk. 6.—; geb. Mk. 7.50.

(Die Illustrationen **allein** stehen für Mk. 1.— **für jeden Band** bis auf weiteres zu Diensten!)

Die Prachtfinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrirte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. M. 2.—, geb. M. 2.60.

Webervögel und Widafinken,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

Der Wellensittich,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Vierte illustrirte Auflage. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.—.

Sprechende Papageien.

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden M. 5.50.

Der Graupapagei,

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck. Preis broch. M. 1.80, gebunden M. 2,40.

Die Amazonen-Papageien,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrichtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. M. 2,00, gebunden M. 2,60.

Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel 2c.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Vollständig in 4 Bänden Lexikon-Format mit ca. 200 farbigen Abbildungen auf 35 Tafeln. — Bd. I. Mk. 27.—, geb. Mk. 30; Bd. II. Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Bd. III. Mk. 30.—, geb. Mk. 33.—; Bd. IV. Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. — Spezielle, illustrirte Prospecte über den Inhalt der einzelnen Bände stehen kostenlos zu Diensten!

Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 8. und 9. Auflage mit 7 Rassentafeln und 20 Holzschnitten im Text. Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

Der Präparator und Konservator.

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservirens und Skelettirens von Vögeln und Säugetieren. Für Naturfreunde herausgegeben von Robert Voegler. Mit 34 Abbildungen im Text. Preis M. 2,00, elegant gebunden M. 2,50.

Der Dompfaff,

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht. Auf Grund 40jähriger Erfahrung von F. Schlag. Dritte Auflage. Geheftet M. 1.—.

Der Sprosser

oder die Nunachtigal mit besonderer Berücksichtigung seines Gefangenlebens von Dr. Josef Lazarus. Geh. Mk. 1.50.

Bilder aus der Vogelstube.

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und einheimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Ausgabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

Vogelzuchtbuch.

Stubenvogelzüchtung zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke von Dr. Karl Ruß. Zweite Auflage. Mit 13 Tafeln in Schwarzdruck u. 30 Zeichnungen im Text. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.00.

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung u. -Zucht.

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter eine Doppeltafel). Geheftet Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

Das Huhn als Nutzgeflügel

für die Haus- und Landwirthschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite verbesserte Auflage mit 32 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.50.

Die künstliche Geflügelzucht.

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner- und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

Die Brieftaube.

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung und Abrichtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

Die Vogel-Eier Mittel-Europas.

Eine Naturgeschichte fast sämmtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von F. Graeßner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 colorirten Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 27,00.

Die deutschen Sumpf- und Strandvögel,

ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit 44 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geheftet M. 4,50, gebunden M. 5,50.

Die deutschen Schwimm- und Wasservögel,

ihre Naturgeschichte von Dr. Curt Floericke. Mit ca. 45 Abbildungen auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geheftet M. 4,50, gebunden M. 5,50.

Die gefiederten Sängerfürsten

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von Mathias Ransch. Mit 3 Farbendrucktafeln und verschiedenen Abbildungen im Text. [In Vorbereitung; Preis ca. M. 2.50.]

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Nr. 49. Magdeburg, den 7. Dezember 1899. XXVIII. Jahrg.

Chines. Brillenvögel,

à P. 15 ℳ,
kl. Alexandersittiche, ausgefärbt, à P 10, à Mch 6 ℳ,
Nymphen, import., à P. 12 ℳ,
Felsensittiche, à Stück 10 ℳ,
kl. Gelbhauben-Kakadus à St. 12 ℳ,
Rosakakadus à Stck. 12 ℳ,
blanc Hüttensänger, à P. 9, à Mch. 6 ℳ,
Goldohrbüschchen à Stck. 25 ℳ,
kurzschnäbl. Girlitze, à P. 4 ℳ,
Edelammerfinken à P. 7 ℳ,
dreifarb. Nonnen à P. 3,50 ℳ,
Helenafasänchen à P. 2,50 ℳ,
Calif. Schopfwachteln à P. 14 ℳ,
Chines. Zwergwachteln à P. 14 ℳ,
sowie alle früher angezeigten Vogelarten. [2278]

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Schleiermeisen,

à Par 5 ℳ,
Blau- u. Tannenmeisen, à P. 2,50 ℳ
Gut. u. laut pfeif. **Rothkehlchen,** 2—4 „
Dorngrasmücken, à Stck. 3,50 „
Gartenrothschwänze, „ „ 3,— „
Rothk. Würger, „ „ 5,— „
Blauspechte, „ „ 3,— „
Kanarienroller, „ „ 4—15 „
Dohle, anfang. zu sprech., „ „ 5,— „
Amazone, Prachterpl., 160 Worte sprechend, lacht, weint, zahm, 200 „
[2279] **Sager, Berlin,** Andreasstr. 39.

Empfehle: alle Sorten **Körnerfresser,** einzeln und dutzendweise, gute Sänger **Stieglitze u. Hänflinge,** 1,30—1,50 ℳ, **Prachtfinken, Zwerg-Papageien, Chines. Nachtigalen** 2c. Preisl. frei. Garantie reell. Bed.

W. Wolf, Präparator,
[2280] **Gefell i. Vogtl.**

Einen größeren Posten

Norwich-Canarien,

à Par 25, à Mch. 15, à Wch. 10 ℳ,

Lizard-Canarien,

à Par 30, à Mch. 20, à Wch. 12 ℳ,

Cayenne-Canarien,

à Par 25, à Mch. 15, à Wch. 10 ℳ.

J. O. Rohleder
[2281] in Leipzig-Gohlis.

Schöne u. ges. Stieglitze, Dtzd. 8 ℳ, rothe Hänflinge u. Zeisige, Dtzd. 7 ℳ, Mnch. u. Wbch. 3 ℳ, liefert franko per Nachn. u. Garant. für gesunde u. leb. Ank., auch auf Tausch gegen ausländ. Vögel, wie Harzer Kanar., Holländ., Papageien, Kardinäle 2c. [2282]
J. Goldner, str. de sus Nr. 160, **Jassy** [Rumänien].

Harzer Kanarienvögel,

mit höchsten Preisen prämirt, verkaufe per Stück 6, 8, 10, 15, 20 ℳ. Garantie für Hähne u. lebende Ankunft. Verpackung frei. Tausche auch gegen Papageien oder sonstige schöne fremdländische Vögel. Bei Anfrage Porto für Rückantwort erbeten; nur reelle Bedienung. [2283]

Sollensberger, Wechselwärter,
Bahnhof Rosenheim.

Beste Bezugsquelle für

Papageien!

Graue und grüne Amazonenpapageien, Doppelgelbkopf u. Gelbnacken-Amazonen, sprechend und nichtsprechend, schon von 20 ℳ. [2284]

Beste Bedienung.
Vollste Garantie.

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis.

Gesunde Stieglitze

à 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, **Rothhänflinge** à 1 ℳ, Dtzd. 9 ℳ, **Zeisige u. Buchfinken** à 90 ₰, Dtzd. 7,50 ℳ, **Grünhänflinge u. Tannenmeisen,** à 70 ₰, Dtzd. 6 ℳ, Weibchen die Hälfte. Garantie lebender Ankunft. [2285]

Gebr. Mergler, Vogelexport,
Hofstetten b. Gemünden a. M. (Bayern).

Prachtvolle, gesunde, blutsfremde **Wellensittiche,** starke, brütlustige Zuchtpare, à 6 ℳ. [2286] **P. Kohls,** Lehrer, Schivelbein (Pom.).

Harzer Hohlroller,

gute Mittelvögel, à Stck. 6 und 8 ℳ, à Dtzd. 54 ℳ, 2 Dtzd. 100 ℳ.

J. O. Rohleder
[2287] in Leipzig-Gohlis.

Finken u. Schwarzköpfe

zu verkaufen, 6 St. Wildir, lang im Schlag, mit Schnappen, 10 ℳ per Stück, Schwarzköpfe mit schönen, doppelten Ueberschlägen, 8 ℳ. Die Vögel sind sämmtlich Wildfänge und fangen jetzt zu schlagen an und sind sofort zu hören. Garantie für lebende Ankunft. **Dammerer,**
[2288] **Wien XVI,** Degengasse 40.

Japanische Brillenvögel,

reizende muntere Vögel, gesund und schön im Gefieder, Pärchen 15 ℳ, offerirt [2289]

Gustav Voss, Hoflieferant,
Köln a. Rh.

Kanarien.

Von meinem sehr tiefgehenden toureureichen Hohlrollerstamm m. g. Knorren, Klingeln, tiefen Pfeifen 2c. versende unter Garantie des Werthes à 10—50 ℳ. Weibchen desselben Stammes 2 ℳ. Für Wiederverkäufer sehr empfehlenswerth, d. Dtz. Hähne 72 bis 96 ℳ. **Parade,** Rentier,
[2290] **Hannover,** Asternstraße.

NB. Meine Verkaufsvögel erhielten nachweislich 1898 u. 99 goldene und silberne Medaillen.

Halt!

Die **Vogelzüchterei** von [2291]
L. G. Müller, Nordhausen a. Harz
versendet **kostenfrei** die Preisliste, sowie hochfeine Anerkennungen über gutgelieferte

ff. Harzer Kanarienvögel.

Letztere vers. 14 Tage auf Probe überallhin.

Ausgezeichnete **Harzer Kanariensänger,** hat preiswerth abzugeben. Alle Artikel für den Kanarienzüchter. Preisl. franco. [2292]
C. G. Vodel, Leipzig, Plassendorferstr. 16.

Mit 119 farbigen Abbildungen auf 40 Farbendrucktafeln!

statt Mk. 22.50 nur Mk. 13.—.

Wir haben eine kleine Parthie von dem bekannten Werke:

Die Vögel der Heimat.

Unsere Vogelwelt in Lebensbildern
von
Dr. Karl Russ.
Mit 119 farbigen Abbildungen auf 40 Farbendrucktafeln
in hochfeinem Ganzleinenband
übernommen, welche wir unseren geehrten Abonnenten
statt für Mk. 22.50 für nur Mk. 13.—
zur Verfügung stellen. Gefl. Bestellungen sehen wir baldigst entgegen.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

In unserem Verlage erschien und ist durch alle Buchhandlungen oder gegen frankirte Einsendung des Betrages direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

Die gefiederten Sängerfürsten
des europäischen Festlandes

von

Mathias Rausch, Wien.

Mit 3 Farbendrucktafeln und 4 Textabbildungen.

Geheftet 2,— Mk., gebunden 2,60 Mk.

Der Verfasser, welcher durch seine Aufsätze in der „Gefiederten Welt" in ausserordentlich weiten Kreisen bekannt geworden, gibt in diesem Buche ausser einer verlässlichen Anleitung über Käfigung, Wartung und Pflege der einheimischen Weichfutterfresser auch eine ausführliche Darstellung ihres Gesanges, sodass dasselbe für jeden Liebhaber unserer gefiederten Sänger ein unentbehrlicher Rathgeber sein wird.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (Max Kretschmann), Magdeburg.

Bei uns erschien:

Handbuch für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler.

Von **Dr. Karl Russ.**

Bd I. **Die fremdländischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M. 6.50, eleg. gebunden 8 M.
Bd. II. **Die einheimischen Stubenvögel.** 3. Aufl. M 6.—, eleg. gebunden 7.50 M

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Hochgeehrte Redaktion und Verlag!

Darf man bei Ihnen einmal mit dem Bettelsack herumgehen?

In dem nahen Osnabrück lebt ein Mann namens **Friedrich Liedtke,** der (nach Absolvirung seiner Militärzeit) in den Jahren 1842—1846 verschiedene Reisen mit Alexander von Humboldt gemacht hat; unter anderen diejenigen durch die Bayrischen Alpen und den Harz. — von Humboldt benutzte den gewandten Kletterer dazu, Pflanzen von gefährlichen und schwer zu erreichenden Stellen herab- oder heraufholen zu lassen. Nachdem er dann sein Leben lange Zeit als Arbeiter bei Eisenbahnbauten gefristet, widmete er sich, als er zu dieser Arbeit zu alt geworden, wieder der Naturforschung. Sie ist jetzt seine Nährmutter. Der nunmehr 80jährige Mann verdient sich seinen Lebensunterhalt durch Suchen von Pilzen (die er fast alle kennt), Brunnenkresse, Kettensalat, Hopfenspitzen, Waldmeister, Maiglöckchen, durch Fangen von Laubfröschen und sonstigem Gethier. Den Sommer über lebt Friedrich Liedtke ausschließlich im Walde und nur immerwährender Regen und starke Kälte lassen ihn sein Bett aufsuchen. Er nährt sich von dem, was er im Walde findet und ihm die Bauern, die er bis in den Teutoburger Wald hinein zu seinen Freunden rechnet — und welchen er ein weiser Berather ist — reichen; Sonntags macht er einen Igel zu seinem Braten. Je nachdem, was er gefunden, ruft er sich bei seinen Stammabnehmern als Pilzlieschen oder Blumenmädchen von Osnabrück aus. Er ist eine durch und durch ehrliche Haut und erzählt denjenigen, welche sein Vertrauen gewonnen haben, interessante Beobachtungen aus dem Reiche der Natur. Die Schlußfolgerungen, welche er an diese knüpft, sind vielfach falsch, zeugen aber davon, daß er über das, was er gesehen, denkt und grübelt. Daß die Verhältnisse dieses Waldläufers und einstigen Begleiters Alexander von Humboldts nicht die glänzendsten sind, besonders im Winter, wenn draußen nichts zu holen ist, liegt auf der Hand. Vielleicht finden sich unter den Lesern dieser Zeilen einige, welche ein Scherflein — auch in Freimarken — übrig haben.

Im Verein mit einigen anderen Herren aus Münster bin ich gerne bereit, etwaige Gaben anzunehmen und dem Veteranen der Naturgeschichte, der mich beinahe wöchentlich aufsucht, zu geeigneten Zeitpunkten auszuhändigen.

Zeitungen und Zeitschriften, welche Interesse für Friedrich Liedtke fühlen, sind höflichst gebeten, ein etwa vorhandenes leeres Plätzchen an bescheidener Stelle mit diesen Zeilen auszufüllen.

Münster i. W., Ludgeristr. 12/13.

Zahnarzt **Carl Hartmann.**

Die fremdländischen Stubenvögel

von

Dr. Karl Russ.

Vollständig in 4 Bänden in Lexikon-Format. Illustrirt mit ca. 200 Abbild. auf 36 Farbendruck-Tafeln und vielen Holzschnitten im Text.

Inhaltsangabe:

Bd. I. **Die körnerfressenden Vögel** (Hartfutter- oder Samenfresser), 46 Bogen Text mit 14 Tafeln in Chromolithographie mit 72 Abbild. Kart. M. 27.—, geb. M. 30.—.

Bd. II. **Die kerbthierfressenden Vögel** (Weichfutter- und Fruchtfresser), nebst Anhang: **Tauben und Hühnervögel;** 59 Bogen Text mit 10 Tafeln in Chromolithographie mit ca. 50 Abbild. Kart. M. 33,—, geb. M. 36.—.

Bd. III. **Die Papageien,** 56 Bogen Text mit 10 Tafeln in Chromolithographie mit 39 Abbild. Kart. M. 30. , geb. M. 33.—.

Bd. IV. **Lehrbuch der Stubenvogelpflege, -Abrichtung und -Zucht,** 60 Bogen Text mit 1 einseitigen und 1 doppelseitigen Farbentafel nebst vielen in den Text gedruckten Holzschnitten, welche Käfige und andere Hilfsmittel der Vogelpflege u. -Züchtung darstellen. Kart. M. 25.50, geb. M. 28.50.

Zu beziehen auch gegen monatliche Ratenzahlungen durch alle Buchhandlungen!

Creutz'sche Verlagsbuchh., Magdeburg.

Seltene Werke:

Riesenthal, O., Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas. Geb. Mit Atlas, enth. 60 Chromo-Tafeln in Mappe
statt Mk. 80 nur Mk. 30.

Reichenow, Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei uns eingeführten ausländ. Vögel mit erläut. Text. Theil I ***Papageien,*** Aquarelle von Mützel, 30 Tafeln
statt Mk. 60 nur Mk. 15,00.

Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrikas. 2 Bde. mit 50 Tafeln colorirter Abbildungen
statt Mk. 142,50 nur Mk. 35.

Radde, Ornis Caucasica. Die Vogelwelt des Kaukasus. Mit 26 Farbendrucktafeln u. 1 Karte
gebunden statt Mk. 60 nur Mk. 25.

Von obigen werthvollen und seltenen Werken haben wir nur noch wenige Exemplare, welche wir zu beigefügten Preisen zur Verfügung stellen.

Creutz'sche Buchhandlung in Magdeburg.

Für Aquarienliebhaber!

Im unterzeichneten Verlage erscheint

Blätter für Aquarien- und Terrarienfreunde

herausgegeben von **Dr. E. Bade.**
(Monatlich zwei Nummern!)
Preis: halbjährlich Mk. 2.50.

Creutz'sche Verlagsbuchhandl.
in **Magdeburg.**

1899 (XXVIII. Jahrgang). Nummer 52.

Die gefiederte Welt

Wochenschrift für Vogelliebhaber, Züchter und Händler

von

Dr. Karl Ruß.

Preis: vierteljährlich (13 Nummern mit Abbildungen) M. 1.50.

Magdeburg
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung
(M. Kretschmann).

Einzelpreis der Nummer 20 Pfg.

Inhalt der Nr. 52.

Aufruf.
(Ein Morgen in der Vogelstube.
Die Orpheusgrasmücke (Sylvia orphea, *Naum.*)
1899er Züchtungsresultate mit Dompfaffen und Kanarien.
Rückblick.
Zu unserm Bilde.

Annahme von Anzeigen in der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sowie in allen Annoncengeschäften.

Anzeigen.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens Sonntag früh in Händen der Verlagshandlung in Magdeburg sein.

Die 3gespaltene Petitzeile oder deren Raum wird mit 20 Pfg. berechnet.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das Abonnement auf die **Gefiederte Welt rechtzeitig** erneuern zu wollen. Die Gefiederte Welt kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Nr. 2910) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung v. 1,90 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,10 Mk.) von der **Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg,** direkt versandt!

Die **Abonnenten** des nächsten (XXIX.) Jahrganges der „Gefiederten Welt" erhalten im Laufe eines jeden Vierteljahrs als

Gratis-Prämie

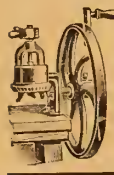
eine künstlerisch ausgeführte Farbentafel.

Probenummern zur Vertheilung an Liebhaber stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes der „Gefiederten Welt" entgegengebrachtes Interesse, in gewünschter Anzahl kostenlos und postfrei zur Verfügung! Auf Wiedersehen im nächsten Jahre!

Magdeburg, Ende Dezember 1899.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung.

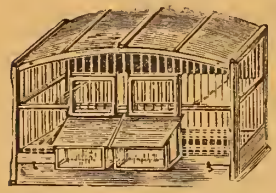
Käfige und Geräthschaften.



50% Eier mehr durch Knochenschrotfütterung. **Knochenmühlen** für Hühnerzüchter p. St. 40 ℳ lief. **Behm & Steinhardt,** [2391] **Waren i. Mecklenb.** **Prospekte gratis.**

Der beste Fangapparat

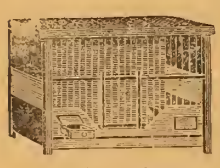
für kleine und größere Vögel ist mein selbstthätig sicher fangendes Schlagnetz. Beschädigungen beim Fang unmöglich, per St. 1,50 ℳ gegen Nachnahme. Ausland Voreinsendung des Betrags. [2392]
K. E. A. Müller, Schlotheim i. Th.



Vogelkäfige aller Art, **Zuchtvolieren, Nistutensilien,** unerreicht in praktischer Anordnung, großer Auswahl u. billigem Preis. [2393] Illustrirte Preisliste kostenfrei!
August Hermann Luther, Oschatz i. S.

Kautschukstempel

von 1,25 bis 2,50 ℳ, Farbkissen dazu 50 ₰ liefert [2394]
H. D. Becker, Iserlohn.



Käfige jeder Art

(Preisliste gratis) fabrizirt u. empfiehlt preiswerth
Arthur Herrmann & Cie.,
[2395] **Oschatz** i. S.

Grottenstein-Aquarien-Einsätze

à Stück 25 ₰ bis 100 ℳ. Die größte Fabrik dieser Branche. Illustr. Preisliste frei.
R. Schröter (vorm. C. A. Dietrich, Hoflief.), **Clingen** bei **Greußen.** [2396]

Bitte!

In eigenem Interesse wollen die pp. Einsender beachten, daß

a) **alle für die Redaktion** der „Gefiederten Welt" bestimmten **Zuschriften** und **Sendungen** (tote Vögel) von nun ab an **Herrn Karl Neunzig, Lehnitz a. d. Nordbahn** (bei Berlin),

b) **alle Bestellungen** auf Abonnements, Inserate u. drgl. Geschäftliches nur an die **Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

zu richten sind.

Holzwaarenfabrik.

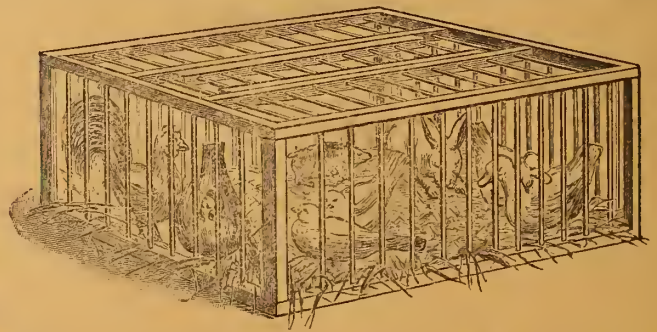
C. L. Flemming

Globenstein, Post Rittersgrün, Sachsen

empfiehlt: [2397]

Flug- und Heckbauer, Einsatzbauer, Gesangskasten.
Musterpackete 9 St. sort. f. Kanarienzüchter M. 6 franko.

Holzwaarenfabrik.



Man verlange Preisliste.

Für alle Arten Vögel fertige ich **sachgemäße**

Volieren, Käfige und Nistutensilien

an (höchst prämirt mit goldenen und silbernen Medaillen, zuletzt die höchste Auszeichnung für praktische Käfige, den Statspreis). — Große, reich illustrirte Preisliste versende gegen Einsendung von 50 ₰ in Briefmarken aller Länder; beim Kauf wird dieser Betrag zurückvergütet. Kleine Preisliste gratis u. franko.

Paul Schindler, Berlin, Elsasserstr. 78, Ecke Ackerstr.
Spezial-Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige. [2398]

Der beste Fangapparat der Welt für alle Vogelarten

Fängisch gestellt. Zugeschlagen.

ist mein selbstthätig sicher fangendes

Schlagnetz

m. Doppelfeder. Beschäd. beim Fang unmöglich, fast täglich Anerkennungsschreiben. 30 cm br. f. kleine u. grössere Vögel 1,50 *M*, 50 cm br. f. Fasanen, Rebhühner, Krahen etc. 3 *M*, 75 cm br. m. Abzugvorr. z. Massenfang f. Sperlinge etc. 5 *M* pr. St. geg. Nachnahme. [2399]

K. E. A. Müller, Fabrik netzartiger Fanggeräthe,
Schlotheim i. Th.

Englische Farben-Kanarien!

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

echten Kayenne-Pfeffer,

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt die [2400]

Samen-Großhandlung von Karl Capelle, Hannover.

Auf allen größeren Ausstellungen prämirt. (Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.)

Hermann Schramm's

patentirte

Original-Hohl- und Klingelroller-Apparate,

sind die höchstprämirtesten, weltbekanntesten und **anerkannt besten Gesangshilfsmittel für Kanarien.** Preisliste gratis und franko durch [2401]

Hermann Schramm's Nachf.,
Dresden 12.

Neu! Sensationell!

Kanarien-Lehr-Orgeln,

auch mit Walze zum Ausrücken für jede Vogelstimme einzurichten, automatisch, durch Uhrwerk getrieben, D. R. M. 108184, **ohne** Wasser- und Luft-Kessel, in elegantem Renaissance-Gehäuse m. Resonanzboden, empfiehlt [2402] **Edmund Schiewick,** Zittau, Sachsen.

Bitte Prosp. zu verlangen, mit ff. Ref. zu dienen. Reparaturen aller Systeme bzl. Verbesserungen werden schnell, billigst und solid ausgeführt.

Gesangskästen, [2403]

Gesangspinde, Harzer Vogelbauer, liefert (Prsl. fr.) **A. Bothe,** Wedderseben, Harz.

Futtermittel.

Neue 1899er Tyroler Ameiseneier,

hochfein, weiß und rein, à Ltr. 85 Pf., 10 Ltr. 8 Mk.

Neuer 99er Elbe-Weißwurm

à Ko. 4 Mk., à Ltr. 85 Pf., 10 Ltr. 8 Mk. [2404]

Zeke (Muska)

à Ko. 2½, 5 Ko. 12, 10 Ko. 22 Mk.

J. O. Rohleder
Leipzig-Gohlis
Vogelfutter-Groß-Handlung.

Vogelfutter,

nur feinste, gereinigte Ware.

Sommerrübsen,	1 Ko.	40 ₰,	5 Ko.	1.80 *M*
Glanzkorn,	„ „	40 „	„ „	1.60 „
Hanfsat,	„ „	40 „	„ „	1 80 „
Hafer, geschälter,	„ „	40 „	„ „	1 80 „
Hirse, weiße,	„ „	50 „	„ „	1.80 „
do. algerische,	„ „	50 „	„ „	2.— „
do. Senegal,	„ „	60 „	„ „	2.30 „
do. ind. (Mohar),	„ „	35 „	„ „	1.60 „
Silberhirse,	„ „	50 „	„ „	2.10 „
Mohn, blauer,	„ „	70 „	„ „	3.25 „
Kürbiskerne,	„ „	70 „	„ „	3.— „
Sonnenbl., weiß,	„ „	50 „	„ „	1.70 „
Reis in Hülsen,	½ „	25 „	„ „	2.25 „
Zirbelnüsse,	1 „	100 „	„ „	4.— „
Erdnüsse,	„ „	70 „	„ „	3.— „

Ossa Sepia, 100 Stck. 3,50 *M*.
Carottengries, 1 Ko. 1.10 *M*, 5 Ko. 4.50 „
Drosselfutter, „ „ 1.— „ „ 4.— „
Nachtigalfutter, „ „ 2.— „ „ 7.— „
Ameiseneier, „ Ltr. 0.85 „ 10 Ltr. 8.— „
Mehlwürmer, 1 Ltr. 4.50 *M*, 1000 St. 1.40 „

Gemischtes Vogelfutter für alle körnerfressenden Vögel 5 Ko. 2 *M*. Bei Aufträgen hierfür genügt Angabe der Vogelart, für die das Futter bestimmt ist. Ausführliche Preisl. umsonst, Engros-Preisl. nur an Wiederverk.

H. P. Lange, Samenhandlung, [2405]
Gottesberg i. Schles.

Alle Vogelfutter,

Praktische Käfige und fremdländ. Vögel.

E. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7.

Beste Bezugsquelle in dieser Branche. Reelle Bedienung. Preislisten umsonst. [2406

Ameiseneier,

1899er hochprima, sorgfältigst gereinigt, goldgelbe Ware, 1 Liter mit 90 ₰.

Weisswurm,

getrocknete Eintagsfliege, 1 Liter mit 80 ₰.

Mehlwurm,

ausgesiebt große Futterware, **rein gemessen,** 1 Liter mit 5,50 *M*, liefert [2407]

Gottlieb Wanek,
Vogelhandlung, Prag 411, I.

Präpar. Eigelb,

garantirt rein, à Ko. 3½, 5 Ko. 17.

Mehlwürmer, rein und groß, à Ltr 4½, à Ko. 8½.

Bisquit u. Eierbrot, best. Qualit. à Ko. 3.

Universalfutter, unübertroffen, 5 Ko. franko 5, à Ko. 1.

Sommerrübs., 99er,	Postsack 2 *M*,	50 Ko.		16.
Glanzsat	Postsack 5 Ko.	no.		1,60
Hanfsat	„ „	„	„	1,60
Hafer geschält	„ „	„	„	2,25
Mohn blau	„ „	„	„	3,25
Hirse weiß Pa.	„ „	„	„	2,20
do. Senegal	„ „	„	„	2,25
do. do. i. Kolb.	„ „	„	„	5,—
do. algerische	„ „	„	„	2,—
do. indische	„ „	„	„	1,75
Sonnenblumen	„ „	„	„	2,—
Kürbiskerne	„ „	„	„	3,25
Reis i. Hülsen	„ „	„	„	2,25
Zirbelnüsse	„ „	„	„	3,50

Ossa Sepia (Fischschuppe) 100 St. 3½, Dtz. 45 ₰. [2408]

Prachtfinken-, Kardinal-, Sittich-, Papageien- und Waldvogelfutter Postsack 5 Ko. no. 2,—

Ausführl. Preislisten sämmtl. Vogelfutterarten gratis und postfrei.

J. O. Rohleder, Leipzig-Gohlis,
Vogelfutter-Großhandlung.

Ameiseneier,

hochprima deutsche sandfreie Ware, per Kilo 4,60 *M*, p. 5 Kilo 22 50 *M*, p. Liter 90 ₰. **Mischfutter für Insektenfresser** per Kilo 1,20 *M*. **Sommerrübsen I, süß,** hochfeine Qual., per 50 Kilo 17 *M*, pr. 5 Kilo 2,20 *M*. **Weiße Hirse,** extrafeine Qual., p. 50 Kilo 20 *M*, p. 5 Kilo 2,50 *M*, empfiehlt **Carl Kämpf,** Mainz. [2409]

Mehlwürmer, r., jed. Post., Ltr. 3,80 *M*, Pfd. 2,90 *M*. Jeitner, Breslau, Weinstr. 12. [2410

Ameiseneier:

Extra Qualität,	5 Ko.	17 *M*,	1 Ko.	3.80 *M*
Handelsware,	„ „	13 „	„ „	3.— „
Sommerrübs., Ia.,	50 „	15 „	5 „	2.— „
Hafer, geschälter,	„ „	15 „	„ „	2.— „
Sonnenblumenkerne, f. weiße,	„ „	14½ „	„ „	2.— „
Mohn, blauer,	„ „	28 „	„ „	3.30 „
Distelsamen,	„ „	16 „	„ „	2.— „

Zeke, lose u. abgepackt, für 10 u. 25 ₰-Verkauf, sowie sämmtl. Vogelfutter billigst.

C. Hecker,
[2411] **Friedrichsdorf** am Taunus.

Universalfutter

für alle feineren in- und ausländischen insekten- und **kerbthierfressenden Vögel** pro Kilo 2 *M*. Desgl. für alle **Drosselarten** pro Kilo 1 *M*. Dasselbe bedarf keiner Beimischung und ist 70 mal mit 1. und Ehrenpreisen, sowie mit der silbernen und bronzenen Stats- und silbernen Stadtmedaille prämirt. Ia doppelt gereinigte Ameiseneier per Kilo 3,40 *M*, per 5 Kilo 16 *M*. I dito per Kilo 3,00 *M*, per 5 Kilo 14 *M* in Postpacketen franko, garantirt [2412] sandfrei.

Muster u. Gebrauchsanw. gratis u. franko.

J. E. Bertrand, Aachen (Rheinl.)
Vogel- und Hundefutterhandlung.
Spezialität: Universalfutter ab. m. Dampfbetr.

Mehlwürmer, vegetab. gef. hochfeine Ware, ganz rein, empfiehlt à Lt. 4,25 *M*, Kilo 7,75 *M* einschl. Verpackung. 1000 Stück franko gegen Einsendung von 1,40 *M*. **Ameiseneier,** hochprima 99er, Liter 90 ₰. [2413]

Louis Conrad, Elberfeld, Oststr. 45.

Für Vogelfreunde u. Züchter.

Für Vogelhandlungen.

Vogelkäfige für Körner- und Weichfresser, **Papageikäfige, Eichhornkäfige, Zuchtutensilien,** alles ganz aus Metall, in sehr solider, zweckmäßiger Weise hergestellt, empfiehlt zu sehr billigen Preisen

Th. Kapff Nachf.,
Ludwigsburg.

Ill. Katalog gratis u. franko. Streng reelle Bedienung. [2414]

Universalfutter.

Vor dem Kennerauge kann eine **Universalfutter-Mischung ohne Zeke** nicht mehr als vollwerthig bestehen.

Einige Jahre fehlte dieses Produkt vollständig am Vogelfuttermarkt, und mancher Liebhaber hätte gern 10 Mk. für ein Kilo bezahlt, wenn er es hätte bekommen können.

Zeke ist **jetzt wieder** überall **gut** und **billig** zu haben.

Man verlange ausdrücklich **„Zeke, Marke Amsel".** [2415]

Ameiseneier,

1899er Ia gesiebte, sandfreie Ware,

	per Kilo	ℳ	3,50
Weißwurm, prima	„ Liter	„	1,—
Muska	„ „	„	0,90
Universalfutter, extra	„ Kilo	„	1,20
Mohnmehl, weiß	„ „	„	0,60
Sonnenblumenk., weiße	„ „	„	0,60
Reis in Hülsen	„ „	„	0,60
Ossa sepia, prima	„ „	„	3,—
Sommerrübsen, Ia großkern. süß	„	„	0,44

Ferner Mohar-, Senegal-, Kolben-, weiße **Hirsen, Mohn** und alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt [2416]

G. Schmitt, Samenhandlung, **Mainz.**

Rheinisches

Universal-Mischfutter

für inländische und ausländische

insektenfressende Singvögel

von Apotheker **Max Kruel.**

Mehrfach prämiirt! Höchste Auszeichnungen! [2417] Allein angefertigt von

Ernst Hanke, Trier, Mosel.

Muster und Prospekte kostenlos.

Mehlwürmer, à Ltr. 4 ℳ, mtl. Verp. Bei Einsendung von 1,50 ℳ = 140 gr., also weit über 1000 Stück, frk. mtl. Verp. [2418] P. Bartsch, Breslau, Flurstr. 6.

Universales. [2419]

Röbbeckes prämiirte **Universalfutter-Spezialitäten** sind die besten für alle insektenfressende Vögel.

Qual. Extra, à Ko. 2,60 ℳ | in ½ u. ½ Pfd.-Packet.
„ Prima, à Ko. 2,— ℳ |
„ Setunda, à Ko. 1,— ℳ |

1899er Ameiseneier 1899er, hochprima Qual., das Feinste, was es gibt, vollständig rein und staubfrei, à Ko. 4 ℳ, 5 Ko. 18 ℳ, **Ameiseneier,** naturell, à Ko. 2,20, staubfrei 2,60 ℳ, offerirt

Otto Röbbecke, Meerane, Sa., II, Sämerei- u. Vogelfutter-Handlg., gegr. 1854.

Vögel.

Schwarzplättchen,

lautsingende Exemplare, Stck. 4 ℳ, Rothkehlchen, laute Wipielsänger, Stck. 3 ℳ, do., leise singend, Stck. 1,50 ℳ, prima Grau- u. Schwarzdrosseln, im Gesang, Stck. 8 ℳ, Sonnenvögel, Stck. 6 ℳ, schlagende Edelfinken, Stck. 3 ℳ, gewöhnliche, Stck. 1,50 ℳ, singende Zeisige, Stck. 1,50 ℳ, sing. Hänflinge u. Stieglitze, Stck. 2 ℳ, Grün- u. Bergfinken, Goldammern, Stck. 1 ℳ, Berghänflinge, Stck. 1,50 ℳ, Braunköpfe u. Grauammern, Stck. 3 ℳ, Goldhähnchen P. 6 ℳ, Schwanzmeisen P. 4 ℳ, Blaumeisen P. 2 ℳ, Kohlmeisen P. 1 ℳ, Dompfaffen P. 5 ℳ, do., liederpfeif., Stck. 40 ℳ, Kanarienedelroller, Stck. 5—20 ℳ, Papageien u. Exoten in Auswahl. Pa. Ameiseneier, Ltr. 90 ₰, Mehlwürmer, Pfd. 4 ℳ liefert reell **W. Hiltmann,**
[2420] **Berlin S.,** Dresdenerstr. 23.

Passende Weihnachtsgeschenke.

Edle Kanarien-Hähne

offerire zu 6, 8 u. 10 ℳ, gute Mittelvögel zu 5 ℳ. Gar. für leb. u. ges. Ankunft. Vers. geg. Nachn., 5 Tage auf Probe.

K. Krausmüller, Vogelhdlg.,
[2421] **Zell b. Alsfeld** (Hessen).

Habe noch abzugeben:

6 Par schöne u. gut geparte **Norwich,** à Par 13 und 14 ℳ, 4 Stück kleinere **Yorkshires,** à 4 ℳ, 7 Stück **Stieglitz-Hänfling-Zeisig- u. Kanarien-Kreuzungen,** schöne, gehaubte Vögel, 2—5 ℳ. Porto u. Emball. extra, Vorauszahlung. Bei Anfragen bitte Postkarten mit Rückantwort zu benutzen. [2422]

Charles Backe,
Nordre Frihavns Vej 86, Kopenhagen ø.

Kanarienvögel

von 8—35 ℳ, Preisliste frei, versendet
[2423] Wilh. Schick, St. Andreasberg.

Halt!

Die **Vogelzüchterei** von [2424]

L. G. Müller, Nordhausen a. Harz

versendet **kostenfrei** die Preisliste, sowie hochfeine Anerkennungen über gutgelieferte

ff. Harzer Kanarienvögel.

Letztere vers. 14 Tage auf Probe überallhin.

Gesunde Stieglitze

à 1 ℳ, Dtzd. 10 ℳ, **Rothhänflinge** à 1 ℳ, Dtzd. 9 ℳ, **Zeisige u. Buchfinken** à 90 ₰, Dtzd. 7,50 ℳ, **Grünhänflinge u. Tannenmeisen,** à 70 ₰, Dtzd. 6 ℳ, Weibchen die Hälfte. Garantie lebender Ankunft. [2425]

Gebr. Mergler, Vogelexport,
Hofstetten b. Gemünden a. M. (Bayern).

Eine hellschlag. Nachtigal,

prima Sänger, 14 ℳ. Gar. für lebende Ankunft. **F. Wagner,**
[2426] **Würzburg,** Domerschulg. 17.

1 echt. reinschall. Reitzugf. m. Schnapp, 1 hochf. Heidijoh-Mönch m. laut. rein. Vorgef. u. 1 f. tief org. G.-Grasmücke, 1 Gelb- u. 1 Sumpfspötter billig. Alles 98er Wildfg. [2427] **Markert, Scheibenberg** (Erzgebirge).

Vogelfutter

in allen Sorten, für alle inländischen und ausländischen körner- und insektenfressende Vögel, in allerfeinster, stets frischer Ware, besonders **Ameiseneier,** handverlesene ganz reine, **Eintagsfliegen** (Weißwurm), **Muska** oder **Zeke** (überseeische Fliege), **Mehlwürmer** und **Universalfutter-Mischungen** versendet zu billigen Preisen [2428]

H. Wagner, Vogelfutter-Großhandlung, **Erfurt,** Futterstraße 3.

Preisliste auf Wunsch umsonst und portofrei.

R. Buhl, Hirschfelde i. Sachsen

Größtes Etablissement für Kanarienzüchterei. Permanenter Versand vorzügl. **Vorsänger** in gediegenen Hohl-, Klingel- u. Schockelrollen, Knorren, tiefen Pfeifen u. Flöten; das Beste, was existirt. Jahrzehnte rein durchgezüchtete Stämme. Preise à 8, 10, 12, 15, 20, 25—30 ℳ. Garantie für vorzügliche Sänger und gesunde Ankunft. Prämiirt mit goldenen u. silbernen Medaillen. Kataloge gratis u. franko. [2429]

Kanarien.

Von meinem sehr tiefgehenden tourenreichen Hohlrollerstamm m. g. Knorren, Klingeln, tiefen Pfeifen ꝛc. versende unter Garantie des Werthes à 10—50 ℳ. Weibchen desselben Stammes 2 ℳ. Für Wiederverkäufer sehr empfehlenswerth, d. Dtz. Hähne 72 bis 96 ℳ. **Parade,** Rentier,
[2430] **Hannover,** Auernstraße.

NB. Meine Verkaufsvögel erhielten nachweislich 1898 u. 99 goldene und silberne Medaillen.

Bringen unsern Freunden und Abnehmern auch in diesem Jahre unsere tieftourenreiche

Kanarien

in beste Erinnerung. [2431]

Mathilde Erntges,
Robert Erntges,
Elberfeld.

ff. Harzer ◆ ◆ ◆ ◆ Kanarien,

seit 1869 eigene Zucht; die Vögel gehen in gebog. Hohlrollen, Hohlklingel, Klingelrolle, Knorre, tiefe Hohlpfeife; lang u. voll mit klangvollem tiefen Organ, p. St. 8—30 ℳ, nach Werth d. Gesanges. Versandt p. Nachnahme; größere Posten Dep. des Betrages. Garantie für gesundes Eintreffen. Nicht Konv. nach 8 Tagen zurück. Verpackung frei. **Eduard Zacharias,**
[2432] **Ermsleben** a. Harz.

Ausgezeichnete Harzer Kanarienjäger, hat preiswerth abzugeben. Alle Artikel für den Kanarienzüchter. Preisl. franco. [2433] **C. G. Vodel,** Leipzig, Plaissendorferstr. 16.

Weg. Aufg. d. Liebh. verk.: 22 St. hochf. Salonkäfige, zieml. neu, für Sprosser u. Drosseln u. a. v. 1—6 ℳ, u. sämmtl. hochf. Insektenvögel billig. Off. sub. **A. M.** bef. die Exped. [2434]

Der heutigen Nummer liegt das vollständige Inhalts-Verzeichniß des laufenden Jahrgangs der „Gefiederten Welt" bei.

Verlag der Creutz'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von August Hopfer in Burg b. M.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 101732375